

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN



**EL GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES DE LOS GOBIERNOS
LOCALES DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y SU
INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA EN LA
REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2016 – 2020**

TESIS

Para optar el Grado Académico de:
MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS,
MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN
EJECUTADO POR:
MARÍA GRACIELA KATHERIN HIDALGO NAMUCHE

Tingo María – Perú

2022

INFORMACIÓN GENERAL

TITULO : EL GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA EN LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2016 – 2020.

RESPONSABLE : MARIA GRACIELA KATHERIN HIDALGO NAMUCHE

ASESOR : M.Sc. ENDER LOPEZ TEJADA

PROGRAMA : Economía aplicada, economía política y empresa.

LINEA : Gestión pública y políticas públicas.

TIPO DE ESTUDIO : LONGITUDINAL

LUGAR DE ESTUDIO : TINGO MARIA - REGION HUANUCO - PERU

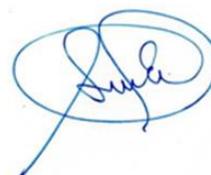
FECHA DE INICIO Y TÉRMINO:

- INICIO : ABRIL 2021
- TERMINO : MARZO 2022

Tingo María, marzo del 2022.



M.G. KATHERIN HIDALGO NAMUCHE
Tesisista



M.Sc. ENDER LOPEZ TEJADA
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE POSGRADO FCEA
DIRECCIÓN



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

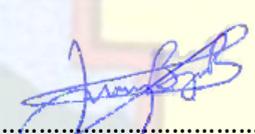
ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS
Nro. 009-2022-UPG-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, siendo las **11:05** a.m., del lunes 6 de junio de 2022, reunidos virtualmente vía Microsoft Teams, se instaló el jurado calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada: **“EL GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA EN LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2016 - 2020”**. A cargo de la candidata al grado de Maestro en Ciencias Económicas, mención: Proyectos de Inversión; **María Graciela Katherin Hidalgo Namuche**. Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el jurado calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **BUENO**.

Acto seguido, a horas **12:45** p. m. el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 6 de junio de 2022


.....
DR. LUIS MORALES Y CHOCANO
PRESIDENTE DEL JURADO


.....
DR. JIMMY BAZAN RIVERA
Miembro del Jurado


.....
DR. MIGUEL ANGULO CARDENAS
Miembro del Jurado


.....
M.SC. ENDER LÓPEZ TEJADA
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
(RIDUNAS)

Correo: repositorio@unas.edu.pe



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 023 - 2023 - CS-RIDUNAS

El Coordinador de la Oficina de Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El trabajo de investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Facultad:

Escuela de Posgrado UNAS

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de investigación	
-------	---	--------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
EL GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA EN LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2016 – 2020	MARÍA GRACIELA KATHERIN HIDALGO NAMUCHE	25% Veinticinco

Tingo María, 08 de febrero de 2023


Mg. Ing. García Villegas, Christian
Coordinador del Repositorio Institucional
Digital (RIDUNAS)

DEDICATORIA

A Dios, nuestro Padre Celestial, por
guiar mis pasos por el camino del bien
y permitirme cumplir mis anhelos de
superación profesional.

A mis adorados Padres Rodrigo (mi ángel) y Nancy
que con su amor, paciencia y esfuerzo ha permitido llegar a cumplir mi sueño
de ser profesional, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía.

A mi querido Papá Walter, por su apoyo incondicional,
por estar conmigo en los momentos difíciles y maravillosos
de mi vida y ayudarme a lograr mis objetivos y metas.

Con mucho cariño a mi abuelita Graciela por sus valores y principios inculcados
hacia mí y apoyo incondicional, a mis hermanos Melissa, Kenny y Giovanni por
sus apoyo y comprensión.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Agraria de la Selva y a la Escuela de Posgrado, por brindarme la oportunidad de formarme académicamente y concretar mis anhelos de superación.

A los docentes de la Maestría en Ciencias Económicas, mención en Proyectos de Inversión y de la Escuela Profesional de Administración, por transmitirme satisfactoriamente sus sabios conocimientos y recomendaciones para lograr desarrollar la presente tesis.

A mi asesor M.Sc Ender López Tejada, por sus valiosos consejos y guía, antes y durante la ejecución de la tesis.

A los miembros del jurado por el aporte en el presente estudio de investigación, por las observaciones y sugerencias dadas, con la única finalidad de concluir satisfactoriamente de fondo y forma la presente tesis.

A mi madre por su amor, paciencia, esfuerzo y apoyo incondicional permitiéndome hacer realidad mis proyectos.

ÍNDICE TEMÁTICO

DEDICATORIA	3
AGRADECIMIENTO	4
RESUMEN	9
ABSTRACT.....	10
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	11
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1.1 Formulación del problema	15
1.1.1.1 Problema general	15
1.1.1.2 Problemas específicos	15
1.2 JUSTIFICACIÓN	16
1.2.1 Teórica	16
1.2.2 Práctica	17
1.3 OBJETIVOS	17
1.3.1 Objetivo general	17
1.3.2 Objetivos específicos	18
1.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES	18
1.4.1 Hipótesis general.....	18
1.4.2 Hipótesis específicas.....	18
1.4.3 Variables e indicadores	19
1.4.4 Modelo.....	20
1.4.5 Operacionalización de variables.....	21
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....	22
2.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN.....	22
2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	22
2.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	23
2.4 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	23
2.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	23
2.6 POBLACIÓN	24
2.7 MUESTRA.....	24
2.8 UNIDAD DE ANÁLISIS.....	25
2.9 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	25
2.10 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	25

2.11 ASPECTOS ÉTICOS.....	26
CAPÍTULO III: REVISIÓN DE LITERATURA	27
3.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	27
3.2 TEORÍAS.....	30
3.2.1 Gasto Público	30
3.2.2 Crecimiento económico	31
3.3 GASTO PUBLICO Y SU INCIDENCIA EN EL CRECIMIENTO	34
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	36
4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS	36
4.1.1 Gasto público en inversiones de los gobiernos locales	36
4.1.2 Crecimiento de la economía en la región Huánuco	38
4.2 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	40
4.2.1 Hipótesis.....	40
4.2.2 Modelo.....	38
4.2.3 Análisis de la serie de datos	42
4.2.4 Regresión	43
4.2.5 Análisis de quiebre estructural	47
4.2.6 Análisis de autocorrelación	48
4.2.7 Análisis de indicadores estadísticos	50
4.2.7.1 Prueba de relevancia global	50
4.2.7.2 Prueba de relevancia individual.....	51
4.2.8 Análisis de elasticidades	57
CAPITULO V. DISCUSIÓN	60
5.1 RELACIÓN ENTRE VARIABLES	60
5.2 CONCORDANCIA CON OTROS RESULTADOS	63
CONCLUSIONES	66
RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS	74

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla1. Operacionalización de Variables.....	21
Tabla 2. Huánuco: PBI según actividades económicas (S/)	39
Tabla 3. Modelo de regresión inicial	43
Tabla 4. Análisis de autocorrelación	45
Tabla 5. Modelo de regresión corregido.....	46
Tabla 6. Análisis de autocorrelación modelo final	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Gasto público en inversiones y PBI del Perú, periodo 2016 – 2020.	12
Figura 2. Gasto Público en Inversiones de los Gobiernos Locales de la Provincia de Leoncio Prado, periodo 2010-2020.	13
Figura 3. Gasto Público en Inversiones por Gobierno Local de la Provincia de Leoncio Prado, periodo 2016-2020.....	15
Figura 4. Proceso Cuantitativo.....	22
Figura 5. Diseño causa – efecto	24
Figura 6. Niveles de gasto público por sectores de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020	36
Figura 7. Gasto público de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020	37
Figura 8. PBI de la región Huánuco, periodo 2016 – 2020	39
Figura 9. Análisis de normalidad - Histograma	42
Figura 10. Análisis de quiebre estructural.....	44
Figura 11. Análisis de quiebre estructural – Cusum cuadrado.....	47
Figura 12. Análisis de quiebre estructural – Cusum.....	48
Figura 13. Distribución F-Fisher.....	51
Figura 14. Distribución T-Student	52

RESUMEN

Esta investigación se verificó por las principales orígenes y anomalías acontecidas en el crecimiento de la economía de la región Huánuco, a partir del gasto público en inversiones de las administraciones locales de la provincia de Leoncio Prado, donde se pudo identificar en el sumario de exámenes y ciertas carencias que conllevan al incumplimiento de un gasto público con eficiencia, puesto que este es un factor significativo que contribuye al crecimiento regional de la economía. El objetivo fue “analizar cuál es nivel de influencia del gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, periodo 2016 – 2020”. La hipótesis fue “el gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020”.

Para desdoblar el estudio se manejó “una investigación de tipo básica, de enfoque cualitativo, de diseño no experimental, nivel predictivo, método hipotético deductivo, puesto que se corroboraron hipótesis y se detallaron las propiedades, características y conocimientos referentes al gasto público en inversiones por parte de los gobiernos locales” y su relación con el crecimiento de la economía de la región Huánuco. Se utilizó como técnica: “el análisis documental y como instrumento las fichas de análisis documental que fueron aplicadas en las instituciones y búsqueda de información virtual”.

De los resultados de la investigación se llegó a la conclusión principal que el gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020, debido a que como resultado del análisis de regresión se tuvo un valor R^2 de 97.08% y un F- estadístico de 185.26, siendo este mayor al F_t , es decir, $185.26 > 2.08$, por ello se puede afirmar que al realizar mayores inversiones, los gobiernos locales estarían contribuyendo al incremento de la economía de la región Huánuco.

Palabras clave: Crecimiento económico, gasto público, gobiernos locales, producto bruto interno e inversiones.

ABSTRACT

This investigation was carried out due to the main causes and anomalies that occurred in the growth of the economy of the Huánuco region, based on public spending on investments by local governments in the province of Leoncio Prado, where it was possible to identify in the process of analysis certain deficiencies that lead to non-compliance with efficient public spending, since this is an important factor that contributes to the regional growth of the economy. Having as main objective, to analyze what is the level of influence of public spending on investments of local governments of the province of Leoncio Prado on the growth of the economy in the Huánuco region, period 2016 - 2020. Regarding the proposed hypothesis, it was contrasted that public spending on investments by local governments in the province of Leoncio Prado significantly influences the growth of the economy in the Huánuco region, during the period 2016 - 2020.

To develop the study, a basic research, qualitative approach, non-experimental design, predictive level, hypothetical-deductive method was conducted, since hypotheses were corroborated and the properties, characteristics and knowledge regarding public spending on investments by local governments and their relationship with the growth of the economy of the Huánuco region. It was used as a technique: the documentary analysis and as an instrument the document analysis sheets that were applied in the institutions and search for virtual information.

From the results of the investigation, the main conclusion was reached that public spending on investments by local governments in the province of Leoncio Prado significantly influences the growth of the economy in the Huánuco region, during the period 2016 - 2020, due to that as a result of the regression analysis there was an R2 value of 97.08% and an F- statistic of 185.26, this being greater than the Ft, that is, $185.26 > 2.08$, for this reason it can be affirmed that when making greater investments, local governments they would be contributing to the growth of the economy of the Huánuco region.

Keywords: Economic growth, public spending, local governments, gross domestic product and investments.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La economía del Perú ha sido uno de los que ha liderado el crecimiento económico a nivel de Latinoamérica, teniendo como principales motores de crecimiento a la inversión (Huanchi, 2017, pág. 15). Las experiencias internacionales han confirmado que el rol del Estado en base al gasto público ha permitido que se mantenga la tasa de crecimiento sostenible en el largo plazo (Ponce, 2013, pág. 4). Desde los años 90, en la economía latinoamericana se produce cambios en el modelo tradicional de provisiones de infraestructuras, donde el sector público cobra toma relevancia, cumpliendo ciertos papeles en los referidos a la financiación, regulación y planificación de las infraestructuras y su servicio. En estos últimos años el Estado tuvo los retos de enfrentar y manejar eficientemente estas realidades (Zevallos, 2019, pág. 16).

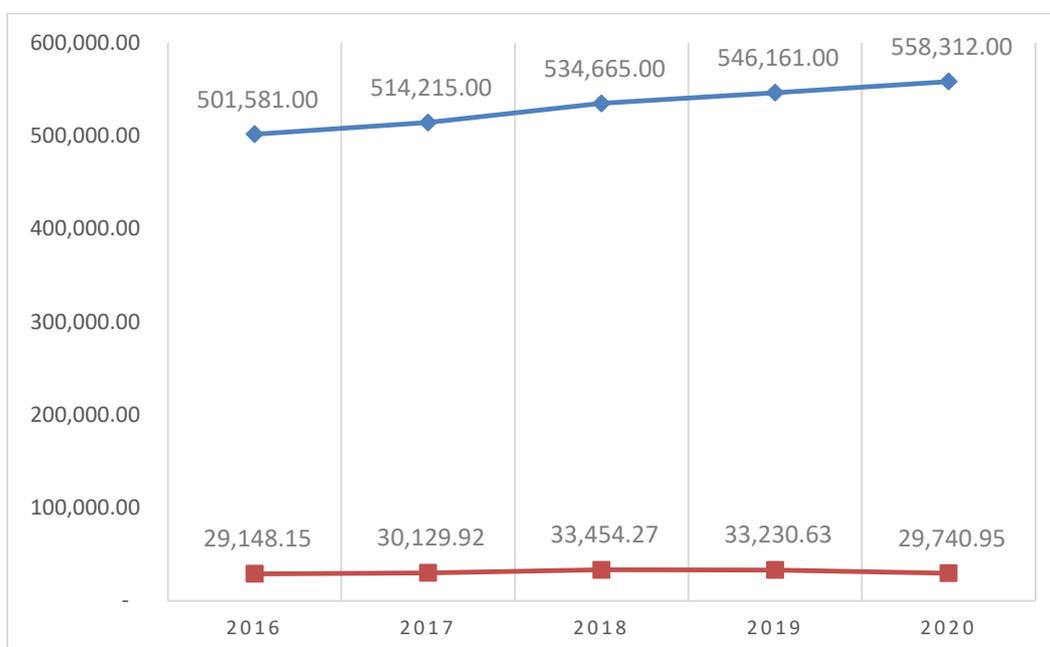
Por ello, determinar si nuestro país está en una situación de desigual crecimiento, a pesar del dinamismo informado por las inversiones públicas en el último tiempo, lo que indicaría que el avance en materia de inversión no es suficiente y que se tiene que reorientar hacia las inversiones de proyecto rentable de manera social, que impacte de manera directa con respecto a la calidad de la ciudadanía. Por ende, es importante que se identifique las inversiones productivas, como aquellas que además de generar crecimiento también generan una alta rentabilidad social, de esa forma, lograr las convergencias regionales (Ponce, 2013, pág. 4).

Se sabe que el Perú registró desde el año 2000 registró una tasa anual de crecimiento económico perene, que se determinó por las favorables situaciones internacionales, el cual se caracteriza por haber registrado una tasa de interés ubicada en un nivel mínimo histórico y por conseguir una cotización mayor de la materia prima que se exportado. Esta situación aumentó de manera importante el recurso del Estado (Ponce, 2013).

En el 2009, la situación externa fue desfavorable, para la economía de nuestro país y a nivel nacional, por la crisis financiera, que generó un crecimiento menor de la economía del país. No obstante, el efecto de la crisis no fue permanente, debido a que la economía del Perú fue consistente y no afectó a la ciudadanía, como la disminución del nivel de pobreza y desigualdad (Ponce, 2013).

Figura 1

Gasto público en inversiones y PBI del Perú, periodo 2016 – 2020
(Millones de S/).



Fuente: INEI y MEF.

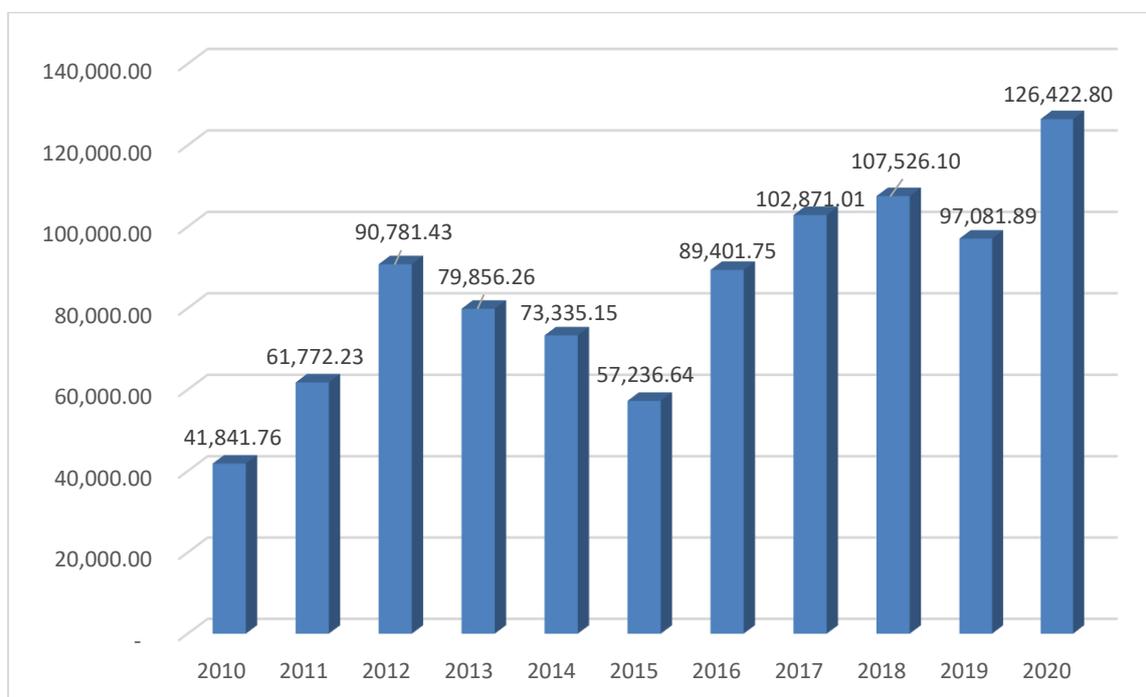
Cada obra de infraestructuras en cada país es importante para el desarrollo social y económico. Con esto, un país logra disponer de mayores capacidades físicas para que faciliten el desarrollo de su actividad productiva. Por ello, al mejorar las carreteras se puede reducir el costo logístico y de transportes, con óptimos puertos se puede aumentar la comercialización internacional, con aeropuertos modernos se puede aumentar la cantidad de turistas, con una mayor cantidad de centrales eléctricas se puede optimizar el nivel de cobertura de los servicios eléctricos, entonces, con cada obra de infraestructuras se puede mejorar importantemente las prestaciones de los servicios públicos correspondientes (Albújar, 2016, pág. 8).

El problema del crecimiento económico lo vinculan a situaciones externas, como el factor demográfico, o las eficiencias de las fuerzas de trabajo (es reconocida porque permite un aumento en la productividad, es decir, un aumento en las producciones), por ende, la única política macroeconómica que puede contribuir de manera eficaz a un aumento de la economía en el largo plazo sería las que aumenten la eficiencia del factor productivo (Hernández J. , 2010).

Por ello, recientemente el diseño de las inversiones públicas en infraestructuras económicas y sociales (aeropuerto, carretera, puerto, servicio eléctrico, agua, gas, educación, salud, etc) de cada país con crecimiento, se enfocaron en que se genere aumentos en las productividades laborales y en las productividades totales de cada factor y no solo en crear o mantener las infraestructuras que no generan la condición para el aumento de la productividad (Hernández J. , 2010).

Figura 2

Gasto Público en Inversiones de los Gobiernos Locales de la Provincia de Leoncio Prado, periodo 2010-2020



FUENTE: INEI y MEF.

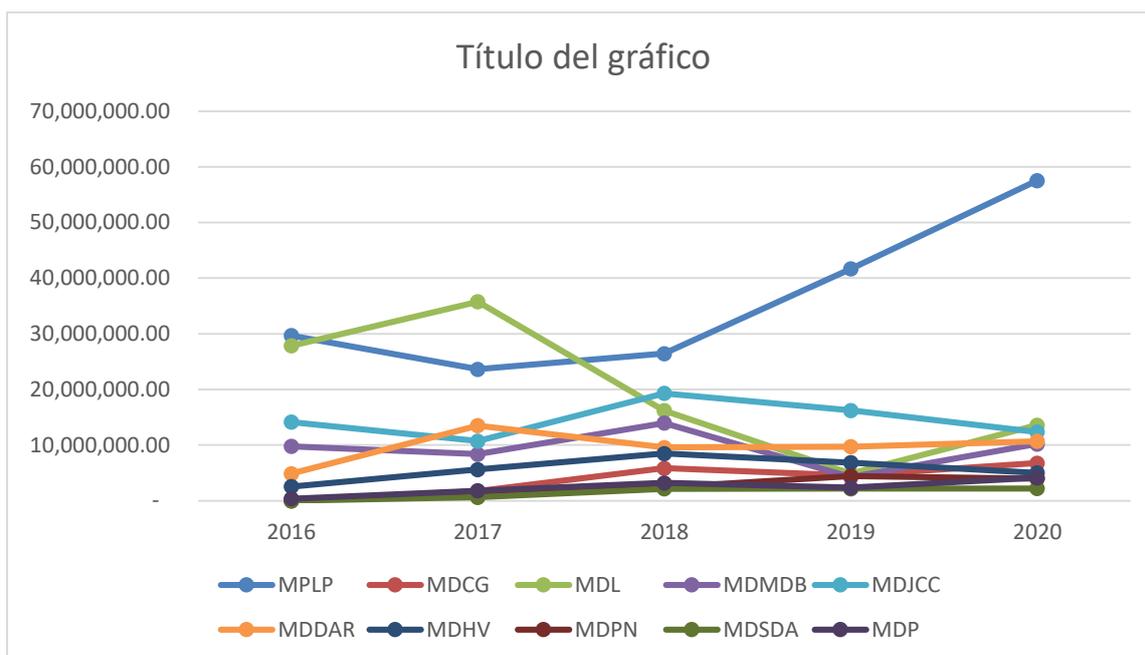
Con la presente investigación se pretende realizar un análisis para determinar el comportamiento del gasto público en inversiones y en base a este, desarrollar las estimaciones de la infraestructura productiva que permiten explicar el dinamismo del crecimiento de la economía de la región Huánuco, estudiando también las externalidades y coyuntura de la región como los fenómenos sociales, políticos y económicos que se experimentó durante el periodo 2016-2020 (Esquivel, 2019).

Hace muchos años, en el Perú y en la región Huánuco específicamente no se ha logrado reducir las grandes brechas en infraestructura que existen hasta la actualidad, entre ellas principalmente los sectores educación, salud, saneamiento y transporte. Ante este problema surge la necesidad de establecer el efecto del gasto público en infraestructura económica o productiva en el crecimiento de la economía de la región Huánuco (Zevallos, 2019).

El Estado al utilizar el gasto productivo, genera la condición humana y física para que se emprenda proyectos de inversión rentables, que tenderá por sí mismo a hallar su medio de financiamiento (externo o interno), lo que genera el recurso suficiente para que se pague solo, como requerimiento esencial de su rentabilidad, generando un aumento de las riquezas netas. Por ende, el crecimiento y las inversiones no dependen tanto de las capacidades de obtener ahorros ex antes, sino de que la sociedad y el gobierno cree la condición propicia para las inversiones productivas, implicando que las eficacias de la acción de las políticas económicas para que se impulse el crecimiento económico pende no necesariamente de sus efectos en los ahorro, sino del que tengan sobre las inversiones (Hernández J. , 2010, pág. 62).

Figura 3

Gasto Público en Inversiones por Gobierno Local de la Provincia de Leoncio Prado, periodo 2016-2020



FUENTE: INEI y MEF.

1.1.1 Formulación del Problema

1.1.1.1 Problema General

¿Cuál es el nivel de influencia del gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, periodo 2016 – 2020?

1.1.1.2 Problemas Específicos

- 1) ¿Cómo se relaciona el gasto público en salud y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?
- 2) ¿Cómo el gasto público en educación influye en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?
- 3) ¿Qué relación existe entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?
- 4) ¿Cuál es la dependencia que existe entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?
- 5) ¿Cuál es el nivel de influencia del gasto público en el sector agropecuario y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?
- 6) ¿Cómo influye el gasto público en comercio y turismo sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?
- 7) ¿Qué nivel de incidencia existe entre el gasto público en ambiente y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?

1.2 JUSTIFICACIÓN

1.2.1 Teórica

El INVIERTE.PE, se fundó con el Decreto Legislativo N1252 el 01/12/2016, entrando en vigencia desde el 24/12/2017, derogando la Ley N27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública (MEF, 2020).

Su propósito es que se oriente el manejo del recurso público que se destina a las inversiones para las efectivas prestaciones de servicio y las provisiones de las infraestructuras necesarias para el desarrollo. Las programaciones multianuales de las inversiones deben ser realizadas considerando como objetivo principal el cerrar brechas para acceder a servicios públicos para la ciudadanía (MEF, 2020).

A partir del enfoque de Hernández Mota (2010), las inversiones públicas hacia perspectivas de función del gobierno, entonces, las políticas de gastos o inversiones públicas deben evitar sus desperdicios en uso no rentable, como los financiamientos a un consumo mayor, públicos o privados, para así obtener condiciones favorables para conseguir una alta productividad de las inversiones.

En otras palabras, se debe realizar una inversión pública productiva que genere beneficios sociales de manera sostenible a corto, mediano y largo plazo. El Estado utilizando las inversiones públicas productivas, pueden crear la condición necesaria para hacer rentables los proyectos, que tenderá por sí mismo a hallar su medio de financiación, creando el recurso suficiente para que se pague solo. (Hernández J. , 2010).

1.2.2 Práctica

Para responder la necesidad de evaluar la efectividad del conjunto de inversiones realizadas desde cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado; se propone un método para analizar el impacto de los componentes de estas inversiones con respecto la evolución de la economía de la región Huánuco, tomando en cuenta los efectos indirectos y directos que esta causa a la economía de la región Huánuco.

El análisis, la descripción y explicación de la influencia del gasto público en inversiones cada gobierno local sobre el crecimiento de la economía de la región Huánuco, servirá de base para futuras políticas, en los diferentes niveles de gobierno; mejorando de esta manera el bienestar de las personas.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1 Objetivo General

Analizar cuál es nivel de influencia del gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, periodo 2016 – 2020.

1.3.2 Objetivos Específicos

- 1) Determinar cómo se relaciona el gasto público en salud y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 2) Analizar cómo el gasto público en educación influye en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 3) Demostrar qué relación existe entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 4) Identificar cuál es la dependencia que existe entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 5) Estimar cuál es el nivel de influencia del gasto público en el sector agropecuario y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 6) Examinar cómo influye el gasto público en comercio y turismo sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 7) Estudiar qué nivel de incidencia existe entre el gasto público en ambiente y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

1.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES

1.4.1 Hipótesis General

El gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

1.4.2 Hipótesis Específicas

- 1) El gasto público en salud se relaciona de manera significativa sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 2) El gasto público en educación tiene una relación positiva sobre en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 3) Existe una relación significativa entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 4) Existe una dependencia significativa entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 5) El gasto público en el sector agropecuario influye directamente proporcional en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 6) El gasto público en comercio y turismo se relaciona significativamente con el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
- 7) El gasto público en ambiente influye positivamente sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

1.4.3 Variables e Indicadores

1.4.3.1 VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE DEPENDIENTE (Y):

Y = Crecimiento de la economía de la región Huánuco, periodo 2016-2020.

Indicador:

Y_1 = Producto Bruto Interno de la región Huánuco, periodo 2016-2020.

1.4.3.2 VARIABLE INDEPENDIENTE:

VARIABLE INDEPENDIENTE X_1 :

X = Gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016-2020.

Indicadores

X_1 = Niveles de gasto público en salud de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado (S/).

X_2 = Niveles de gasto público en educación de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado (S/).

X_3 = Niveles de gasto público en transporte de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado (S/).

X_4 = Niveles de gasto público en saneamiento de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado (S/).

X_5 = Niveles de gasto público en el sector agropecuario de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado (S/).

X_6 = Niveles de gasto público en comercio y turismo de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado (S/).

X_7 = Niveles de gasto público en ambiente de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado (S/).

1.4.4 Modelo

Se determino el modelo mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios:

$$PBI_{Huánuco} = f(GP_{Salud}, GP_{Educ}, GP_{Trans}, GP_{San}, GP_{Agro}, GP_{Com}, GP_{Amb})$$

Dónde:

$PBI_{Huánuco}$ = Producto Bruto Interno de la región Huánuco.

= Gasto público en salud de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

= Gasto público en educación de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

= Gasto público en transporte de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

= Gasto público en saneamiento de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

= Gasto público en agropecuario de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

= Gasto público en comercio y turismo de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

= Gasto público en ambiente de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

1.4.5 Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable Independiente X: Gasto Público destinado a inversiones.	Salud	- Niveles de gasto a nivel de devengado en salud, del gobierno local de la provincia de Leoncio Prado.
	Educación	- Niveles de gasto a nivel de devengado en educación, del gobierno local de la provincia de Leoncio Prado.
	Transporte	- Niveles de gasto a nivel de devengado en transporte, del gobierno local de la provincia de Leoncio Prado.
	Saneamiento	- Niveles de gasto a nivel de devengado en saneamiento, del gobierno local de la provincia de Leoncio Prado.
	Agropecuario	- Niveles de gasto a nivel de devengado en el sector agropecuario, del gobierno local de la provincia de Leoncio Prado.
	Comercio y Turismo	- Niveles de gasto a nivel de devengado en comercio y turismo, del gobierno local de la provincia de Leoncio Prado.
	Ambiente	- Niveles de gasto a nivel de devengado en ambiente y otros, del gobierno local de la provincia de Leoncio Prado.
Variable Dependiente Y: Crecimiento económico.	Producto Bruto Interno	- Producto Bruto Interno regional. - PBI per cápita.

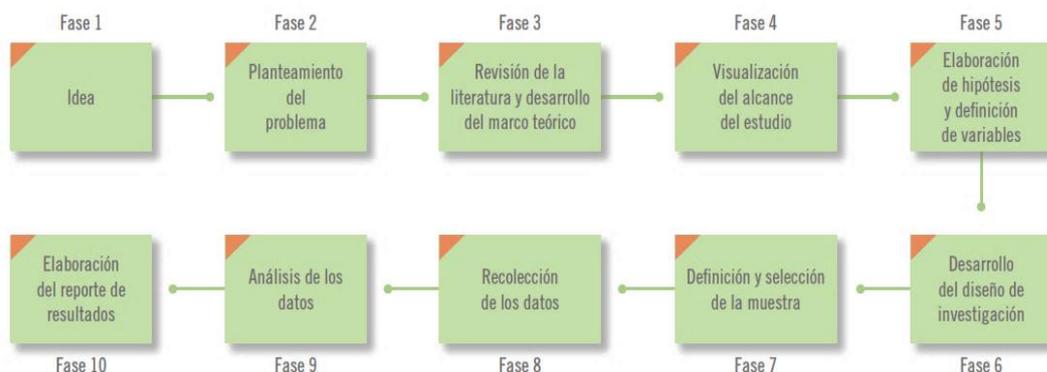
FUENTE: Elaboración propia.

CAPÍTULO II. METODOLOGIA

2.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

Se aplicará el enfoque cuantitativo, porque se recolectará y analizará datos de fuentes oficiales de acuerdo con las variables estudiadas.

Hernández, Fernández, & Baptista (2010), menciona que es cuantitativo porque ser probatorio y secuencial. Las etapas preceden a la siguiente y no se pueden prescindir nadie. A través del problema se instituye la hipótesis y establecen variables, logrando que se elabore un plan para estimar en un fijo contexto y reconocer lo planteado.

Figura 4**Proceso Cuantitativo**

FUENTE: Metodología de la Investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación se consideró de tipo descriptiva, debido que se propone indagar los procesos de las variables analizadas, debido a que su propósito es determinar las razones que originan ciertas acciones que llevan a tener efectos. En estas investigaciones se desarrollan estudios sobre los hechos reales y el conocimiento a profundidad de un problema, buscando plantear alternativas de solución (Hernández, 2014).

2.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Tuvo un nivel de tipo predictivo (series de tiempo) Porque, el estudio predictivo busca especificar la estimación probabilística de un fenómeno que sea sometido a un análisis. Regresión de series de tiempo, asociando variables a través de un patrón predecible, teniendo como fin el conocer la relación que puede existir entre dos o más variables (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

2.4 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Se usó el método hipotético deductivo, que radica en plantear hipótesis a partir de las teorías científicas o de hechos observables que originan un problema y causan la investigación, para trasladar a la contrastación de la hipótesis. En resumen, el modelo nace de lo general para lograr una conclusión específica, de que esta será una hipótesis para posteriormente verificar si es verdadera, siendo así permitirá el aumento de las teorías en qué se basó

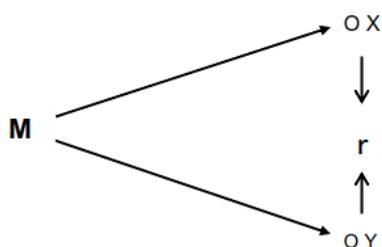
(provocando un crecimiento del conocimiento), pero también un enfoque para resolver los problemas de tipos teóricos y prácticos, y no, puede aumentar las reformas para ello hasta que realmente lo intenta, o lo niega y piense en la base de otros puntos de teoría indicados o un reemplazo de orientación distinta (Sánchez, 2019).

2.5 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se empleó un diseño no experimental, debido que se propone indagar los procesos de las variables analizadas, debido a que su propósito es determinar las razones que originan ciertas acciones que llevan a tener efectos. En estas investigaciones se desarrollan estudios sobre los hechos reales y el conocimiento a profundidad de un problema, buscando plantear alternativas de solución (Hernández et al, 2010).

Figura 5

Diseño causa – efecto



FUENTE: Metodología de la Investigación (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Donde:

M = Muestra, conformada por las series estadísticas de los indicadores en el periodo 2016 – 2020.

O = Información de las variables en estudio.

X = Variable independiente: Gasto público en inversiones.

Y = Variable dependiente: Crecimiento económico regional.

r = Razón.

2.6 POBLACIÓN

Compone al conjunto de factores del grupo analizado, aplicables a todos los elementos que se pueden planificar para ser probados. La población

determina el objetivo o el objetivo central del estudio, y no hay una ubicación estricta o geográficas limitadas u otras características dentro (Ramirez, 2010).

Esta investigación se desarrolló a través del análisis de regresión con información de fuentes secundarias (información oficial), por lo que la población estuvo conformada por las series estadísticas mensuales de las variables e indicadores en estudio durante el periodo 2016 – 2020.

2.7 MUESTRA

La muestra, para el caso de investigaciones longitudinales viene a ser la misma población, es decir, estará conformada por las series estadísticas mensuales de las variables e indicadores en estudio durante el periodo 2016 – 2020.

2.8 UNIDAD DE ANÁLISIS

Se constituye por los niveles de gasto público de los gobiernos locales y del crecimiento de la economía de la región Huánuco.

2.9 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

2.9.1 Técnicas

Se empleó el análisis de documentos y la encuesta como instrumentos, obteniendo datos de fuentes primarios. (Hernández, 2014).

Se empleó las siguientes técnicas:

- Análisis documental.
- Recolección de información de fuentes secundarios.

2.9.2 Instrumentos

Los instrumentos que se utilizaron han sido las fichas bibliográficas y fichas de recolección de datos, los cuales sirvieron para recopilar información de orígenes secundarios, los que permitieron conseguir datos de las variables objeto de estudio en esta investigación.

2.10 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

2.10.1 Procesamiento y presentación de datos

En esta etapa se realizará el procesamiento de datos a través de pruebas de regresión lineal entre variables e indicadores de la investigación para poder interpretar los resultados y realizar la discusión de resultados, en base a lo obtenido gracias al programa Econometric Views (Eviews).

2.10.2 Análisis de datos y prueba de hipótesis

Se utilizaron los resultados obtenidos con las pruebas estadísticas y lógicas para evidenciar las hipótesis planteadas, donde la evaluación y el procesamiento se realizó con el uso del software estadístico Eviews, realizando una regresión lineal con la prueba de Mínimos cuadrados ordinarios (MCO), para determinar el nivel de influencia general de la variable exógena sobre la variable endógena, haciendo uso de tablas, figuras, esquemas, etc.

2.11 ASPECTOS ÉTICOS

2.11.1 Veracidad

Involucra el proceso que aborda un caso real, siendo elaborado con respaldo de teorías validadas que proporcionan una relación coherente entre variables, citando todos los trabajos tomados en cuenta, respetando el pensamiento y la experiencia intelectual de los autores que brindaron las teorías relacionadas a la investigación.

2.11.2 Discrecionalidad

Quiere decir el manejo discreto de la averiguación compilada en el procedimiento de ejecución de la investigación, esta parte corresponde en totalidad al investigador donde debe garantizar el adecuado manejo de esta.

2.11.3 Confiabilidad

La investigación deberá demostrar la adecuada confiabilidad, de acuerdo con los resultados, aportes y análisis de datos, los cuáles deben ser verídicos desde el levantamiento de información.

2.11.4 Neutralidad

La ejecución de los instrumentos será aplicada de manera neutral, es decir, se evitará todo manejo o variación de la información obtenida hacia el uso exclusivo de la presente investigación.

CAPÍTULO III. REVISIÓN DE LITERATURA

3.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Albújar, A. (2017), en el estudio titulado “Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura público-privada en países en vías de desarrollo. Aplicación a la economía peruana” (Tesis doctoral), que se desarrolló en la Universidad Ramon Llull, España. Realiza el análisis de la relevancia de las inversiones en infraestructuras públicas y privadas en el desempeño de la economía del Perú, planteándose una función de producción con rendimiento constante en factor privado (capitales físicos, infraestructuras públicos-privadas y fuerzas laborales) y externalidad positiva de las infraestructuras públicas sujeta a congestiones. Se usa un nivel de investigación descriptiva, desarrolla el método cuantitativo, y contrasta la hipótesis el autor presentando:

La infraestructuras públicos-privadas impactan significativamente en el PIB per cápita. Por el alto déficit de infraestructuras, se creó distintos mecanismos para el incremento de las participaciones del sector privado en el desarrollo de infraestructuras, incluida la alianza públicos-privadas. El presupuesto del estado debe pagar costo de oportunidades, razón por que las participaciones privadas en proyectos de infraestructuras son cada vez más importante. La flexibilidad del PIB per cápita en relación con las reservas de capitales es 0,38, el PIB per cápita es 0,13 de los recursos de infraestructura pública. El PIB per cápita del recursos de infraestructura público-privada es de 0,04. En la economía peruana existe un vínculo bastante importante entre las producciones y las inversiones privadas en infraestructuras, conocido como inversiones públicos-privadas. Con mayor participación del sector privado en las inversiones en infraestructuras puede mitigar los impactos negativos en la productividad e, inmediato con las inversiones de capitales, promover las recuperaciones económicas. En una economía donde el impuesto es la más importante fuente de ingresos fiscales, bajo condiciones de choque negativo, el gobierno no podrá implementar una política fiscal expansiva sostenible porque los impuestos están estrechamente relacionados con el comportamiento económico y menos aún con nuevas inversiones en infraestructura.

Hernández, J. (2010), en su investigación “Inversión pública y crecimiento económico: Hacia una nueva perspectiva de la función del gobierno”, desarrollada en la Universidad Autónoma de México. Este estudio plantea como objeto principal, demostrar que el ahorro no es una exigencia previa para la creación de riqueza al canalizarlo hacia la inversión. En cambio, los autores analizan y desarrollan un modelo basado en el supuesto de que las riquezas no pende de las capacidades ex ante de generar ahorro, sino de la política pública y acción privadas que crea situaciones favorables para las inversiones productivas. De esta forma, la introducción de los gastos públicos productivos demuestra que no generan riquezas mientras no ayude a aumentar la oportunidad de inversión rentable, por lo que las políticas de gastos públicos deben impedir derrocharlo en fines no rentable como financiar un consumo mayor, públicos y/o privados.

Dado cada resultado empírico conseguido para las economías mexicanas, 1980-2009, concluyó que: El gasto público no produce productividad ni crea riqueza si se trata como un despilfarro con fines no rentables a nivel macroeconómico. El despilfarro se ve reflejado en que más de dicho gasto se destina al financiamiento un consumo público mayor y/o privado que a lograr una mayor productividad de la inversión, que se puede lograr fomentando la inversión productiva pública o privada, junto con otras medidas accesorias que permitan, más que reemplazar, se dedica a crear infraestructura económica y social. La acción de política económica debe orientarse al buen gasto.

Ponce, S. (2013), en su investigación titulada: Inversión pública y desarrollo económico regional (Tesis de maestría), desarrollado en la Pontificia Universidad Católica del Perú. La tesis desarrolló un análisis y permitió "Determinar que el Perú está en un proceso de crecimiento disímil, a pesar del dinamismo de los informes de inversión pública de los últimos años, lo que demuestra que el avance en la inversión no es suficiente y que se debe reorientar la inversión en proyectos de beneficio social, afectando directamente la calidad de vida. En base a esto, la hipótesis que confirma este estudio es, mayores gastos de inversión favorece el crecimiento de la región, las desigualdades no se han visto muy afectada y, por lo tanto, persisten las diferencias entre cada región.

Además, si las inversiones públicas se han mostrado como un componente notable para el crecimiento económico, las inversiones privadas son el factor que mayor impacta en el tiempo de estudio. Con él, es muy posible orientar adecuadamente el recurso privado a proyectos de inversiones que generen beneficio directo. Desde la perspectiva de la desigualdad interregional, las inversiones públicas y privadas pueden ayudar a reducir las desigualdades regionales, aunque todavía hay mucho espacio para que las participaciones de las inversiones públicas mejore las diferencias regionales.

Se concluye que, las inversiones públicas son un factor importante en el crecimiento de la economía, las inversiones privadas son la ha impactado más en el periodo de estudio. Entonces, se afirma que una canalización correcta de recurso privado sobre proyectos de inversión, incluso en el que produce beneficio directo en la población.

Centeno, Y. (2018), en su tesis titulada “Impacto económico de la inversión pública en el Perú, periodo 2000-2016”, desarrollada en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno – Perú.

Se empleó una metodología causal, aplicativa y explicativa, con un modelo econométrico que se utiliza para la identificación y estimación del efecto dinámico del vector autorregresivo (VAR), recogiendo los efectos retroalimentativos de cada variable del modelo (inversiones públicas, inversiones privadas y PBI), incluye cada efecto indirecto entre los años el 2000 - 2016.

Con base en los resultados presentados, se logra afirmar que las inversiones públicas poseen un impacto positivo en el crecimiento de la economía a mediano y largo plazo. Asimismo, las estructuras de las inversiones públicas se relacionan más dinámicamente con una actividad económica que con otra, y también se establece que las inversiones públicas y privadas dependen de las estructuras económicas del país. Al corto plazo, el impacto de los dos períodos es perjudicial, en el mediano y largo plazo es efectivo con un ligero aumento. Asimismo, encontramos que las estructuras de las inversiones públicas producen crecimiento de la economía.

3.2 TEORIAS

3.2.1 Gasto Público

Es imposible no citar la intervención de Adam Smith (1776) y su teoría de la “mano invisible” donde cada individuo multiplica su fuerza y motivación guiada por la mano invisible para conseguir resultados socialmente deseables. De esta forma, defiende laissez-faire, pues cree que las regulaciones gubernamentales deben ser mínimas para un correcto funcionamiento de la economía, y que la "mano invisible" se encargada del equilibrio del mercado. Esto, combinado con las capacidades del gobierno de utilizar el crédito público para producir capital y las posibilidades de satisfacer la necesidad individual de la sociedad, proporcionarían la base para las teorías del bien público como la herramienta principal para promover el crecimiento de la economía. Pero al Estado asimismo se le asigna el rol de estabilizar la economía frente a factores externos que pueden exponer la imperfección del mercado.

Las discusiones sobre el crecimiento de la economía se dividen en dos fases: el modelo de crecimientos exógenos (1936-1970) y endógenos (1985 hasta ahora). Primero se encuentra John M. Keynes (1936) argumentó que la inversión tenía una función dual tanto por el lado de la demanda como de la oferta, y que la relación que mantenía las tasas de crecimiento en el corto plazo era inestable. Sumándose suma las introducciones del modelo de Roy Harrod (1939) y Evsey D. Domar (1946) evidenciando las inestabilidades del crecimiento, mostrando que las demandas efectivas y las ofertas de mano de obra limitan el crecimiento de la economía.

Segundo se ubica a Paul M. Romer (1986) llegó a mostrar ciertas insatisfacciones con el modelo de crecimiento exógeno a largo plazo de la economía, por lo que enfatizó que cada determinante del crecimiento es una variable endógena e imputó el crecimiento a las acumulaciones de capitales físicos.

Es importante indicar que en el siguiente trabajo de Romer, las investigaciones y el desarrollo se consideran una diligencia de rendimientos crecientes. Debiéndose que el conocimiento técnico es un bien no rival, dificultando garantizar su uso especial, entonces, el costo de ocupación es extremadamente pequeño. Mientras que, el capital humano fue propuesto por Robert E. Lucas (1988) en su modelo de capital humanos voluntarios, correspondiendo a las acumulaciones de conocimiento y las acumulaciones involuntarias. De esta manera, el crecimiento continuo del capital humano es bastante para que crezca la economía sostenida.

3.2.2 Crecimiento Económico

Los modelos de Roy F. Harrod (1900-1978) y Evsey D. Domar (1914-1997) están orientados a aumentar y motivar la teoría keynesiana del crecimiento después de asumir la imposibilidad de una función de producción que sustituya al factor capital y trabajo en las producciones y "propensiones marginales a ahorrar" fija y definida de manera exógena. reconociendo que con el tiempo pueden surgir problemas, escasea la mano de obra (Harrod (1939) y escasea la inversión (Domar (1946), que impide un crecimiento ecuánime hacia el empleo; los dos modelos describen las condiciones que debe cumplir en una economía

de mercado, generando las demandas agregadas que ayudaría a lograr lo anterior. (Enriquez, 2016, pág. 89).

En gran parte, “el llamado modelo Harrod-Domar expone que el crecimiento de las producciones se encuentra en función de las demandas. En tales circunstancias, dado que el pleno empleo y el crecimiento económico constante son poco probables, la probabilidad de crisis, desempleo y desequilibrios en el sistema económico es alta.

Si las economías menos desarrolladas son propensas al desempleo estructural, estos autores recomiendan políticas económicas que busquen emparejar las tasas de crecimiento del ingreso nacional, o las tasas de crecimiento naturales o efectivas, con las tasas de crecimiento garantizadas. (Enriquez, 2016, pág. 89).

El modelo Solow-Swan, con el fin que se atienda el tema del desequilibrio que se considera en los modelos Harrod-Domar y requiriendo cada supuesto de las teorías económicas neoclásicas, Robert Merton Solow (n.1924) y Trevor W. Swan (1918-1989) esbozando –enfatisa en la función de capital en la relación con los productos– modelo del crecimiento de la economía alternativo a las teorías económicas keynesianas y al modelo de Harrod y Domar (Enriquez, 2016, pág. 90).

Solow (1956 y 1957) y Swan (1956) Incorporando los efectos del crecimiento de la sociedad y el rol del desperdicio tecnológico en el crecimiento en su modelo, sin ignorar el comportamiento de equilibrio sin distorsiones, su hipótesis puede explicar el proceso de acumulación de conocimiento. Solow y Swan posicionan las acumulaciones de capital físico como una de las principales dimensiones de su modelo, citando las variables exógenas más importantes, el capital humano (educación) como factor que genera nuevos conocimientos, promoviendo la eficiencia del capital y, por consiguiente, el crecimiento de la economía. (Enriquez, 2016, pág. 90).

Lo que estos economistas intentan demostrar con sus modelos del lado de la oferta es que el crecimiento puede darse en condiciones estables y

garantizando el pleno empleo; para lo cual, dejan de lado las funciones de producción de coeficiente fijo propias del modelo de Harrod y Domar, y unas producciones neoclásicas se introduce una función que permite sustituir los factores capital y trabajo para hacer variable la relación capital-trabajo. economía de posicionamiento. (Enriquez, 2016, pág. 91).

El modelo del crecimiento endógeno y el conocimiento como factor acumulable que propician una expansión económica indefinida, registrando que el bajo crecimiento de la economía de Europa y los Estados Unidos, y las amplias expansiones de Japón y el Sudeste Asiático, comenzaron con las invasiones de la economía en el mundo en la llamada sociedad del conocimiento. Después del Tema del Desierto Teórico del Crecimiento, tiene su antecedente en el esfuerzo teórico inicial de Marvin Frankel (1962) y Kenneth Arrow (1962) (Enriquez, 2016, pág. 100). (Enriquez, 2016, pág. 100).

Esto llena el vacío dejado por la falta de adherencia a la predicción de las teorías económicas neoclásicas y el modelo de crecimientos exógenos cuyo argumento sugiere que el crecimiento del producto per cápita se impulsa por el capital exógeno y el capital humano no es exógeno sino factores que llevan a que se mejore las condiciones de la empresa y contribuye al crecimiento económico y rendimientos crecientes a escala (Enriquez, 2016, pág. 101).

Esto reconoce que la inversión en investigación científica puede desencadenar cambios tecnológicos endógenos que surgen de decisión consciente y explícita de gastar e invertir en investigaciones tecnológicas, y que cada empresa que realiza investigaciones de esta manera se ven favorecidas en condiciones de poder de mercado y monopolio. (Enriquez, 2016, pág. 101).

3.3 EL GASTO PÚBLICO Y SU INDICENCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO

Aro (2018), menciona que, según la literatura, la política de gobierno en el modelo de crecimientos endógenos tiene efectos sobre las tasas de crecimiento de la economía también a largo plazo. Mientras las políticas cambien constantemente el nivel de las variables que determinan el crecimiento o influyen en el desarrollo tecnológico (inversión en capital físico y humano) (como

innovación, fortaleza institucional, seguridad, infraestructura, etc.), pueden tener efectos duraderos. crecimiento

Rojas (2017), menciona que la inversión pública es un factor importante para mejorar las competitividades de los países y que se impulse cada sector generador de crecimientos y desarrollos, ya que sus impactos repercuten en más empleo directo e indirecto, por lo que es un medio para promover el desarrollo de la economía. La falta de infraestructuras adecuadas y las provisiones ineficientes de servicio son dificultades para implementar políticas de desarrollos en los diferentes plazos. (p. 15.).

Aro (2018), nos menciona que según la literatura, en los modelos de crecimientos endógenos, las políticas gubernamentales tienen un impacto en las tasas de crecimiento económico, incluso a largo plazo. Las acciones políticas pueden seguir afectando el crecimiento en la medida en que alteren de manera permanente cada nivel de la variable (inversiones en capitales físicos y humanos) determinando el crecimiento o afectan el progreso tecnológico (como la innovación, la fortaleza institucional, la seguridad, la infraestructura, etc.). Asimismo, en esta situación, la institución tiene un rol muy significativo; la institución eficiente puede crear crecimientos económicos. El gasto público es fructífero y favorece en la estimulación del crecimiento regional, asegurando la estabilidad económica, suministrando bien público y otro servicio que puede ser usado por el sector privado (p. 12).

El Estado financia el gasto público gravando proporcionalmente los productos. Una tasa impositiva constante juega aquí un papel paradójico: por un lado, afecta negativamente el crecimiento al reducir los incentivos de los agentes para invertir; mientras que, eleva el nivel de los capitales públicos y las productividades del capital privado, impactando positivamente. Para determinar el efecto neto, en última instancia es necesario determinar el nivel de gasto público que maximizan el crecimiento de la economía. El equilibrio competitivo del agente da por sentada esta tarifa y la considera gratuita. La solución a la economía centralizada pasa por Barro también llamado el planificador, que integra el efecto de los productos privados sobre las productividades marginales

de los capitales de cada agente económico, gracias a las ampliaciones de las bases imponibles y el resultante gasto público agregado. (Herrera, 2012).

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

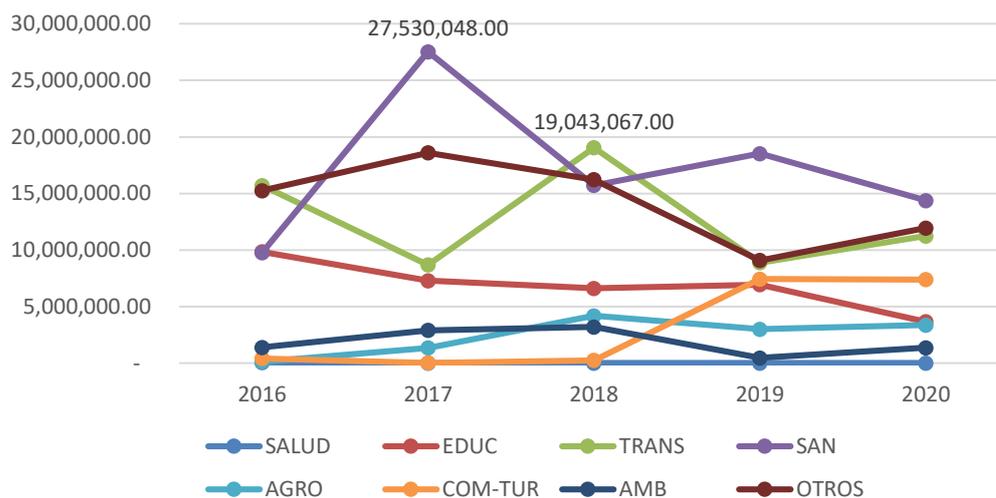
Luego de haber realizado las pruebas estadísticas correspondientes y obtenido los modelos regresionados con resultados favorables para el análisis de las hipótesis planteadas en la investigación, luego se presenta con mayor análisis la interpretación de resultados estadísticos y la verificación de hipótesis.

4.1.1 Gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado

El comportamiento de los niveles del gasto público de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado durante el periodo 2016 – 2020, se desarrolló de una forma no muy eficiente porque, durante este periodo sólo se ejecutó un aproximado de 60% de avance, es decir, que hay una incapacidad de gasto y gestión de recurso financiero del estado.

Figura 6

Niveles de gasto público por sectores de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/)



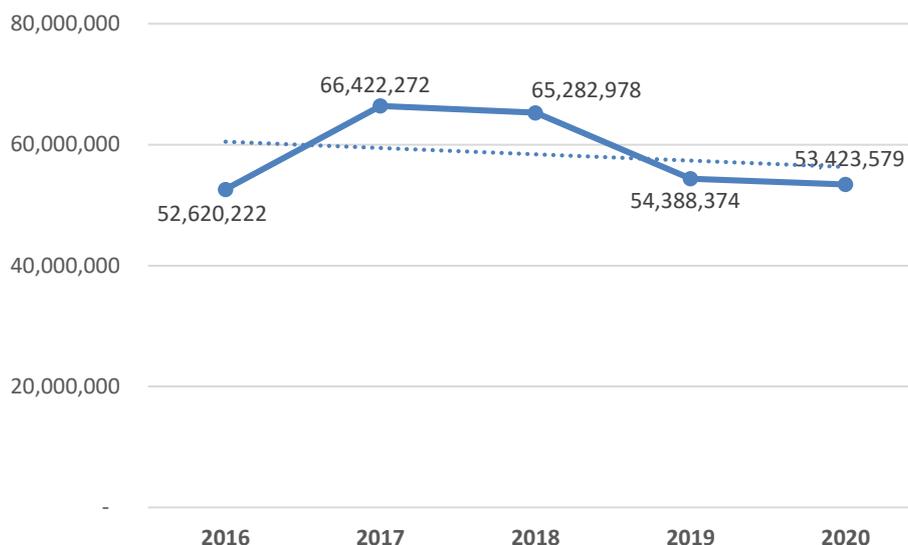
FUENTE: MEF – Consulta Amigable.

En la Figura 8 se aprecia, presenta el comportamiento de los niveles de gasto público en inversiones que se realiza por cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado durante el 2016 al 2020, y nos muestra que en el año 2017 alcanzó su punto más alto de los niveles de gasto, donde se llegó a invertir S/ 27,530,048 en el sector saneamiento, el segundo más alto fue en el año 2018 llegando a S/ 19,043,067 invertidos en el sector transporte, los años siguientes han disminuido hasta el último año dentro del periodo de estudio, principalmente debido al cambio de gestión en cada gobierno local y la ineficiencia de gasto que se realiza principalmente en el gobierno local a nivel nacional.

El comportamiento que el gasto público de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado para el periodo 2016 – 2020, en promedio presentan una tendencia a la baja, puesto que cada año el presupuesto destinado a inversiones se incrementa para este nivel de gobierno lo que resulta que se ha venido desarrollando mal manejo de las inversiones, ya sea por aptos de corrupción, mala programación multianual u otros.

Figura 7

Gasto público de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/)



FUENTE: MEF – Consulta Amigable.

El gasto público en inversiones por parte de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado, entre los años 2016 y 2020 fue muy fluctuante puesto que, en los años 2016, 2019 y 2020 tuvo una gran caída en comparación con los años 2017 y 2018 que muestra una tendencia creciente en 66.4 y 65.2 millones respectivamente, esto debido a la mala coyuntura política que vivía el país, casos de corrupción y cambios de gobierno. Sin embargo, gran parte de los municipios dependen de forma esencial de las transferencias que recibe del gobierno central tanto lo que les corresponde por según Ley y por gestión durante los periodos de gobierno; se observa en varios distritos la dependencia de recurso transferido del Gobierno Central, las recaudaciones propias tienen una participación pequeña en el ingreso total. Y es por ello, que en muchos casos existen obras en proceso de financiamiento o paralizadas.

4.1.2 Crecimiento de la economía en la región Huánuco

El crecimiento económico se mide principalmente por el PBI de determinado ámbito geográfico, entonces en este caso para la región Huánuco, tenemos que al PBI regional como su principal indicador para medir su crecimiento pasando de 5,345,445 miles de soles en 2016 a 6,648,717 miles de soles en 2019, y disminuyendo considerablemente en el 2020 a 5,413,863 miles de soles, esto a causa de la pandemia del covid-19. Lo que resalta es que pese a la disminución del gasto público en inversiones (actividades y proyectos) por parte de los gobiernos locales, el PBI de la región Huánuco ha venido

incrementándose (excepto en el 2020 por el covid-19) debido a otros factores, principalmente al sector agropecuario, comercio, construcción y la administración pública.

Puesto que en la región Huánuco, especialmente en la provincia de Leoncio Prado los gobiernos locales no están actualizados o capacitados para poder realizar un gasto público de calidad, es decir, dirigir las inversiones en infraestructura productiva con un enfoque de resultados. Por el contrario, las inversiones se ejecutan en infraestructura que sus beneficios son a corto plazo y no llegan a cumplir con lo esperado; aunado los actos de corrupción que impiden que los proyectos se ejecuten de forma adecuada.a

Tabla 2

Huánuco: PBI según actividades económicas (S/)

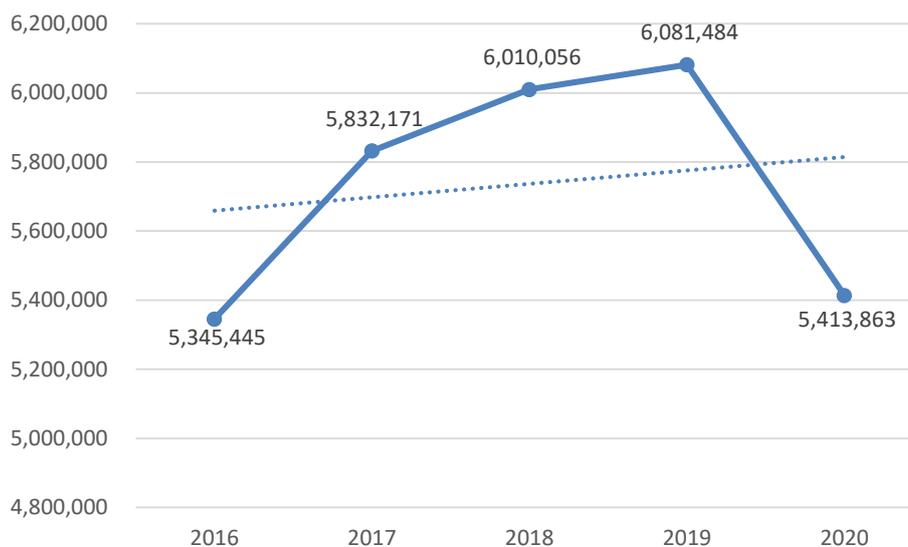
Actividades	2016	2017	2018	2019	2020
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	16.6	17.2	17.5	18.1	20.9
Pesca y Acuicultura	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	9.3	9.3	7.7	7.3	2.9
Manufactura	6.6	6.2	6.5	6.5	6.5
Electricidad, Gas y Agua	2.1	5.4	6.1	5.8	5.8
Construcción	10.8	10.0	10.1	9.1	9.5
Comercio	12.2	11.3	11.2	11.3	10.9
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	6.4	6.2	6.1	6.1	5.0
Alojamiento y Restaurantes	2.7	2.6	2.6	2.7	1.5
Telecom. y Otros Serv. de Información	3.8	3.7	3.7	3.9	4.6
Administración Pública y Defensa	10.0	9.8	10.0	10.2	12.0
Otros Servicios	19.4	18.3	18.7	19.1	20.3
Valor Agregado Bruto	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: BCRP, INEI.

La economía de Huánuco se contrajo 2.7% en el primer semestre de 2020, ocupando el octavo lugar en la comparación de la región. Esto se debe en gran medida a un cierre generalizado de la minería y fuertes caídas en el comercio y los servicios que siguen siendo irreversibles, ya que se mantienen un 3 % y un 6 % por debajo de los niveles previos a la pandemia (Castro, 2021).

Figura 8

PBI de la región Huánuco, periodo 2016 – 2020 (Miles de S/)



FUENTE: BCRP, INEI.

4.2 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

4.2.1 Hipótesis

A continuación, presentamos la hipótesis de estudio que luego presentaremos los resultados de contrastación a través del análisis de regresión el que se desarrolla un proceso de análisis estadístico y subsiguientemente se observa e interpreta cada valor proporcionado por la prueba. Para verificar la hipótesis en la prueba de bondad de ajuste, realizó un análisis de relevancia global e individual.

Mencionando la hipótesis planteada, tenemos:

“El gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020”.

Para saber si una afirmación es verdadera o falsa, primero se deben comparar los supuestos anteriores con pruebas estadísticas después de estimar el comportamiento de la variable PBI del modelo en la región Huánuco.

4.2.2 Modelo

El modelo es de tipo lineal múltiple, puesto que se tiene siete indicadores de la variable independiente que explican el dinamismo de la variable dependiente en el periodo 2016 – 2020, que viene a ser el mismo:

$$PBI_{Huánuco} = f(GP_{Salud}, GP_{Educ}, GP_{Trans}, GP_{San}, GP_{Agro}, GP_{Com}, GP_{Amb})$$

Dónde:

- = Producto Bruto Interno de la región Huánuco durante el periodo 2016 – 2020.
- = Gasto público en salud de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).
- = Gasto público en educación de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).
- = Gasto público en transporte de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).
- = Gasto público en saneamiento de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).
- = Gasto público en agropecuario de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).
- = Gasto público en comercio y turismo de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).
- = Gasto público en ambiente de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado, periodo 2016 – 2020 (S/).

Las estimaciones del modelo se obtuvieron por regresión econométrica de la variable PBI de la región Huánuco, en base al comportamiento del gasto público en inversiones realizada por cada gobierno local en la provincia de Leoncio Prado. Y para realizar la regresión ha sido necesario recolectar datos de las variables exploradas, los que han sido obtenidos de fuentes secundarias; sin embargo, para evitar el problema de calcular los parámetros de la ecuación del modelo, los datos se recolectan de diferentes fuentes, teniendo en cuenta el mismo período y utilizando las mismas unidades de medida.

Por otro lado, la relación entre el PBI y el gasto público en inversiones, las bases teóricas nos ayuda a mencionar que los niveles de crecimiento están directamente vinculados con el gasto público en inversiones, es decir, que el

coeficiente de la relación entre variables debe ser positiva, ello demuestra que podría darse una tendencia al crecimiento en la economía de la región Huánuco siempre y cuando el nivel de gasto público del gobierno local en la provincia de Leoncio Prado tengan un incremento significativo.

4.2.3 Análisis de la serie de datos

En primera instancia se debe determinar si la información de la serie de datos puede ser estimada y contrastada luego de su procesamiento (Anexo 2), teniendo que corroborar que la prueba estadística realizada esté estrechamente relacionada con la distribución normal, el error se separa o se ajusta a la distribución normal, lo que es una condición básica para analizar los resultados de la estimación.

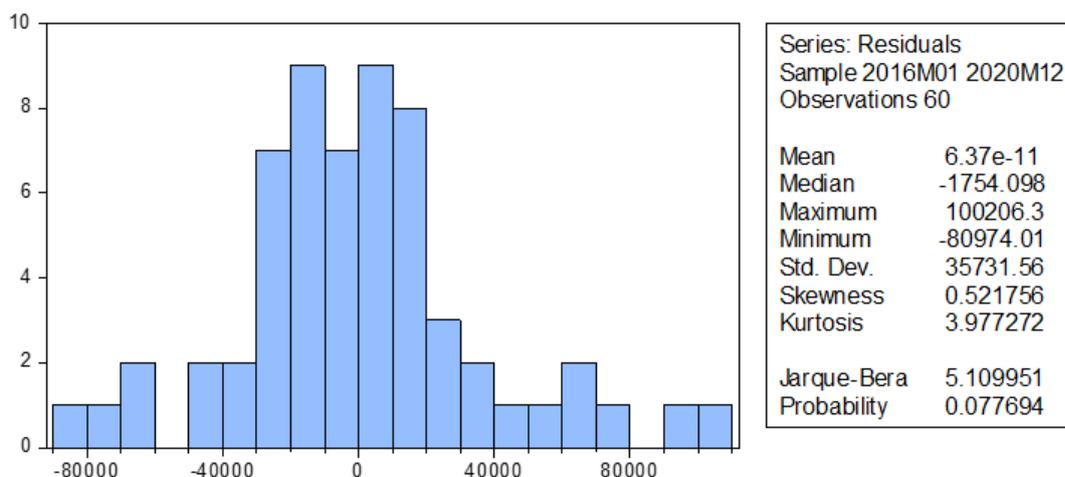
Entonces de acuerdo con lo mencionado, realizaremos la prueba de normalidad de Jarque-Bera, pues esta prueba plantea las hipótesis alternante y nula, A donde la nula afirma que la serie de datos se ajustan a una distribución normal. Para cumplir esta proposición el valor de significancia de la prueba debe ser mayor al 5%, así mismo el valor de la prueba debe ser cercano a cero.

H₀: Los errores siguen una distribución normal.

H_a: Los errores no siguen una distribución normal.

Figura 9

Análisis de normalidad – Histograma



FUENTE: Eviews – Diagnósticos residuales.

Luego de realizar la prueba de normalidad, tenemos el valor del estadístico de Jarque-Bera que es cerca a cero (5.109951) y también tenemos que su valor de significancia (probabilidad) es mayor al 5% ($0.077 > 0.05$), entonces según estos resultados podemos mencionar que la serie de datos y los errores de estimación se ajustan a una distribución normal.

4.2.4 Regresión

Para realizar la regresión del modelo se utilizó la prueba de MCO (Mínimo Cuadrado Ordinario), esto nos permite lograr los valores de los parámetros del modelo cuales explican el dinamismo de la economía de la región Huánuco durante el periodo de análisis. Además, se mencionó que el estimador de regresión nos proporciona el valor del intercepto del modelo, en otras palabras, el coeficiente de otras variables que se consideraron en el modelo.

A continuación, se presenta el resultado de la regresión inicial del modelo, donde también debemos analizar algunas pruebas adicionales (autocorrelación y quiebre estructural), para asegurarnos que el modelo es el adecuado, de lo contrario se tendrá que corregir dichas fallas econométricas.

Tabla 3

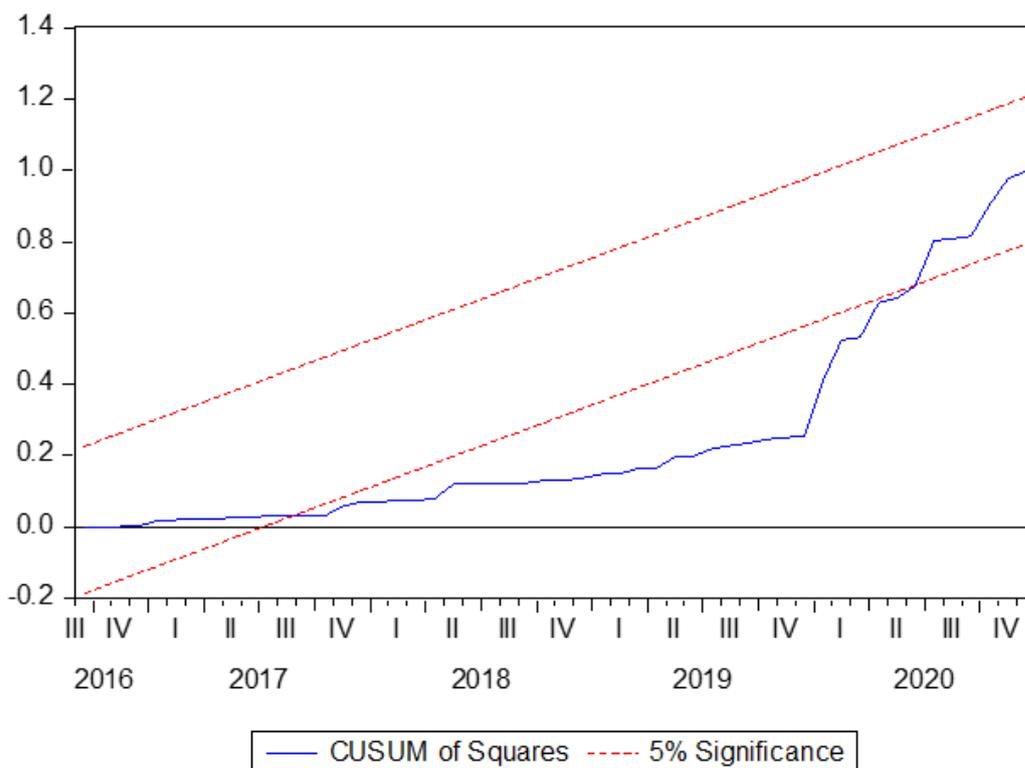
Modelo de regresión inicial

Dependent Variable: PBIHCO Method: Least Squares Date: 03/20/22 Time: 21:27 Sample: 2016M01 2020M12 Included observations: 60					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
C	451691.7	9042.944	49.94963	0.0000	
SALUD	0.016892	0.690930	0.024448	0.9806	
EDUC	-0.013552	0.009140	-1.482617	0.1442	
TRANS	0.001266	0.006902	0.183447	0.8552	
SAN	0.006300	0.003945	1.597192	0.1163	
AGRO	0.078183	0.020913	3.738459	0.0005	
COM	0.049334	0.011277	4.374639	0.0001	
AMB	0.101409	0.034672	2.924785	0.0051	
R-squared	0.596151	Mean dependent var	498695.2		
Adjusted R-squared	0.541787	S.D. dependent var	56250.06		
S.E. of regression	38076.48	Akaike info criterion	24.05615		
Sum squared resid	7.54E+10	Schwarz criterion	24.33539		
Log likelihood	-713.6844	Hannan-Quinn criter.	24.16538		
F-statistic	10.96586	Durbin-Watson stat	1.609883		
Prob(F-statistic)	0.000000				

FUENTE: Estimación en Eviews.

Para la interpretación de los resultados de la regresión, se tiene que realizar un análisis de los indicadores estadísticos con la finalidad de que se evalué las consistencias del modelo regresionado. Si presenta cierta disparidad el modelo en un supuesto estadístico (si presenta algún problema de autocorrelación o quiebre estructural), de ser así, es necesario que se reestime las correcciones para obtener un mejor modelo econométrico.

Figura 10
Análisis de quiebre estructural



FUENTE: Eviews – Estimación coeficientes recursivos.

Por ello, antes de interpretar el modelo de regresión, en primer lugar se determina si hay o no un quiebre estructural con el Cusum Cuadrado, evaluándose si el comportamiento de los datos no sobrepasa la banda permisible, alterando el resultado de la regresión. Esto se obtiene a un nivel de confianza del 95%.

Como es el caso, en el modelo actual notamos la presencia de quiebre estructural, puesto que en el análisis de la prueba de Cusum cuadrado se observa que la serie sobrepasa las líneas punteadas.

Tabla 4

Análisis de autocorrelación – Prueba de correlograma

Date: 03/21/22 Time: 00:46
Sample: 2016M01 2020M12
Included observations: 60

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.175	0.175	1.9206	0.166
		2	-0.024	-0.056	1.9577	0.376
		3	-0.104	-0.093	2.6631	0.447
		4	0.267	0.314	7.4101	0.116
		5	0.327	0.243	14.643	0.012
		6	0.072	-0.031	14.998	0.020
		7	-0.128	-0.081	16.154	0.024
		8	0.081	0.135	16.621	0.034
		9	0.130	-0.046	17.846	0.037
		10	0.217	0.098	21.364	0.019
		11	-0.022	0.001	21.401	0.029
		12	0.132	0.195	22.745	0.030
		13	-0.057	-0.184	22.999	0.042
		14	0.059	-0.029	23.279	0.056
		15	-0.020	-0.036	23.313	0.078
		16	0.049	-0.028	23.518	0.101
		17	0.061	0.043	23.839	0.124
		18	-0.100	-0.146	24.726	0.133
		19	-0.020	0.103	24.764	0.168
		20	0.066	0.004	25.165	0.195
		21	0.095	0.053	26.035	0.205
		22	0.128	0.107	27.638	0.188
		23	-0.145	-0.088	29.743	0.157
		24	-0.057	-0.069	30.074	0.182
		25	0.057	0.077	30.416	0.209
		26	0.044	-0.106	30.628	0.242
		27	-0.121	-0.171	32.266	0.222
		28	-0.143	0.045	34.654	0.180

FUENTE: Eviews – Diagnóstico del correlograma.

Otra de las pruebas necesarias que tiene por desempeñar un análisis econométrico pues es la no presencia de autocorrelación en el modelo, procurar el error de intervalo "t" está relacionado con el error de intervalo anterior más la perturbación aleatoria. Cuando este problema econométrico está presente, el estimador MCO utilizado para la regresión no será válido y deberá corregirse.

Como es el caso, en el modelo inicial tenemos un problema de autocorrelación puesto que se observa en el análisis del correlograma que las

barras exceden las líneas punteadas, lo que conlleva a realizar la corrección del modelo.

Tabla 5
Modelo de regresión corregido

Dependent Variable: PBIHCO				
Method: Least Squares				
Date: 03/20/22 Time: 21:32				
Sample: 2016M01 2020M12				
Included observations: 60				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-1015083.	867274.7	-1.170428	0.2441
SALUD	1.051392	0.054530	19.28092	0.0000
EDUC	2.045676	0.413387	4.948568	0.0000
TRANS	1.346285	0.387882	3.470861	0.0007
SAN	0.704259	0.111174	6.334746	0.0000
AGRO	0.723999	0.048884	14.81044	0.0000
COM	0.324025	0.098530	3.288578	0.0013
AMB	0.091555	0.039155	2.338261	0.0210
DUMMY	7116121.	1117459.	6.368130	0.0000
R-squared	0.970885	Mean dependent var		29281032
Adjusted R-squared	0.968991	S.D. dependent var		16357474
S.E. of regression	2880432.	Akaike info criterion		32.65052
Sum squared resid	1.02E+15	Schwarz criterion		32.84708
Log likelihood	-2145.935	Hannan-Quinn criter.		32.73040
F-statistic	185.2586	Durbin-Watson stat		1.785970
Prob(F-statistic)	0.000000			

FUENTE: Estimación en Eviews.

Se puede observar que las variables de corrección Dummy se introdujeron al modelo, para la corrección de quiebre estructural estimado anteriormente. En esta variable se fijó datos de corrección para el periodo enero - diciembre del 2020, porque en este periodo la mayor parte del gobierno local incrementaron sus inversiones considerablemente en comparación con los años anteriores.

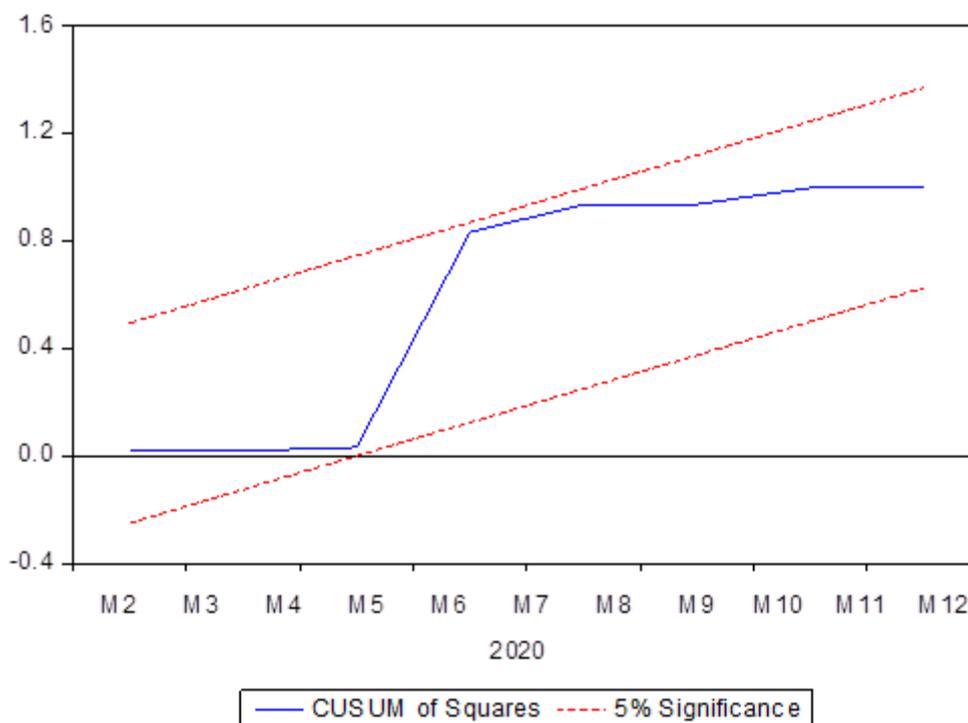
En base a los valores obtenidos, el modelo estimado presenta un resultado adecuado, puesto que presenta probabilidades menores al 0.05 para cada variable independiente, pero el cual nuevamente debe analizarse con las diversas pruebas econométricas (quiebre estructural y ausencia de autocorrelación) a fin de llegar a asegurar que la estimación es la más adecuada para posteriormente realizar las pruebas de relevancia e interpretación de las relaciones de impacto entre variables.

4.2.5 Análisis de quiebre estructural

Cuando se plantea el modelo con el que se sustentara el análisis de regresión, se supone que este proceso o estructura no se altera en el tiempo. No obstante, es fácil percatarse las posibilidades de la existencia en alteraciones en el proceso, en otras palabras, la representación de la media condicional de Y , dado cada valor de X , llegue a cambiar desde cierto momento del tiempo o para un específico grupo de personas o lugares. Estas alteraciones, pueden vincularse a las nociones de estabilidad de parámetros, al generarse un quiebre, el parámetro no será constante durante la muestra, siendo obligatorio que se corrija el problema de un quiebre estructural.

Figura 11

Análisis de quiebre estructural – Cusum cuadrado



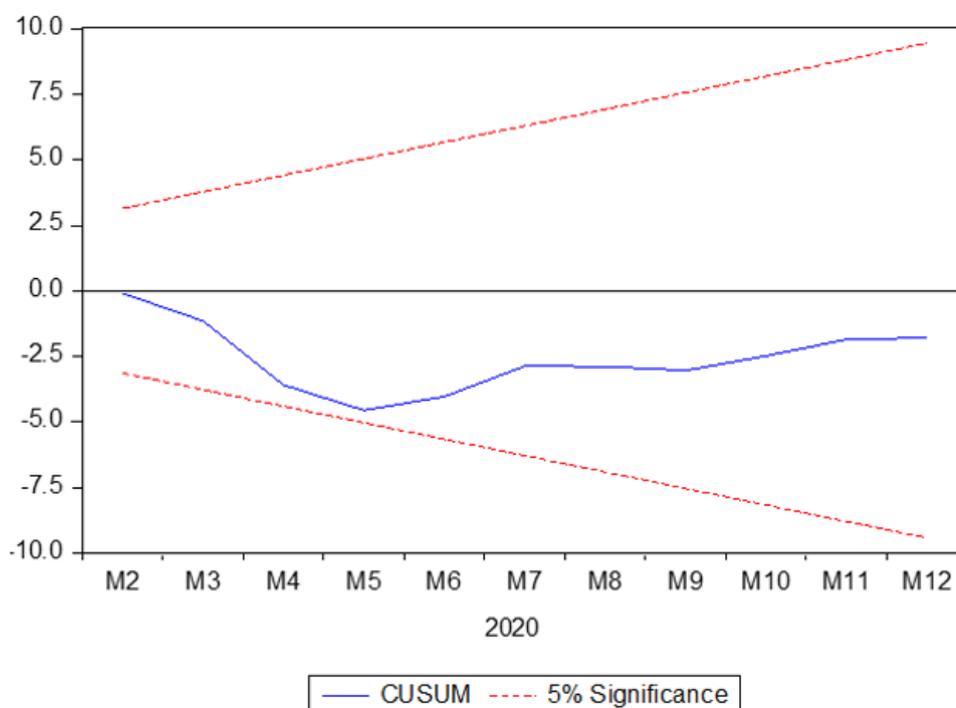
FUENTE: Eviews – Estimación coeficientes recursivos.

En base a esto, se puede apreciar que no existe un quiebre. La inexistencia de algún valor que se encuentre fuera, confirma que no existe más problemas en la serie. Se presenta una tendencia creciente en la prueba Cusum, en los análisis de la estabilidad de su parámetro, pero en la prueba gráfica mostrada no se puede indicar cuando sucede el quiebre, el criterio para el

análisis es igual, en otras palabras, se presenta quiebre estructural cuando la serie sobrepasa la banda punteada roja, y en este caso no sobrepasa.

Figura 12

Análisis de quiebre estructural – Cusum



FUENTE: Eviews – Estimación coeficientes recursivos.

Este resultado permite que se reafirme lo que se precisa anteriormente, ningún valor sobrepasa la línea de color roja que tiene pendiente positiva, por ende, concluimos que no se presenta un quiebre estructural, ratificando tener un parámetro estable para el tiempo de estudio.

4.2.6 Análisis de autocorrelación

Para detectar la presencia de autocorrelación, primero analizamos el valor de la estadística de Durbin Watson cuantificada por estimación del modelo, respaldando la teoría econométrica, dice debe estar cerca de dos (2) para concluir que no hay autocorrelación, por lo que se descarta el problema para los números positivos o negativos. Entonces dado que la estimación de la tabla es 1,785970, se dice que está cerca de 2, por ello se puede decir que no existe autocorrelación.

Luego, se realiza una prueba de correlación (correlograma) con un criterio de correlación parcial, y la línea discontinua representa la banda de confianza

para la prueba gráfica, donde el criterio de decisión indica la ausencia de autocorrelación. En cualquier orden, siempre que la barra estimada no supere la línea discontinua de la prueba gráfica.

Tabla 6

Análisis de autocorrelación modelo final

Date: 03/21/22 Time: 16:34

Sample: 2008M01 2018M12

Included observations: 132

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
		1	0.107	0.107	1.5457	0.214
		2	0.163	0.153	5.1487	0.076
		3	0.148	0.121	8.1373	0.043
		4	-0.131	-0.186	10.498	0.033
		5	-0.045	-0.065	10.781	0.056
		6	-0.059	-0.019	11.278	0.080
		7	-0.104	-0.037	12.804	0.077
		8	-0.077	-0.065	13.642	0.092
		9	-0.003	0.030	13.643	0.136
		10	-0.047	-0.022	13.961	0.175
		11	0.011	0.007	13.980	0.234
		12	0.034	0.012	14.150	0.291
		13	-0.027	-0.033	14.256	0.356
		14	0.103	0.088	15.859	0.322
		15	-0.065	-0.094	16.507	0.349
		16	-0.067	-0.080	17.183	0.374
		17	-0.012	-0.010	17.205	0.441
		18	-0.134	-0.069	20.002	0.333
		19	0.009	0.042	20.016	0.394
		20	0.145	0.176	23.344	0.272
		21	0.007	-0.004	23.352	0.325
		22	0.074	-0.020	24.240	0.335
		23	0.086	0.012	25.452	0.327
		24	-0.095	-0.094	26.920	0.308
		25	0.052	0.048	27.375	0.337
		26	0.046	0.069	27.722	0.372
		27	-0.020	0.035	27.793	0.422
		28	-0.004	-0.057	27.795	0.475
		29	-0.011	-0.008	27.817	0.528
		30	-0.031	0.016	27.982	0.571

FUENTE: Eviews – Diagnóstico del correlograma.

Se aprecia que según la prueba del correlograma del modelo no existe el problema de autocorrelación puesto que las barras no sobrepasan el intervalo de confianza (líneas punteadas).

4.2.7 Análisis de indicadores estadísticos

Teniendo en cuenta lo anterior, analizando la serie de datos y los residuos del estimador, ahora se puede analizar la consistencia de la estimación mediante el análisis de los criterios estadísticos, vinculándolas al proceso de contrastación de hipótesis de investigación.

4.2.7.1 Prueba de relevancia global

Nos muestra si existe una relevancia común entre los regresores y las estimaciones de origen, lo que puede explicar el comportamiento de las variables endógenas. Su análisis se realiza con la prueba de Fisher, que define la metodología para los siguientes supuestos estadísticos.

Análisis de la hipótesis general:

H₀: El gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado no influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

H_a: El gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Para el cálculo del estadístico de la prueba F, es imprescindible usar los siguientes datos o condiciones:

El nivel de significancia de la prueba es de: $\alpha = 5\% = 0.05$.

$gl_1 = k - 1 = 10 - 1 = 9$ ($k = n^\circ$ de parámetros).

$gl_2 = n - k = 60 - 10 = 50$ ($n = n^\circ$ de observaciones).

Entonces: $F_{gl_1, gl_2, \alpha} = F_{9, 50, 0.05} = 2.08$

$$F_t = 2.08$$

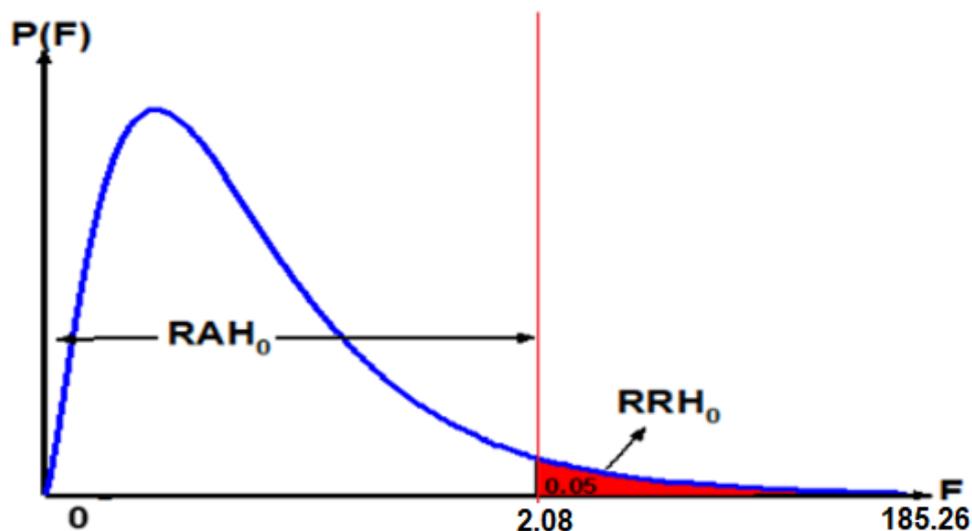
Cálculo de F-Fisher (F_c):

$$F_c = \frac{CMR}{CME} \Rightarrow F_c = \left(\frac{R^2}{1 - R^2} \right) \left(\frac{n - k}{k - 1} \right)$$

$$\Rightarrow F_C = \left(\frac{0.970885}{1 - 0.970885} \right) \left(\frac{60 - 10}{10 - 1} \right) \Rightarrow F_C = 185.26$$

Figura 1

Distribución F-FISHER



FUENTE: Estadística para administración y economía (2008).

El análisis y al observar el gráfico de distribución F, vemos que el F_c de Fisher supera al valor tabular (F_t), es decir, $185.26 > 2.08$, por lo que el criterio de decisión se encuentra en la región de rechazo de la hipótesis nula, entonces en pocas palabras se acepta el planteamiento de la hipótesis alternante: El gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, 2016 – 2020.

4.2.7.2 Prueba de relevancia individual

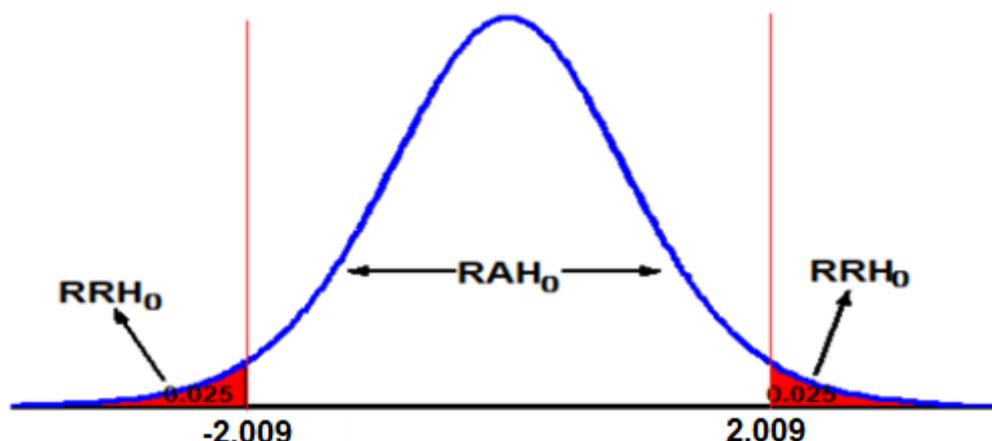
Se realiza con el T-Student, buscando evaluar la significatividad de cada variable exógena del modelo sobre el comportamiento de la variable endógena.

Teniendo en cuenta el nivel de significancia del 5%, para determinar el gráfico de la distribución T-student con dos colas, que delimita la región de rechazo y aceptación de la hipótesis estadística, conociendo antes el grado de libertad.

$$gl = n - k = 60 - 10 = 50$$

$$\pm T_{gl, \alpha/2} = \pm T_{50; 0.025} = \pm 2.009$$

Figura 14
Distribución T-Student



FUENTE: Estadística para administración y economía (2008).

Análisis de la hipótesis específica 1:

Ho: El gasto público en salud no se relaciona de manera significativa sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Ha: El gasto público en salud se relaciona de manera significativa sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

$$T_{c_1} = \frac{\beta_1}{S_{\beta_1}} = \frac{1.051392}{0.054530} = 19.28092$$

$$2 \text{ Prob } [T \leq 19.28092] < 0.05$$

$$0.0000 < 0.05$$

En el caso de gasto público en salud, podemos mencionar que el indicador es significativo puesto que la probabilidad es menor al 5% ($0.0000 < 0.05$), por ello se rechaza la hipótesis nula y se afirma que el gasto público en salud se relaciona de forma significativa sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, 2016 – 2020, considerando que el análisis es individualmente.

Análisis de la hipótesis específica 2:

Ho: El gasto público en educación no tiene una relación positiva sobre en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Ha: El gasto público en educación tiene una relación positiva sobre en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

$$T_{c_2} = \frac{\beta_2}{S_{\beta_2}} = \frac{2.045676}{0.413387} = 4.948568$$

$$2 \text{ Prob } [T \leq 4.948568] < 0.05$$

$$0.0000 < 0.05$$

Para el caso del gasto público en educación, podemos mencionar que el indicador es significativo puesto que la probabilidad es menor al 5% (0.0000 < 0.05), rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alternante, afirmando que el gasto público en educación tiene una relación positiva sobre en el crecimiento económico de la región Huánuco 2016 – 2020.

Análisis de la hipótesis específica 3:

Ho: No existe una relación significativa entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Ha: Existe una relación significativa entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

$$T_{c_3} = \frac{\beta_3}{S_{\beta_3}} = \frac{1.346285}{0.387882} = 3.470861$$

$$2 \text{ Prob } [T \leq 3.470861] < 0.05$$

$$0.0007 < 0.05$$

Para el caso del gasto público en transporte, podemos mencionar que el indicador es significativo puesto que la probabilidad es menor al 5% (0.0007 < 0.05), por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, por ello, afirmamos que hay una relación significativa entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, 2016 – 2020.

Análisis de la hipótesis específica 4:

Ho: No existe una dependencia significativa entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Ha: Existe una dependencia significativa entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

$$T_{C_4} = \frac{\beta_4}{S_{\beta_4}} = \frac{0.704259}{0.111174} = 6.334746$$

$$2 \text{ Prob } [T \leq 6.334746] < 0.05$$

$$0.0000 < 0.05$$

Para el caso del gasto público en saneamiento, podemos mencionar que el indicador es significativo puesto que la probabilidad es menor al 5% ($0.0000 < 0.05$), por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante, se afirma que existe una dependencia significativa entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, 2016 – 2020.

Análisis de la hipótesis específica 5:

Ho: El gasto público en el sector agropecuario no influye directamente proporcional en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Ha: El gasto público en el sector agropecuario influye directamente proporcional en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

$$T_{C_5} = \frac{\beta_5}{S_{\beta_5}} = \frac{0.723999}{0.048884} = 14.81044$$

$$2 \text{ Prob } [T \leq 14.81044] < 0.05$$

$$0.0000 < 0.05$$

Para el caso del gasto público agropecuario, podemos mencionar que el indicador es significativo puesto que la probabilidad es menor al 5% ($0.0000 <$

0.05), rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la alternante, por ello se afirma que el gasto público en el sector agropecuario incide directamente proporcional en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Análisis de la hipótesis específica 6:

Ho: El gasto público en comercio y turismo no se relaciona significativamente con el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Ha: El gasto público en comercio y turismo se relaciona significativamente con el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

$$T_{c_6} = \frac{\beta_6}{S_{\beta_6}} = \frac{0.324025}{0.098530} = 3.288578$$

$$2 \text{ Prob } [T \leq 3.288578] < 0.05$$

$$0.0013 < 0.05$$

Para el caso del gasto público en comercio y turismo, podemos mencionar que el indicador es significativo puesto que la probabilidad es menor al 5% ($0.0000 < 0.05$), por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante, se afirma que el gasto público en comercio y turismo se relaciona significativamente con el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Análisis de la hipótesis específica 7:

Ho: El gasto público en ambiente no influye positivamente sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Ha: El gasto público en ambiente influye positivamente sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

$$T_{c_7} = \frac{\beta_7}{S_{\beta_7}} = \frac{0.091555}{0.039155} = 2.338261$$

$$2 \text{ Prob } [T \leq 2.338261] < 0.05$$

$$0.0210 < 0.05$$

Para el caso del gasto público en ambiente, podemos mencionar que el indicador es significativo puesto que la probabilidad es menor al 5% ($0.0000 < 0.05$), por ello se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante, por ello se afirma que el gasto público en ambiente influye de manera positiva sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Según los resultados presentados del análisis econométrico, podemos concluir que el modelo estimado presenta buenos indicadores para explicar el comportamiento de la economía de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

4.2.8 Análisis de elasticidades

Se ha demostrado que la influencia del gasto público en inversiones de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado explica significativamente el crecimiento de la economía en la región Huánuco, período 2016 – 2020, con un R^2 de 97.08%.

Con la ecuación econométrica se interpreta el comportamiento de la economía de la región Huánuco:

$$\text{PBIHCO} = -1015082.97332 + 1.05139177848 \cdot \text{SALUD} + 2.04567554655 \cdot \text{EDUC} + 1.34628454281 \cdot \text{TRANS} + 0.704258739892 \cdot \text{SAN} + 0.723998970053 \cdot \text{AGRO} + 0.324024777156 \cdot \text{COM} + 0.0915545412636 \cdot \text{AMB} + 7116120.51456 \cdot \text{DUMMY}$$

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en salud de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{\text{PBI}}_t}{\partial \text{Salud}_t} = 1.051392 = 105.13\%$$

En base a los resultados observamos que el gasto público en salud se relaciona positivamente con el PBI de la región Huánuco; por ello para que el PBI se incremente en 1% el nivel de gasto público en salud de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado debe incrementarse en 105.13%.

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en educación de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Educ_t} = 2.045676 = 204.56\%$$

En base a los resultados observamos que el gasto público en educación también tiene una relación positiva con el PBI de la región Huánuco; por ello para que el PBI se incremente en 1% el nivel de gasto público en educación de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado debe incrementarse en 204.56%.

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en transporte de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Trans_t} = 1.346285 = 134.62\%$$

En base a los resultados observamos que el gasto público en transporte también se relaciona positivamente con con el PBI de la región Huánuco; por ello para que el PBI se incremente en 1% el nivel de gasto público en transporte de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado debe incrementarse en 134.62%.

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en saneamiento de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial San_t} = 0.704259 = 70.42\%$$

Se observa que el gasto público en saneamiento también se relaciona positivamente con el PBI de la región Huánuco; por ello para que el PBI se incremente en 1% el nivel de gasto público en saneamiento de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado debe incrementarse en 70.42%.

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público agropecuario de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Agro_t} = 0.723999 = 72.39\%$$

En base a los resultados observamos que el gasto público agropecuario también tiene una relación positiva con el PBI de la región Huánuco; por ello para que el PBI se incremente en 1% el nivel de gasto público agropecuario de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado debe incrementarse en 72.39%.

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en comercio y turismo de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Com_t} = 0.324025 = 32.40\%$$

En base a los resultados observamos que el gasto público agropecuario se relaciona positivamente con el PBI de la región Huánuco; por ello para que el PBI se incremente en 1% el nivel de gasto público en comercio y turismo de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado debe incrementarse en 32.40%.

- Cambio que experimenta el PBI de la región Huánuco, debido a un cambio en el gasto público en ambiente de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado:

$$\frac{\partial \widehat{PBI}_t}{\partial Amb_t} = 0.091555 = 9.15\%$$

Se observa que el gasto público agropecuario también se relaciona positivamente con el PBI de la región Huánuco; por ello para que el PBI se incremente en 1% el nivel de gasto público en ambiente de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado debe incrementarse en 9.15%.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1 RELACIÓN ENTRE VARIABLES

Sabemos que la investigación hubo como intención analizar cuál es nivel de influencia del gasto público en inversiones de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, 2016 – 2020. Entonces para recopilar información se desarrolló la búsqueda en páginas de series estadísticas oficiales del BCRP, INEI y MEF, luego se realizó el procesamiento de datos y a partir de ellos se obtuvieron los resultados utilizando la prueba de regresión lineal por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), donde se pudo determinar y corroborar las suposiciones trazadas, de acuerdo con las variables e indicadores.

En base a la hipótesis general: el gasto público en inversiones de cada gobierno local de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020, se alcanzó un coeficiente de determinación (R^2) de 97.08%, interpretando la existencia de una relación positiva acerca del análisis entre las variables: Gasto público en inversiones y crecimiento de la economía de la región Huánuco. Además, el análisis de significatividad da un valor de 0.0000, siendo menos a 0.05, concluyendo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna. En ese sentido se pudo aceptar que la hipótesis general planteada.

Con respecto a la hipótesis específica 1: El gasto público en salud se relaciona significativamente sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, 2016 – 2020, con respecto a los resultados encontrados según la prueba estadística de regresión lineal, se determinó un coeficiente de regresión de 1.051392, mostrando la existencia de una relación positiva entre las dimensiones en estudio: gasto público en salud y producto bruto interno de la región Huánuco. Además, el análisis de significatividad nos da valor de 0.0000 el que viene a ser menor al 0.05, concluyendo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, entonces, se concluye: El gasto público en

salud se relaciona de manera significativa sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Con respecto a la hipótesis específica 2: El gasto público en educación tiene una relación positiva sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020; en base a los resultados encontrados según la prueba estadística de regresión lineal, se determinó un coeficiente de regresión de 2.045676, el mostrando que existe una relación positiva entre las dimensiones analizadas: gasto público en educación y producto bruto interno de la región Huánuco. Además, el análisis de significatividad da un valor de 0.0000 el que viene a ser menor al 0.05, concluyendo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces, concluye: El gasto público en educación tiene una relación positiva sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Con respecto a la hipótesis específica 3: se relaciona significativamente entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020, aplicando la prueba de hipótesis donde se obtuvo un coeficiente de regresión de 1.346285, que se interpreta como la existencia de una relación positiva acerca de la relación entre las dimensiones: gasto público en transporte y producto bruto interno de la región Huánuco. En la significancia bilateral el valor de la probabilidad indica que la relación es significativa. Es decir, obteniendo un valor de significancia de $0.0007 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa. Es así que aceptamos la hipótesis específica 3.

Con respecto a la hipótesis específica 4: Existe una dependencia significativa entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020; los resultados encontrados según el análisis de regresión lineal, se obtuvo un coeficiente de 0.704259, es decir, existe una relación positiva considerable entre: el gasto público en saneamiento y el producto bruto interno de la región Huánuco. Así mismo, el análisis de significatividad nos dio un valor de 0.0000 el que viene a ser menor al 0.05, concluyendo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, en otras palabras, se concluye que: el gasto público en

saneamiento influye en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

Con respecto a la hipótesis específica 5: El gasto público del sector agropecuario influye directamente sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020; con respecto a los resultados encontrados según la prueba estadística de regresión lineal, se determinó un coeficiente de regresión de 0.723999, mostrando que existe una relación positiva entre las dimensiones analizadas: gasto público agropecuario y producto bruto interno de la región Huánuco. Al mismo tiempo, el análisis de significatividad nos dio un valor de 0.0000 el que viene a ser menor al 0.05, concluyendo que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna, en otras palabras, se concluye que: El gasto público del sector agropecuario influye directamente sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, en los años 2016 – 2020.

Con respecto a la hipótesis específica 6: El gasto público en comercio y turismo se relaciona significativamente con el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020, aplicando la prueba de hipótesis donde se obtuvo un coeficiente de regresión de 0.324025, que se interpreta como la existencia de una relación positiva acerca de la relación entre las dimensiones: gasto público en comercio y turismo y producto bruto interno de la región Huánuco. En la significancia bilateral el valor de la probabilidad indicando que la relación es significativa. Es decir, obteniéndose un valor de significancia de $0.0013 < 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa. De esta forma aceptamos la hipótesis específica 6.

Con respecto a la hipótesis específica 7: El gasto público en ambiente influye de manera significativa sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020; los resultados encontrados según el análisis de regresión lineal, se obtuvo un coeficiente de 0.091555, es decir, existe una relación positivamente considerable entre: el gasto público en ambiente y el producto bruto interno de la región Huánuco. Así mismo, el análisis de significatividad nos dio un valor de 0.0210 el que viene a ser menor al 0.05, concluyendo que rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna,

es decir, se concluye que: el gasto público en ambiente influye en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

5.2 CONCORDANCIA CON OTROS RESULTADOS

Albújar (2017), en su investigación se asemeja a los resultados de esta investigación, puesto que estudia la relevancia de las inversiones en infraestructuras públicas y privadas para la eficiencia económica del Perú, proponiendo una función de producción que genera un rendimiento constante de cada factor privado (capitales físicos, infraestructuras pública y privada, y mano de obra) y las externalidades positivas de las infraestructuras públicas sobrecargadas. Menciona: El impacto de la infraestructuras pública y privada en el PIB per cápita es significativo. Donde la gran brecha de infraestructuras, han generado diversos mecanismos para incrementar las participaciones del sector privado en el desarrollo de infraestructuras, incluida la alianza públicos-privada.

El presupuesto del estado debe pagar costo de oportunidades, razón por que las participaciones privadas en proyectos de infraestructuras son cada vez más importante. La flexibilidad del PIB per cápita en relación con las reservas de capitales es 0,38, el PIB per cápita es 0,13 de los recursos de infraestructura pública. El PIB per cápita del recursos de infraestructura público-privada es de 0,04. En la economía peruana existe un vínculo bastante importante entre las producciones y las inversiones privadas en infraestructuras, conocido como inversiones públicos-privadas. Con mayor participación del sector privado en las inversiones en infraestructuras puede mitigar los impactos negativos en la productividad e, inmediato con las inversiones de capitales, promover las recuperaciones económicas. En una economía donde el impuesto es la más importante fuente de ingresos fiscales, bajo condiciones de choque negativo, el gobierno no podrá implementar una política fiscal expansiva sostenible porque los impuestos están estrechamente relacionados con el comportamiento económico y menos aún con nuevas inversiones en infraestructura.

Así mismo, **Hernández (2010)**, respalda nuestros resultados en su investigación donde plantea como objetivo principal, mostrar que el ahorro no es

un prerequisite para generar riqueza mediante su canalización a la inversión. Dado cada resultado empírico conseguido para las economías mexicanas, 1980-2009, concluyó que: El gasto público no produce productividad ni crea riqueza si se trata como un despilfarro con fines no rentables a nivel macroeconómico. El despilfarro se ve reflejado en que más de dicho gasto se destina al financiamiento un consumo público mayor y/o privado que a lograr una mayor productividad de la inversión, que se puede lograr fomentando la inversión productiva pública o privada, junto con otras medidas accesorias que permitan, más que reemplazar, se dedica a crear infraestructura económica y social. La acción de política económica debe orientarse al buen gasto.

Al igual **Ponce (2013)**, en su investigación permitió determinar que a pesar del dinamismo de los informes de inversión pública de los últimos años, el Perú sigue experimentando un crecimiento desigual, lo que sugiere que la inversión no marcha bien y es necesario invertir en proyectos de carácter social. Además, si las inversiones públicas se han mostrado como un componente notable para el crecimiento económico, las inversiones privadas son el factor que mayor impacta en el tiempo de estudio. Con él, es muy posible orientar adecuadamente el recurso privado a proyectos de inversiones que generen beneficio directo. Desde la perspectiva de la desigualdad interregional, las inversiones públicas y privadas pueden ayudar a reducir las desigualdades regionales, aunque todavía hay mucho espacio para que las participaciones de las inversiones públicas mejore las diferencias regionales.

Se concluye que, las inversiones públicas son un factor importante en el crecimiento de la economía, las inversiones privadas son la ha impactado más en el periodo de estudio. Entonces, se afirma que una canalización correcta de recurso privado sobre proyectos de inversión, incluso en el que produce beneficio directo en la población.

Centeno (2018), en su tesis la metodología utilizada en este estudio es causal, explicativa y aplicable al modelo econométrico utilizado para determinar

y estimar los efectos de impacto de los vectores de autorregresión (VAR), incluidos los efectos de retroalimentación de las variables del modelo (inversión pública, inversión privada y PIB), incluye efectos indirectos en los años 2000-2016. Con base en los resultados presentados, se logra afirmar que las inversiones públicas poseen un impacto positivo en el crecimiento de la economía a mediano y largo plazo. Asimismo, las estructuras de las inversiones públicas se relacionan más dinámicamente con una actividad económica que con otra, y también se establece que las inversiones públicas y privadas dependen de las estructuras económicas del país. Al corto plazo, el impacto de los dos períodos es perjudicial, en el mediano y largo plazo es efectivo con un ligero aumento. Asimismo, encontramos que las estructuras de las inversiones públicas producen crecimiento de la economía.

CONCLUSIONES

1. Conforme al objetivo general se concluye que, el gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020, debido a que como resultado del análisis de regresión se tuvo un valor R^2 de 97.08% y un F- estadístico de 185.26, siendo este mayor al F_t , es decir, $185.26 > 2.08$, por ello se puede afirmar que al realizar mayores inversiones los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado estarían contribuyendo al crecimiento de la economía de la región Huánuco.
2. Con respecto al objetivo específico 1, existe relación estadísticamente significativa entre el gasto público en salud de los gobiernos locales y el crecimiento económico (PBI) de la región Huánuco, debido a que como resultados se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de **1.051392**, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que, el gasto público en salud se relaciona de manera significativa sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
3. Con respecto al objetivo específico 2, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público en educación y el crecimiento económico (PBI) de la región Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de **2.045676**, el cual muestra que hay una correlación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que el gasto público en educación tiene una relación positiva sobre en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
4. Con respecto al objetivo específico 3, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico (PBI) de la región Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de **1.346285**, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que Existe una relación significativa entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

5. Con respecto al objetivo específico 4, se determinó que el gasto público en saneamiento representa una mejora sobre el crecimiento económico (PBI) de la región Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo un coeficiente de regresión de **0.704259**, el cual muestra que hay una relación positiva considerable entre las variables. Es decir, que existe una dependencia significativa entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
6. Con respecto al objetivo específico 5, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público agropecuario y el crecimiento económico (PBI) de la región Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de **0.723999**, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que el gasto público en el sector agropecuario influye directamente proporcional en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
7. Con respecto al objetivo específico 6, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público en comercio y turismo y el crecimiento económico (PBI) de la región Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de **0.324025**, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que el gasto público en comercio y turismo se relaciona significativamente con el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.
8. Con respecto al objetivo específico 7, se determinó que existe un nivel de relación entre el gasto público en ambiente y el crecimiento económico (PBI) de la región Huánuco, debido a que como resultado se obtuvo el coeficiente de regresión lineal de **0.091555**, el cual muestra que hay una relación positiva entre las dos variables de estudio, entonces se afirma que El gasto público en ambiente influye positivamente sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los gobiernos locales de acuerdo con los resultados obtenidos, realizar una adecuada programación presupuestal multianual, que esté relacionada con la programación multianual de inversiones, para poder proponer

estrategias para una adecuada articulación y se puedan mejorar los procesos de ejecución presupuestal en inversiones y cumplimiento de metas.

2. Los objetivos institucionales de los gobiernos locales se deben plantear considerando también el mejoramiento de las capacidades del personal en programación multianual y documentos de gestión, para mejorar los procedimientos administrativos y de ejecución presupuestal con eficiencia.
3. La Oficina de Programación Multianual y Gestión de Inversiones tenga como responsable a un especialista en programación y seguimiento de inversiones, para que cumpla específicamente a realizar el seguimiento minucioso de las inversiones, aplicando un sistema de evaluación que ayuden a identificar, los hechos corruptos que pueden presentar los procesos de selección o ejecución de inversiones, que aparentemente estén cumpliendo las normas, pero de manera manipulada, perjudicando al cumplimiento de la meta presupuestal de las obras.
4. Recomendar a los funcionarios involucrados al proceso presupuestario, realizar actividades conjuntas con las demás áreas, para evaluar el cumplimiento de las normas y las metas planteadas cada año, comprometidos en la implementación de procedimientos para la adecuada prestación de servicios de calidad y mejorar el cumplimiento de la meta REI, ello generará un mejor reporte de cumplimiento de metas e incentivos, para que posteriormente se realice una mejor programación de las inversiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albújar, A. (2017). *Medición del impacto en la economía de la inversión en infraestructura público-privada en países en vías de desarrollo. Aplicación a la economía peruana*. Barcelona, España: Universidad Ramon Llul.
- Anderson, D., Sweeney, D., & Williams, T. (2008). *Estadística para administración y economía*. (S. Cervantes, Ed.) Santa Fe, Colombia: Cengage Learning Editores

S.A. Obtenido de <https://www.upg.mx/wp-content/uploads/2015/10/LIBRO-13-Estadistica-para-administracion-y-economia.pdf>

Antunez, C. (2009). *Crecimiento Economico*. Malaga: Eumed.net.

Aro, R. (2018). *Incidencia del gasto público en el crecimiento económico e indicadores sociales de las regiones del Perú en el marco del presupuesto por resultados, 2012 - 2016*. Puno - Perú.: Universidad Nacional de Altiplano.

BCRP. (23 de Octubre de 2013). *Glosario de Terminos Economicos*. Recuperado el 23 de 10 de 2013, de <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>

Bernanke, B. S., & Abel, A. B. (2004). *Macroeconomía*. Madrid: Pearson Education.

Brue L Stanley y Grant Randy R. (2009). *Historia del Pensamiento Economico*. Mexico Df, Mexico: Cengage Learning.

Castro, J. (20 de Noviembre de 2021). Huánuco: El PBI Minero de la Región Registró una Caída de 85% en el Primer Semestre del Año. *Economía de Huánuco todavía por Debajo de Niveles Pre Pandemia.*, pág. 6. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/economia-de-huanuco-todavia-por-debajo-de-niveles-pre-pandemia/>

Centeno, Y. (2018). *Impacto Económico de la Inversión Pública en el Perú, periodo 2000 - 2016*. Puno, Perú: UNA.

Chujutalli Pinchi, G. (2013). *Crecimiento Economico, Demanda de Dinero y Recaudación Tributaria*. Tingo María: Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Dubois, F. (Noviembre de 2004). *Programas sociales, salud y educación en el Perú*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: http://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Un_balance_de_las_politicas_sociales.pdf

Enriquez, I. (2016). *Las Teorías Del Crecimiento Económico: Notas Críticas Para Incursionar En Un Debate Inconcluso*. Mexico, UAM.

Escobal, J., & Torero, M. (2004). *Análisis De Los Servicios De Infraestructura Rural Y Condiciones De Vida En Las Zonas Rurales De Peru*. Lima: GRADE.

Esquivel, H. (2019). *Impacto De La Inversión Pública Sobre El Crecimiento De La Economía Peruana*. Tingo María, Perú.: UNAS.

Fernandez Baca, J. y. (1995). *Capital Humano, Institución y Crecimiento*. Lima: CIUP.

FIGUEROA PINEDO, J. R. (2013). *Turismo, Pobreza Y Desarrollo Sostenible En El Perú. Los Casos De Cuzco, Cajamarca Y La Libertad*. Girona, España.

- FMI. (2004). *Boletin: Los gobiernos deben preservar la Reforma del Gasto*. Obtenido de <http://www.imf.org/external/spanish/pubs/ft/survey/so/2014/pol040914bs.htm>
- Fort Meyer, R. (2014). *Impacto De La Inversion Publica Rural En El Desarrollo De Las Regiones Y Niveles De Bienestar De La Poblacion (2002-2012)*. Lima.
- Galindo, M. (2011). Crecimiento Económico. *ICE*, 18.
- Gonzales, J. (2005). *Crecimeinto Economico y desarrollo sustentable : El Rol de los Recursos en la Economía Peruana*. Obtenido de <http://www.old.cies.org.pe/files/documents/investigaciones/medio-ambiente-y-recursos-naturales/crecimiento-economico-y-desarrollo-sustentable-el-rol-de-los-recursos-en-la-economia-peruana-1970-2005.pdf>
- Helpman, E. (2007). El Misterio del Crecimiento Economico. *El Misterio del Crecimiento Economico*, 240.
- Hernández, J. (2010). *Inversión Pública Y Crecimiento Económico: Hacia Una Nueva Perspectiva De La Función Del Gobierno*. México: Universidad Autónoma De México.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología De La Investigación* (Quinta Ed.). México: MC GRAW HILL.
- Huanchi, L. (2017). *Impacto De La Inversión Pública En El Crecimiento Económico De Las Regiones Del Perú Periodo 2001 - 2013*. Puno, Perú: Universidad Nacional Del Altiplano.
- Jimenez, J., & Tromben, V. (2006). *La política Fiscal en Países Especializados en Productos no Renovables en America Latina*. Obtenido de http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/25897/lcl.2521_p.pdf
- Juan F. Castro, P. C. (2014). *Crecimiento Económico y Demanda Por Educación Superior En El Perú: Un Estudio Para El Período 2004-2006*. Obtenido de <http://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/98>
- KJOLLERSTROM, M. (2004). Gasto Publico En El Sector Agricola Y Las Areas Rurales: La Experiencia De America Latina En La Decada De Los Noventa. En M. Kjollerstrom, *Políticas Publicas Y Desarrollo Rural En America Latina Y El Caribe* (Págs. 249-332). Nueva York.
- La gran Enciclopedia de Economía. (26 de 10 de 2013). *La gran Enciclopedia de Economía*. Obtenido de La gran Enciclopedia de Economía: <http://www.economia48.com/spa/d/ingreso-marginal/ingreso-marginal.htm>

- Lahura, E. ., (2011). *El Impulso del Credito y el PBI en el Perú : 1992 - 2009*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2011/Documento-de-Trabajo-01-2011.pdf>
- Lahura, E. (2011). *El Impulso del Credito y el PBI en el Perú: 1992-2009*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentro-de-Economistas/EE-2010-XXVIII/EE-2010-D2-Lahura-Vega.pdf>
- Lahura, Erick; Vega, Hugo. (2011). *El Impulso del Crédito y el PBI en el Perú : 1992 - 2009*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2011/Documento-de-Trabajo-01-2011.pdf>
- Leon, J. (02 de 11 de 2013). *Biblioteca virtual de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Recuperado el 02 de 11 de 2013, de Biblioteca virtual de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/publicaciones/economia/16/pdf/educacion_ingreso.pdf
- Martin, A. (junio de 2010). *Efectos del Credito sobre el crecimiento y el nivel de actividad: La experiencia argentina*. Obtenido de <http://a-navarro.com.ar/Papers/index1.html>
- Martin, Z. S. (2000). *Apuntes de crecimiento Economico. Apuntes de crecimiento Economico*, 264.
- Mccaan, P., & Shefer, D. (2004). *Location, Agglomeration And Infraestructure. Paper Regional Science 83*. Wiley.
- MEF. (2014). *Glosario*. Obtenido de http://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_glossary&task=list&glossid=6&letter=G&Itemid=100297&lang=es
- Odar, J. C. (2013). *El Papel del Gasto en la estabilización de las economías subnacionales. Evidencia para las regiones del Perú: 2002-2012*. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentro-de-Economistas/2013/ee-2013-odar.pdf>
- Parkin, M. (2001). *Microeconomía*. DF Mexico, Mexico: Perason Educación.
- Ponce, S. (2013). *Inversión Pública Y Desarrollo Económico Regional*. Lima, Perú: PUCP.
- Portocarrero, F. (2000). *Microfinanzas en el Perú*. Lima: Universidad del Pacifico.
- Ramirez, A. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. PUJ. Obtenido de <https://pdfslide.tips/documents/alberto-ramirez-metodologia-de-la-investigacion-cientifica-55848fb14bf82.html>

- Real Academia Española. (26 de 10 de 2011). *Real Academia Española*. Recuperado el 15 de 12 de 2013, de Real Academia Española: <http://lema.rae.es/drae/?val=Analfabetismo>
- Rodrigo Martínez y Andrés Fernández. (26 de 10 de 2013). *Comisión económica para América Latina y el Caribe*. Obtenido de Comisión económica para América Latina y el Caribe: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/37895/dp-impacto-social-economico-analfabetismo.pdf>
- Rojas, C. (2017). *Influencia de la inversión en infraestructura en el Crecimiento económico y social de la Región San Martín en el periodo 2005 - 2015*. Lima - Perú: Universidad César Vallejo.
- Rozas, P. y. (2004). *Desarrollo de Infraestructura y Crecimiento Económico: Revisión conceptual*. Obtenido de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/19838/lcl2182.pdf>
- Samuelson, P., & Nordhaus, W. (2003). *Economía*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Sánchez, F. (15 de Junio de 2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. doi:<https://orcid.org/0000-0002-0144-9892>
- Stiglitz, J. (2000). *El Sector Público en una economía Abierta*. Obtenido de http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catfinpub/material/lectura%201_1.pdf
- Vizcaíno, M. (2009). *Ensayos sobre Historia del Pensamiento Económico*. México: USMNH.
- Zevallos, A. (2019). *Inversión Pública En Infraestructura Económica Y Su Efecto En El Crecimiento Económico En El Perú 2001-2016*. Huancayo, Perú.: Universidad Continental.

ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

EL GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA DE LA REGIÓN HUÁNUCO, PERIODO 2016 – 2020.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el nivel de influencia del gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, periodo 2016 – 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. ¿Cómo se relaciona el gasto público en salud y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?</p> <p>2. ¿Cómo el gasto público en educación influye en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?</p> <p>4. ¿Cuál es la dependencia que existe entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?</p> <p>5. ¿Cuál es el nivel de influencia del gasto público en el sector agropecuario y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Analizar cuál es nivel de influencia del gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, periodo 2016 – 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. Determinar cómo se relaciona el gasto público en salud y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>2. Analizar cómo el gasto público en educación influye en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>3. Demostrar qué relación existe entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>4. Identificar cuál es la dependencia que existe entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>5. Estimar cuál es el nivel de influencia del gasto público en el sector agropecuario y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>El gasto público en inversiones de los gobiernos locales de la provincia de Leoncio Prado influye significativamente sobre el crecimiento de la economía en la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</p> <p>1. El gasto público en salud se relaciona de manera significativa sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>2. El gasto público en educación tiene una relación positiva sobre en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>3. Existe una relación significativa entre el gasto público en transporte y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>4. Existe una dependencia significativa entre el gasto público en saneamiento y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>5. El gasto público en el sector agropecuario influye directamente proporcional en el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p>	<p>Variable Independiente (X)</p> <p>X = Gasto Público destinado a inversiones.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Salud. Educación. Transporte. Saneamiento. Agropecuario. Comercio y turismo. Ambiente.</p> <p>Variable Dependiente (Y)</p> <p>Y = Crecimiento económico de la región Huánuco.</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Producto Bruto Interno.</p>	<p>ENFOQUE: Cuantitativo.</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Descriptiva.</p> <p>NIVEL: Predictivo (series de tiempo).</p> <p>MÉTODO: Hipotético deductivo.</p> <p>DISEÑO: No experimental.</p> <p>POBLACIÓN: Serie estadística mensual, periodo 2016-2020.</p> <p>MUESTRA: Serie estadística mensual, periodo 2016-2020.</p> <p>TÉCNICAS:</p> <p>Análisis documental. Análisis de datos y prueba de hipótesis.</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>Ficha de análisis documental. Ficha de recolección de datos.</p>

<p>¿Cómo influye el gasto público en comercio y turismo sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?</p> <p>¿Qué nivel de incidencia existe entre el gasto público en ambiente y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020?</p>	<p>Examinar cómo influye el gasto público en comercio y turismo sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>Estudiar qué nivel de incidencia existe entre el gasto público en ambiente y el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020</p>	<p>El gasto público en comercio y turismo se relaciona significativamente con el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p> <p>El gasto público en ambiente influye positivamente sobre el crecimiento económico de la región Huánuco, durante el periodo 2016 – 2020.</p>		
---	--	---	--	--

ANEXO 2. SERIE DE DATOS

PBI Región Huánuco (Miles S/)	Gasto en Inversiones SALUD (S/)	Gasto en Inversiones EDUCACIÓN (S/)	Gasto en Inversiones TRANSPORTE (S/)	Gasto en Inversiones SANEAMIENTO (S/)	Gasto en Inversiones AGROPECUARIO (S/)	Gasto en Inversiones COMERCIO Y TURISMO (S/)	Gasto en Inversiones AMBIENTE (S/)	Gasto en Inversiones OTROS (S/)
-------------------------------	---------------------------------	-------------------------------------	--------------------------------------	---------------------------------------	--	--	------------------------------------	---------------------------------

2016	Enero	406,308.13	-	12,100	72,193	-	277,072	-	900	12,790
	Febrero	415,428.40	-	41,261	215,264	36,965	605,334	-	-	127,501
	Marzo	436,166.88	-	34,880	896,123	2,179,731	361,068	-	104,760	1,007,311
	Abril	443,694.84	-	53,295	601,883	927,458	455,742	32,000	300,720	626,766
	Mayo	447,172.19	-	86,220	1,204,335	621,609	209,537	-	168,960	495,569
	Junio	442,865.56	-	253,832	3,118,834	556,193	223,241	-	506,457	6,122,287
	Julio	450,723.71	-	206,296	2,463,047	471,736	550,232	-	295,906	1,149,034
	Agosto	448,921.22	-	189,576	1,182,186	2,550,916	190,173	-	264,209	943,070
	Setiembre	451,004.66	9,000	416,065	2,388,596	1,733,309	168,540	66,215	257,953	1,130,465
	Octubre	451,759.92	-	803,371	2,084,609	2,660,707	145,546	46,790	243,535	1,054,180
	Noviembre	450,872.10	-	2,685,339	2,433,001	1,686,151	345,702	46,185	548,001	1,469,458
	Diciembre	500,527.37	9,000	1,833,347	2,382,996	2,287,925	666,013	73,293	514,448	2,086,666
2017	Enero	454,180.20	-	-	33,991	-	-	-	-	61,755
	Febrero	445,651.16	-	425,527	358,115	174,829	121,087	-	-	705,936
	Marzo	469,609.53	-	537,351	538,047	171,829	226,983	-	65,540	450,442
	Abril	473,662.99	-	578,371	582,799	583,862	396,767	1,602,595	50,139	549,707
	Mayo	493,276.10	-	378,770	658,559	378,484	334,611	-	2,970	283,714
	Junio	490,002.93	13,500	542,807	1,089,225	3,953,550	392,254	1,569,520	18,595	743,136
	Julio	490,342.01	-	565,170	1,327,132	1,611,093	151,596	361,579	35,634	576,675
	Agosto	491,395.06	-	606,573	256,610	3,639,309	122,129	526,583	-	653,039
	Setiembre	496,051.63	-	737,749	1,370,086	2,670,346	103,705	538,860	50,054	924,397
	Octubre	498,133.59	-	405,076	833,785	1,113,833	407,779	459,277	16,295	1,087,552
	Noviembre	489,599.59	-	667,339	896,518	1,514,540	280,655	628,209	119,762	1,400,927
	Diciembre	540,266.21	-	1,507,091	944,550	2,715,884	474,225	1,748,385	110,167	1,652,839
2018	Enero	462,960.29	-	12,100	72,193	-	277,072	-	900	12,790
	Febrero	453,553.01	-	41,261	215,264	36,965	605,334	-	-	127,501
	Marzo	483,394.67	-	34,880	896,123	2,179,731	361,068	-	104,760	1,007,311
	Abril	507,349.48	-	53,295	601,883	927,458	455,742	32,000	300,720	626,766
	Mayo	521,667.67	-	86,220	1,204,335	621,609	209,537	-	168,960	495,569

	Junio	495,667.97	-	253,832	3,118,834	556,193	223,241	-	506,457	6,122,287
	Julio	498,620.17	-	206,296	2,463,047	471,736	550,232	-	295,906	1,149,034
	Agosto	498,322.09	-	189,576	1,182,186	2,550,916	190,173	-	264,209	943,070
	Setiembre	503,413.09	9,000	416,065	2,388,596	1,733,309	168,540	66,215	257,953	1,130,465
	Octubre	513,901.84	-	803,371	2,084,609	2,660,707	145,546	46,790	243,535	1,054,180
	Noviembre	509,764.42	-	2,685,339	2,433,001	1,686,151	345,702	46,185	548,001	1,469,458
	Diciembre	560,659.29	9,000	1,833,347	2,382,996	2,287,925	666,013	73,293	514,448	2,086,666
2019	Enero	466,430.56	-	-	33,991	-	-	-	-	61,755
	Febrero	458,873.78	-	425,527	358,115	174,829	121,087	-	-	705,936
	Marzo	495,305.18	-	537,351	538,047	171,829	226,983	-	65,540	450,442
	Abril	502,778.32	-	578,371	582,799	583,862	396,767	1,602,595	50,139	549,707
	Mayo	520,252.82	-	378,770	658,559	378,484	334,611	-	2,970	283,714
	Junio	504,892.74	13,500	542,807	1,089,225	3,953,550	392,254	1,569,520	18,595	743,136
	Julio	513,478.05	-	565,170	1,327,132	1,611,093	151,596	361,579	35,634	576,675
	Agosto	512,074.45	-	606,573	256,610	3,639,309	122,129	526,583	-	653,039
	Setiembre	511,296.25	-	737,749	1,370,086	2,670,346	103,705	538,860	50,054	924,397
	Octubre	522,687.12	-	405,076	833,785	1,113,833	407,779	459,277	16,295	1,087,552
	Noviembre	516,246.38	-	667,339	896,518	1,514,540	280,655	628,209	119,762	1,400,927
	Diciembre	561,790.34	-	1,507,091	944,550	2,715,884	474,225	1,748,385	110,167	1,652,839

	Enero	592,746.22	-	43,924	57,442	-	81,525	-	417,864	206,181
	Febrero	588,876.89	-	22,834	157,148	656,010	4,829	951,230	72,324	629,722
2020	Marzo	506,961.05	-	1,093,180	1,258,015	111,100	8,200	847,681	43,926	1,129,249
	Abril	374,407.80	-	182,917	54,949	316,512	27,966	-	18,190	157,489
	Mayo	429,404.05	-	32,605	53,770	88,831	8,940	48,709	42,960	152,684

Junio	504,947.25	-	28,420	5,615	10,200	-	-	-	181,333
Julio	558,838.95	-	176,807	476,065	231,605	44,825	-	37,719	231,252
Agosto	569,810.73	-	179,161	1,291,776	232,868	177,541	2,096,009	7,876	1,937,738
Setiembre	589,518.93	18,000	566,513	844,212	550,769	1,334,201	257,833	115,539	668,101
Octubre	620,607.82	-	388,456	2,293,208	3,465,280	584,554	840,275	22,000	1,907,581
Noviembre	618,281.24	-	454,361	1,683,992	1,586,811	148,418	485,849	573,886	892,017
Diciembre	694,316.07	-	506,609	3,075,689	7,135,259	955,235	1,862,429	18,766	3,862,020

ANEXO 3. FUENTES DE INFORMACIÓN OFICIALES

NIVELES DE GASTO PÚBLICO EN INVERSIONES DE LOS GL DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO

Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto

martes, 29 de marzo del 2022

[Navegador](#) [Buscador](#) [Reportes](#) [Descargas](#)

[Reiniciar](#) [Exportar](#) [Graficar](#)

Año **2020** | **Actividades/Proyectos**

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?			¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?		Avance %	
	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Fuente	Rubro	Sub-Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
▲ TOTAL				177,367,859,707	217,254,208,912	199,474,122,166	191,603,296,507	185,640,104,242	182,587,790,105	181,310,957,597	84.0
▲ Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES				20,879,069,452	42,735,576,309	37,918,818,884	33,648,407,056	29,209,771,672	27,100,972,314	27,041,576,408	63.4
▲ Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES				20,879,069,452	42,727,580,509	37,913,175,746	33,644,738,881	29,206,120,497	27,097,468,281	27,038,073,413	63.4
▲ Departamento 10: HUANUCO				527,717,596	1,170,775,552	1,087,207,725	990,817,702	863,291,253	796,513,972	794,975,371	68.0
▲ Provincia 1006: LEONCIO PRADO				59,066,644	168,967,427	149,889,629	142,980,481	131,344,217	126,416,175	126,409,152	74.8
▲ Genérica 6-26: ADQUISICION DE ACTIVOS NO FINANCIEROS				17,148,727	78,464,008	68,378,391	63,994,128	53,762,090	53,423,578	53,422,924	68.1
Municipalidad				PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
								Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
<input type="radio"/>	100601-300927: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO - RUPA RUPA			6,154,107	32,556,170	27,803,812	25,348,800	19,663,161	19,582,810	19,582,157	60.2
<input type="radio"/>	100602-300928: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE DANIEL ALOMIA ROBLES			4,373,258	7,123,148	7,052,540	7,014,540	6,564,756	6,564,756	6,564,756	92.2
<input type="radio"/>	100603-300929: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HERMILIO VALDIZAN			311,712	3,497,650	3,287,015	2,219,522	1,442,225	1,435,929	1,435,929	41.1
<input type="radio"/>	100604-300930: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CRESPO Y CASTILLO			1,858,087	8,469,307	6,513,890	6,083,382	5,821,514	5,569,648	5,569,648	65.8
<input type="radio"/>	100605-300931: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LUYANDO			1,373,737	12,719,021	12,372,675	12,182,541	9,133,805	9,133,805	9,133,805	71.8
<input type="radio"/>	100606-300932: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO DAMASO BERAUN			788,254	6,338,600	5,190,398	5,152,646	5,152,646	5,152,646	5,152,646	81.3
<input type="radio"/>	100607-301879: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCAYACU			285,045	1,668,909	1,639,749	1,579,732	1,579,732	1,579,732	1,579,732	94.7
<input type="radio"/>	100608-301870: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASTILLO GRANDE			911,333	3,608,806	2,411,996	2,400,996	2,400,996	2,400,996	2,400,996	66.5
<input type="radio"/>	100609-301881: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO NUEVO			525,495	1,559,715	1,303,319	1,277,743	1,269,030	1,269,030	1,269,030	81.4
<input type="radio"/>	100610-301885: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE ANDA			567,699	922,682	802,996	734,225	734,225	734,225	734,225	79.6

PBI DE LA REGIÓN HUÁNUCO



INVERSIONES Y GASTOS NO FINANCIEROS DE LOS GOBIERNOS LOCALES



BCRPData

BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ

Gerencia Central de Estudios Económicos

[Suscripción](#) | [Iniciar Sesión](#)

Q

Inicio
Calendario de Difusión
Cuadros Estadísticos
Guías
Acerca de

Consulta de Series

- Por Categoría
- Por Frecuencia
- Por Series

Series Pre-Definidas

- Nota Semanal Mensual
- Nota Semanal Trimestral
- Cuadros Anuales

Herramientas

- Listas Personalizadas
- Add-In para Excel
- API para Desarrolladores
- App para Móviles
- Metadatos

Encuesta de Expectativas

- Inflación
- Producto Bruto Interno

Desde: Mar 2020

Hasta: Mar 2022

Ver
Tabla

Descargar
XLSX

Descargar
CSV

Ver
Gráfico

Consultar listas sin suscripción
Adicionar
Consultar

+ SECTOR PÚBLICO (397 series)
MENSUALES
TRIMESTRALES
ANUALES

- + Ingresos tributarios recaudados por SUNAT - tributos internos según departamento - (54 series)
- + Ingresos tributarios recaudados por SUNAT - impuesto a la renta según departamento - (54 series)
- + Ingresos tributarios recaudados por SUNAT - Impuesto General a las Ventas interno según departamento - (54 series)
- + Ingresos recaudados por SUNAT - tributos aduaneros según departamento - (50 series)
- + Gastos no financieros de gobiernos locales por departamentos - (52 series)
- + Gastos no financiero de gobiernos regionales - (54 series)
- + Inversión bruta fija del gobierno nacional por departamentos (millones S/) - (26 series)
- + Inversión bruta fija de gobiernos locales por departamentos (millones S/) - (26 series)
- + Inversión bruta fija de los gobiernos regionales (millones S/) - (27 series)