

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE ECONOMÍA**



**IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA CALIDAD DE LA
FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
DE LA SELVA PERIODO 1990-2017**

TESIS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

PRESENTADO POR:

ROCÍO SUSANA AGUILAR BLANCO

Asesor:

VALENCIA CHAMBA, FRANCO

Tingo María – Perú

2023



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°005-2023-FCEA-EPE-UNAS

En la Ciudad Universitaria, a los 28 días del mes de abril 2023, siendo las 11:30 a.m. reunidos en la Sala de Conferencias de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N° 068/2018-D-CFCEA de fecha 05 de abril de 2018 y modificado con Resolución N° 370/2022-D-CFCEA, a fin de dar inicio a la exposición de la tesis, para optar al título profesional de economista, titulada:

IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, PERÍODO 1990-2017

A cargo de la bachiller **Rocío Susana AGUILAR BLANCO**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, el jurado evaluador emitió el siguiente fallo:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : BUENO

Siendo las 12:35 p.m., el presidente del jurado dio por levantado el acto, dejando constancia de lo actuado con las firmas de los miembros del jurado y asesor.


Tingo María, 28 de abril de 2023.


Dr. Antonio LAZO CALLE
Presidente del Jurado




M.Sc. Arcenio PACHECO VILLENA
Miembro del jurado


M.Sc. Teófilo PORTUGUEZ SOTO
Miembro del jurado


Ph.D. Franco VALENCIA CHAMBA
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN - DGI
REPOSITORIO INSTITUCIONAL - UNAS
Correo: repositorio@unas.edu.pe



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 218- 2023 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de investigación	
-------	---	--------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA PERIODO 1990-2017	AGUILAR BLANCO, ROCÍO SUSANA	14 % Catorce

Tingo María, 10 de agosto de 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCION DE GESTION DE LA INVESTIGACION

Dr. Tomas Menacho Mallqui
DIRECTOR

C.C. Archivo

DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía y luz en cada paso de mi vida, por mantenerme firme en la persecución de mis sueños, por darme lo más preciado: vida plena y salud, sobre todo, su amor sin límites e incondicional.

A mi princesa Susan, mis padres y hermanos, por ser los pilares más importantes en mi vida, porque gracias a ellos soy la persona que soy ahora, por sus consejos, su amor y paciencia, por apoyarme y depositar su confianza en mí cada momento de mi vida.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por darme la vida, mantenerme con buena salud, por los buenos y hermosos momentos que me da en mí día a día, por darme las fuerzas para levantarme y enfrentarme a los retos que se me presentan, por ser mi guía en cada paso que doy.

A mis docentes, porque más que docentes, han sido mis mentores, porque en cada clase, me impartían sus experiencias y conocimientos que ellos han adquirido durante su formación profesional, los cuales me sirvieron para tomar decisiones en su momento, y más adelante ponerlos en práctica como futura profesional.

A mi asesor, Franco Valencia Chamba, por apoyarme incondicionalmente en el desarrollo de mi Tesis, por sus consejos, y su confianza en mí.

A mis amigo(a)s, por estar ahí en cada momento, por compartir conmigo sus alegrías, sus tristezas, sus conocimientos durante las diferentes facetas de mi vida.

ÍNDICE

	Páginas
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.1.1. Contexto.....	1
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema de investigación	4
1.2.2. Descripción	4
1.2.3. Explicación	7
1.3. Interrogantes.....	8
1.3.1. Interrogante general	9
1.3.2. Interrogantes específicas	9
1.4.1. Teórica	9
1.4.2. Práctica.....	9
1.4.3. Beneficiarios	9
1.5. Objetivos	10
1.5.1. General.....	10
1.5.2. Específicos	10
1.6. Hipótesis y modelo.....	10
1.6.1. Hipótesis	10
1.6.2. Variables e indicadores	10
1.6.3. Modelo	11
CAPITULO II. METODOLOGÍA	12
2.1. Clase, ámbito y tipo de investigación	12
2.1.1. Clase de investigación	12
2.1.2. Tipo de estudio.....	12
2.1.3. Nivel de investigación	12
2.2. Muestra y población	12
2.3. Unidad de análisis	13
2.4. Descripción del ámbito de la investigación	13
2.5. Técnicas, métodos y equipos para la recopilación de datos.....	14
CAPÍTULO III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	15
3.1. Antecedentes del estudio.....	15

3.1.2.	Antecedentes internacionales.....	15
3.1.3.	Antecedentes locales.....	17
3.2.1.	La educación dentro de la teoría económica clásica.....	19
3.2.2.	La educación dentro de la teoría económica neoclásica	21
3.3.	Definición de términos	27
CAPÍTULO IV. RESULTADOS		31
4.1.	Resultados descriptivos.....	31
4.1.2.	Resultados generales.....	31
4.1.3.	Calidad de la formación profesional.....	32
4.1.4.	Percepción de inversión pública en infraestructura académica.	43
4.2.	Validación de la hipótesis	48
4.2.1.	Hipótesis de investigación	48
4.2.2.	Modelo de investigación.....	49
4.2.3.	Contrastación de hipótesis (Pruebas de Bondad de Ajuste)	50
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN		54
5.1.	Balance e interpretación en general	54
5.2.	La conexión entre las variables.....	54
5.3.	Evaluación comparativa de otros resultados.....	54
CONCLUSIONES		56
RECOMENDACIONES.....		58
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		59
ANEXOS		62

INDICE DE TABLAS

Tablas	Página
1 <i>Modelos educativos con mayor impacto en la sociedad</i>	2
2 <i>Evolución de las reformas universitarias</i>	5
3 <i>Distribución de todos los estudiantes, egresados, docentes y personal administrativo de la UNAS</i>	12
4 <i>Distribución de la muestra, según la proporción de la población</i>	13
5 <i>Sexo de los estudiantes, egresados, personal docente y administrativo de la Universidad Nacional Agraria de La Selva</i>	31
6 <i>Condición del encuestado de la Universidad Nacional Agraria de La Selva</i>	32
7 <i>Competencias alcanzadas de los egresados de la UNAS en su etapa de formación universitaria</i>	33
8 <i>Conocimientos brindados a los alumnos están relacionados con lo que el mercado laboral requiere</i>	33
9 <i>Un egresado de la UNAS se encuentra preparado(a) para insertarse al mercado laboral, compitiendo con sus similares de su carrera de formación</i>	34
10 <i>Docentes están altamente capacitados para mejorar la calidad de la formación profesional de los estudiantes</i>	35
11 <i>Las instalaciones físicas de la UNAS en la que estudió contribuyeron a la Calidad de la formación profesional</i>	36
12 <i>La UNAS tiene un equipamiento en buenas condiciones para mejorar la Calidad de la formación profesional</i>	37
13 <i>Los currículos de Estudio por competencias se está desarrollando de manera pertinente y adecuada</i>	37
14 <i>Calificación de los servicios de la biblioteca de la UNAS durante su etapa universitaria</i>	38
15 <i>Implementación de una biblioteca virtual para sus estudiantes</i>	39
16 <i>Calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria</i>	40
17 <i>Realizan acciones para alcanzar la calidad educativa durante el proceso de formación universitaria</i>	41
18 <i>Situación laboral actual en actividades relacionadas a su carrera profesional</i>	42
19 <i>Laboró en el campo de acción de su carrera profesional en su primere trabajo</i>	42

20 <i>La UNAS realiza inversiones para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada</i>	43
21 <i>La universidad se realizan inversiones de equipamiento</i>	44
22 <i>La UNAS se realizan inversiones en capacitación del personal docente y administrativo</i>	45
23 <i>La universidad realiza inversiones en mobiliario</i> Figura 20 <i>Realización de inversiones en mobiliario para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje</i>	46
24 <i>Los responsables de la UF de la UNAS priorizan inversiones orientadas a la Calidad de la formación profesional</i>	47
25 <i>Calificación de la calidad de la inversión en infraestructura educativa realizadas en la universidad</i>	48
26 <i>Modelo final estimado</i>	50
27 <i>Expresión del modelo</i>	50

INDICE DE FIGURA

Figura	Índice
1 <i>Presupuesto Institucional de Apertura (Mies de millones)-UNAS: 1999-2017</i>	8
2 <i>Sexo del encuestado</i>	31
3 <i>Distribución de la condición del encuestado</i>	32
4 <i>Conformidad de las competencias alcanzadas de los egresados de la UNAS en su etapa de formación universitaria</i>	33
5 <i>Aprobación de los conocimientos brindados a los alumnos están relacionados con lo que el mercado laboral requiere</i>	34
6 <i>Aceptación de que un egresado de la UNAS se encuentra preparado(a) para insertarse al mercado laboral</i>	34
7 <i>Conformidad de que los docentes están altamente capacitados para mejorar la calidad de la formación profesional de los estudiantes</i>	35
8 <i>Contribución de las instalaciones físicas de la UNAS hacia la Calidad de la formación profesional</i>	36
9 <i>Posesión de laboratorio, salas de informática, biblioteca, etc. en buenas condiciones para mejorar la Calidad de la formación profesional</i>	37
10 <i>Desarrollo de manera pertinente y adecuada de los Currículos de Estudio por competencias</i>	37
11 <i>Percepción de los servicios de la biblioteca de la UNAS, durante su etapa universitaria</i>	39
12 <i>Aprobación de la implementación de una biblioteca virtual para sus estudiantes</i> ...	39
13 <i>Percepción de la calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria</i>	40
14 <i>Consideración sobre la realización de acciones para alcanzar la calidad educativa durante el proceso de formación universitaria</i>	41
15 <i>Situación laboral actual en actividades relacionadas a su carrera profesional</i>	42
16 <i>Campo de acción de su carrera profesional en su primer trabajo</i>	42
17 <i>Realización de inversiones para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada y que contribuya al desarrollo académico</i>	43
18 <i>Realización de inversiones en equipamiento mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje</i>	44

19 <i>Realización de inversiones en capacitación del personal docente y administrativo, que contribuyan al desarrollo académico</i>	45
20 <i>Realización de inversiones en mobiliario mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.....</i>	46
21 <i>Priorización de inversiones orientadas a la Calidad de la formación profesional... </i>	47
22 <i>Percepción de la calidad inversión en infraestructuraseducativa realizadas en los últimos años</i>	48
23 <i>Distribución F-Fisher teórico del Modelo Econométrico</i>	52
24 <i>Distribución t-student teórico de la Variable Exógena</i>	53

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar el impacto de la percepción que tienen los egresados, estudiantes, docentes y personal administrativo de la UNAS respecto a la inversión pública en la calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de La Selva. La investigación fue de nivel explicativo, tipo transversal, se usó la encuesta para la recopilación de información a una población 9364, estratificando una muestra de 137 encuestados. Los resultados fueron: El 50% califican de malo la calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria; el 42% considera de regular; el 90% consideran que los docentes no están altamente capacitados para mejorar calidad de la formación profesional de los estudiantes; el 77% afirman que las instalaciones físicas de la UNAS no contribuyen a la enseñanza profesional. El 97% de ellos afirman estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, de que no se realizan inversiones para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada; un 45% lo califican de malo. Respecto a inversión en infraestructura educativa, la población de estudio considera que no se lleva a cabo de forma adecuada. Se concluye que la percepción respecto a la inversión educativa influye significativamente en la formación profesional en la UNAS, considerando la significancia del parámetro menor ($0.000 < 0.05$) a la significancia de la prueba y un coeficiente de determinación del 75.9%.

Palabras Clave: Calidad, Inversión pública, educación, formación profesional.

ABSTRAC

The objective of the research is to determine the impact of the perception that graduates, students, teachers and administrative personnel of the UNAS have regarding public investment in the quality of professional training at the Universidad Nacional Agraria de La Selva. The research was of an explanatory level, transversal type, the survey was used to collect information from a population of 9364, stratifying a sample of 137 respondents. The results were as follows: 50% rate the educational quality of UNAS graduates at the end of their university studies as poor; 42% consider it to be fair; 90% consider that teachers are not highly trained to improve the level of professional training of students; 77% state that the physical facilities of the UNAS contribute to professional education. Ninety-seven percent of the respondents disagreed and totally disagreed that investments are not made to adequately maintain the physical facilities; 45% rated it as bad. Regarding investment in educational infrastructure, the study population considers that it is not adequately carried out. It is concluded that the perception regarding educational investment significantly influences professional training at UNAS, considering the significance of the parameter lower ($0.000 < 0.05$) than the significance of the test and a coefficient of determination of 75.9%.

Key words: Quality, public investment, education, professional training.

CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

1.1.1. Contexto

Uno de los pilares fundamentales de cualquier economía es la educación. Dado que una mayor educación tiende a hacer más competitiva la economía de una nación, las naciones que más invierten en educación suelen ser las más desarrolladas.

En ese sentido según el Índice Mundial de Innovación 2017 elaborado conjuntamente a través de la Universidad de Cornell y el Instituto Europeo de Administración de Empresa (INSEAD) Suiza, Suecia, los Países Bajos, el Reino Unido, los Estados Unidos son las naciones más inventivas del mundo (OPMI, 2017).

El Índice Global evalúa 130 economías cada año utilizando una serie de parámetros, como el número de solicitudes de patentes presentadas y el número de patentes concedidas., infraestructuras, instituciones, mercados, empresas, investigación y conocimiento, y les brinda a los responsables de la toma de decisiones una imagen bastante detallada de la actividad inventiva que sirve cada vez más de motor del crecimiento económico y social en relación con la inversión en educación. (OPMI, 2017).

Suecia se compromete seria y firmemente a apoyar la educación; para este país los resultados sociales, culturales y económicos de los que puede presumir un sólido Estado del bienestar están relacionados con la educación pública, que es una inversión y no un gasto. (FPaGrado, 2016).

Los niños de siete a dieciséis años están obligados a ir a la escuela, y el calendario de los semestres está determinado por la estación: uno va de mediados de agosto a Navidad, y el otro de primavera a mediados de junio. Más del 40% del presupuesto municipal se destina a la educación, que financia la mayoría de las escuelas. (FPaGrado, 2016).

Suecia paga 18.000 dólares anuales por alumno y suele haber un profesor por cada nueve estudiantes. Estos datos repercuten claramente en la escolarización sueca. Las universidades suecas fomentan una enseñanza que hace hincapié en la investigación, la creatividad, la iniciativa y el desarrollo de los estudiantes. Por ello, Suecia puede presumir de tener uno de los sistemas universitarios más sólidos del mundo. (FPaGrado, 2016).

Si bien es cierto que evaluaciones mundiales como las pruebas PISA, TIMSS y PIRLS, así como los exámenes propios de cada país, ayudan a determinar la calidad de un modelo educativo, no son los únicos factores a tener en cuenta. Factores adicionales como las horas de estudio, el gasto en formación del profesorado, el coste de la educación superior y las estrategias de enseñanza y aprendizaje de vanguardia que fomentan las habilidades del siglo XXI son elementos esenciales. (Ortega, 2018).

En ese sentido, a continuación, se presentan 9 de los mejores modelos educativos del mundo, cada uno de los cuales hace hincapié en dar a cada alumno acceso a una educación de alta calidad, a un precio razonable, tecnológica y social:

Tabla 1

Modelos educativos con mayor impacto en la sociedad

País	Modelo educativo
Corea del Sur	<ul style="list-style-type: none"> - Se distingue por ser extremadamente rígida y estricta. - El trabajo duro, no la genialidad, es la clave del éxito. Así lo demuestran las excelentes puntuaciones en las evaluaciones internacionales, sobre todo en los módulos de pensamiento crítico y análisis.
Finlandia	<ul style="list-style-type: none"> - Se define por ser a la vez exigente y adaptable. - Aprendizaje basado en la experiencia: Se fomentan diferentes actividades extraescolares, que se celebran en el mismo lugar y pretenden desarrollar talentos según los intereses de cada alumno.
Japón	<ul style="list-style-type: none"> - Alta inversión en tecnología - Tiene un marco estructurado y un currículo académico uniforme en todas las instituciones.
Holanda	<ul style="list-style-type: none"> - Modelo educativo ‘para la nueva Era’ creado por Steve Jobs, que propone un aprendizaje autónomo, en el que el alumno fija sus propios objetivos con la orientación del profesor. - Los componentes clave del paradigma educativo holandés incluyen el fomento del trabajo en equipo, la autonomía de los estudiantes y el uso de las TIC.

- Canadá

 - En cuanto a educación bilingüe, Canadá está considerada una de las naciones punteras.
 - Hacer hincapié en la investigación para dar a los licenciados la oportunidad de crear iniciativas en los campos de la agricultura, la tecnología y el medio ambiente con la ayuda de organizaciones tanto públicas como privadas.
- Singapur

 - Los profesores, que se forman constantemente a la vez que reciben un salario, son la clave del éxito del sistema educativo.
- Reino Unido

 - El sistema educativo busca constantemente la innovación y la adopción de nuevas tecnologías.
- Rusia

 - Un sistema educativo gestionado por el gobierno que garantiza el acceso gratuito de todos a la educación general.
 - El sistema educativo hace especial hincapié en el desarrollo emocional y social de los alumnos, con el fin de prepararlos para la vida en sociedad y capacitarlos para tomar decisiones asertivas.
 - Cada escuela ofrece un programa académico único.
- Estonia

 - El sistema educativo estonio destaca por dar a los alumnos la posibilidad de especializarse en las materias que les interesan en el bachillerato.
 - Existencia de centros de formación profesional donde los alumnos pueden prepararse para el mundo laboral y recibir orientación para elegir la mejor carrera universitaria para ellos en función de sus talentos y puntos fuertes.

Fuente: YOUNGMARKETING.COM

Fuente: elaboración propia

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) afirma que, el gasto en educación del sector público en las naciones de América Latina (19 países), en porcentajes del PBI representa la media regional del 4,6%. para el 2015, mientras que el año 2000 representaba un 3.7%. El aumento del número de años exigidos para la educación obligatoria en la mayoría de los países de la región, así como la mejora de su cobertura y calidad, explican la tendencia al alza de los recursos destinados a financiar

las políticas educativas (CEPAL, Base de datos de inversión social en América Latina y el Caribe, 2017).

Según Pulso Social de América Latina y el Caribe 2016: realidades y perspectivas señala que la salud y la educación se llevan actualmente la mitad de todo el gasto social. Entre 1995 y 2013, este gasto pasó del 7,0% al 10,1% del PIB. Brasil, Argentina y Costa Rica son los países de la región que más gastan en educación, con cerca del 8% del gasto total; Colombia, Perú y República Dominicana son los que menos, con un 3%. (BID, 2016)

Mientras que otras naciones de la región no sólo han tenido una inversión mayor, sino que además está en expansión, la inversión de Perú en el sector educativo ha sido esencialmente constante durante más de dos décadas. (Cruz, 2017).

El sistema universitario latinoamericano y peruano ha respondido a los modelos de desarrollo económico de los países. sin embargo, la universidad como institución generadora de capital humano, investigación básica y aplicada, extensión y proyección social no ha logrado conectarse con la problemática del país y de la región en la cual se desarrollan. Por tanto, es fundamental que en este escenario de la nueva sociedad del conocimiento se generen cambios de carácter estructural y de reingeniería en la cadena de valor de los procesos del desarrollo de profesionales con las exigencias que requieren los grupos de interés (Estado, Empresa, Sociedad Civil); haciendo de necesidad publica la realización de reformas universitarias que respondan a los intereses de la sociedad peruana y los ejes de política de gobierno clases políticas gobernantes. (Olivera y Yap, 2012).

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema de investigación

Los egresados y estudiantes de la UNAS perciben que su formación profesional fue de baja calidad.

1.2.2. Descripción

La Universidad Nacional Agraria de La Selva, se creó el 17/02/1964 bajo la ley N° 14912, y se rige por la Ley Universitaria N° 30220, que sugiere una estructura organizativa de Facultades compuestas por Departamentos Académicos, Escuelas Profesionales, Unidades de Investigación y Unidades de Postgrado.

La educación superior universitaria ha pasado por diversas reformas sin lograr los cambios que el país requiere para dar los saltos tecnológicos en la nueva sociedad del conocimiento; por el contrario, la crisis se ha agudizado y profundizado porque no se ha logrado desarrollar un modelo educativo universitario que responda a la caracterización de la sociedad peruana. Por el contrario, la universidad se está desarrollando y respondiendo a los intereses de los grandes grupos de poder económico. Esta profundización de la crisis del sistema universitario, la desvinculación y conectividad con los problemas estructurales del país, región y sectores, conlleva a la necesidad de realizar una reingeniería en la cadena de valor de la formación de capital humano en el país.

Prueba de ello son las diversas reformas que se dieron en los diversos periodos de gobierno, desde la creación de las primeras universidades: San Antonio Abad del Cusco (1692), San Cristóbal de Huamanga (1677) y San Marcos (1551).

Tabla 2

Evolución de las reformas universitarias

Año	Presidentes	Reformas
1919-1930	Augusto Bernardino Leguía	"La suprema instrucción de las universidades correspondía al Ministerio de Instrucción, asistido por el Consejo Nacional de Enseñanza Universitaria", dijo en 1928, desconociendo la autonomía de las instituciones.
1931-1933	Luis Miguel Sánchez Cerro	Para lograr el cogobierno, la autonomía, la flexibilidad curricular, la admisión equitativa de estudiantes y profesores en la universidad, etc., promulgó la Ley de Reforma Universitaria (Estatuto Provisional).
1933-1939	Oscar Benavides	Reapertura de una nueva ley en 1935 que restablecía los términos de la ley de 1928.
1939-1945	Manuel Prado Ugarteche	Una vez finalizado este gobierno se buscó una nueva reforma universitaria.
1945-1948	Bustamante y Rivero	Con la aprobación de la Ley n° 10555, se restablecieron en el ámbito universitario el

		<p>cogobierno, la autonomía, la flexibilidad de los planes de estudio, la admisión equitativa de estudiantes e instructores en la universidad y el derecho de los profesores a ser despedidos.</p>
1948-1956	Manuel Odría	<p>Tras el golpe de Estado de Odra, la Ley n° 10555 fue derogada.</p> <p>El Consejo Interuniversitario (CI) es creado por la Ley N° 13417, que también defiende el cogobierno, las facultades y pide la creación de ciudades universitarias. Consejo (CI). Esta es la fase de proliferación universitaria del país.</p>
1956-1962	Manuel Prado Ugarteche	<p>En respuesta a los problemas que enfrentaba la nación, se estableció la Ley Orgánica de la Universidad Peruana N° 17437 (1969), que anuncia el carácter estrictamente nacional y científico de la universidad. Se decidió crear el Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP). Se eliminó el cogobierno.</p> <p>En respuesta a los problemas de la nación, se crea la Ley Orgánica de la Universidad Peruana N° 17437 (1969), que anuncia el carácter estrictamente nacional y científico de la universidad. Se crea el Consejo Nacional de la Universidad Peruana (CONUP). Se elimina el cogobierno.</p>
1968-1975	Juan Velasco Alvarado	<p>La Asamblea Nacional de Rectores (ANR) fue creada por la Ley N° 23733 (1983) para el estudio, coordinación y dirección general del funcionamiento de las universidades del país.</p>
1980-1985	Fernando Belaunde Terry	<p>El Consejo Nacional de Autorización y Funcionamiento de Universidades</p>
1990-2000	Alberto Fujimori Fujimori	

(CONAFU) fue creado por el Decreto Legislativo N° 882 (1996), que también aprobó la Ley de Promoción de la Inversión en Educación.

2011-
2016 Ollanta Humala Tazo Ley N° 30220 (2014), esta reforma busca asegurar la calidad de la educación superior

Fuente: British Council- La reforma del sistema universitario peruano: globalización, desarrollo, dificultades y potencialidades.

Estas reformas, en parte fueron las causantes de la proliferación de universidades tanto públicas como privadas, que cada vez van más en aumento, pero la calidad que ofrecen es cada vez más baja. Por lo que el esfuerzo del estado peruano es mejorar la calidad educativa, y estos esfuerzos están alineado a Chile y Colombia son dos naciones de la región que han mejorado la garantía de calidad de sus sistemas de enseñanza superior (British Council, 2016).

La calidad de la formación profesional a nivel de la UNAS se caracteriza por ser baja, ya que, teniendo en cuenta el ranking de las mejores universidades de Perú según la SUNEDU, la UNAS, no figura dentro de la lista de las 33 universidades mencionadas. (SUNEDU, 2018).

Otros factores que determinan la calidad educativa son: los recursos materiales disponibles, los recursos humanos, y la gestión administrativa (Arribas, 2014).

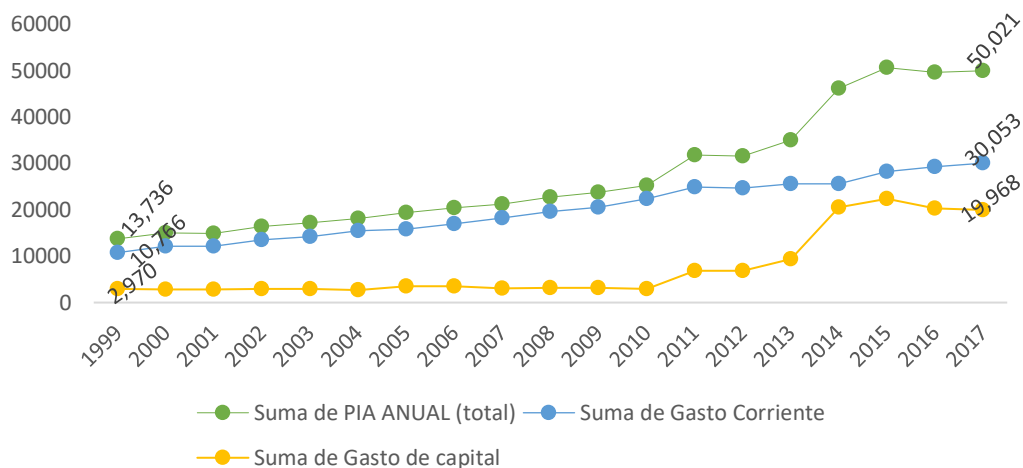
1.2.3. Explicación

A pesar de estos esfuerzos, Perú es uno de los países que menos invierte en educación pública. En los países de la OCDE, el coste medio anual por estudiante es de 8.000 dólares; en Chile, de 2.500 dólares; y en Perú, de sólo 1.100 dólares. (OCDE, 2016).

Respecto al presupuesto (PIA) otorgado a la Universidad, ha ido en aumento como se puede observar en la figura, sin embargo, este incremento está desvinculado de la mejora de la calidad de la formación profesional en la universidad.

Figura 1

Presupuesto Institucional de Apertura (Miles de millones)-UNAS: 1999-2017



Fuente: MEF-Presupuesto institucional de apertura UNAS 1999-2017. Elaboración propia

Las infraestructuras, el mobiliario y la formación del capital humano, así como las inversiones realizadas para mejorar la gestión institucional, son los culpables de la baja calidad de la formación profesional de la UNAS.

En cuanto a infraestructura, equipamiento, mobiliario, y capacitación del capital humano, de acuerdo con (DPP UNAS, 2016), para medir infraestructura se tomará en cuenta las percepciones que tienen los encuestados sobre cada una de las variables en estudio.

Mientras que la inversión en mejoramiento de la gestión institucional tiene que ver con desarrollar políticas de desarrollo sectorial, analizarlas y ayudar en la administración de instituciones educativas y organizaciones intermediarias. Elaborar normas y criterios de construcción y equipamiento, dirigir iniciativas educativas estratégicas para la mejora continua de los servicios educativos, coordinar las relaciones con organismos de cooperación exterior y establecer relaciones con las direcciones regionales de educación. (MINEDU, Viceministerio de gestión institucional, 2017).

1.3. Interrogantes

Las interrogantes de la investigación se plantearon en función a las variables consideradas en la descripción y la explicación, los mismos que están precisados en el apartado anterior. Estas interrogantes están clasificadas como general y específicas.

1.3.1. Interrogante general

¿Qué impacto tiene la percepción de los estudiantes, egresados, personal administrativo y docentes respecto a la inversión pública en la calidad de la formación profesional de la Universidad Nacional Agraria de La Selva?

1.3.2. Interrogantes específicas

- ¿Cómo se vino desarrollando la calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de La Selva?
- ¿Cómo se ha desarrollado la percepción de los estudiantes, egresados, docentes y personal administrativo respecto a la inversión pública en infraestructura académica de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?
- ¿Cuál es el grado de incidencia de la percepción de los estudiantes, egresados, personal administrativo y docentes de la inversión pública en infraestructura académica en la calidad de la formación profesional en la UNAS?

1.4. Justificación

1.4.1. Teórica

Porque muestra la percepción que tienen los egresados respecto a la formación profesional que recibieron en los ambientes académicos de la UNAS. Muestra también la percepción de los estudiantes en cuanto a la formación profesional que están recibiendo en los ambientes académicos de la UNAS.

1.4.2. Práctica

Porque es posible que las autoridades de la UNAS diseñen y apliquen políticas orientadas a mejorar la formación profesional de los estudiantes.

1.4.3. Beneficiarios

Los beneficiarios de este estudio serán los futuros ingresantes a la UNAS, interesados en realizar trabajos de investigación sobre inversión en infraestructura académica, como también para los tomadores de decisiones de la Universidad Nacional Agraria de La Selva (UNAS), para ver cuánto impacta la inversión realizada en la formación profesional; también los estudiantes, ya que, hoy en día se utilizan los proyectos como guía y referencia para hacer otras investigaciones.

1.5. Objetivos

1.5.1. General

Determinar la influencia de la percepción de los estudiantes, egresados, personal administrativo y docentes respecto de la inversión pública en infraestructura académica en la calidad de formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

1.5.2. Específicos

- Analizar cómo se vino desarrollando la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la Universidad Nacional Agraria de La Selva.
- Analizar cómo se ha desarrollado la percepción de los estudiantes, egresados, personal administrativo respecto a la inversión pública en infraestructura académica de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.
- Determinar el grado de incidencia de la percepción de los estudiantes, egresados, personal administrativo y docentes de la inversión pública en infraestructura académica en la calidad de la formación profesional en la UNAS.

1.6. Hipótesis y modelo

1.6.1. Hipótesis

“La percepción de los estudiantes, egresados, personal administrativo y docentes respecto a la inversión pública en infraestructura académica influye significativamente en la calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de La Selva”.

1.6.2. Variables e indicadores

a) Variables

Variable dependiente

CFP: Calidad de la formación profesional

Variable independiente

PIPIA: Percepción de la inversión pública en infraestructura académica

b) Indicadores

El indicador de la variable dependiente (CFP)

- Competencias adecuadas de su profesión
- Conocimientos recibidos adecuados y aptos para el desempeño laboral
- Docentes capacitados
- Instalaciones físicas, equipamiento, currículos de estudios
- Servicios de bibliotecas
- Calidad educativa

Indicador de la variable independiente (IPIA)

- Percepción de las inversiones en instalaciones físicas
- Percepción de las inversiones en equipamiento
- Percepción de las inversiones en capacitación del personal docente y administrativo
- Percepción de las inversiones en mobiliario
- Percepción en priorización de inversiones
- Percepción en la calidad de la inversión en infraestructuras educativa

1.6.3. Modelo

El modelo para estimar es mediante una regresión lineal simple a través de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO). La calidad de la formación profesional en la UNAS depende de la percepción de inversión pública en infraestructura académica que se realiza dentro de la casa de estudios. Así se expresa el modelo.:

$$CFP_i = \beta_0 + \beta_1 * PIPIA_i + \varepsilon_i$$

Donde:

CFP_i : Calidad de la formación profesional

$PIPIA_i$: Percepción de inversión pública en infraestructura académica.

β_0 : Es una constante (Intercepto).

β_1 : un parámetro que utiliza los datos de la variable PIPIA para explicar cómo se comporta la variable CFP.

ε_i : Terminó de perturbación del modelo, que refleja el comportamiento de otras variables independientes que no se están considerando en el modelo.

CAPITULO II. METODOLOGÍA

2.1. Clase, ámbito y tipo de investigación

2.1.1. Clase de investigación

Es una investigación aplicada porque a partir de una teoría trata de explicar la realidad concreta sobre el estudio de la calidad de la formación profesional en la UNAS.

2.1.2. Tipo de estudio

Es transversal, ya que se utilizó encuestas para obtener los datos e información actual en un momento determinado.

2.1.3. Nivel de investigación

Es del nivel explicativo, ya que busca explicar las causas o factores que influyen en la formación profesional en la UNAS.

2.2. Muestra y población

2.2.1. Población

La Población está constituida por los estudiantes, egresados, personal docente y personal administrativo de la UNAS.

Tabla 3

Distribución de todos los estudiantes, egresados, docentes y personal administrativo de la UNAS

	Cantidad	Proporción
Estudiantes	3,210	34.3%
Egresados	5,580	59.6%
Personal Docentes	230	2.4%
Personal administrativo	344	3.7%
Total	9,364	100%

2.2.1.2. Muestra

$$n = \frac{[z^2(p)(q)(N)]}{[e^2(N - 1) + Z^2(p)(q)]}$$

Donde:

$$\begin{array}{ll}
 Z: 1.96 & p: 0.9 \\
 e: 0.05 & q: 0.1 \\
 N: 9,364
 \end{array}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.90) * (0.10) * (9,364)}{(0.05)^2(9,364 - 1) + (1.96)^2(0.90)(0.10)}$$

$$n = 136.29991$$

$$n = 137$$

A continuación, se presenta a la muestra (estudiantes, egresados, docentes y personal administrativo), la cual fue calculada por medio de la proporción encontrada en la Población y es detallada en la siguiente tabla:

Tabla 4

Distribución de la muestra, según la proporción de la población

	Cantidad muestral
Estudiantes	47
Egresados	82
Personal Docentes	3
Personal administrativo	5
Total	137

2.3. Unidad de análisis

Estudiantes, egresados, personal docente y personal administrativo de la UNAS, respecto a la inversión pública en la formación profesional.

2.4. Descripción del ámbito de la investigación

El ámbito de investigación es la Universidad Nacional Agraria de La Selva, la cual fue creada por la Ley nº 14912 el 17 de febrero de 1964. Actualmente, la universidad cuenta con 08 facultades, 12 escuelas profesionales y la escuela de posgrado, con una Población estudiantil en los periodos académicos 2016-I y 2016-II, de 3,210 y 2,965 respectivamente (PEI-UNAS, 2017).

2.5. Técnicas, métodos y equipos para la recopilación de datos

2.1.1. Método de investigación

Para la presente investigación el método usado es el inductivo con alcance explicativo.

Es inductivo porque dada una base de datos se deriva relaciones estadísticas entre las variables estudiadas. Con base a esos resultados se pasa usualmente al campo de las aplicaciones.

2.1.2. Técnicas de investigación

Las técnicas utilizadas son: revisión de bases de datos, encuesta y análisis estadísticos y econométrico.

La revisión bibliográfica consiste en la revisión y estudio de documentos e informes relacionados con el tema de investigación.

La encuesta para la obtención de información y obtener la opinión de los encuestados sobre las variables y los indicadores en estudio.

Por su parte, el análisis estadístico-econométrico se utilizó para sistematizar, procesar, los datos y verificar la hipótesis. Para la verificación de la hipótesis se utilizó el programa estadístico, Eviews 10.

2.1.3. Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos utilizados fueron: el cuestionario, el cual constó de una serie de preguntas dirigidos a la muestra seleccionada (Anexo 01).

CAPÍTULO III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

3.1. Antecedentes del estudio

3.1.2. Antecedentes internacionales

Vela (2000). Educación superior: inversión para el futuro. La Habana. En su estudio sostienen que la Universidad como inversión se ve en dos dimensiones. Por una parte, en la dimensión de los aspectos sociopolíticos, dado que todas las estrategias de desarrollo reconocen el papel del hombre y sus potencialidades como el factor fundamental de las mismas. Como plantea Daniel Filmus "Nunca como ahora el conocimiento se convirtió en un elemento central para el desarrollo sostenido. Al mismo tiempo, nunca como ahora el quedar al margen de ese conocimiento significa también marginarse de toda posibilidad de participación de este crecimiento". Y por otra parte, en la dimensión de los aspectos de carácter económico, siendo esta última acepción no sólo lo referido a lo estrictamente productivo, sino que compete a cualquier expresión de la actividad humana.

Del papel e importancia que la sociedad le otorgue a las transformaciones y a la elevación de la calidad de los sistemas educativos, dependerá en gran medida el sentido integrador o restrictivo que adopten los cambios de orden económico, de orden científico técnico, social, etc., en nuestros países; de ahí su importancia y valor. No obstante, debe señalarse que la inversión en educación es un factor necesario, pero no suficiente para lograr esos cambios. Este fenómeno debe darse dentro de una coherencia en el que se considere el entorno en que se desenvuelve la Universidad, los retos y amenazas a que debe enfrentarse y las estrategias que ésta debe desplegar.

En su estudio de investigación, **Hanushek (2005). Por qué importa la calidad de la educación.** Sostiene que son diversos los motivos que impulsan a la sociedad a respaldar firmemente la escolaridad. Algunos son puramente económicos, pero otros se fundamentan en la idea de que la educación favorece la participación política, la justicia y, en términos más generales, el desarrollo social. Aunque el análisis de los costos y beneficios de la reforma educativa demuestra claramente que invertir en la calidad de las escuelas reporta ventajas

extraordinarias para la sociedad, cómo mejorar la calidad de la educación es mucho menos evidente.

En su investigación realizada **Aguilar (2014). Análisis de la inversión Pública en el Sector de la Educación y su Impacto en la Sociedad periodo 2006-2011**. Concluyó que “la inversión pública tiene una influencia positiva en la economía de nuestro país durante los últimos años, el cual ha logrado la movilidad económica y que ha generado grandes beneficios en varios sectores de nuestra economía. Uno de los sectores que más beneficio ha tenido es el sector del bienestar social, el cual hace referencia a la educación, salud, vivienda. También se espera que la inversión pública genere más fuente de trabajo para alcanzar el buen vivir”.

Garbanzo (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública destaca que entre los determinantes institucionales a ser considerados se encuentran las condiciones de las aulas, los servicios y la formación del profesorado.

Gaviria (2002). Movilidad social en América Latina: realidades y percepciones. Colombia. En su evaluación de las debilidades del sistema educativo colombiano, llega a la conclusión de que los resultados académicos mejorarían con más inversión en infraestructura y materiales en los planteles y profesores con mayor educación.

CAF (2016). La importancia de tener una buena infraestructura escolar. Sostiene que está comprobado que tener escuelas en buen estado es determinante para lograr que los alumnos obtengan los resultados académicos esperados. Respecto al impacto de la infraestructura en la calidad educativa indica que la inversión en la mejora de la infraestructura escolar tiene efectos en la calidad educativa en al menos las siguientes tres dimensiones: Primero, se tiene a **la asistencia y culminación de los ciclos académicos**. La tasa de abandono escolar en América Latina es 17% y es mayor en las zonas rurales, según la UNESCO. Varios estudios han encontrado que las condiciones físicas de los edificios escolares afectan positivamente las tasas de finalización, culminación del ciclo y el incremento de matrícula. Por ejemplo, en el Perú, el Banco Mundial encontró que inversiones en instalaciones escolares tenían un efecto positivo significativo en las tasas de asistencia de los alumnos. Segundo se encuentra la

motivación de los docentes: evidencia en Bangladesh, Ecuador, India, Indonesia, Perú y Uganda indica que los docentes en escuelas con buena infraestructura tienen en promedio 10% menos ausentismo que docentes en escuelas con infraestructura deficiente. De hecho, el estudio encontró que la infraestructura tenía un mayor efecto en disminuir el ausentismo que los niveles salariales de los docentes o el efecto de la tolerancia administrativa ante las ausencias. Finalmente, son **los resultados de aprendizaje**. Estudios realizados en los Estados Unidos, como el realizado por 21st Century School Fund en 2010, encuentran resultados positivos estadísticamente significativos entre infraestructura escolar y pruebas estandarizadas para medir procesos de aprendizaje en muchas partes del país. Los resultados fueron mayores entre más bajo el nivel socio-económico de los estudiantes.

3.1.3. Antecedentes locales

Olivares (2009). La educación en el Perú durante los últimos 20 años: ¿qué tan lejos estamos en calidad educativa? Obtuvieron como resultados: respecto a avances de la calidad educativa, no queda claro la influencia ni la sostenibilidad del esfuerzo desplegado durante la década, de los correctivos aplicados para mejorar las perspectivas de la educación peruana, o son poco significativos (por ejemplo, en las pruebas internacionales) o muestran deterioro en algunos casos (por ejemplo en algunos rubros de las evaluaciones nacionales del 2010 respecto del 2009).

Yamada, Rivera, & Castro (2013). Educación superior en el Perú: retos para el aseguramiento de la calidad. En su investigación concluyeron que los problemas que explican la calidad en la educación superior se deben a que no tienen incentivos ni recursos suficientes para invertir en calidad; respecto a los desafíos para asegurar la calidad de la educación superior se identificaron: generar confianza en el proceso de acreditación, proveer información para mejores decisiones, ofrecer incentivos directos para la mejora continua, mejorar la equidad sin comprometer la calidad, propiciar un sistema integrado de educación superior, y institucionalizar la articulación con la sociedad.

Olivera & Yap (2012). Inversión en educación universitaria y su influencia en el rendimiento académico, Lima, 2006-2010. Concluyeron que:

La inversión en infraestructura en educación de las universidades públicas no tiene influencia en el rendimiento académico, porque tiene un coeficiente de determinación ajustado (R^2 aj) de 0.014 lo cual representa un muy bajo nivel de explicación de la variable dependiente rendimiento académico y además su nivel de significancia (p-value) es de 0.104 con lo cual se rechaza la variable inversión en infraestructura como variable explicativa del rendimiento académico.

La inversión en equipamiento y mobiliario en educación de las universidades públicas no tiene influencia en el rendimiento académico, Lima 2006 - 2010 , porque tiene un coeficiente de determinación ajustado (R^2 aj) de 0.012 lo cual representa un muy bajo nivel de explicación de la variable dependiente rendimiento académico y también porque su nivel de significancia (p-value) es de 0.118, por lo tanto se desecha la variable inversión en equipamiento y mobiliario como variable explicativa del rendimiento académico.

La variable inversión total por unidad ejecutora en educación de las universidades públicas si tiene influencia en el rendimiento académico, Lima 2006 – 2010, porque tiene un coeficiente de determinación ajustada (R^2 aj) de 0.204 lo cual representa un bajo nivel de explicación de la variable dependiente rendimiento académico y asimismo su nivel de significancia (p-value) es de 0.000, con lo cual se aprueba la variable inversión total por unidad ejecutora como variable explicativa del rendimiento académico.

Suárez (2015). La inversión pública en educación y sus efectos en la cobertura del servicio de educación básica regular en el distrito la Esperanza-Trujillo-La Libertad, 2009-2013. Concluyó que la inversión pública en educación básica regular si tuvo efectos en la cobertura neta de dicho servicio, pero no en la calidad educativa.

García (2016). La inversión y la calidad educativa del distrito de San Martín de Alao Periodo 2010-2015. Se llegó a la conclusión de que, entre 2010 y 2015, la inversión pública tuvo una asociación directa y positiva con el nivel de

la educación primaria en el distrito de San Martín de Alao. Además, dado que la inversión pública en infraestructura y equipamiento se concentra en la construcción y mantenimiento de nuevas instalaciones, no existe relación entre esta y la calidad educativa. Por tanto, El gasto público en desarrollo de capacidades tiene un gran impacto en la calidad de la educación porque aumenta los niveles de aprendizaje de los alumnos durante las fases de planificación, implementación y evaluación. Asimismo, El gasto público en recursos educativos está correlacionado con la calidad de la enseñanza porque más recursos facilitan el aprendizaje y la enseñanza. El gasto público en recursos educativos está correlacionado con la calidad de la enseñanza porque más recursos facilitan el aprendizaje y la enseñanza. Por consiguiente, la correcta prestación de los servicios educativos dentro de cualquier centro de enseñanza depende de una gestión eficaz. La investigación llegó a la conclusión de que el gasto en gestión estatal y la calidad educativa están asociados.

3.2. Bases Teóricas

3.2.1. La educación dentro de la teoría económica clásica

Los clásicos, que florecieron en los siglos XVIII y XIX, contribuyeron a la inclusión de la educación como concepto trascendente en la economía, consideraron la educación un tema relevante, así para:

Adam Smith (1976), se preocupaba por la forma como actividades como la enseñanza académica, la medicina, y las artes son formas de incrementar la producción interna de una economía determinada, para Smith, quienes están realizando estas actividades y devengando consecuentemente mayores salarios, raras veces tienen una mentalidad superior o algo que los distinga del resto de los mortales, lo único que los hace diferentes son sus estudios (Cardona , Montes , Vásquez, Villegas , & Brito , 2007). Es decir que uno de los factores que influye de manera importante en el crecimiento económico es la calificación de la fuerza de trabajo, en particular, sobre la educación. A. Smith señaló que:

“La diferencia de talentos naturales en hombres diversos no es tan grande como vulgarmente se cree, y la gran variedad de talentos que parece distinguir a los hombres de diferentes profesiones, cuando llegan a la madurez, es, las más de las veces, efecto y no causa de la división del trabajo. Las diferencias más dispares de caracteres, entre un filósofo y un

mozo de cuerda, pongamos, por ejemplo, no proceden tanto al parecer de la naturaleza como del hábito, la costumbre o la educación”.

- A diferencia de Adam Smith, **Thomas Roberth Malthus (1806)**, da a su análisis sobre la educación un contexto social y la propone como un factor importante para hacer a las personas del común más realizadas y menos hostiles a su gobierno; es decir, hizo más énfasis en la importancia de la educación como elemento esencial para ayudar a la sociedad pobre, y hacer de ellos unos seres más felices (Cardona , Montes , Vásquez, Villegas , & Brito , 2007).

“Hemos prodigado enormes sumas de dinero en socorrer a los pobres, los cuales, tenemos razones para creer, han tendido siempre a agravar su miseria. Pero, en cambio, no nos hemos ocupado de educarlos y de inculcarles aquellas importantes verdades políticas que les tocan más de cerca, que forman quizá el único medio de que disponemos para elevar su situación y para hacer de ellos hombres más felices y súbditos más pacíficos”.

- **Say, Jean Baptiste (1767-1832)**, hizo referencia a la educación cuando analizó en los empresarios de la industria la importancia de adquirir conocimientos, para luego realizar el producto. Además, considera que las destrezas y habilidades deben ser consideradas un capital que aumenta la productividad (Cardona , Montes , Vásquez, Villegas , & Brito , 2007):

“El empresario de industria, en primer lugar, debe adquirir los conocimientos más esenciales del arte que quiere ejercer; después debe reunir lo, s medios de ejecución necesarios para crear un producto; y finalmente, debe presidir su ejecución (...) Los conocimientos que debe adquirir son los siguientes: naturaleza de las cosas en que ha de obrar y las que debe emplear como instrumentos; y así mismo, las leyes naturales de que puede aprovecharse”.

- Por su parte, **David Ricardo (1772-1823)**, si bien es cierto estableció una escuela lancasteriana, hizo poca referencia a la educación. Para él, el precio natural de las mercancías (excepto las materias primas y la fuerza de trabajo) tiende a disminuir debido a las mejoras en la maquinaria, división del trabajo,

distribución de la mano de obra y la creciente habilidad científica e industrial de los productores (Martínez, 1998).

- Según (Martínez, 1998), **John Stuart Mill (1806-1873)**, consideró que la educación era el mejor medio para inculcar hábitos de prudencia y superación:

“Con el fin de alterar los hábitos del pueblo trabajador... una educación nacional efectiva de los hijos de las clases trabajadoras es lo primero que se necesita... Se puede afirmar sin escrúpulos que el fin de toda instrucción intelectual para la masa del pueblo debe consistir en cultivar el sentido común, prepararla para formar un juicio práctico verdadero de las circunstancias que la rodean. Cualquiera cosa que en el campo intelectual se añada a esto es principalmente ornamental... Una educación dirigida a difundir el buen sentido del pueblo, dándole unos conocimientos que le capaciten para juzgar las tendencias de sus acciones, elevaría sin duda, incluso sin intervención directa, una opinión pública para la cual la intemperancia y la imprevisión de todas clases serían consideradas como vicios ignominiosos” (Mill; 1909:).

3.2.2. La educación dentro de la teoría económica neoclásica

- **Alfred Marshall (1842-1924)**, consideró a la educación como la inversión nacional y señaló que una buena educación repercutía positivamente en la industria. La conveniencia de invertir en fondos públicos y privados en la educación no debe medirse solo por sus frutos directos. Dicha inversión deberá ser uniforme, enfocados específicamente sobre los sectores marginados, en el cual existe el mayor porcentaje de desaprovechamiento debido a impedimentos económicos. El valor económico de un gran genio industrial es suficiente para cubrir los gastos de la educación de una ciudad, ya que basta una idea nueva para aumentar la potencia productiva como el trabajo de los hombres (Martínez, 1998).

3.2.3. Teorías sobre la educación

- **Teoría del rol de la educación y su influencia en la generación de ingresos de Bowles-Gintis, 1976:** según esta teoría el papel principal asignado a la educación es el de socializar a los individuos y no el de desarrollar sus capacidades cognitivas y psicomotoras. En una economía capitalista, la escuela

favorece el desarrollo de los mismos valores que existen en el mercado de trabajo y en el sistema productivo, tales como obediencia, competencia, conformismo y aceptación del trabajo en grupo. La educación es vista como un método utilizado por las clases dominantes para perpetuar su poder. Los autores sostienen que el principal factor de la desigualdad en el ingreso reside en el origen social y no en la dotación de capital humano (Herrera, 2009).

- **Teoría del Filtro (Arrow 1973)**, afirma que la educación no favorece el desarrollo de competencias suplementarias de los individuos ni el incremento de su productividad. La formación, en cambio, ejerce la función de revelar las características personales al permitir a los empleadores identificar y seleccionar a los individuos más habilidosos. Los títulos académicos alcanzados constituyen un método rápido y barato para identificar a los individuos que se desea emplear (Herrera, 2009).

3.2.4. Teorías sobre inversión en educación

- Teoría sobre recursos humanos

La teoría del capital humano se fortalece a partir 1960; especialmente ahondan en su estudio los neoclásicos norteamericanos.

Antecedentes de la teoría:

- En la década de 1950, **Robert Solow (1957)** comienza a considerar otras formas de inversión diferentes al crecimiento de capital y del trabajo, que trataban de explicar el crecimiento de la producción de los países; denominó factor “A” o progreso técnico a todo lo que explicara el crecimiento diferente de los factores de producción (capital y trabajo), donde el progreso de los conocimientos era fuente principal del progreso técnico (Aleiza, et. al, 2004:8). Lo que indicaba que la investigación, es que la educación y la formación profesional desempeñaban papeles importantes como fuentes de crecimiento.

- Con **Solow (1957)** se inicia la estructura teórica que da relevancia al ser humano como componente fundamental en el desarrollo productivo de la

industria, al mismo tiempo que en el crecimiento económico. En el modelo de Solow, la acumulación de conocimiento para el crecimiento económico tiene dos funciones diferentes. Primero, el progreso tecnológico puede ayudar a explicar el “residual de Solow”; y segundo, el progreso tecnológico permite que la formación de capital continúe creciendo (Cardona et. al, 2004:16).

- Siguiendo la misma línea de trabajo de Solow (1957), **Denison (1962)**, estudió el crecimiento económico de Estados Unidos, llegando a la conclusión que en el periodo de 1929 a 1957, el aumento de la educación elevó la calidad de la fuerza de trabajo. Denison (1962) señala que cualquiera que sea el periodo que se examine, el crecimiento económico proviene y seguirá proviniendo, sobre todo, de un aumento de la fuerza de trabajo, de más educación, más capital, y del avance de los conocimientos, mientras que las economías de escala ejercen una influencia de refuerzo importante, pero esencialmente pasiva.

Denison (1962), centró su atención en la educación como parte del crecimiento económico y señaló que la estimación de la contribución del avance de los conocimientos se obtiene como un residuo de Solow. Sin embargo, después de realizar las pruebas econométricas, encontró que este “residuo” no es explicado por ninguno de los dos factores de la producción, sino por las mejoras cualitativas en la fuerza de trabajo proveniente de la educación (Martínez, 1997:11).

Las conclusiones de Denison fueron corroboradas por los resultados de Schultz, quien, en 1963, realizó una comparación entre las tasas de retorno de un dólar invertido en educación y de uno invertido en capital físico. La conclusión fue que la rentabilidad del dinero invertido en recursos humanos es tan o más grande que la rentabilidad del capital físico. Por lo tanto, Schultz propuso que la educación no debería considerarse como una actividad de consumo sino como una inversión que obtiene tasas muy altas de retorno, comparables con las del capital físico (Martínez, 1997:12).

Consolidación de la teoría:

Siguiendo los avances teóricos de Solow (1957) y Denison (1962), Schultz (1961) avanzó en la aseveración y le asignó un nombre a la teoría encontrada:

Capital Humano. Le siguieron Becker (1964) y Mincer (1974), siendo estos los tres autores más relevantes en el trabajo de la educación y la experiencia como formas de capital humano. La teoría del capital humano se fortalece a partir de la posguerra especialmente ahondan en su estudio los neoclásicos norteamericanos.

- **Theodore William Schultz (1961): La Inversión en la Gente.**

Schultz (1961) desarrolló la Teoría del Capital Humano e hizo énfasis en la educación como una inversión, donde el acceso a la educación y a la salud era determinado por los diferentes ingresos; además, estableció la rama de la ciencia económica denominada economía de la educación.

Los adelantos en conocimientos y el mejoramiento de la calidad de la población, según Schultz, son factores determinantes para el bienestar de la población; es por esto que se deben buscar la adquisición de habilidades por medio de la escolarización e inversión sanitaria, en especial de las personas con bajos ingresos.

- **Gary Becker (1964): Investigación del Capital Humano.** Becker (1964) define el capital humano como el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos.

Para Becker (1964), el individuo incurre en gastos de educación al mismo tiempo que en un costo de oportunidad por permanecer en la población económicamente inactiva y no recibir renta actual; sin embargo, en el futuro su formación le otorgará la posibilidad de obtener unos salarios más elevados, pero la productividad de los empleados depende no sólo de su aptitud y de la inversión que se realiza en ellos, tanto dentro como fuera del puesto de trabajo, sino también de su motivación y de la intensidad de su esfuerzo.

Otro de sus aportes fue considerar al sector de la educación como principal productor de capital humano, al ser generador de los mejores conocimientos. En el caso de los niños, el desarrollo de su capital humano, si bien depende de la educación y de sus profesores, también depende en una medida importante de sus padres y del tiempo que estos les dediquen.

Según Becker, cuando el capital humano aumenta, gracias a la alta inversión en los sectores educativos, el retorno en la inversión de capital humano

aumenta hasta que éste crece lo suficiente y encuentra un equilibrio, es decir, se eleva el ingreso per cápita de la sociedad debido a la relación directa con el crecimiento económico y el stock de capital humano (Becker et. al, 1990:2).

- **Jacob Mincer (1974): El Valor de la Experiencia.** Mincer (1974) fue quien primero analizó la relación entre la distribución de las retribuciones y el capital humano; es el responsable de desarrollar el análisis empírico de la relación entre capital humano y distribución personal de ingresos, así como del concepto de tasa de rentabilidad de la educación, que, sin duda, constituyó la piedra angular de un gran número de investigaciones en esta área (Barceinas et. al, 2001: 5).

Jacob Mincer (1974) realizó un modelo basado en la racionalidad económica del sujeto en el mercado laboral, que proveía un análisis de cómo la capacitación en el trabajo es causa de un aumento de los salarios y en que medida contribuye a agrandar la brecha de desigualdad en los ingresos (Chiswick, 2003:14).

Como los salarios aumentan a medida que se requiere mayor calificación, así como un mayor conocimiento de los procesos que son exclusivamente propios de dicha empresa, cosa que sólo ocurre a medida que el individuo se especializa en la labor, con el crecimiento de la empresa se necesitarán puestos cada vez más calificados, y será a medida que aumente el nivel de entrenamiento y especialización que hay en una empresa que aumentarán también las diferencias salariales entre el grueso de la población laboral (Mincer, 1958:300).

Conclusión de la teoría:

A partir de los trabajos de Becker (1962,1964) y Mincer (1974), se considera que la productividad de un individuo depende de su dotación de capital humano, ceteris paribus. Predice que, en promedio, a mayores niveles de educación cabe esperar mayores ingresos y que la demanda de educación depende de los costos directos e indirectos y de los ingresos futuros. Schultz (1961) y Denison (1962) demostraron que la educación contribuye directamente al crecimiento económico nacional al mejorar la calidad y la productividad de la fuerza de trabajo.

Teoría de la señalización

En 1970 comienzan a surgir una serie de estudios que intentan encontrar una explicación alternativa a la teoría del capital humano; la idea fundamental de las críticas es que la educación no aumenta la productividad individual, sino que es una señal o filtro de productividades innatas previas. Las críticas se apoyaron en la insuficiencia de la metodología empírica, basada en las ecuaciones salariales de Mincer, para excluir la posibilidad de que fuese la mayor capacidad innata la que explicase el mayor rendimiento de los más educados. La teoría de capital humano se basa en el supuesto básico de que un incremento en la educación provoca uno equivalente en la productividad del trabajo, mientras la hipótesis de la señalización argumenta, por el contrario, que el mayor pago recibido por los más educados refleja un fenómeno de señal más que una mayor productividad (Barceinas, 2001:2).

Spencer (1973). Propulsor de esta teoría, sostuvo que el nivel de instrucción académica se considera como una herramienta que refleja una característica de los trabajadores, información que es de relevancia para el empleador, debido a que este dato es determinante previo a la contratación, pues un empleado más educado tiene menos probabilidad de ausentarse del trabajo y tienen más capacidades por lo que esto causa reducción de costos laborales y aumento de productividad, mientras que los menos educados tienen características que son menos favorables.

3.2.5. Teorías sobre inversión pública en infraestructura

- Teoría del crecimiento desequilibrado

Esta teoría hace hincapié en la falsa idea de que la mano invisible del mercado conduce, por sí sola, a erradicar las diferencias regionales en las manifestaciones del desarrollo, y, por el contrario, explica que las tendencias de estas fuerzas empeoran tales diferencias, a menos que el Estado intervenga para contrarrestarlas.

Al respecto, **Hirschman (1958)** ya había establecido como necesaria la intervención gubernamental mediante la internalización de la inversión pública en

infraestructura como factor clave en la aplicación de medidas correctivas en situaciones de un crecimiento desequilibrado, ya que estas acciones tenderían a compensar el efecto de la polarización (Tamayo, 1998: 13). El tipo de intervención gubernamental a la que se hace referencia como una medida para remediar el problema de los desequilibrios regionales, y que se considera “esencial” para el desarrollo económico, es la inversión en infraestructura pública o capital overhead (oc), que abarca a todos aquellos servicios básicos sin los cuales no podría haber actividades productivas, como la justicia, educación, salud, comunicaciones y transportes, energía eléctrica, agua, capital agrícola y los sistemas de irrigación y drenaje (Hirschman, 1961: 89) (Hernández , 2012).

Hansen (1970). Este autor, como Hirschman, otorga a la infraestructura un papel central para alentar el crecimiento económico, a la vez que le confiere la capacidad de disminuir las disparidades regionales. Además, realiza una clasificación más específica del tipo de inversión; primero, hace la distinción entre capital privado y capital público, luego clasifica el capital público en capital social (SOC) y capital económico (EOC). La inversión en infraestructura social está dirigida a mejorar las condiciones de vida del ser humano por medio de la educación, la salud pública, los asilos, etc. Por su parte, la infraestructura económica es la dirigida a apoyar la actividad directamente productiva, que incluye carreteras, puentes, puertos y fuentes de energía, entre otros elementos (Hansen, 1970: 5) (Hernández , 2012).

3.3. Definición de términos

- **Acreditación:** Se considera como la garantía estatal públicamente reconocida del calibre de una determinada institución, programa o trayectoria profesional conducente a la obtención de un título. Implica transparencia, rendición de cuentas y reconocimiento público del grado de calidad en la prestación de los servicios educativos (MINEDU, 2015).

- **Calidad:** Cualidad o conjunto de cualidades que posee algo y que nos hacen percibirlo como igual, superior o inferior a otros miembros de su especie... En sentido estricto, "buena calidad, superioridad... importancia o seriedad de algo" nos

proporciona una comprensión de cómo algo se conforma de forma natural, permitiéndonos considerarlo como bueno, excelente o excepcionalmente alto en el sentido más amplio, al tiempo que excluye la calidad media o inferior. (RAE, 1992).

- **Excelencia educativa:** Es "aquella que facilita el máximo desarrollo de todas aquellas capacidades que permiten al ser humano alcanzar una visión más científica de la realidad y fortalece el compromiso de participar crítica, responsable, creativa y constructivamente en la construcción de un orden social donde todos tengan la posibilidad y oportunidad de realizar su máximo potencial." 2013 (Vásquez).

- **Calidad del servicio educativo universitario:** Cuando se reconoce y valora a los estudiantes, los profesores, la gestión universitaria, las disciplinas y programas profesionales, la investigación y las infraestructuras, se ofrece una educación universitaria de alta calidad. (Calidad y excelencia académica). (MINEDU, 2015).

- **Condiciones básicas de calidad:** son estándares sobre los cuales debe operar toda universidad en el país. (MINEDU, 2015).

- **Cobertura académica:** es el incremento de la oferta del servicio educativo a nivel del sistema universitario. (MINEDU, 2015).

- **Competencia:** La competencia es la capacidad de una persona para utilizar e integrar los conocimientos, habilidades y comportamientos necesarios para desenvolverse en diversos contextos sociales. (Ernst y Young, 1998).

- **Competencias blandas:** son aquellas que se centran en el desarrollo de habilidades sociales. Cuando un estudiante, un joven o un trabajador busca empleo, tiene más probabilidades de que los empresarios se fijen en él. (Silva, 2013).

- **La educación** es un proceso permanente que se centra en el crecimiento holístico (físico, psicológico y social) de la persona, así como en la conservación y mejora de su entorno natural. También ayuda al individuo a desarrollar la autoconciencia, la autoaceptación y la autodirección.(Vásquez , 2013).

- **Educación de calidad:** Con un aprendizaje que garantice su actuación en el conjunto de la sociedad, una educación capaz de satisfacer las necesidades de todos sus ciudadanos. una educación que se aplique a su propia vida a través de proyectos pedagógicos. (MINEDU, 2015).

- **La inversión pública:** es el gasto de recursos de origen público con el objetivo de generar, potenciar, reponer o mejorar el stock de capital físico de dominio público y/o capital humano a fin de incrementar la capacidad de la nación para la producción de bienes de consumo y/o la prestación de servicios. (MEF, 2020).

- **Inversión pública:** El uso de fondos públicos para construir, mejorar o reponer el stock de capital físico y/o humano de la nación con el fin de aumentar su capacidad para producir cosas y/o prestar servicios. (MEF, 2020).

- **Inversión social:** es el monto de recursos destinados a financiar regulaciones correspondientes a las siguientes seis funciones: (CEPAL, 2017) Los siguientes son los seis pilares de la sociedad: protección social, educación, salud, vivienda y servicios comunitarios, recreación, cultura y protección del medio ambiente.

- **Licenciamiento:** es un proceso que implica examinar los estándares fundamentales de la educación superior que reciben los estudiantes universitarios. Además, es un proceso para asegurar que, entre otras cosas, se siguen los métodos de inserción laboral, la infraestructura adecuada, los programas de investigación y los objetivos académicos.2018 (SUNEDU).

- **Universidad:** es una comunidad académica orientada a la investigación que enfatiza la educación integral, humanística, científica y técnica a través de sus múltiples iniciativas socialmente comprometidas. De acuerdo con la Constitución y el ordenamiento jurídico vigente, la universidad goza de autonomía y la ejerce responsablemente (MINEDU, 2015).

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

Para iniciar con la ejecución de la presente investigación se tuvo en cuenta la encuesta, la cual fueron aplicadas a estudiantes, egresados, docentes y personal administrativo de la Universidad Nacional Agraria de La Selva.

4.1. Resultados descriptivos

A continuación, se presentan un conjunto de tablas y figuras con respecto a los resultados generales de los encuestados.

4.1.2. Resultados generales

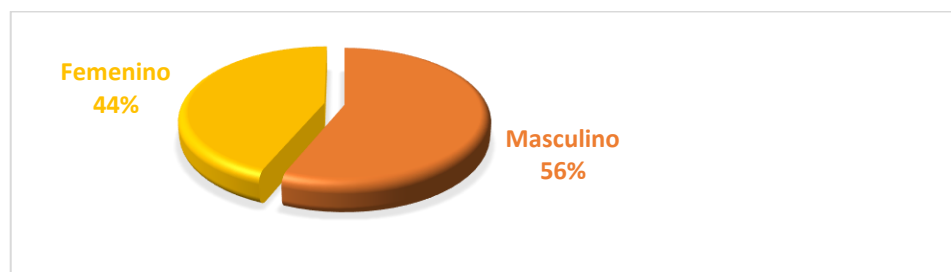
Tabla 5

Sexo de los estudiantes, egresados, personal docente y administrativo de la Universidad Nacional Agraria de La Selva

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	77	56%
Femenino	60	44%
Total	137	100%

Figura 2

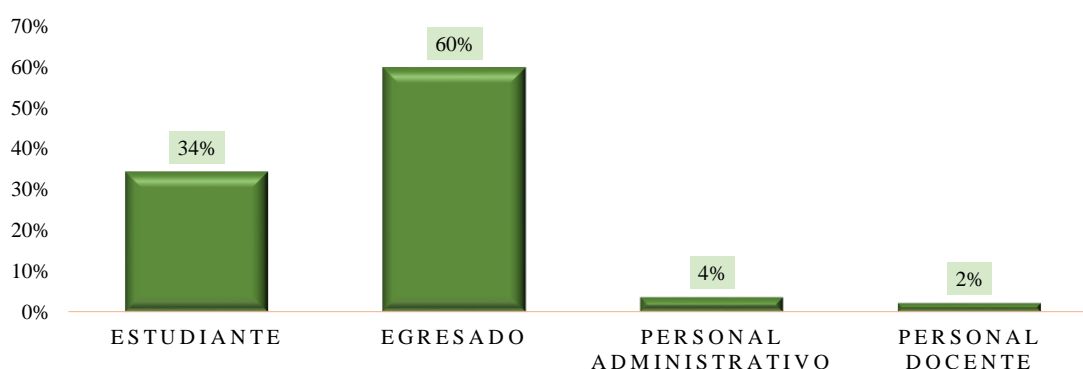
Sexo del encuestado



De la tabla 5 se aprecia que el 56% (77) de encuestados (estudiantes, egresados, personal docente y administrativo) fueron del sexo masculino y la diferencia (44%) femenina.

Tabla 6*Condición del encuestado de la Universidad Nacional Agraria de La Selva*

	Frecuencia	Porcentaje
Estudiante	47	34%
Egresado	82	60%
Personal administrativo	5	4%
Personal docente	3	2%
Total	137	100%

Figura 3*Distribución de la condición del encuestado*

La tabla y figura anterior muestra la distribución de la condición del encuestado, en la cual se puede observar que existe un 60% (82) que son egresados, un 34% (47) estudiantes, y la de menor proporción con 4% y 2% son personal administrativo y personal docente respectivamente.

4.1.3. Calidad de la formación profesional

A continuación, se presenta a los indicadores de la variable dependiente (calidad de la formación profesional), la cual fueron obtenidos por medio de una encuesta para luego ser procesados, todo ello se detallará en cada una de las siguientes figuras.

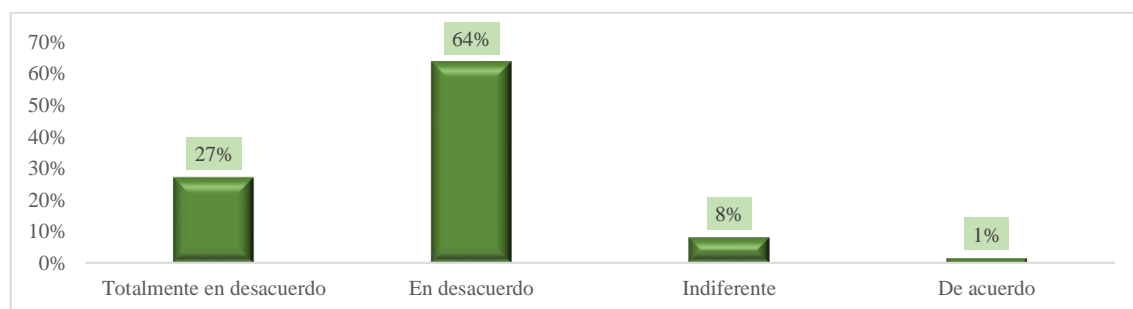
Tabla 7

Competencias alcanzadas de los egresados de la UNAS en su etapa de formación universitaria

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	37	27%
En desacuerdo	87	64%
Indiferente	11	8%
De acuerdo	2	1%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 4

Conformidad de las competencias alcanzadas de los egresados de la UNAS en su etapa de formación universitaria



Con respecto a la figura 4, se puede notar que la mayoría (64%) de encuestados considera que están en desacuerdo con que los egresados de la UNAS alcanzan las competencias de su profesión en su etapa de formación universitaria, el 27% (37 encuestados) respondió “totalmente en desacuerdo” y apenas 1% (2) consideró estar de acuerdo.

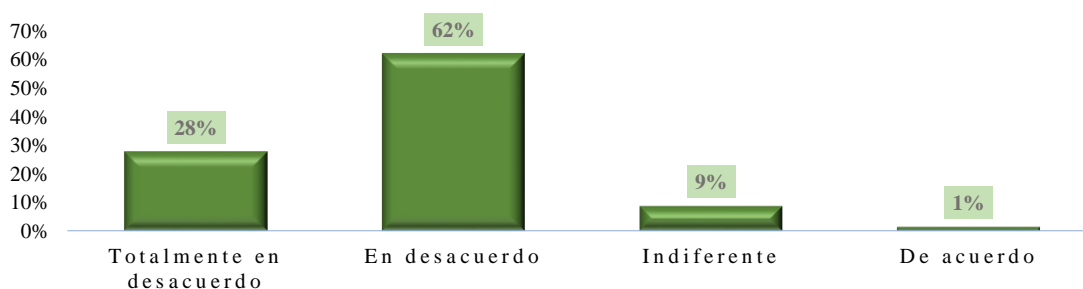
Tabla 8

Conocimientos brindados a los alumnos están relacionados con lo que el mercado laboral requiere

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	38	28%
En desacuerdo	85	62%
Indiferente	12	9%
De acuerdo	2	1%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 5

Aprobación de los conocimientos brindados a los alumnos están relacionados con lo que el mercado laboral requiere



De acuerdo con la figura 5, se muestra a que si los conocimientos brindados a los alumnos están relacionados con lo que el mercado laboral requiere o exige. Por tanto, el 90% respondieron estar en desacuerdo y talmente en desacuerdo, el 9% (12) respondió “indiferente” y apenas 1% (2) afirmaron estar de acuerdo.

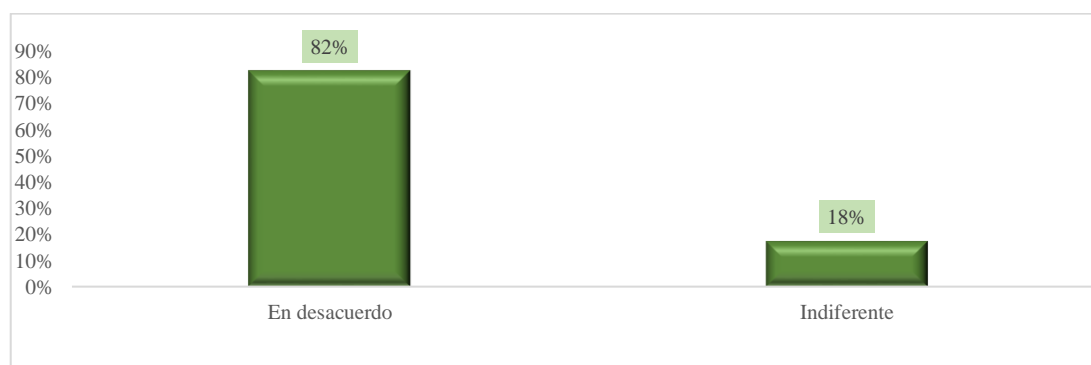
Tabla 9

Un egresado de la UNAS se encuentra preparado(a) para insertarse al mercado laboral, compitiendo con sus similares de su carrera de formación

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	113	82%
Indiferente	24	18%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 6

Aceptación de que un egresado de la UNAS se encuentra preparado(a) para insertarse al mercado laboral



En el caso de la figura anterior, se planteó la pregunta ¿Considera que un egresado de la UNAS se encuentra preparado(a) para insertarse al mercado laboral, compitiendo con sus similares de su carrera de formación?, en la cual se observa que el 82% de los encuestados afirmaron estar en desacuerdo y la diferencia (18%) respondieron “indiferente”.

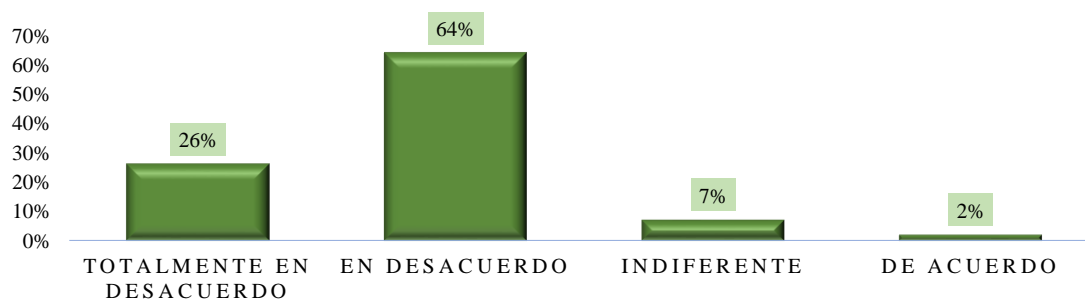
Tabla 10

Docentes están altamente capacitados para mejorar la calidad de la formación profesional de los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	36	26%
En desacuerdo	88	64%
Indiferente	10	7%
De acuerdo	3	2%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 7

Conformidad de que los docentes están altamente capacitados para mejorar la calidad de la formación profesional de los estudiantes



Correspondiente a que los docentes están altamente capacitados para mejorar calidad de la formación profesional de los estudiantes, en la tabla 10 y figura 7 se observa que el 64% afirman estar en desacuerdo; el 26% (36) totalmente en desacuerdo y apenas el 2% mencionan estar de acuerdo.

Por tanto, el 90% (124) de encuestados niegan que los docentes están altamente capacitados, es decir, perciben que los docentes no se capacitan lo suficiente como para mejorar la calidad de la formación profesional de los estudiantes; mientras que solo tres (3) afirman estar de acuerdo.

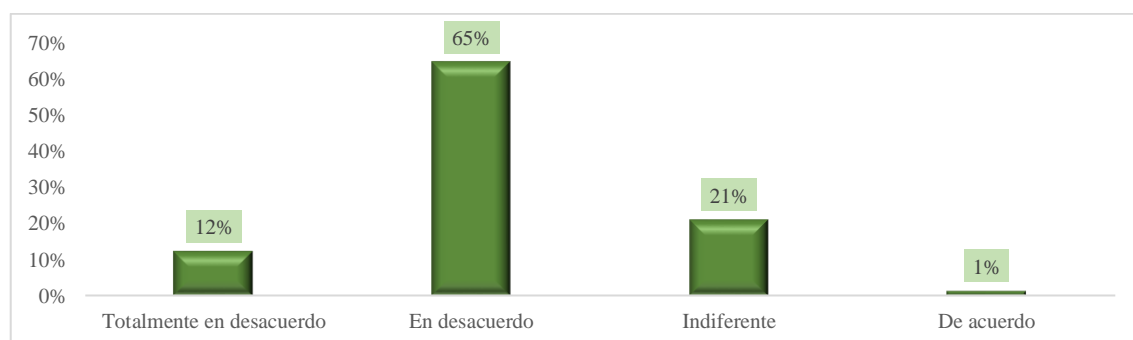
Tabla 11

Las instalaciones físicas de la UNAS en la que estudió contribuyeron a la Calidad de la formación profesional

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	17	12%
En desacuerdo	89	65%
Indiferente	29	21%
De acuerdo	2	1%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 8

Contribución de las instalaciones físicas de la UNAS hacia la Calidad de la formación profesional



Dentro de la figura 8 se observa que el 65% (89) encuestados consideran estar en desacuerdo que las instalaciones físicas de la UNAS en la que estudiaron contribuyeron a la Calidad de la formación profesional; el 12% (17) menciona estar totalmente en desacuerdo, un 21% (29) consideran indiferente y la diferencia (1%) afirman estar de acuerdo.

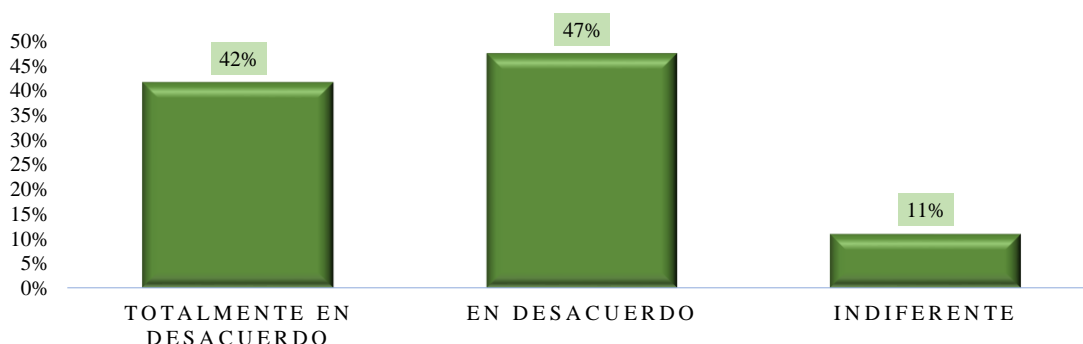
Tabla 12

La UNAS tiene un equipamiento en buenas condiciones para mejorar la Calidad de la formación profesional

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	57	42%
En desacuerdo	65	47%
Indiferente	15	11%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 9

Posesión de laboratorio, salas de informática, biblioteca, etc. en buenas condiciones para mejorar la Calidad de la formación profesional



Según la figura 9, se tiene que el 47% (65) respondió “en desacuerdo”; el 42% (57) “totalmente en desacuerdo” y el 11% (15) “indiferente”. Es decir, cerca del 90% de los encuestados mencionan estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo que la UNAS tiene un equipamiento (laboratorio, salas de informática, biblioteca, etc.), en buenas condiciones para mejorar la Calidad de la formación profesional.

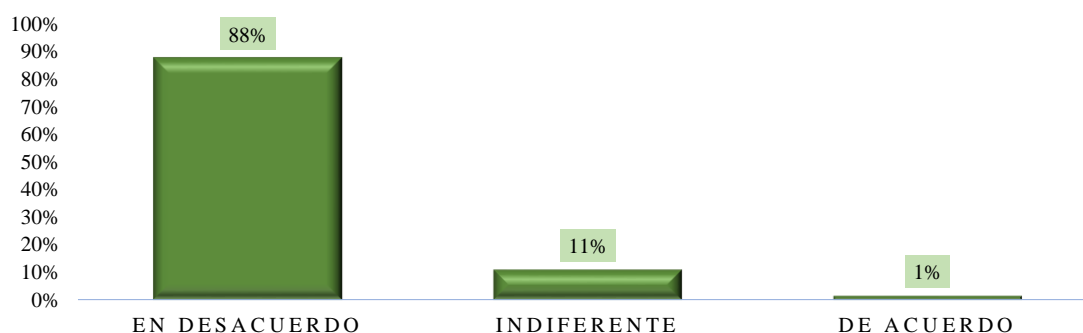
Tabla 13

Los currículos de Estudio por competencias se está desarrollando de manera pertinente y adecuada

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	120	88%
Indiferente	15	11%
De acuerdo	2	1%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	0%

Figura 10

Desarrollo de manera pertinente y adecuada de los Currículos de Estudio por competencias



A los encuestados se les preguntó: ¿Considera que los Currículos de Estudio por competencias se está desarrollando de manera pertinente y adecuada?

Por tanto, de la figura 10 se desprende que, el 88% está en desacuerdo y solo el 1% afirmaron estar de acuerdo. De ello, se puede decir que no se están desarrollando de manera pertinente y adecuada con lo que respecta a los Currículos de Estudio por competencias.

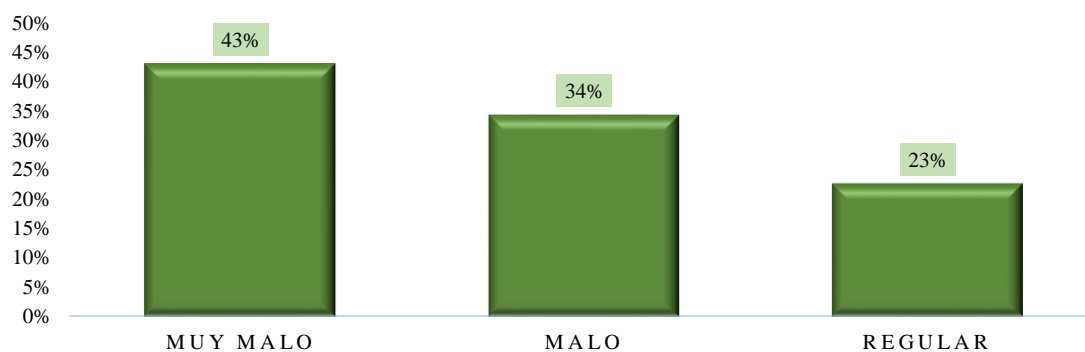
Tabla 14

Calificación de los servicios de la biblioteca de la UNAS durante su etapa universitaria

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	59	43%
Malo	47	34%
Regular	31	23%
Bueno	0	0%
Muy bueno	0	0%
Total	137	100%

Figura 11

Percepción de los servicios de la biblioteca de la UNAS, durante su etapa universitaria



En la figura 11, se muestra la apreciación de los encuestados referente a los servicios de la biblioteca de la UNAS, percibido durante su etapa universitaria, lo cual se observa que el 77% (106) de encuestados respondieron “malo” y “muy malo”, y un 23% (31) afirmaron “regular”. Resultado que asevera que los servicios de la biblioteca de la UNAS no se encuentran en condiciones óptimas según la precepción de los encuestados.

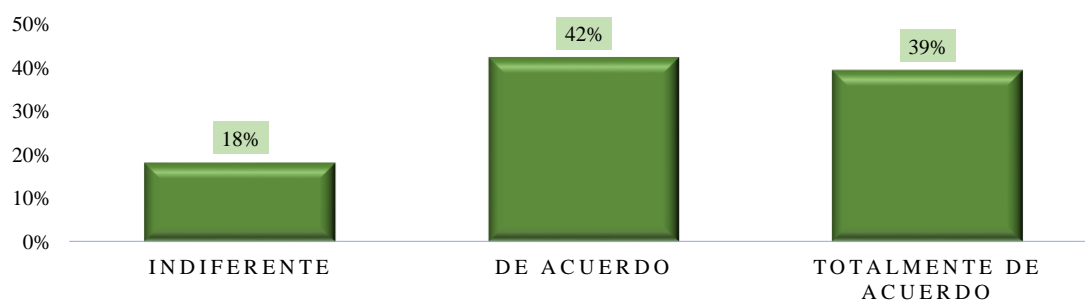
Tabla 15

Implementación de una biblioteca virtual para sus estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Indiferente	25	18%
De acuerdo	58	42%
Totalmente de acuerdo	54	39%
Total	137	100%

Figura 12

Aprobación de la implementación de una biblioteca virtual para sus estudiantes



Del análisis realizado, se observa que el 81% (112) afirman que estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con la implementación de una biblioteca virtual para sus estudiantes y un 18% (25) respondieron “indiferente”; es decir, para 25 encuestados le es indiferente si se implementara una biblioteca virtual, la cual puede deberse a su poco uso de ello.

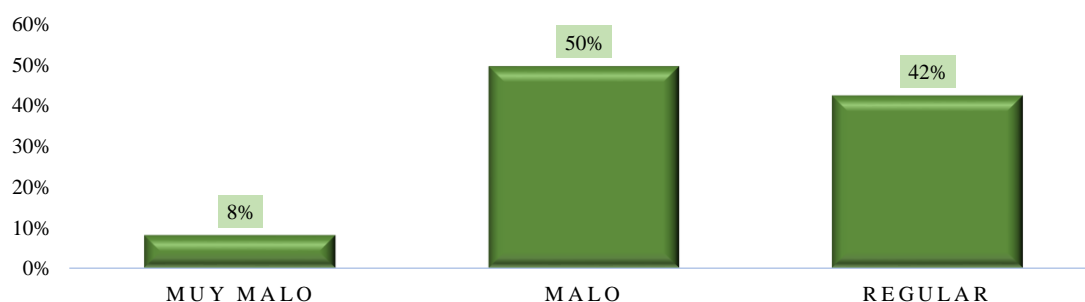
Tabla 16

Calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	11	8%
Malo	68	50%
Regular	58	42%
Bueno	0	0%
Muy bueno	0	0%
Total	137	100%

Figura 13

Percepción de la calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria



De acuerdo con la tabla 16 y figura 13 se puede observar que la mitad (50%) califican de malo la calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria; el 42% (58) consideran de regular y un 8% (11) lo califica de muy malo. Por tanto, más de la mitad (58%) de encuestados afirman que la calidad educativa es deficiente.

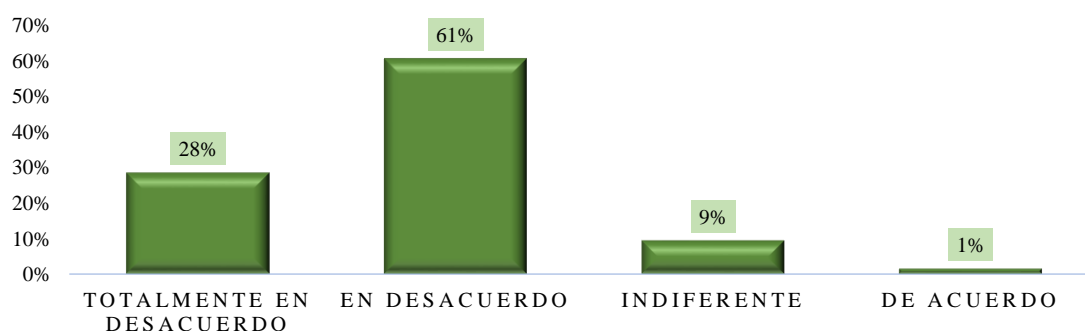
Tabla 17

Realizan acciones para alcanzar la calidad educativa durante el proceso de formación universitaria

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	39	28%
En desacuerdo	83	61%
Indiferente	13	9%
De acuerdo	2	1%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 14

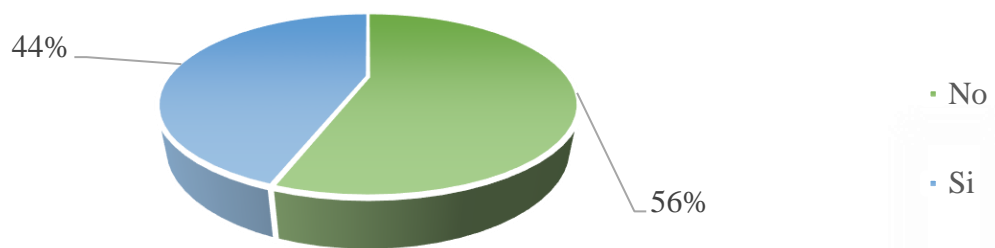
Consideración sobre la realización de acciones para alcanzar la calidad educativa durante el proceso de formación universitaria



Con respecto a que, si se realizan acciones para alcanzar la calidad educativa durante el proceso de formación de los estudiantes de la UNAS, en la figura 14, se muestra las cantidades y porcentajes. En ello se aprecia que del total de personas encuestados (137), 83 de ellos mencionan estar en desacuerdo y 39 afirman estar totalmente en desacuerdo; mientras que solo 2 personas consideran estar de acuerdo con que se realizan acciones para alcanzar la calidad educativa; asimismo, se observa que a 13 personas le es indiferente. Por otro lado, en valores porcentuales en la figura 15 se observa que un 89% del total afirman estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo y solo 1% afirmaron estar de acuerdo.

Tabla 18*Situación laboral actual en actividades relacionadas a su carrera profesional*

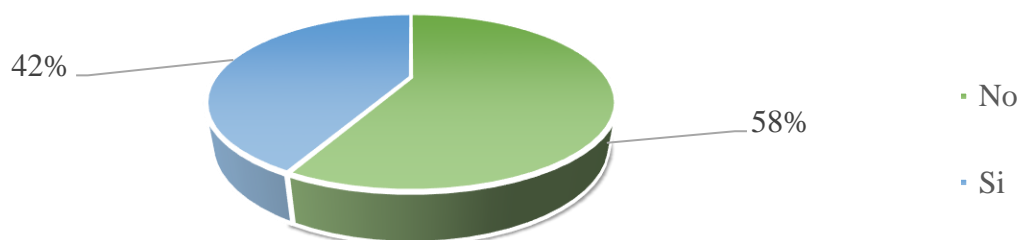
	Frecuencia	Porcentaje
No	50	56%
Si	40	44%
Total	90	100%

Figura 15*Situación laboral actual en actividades relacionadas a su carrera profesional*

En la figura 15 se muestra la situación laboral actual y si estas actividades son relacionadas a su carrera profesional. Se tiene que el 56% (50) de encuestados (no se tomaron en cuenta a los estudiantes) afirman que en la actualidad no laboran en actividades relacionadas a su carrera profesional, mientras que el 44% (40) si lo hace.

Tabla 19*Laboró en el campo de acción de su carrera profesional en su primere trabajo*

	Frecuencia	Porcentaje
No	52	58%
Si	38	42%
Total	90	100%

Figura 16*Campo de acción de su carrera profesional en su primer trabajo*

Según la figura anterior, se observa que el 42%, es decir, 38 encuestados afirman que su primer trabajo que tuvieron si fue en el campo de acción de su carrera profesional; mientras que de un 58% no lo hicieron.

Por lo tanto, es clara la situación de los encuestados, en donde se puede apreciar que más de la mitad (56%) no labora en actividades relacionadas a su carrera profesional y que cerca del 60% mencionan que su primer trabajo tuvo que realizarlo fuera de su campo de acción de su carrera profesional, es decir, en una actividad no relacionado a su formación profesional.

4.1.4. Percepción de inversión pública en infraestructura académica.

Finalmente, en cuanto a la información de la variable independiente, se logró recopilar y procesar resultados respecto a la “Percepción de inversión pública en infraestructura académica” de la muestra en estudio.

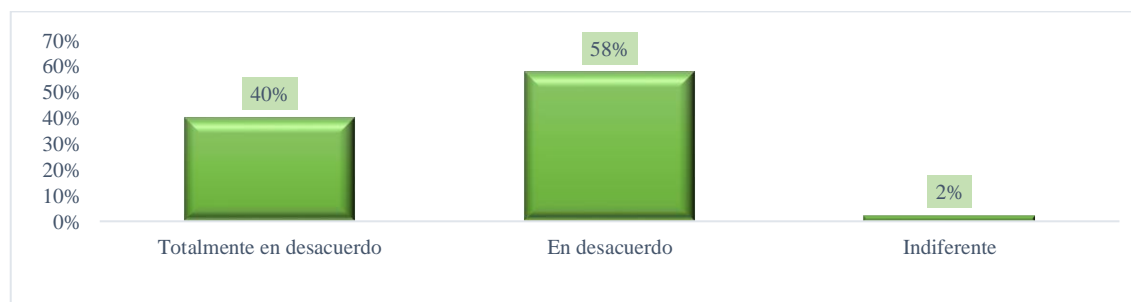
Tabla 20

La UNAS realiza inversiones para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	55	40%
En desacuerdo	79	58%
Indiferente	3	2%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 17

Realización de inversiones para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada y que contribuya al desarrollo académico



Según la tabla 20 y figura 17, se consultó sobre la apreciación de la corporación universitaria con respecto a las inversiones que se realizan para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada y que esta contribuya al desarrollo académico, se obtuvo que de los 137 encuestados, 134 personas están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, es decir, un 98% de encuestados considera que no se realizan inversiones para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada; mientras que apenas un 2% respondieron “indiferente”, lo cual indica que tres (3) encuestados perciben que le da igual la realización de dicha inversión.

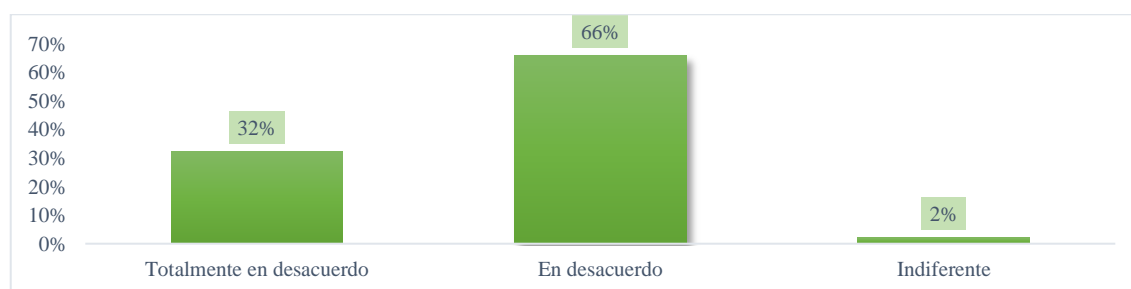
Tabla 21

La universidad se realizan inversiones de equipamiento

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	44	32%
En desacuerdo	90	66%
Indiferente	3	2%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 18

Realización de inversiones en equipamiento mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje



Dentro de la figura18, Se muestran los resultados de que tan de acuerdo está con que en la universidad se realicen inversiones de equipamiento (laboratorio, salas de informática, biblioteca, etc.), mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se obtuvo que el 66% (90) de ellos están en desacuerdo; el 32% (44) tan totalmente en desacuerdo; mientras que solo un 2% (3) respondieron “indiferente”. Por lo que se concluye que, de cada 10 personas encuestadas, 3 de ellos afirman estar totalmente en desacuerdo con lo que respecta a realización de inversiones en equipamiento.

Tabla 22

La UNAS se realizan inversiones en capacitación del personal docente y administrativo

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	101	74%
Indiferente	36	26%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 19

Realización de inversiones en capacitación del personal docente y administrativo, que contribuyan al desarrollo académico



Los resultados nos permiten decir que gran parte de los encuestados no están de acuerdo de que la realización de inversiones en capacitación del personal docente y administrativo contribuyen al desarrollo académico en la UNAS. Lo mencionado líneas arriba se corrobora por medio de la figura 19, en donde se observa que el 74% (101) respondieron “en desacuerdo”; la otra parte (26%), es decir, a 36 personas le es indiferente la realización de dicha inversión.

Tabla 23*La universidad realiza inversiones en mobiliario*

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	4	3%
En desacuerdo	108	79%
Indiferente	25	18%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 20*Realización de inversiones en mobiliario para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje*

Según las respuestas a la encuesta aplicada, se obtuvo que el 79% (108) de los encuestados hacen mención que están en desacuerdo de que en la universidad se realizan inversiones en mobiliario para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje y el 3% (4) respondieron estar totalmente en desacuerdo. De todo ello y de acuerdo a la manifestación de los encuestados se interpreta de que en la universidad no se están realizando inversiones en mobiliario.

Tabla 24

Los responsables de la UF de la UNAS priorizan inversiones orientadas a la Calidad de la formación profesional

	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	34	25%
En desacuerdo	99	72%
Indiferente	4	3%
De acuerdo	0	0%
Totalmente de acuerdo	0	0%
Total	137	100%

Figura 21

Priorización de inversiones orientadas a la Calidad de la formación profesional



En el caso de la figura anterior, con respecto a la pregunta ¿Considera usted que los responsables de la UF de la UNAS priorizan inversiones orientadas a la Calidad de la formación profesional?, se observa que un 72% (99) afirmaron estar en desacuerdo y 25% (34) totalmente en desacuerdo, la cual se aprecia que ningún encuestado mencionó estar de acuerdo. Por tanto, se interpreta que los responsables de la UF de la UNAS no priorizan inversiones orientadas a la Calidad de la formación profesional.

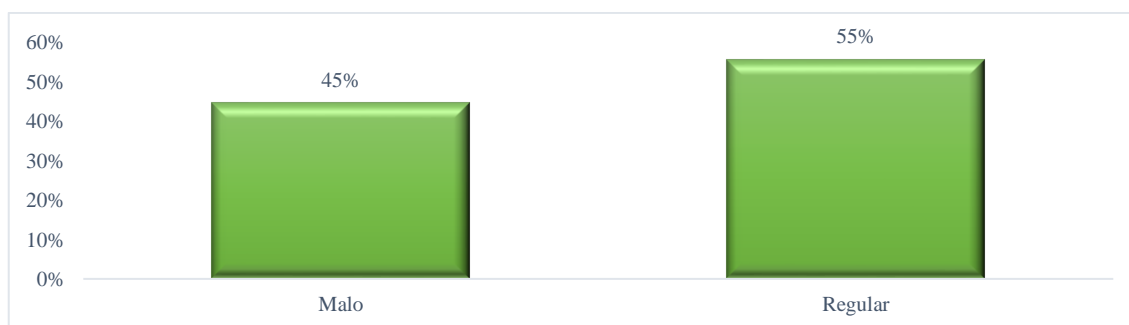
Tabla 25

Calificación de la calidad de la inversión en infraestructura educativa realizadas en la universidad

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	0	0%
Malo	61	45%
Regular	76	55%
Bueno	0	0%
Muy bueno	0	0%
Total	137	100%

Figura 22

Percepción de la calidad de la inversión en infraestructuras educativas realizadas en la universidad



De acuerdo con las encuestas realizadas se observa que de los 137 encuestados, 76 de ellos que equivalen a un 55% brindan una calificación de “regular” y el 45% (61) respondieron “malo”, respecto a la calidad de inversión en infraestructuras educativas realizadas en los últimos años; asimismo, se observa que ningún encuestado calificó de “bueno”, ni mucho menos “muy bueno”, lo cual indica que no se están llevando a cabo adecuadamente lo concerniente a inversiones en infraestructura educativa. Por tanto, se puede afirmar que casi la mitad de encuestados (estudiantes, egresados, personales docentes y personal administrativo) califican de malo la calidad de inversión en infraestructuras educativas en la UNAS.

4.2. Validación de la hipótesis

4.2.1. Hipótesis de investigación

La afirmación clave de la presente tesis es que "La percepción de los estudiantes, egresados, personal administrativo y docentes respecto a la inversión pública en

infraestructura académica influye significativamente en la calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de La Selva."

4.2.2. Modelo de investigación

Se realizó la regresión del siguiente modelo econométrico para evaluar las variables en estudio. Esta información fue utilizada para estimar el modelo utilizado tanto para demostrar como para probar la hipótesis:

Modelo teórico

$$CFP = F(PIPIA)$$

Modelo econométrico

$$CFP_i = \beta_0 + \beta_1 * PIPIA_i + \mu_t$$

Donde:

CFP_i : Calidad de la formación profesional

$PIPIA_i$: Percepción de inversión pública en infraestructura.

β_0 : Es una constante (Intercepto).

β_1 : parámetro que utiliza datos de la variable PIPIA para describir cómo se comporta la variable CFP.

ε_i : Término de perturbación del modelo, que refleja el comportamiento de otras variables independientes que no se están considerando en el modelo..

El modelo que explica la Calidad de la formación profesional en la UNAS y los parámetros han sido estimados mediante la regresión lineal simple, por medio del Mínimo Cuadro Ordinario - MCO; y para regresionar se utilizó el paquete estadístico Econometric Eviews, en donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 26*Modelo final estimado*

Dependent Variable: CFP
 Method: Least Squares
 Date: 12/08/22 Time: 09:48
 Sample: 1 137
 Included observations: 137

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-2.889697	1.362972	-2.120144	0.0358
IPIA	1.066511	0.051696	20.63044	0.0000
R-squared	0.759193	Mean dependent var		24.08759
Adjusted R-squared	0.757409	S.D. dependent var		9.134795
S.E. of regression	4.499205	Akaike info criterion		5.860170
Sum squared resid	2732.785	Schwarz criterion		5.902797
Log likelihood	-399.4216	Hannan-Quinn criter.		5.877492
F-statistic	425.6152	Durbin-Watson stat		1.985700
Prob(F-statistic)	0.000000			

Fuente: Eviews 10

Por lo tanto, el modelo final del presente trabajo queda expresado de la siguiente manera:

Tabla 27*Expresión del modelo*

Estimation Command:	LS CFP C IPIA
Estimation Equation:	CFP = C(1) + C(2)*IPIA
Substituted Coefficients:	CFP = -2.8896974277 + 1.06651138327*IPIA

Fuente: Eviews 10

4.2.3. Contrastación de hipótesis (Pruebas de Bondad de Ajuste)

Una prueba de bondad de ajuste es un conjunto de pruebas que pueden ayudarlo a considerar el modelo que mejor se ajusta a los datos. En términos de importancia, puede ser individual o global, y puede corregir posibles problemas en el modelo.

a) Prueba de relevancia global

El coeficiente para determinar el sistema de ecuaciones es: $R^2 = 0.759193$, lo cual muestra que el 75.9% de variación en la calidad de formación profesional, se debe a la variación de la percepción de la inversión pública en infraestructura. Esta prueba ayuda a establecer verificaciones estadísticas previas que encaminan a decidir si existe o no relevancia global de los regresores de cada una de las ecuaciones que se han tomado en el modelo estimado; esto significa; decidir aceptar o rechazar la hipótesis de que el modelo es globalmente significativo. Si los parámetros o coeficiente en conjunto tienen una influencia significativa en la variable endógena (calidad de formación profesional) entonces se acepta la hipótesis propuesta en la investigación, en caso contrario se rechaza. Para ello es necesario comparar el estadístico de Fisher calculado (F_c) y el de la tabla (F_t), a un predeterminado nivel de significación del error.

Las hipótesis estadísticas son:

Hipótesis Nula (H_0): $\beta_0 = \beta_1 = 0$

“La percepción de la inversión pública en infraestructura académica no influye significativamente en la calidad de formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva”.

Hipótesis Alterna (H_a): $\beta_0 \neq \beta_1 \neq 0$

“La percepción de la inversión pública en infraestructura académica influye significativamente en la calidad de formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva”.

$\alpha = 5\% = 0.05$

$F_t = (1, 135, 0.05)$

$gl_1 = k - 1 \Rightarrow gl_1 = 2 - 1 \equiv 1$ (k= número de parámetros del modelo de regresión)

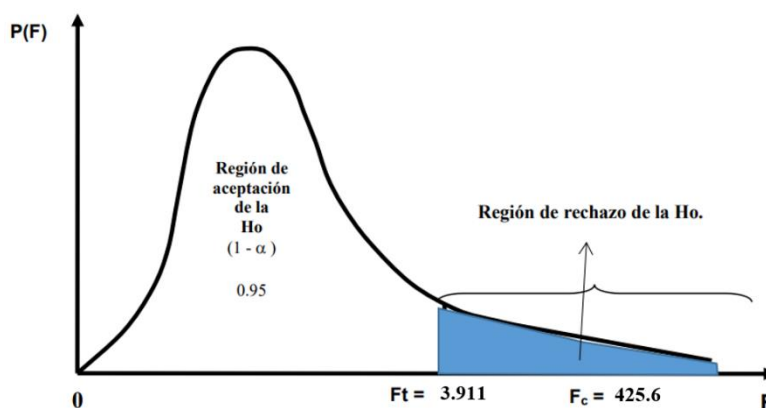
$gl_2 = n - k \Rightarrow gl_2 = 137 - 2 = 135$ (n = Tamaño de la muestra)

$F_t = 3.911$

$$F_c = 425.615$$

Figura 23

Distribución F-Fisher teórico del Modelo Econométrico



Por tanto:

Se rechaza la H_0 : Si $F_c > F_t$

Se acepta la H_0 : Si $F_c < F_t$

Luego, como $F_c > F_t$ ($425.6 > 3.911$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis planteada (H_a). En otras palabras, a un nivel de significancia del 5%, las variables explicativas (Percepción de la inversión pública en infraestructura académica) influye de manera significativa en la calidad de formación profesional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

a) Prueba de relevancia individual

Esto se hace utilizando el estadístico T- Student, el cual permite fijar pruebas estadísticas para determinar si existe o no relevancia individual por cada uno de los regresores del modelo en cada una de las ecuaciones. Las hipótesis econométricas son:

Hipótesis Nula (H_0): $\beta_i = 0$

“Los factores exógenos no influyen en la calidad de formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva”

Hipótesis Alternativa (H_a): $\beta_i \neq 0$

“Los factores exógenos influyen en la calidad de formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva”

Para ello se compara el estadístico T- Student calculado (T-statistic) y de la tabla (T tabular).

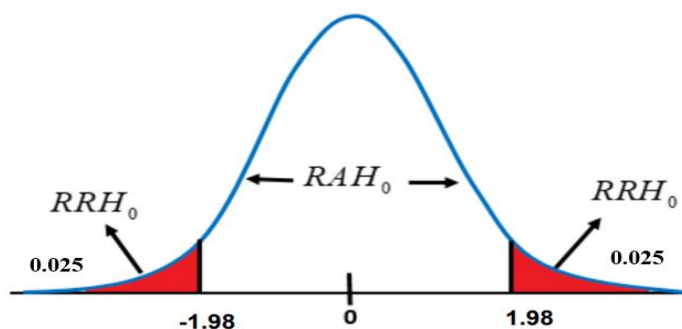
Nivel de significación: $\alpha = 5\%$

El valor crítico de la tabla es: $Tt (n - k , \alpha/2) = Tt (135, 0.025) = + \text{ ó } - 1.98$.

La de aceptación y rechazo de la hipótesis nula (H_0) se ilustra a continuación:

Figura 24

Distribución t-student teórico de la Variable Exógena



Por tanto:

Es significativa si: $Tc > Tt$ ó $- Tc < - Tt$

No es significativa si: $Tc < Tt$ ó $- Tc > - Tt$

$$t_{c_1} = \frac{-2.889697}{1.362972} \Rightarrow t_{c_1} = -2.120144$$

Si observamos el valor de t_{c_1} (t-stadístico) y lo relacionamos con t_t (t-tabular) resulta ser menor, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante. Además, la probabilidad del parámetro es menor que el 5%.

$$t_{c_2} = \frac{1.066511}{0.051696} \Rightarrow t_{c_2} = 20.63044$$

Si visualizamos el resultado de t_{c_2} (t-stadístico) y lo contrastamos con t_t (t-tabular) el resultado es mayor, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternante. Además, la probabilidad del parámetro es menor que el 5%.

Por lo tanto, todo ello señala que cada uno de las variables del modelo son significativa al momento de explicar a la variable dependiente, a un nivel de confianza del 95%.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. Balance global e interpretación

Los resultados obtenidos en las pruebas de relevancia Global e Individual nos indican que las variables independientes son significativas al nivel del 5% de confianza. Asimismo, se verificó las hipótesis planteadas a niveles generales y específicos, llegando a la conclusión de que la variable independiente influye en la variable dependiente.

De acuerdo con estos resultados se concluye que el modelo planteado explica significativamente la calidad de formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Estos resultados permiten concluir que la población de estudio considera que la inversión pública ejecutada en la UNAS no logra mejorar la calidad de la enseñanza impartida en la universidad, por lo que los estudiantes y egresados no logran alcanzar todas las competencias. Por lo cual el modelo sugerido describe efectivamente la formación profesional avanzada en la Universidad Nacional Agraria de La Selva.

5.2. Relación entre variables

La ecuación econométrica, producto de la regresión lineal, que explica el comportamiento de las variables independientes estudiados es:

$$CFP = -2.8896974277 + 1.06651138327*PIPIA$$

Los resultados del análisis nos muestran que la variable independiente (percepción de los estudiantes, egresados, personal administrativo y docentes respecto a la inversión pública en infraestructura académica) poseen relación directa con la variable dependiente “Calidad de la formación profesional”, esto se debe al poseer pendiente positiva.

5.3. Evaluación comparativa de otros resultados

Hanushek (2005) en su investigación titulada “Por qué importa la calidad de la educación”, concluye que invertir en la calidad de las escuelas reporta ventajas extraordinarias para la sociedad, cómo mejorar la calidad de la educación; estos resultados coinciden con el estudio realizado en la UNAS, dado que se demostró que la

percepción de inversión pública en infraestructura académica influye significativamente en la Calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de La Selva.

Asimismo, Gaviria (2020), en su trabajo de investigación encontró de que los resultados académicos mejorarían con más inversión en infraestructura, más materiales en los planteles y profesores con mayor educación; coinciden con los resultados obtenidos en la presente investigación, ya que se obtuvo que la de la percepción de inversión pública en infraestructura académica tiene una influencia positiva en la Calidad de la formación profesional, es decir, por cada 1% de incremento en la percepción de inversión pública en infraestructura académica se espera un aumento de 1.067% en la Calidad de la formación profesional.

Olivera y Yap (2012) En su tesis "La inversión en educación universitaria y su influencia en el rendimiento académico, Lima, 2006-2010", los autores llegan a la conclusión de que la inversión en infraestructura educativa en las universidades públicas no tiene impacto en el rendimiento académico porque tiene un coeficiente de determinación ajustado (R^2 aj) de 0,014, que representa un nivel muy bajo de explicación de la variable dependiente rendimiento académico, y su nivel de significación (p-valor) es de 0,104. 014, lo que representa una cantidad muy pequeña de variación en la variable dependiente rendimiento académico.

Finalmente, Olivares (2009) en su estudio titulada ¿Cuánto hemos avanzado en calidad educativa en los últimos 20 años de la educación peruana? afirma que no hubo mejoras en las perspectivas de la educación peruana, fueron poco significativos, mostraron deterioro, por tanto no existió avances en la calidad educativa; efectivamente los resultados coinciden con lo observado en el presente estudio, en donde se observa que el 58% califica de malo y muy malo la calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria.

CONCLUSIONES

1. Los egresados de la UNAS no están alcanzando las competencias de su profesión durante su formación universitaria. El 64% está "en desacuerdo" y el 27% está "totalmente en desacuerdo". Además, el 90% considera que los docentes no están altamente capacitados y el 77% afirma que las instalaciones físicas no contribuyen a la calidad de la formación. Finalmente, el 58% califica de "malo" la calidad educativa de los egresados de la UNAS.
2. La mayoría de los encuestados, el 97%, considera que no se realizan inversiones adecuadas para mantener las instalaciones físicas. Además, el 72% afirma estar en desacuerdo con respecto a que los responsables de la UF de la UNAS priorizan inversiones orientadas a la calidad de formación profesional. El 45% califica de "malo" la calidad de las inversiones en infraestructura educativa realizadas en los últimos años.
3. Según los datos del modelo estimado, el grado de incidencia de la percepción de la inversión pública en infraestructura académica en la calidad de formación profesional en la UNAS es de 1.066511, esto implica que por cada 1% de incremento en la percepción de la inversión pública en infraestructura académica se espera un aumento de 1.067% en la calidad de formación profesional. Además, basándonos en los resultados de la regresión lineal simple mediante MCO, podemos decir que la hipótesis se acepta y que hay una relación directa entre la percepción de la inversión pública en infraestructura académica y la calidad de la formación profesional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. También se concluye que el valor del coeficiente de determinación (R-cuadrado) es de 0.759193, lo que indica que el 75.92% de la variación en la calidad de la formación profesional puede explicarse por la percepción de la inversión pública en infraestructura académica.
4. . Después de analizar los objetivos y las conclusiones presentadas se puede concluir que la calidad de la formación profesional de la Universidad Nacional Agraria de la Selva no está siendo satisfactoria para los egresados. La percepción de los encuestados acerca de la inversión pública en infraestructura académica también es negativa, lo que se refleja en la opinión de que las instalaciones físicas y la calidad educativa de los

egresados son insuficientes. Sin embargo, se ha demostrado que existe una relación directa entre la percepción de la inversión pública en infraestructura académica y la calidad de la formación profesional en la UNAS, lo que sugiere que una mayor inversión en infraestructura podría mejorar la calidad de la formación profesional. En resumen, se necesita una inversión adecuada en infraestructura educativa para mejorar la calidad de la formación profesional en la UNAS.

RECOMENDACIONES

A fin de mejorar la calidad educativa en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, se recomienda:

- A la universidad a mejorar los indicadores de la variable calidad de la formación profesional que fueron considerados en la investigación. Todo porque que la mitad de encuestados califican de malo la calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria y cerca del 10% lo califica de muy malo, lo cual se aprecia que existe una deficiente calidad educativa.
- A la universidad a mejorar los servicios de biblioteca, debido a que el 77% (106) de encuestados calificaron de “malo” y “muy malo”; asimismo, se debe implementar una biblioteca virtual para sus estudiantes, porque el 82% (112) afirman que estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con dicha implementación.
- A los encargados en la Unidad Formador (UF) de la UNAS a realizar inversiones para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada, debido a que el 97% de los encuestados están en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, en que no se realizan inversiones para mantener las instalaciones físicas de forma adecuada. Asimismo, se debe priorizar las inversiones orientadas a mejora la calidad de la formación profesional.
- Por tanto, es fundamental que en este escenario de la nueva sociedad del conocimiento se generen cambios de carácter estructural y de reingeniería en la cadena de valor de formación del capital humano con exigencias que respondan a la triple hélice del conocimiento (Estado, Empresa, Sociedad Civil); haciendo de necesidad pública la realización de reformas estructurales del sistema universitario que respondan a los intereses de la sociedad y la creación de un Estado Nación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Olivera, J. C., & Yap, J. R. (2012). *INVERSIÓN EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, LIMA, 2006-2010*. Lima.
- Arribas, J. (27 de abril de 2014). *IMPACTO DE LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA CALIDAD EN CENTROS EDUCATIVOS*. Obtenido de Calidad en la educación: <http://lcalidadeneducacion.blogspot.pe/2013/07/factores-que-determinan-la-calidad-en.html>
- BID. (2016). Pulso Social de América Latina y el Caribe 2016: realidades y perspectivas. En S. Duryea, & M. Robles, *Insumos críticos* (pág. 71). Copyright ©.
- British Council. (2016). *LA REFORMA DEL SISTEMA UNIVERSITARIO PERUANO: INTERNACIONALIZACIÓN, AVANCE, RETOS Y OPORTUNIDADES*". Lima.
- Cardona , A. M., Montes , G. I., Vásquez, M. J., Villegas , G. M., & Brito , M. T. (2007). *CAPITAL HUMANO: UNA MIRADA DESDE LA EDUCACIÓN Y LA EXPERIENCIA LABORAL* . Medellín: ISSN 1692-0694.
- CEPAL. (2017). *Base de datos de inversión social en América Latina y el Caribe*. Obtenido de América Latina (19 países): gasto en educación del sector público, 2000-2015^a (En porcentajes del PIB): <https://observatoriosocial.cepal.org/inversion/es/grafico/america-latina-19-paises-gasto-educacion-sector-publico-2000-2015a-porcentajes-pib>
- CEPAL. (2017). *Base de datos de inversión social en América Latina y el Caribe*. Chile.
- Citado en Lafourcade. (1991). Calidad en la educación: análisis y propuestas. En P. Lafourcade. Costa Rica: Antorcha.
- Cruz, Y. (19 de Agosto de 2017). *Perú es el país que menos invierte en Educación en Sudamérica, según su PBI*. Obtenido de Distribución del PBI en Educación por cada país de Sudamérica: <http://rpp.pe/politica/estado/peru-es-el-pais-que-menos-invierte-en-educacion-en-america-latina-noticia-1071004>
- Dionisio , A. G., Coral , F. I., Loayza, M. T., Carbajal, C. T., Valencia, F. C., Rodríguez , L. R., & Fernández , I. S. (2014). *Bodas de Oro UNAS*. Tingo María.

- DPP UNAS. (2016). *Compendio estadístico*. Tingo María: UNAS.
- Ernst , & Young. (1998). *Innovación en la Gestión Empresarial*. Madrid.
- FpaGrado. (14 de Octubre de 2016). *Suecia, entre los países más innovadores y que más invierten en educación*. Obtenido de fpagrado.com: <https://fpagrado.com/suecia-los-paises-mas-innovadores-mas-invierten-educacion/>
- Hernández , P. A. (2012). *La inversión en infraestructura pública. Una alternativa de política para el crecimiento económico regional*. Guadalajara: ISSN 0187-7674.
- Herrera , S. (2009). *La importancia de la educación en el desarrollo: la Teoría del Capital Humano y el Perfil Edad - Ingresos por Nivel Educativo en Viedma y Carmen de Patagones, Argentina*. Argentina: SCIELO.
- IPSOS APOYO. (2013). *Percepción sobre adquisición de recursos humanos para ser incorporado como recursos laborales en sus empresas*. Lima.
- Martínez, D. M. (1998). *El papel de la Educación en el pensamiento económico*. México.
- MINEDU. (2015). *Política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria*. Lima: El peruano.
- MINEDU. (2016). *Programa Presupuestal 0066 "Formación Universitaria de Pregrado"*. Lima: MINEDU.
- MINEDU. (2017). *Viceministerio de gestión institucional*. LIMA.
- Montero, A. (30 de Noviembre de 2016). *¿Cuánto invierten en educación los países de América Latina y el Caribe?* Obtenido de AIKAEDUCACIÓN: <http://www.aikaeducacion.com/tendencias/cuanto-invierten-educacion-los-paises-america-latina-caribe/>
- OCDE. (14 de Abril de 2016). *Perú – OCDE. El reto de la educación superior*. Obtenido de Noticias y eventos: <http://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/noticia/peru-oecd-el-reto-de-la-educacion-superior/>
- OPMI. (15 de Junio de 2017). *Índice Mundial de Innovación 2017: Suiza, Suecia, los Países Bajos, los EE.UU. y el Reino Unido encabezan el ranking anual*. Obtenido de http://www.wipo.int/pressroom/es/articles/2017/article_0006.html

- Ortega, C. H. (2018). *Mejores Modelos Educativos mas destacados del Mundo*. Colombia.
- PEI-UNAS. (2017). *Plan Estratégico Institucional-PEI 2018-2020*. Tingo Maria: UNAS.
- Silva, M. (2013). *Habilidades blandas, fundamentos para el desarrollo personal*.
- SUNEDU. (02 de Febrero de 2018). *Ránking de universidades: conoce la medición Sunedu sobre las mejores en Perú*. Obtenido de Entérate cuáles son las 33 mejores casas de estudios superiores en el país:
<http://www.americatv.com.pe/noticias/actualidad/universidades-peruanas-ranking-universidades-conoce-medicion-sunedu-sobre-mejores-peru-n309085>
- UNESCO. (1995). *Documento de política para el cambio y el desarrollo en la educación superior*. París: ED-94/WS/30.
- Vásquez , T. A. (2013). *Calidad y calidad educativa*. LIMA: ISSN.

ANEXOS

ANEXO 1. Encuesta

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA



I. INSTRUCCIONES

Primeramente, buenos días/ tardes. A continuación, se le presenta una lista de preguntas. Lea detenidamente cada una de ellas y marque con una (x) o rellene la alternativa que usted considere correcta.

II. DATOS GENERALES

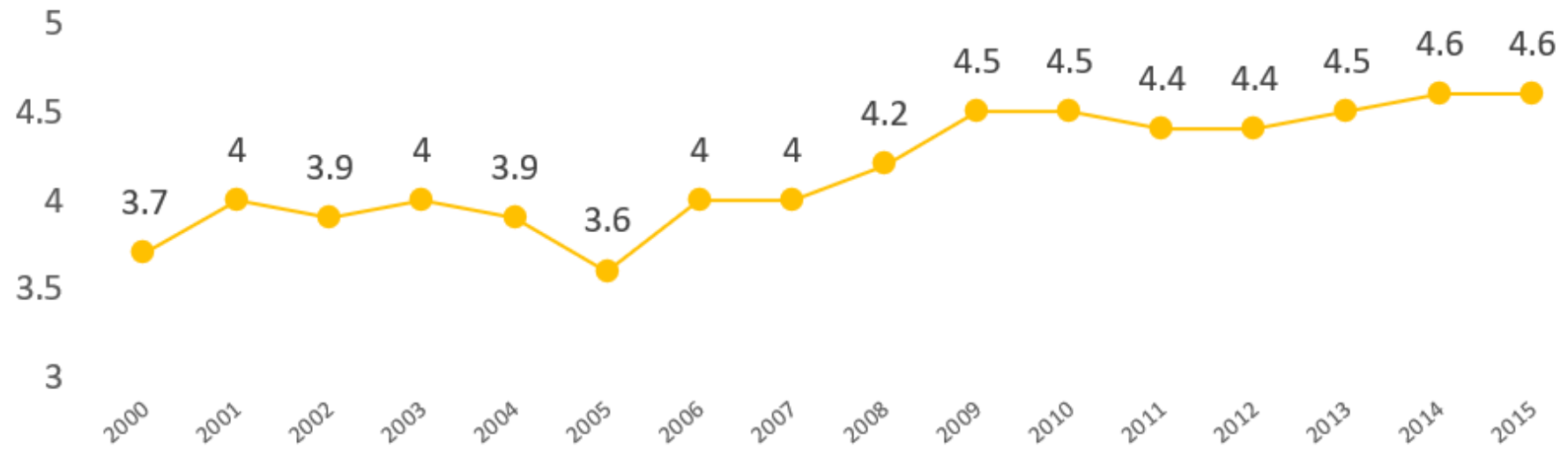
- Sexo:
 - a. Masculino ()
 - b. Femenino ()
- Condición del encuestado:
 - a. Estudiante ()
 - b. Egresado ()
 - c. Personal administrativo ()
 - d. Personal docente ()

III. CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL(CFP)

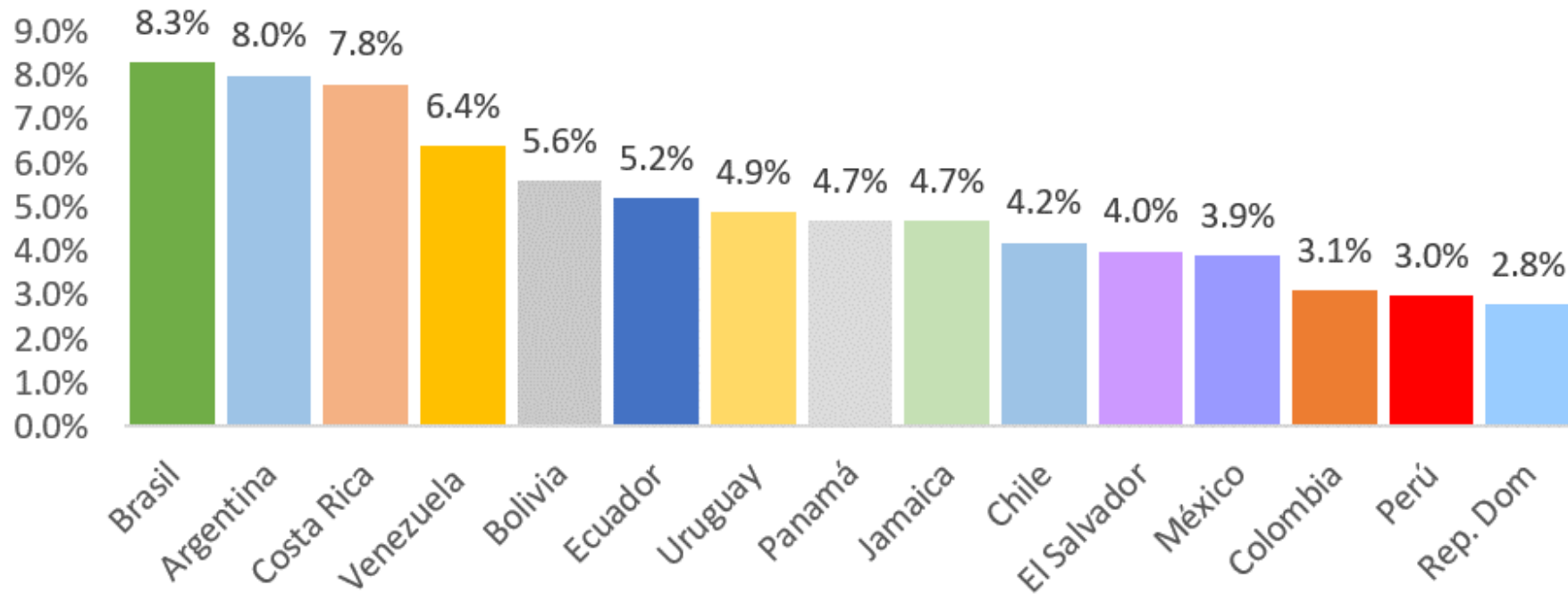
1. ¿Cuán de acuerdo está con que los egresados de la UNAS alcanzan las competencias de su profesión en su etapa de formación universitaria?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
2. ¿Cuán de acuerdo está con que los conocimientos brindados a los alumnos están relacionados con lo que el mercado laboral requiere o exige?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
3. ¿Considera que un egresado de la UNAS se encuentra preparado(a) para insertarse al mercado laboral, compitiendo con sus similares de su carrera de formación?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()

4. ¿Cuán de acuerdo está con que los docentes están altamente capacitados para mejorar la calidad de la formación profesional de los estudiantes?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
5. ¿Considera usted que las instalaciones físicas de la UNAS en la que estudió (estudia) contribuyeron (contribuye) a la Calidad de la formación profesional?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
6. ¿Cuán de acuerdo está usted con que la UNAS tenía (tiene) un equipamiento (laboratorio, salas de informática, biblioteca, etc.), en buenas condiciones para mejorar la Calidad de la formación profesional?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
7. ¿Considera que los Currículos de Estudio por competencias se está desarrollando de manera pertinente y adecuada?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
8. ¿Cómo consideras los servicios de la biblioteca de la UNAS, percibido durante su etapa universitaria?
 - a. Muy malo ()
 - b. Malo ()
 - c. Regular ()
 - d. Bueno ()
 - e. Muy bueno ()
9. ¿Cuán de acuerdo estaría usted con que la universidad implementara una biblioteca virtual para sus estudiantes?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()
10. ¿Cómo percibe la calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria?
 - a. Muy malo ()
 - b. Malo ()
 - c. Regular ()
 - d. Bueno ()
 - e. Muy bueno ()
11. ¿Durante el proceso de formación de los estudiantes de la UNAS, considera usted que se realizan acciones para alcanzar la calidad educativa?
 - a. Totalmente en desacuerdo ()
 - b. En desacuerdo ()
 - c. Indiferente ()
 - d. De acuerdo ()
 - e. Totalmente de acuerdo ()

ANEXO 2. Gasto en educación del sector público, 2000-2015 (en porcentajes del PIB)

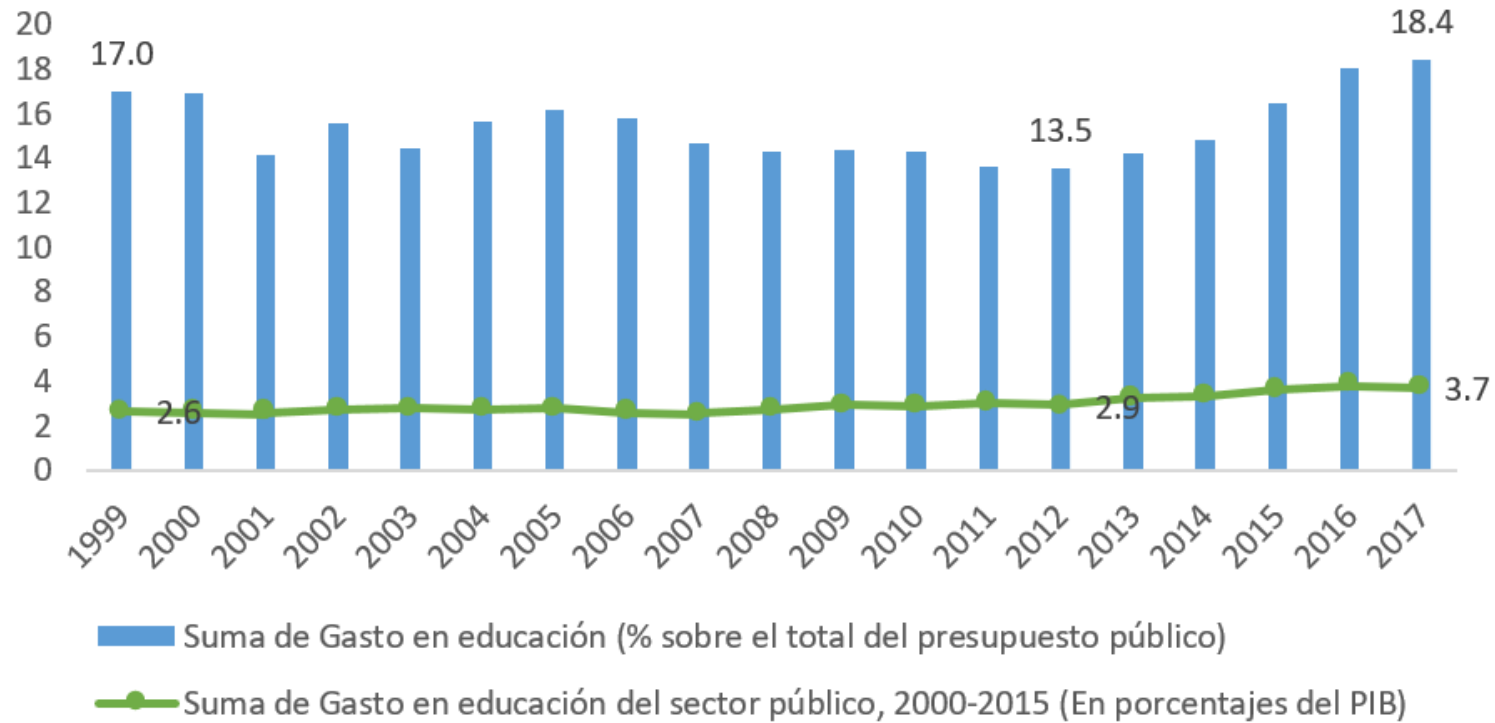


Fuente: Comisión para América Latina y el Caribe (CEPAL)

ANEXO 3. Gasto público en educación

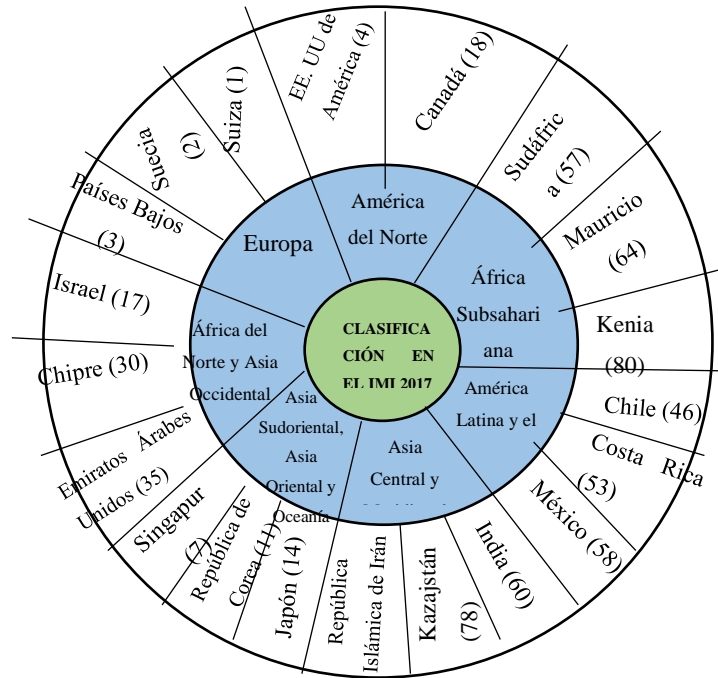
Fuente: Pulso social de América Latina y el Caribe: Realidades y perspectivas 2016

ANEXO 4. Gasto en educación (% del PIB y % total ppto)



Fuente: Ministerio de Educación-ESCALE.

ANEXO 5. Posición de las regiones según el IMI 2017



Fuente: Organización Mundial de la Propiedad Intelectual

ANEXO 6. Inversión Pública en Infraestructura Educativa, periodo 1999-2017

AÑO	ACT/PYTO	PIA	PIM	Certificación	Compromiso anual	EJECUCIÓN			AVANCE %
						Compromiso	Devengado	Girado	
1999	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	674718	0			647698	647698	647698	
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	3867398	0			4299494	4299494	4298962	
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	716435	0			650180	650180	650180	
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	244127	0			97451	97451	97451	
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	1710964	0			1890687	1890687	1890333	
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	989467	0			1187684	1187684	1187684	
	1000356: ORIENTACION, COORDINACION, DESARROLLO DE LA POLITICA INSTITUCIONAL Y DE ACTIVIDADES UNIVERSITARIAS	702635	0			1125925	1125925	1125213	
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1497487	0			1323415	1323415	1322417	
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	687750	0			1116150	1116150	1114128	
	2000125: CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE UNIDADES DE ENSEÑANZA, INVESTIGACION Y APOYO	1713650	0			963985	963985	963985	
	2000235: EQUIPAMIENTO DE UNIDADES DE ENSEÑANZA	629196	0			939582	939582	939582	
2000494: URBANIZACION E INFRAESTRUCTURA	303154	0			193837	193837	193837		
2000	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	658269	0			646200	646200	646200	
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	5006113	0			4598479	4598479	4598410	
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	124474	0			119756	119756	119646	
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	196643	0			160032	160032	160032	
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	1848188	0			2004812	2004812	2000683	
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1175000	0			1278914	1278914	1278914	
	1000356: ORIENTACION, COORDINACION, DESARROLLO DE LA POLITICA INSTITUCIONAL Y DE ACTIVIDADES UNIVERSITARIAS	1065191	0			1226144	1226144	1226144	
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1453328	0			1547245	1547245	1547245	
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	850272	0			1470707	1470707	1469831	
	2000125: CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE UNIDADES DE ENSEÑANZA, INVESTIGACION Y APOYO	1788938	0			1635611	1635611	1635611	

	2000235: EQUIPAMIENTO DE UNIDADES DE ENSEÑANZA	500486	0			0	0	0
	2000494: URBANIZACION E INFRAESTRUCTURA	356576	0			302255	302255	302255
2001	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	669402	0			652300	652300	652300
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	5002730	0			4684372	4684372	4684184
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	148227	0			134228	134228	134228
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	190304	0			200014	200014	200014
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	1789518	0			1852435	1852435	1852435
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1175000	0			1383111	1383111	1383111
	1000356: ORIENTACION, COORDINACION, DESARROLLO DE LA POLITICA INSTITUCIONAL Y DE ACTIVIDADES UNIVERSITARIAS	1115832	0			1092532	1092532	1092532
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1438041	0			1511156	1511156	1511156
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	916978	0			1531909	1531909	1523666
	2000125: CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE UNIDADES DE ENSEÑANZA, INVESTIGACION Y APOYO	1672938	0			2014914	2014914	2014474
	2000235: EQUIPAMIENTO DE UNIDADES DE ENSEÑANZA	500486	0			86613	86613	86613
	2000494: URBANIZACION E INFRAESTRUCTURA	326576	0			25294	25294	25294
2002	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	665070	0			651645	651645	651645
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	5653368	0			5687153	5687153	5686847
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	240565	0			241295	241295	241295
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	210493	0			214619	214619	214619
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	2003024	0			1985610	1985610	1985540
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1318200	0			1496621	1496621	1496621
	1000356: ORIENTACION, COORDINACION, DESARROLLO DE LA POLITICA INSTITUCIONAL Y DE ACTIVIDADES UNIVERSITARIAS	1172396	0			1117205	1117205	1117205
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1589753	0			1442663	1442663	1442663
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	1037332	0			1330459	1330459	1330459
	2000125: CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE UNIDADES DE ENSEÑANZA, INVESTIGACION Y APOYO	1691898	0			1593317	1593317	1588881
	2000235: EQUIPAMIENTO DE UNIDADES DE ENSEÑANZA	500486	0			475647	475647	475647
	2000494: URBANIZACION E INFRAESTRUCTURA	326576	0			18716	18716	18716

	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	679208	0			661375	661375	661375	
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	5867801	0			5764369	5764369	5762619	
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	257047	0			274670	274670	274670	
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	247346	0			237825	237825	237825	
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	1854462	0			2135024	2135024	2135024	
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1476467	0			1536311	1536311	1536301	
	1000356: ORIENTACION,COORDINACION, DESARROLLO DE LA POLITICA INSTITUCIONAL Y DE ACTIVIDADES UNIVERSITARIAS	1457156	0			1316288	1316288	1316288	
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1666397	0			1419602	1419602	1419425	
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	1062475	0			1341288	1341288	1341288	
	2000125: CONSTRUCCION Y AMPLIACION DE UNIDADES DE ENSEÑANZA, INVESTIGACION Y APOYO	1758938	0			0	0	0	
	2000235: EQUIPAMIENTO DE UNIDADES DE ENSEÑANZA	500486	0			0	0	0	
	2000494: URBANIZACION E INFRAESTRUCTURA	326576	0			0	0	0	
2003	2001045: AMPLIACION MODULOS DE FACULTADES	0	0			0	0	0	
	2001120: CENTRO DE COMPUTO UNAS	0	0			79265	79265	79265	
	2001129: CERCO DEL CAMPUS UNIVERSITARIO	0	0			145150	145150	145150	
	2001399: CONSTRUCCION DE VIAS DE ACCESO	0	0			15000	15000	15000	
	2001529: ELABORACION DE ESTUDIOS	0	0			73968	73968	66019	
	2001694: LABORATORIO DE BIOTECNOLOGIA	0	0			10000	10000	10000	
	2001699: LABORATORIOS DE INGENIERIA	0	0			317709	317709	317709	
	2001877: PABELLON GENERAL DE AULAS	0	0			1223129	1223129	1223129	
	2001882: PARQUES Y JARDINES	0	0			63994	63994	63994	
	2001894: PORTADAS DE ACCESO	0	0			47494	47494	47494	
	2001942: RED DE AGUA POTABLE	0	0			42910	42910	42910	
	2002099: SERVICENTRO UNAS	0	0			0	0	0	
	2002113: SISTEMA DE TELECONFERENCIA FACULTADES	0	0			112171	112171	112171	
2004	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	684222	684222			666807	666807	666705	97.5

	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	6750912	6750912			8341128	8341128	8206225	123.6
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	247954	247954			305003	305003	299684	123.0
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	264494	264494			231915	231915	227409	87.7
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	2249696	2249696			2316175	2314259	2293809	102.9
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1572176	1572176			1557450	1557450	1557450	99.1
	1000356: ORIENTACION,COORDINACION, DESARROLLO DE LA POLITICA INSTITUCIONAL Y DE ACTIVIDADES UNIVERSITARIAS	1377158	1377158			1677090	1677090	1637996	121.8
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1677117	1677117			1719628	1719316	1683818	102.5
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	999941	999941			1262278	1259771	1251056	126.0
	2001039: AMPLIACION DE BIBLIOTECA CENTRAL	583698	583698			433047	433047	432957	74.2
	2001045: AMPLIACION MODULOS DE FACULTADES	506000	506000			0	0	0	0.0
	2001129: CERCO DEL CAMPUS UNIVERSITARIO	50000	50000			40198	40198	40198	80.4
	2001399: CONSTRUCCION DE VIAS DE ACCESO	250000	250000			379536	379536	379536	151.8
	2001529: ELABORACION DE ESTUDIOS	25000	25000			16500	16500	10500	66.0
	2001877: PABELLON GENERAL DE AULAS	425000	425000			1000387	999879	989744	235.3
	2001894: PORTADAS DE ACCESO	60000	60000			99946	99946	95804	166.6
	2001942: RED DE AGUA POTABLE	375000	375000			620688	620688	605428	165.5
	2001945: RED ELECTRICA INTERNA Y EXTERNA	30000	30000			0	0	0	0.0
	2002113: SISTEMA DE TELECONFERENCIA FACULTADES	0	0			557674	557674	557674	0.0
2005	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	684612	674700			665696	665696	665420	98.7
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	6363711	8413980			7775372	7775312	7691069	92.4
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	287011	334835			230012	229869	229869	68.7
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	248676	235512			141506	141506	141506	60.1
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	2311733	2086636			2039035	2039035	2038793	97.7
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1630140	1692836			1650438	1650438	1650438	97.5
	1000356: ORIENTACION,COORDINACION, DESARROLLO DE LA POLITICA INSTITUCIONAL Y DE ACTIVIDADES UNIVERSITARIAS	1537501	1613041			1569751	1569751	1568850	97.3
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1847419	1807480			1571660	1571660	1565894	87.0

	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	1256743	1391310			1347458	1340320	1339056	96.3
	2001039: AMPLIACION DE BIBLIOTECA CENTRAL	101392	278526			278329	254416	254416	91.3
	2001045: AMPLIACION MODULOS DE FACULTADES	655617	758262			752981	752981	752981	99.3
	2001129: CERCO DEL CAMPUS UNIVERSITARIO	0	19123			19122	19122	19122	100.0
	2001399: CONSTRUCCION DE VIAS DE ACCESO	367630	295868			293097	293097	292362	99.1
	2001529: ELABORACION DE ESTUDIOS	162338	8500			8500	8500	8500	100.0
	2001877: PABELLON GENERAL DE AULAS	1681607	1466941			1389962	1379102	1271157	94.0
	2001942: RED DE AGUA POTABLE	174803	243704			241551	241551	241551	99.1
	2001945: RED ELECTRICA INTERNA Y EXTERNA	40000	67474			57121	57121	57121	84.7
	2002113: SISTEMA DE TELECONFERENCIA FACULTADES	0	65353			65352	65352	65352	100.0
2006	1000110: CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR	1896140	2505435			2366138	2366138	2365163	94.4
	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	684657	692230			680546	680477	679585	98.3
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	7328841	8402554			8099349	8099120	8093713	96.4
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	262363	355285			242772	242771	242771	68.3
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	170837	155226			118638	118638	118558	76.4
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	2018148	1645736			1596270	1596230	1595627	97.0
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1710943	1738029			1638951	1638951	1638563	94.3
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1981830	2090118			1775910	1775910	1774166	85.0
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	1252533	1270821			1052411	1052282	1050918	82.8
	2001039: AMPLIACION DE BIBLIOTECA CENTRAL	0	168482			103956	103956	102921	61.7
	2001045: AMPLIACION MODULOS DE FACULTADES	0	219026			219021	219021	219021	100.0
	2001399: CONSTRUCCION DE VIAS DE ACCESO	0	158514			157812	157812	157812	99.6
	2001529: ELABORACION DE ESTUDIOS	0	41620			36850	27850	27850	66.9
	2001877: PABELLON GENERAL DE AULAS	1189114	786036			754269	754269	754269	96.0
	2001894: PORTADAS DE ACCESO	0	0			0	0	0	0.0
	2001942: RED DE AGUA POTABLE	0	564785			532028	532028	521247	94.2
	2001945: RED ELECTRICA INTERNA Y EXTERNA	0	1193554			1189202	1189202	1189202	99.6

	2022057: CONSTRUCCION DE LA AMPLIACION DEL INTERNADO DE ESTUDIANTES	1000304	0			0	0	0	0.0
	2022148: CONSTRUCCION DEL COMEDOR UNIVERSITARIO	911127	0			0	0	0	0.0
2007	1000110: CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR	1974498	2479644			2265568	2263168	2254679	91.3
	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	684657	776641			684736	684654	682268	88.2
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	8526661	9854775			9042613	9041846	9034069	91.8
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	275563	360727			326927	326927	326668	90.6
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	170837	194352			160214	160214	160078	82.4
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	2018148	1697952			1644963	1644963	1644180	96.9
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1679063	1679063			1599124	1599124	1599124	95.2
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1981830	2066609			1475114	1474994	1468355	71.4
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	1252533	1151752			1111974	1111173	1109301	96.5
	2001039: AMPLIACION DE BIBLIOTECA CENTRAL	693058	1567797			1172460	1172460	1172407	74.8
	2001399: CONSTRUCCION DE VIAS DE ACCESO	0	508973			508830	507580	507300	99.7
	2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	15000	67250			67250	67250	62875	100.0
	2001877: PABELLON GENERAL DE AULAS	0	71948			71943	71943	71943	100.0
	2001942: RED DE AGUA POTABLE	0	485945			470590	470590	470590	96.8
	2001945: RED ELECTRICA INTERNA Y EXTERNA	0	300100			300098	300098	300098	100.0
	2022148: CONSTRUCCION DEL COMEDOR UNIVERSITARIO	1954052	0			0	0	0	0.0
2041560: REHABILITACION DE TECHO Y CONSTRUCCION DE MESAS ENCHAPADAS EN LOS LABORATORIOS DE BIOQUIMICA, MICROBIOLOGIA GENERAL Y NUTRICION ANIMAL - UNAS	0	62402			62399	62399	62399	100.0	
2008	1000110: CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR	2283202	2421795			2143091	2143091	2138740	88.5
	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	707408	1205347			746920	745636	745139	61.9
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	9863860	10756351			10603838	10603653	10589265	98.6
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	263645	435136			401919	399899	399885	91.9
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	177299	164294			139228	139228	139218	84.7
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	1968929	2023859			1900724	1900520	1900465	93.9
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1654000	1654000			1609940	1609940	1609940	97.3

	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1950129	1902984			1637271	1636217	1635117	86.0
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	1172528	1150995			1096533	1095958	1095066	95.2
	2001399: CONSTRUCCION DE VIAS DE ACCESO	292893	0			0	0	0	0.0
	2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	15000	50000			50000	50000	50000	100.0
	2001942: RED DE AGUA POTABLE	0	14948			14948	14948	14948	100.0
	2022057: CONSTRUCCION DE LA AMPLIACION DEL INTERNADO DE ESTUDIANTES	1665000	0			0	0	0	0.0
	2022148: CONSTRUCCION DEL COMEDOR UNIVERSITARIO	690553	0			0	0	0	0.0
	2057350: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA HERA DE SECADO DEL FUNDO AGRICOLA-UNAS -FACULTAD DE AGRONOMIA	0	60508			60498	60498	60498	100.0
	2057395: REHABILITACION Y EQUIPAMIENTO DE CAMPAMENTOS 01 Y 02 CIPTALD - UNAS	0	77551			77548	77548	77548	100.0
	2057396: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DEL SEGUNDO PISO AULA FUNDO AGRICOLA-FACULTAD DE AGRONOMIA-UNAS	0	106739			106697	106697	106697	100.0
	2059006: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA CONSTRUCCION DEL MODULO DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	0	596533			596527	596527	596317	100.0
	2059526: AMPLIACION DEL TERCER NIVEL DE LOS AMBIENTES DE LA FACULTAD DE INGENIERIA EN INFORMATICA Y SISTEMAS	0	283828			283552	283552	280738	99.9
	2059527: REHABILITACION, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA PLANTA PILOTO - UNAS	0	630008			619062	619062	619062	98.3
	2060123: HABILITACION DEL ALMACEN EL HUESO DE LA UNAS	0	126122			126110	126110	126110	100.0
	2063497: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	70000			69625	69625	69625	99.5
	2077874: RECONSTRUCCION DEL CORRAL DE MANEJO DE GANADO DE CARNE DEL CIPTALD EN TULUMAYO - UNAS	0	248027			246945	246945	244523	99.6
	2085918: CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS INTERNAS DE LA UNAS	0	414130			414118	414118	411713	100.0
2009	1000110: CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR	1966338	1995589			1738504	1738282	1734035	87.1
	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	685819	1114160			767867	767792	767695	68.9
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	10928848	1128269 2			10954060	10953360	1094228 2	97.1
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	302280	447038			426983	419469	418988	93.8
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	134229	168296			161483	161483	161371	96.0
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	1893614	2315716			2255559	2255513	2253874	97.4
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1721739	1712185			1676945	1676945	1675552	97.9
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	2095825	1976486			1867089	1867002	1865364	94.5

	1000485: SUPERVISION Y CONTROL	93625	114634			106011	106011	106011	92.5
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	938545	1330279			1271496	1271396	1271022	95.6
	1061817: CONDUCIR EL PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL	213143	285749			281895	281895	281676	98.7
	1061818: ASESORAMIENTO DE NATURALEZA JURIDICA	92995	87917			84042	84042	83770	95.6
	2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	50000	50000			49999	49999	49999	100.0
	2059006: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA CONSTRUCCION DEL MODULO DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	563958	416871			416869	416869	416249	100.0
	2059527: REHABILITACION, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA PLANTA PILOTO - UNAS	1125338	806556			724163	724163	724163	89.8
	2078127: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE UNA PLANTA PILOTO DE HARINAS Y SUCEDANEOS DE LA FACULTAD DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS - UNAS	591481	0			0	0	0	0.0
	2078130: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL VIVERO AGRICOLA - FACULTAD DE AGRONOMIA	290296	96985			96983	96983	96983	100.0
	2078315: MANEJO DE DESECHOS DE LA GRANJA ZOOTECNIA - UNAS	62317	51421			51420	51420	51420	100.0
	2085918: CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS INTERNAS DE LA UNAS	0	131396			131394	131394	131394	100.0
	2088079: MEJORAMIENTO DEL PARQUE INFORMatico DEL CENTRO DE TECNOLOGIA DE LA INFORMACION Y COMUNICACION- CETIC - UNAS	0	325000			325000	325000	325000	100.0
	2089902: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA ESTACION CLIMATOLOGICA EN EL CENTRO EXPERIMENTAL TULUMAYO - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	49024			49023	49023	49023	100.0
	2089903: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	135976			135976	135976	135976	100.0
	2089904: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACION Y OTROS SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	510000			510000	510000	510000	100.0
	2089905: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA - TINGO MARIA	0	0			0	0	0	0.0
	2089906: MEJORAMIENTO DE LAS UNIDADES ACADEMICAS E INVESTIGACION (GRANJAS ZOOTECNIA) DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA - UNAS	0	121107			121004	121004	121004	99.9
2010	1000110: CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR	1805994	1949716			1762373	1760622	1756010	90.3
	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	659613	786461			734849	734748	733177	93.4
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	11867177	1207354 5			11767404	11755762	1172921 7	97.4
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	436471	459892			430411	426861	424416	92.8
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	164913	142619			128700	128700	127992	90.2

	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	2643086	2984972			2921601	2918268	2912662	97.8
	1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1657565	1712627			1704265	1703741	1703397	99.5
	1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1813096	1840298			1652458	1651360	1645965	89.7
	1000485: SUPERVISION Y CONTROL	97532	103580			101391	101391	101391	97.9
	1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	1168818	1365063			1201309	1197256	1194081	87.7
	1061817: CONDUCIR EL PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL	290215	321143			312834	312834	312334	97.4
	1061818: ASESORAMIENTO DE NATURALEZA JURIDICA	67520	73131			72276	72271	72140	98.8
	2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	50000	0			0	0	0	0.0
	2059006: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA CONSTRUCCION DEL MODULO DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	127789	124774			124772	124772	124772	100.0
	2059527: REHABILITACION, AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA PLANTA PILOTO - UNAS	353062	353062			329722	327686	325886	92.8
	2078130: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL VIVERO AGRICOLA - FACULTAD DE AGRONOMIA	190296	190296			190295	190295	190295	100.0
	2085918: CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS INTERNAS DE LA UNAS	491471	767002			766994	766787	762329	100.0
	2088079: MEJORAMIENTO DEL PARQUE INFORMATICO DEL CENTRO DE TECNOLOGIA DE LA INFORMACION Y COMUNICACION- CETIC - UNAS	200000	200000			200000	200000	200000	100.0
	2089902: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LA ESTACION CLIMATOLOGICA EN EL CENTRO EXPERIMENTAL TULUMAYO - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	224746	224746			224717	224717	224717	100.0
	2089904: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACION Y OTROS SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	300000	656000			656000	656000	656000	100.0
	2089905: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA - TINGO MARIA	686969	233227			0	0	0	0.0
	2089906: MEJORAMIENTO DE LAS UNIDADES ACADEMICAS E INVESTIGACION (GRANJAS ZOOTECNIA) DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA - UNAS	0	18115			18112	15468	14658	85.4
2011	1000110: CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR	1639266	2153686			2150226	2147467	2142753	99.7
	1000179: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION Y ESTADISTICAS	794114	848098			779338	779338	779057	91.9
	1000199: DESARROLLO DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA	14280860	1402970 1			13976602	13976502	1396907 9	99.6
	1000218: DESARROLLO Y EVALUACION DE PROGRAMAS DE POST-GRADUACION	498271	402224			394443	394443	389761	98.1
	1000250: EXTENSION Y PROYECCION SOCIAL	120672	148353			147562	147562	147407	99.5
	1000267: GESTION ADMINISTRATIVA	3002869	3031586			3028419	3028419	3022982	99.9

1000347: OBLIGACIONES PREVISIONALES	1720866	1685729			1632235	1632235	1631373	96.8
1000468: SERVICIOS A LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA	1713461	1856062			1823150	1823150	1821814	98.2
1000485: SUPERVISION Y CONTROL	106622	104784			103868	103868	103868	99.1
1000493: UNIDADES DE ENSEÑANZA Y PRODUCCION	1165813	1078260			1077531	1077361	1076581	99.9
1031334: DESARROLLO DE ESTUDIOS, INVESTIGACION DE BIODIVERSIDAD	0	109200			50669	50669	50669	46.4
1061817: CONDUCIR EL PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO INSTITUCIONAL	298406	287337			285084	285084	284979	99.2
1061818: ASESORAMIENTO DE NATURALEZA JURIDICA	62364	81514			81511	81511	80948	100.0
2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	156117	0			0	0	0	0.0
2059006: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DE LA CONSTRUCCION DEL MODULO DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES	124987	0			0	0	0	0.0
2078127: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE UNA PLANTA PILOTO DE HARINAS Y SUCEDANEOS DE LA FACULTAD DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS - UNAS	736337	454083			454082	454082	454082	100.0
2085918: CONSTRUCCION DE PISTAS Y VEREDAS INTERNAS DE LA UNAS	320620	271959			271957	271957	271957	100.0
2088079: MEJORAMIENTO DEL PARQUE INFORMatico DEL CENTRO DE TECNOLOGIA DE LA INFORMACION Y COMUNICACION- CETIC - UNAS	279542	330798			301255	301255	301255	91.1
2089904: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSPORTE PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACION Y OTROS SERVICIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	701741	2731293			2398202	2398202	2397902	87.8
2089905: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA - TINGO MARIA	443722	0			0	0	0	0.0
2089906: MEJORAMIENTO DE LAS UNIDADES ACADemicas E INVESTIGACION (GRANJAS ZOOTECNIA) DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA - UNAS	0	2644			0	0	0	0.0
2112471: ADECUACION DE AMBIENTE PARA LABORATORIO DE CONSERVACION DE SUELOS Y AGUA	46534	46476			46475	46475	46475	100.0
2112626: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LABORATORIO DE CERTIFICACION DE SEMILLAS FORESTALES DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES-UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	722502	277311			277311	277311	277311	100.0
2112850: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL ALMACEN Y DISTRIBUCION DE LUBRICANTES Y COMBUSTIBLES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA-	209124	531903			267272	267272	267272	50.2
2112911: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA UNIDAD FORMULADORA Y LA OFICINA DE PROGRAMACION DE INVERSIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA - TINGO MARIA - HUANUCO	368617	85441			85441	85441	85441	100.0
2112952: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL CENTRO DE SIMULACION DE NEGOCIOS Y ASESORIA EMPRESARIAL DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	261905	423175			423174	423174	423174	100.0

	2113031: CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LABORATORIOS ESPECIALIZADOS DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA - UNAS	716454	506225	506224	506224	506224	506224	506217	100.0
	2113053: AMPLIACION E IMPLEMENTACION DE AMBIENTES DEL ZOOCRIADERO - UNAS	579887	502229	502229	502229	502229	502229	502220	100.0
	2113544: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DE TINGO MARIA - HUANUCO	726039	794135	794133	794133	794133	794133	786765	100.0
	2132608: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL ALMACEN - FUNDO AGRICOLA DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA -UNAS	554710	543417	543417	543417	543417	543417	539015	100.0
	2132609: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DEL GABINETE MULTIUSO CATASTRO Y CARTOGRAFIA: SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES-UNAS	589363	154045	154044	154044	154044	154044	153779	100.0
	2132610: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL MODULO LECHERO - AUCAYACU - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	535365	517346	517346	517346	517346	517346	514858	100.0
	2156040: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SERVICIO ACADÉMICO, INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	60000	60000	60000	60000	60000	60000	100.0
	2156044: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	27940	27940	27940	27940	27940	27940	100.0
	2156045: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE RESIDENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	56984	56983	56983	56983	56983	56983	100.0
	3000001: ACCIONES COMUNES	5605050	6430040	6316639	6316639	6316639	6245654	6233764	97.1
	3000157: ESTUDIANTES DEL PRE-GRADO CUENTAN CON ADECUADA FORMACION UNIVERSITARIA	13682971	1377970 2	13508392	13508377	13508377	13499958	1347939 3	98.0
	3000158: ESTUDIANTES DEL PRE-GRADO CUENTAN CON ESTRUCTURAS CURRICULARES ARTICULADAS CON LOS PROCESOS PRODUCTIVOS Y SOCIALES	30320	13078	13076	13076	13076	13076	13076	100.0
	3000159: ESTUDIANTES DEL PRE-GRADO CUENTAN CON SUFICIENTE Y ADECUADA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES CURRICULARES Y EXTRA-CURRICULARES	180000	349819	232431	232431	232431	224387	224387	64.1
	3000160: ESTUDIANTES DEL PRE-GRADO CUENTAN CON SERVICIOS ACADEMICOS ADECUADAMENTE GESTIONADOS	693257	749273	726923	726922	726922	726922	726607	97.0
	3999999: SIN PRODUCTO	5034117	5725328	5609700	5609441	5609441	5558788	5547035	97.1
2013	2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	0	400500	400500	400500	400500	400500	400500	100.0
	2078127: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE UNA PLANTA PILOTO DE HARINAS Y SUCEDANEOS DE LA FACULTAD DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS - UNAS	1510645	1431389	1431388	1431388	1431388	1431388	1431224	100.0
	2089905: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA - TINGO MARIA	568641	0	0	0	0	0	0	0.0
	2112626: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LABORATORIO DE CERTIFICACION DE SEMILLAS FORESTALES DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES-UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	469246	393334	393333	393333	393333	393333	393333	100.0

2112952: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL CENTRO DE SIMULACION DE NEGOCIOS Y ASESORIA EMPRESARIAL DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	392307	402985	402985	402985	402985	402985	402985	100.0
2112976: MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LABORATORIOS DE LA FACULTAD DE INGENIERIA EN INFORMATICA Y SISTEMAS - UNAS.	975598	1049183	1049181	1049181	1049181	1049181	1049181	100.0
2113031: CONSTRUCCION Y MEJORAMIENTO DE LABORATORIOS ESPECIALIZADOS DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA - UNAS	356939	360175	360173	360173	360173	360173	358998	100.0
2113053: AMPLIACION E IMPLEMENTACION DE AMBIENTES DEL ZOOCRIADERO - UNAS	302640	231883	231882	231882	231882	231882	231882	100.0
2113544: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SISTEMA DE SEGURIDAD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DE TINGO MARIA - HUANUCO	853935	125945	125943	125943	125943	125943	125943	100.0
2132608: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DEL ALMACEN - FUNDO AGRICOLA DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA -UNAS	406238	416142	413125	413125	413125	413125	413125	99.3
2132609: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DEL GABINETE MULTIUSO CATASTRO Y CARTOGRAFIA: SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES-UNAS	725896	639095	639095	639095	639095	639095	639095	100.0
2132610: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL MODULO LECHERO - AUCAYACU - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	443464	436483	436482	436482	436482	436482	436482	100.0
2156040: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SERVICIO ACADEMICO, INVESTIGACION Y EXTENSION DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	265088	462091	462090	462090	462090	462090	462090	100.0
2156044: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	282326	872064	872064	872064	872064	872064	872064	100.0
2156045: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE RESIDENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	518845	0	0	0	0	0	0	0.0
2162527: CREACION E IMPLEMENTACION DE LABORATORIO DE SIMULACION CONTABLE, COMO RECURSO DE APOYO A LAS DISCIPLINAS DE CONTABILIDAD FINANCIERA, ANALISIS DE BALANCES Y PRACTICAS DE EMPRESAS DE LA ESPECIALIDAD DE CONTABILIDAD-UNAS	0	82900	82900	82900	82900	82900	82893	100.0
2166976: CREACION E IMPLEMENTACION DEL CENTRO PREUNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DISTRITO DE RUPA RUPA- PROVINCIA LEONCIO PRADO-REGION HUANUCO	0	83100	83100	83100	83100	83100	83093	100.0
2166978: MEJORAMIENTO EN LAPRESTACION DE LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS EN LAUNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DE TINGO MARIA, DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - HUANUCO	0	169300	169300	169300	169300	169300	169300	100.0
2171350: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO ACADEMICO, INVESTIGACION, PROYECCION Y EXTENSION EN LAFACULTAD DE INGENIERIA EN INFORMATICA Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN EL DTTO. RUPA RUPA- PROV. LEONCIO PRADO-REG. HUANUCO	0	134395	134395	134395	134395	134395	134395	100.0
2177470: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL PABELLON DE AULAS EN LAUNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	402698	402689	402689	402689	402689	402689	100.0

	2187202: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL LABORATORIO DE CALIDAD AMBIENTAL DE LA ESPECIALIDAD DE INGENIERIA AMBIENTAL -FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	70757	70757	70757	70757	70757	70757	100.0
	3000001: ACCIONES COMUNES	18794770	2020735 3	19502601	19502601	19502601	19502601	1949685 4	96.5
	3000402: UNIVERSIDADES CUENTAN CON UN PROCESO DE INCORPORACION E INTEGRACION DE ESTUDIANTES EFECTIVO	163289	219010	156800	156800	156800	156800	155995	71.6
	3000403: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE	1379331	1389292	1321007	1321007	1321007	1321007	1317602	95.1
	3000404: CURRICULOS DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE PRE-GRADO ACTUALIZADOS Y ARTICULADOS A LOS PROCESOS PRODUCTIVOS Y SOCIALES	32284	14457	6506	6506	6506	6506	6506	45.0
	3000405: DOTACION DE AULAS, LABORATORIOS Y BIBLIOTECAS PARA LOS ESTUDIANTES DE PRE-GRADO	637734	669988	463415	463415	463415	463415	463415	69.2
	3000406: GESTION DE LA CALIDAD DE LAS CARRERAS PROFESIONALES	0	160066	133816	133816	133816	133816	133771	83.6
	3999999: SIN PRODUCTO	5699901	6668595	6354985	6354985	6354985	6354985	6354333	95.3
2014	2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	100047	388605	388604	388604	388604	388604	388604	100.0
	2078127: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE UNA PLANTA PILOTO DE HARINAS Y SUCEDANEOS DE LA FACULTAD DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS - UNAS	0	12000	12000	12000	12000	12000	12000	100.0
	2112626: CONSTRUCCION Y EQUIPAMIENTO DE LABORATORIO DE CERTIFICACION DE SEMILLAS FORESTALES DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES-UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	75520	75519	75519	75519	75519	75519	100.0
	2112911: FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES DE LA UNIDAD FORMULADORA Y LA OFICINA DE PROGRAMACION DE INVERSIONES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA - TINGO MARIA - HUANUCO	0	142845	142844	142844	142844	142844	142844	100.0
	2112952: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL CENTRO DE SIMULACION DE NEGOCIOS Y ASESORIA EMPRESARIAL DE LA ESPECIALIDAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	302609	302608	302608	302608	302608	302608	100.0
	2113053: AMPLIACION E IMPLEMENTACION DE AMBIENTES DEL ZOOCRIADERO - UNAS	0	70759	70758	70758	70758	70758	70758	100.0
	2132609: AMPLIACION Y EQUIPAMIENTO DEL GABINETE MULTIUSO CATASTRO Y CARTOGRAFIA: SISTEMA DE INFORMACION GEOGRAFICA DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES-UNAS	0	91783	91782	91782	91782	91782	91782	100.0
	2132610: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL MODULO LECHERO - AUCAYACU - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	78412	78411	78411	78411	78411	78411	100.0
	2156040: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL SERVICIO ACADEMICO, INVESTIGACION Y EXTENSION DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA - UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	1540953	1458980	1458978	1458978	1458978	1458978	1458978	100.0
	2156044: MEJORAMIENTO E IMPLEMENTACION DEL COMEDOR UNIVERSITARIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	542533	542532	542532	542532	542532	542532	100.0
	2156045: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE RESIDENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	2044898	19837	19836	19836	19836	19836	19836	100.0

2162527: CREACION E IMPLEMENTACION DE LABORATORIO DE SIMULACION CONTABLE, COMO RECURSO DE APOYO A LAS DISCIPLINAS DE CONTABILIDAD FINANCIERA, ANALISIS DE BALANCES Y PRACTICAS DE EMPRESAS DE LA ESPECIALIDAD DE CONTABILIDAD-UNAS	4079647	0	0	0	0	0	0	0.0
2166978: MEJORAMIENTO EN LAPRESTACION DE LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS EN LAUNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DE TINGO MARIA, DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - HUANUCO	3254087	0	0	0	0	0	0	0.0
2171350: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO ACADEMICO, INVESTIGACION, PROYECCION Y EXTENSION EN LAFACULTAD DE INGENIERIA EN INFORMATICA Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN EL DTTO. RUPA RUPA- PROV. LEONCIO PRADO-REG. HUANUCO	3083185	269591	269590	269590	269590	269480	269480	100.0
2172273: MEJORAMIENTO DEL PLANTEL GENETICO DE SEMOVIENTES PARA EL DESARROLLO DE LAS LABORES ACADEMICAS E INVESTIGACION DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA EN LAUNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DISTRITO DE RUPA RUPA-PROVINCIA LEONCIO PRADO-REGION HUANUCO	0	11000	11000	11000	11000	11000	11000	100.0
2177470: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL PABELLON DE AULAS EN LAUNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	1076427	10764270	10764270	10764270	10764270	10764270	100.0
2177474: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACION-TIC, EN LAUNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	4610000	0	0	0	0	0	0	0.0
2178374: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ASISTENCIA MEDICA, SOCIAL, PSICOLOGICA Y ODONTOLOGICA DE LA OFICINA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO EN LAUNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA - DISTRITO DE RUPA RUPA - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - REGION HUANUCO	1124711	0	0	0	0	0	0	0.0
2187202: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL LABORATORIO DE CALIDAD AMBIENTAL DE LA ESPECIALIDAD DE INGENIERIA AMBIENTAL -FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES EN LAUNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	149143	149143	149143	149143	149033	149033	99.9
2194656: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE SERVICIOS DE LA ESCUELA ACADEMICA Y PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	195000	195000	195000	195000	195000	190000	100.0
2195380: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS EN EL COMPLEJO CENTRAL DE LABORATORIOS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	710000	710000	710000	710000	710000	710000	100.0
2197467: MEJORAMIENTO DE LA VIA DE ACCESO AL CENTRO DE PRODUCCION E INVESTIGACION TULUMAYO - ANEXO PUERTO SUNGARO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	2002053	2002053	2002053	2002053	2002053	2002053	100.0
3000001: ACCIONES COMUNES	19294779	2322898	22286854	22278644	22275237	22273170	2226429	95.9
3000402: UNIVERSIDADES CUENTAN CON UN PROCESO DE INCORPORACION E INTEGRACION DE ESTUDIANTES EFECTIVO	181923	216990	156139	156031	156031	156031	156031	71.9

	3000001: ACCIONES COMUNES	19691063	2250421 7	21763371	21642248	21642248	21637248	2163500 4	96.1
	3000402: UNIVERSIDADES CUENTAN CON UN PROCESO DE INCORPORACION E INTEGRACION DE ESTUDIANTES EFECTIVO	224572	199122	182447	182447	182447	182447	182447	91.6
	3000403: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE	1070433	1099165	1014214	1011634	1011634	1011136	1007559	92.0
	3000404: CURRICULOS DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE PRE-GRADO ACTUALIZADOS Y ARTICULADOS A LOS PROCESOS PRODUCTIVOS Y SOCIALES	39434	10153	8610	8610	8610	8610	8610	84.8
	3000405: DOTACION DE AULAS, LABORATORIOS Y BIBLIOTECAS PARA LOS ESTUDIANTES DE PRE-GRADO	1211502	1201295	1044941	1044939	1044939	1044939	1044939	87.0
	3000406: GESTION DE LA CALIDAD DE LAS CARRERAS PROFESIONALES	513680	504131	504125	503258	503258	503258	503146	99.8
	3999999: SIN PRODUCTO	6214139	6139804	6004669	5960138	5960138	5959997	5951217	97.1
2016	2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	100000	100000	78700	78700	78700	78700	78700	78.7
	2171350: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO ACADEMICO, INVESTIGACION, PROYECCION Y EXTENSION EN LA FACULTAD DE INGENIERIA EN INFORMATICA Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN EL DTTO. RUPA RUPA- PROV. LEONCIO PRADO-REG. HUANUCO	6111646	8334256	6501371	5237554	5237554	5237554	5237554	62.8
	2177470: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL PABELLON DE AULAS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	10390820	1011902 3	8182777	8166661	8166661	8166661	8166336	80.7
	2177474: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACION-TIC, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	30000	30000	30000	30000	30000	30000	100.0
	2187202: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL LABORATORIO DE CALIDAD AMBIENTAL DE LA ESPECIALIDAD DE INGENIERIA AMBIENTAL -FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	1152261 4	2632344	2632344	2632344	2632344	2632344	22.8
	2194656: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE SERVICIOS DE LA ESCUELA ACADEMICA Y PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	2629315	5599652	5516510	5516510	5516510	5516510	5516510	98.5
	2251712: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LA OFICINA DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	297110	297110	4000	4000	4000	4000	4000	1.3
	2260720: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE, SANEAMIENTO, ENERGIA ELECTRICA Y TRANSITABILIDAD EN LA FACULTAD DE ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	241797	241796	241796	241796	241796	241796	100.0
	3000001: ACCIONES COMUNES	20385788	2162209 7	21131026	21094885	21094885	21094575	2108775 5	97.6
	3000402: UNIVERSIDADES CUENTAN CON UN PROCESO DE INCORPORACION E INTEGRACION DE ESTUDIANTES EFECTIVO	224851	26779	1825	1825	1825	1825	1825	6.8
	3000403: PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES Y EVALUACION DEL DESEMPEÑO DOCENTE	1070542	1238654	989445	988340	988340	988245	984932	79.8

	3000404: CURRICULOS DE LAS CARRERAS PROFESIONALES DE PRE-GRADO ACTUALIZADOS Y ARTICULADOS A LOS PROCESOS PRODUCTIVOS Y SOCIALES	39434	29434	23742	23742	23742	23742	23742	80.7
	3000405: DOTACION DE AULAS, LABORATORIOS Y BIBLIOTECAS PARA LOS ESTUDIANTES DE PRE-GRADO	1204874	1210440	951822	950123	950123	950123	950123	78.5
	3000406: GESTION DE LA CALIDAD DE LAS CARRERAS PROFESIONALES	551050	598997	544968	542496	542496	542496	542336	90.6
	3999999: SIN PRODUCTO	6573931	7587518	7102286	7096310	7096310	7095803	7092396	93.5
	2001621: ESTUDIOS DE PRE-INVERSION	571364	1368064	1305600	1303800	1303800	1303800	1303800	95.3
	2156045: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE RESIDENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	5000000	4987888	4375778	91364	91364	0	0	0.0
	27: CREACION E IMPLEMENTACION DE LABORATORIO DE SIMULACION CONTABLE, COMO RECURSO DE APOYO A LAS DISCIPLINAS DE CONTABILIDAD FINANCIERA, ANALISIS DE BALANCES Y PRACTICAS DE EMPRESAS DE LA ESPECIALIDAD DE CONTABILIDAD-UNAS	5000000	1931619	1930737	1894677	1894675	1894675	1894675	98.1
	2171350: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DEL SERVICIO ACADEMICO, INVESTIGACION, PROYECCION Y EXTENSION EN LA FACULTAD DE INGENIERIA EN INFORMATICA Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN EL DTTO. RUPA RUPA- PROV. LEONCIO PRADO-REG. HUANUCO	572164	3596452	3596301	3596301	3596301	3596301	3596301	100.0
	2172273: MEJORAMIENTO DEL PLANTEL GENETICO DE SEMOVIENTES PARA EL DESARROLLO DE LAS LABORES ACADEMICAS E INVESTIGACION DE LA FACULTAD DE ZOOTECNIA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DISTRITO DE RUPA RUPA-PROVINCIA LEONCIO PRADO-REGION HUANUCO	0	1151734	1148171	1146415	1146415	1146415	1146415	99.5
2017	2177470: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL PABELLON DE AULAS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	1138292	1138291	1138291	1138291	1138291	1138291	100.0
	2177474: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACION-TIC, EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	4799122	2835784	2430215	2339910	2339910	2339910	2339910	82.5
	2187202: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL LABORATORIO DE CALIDAD AMBIENTAL DE LA ESPECIALIDAD DE INGENIERIA AMBIENTAL -FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	8811489	7978610	7978610	7978610	3506793	3506793	39.8
	2194656: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE SERVICIOS DE LA ESCUELA ACADEMICA Y PROFESIONAL DE ECONOMIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	2992240	3032497	2869609	2869102	2869102	2869102	2869102	94.6
	2251335: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE SERVICIO DE LA CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	91729	91729	91729	91729	91729	91729	100.0
	2251674: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERIA FORESTAL DE LA FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	150275	155400	0	0	0	0	0	0.0

2251712: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ADMINISTRATIVOS DE LA OFICINA DE INGENIERIA Y MANTENIMIENTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	293110	293107	293107	293107	293107	293107	100.0
2264200: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE SERVICIOS DE LA ESCUELA DE POST GRADO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	146835	0			0	0	0	0.0
2290353: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL LABORATORIO DE RECURSOS HIDRICOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE INGENIERIA DE SUELOS Y AGUA EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	71919	71919	71919	71919	71919	71919	100.0
2318265: CREACION DEL CENTRO GEOMATICA CON FINES ACADEMICOS E INVESTIGACION EN LA FACULTAD DE AGRONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-HUNUCO	0	160692	160692	160692	160692	160692	160692	100.0
2326591: MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA CARRERA PROFESIONAL DE AGRONOMIA, DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA, DISTRITO DE RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO- REGION HUANUCO.	0	78585	78585	78585	78585	78585	78585	100.0
2378684: REHABILITACION Y ACONDICIONAMIENTO DEL AULA EL GRANJERO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	465761	465761	465761	465761	465761	465761	100.0
2378911: REHABILITACION DE LOS AMBIENTES DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	393928	393927	393927	393927	393927	393927	100.0
2379169: REHABILITACION DE LAS PARCELAS DEMOSTRATIVAS DE CONSERVACION DE SUELOS Y AGUA EN EL BOSQUE RESERVADO DE LA UNAS - TINGO MARIA	0	50074	50074	0	0	0	0	0.0
2379171: REHABILITACION DE LOS LABORATORIOS DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	0	35621	32000	32000	32000	32000	32000	89.8
2397004: REPARACION DE CASA RESIDENCIAL EN EL(LA) UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DEL ELEFANTE BLANCO Y BACHILLERES) EN LA LOCALIDAD TINGO MARIA, DISTRITO DE RUPA-RUPA, PROVINCIA LEONCIO PRADO, DEPARTAMENTO HUANUCO	0	870025	870025	870025	870025	870025	870025	100.0
2398223: RENOVACION DE AMBIENTE U OFICINA DE SEDE ADMINISTRATIVA EN EL(LA) COBERTURA, SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL Y SERVICIOS HIGIENICO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS, UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD TINGO MARI	0	191153	191153	191153	191153	191153	191153	100.0
2398238: RENOVACION DE EDIFICIO DE LABORATORIO EN EL(LA) DE FITOPALOGIA Y ENTOMOLOGIA DEL AREA DE SANIDAD VEGETAL DE LA FACULTAD DE AGRONOMIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA EN LA LOCALIDAD TINGO MARIA, DISTRITO DE RUPA-RUPA, PROVINCIA LEONCIO	0	222977	222977	222977	222977	222977	222977	100.0
2399622: ADQUISICION DE UNIDAD DE LABORATORIO EN EL(LA) FACULTAD DE AGRONOMIA, ZOOTECNIA, IND. ALIMENTARIAS, RECURSOS NATURALES RENOVABLES, CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS, INFORMATICA Y SISTEMAS, CIENCIAS CONTABLES, MECANICA ELECTRICA EN EL DISTRITO DE	0	5715101	5715100	5715100	5715100	5715100	5715100	100.0
3000001: ACCIONES COMUNES	2963821	3520931	3371011	3369293	3369293	3369143	3363105	95.7

3000784: DOCENTES CON ADECUADAS COMPETENCIAS	14713853	1590979 0	15658815	15658796	15655497	15655497	1565302 7	98.4
3000785: PROGRAMAS CURRICULARES ADECUADOS	871335	1261919	1107734	1102126	1102126	1102126	1101922	87.3
3000786: SERVICIOS ADECUADOS DE APOYO AL ESTUDIANTE	4160144	5091863	4876294	4871525	4871525	4871525	4871113	95.7
3000797: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO ADECUADOS	390398	1261308	1110707	1105148	1105148	1105148	1105148	87.6
3999999: SIN PRODUCTO	7691251	8728503	8039984	8017314	8017222	8017222	8016902	91.9

ANEXO 7. RESULTADOS DE LOS ENCUESTADOS VARIABLE DEPENDIENTE (CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL)

	DATOS GENERALES		CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL												
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
	Sexo	Condición del encuestado	¿Cuán de acuerdo está con que los egresados de la UNAS alcanzan las competencias de su profesión en su etapa de formación universitaria?	3. ¿Cuán de acuerdo está con que los conocimientos brindados a los alumnos están relacionados con lo que el mercado laboral requiere o exige?	¿Considera que un egresado de la UNAS se encuentra preparado(a) para insertarse al mercado laboral, compitiendo con sus similares de su carrera de formación?	¿Cuán de acuerdo está con que los docentes están altamente capacitados para mejorar la calidad de la formación profesional de los estudiantes?	¿Considera que las instalaciones físicas de la UNAS en la que estudió (estudia) contribuyeron (contribuye) a la Calidad de la formación profesional?	¿Cuán de acuerdo está usted con que la UNAS tenía (tiene) un equipamiento (laboratorio, salas de informática, biblioteca, etc.), en buenas condiciones para mejorar la Calidad de la formación profesional?	¿Considera que los Currículos de Estudio por competencias se está desarrollando de manera pertinente y adecuada?	¿Cómo consideras los servicios de la biblioteca de la UNAS, percibido durante su etapa universitaria?	¿Cuán de acuerdo estaría usted con que la universidad implementara una biblioteca virtual para sus estudiantes?	¿Cómo percibe la calidad educativa de los egresados de la UNAS al culminar su etapa universitaria?	¿Durante el proceso de formación de los estudiantes de la UNAS, considera usted que se realizan acciones para alcanzar la calidad educativa?	¿Actualmente usted se encuentra laborando en actividades relacionadas a su carrera profesional?	Su primer trabajo que tuvo ¿Fue en el campo de acción de su carrera profesional?
Encuestado 1	Masculino	Egresado	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo	Si	No
Encuestado 2	Femenino	Estudiante	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestado 3	Femenino	Personal docente	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	Muy malo	De acuerdo	Regular	De acuerdo	Si	Si
Encuestado 4	Masculino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Muy malo	Totalmente en desacuerdo	No	Si
Encuestado 5	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalmente en desacuerdo	No	No
Encuestado 6	Femenino	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestado 7	Masculino	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	En desacuerdo		
Encuestado 8	Masculino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		

Encuestad o 9	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Regular	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 10	Femenino	Personal administrativ o	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 11	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 12	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 13	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 14	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	No
Encuestad o 15	Masculin o	Estudiante	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 16	Femenino	Egresado	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 17	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 18	Masculin o	Egresado	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 19	Masculin o	Personal administrativ o	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	Si	No
Encuestad o 20	Masculin o	Egresado	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 21	Femenino	Egresado	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	Si
Encuestad o 22	Masculin o	Estudiante	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 23	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 24	Femenino	Estudiante	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 25	Femenino	Egresado	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 26	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		

Encuestad o 27	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 28	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 29	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 30	Masculin o	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 31	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 32	Masculin o	Egresado	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 33	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 34	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	No
Encuestad o 35	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 36	Femenino	Estudiante	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 37	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 38	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 39	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 40	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 41	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 42	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	Si
Encuestad o 43	Femenino	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 44	Masculin o	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	Indiferente		

Encuestad o 45	Masculin o	Egresado	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 46	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Regular	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 47	Masculin o	Personal administrativ o	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 48	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 49	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 50	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 51	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 52	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 53	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 54	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 55	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 56	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 57	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 58	Masculin o	Estudiante	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 59	Masculin o	Personal docente	De acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	De acuerdo	Totalmente en desacuerdo	De acuerdo	Muy malo	De acuerdo	Regular	De acuerdo	Si	Si
Encuestad o 60	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 61	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si

Encuestad o 62	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 63	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 64	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 65	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 66	Masculin o	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 67	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 68	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Regular	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 69	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 70	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 71	Femenino	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 72	Masculin o	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 73	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 74	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 75	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 76	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 77	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 78	Masculin o	Estudiante	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 79	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No

Encuestad o 80	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 81	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 82	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 83	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 84	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 85	Femenino	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 86	Femenino	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 87	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 88	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 89	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 90	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 91	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 92	Femenino	Estudiante	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 93	Femenino	Personal docente	Indiferente	Indiferente	Indiferente	De acuerdo	Indiferente	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	Muy malo	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 94	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 95	Femenino	Personal administrativ o	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 96	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No

Encuestad o 97	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 98	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 99	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 100	Femenino	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Indiferente	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 101	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 102	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Regular	Indiferente	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 103	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 104	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 105	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 106	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	No
Encuestad o 107	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 108	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 109	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 110	Masculin o	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	Indiferente		
Encuestad o 111	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 112	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 113	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 114	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	No

Encuestad o 115	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 116	Masculin o	Estudiante	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Regular	De acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 117	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 118	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 119	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	Indiferente	No	Si
Encuestad o 120	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 121	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 122	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 123	Femenino	Personal administrativ o	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Muy malo	Totalment e en desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 124	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si
Encuestad o 125	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	Si
Encuestad o 126	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 127	Masculin o	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 128	Femenino	Egresado	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestad o 129	Masculin o	Estudiante	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular	Indiferente	Regular	En desacuerdo		
Encuestad o 130	Femenino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Malo	En desacuerdo		
Encuestad o 131	Masculin o	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalment e en desacuerdo	No	No
Encuestad o 132	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	Malo	Indiferente	Regular	Indiferente	Si	Si

Encuestado 133	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	No	No
Encuestado 134	Masculino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	De acuerdo	Malo	Totalmente en desacuerdo	No	No
Encuestado 135	Masculino	Estudiante	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo		
Encuestado 136	Masculino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo	De acuerdo	Malo	En desacuerdo	No	No
Encuestado 137	Femenino	Egresado	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Muy malo	Totalmente de acuerdo	Regular	En desacuerdo	Si	Si

Encuestado 12	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 13	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 14	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 15	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 16	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 17	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 18	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 19	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 20	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 21	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 22	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 23	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 24	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 25	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 26	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 27	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 28	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 29	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 30	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 31	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Malo
Encuestado 32	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 33	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 34	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 35	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo

Encuestado 36	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 37	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 38	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 39	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 40	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 41	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 42	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 43	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 44	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 45	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 46	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 47	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Regular
Encuestado 48	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 49	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 50	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Malo
Encuestado 51	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 52	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 53	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 54	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 55	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 56	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 57	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 58	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 59	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Indiferente	Regular

Encuestado 60	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 61	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 62	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 63	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Malo
Encuestado 64	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 65	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 66	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 67	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 68	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 69	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Malo
Encuestado 70	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 71	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 72	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 73	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 74	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Malo
Encuestado 75	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 76	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 77	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 78	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 79	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 80	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 81	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 82	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 83	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 84	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular

Encuestado 85	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 86	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 87	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 88	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 89	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 90	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 91	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 92	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 93	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Indiferente	Regular
Encuestado 94	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 95	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 96	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 97	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 98	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 99	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 100	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 101	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 102	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 103	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 104	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 105	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 106	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 107	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 108	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo

Encuestado 109	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 110	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 111	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 112	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 113	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 114	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 115	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 116	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Indiferente	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 117	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 118	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 119	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 120	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 121	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 122	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 123	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 124	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 125	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 126	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 127	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 128	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 129	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular
Encuestado 130	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 131	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 132	En desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	Indiferente	En desacuerdo	Regular

Encuestado 133	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 134	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Regular
Encuestado 135	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo
Encuestado 136	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Regular
Encuestado 137	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	En desacuerdo	Malo

ANEXO 9. RESULTADOS DE LOS VALORES ESTANDARIZADOS PARA EL MODELO

	CALIDAD DE LA FORMACIÓN PROFESIONAL	INVERSIÓN PÚBLICA EN INFRAESTRUCTURA ACADÉMICA
1	10.0	12.5
2	30.0	29.2
3	52.5	29.2
4	20.0	25.0
5	20.0	20.8
6	25.0	25.0
7	40.0	37.5
8	17.5	20.8
9	42.5	37.5
10	17.5	41.7
11	22.5	29.2
12	17.5	25.0
13	37.5	37.5
14	20.0	20.8
15	27.5	25.0
16	20.0	20.8
17	32.5	25.0
18	20.0	20.8
19	27.5	29.2
20	10.0	12.5
21	20.0	20.8
22	42.5	37.5
23	15.0	16.7
24	30.0	29.2
25	20.0	20.8
26	20.0	20.8
27	17.5	16.7
28	20.0	20.8
29	22.5	25.0
30	40.0	37.5
31	15.0	16.7
32	10.0	12.5
33	37.5	37.5
34	20.0	20.8
35	15.0	20.8
36	30.0	29.2
37	20.0	20.8
38	20.0	25.0

39	17.5	25.0
40	20.0	20.8
41	22.5	20.8
42	20.0	20.8
43	25.0	25.0
44	42.5	37.5
45	10.0	12.5
46	42.5	37.5
47	17.5	41.7
48	17.5	25.0
49	20.0	25.0
50	17.5	16.7
51	20.0	20.8
52	15.0	20.8
53	20.0	20.8
54	20.0	20.8
55	17.5	20.8
56	20.0	20.8
57	15.0	20.8
58	30.0	29.2
59	52.5	50.0
60	20.0	20.8
61	20.0	25.0
62	20.0	20.8
63	15.0	16.7
64	20.0	20.8
65	25.0	25.0
66	40.0	37.5
67	20.0	20.8
68	42.5	37.5
69	15.0	16.7
70	20.0	20.8
71	25.0	25.0
72	40.0	37.5
73	20.0	20.8
74	17.5	16.7
75	35.0	37.5
76	20.0	20.8
77	17.5	20.8
78	30.0	29.2
79	20.0	20.8
80	20.0	25.0
81	37.5	37.5
82	20.0	20.8
83	17.5	20.8

84	20.0	20.8
85	25.0	25.0
86	40.0	37.5
87	20.0	20.8
88	22.5	20.8
89	40.0	37.5
90	20.0	20.8
91	15.0	16.7
92	30.0	29.2
93	42.5	37.5
94	20.0	20.8
95	20.0	29.2
96	20.0	20.8
97	15.0	20.8
98	20.0	20.8
99	25.0	25.0
100	37.5	37.5
101	20.0	20.8
102	40.0	37.5
103	15.0	16.7
104	20.0	20.8
105	37.5	37.5
106	20.0	20.8
107	15.0	20.8
108	20.0	25.0
109	25.0	25.0
110	40.0	37.5
111	15.0	20.8
112	20.0	20.8
113	35.0	37.5
114	20.0	20.8
115	15.0	20.8
116	30.0	29.2
117	20.0	20.8
118	20.0	25.0
119	37.5	37.5
120	20.0	20.8
121	15.0	20.8
122	20.0	20.8
123	20.0	25.0
124	37.5	37.5
125	22.5	20.8
126	20.0	20.8
127	20.0	25.0
128	25.0	25.0

129	37.5	37.5
130	15.0	20.8
131	20.0	20.8
132	37.5	37.5
133	20.0	20.8
134	20.0	20.8
135	22.5	25.0
136	25.0	25.0
137	20.0	20.8