

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN AGROECOLOGÍA

MENCIÓN GESTIÓN AMBIENTAL



**RELACIÓN DE LAS POLÍTICAS AMBIENTALES Y LA GESTIÓN AMBIENTAL
EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2022**

TESIS

Para optar el grado académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS EN AGROECOLOGÍA,

MENCIÓN: GESTIÓN AMBIENTAL

Presentado por:

ROBERT MICHEL HUALCAS SEVILLANO

Tingo María – Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES



UNIDAD DE POSGRADO

DIRECCIÓN

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS
Nro. 012-UPG-FRNR-UNAS

En la ciudad universitaria, siendo las 07:00 p.m. del miércoles 01 de noviembre de 2023, reunidos virtualmente por la plataforma de Microsoft Teams, se instaló el Jurado Calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada:

"RELACION DE LAS POLITICAS AMBIENTALES Y LA GESTION AMBIENTAL EN LA REGION SAN MARTIN, 2022".

A cargo del candidato al Grado de Maestro en Ciencias en Agroecología, mención: Gestión Ambiental **ROBERT MICHEL HUALCAS SEVILLANO**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el Jurado Calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **MUY BUENO**. Acto seguido, a horas **09:16 p.m** el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.


.....
Dr. LADISLAO RUIZ RENGIFO
Presidente del Jurado


.....
Ing. M.Sc. FRANKLIN DIONISIO MONTALVO
Miembro del Jurado


.....
Ing. M.Sc. DAVID F. QUISPE JANAMPA
Miembro del Jurado


.....
Dr. CASIANO AGUIRRE ESCALANTE
Asesor



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 333 - 2023 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Maestría en Gestión Ambiental

Tipo de documento:

Tesis	<input checked="" type="checkbox"/>	Trabajo de investigación	<input type="checkbox"/>
-------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
RELACIÓN DE LAS POLÍTICAS AMBIENTALES Y LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2022	ROBERT MICHEL HUALCAS SEVILLANO	20 % Veinte

Tingo María, 21 de diciembre de 2023


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
Dr. Tomás Menacho Mallqui
DIRECTOR

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS EN AGROECOLOGÍA

MENCIÓN: GESTIÓN AMBIENTAL



RELACIÓN DE LAS POLÍTICAS AMBIENTALES Y LA GESTIÓN AMBIENTAL EN LA REGIÓN SAN MARTÍN, 2022

Autor	: Robert Michel Hualcas Sevillano
Asesores	: Dr. Casiano Aguirre Escalante : Ing. M.Sc. Rolando Navarro Gómez
Programa de investigación	: Valorización de la biodiversidad, recursos naturales y biotecnología
Línea de Investigación	: Manejo del paisaje, gobernanza y adaptación al cambio climático
Eje temático de investigación	: Monitoreo de la deforestación y cambio climático
Lugar de ejecución	: Región San Martín
Duración	: 06 meses
Financiamiento	: S/ 5 460,00

Tingo María – Perú

2023



**VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
OFICINA DE INVESTIGACION**

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

**REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL
GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO, INVESTIGACIÓN
DOCENTE Y TESISISTA**

I. Datos Generales de Posgrado

- Universidad** : Universidad Nacional Agraria de la Selva
- Escuela de Posgrado** : EPG-UNAS.
- Posgrado** : Maestría en ciencias en Agroecología
- Mención** : Gestión Ambiental
- Título de tesis** : Relación de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san martín, 2022
- Autor** : Ing. Robert Michel Hualcas Sevillano
- Asesores** : Dr. Casiano Aguirre Escalante
: Ing. M.Sc. Rolando Navarro Gómez
- Programa de investigación** : Valorización de la biodiversidad, recursos naturales y biotecnología
- Línea de Investigación** : Manejo del paisaje, gobernanza y adaptación al cambio climático
- Eje temático de investigación** : Monitoreo de la deforestación y cambio climático
- Lugar de ejecución** : Región San Martín
- Duración** : 06 meses
- Financiamiento** : S/ 5 460,00

Tingo María – Perú, enero 2024


Ing. Robert Michel Hualcas Sevillano

Robert Michel Hualcas Sevillano
Tesista



Dr. Casiano Aguirre Escalante
Asesor

DEDICATORIA

Para mi motor y motivo para seguir adelante cada día de mi vida, mi **HIJA** Candyeni Thairy Hualcas Vasquez.

A mi **MADRE** Candelaria Sevillano Espinoza, mi **PADRE** Teodoro Hualcas Diego, mi **ESPOSA** Gerli Vásquez Riva, mis **HERMANOS** Richard, Milly, Liliana y Evert, gracias por todo su apoyo.

Robert Michel

AGRADECIMIENTO

Antes que todo agradezco a **DIOS** por darme la vida y la salud cada día, y guiarme por el buen camino.

Mi agradecimiento especial a mi **ALMA MATER** la Universidad Nacional Agraria de la Selva “UNAS”, por formarme profesionalmente y llevar con orgullo su nombre.

A mis **ASESORES** Dr. Casiano Aguirre Escalante, y el M.Sc. Ronaldo Navarro Gómez, por la orientación, dedicación y colaboración que me brindaron para la ejecución de este proyecto, a mis **JURADOS DE TESIS**, y mis **PROFESORES** universitarios, por sus enseñanzas, esfuerzo y dedicación para formarme profesionalmente.

El autor

ÍNDICE

	Página
I. INTRODUCCION	1
II. REVISION DE LITERATURA	5
2.1. Marco teórico	5
2.1.1. Políticas ambientales.....	5
2.1.2. Gestión ambiental	11
2.2. Estado del arte	17
2.2.1. Internacional	17
2.2.2. Nacionales.....	19
III. MATERIALES Y MÉTODOS	22
3.1. Lugar de ejecución	22
3.2. Materiales y métodos	22
3.2.1. Materiales y equipamiento.....	22
3.2.2. Metodología	22
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	27
4.1. Nivel de las políticas ambientales en la región San Martín, 2022.	27
4.2. nivel de la gestión ambiental en la región San Martín, 2022.	29
4.3. Relación existente entre las dimensiones de políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san Martín, 2022.	31
V. CONCLUSIONES	37
VI. PROPUESTA A FUTURO	39
VII. REFERENCIAS	40
ANEXOS	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
1. Nivel de las políticas ambientales.	27
2. Dimensiones de las políticas ambientales.	27
3. Nivel de la gestión ambiental.	29
4. Dimensiones de la gestión ambiental.	30
5. Prueba de normalidad.	31
6. Relación existente entre las dimensiones políticas ambientales y gestión.	32
7. Relación existente entre las variables políticas ambientales y gestión.....	32

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
1. Nivel de las políticas ambientales.	27
2. Nivel de la gestion ambiental.	29
3. Relación existente entre las políticas ambientales y la gestión ambiental.	33

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san martín, 2022. Se utilizó el método deductivo para describir y explicar el método de impacto de las variables (descriptivo y explicativo). La técnica empleada fue la encuesta con su instrumento el cuestionario. Se aplicaron 64 encuestas, como muestra censal.

Los resultados fueron: El nivel de las políticas ambientales en la Región San Martín es medio 78.13%, alto 12.50% y bajo 9.38%.; esto se ve reflejado porque las autoridades locales y regional no han desarrollado una política ambiental local en el manejo de los residuos sólidos y no asumen un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de su localidad. El nivel de la gestión ambiental es medio 68.75%, alto 23.44% y bajo 7.81%. esto se debe a que las autoridades locales y la región no cumplen con los procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación, deforestación ambiental. No se preocupan por lograr el cambio y llevar el mejoramiento ambiental a la sociedad. No existe relación significativa entre las dimensiones las políticas ambientales y la gestión ambiental en la Región San Martín, el valor de significación fue Sig. >0.01, por lo que se acepta la hipótesis nula. Conclusión: No existe relación significativa entre las variables políticas ambientales y la gestión ambiental en la región San Martín, el χ^2 significación fue Sig. >0.01, por lo que se acepta la hipótesis nula.

Palabras claves: Políticas ambientales, gestión ambiental, conservación y protección de los recursos naturales y desempeño ambiental.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship that existed between the environmental policies and the environmental management in the San Martin region [during] 2022. The deductive method was used to describe and explain the method of impact for the variables (descriptive and explanatory). The technique that was used was that of the survey, with the instrument being a questionnaire. Sixty four surveys were given out for the census sample.

The results were: the level of environmental politics in the San Martin region was average (78.13%), high (12.50%), and low (9.38%). This reflected the fact that the local and regional authorities did not develop local environmental policies for the management of solid waste, and they did not assume a preponderant role in the conservation and protection of the natural resources in their area. The level of environmental management was average (68.75%), high (23.44%), and low (7.81%). This was due to the fact that the local and regional authorities did not comply with the procedures for identifying the environmental aspects and the problem causing the contamination, [which was] environmental deforestation. They were not concerned with achieving change, nor with carrying out environmental improvements for society. A significant relationship did not exist between the political environment and environmental management dimensions in the San Martin region, [where] the significance value was Sig. >0.01 ; thus, the null hypothesis was accepted. In conclusion, a significant relationship did not exist between the environmental policies and the environmental management variables for the San Martin region; the significance value was Sig. >0.01 , thus, the null hypothesis was accepted.

Keywords: political environments, environmental management, conservation and protection of natural resources, environmental performance

I. INTRODUCCION

El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente - PNUMA determinan el itinerario ambiental y las precedencias en cuanto a las políticas mundiales relacionados con el medio ambiente y los derechos ambientales. Su rol abarca diferentes áreas relacionadas a la gestión ambiental, desastres y conflictos, cambio climático, desechos orgánicos y productos químicos, el medio ambiente bajo revisión y la eficiencia de recursos. El PNUMA otorga liderazgo en el desarrollo de acciones gubernamentales internas sobre el ambiente. Este programa trabaja con los distintos países de la ONU, la así también con asociaciones privadas que estén bajo la tutela de su Consejo de Gobierno, la UNEA (Asamblea de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente), quien es la encargada de dar revisión al progreso que se tiene durante todo el año.

Afrontar las consecuencias que tiene el cambio climático y más aún la degradación que genera es un tema de importancia global. Según el Liu et al. (2023) nos dice que promover políticas y la gestión ambiental de manera sostenible es la clave para ello. Precisan, además, que el agotamiento continuo de los recursos y la degradación del ecosistema vino de la mano con el acelerado crecimiento económico. La situación es alarmante y poco optimista incluso si nos enfocamos en las emisiones de dióxido carbono. Estadísticamente para el año 2022 la emisión de dióxido y carbono de China representan el 30% de las mundiales, al mismo tiempo, 65 países que se unen a la Franja y la Ruta liberan más del 50% de CO2 emisiones en el mundo. Las emisiones excesivas de carbono son el elemento clave que produce el cambio climático y sus consecuencias de eventos extremos como inundaciones a gran escala, sequías prolongadas, desastre naturales consecuencia de altas temperaturas y precipitaciones; eventos que generan grandes pérdidas humanas y económicas.

Así mismo cabe destacar a quienes afirman que si bien es cierto que hay alimentos que son indispensables para la vida humana también la industria agroalimentaria es uno de los sectores que más residuos genera a nivel mundial. La mala utilización, la mala gestión de residuos o la mal manipulación de los alimentos generan consecuencias graves en el medio ambiente, en la economía y en la sociedad. Según nos dice la Organización para la Agricultura y la Alimentación, en el mundo se pierden cerca de 1.300 millones de toneladas de alimentos, esto significa un tercio de la producción de alimentos al año (Sharma et al., 2020a). Reducir la pérdida de alimentos y sus desperdicios se va tomando con más importancia y se considera un aspecto primordial para dar garantía a la población de contar con dietas sostenibles y

saludables. Los objetivos de la agenda del 2030 del desarrollo sostenible se enfoca en disminuir el desperdicio de alimentos per cápita en la cadena mundial de suministro de alimentos al 50% para 2030 (Kamal et al., 2021). Los encargados de generar políticas públicas concernientes al crecimiento sostenible requieren reemplazar el marco original de “tomar, fabricar y eliminar” por un concepto de “recursos, recuperación y reciclaje”.

Son consideradas como altamente insuficientes a las medidas climáticas tomadas en los países sudamericanos en cuanto a lograr los objetivos firmados por los países miembros de la ONU en el Acuerdo de París (Boehm et al., 2021). La propagación de los gases de efecto invernadero per cápita en los países sudamericanos han superado a creces el promedio a nivel mundial (Cárdenas et al., 2021). Actualmente Sudamérica sigue siendo el sector más vulnerable a las consecuencias que ocasiona el cambio climático, esto debido en su gran mayoría al crecimiento de la población, la pobreza y desigualdad, la degradación de los suelos, cambios en el uso de la tierra y la pérdida de los ecosistemas, esto afecta directamente a la salud y seguridad alimentaria en la ciudadanía.

Lamentablemente, el monitoreo y las investigaciones en torno al clima vienen siendo perjudicados por una inversión económica que no satisface los requerimientos necesarios en Sudamérica, especialmente a los relacionados con los proyectos de investigación y las políticas en cuanto al cambio climático. Dado la inversión limitada en los países sudamericanos, el desarrollo de estrategias que mitiguen el cambio climático representa una oportunidad de poder afrontar las consecuencias del cambio climática y así poder beneficiar a la salud pública.

Esta problemática no es ajena a las circunstancias presentadas en el Perú, según Castillo et al. (2022) los fenómenos naturales que suceden es debido a la mala utilización de los sistemas naturales. En nuestro país, Perú, los glaciares en los últimos 55 años han disminuido en un 61 %, quiere decir que hemos perdido 11.5 kilómetros cuadrados (TRT, 2020). Esto es constatado por las entidades competentes y sus investigaciones en donde se afirma la reducción de glaciares en la Cordillera Blanca debido al calentamiento global en la zona andina del Perú (Chimira et al., 2018). En tal circunstancia, las autoridades competentes Nacional, Regional y local deben comprometerse a gestionar en forma conjunta las políticas ambientales y la gestión ambiental en sus jurisdicciones para hacer cumplir las mismas y las leyes reduciendo 67% en silvicultura, 12% en energía, 6% en industrias, 5% en agricultura, 4% en residuos y 2% mitigación, sectores que generalmente tienen altos niveles de contaminación a la fecha por falta de monitoreo y supervisión.

La magnitud del cambio climático en el Perú se ve relegado en la pérdida de los nevados por la desglaciación, los motivos son la tala de árboles, la anticultura e ignorancia ambiental y

el incremento a creces de los residuos sólidos. Al respecto, Lavorel et al. (2020) identifican que el cambio climático produce efectos que alteran los ecosistemas, por el uso inadecuado de los recursos naturales y la falta de sostenibilidad de una cultura y hábitos en las personas.

En consecuencia, en el Perú, el territorio que más reservas naturales alberga es la región selva, en los departamentos de Amazonas, Loreto y San Martín, por lo que es prioridad desarrollar patrones de monitoreo y evaluación para preservar y proteger la fauna y flora de la región, sobre todo aquellas que se encuentran en peligro de extinción debido a las altas temperaturas y la deforestación, lo que produce pérdidas de ecosistemas y destrucción de centros poblados debido al aumento del caudal de los ríos. (Caballero et al., 2018) la deforestación entre los periodos del 2011 al 2017 aumento del 10 % al 53 % a causa de la minería ilegal. Sumado a ello, la construcción de la carretera interoceánica ocasiono una pérdida de 45% de las hectáreas de los bosques entre los periodos del 2006 al 2010, es decir 8536 hectáreas al año (Romo, 2018). En consecuencia, el efecto de la contaminación por mercurio en los relaves mineros ocasiona estragos en los ríos de la Amazonía peruana, esto a ocasionado pérdidas de animales acuáticos además que representa riesgos para la salud humana. A todo ello se suma las erosiones de suelos y la vulnerabilidad ecológica.

Por lo anteriormente mencionado se formuló el Problema general: ¿Cuál es la relación entre políticas ambientales y gestión ambiental en la región san martín, 2022? Así mismo los problemas específicos fueron: ¿Cuál es el nivel de las políticas ambientales en la región San Martin, 2022? ¿Cuál es el nivel de la gestión ambiental en la región San Martin, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región San Martin, 2022?

La investigación se justificó por la existencias de graves problemas que se estan dando sobre el medio ambiente y es importante investigar como las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región San Martin se está dando a nivel del gobierno regional y los gobiernos locales si existe una planificación estratégica y una relación intergubernamental y de gobernanza a fin de reducir los riesgos del impacto de los efectos ambientales en la naturaleza y las condiciones de vida y de salud de la población sanmartinense.

La importancia social de la investigación fue establecer si el gobierno regional y local sus aportes colectivos sirven para la disminución de los problemas ambientales en su ámbito territorial, en impulsar y liderar las políticas públicas ambientales; así como los gobiernos sub nacionales a través de sus funciones y competencias aportan a la calidad de vida de la población y un ambiente sostenible, la puesta en marcha de una adecuada Gobernanza Ambiental dentro del territorio, es vital para la articulación de los diversos actores regionales y locales, el cual

permite realizar acciones y esfuerzos de manera conjunta en el desarrollo de sostenible del territorio.

La relevancia metodológica de la investigación está en los nuevos marcos teóricos que se han logrado establecer haciendo una mirada sostenida y básica para futuras investigaciones que vayan profundizando esta gran problemática que es de vida y de sostenibilidad económica y social.

Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san martín, 2022.

Objetivos específicos:

- Establecer el nivel de las políticas ambientales en la región San Martin, 2022.
- Conocer el nivel de la gestión ambiental en la región San Martin, 2022.
- Determinar la relación existente entre las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san martín, 2022.

II. REVISION DE LITERATURA

2.1. Marco teórico

2.1.1. Políticas ambientales

Recientemente, los factores políticos y gubernamentales son más importantes para garantizar la sostenibilidad del medio ambiente (Karim et al., 2022 y Naeem et al., 2022). Alrededor del mundo los países se encuentran motivados para reunirse e impulsar las iniciativas en cuanto a la gobernanza climática resultado de las difusiones excesivas de gases de efecto invernadero y el cambio climático (Ren et al., 2022; Shang et al., 2022). Para disminuir esta huella ecológica, es de suma prioridad apoyar la iniciativa de contar con un ambiente libre de emisiones de carbono (Gyamfi et al., 2022). Hoy existe más de 120 países que han establecido dentro de sus objetivos la neutralidad del carbono en la actualidad. Las gestiones y los gobiernos de cada país han desarrollado ciertas políticas climáticas que busca controlar las industrias por motivo de todas estas incertidumbres que genera el cambio climático (Wolde-Rufael y Weldemeskel, 2020). La conexión entre la industrialización, el crecimiento económico, el consumo de energía y la calidad del medio ambiente está también directamente afectado por las políticas públicas. Las políticas formuladas en torno al clima y al medio ambiente tienen efectos importantes positivos en los procedimientos administrativos y en la producción, lo que viene siendo importante para aquellas naciones con grandes industrias de producción y fabricación.

Las políticas se pueden conceptualizar como principios de acción, estándares de objetivos y maneras de trabajar en una nación que se desarrolla y perfecciona durante un tiempo específico. Las situaciones económicas, políticas y sociales son consideradas al momento de formular políticas que orienten a la ciudadanía hacia una meta deseada o hacia un estado específico (Guo et al., 2021). La política ambiental se puede interpretar como un conjunto de programas y medidas que buscan proteger el medio ambiente y son de suma relevancia para proteger y mejorar los ecosistemas naturales (Wu et al., 2022).

La conexión entre la degradación ambiental y las políticas sobre el medio ambiente en 5 de los países que más emisión de carbono presenta que son Rusia, Estados Unidos, India, Japón y China demostraron que variar la rigurosidad de estas políticas ecológicas ya sean positivas o negativas permiten la disminución de las emisiones de gases de efecto invernadero en las economías de cada respectivo país. Pese a ello se aconseja a todas estas naciones y sus gobiernos que deben formular políticas ecológicas con cuidado dado su impacto cuestionado en la productividad y competitividad de las organizaciones; como resultado, es necesario

complementar políticas ecológicas estrictas con estrategias de adopción de energía verde para mejorar la calidad ambiental más rápidamente (Yirong, 2022). Dado que, en un mundo globalizado, las naciones industrializadas contribuyeron a la mayoría de las emisiones de CO₂ anteriores; por este motivo, estas economías lucharon por establecer irregular la calidad del ecosistema ambiental por medio de políticas públicas orientadas a la disminución de la contaminación. Estas políticas estrictas vienen siendo un tema de gran importancia y discusión sobre todo al momento de incentivar la innovación verde, sin embargo, la efectividad de esta temática no es de todo clara en ausencia de incentivos (Xie et al., 2023).

El objetivo de las políticas ambientales es hacer que los servicios de clima y contaminación sean expansivos e inasequibles para cambiar el modo de vida y en la conducta de producción y consumo de la nación hacia un entorno sostenible, esto se puede lograr estableciendo restricciones sobre los medios contaminantes para que las acciones contaminantes sean costosas y menos deseables (Neves et al., 2020). Una política ambiental sistemática alienta a la economía manufacturera a utilizar tecnología amigable al entorno natural y que permite a gran escala disminuir las emisiones de carbono (Dechezleprêtre y Sato, 2017), las políticas en torno al medio ambiente ayudan a reducir los efectos que causa las emisiones de CO₂ por medio de impulsar la tecnología amigable con el medio ambiente y alejar a las tecnologías que en términos ambientales son consideradas altamente contaminantes e ineficientes. Es por este motivo que las políticas formuladas en torno a mejorar la calidad del medio ambiente, así como también la normativa y las tarifas ambientales tienen la fuerza necesaria para poder cambiar las acciones de consumo y producción hacia uno que respete el medio ambiente y genere productos intensivos en energía (Povitkina, 2018).

Históricamente el control, la preservación y las normativas ambientales de los recursos naturales fueron funciones otorgadas a las autoridades designadas en el sector gubernamental. Por no ir muy lejos las normas y administración ambiental se ha estructurado como un proyecto amplio que requiere una intervención de las comunidades, organizaciones no gubernamentales, ciudadanía y el sector organizacional. Por ello, nace una cierta tendencia a que esta responsabilidad de administración y protección del medio ambiente a favor de los intereses públicos se da de una forma más amplia. El cambio de rol que tiene el gobierno respecto a las normas ambientales son respuestas a los diferentes cambios tecnológicos, sociales y económicos que se ha venido experimentando en las últimas décadas como sociedad. En este cambio se incluye a cambiar de un gobierno que se conceptualiza por el estado-nación hacia un concepto inclusivo de gobernanza que reconoce las contribuciones de los diferentes niveles de gobierno, así también el rol que cumple el sector privado, las entidades no gubernamentales y

la sociedad civil. Este cambio surgió de la necesidad de contar con nuevas entidades públicas que puedan hacer frente a los diferentes problemas complejos que existe en esta sociedad actual. La globalización económica y la ideología también desempeña un rol dentro de este cambio de gobierno a la gobernanza (Cocklin & Moon, 2020).

La esencia de las políticas es la combinación de una serie de herramientas de políticas, entre ellas incluidas una lista de métodos que se emplean por las diferentes áreas gubernamentales para poder afrontar los desafíos que generan formular estas políticas y de esta manera poder alcanzar los objetivos de estas políticas. Las herramientas que se generan en torno a estas políticas son medidas prioritarias frente a los problemas ambientales, ya que son la base para hacer frente a la contaminación de agua, aire, sobreexplotación de recursos naturales, desechos sólidos y determinar una gobernanza orientada a un desarrollo ambiental efectivo. El núcleo de la teoría de herramientas de políticas es clasificar herramientas relacionadas, que han sido utilizadas y estudiadas por muchos investigadores. Las herramientas de políticas ambientales usualmente son divididas en herramientas basadas en el mercado y herramientas orientadas al control y comando. Así también, se toma en cuenta las políticas que fomentan la participación de grupos sociales en la gobernanza ambiental (Ye et al., 2022).

En cuanto a intención, las políticas ambientales suelen ser formuladas con el objetivo de gobernar las relaciones entre humanos y medio ambiente físico en la mayor medida posible, de modo que tanto los humanos como el medio ambiente se beneficien. Las políticas ambientales se enfocan en los problemas causados por las actividades humanas que dejan una huella negativa ecológica y presentan riesgos para la salud humana o para el derecho que tienen los ciudadanos de vivir en ambientes verdes y limpios (Dejenie & Kakiso, 2023).

Las naciones que cuentan con gran cantidad de recursos deben afrontar ciertos desafíos se genera la denominada maldición de los recursos, Puesto que muchas de estas naciones degradan en gran magnitud los recursos que tienen para poder incentivar el crecimiento y desarrollo económico de su nación. Simultáneamente, también enfrentan la búsqueda de rentas, dejando sus recursos inactivos invirtiéndolos en industrias basadas en recursos y no siendo utilizadas de forma productiva en los diversos sectores potencialmente económicos, en otras palabras, en el sector de la manufactura. Este contexto se le denomina la enfermedad Ditch y se le puede visualizar en las economías debajo recursos con escasos controles ambientales (Shao y Razzaq, 2022). Es por ello que una política ambiental más robusta representa la mejor estrategia para poder afrontar positivamente estas inconsistencias. El crecimiento de desarrollo de estrategias que buscan proteger la ecología orienta a los productores y consumidores a reducir las emisiones de carbono, los recursos naturales y los

insumos de materiales en las decisiones y acciones económicas. Además, las naciones con economías desarrolladas llevan a otras naciones sus industrias pesadas, de esta manera pueden disminuir el consumo de materiales de su localidad al importarlos del resto de naciones y economías (Liddle, 2018).

En la actualidad existen grandes interrogantes al momento de expresar y calcular las consecuencias económicas que genera el fenómeno del cambio climático y la degradación de los ecosistemas en el planeta, así también los estragos que causan en la salud humana y el bienestar de la población. Hoy en vista de esta problemática los responsables de formular políticas públicas ambientales establecen objetivos en cara a lograr el desarrollo sostenible, que se considera hoy en día un componente básico para todos los documentos y políticas europeos. Pese a ello, los encargados de formular estas políticas se afrontan a diferentes dificultades como lo es la ausencia de información para poder establecer cuáles son las medidas adecuadas para lograr los objetivos que buscan alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible. Además, este panorama no es de todo claro si aumentar la rigurosidad en estas normativas es la clave para hacer exitoso. (Prokop et al., 2023).

Para comenzar el camino en busca de la disminución de emisiones de gases producidos por el cambio climático y el efecto invernadero, las naciones en su mayoría priorizan implementar y formular políticas públicas que regulen las acciones en el medio ambiente. Hoy estas políticas suelen contener herramientas basadas en el mercado como en los permisos e impuestos negociables sobre emisiones de carbono o ciertos contaminantes, instrumentos de control, normativas para la emisión y otros instrumentos voluntarios. Inevitablemente las políticas formuladas por los gobiernos para el cuidado del medio ambiente afectan significativamente en el comportamiento y las decisiones de las organizaciones y empresas, principalmente aquellas que están directamente ligadas a la innovación de tecnologías en reducción de contaminantes y de producción limpia. Estas regulaciones ambientales estimulan la inversión de estas empresas en contar con tecnologías de energía renovable, además que indirectamente promueven la innovación tecnológica con estas características mejorando de esta manera la eficiencia de su producción y de la producción en general (Zhang et al., 2022).

En este panorama vivido es de suma importancia entender el valor que tiene el apoyo público hacia las políticas ambientales por 3 motivos. El primero es que el apoyo del público es un factor determinante en las sociedades democráticas para la sostenibilidad y los cambios que generan estas políticas ambientales. Ya que la falta de un apoyo político representaría y una limitante para la voluntad y capacidad de la nación y su gobierno de poder

preservar y proteger sus ecosistemas ambientales. El segundo motivo es que las políticas ambientales involucran diferentes intereses y generalmente en conflicto, es decir el sector conformado por grupos proambientales y las industrias productoras. El último motivo es que la opinión y actitud positiva de los ciudadanos encara la protección del medio ambiente puede no siempre significar el apoyo a las políticas ambientales (Kulin y Johansson, 2019).

Por ejemplo, las personas que perciben las cuestiones ambientales como algunos de los problemas más urgentes y serios (es decir, las personas con fuertes actitudes proambientales), sin embargo, pueden no apoyar las intervenciones del gobierno para proteger el medio ambiente. En cambio, pueden creer que los mecanismos de autorregulación del mercado pueden abordar los problemas ambientales de manera más efectiva. Por el contrario, otras personas pueden tener la visión normativa de que el gobierno debe participar en diversas áreas de política y, por lo tanto, respaldar la responsabilidad del estado por la protección ambiental, independientemente de su percepción de la urgencia y gravedad de los riesgos ambientales (Kim y Kim, 2022).

En cuanto a las dimensiones de las políticas ambientales tenemos a

2.1.1.1. Política e institucionalidad

Según Di Gregorio et al. (2017) La integración de políticas e institucionalidad se refiere a las interacciones institucionales entre distintos sectores, o 'la medida en que una autoridad central ha desarrollado una estrategia intersectorial integral' (Lafferty y Hovden, 2003). La evidencia de una integración de política horizontal efectiva incluye políticas ambientales como objetivos y cronogramas con resultados a largo plazo, la presencia de una autoridad encargada de supervisar, implementar y coordinar estas políticas, la obligación de los ministerios sectoriales de presentar informes a una autoridad, y por último responsabilidades claras sectoriales para los objetivos generales (Lafferty y Hovden, 2003). Cabe señalar que por motivo de que las entidades ambientales coordinadoras como lo son los ministerios ambientales no suelen tener la potestad de imponer ciertas decisiones a los ministerios sectoriales, para que pueda logra una efectividad, la integración horizontal quiere contar con una autoridad central que tenga responsable grande monitorear y supervisar la integración de estas políticas. A menudo, este mandato es necesario pese a la presencia de una entidad interministerial dedicado que se encarga de la coordinación entre niveles (Regional y Local) (Jacob y Volkery, 2004).

2.1.1.2. Social

Berkes (2017), afirma que los sistemas sociales y ecológicos son sistemas adaptativos complejos integrados, en la cual los subsistemas ecológicos y sociales son

interdependientes y se encuentran acoplados, relacionados hay manera de retroalimentaciones mutuas. El vínculo que se da entre estos subsistemas genera ciertos conocimientos, conocimientos como los son indígenas o locales que tienen las comunidades basadas en recursos, o los conocimientos que tienen los funcionarios públicos de los recursos.

Las instituciones, que son las reglas y normas que median en la forma en que los seres humanos se relacionan con el medio ambiente y entre sí, o también normativas que se utilizan como vínculo clave entre los diferentes grupos sociales y los recursos. La gobernanza garantiza un vínculo integral y amplio entre los subsistemas ecológicos y sociales puesto que integran en ellos los niveles políticos y de gestión.

2.1.1.3. Económico

Según Guzel et al. (2021) el principal desafío que enfrenta la economía es incrementar el crecimiento y desarrollo económico a la par que generar el bien común. El aumentar el nivel de la calidad de vida de la sociedad es un proceso sumamente complejo que se rige por diversos factores económicos y no económicos. Para alcanzar un crecimiento económico o aumentar la calidad de vida de los ciudadanos depende tanto de los resultados y el sostenimiento de los objetivos principales en los diferentes ámbitos sociales, económicos y políticos. En el día a día el crecimiento económico no significa un proceso únicamente realizado por la formulación de políticas estatales, sino que también necesita una relación interna entre los diferentes gobiernos y grupos sociales. Si bien es cierto que la cooperación entre naciones significa la globalización en ámbitos sociales, políticos y económicos, la democracia es la manera más segura de realizar esta cooperación entre las sociedades y gobiernos.

2.1.1.4. Ambiental y desarrollo sostenible

Polasky et al. (2019) menciona que hablar del desarrollo sostenible no es solo abarcar la sostenibilidad de preservar el medio ambiente, sino que también se trata de cómo disminuir los niveles de pobreza y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y, al mismo tiempo, mantener o mejorar el capital natural vital necesario para el bienestar futuro. Gran parte del trabajo en ciencias ambientales se centra en la sostenibilidad ambiental, mientras que en la gran parte de la economía del crecimiento económico se enfoca en disminuir los niveles de pobreza. Es por ello que las investigaciones en desarrollo y el medio ambiente deben estar integradas en el desarrollo sostenible para responder a diferentes interrogantes como lo es la relación entre el medio ambiente y la disminución de la pobreza, verificar si existen logros comunes al momento de mejorar la calidad ambiental y reducir la pobreza, es un enfoque prometedor los pagos por los servicios de los ecosistemas para poder lograr resultados

ambientales en países desarrollados (Bkelsey and Jayachandran, 2019). ¿Es acaso el efecto principal del crecimiento económico presionar sobre el medio ambiente en cuanto a una mayor utilización de recursos y la contaminación que se genera por un aumento de la escala del consumo y la producción, o existe acaso un salto opcional que brindará resultados beneficiosos para ambos lados frente a compensaciones? (Anderies et al., 2019). ¿Cuál es el principal rol que cumplen las áreas protegidas en salvaguardar la biodiversidad y la adaptación hacia el cambio climático frente a la evolución de hábitats para uso directo de los seres humanos? ¿Qué modelos de financiación se pueden desarrollar para facilitar la transición de la utilización de recursos no sostenibles a la utilización de recursos naturales sostenibles?

2.1.2. Gestión ambiental

Un buen plan de gestión ambiental representa una ayuda importante en las organizaciones hacia el logro de objetivos ambientales al monitorear, evaluar y mejorar regularmente su desempeño ambiental (Ismaeel & Kassim, 2023) El bienestar humano depende de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos. Sin embargo, la humanidad ha causado la mayor pérdida de biodiversidad en los últimos 50 años, particularmente producto del aumento de los factores indirectos (cambio de uso de suelo y mar, explotación directa de organismos, cambio climático, contaminación e invasión de especies invasoras) y actualmente tenemos el reto de revertir esta tendencia. La gestión ambiental, como práctica, debe estar a la vanguardia para liderar este cambio, debido a que las actividades realizadas en políticas ambientales a nivel nacional e internacional y se traducen y convierten en acciones principales en las naciones (Burgos et al., 2022).

Una problemática fundamental en la administración ambiental es el fenómeno de la corrupción, actualmente los compromisos acordados en contra de la corrupción y el soborno (ABCC) de las organizaciones ha sido foco y prioridad en los últimos años en medida de las consecuencias catastróficas que genera la corrupción en la economía y sobre todo en el medio ambiente (Ren et al., 2021; Chen et al., 2022; Hao et al., 2022). Diversas organizaciones han firmado compromisos con la formulación de políticas anticorrupción y anti soborno para disminuir estas prácticas dentro de sus organizaciones. Existen diversas medidas que pueden adoptar las empresas para disminuir el riesgo de una corrupción o un soborno, un ejemplo sería implementar códigos de ética y conducta, procedimientos para denunciar estos actos y afrontar casos de corrupción, establecer normativas, y brindar capacitación y educación a su planilla de manera de concientizar la importancia que tienen las políticas de antisoborno y anticorrupción (Sarhan y Gerged, 2023).

Otro aspecto fundamental dentro de los ABCC http de las organizaciones es el compromiso que se tiene con el desempeño de la administración ambiental corporativa (Chen et al., 2022). En los últimos años, se reconoce el vínculo que existe entre la degradación ambiental y el fenómeno de la corrupción, ya que las actividades de corrupción suelen explotar los recursos naturales y a degradar el medio ambiente (Ren et al., 2021; Hao et al., 2022); por poner un ejemplo el estudio realizado por Papyrakis et al. (2017) evidenciaron que la corrupción dentro de las industrias extractivas puede inducir una excesiva explotación de los recursos naturales como lo son los minerales, el petróleo y el gas, lo que se traduce en degradación ambiental y contaminación

Las organizaciones frente a esta problemática han logrado tomar acuerdos a implementar una administración ambiental para reducir su impacto ambiental y promover el desarrollo sostenible (Yousefi et al., 2021; Mahdi et al., 2022; Mehdizadeh et al., 2023). Por ejemplo, pueden adoptar sistemas y estándares de gestión ambiental, como ISO 14001, así también pueden participar en divulgaciones e informes en rendición de cuentas para así aumentar su transparencia (Chen et al., 2022). Los compromisos en cuanto a la disminución de la corrupción y el soborno generalmente suelen ser dentro de las organizaciones un paso fundamental para disminuir los efectos negativos que genera la corrupción en el medio ambiente y en la economía.

En los últimos años se ha generado una necesidad de contar con prácticas de contabilidad de administración ambiental (EMA) para poder lograr mejoras en cuanto al desempeño ambiental dentro de las organizaciones por medio de generar innovación en los procesos verdes, Esto debido a que las empresas se enfocan en mejorar su desempeño financiero y el EMA justamente ayuda al desempeño ambiental y no compromete el desempeño financiero organizacional (Johnstone, 2018). El EMA es conocido como la administración de la información no financiera y financiera por parte de las entidades para poder evaluar cuáles son los efectos que generan sus decisiones en cuanto a mejorar el desempeño financiero y ambiental organizacional (Latan et al., 2018a).

Diferentes empresas de diferentes naciones en vías de desarrollo no vienen implementando el EMA para poder lograr mejoras en el impacto que tiene su organización en el medio ambiente, por lo que representan el grupo de organizaciones que no aportan y cumplen un rol activo en lograr una estabilidad ambiental. EMA hoy se considera una estrategia de buenos resultados que permiten nivelar en las organizaciones manufactureras el desempeño ambiental. Así también permites superar las ineficiencias dentro de las organizaciones en las prácticas tradicionales de gestión contable (Hanif et al., 2023).

EMA ayuda a las organizaciones a alcanzar sus objetivos ambientales, económicos y financieros de manera eficiente. También representa una imagen positiva cuando se divulgan las prácticas ambientales en los estados financieros de las organizaciones, esto genera potenciales inversores y una buena presentación a ojos de las partes interesadas. Por medio de EMA, las empresas implementan procedimientos de producción y actividades que no dañan el ecosistema además que reducen significativamente los residuos dañinos (Latan et al., 2018b). EMA hoy también apoya a dar actividades y soluciones verdes que apoyan el desempeño ambiental organizacional y dota a la organización una posición sólida competitiva en el mercado. Pero, aun evidenciando todas estas ventajas que permite la implementación de estrategias de EMA, muchas empresas aún no la aplican y siguen utilizando las tradicionales prácticas contables por lo que se convierten en problemas para abordar el impacto ambiental (Hanif et al., 2023).

Según Panzarella et al. (2023) la administración ambiental incluye acciones y decisiones ligadas a ciertas prácticas y políticas sobre cómo se evalúan, protegen, asignan, desarrollan, utilizan, rehabilitan, remedian y restauran los recursos y el medio ambiente"; en este sentido, la sostenibilidad se puede utilizar como un marco subyacente para desarrollar y evaluar opciones de decisión mientras se protegen los sistemas ecológicos que son necesarios para la salud y el bienestar humanos. El autor menciona así mismo, que, en este contexto, la sustentabilidad a menudo se describe como la necesidad de implementar ciertas acciones que no representen peligros o daños a las generaciones actuales y venideras, además de que no sobrepasen el límite de los recursos disponibles de tipo no renovable en el planeta Tierra. Para poder aclarar las diferencias entre el desarrollo sostenible y la sostenibilidad el autor nos dice que la sostenibilidad se conceptualiza como el objetivo final, "un paradigma para pensar en el futuro en el que las consideraciones ambientales, sociales y económicas se equilibran en la búsqueda de una mejor calidad de vida"). Mientras que el desarrollo sostenible, en cambio, se refiere a los mecanismos y pasos que deben implementarse y desarrollar para poder tener un crecimiento de manera sostenible. Si bien es cierto que el desarrollo sostenible no se encuentra en discusión además que los conceptos formados en base a él como lo son el decrecimiento sostenible están siendo últimamente foco de interés, este concepto de desarrollo sostenible está despertando interés, sigue siendo el enfoque destacado para abordar las preocupaciones medioambientales sin contradecir los impulsos sociales existentes.

En este sentido, fomentar el desarrollo sostenible se traduce en encontrar un equilibrio dinámico entre los pilares ambientales, económicos y sociales, además de los diferentes valores de integridad ecológica, desarrollo económico e igualdad social (Purvis et

al., 2019). Se sabe que satisfacer todos los requisitos que representa la sostenibilidad dentro de una administración ambiental es un desafío puesto que se debe integrar objetivos diferentes y que suelen ser contradictorios entre sí, por este motivo es que se debe implementar soluciones apropiadas en base a sustento técnico, científico y social, también se debe supervisar la viabilidad económica y se debe tener en cuenta cuáles son las necesidades de los participantes que podrían hacerlo o que lo harán. Los desequilibrios que generan la sostenibilidad recurrentemente significan un mayor enfoque en los factores ambientales y económicos en detrimento de los sociales (Norrman et al., 2020).

Organizaciones en el medio global han comenzado a integrar diferentes prácticas de gestión ambiental para poder tratar de reducir las consecuencias que tienen las diferentes amenazas ambientales (Tene et al., 2021). Las últimas investigaciones han puesto en evidencia que las organizaciones industriales tienen un protagonismo fundamental que se ve asociado a la degradación de los ecosistemas y los reguladores de esta, múltiples mandos empresariales e investigadores han indagado múltiples métodos y estrategias para afrontar esta problemática (Ali et al., 2022; Shahab et al., 2020). La situación comercial actual compleja aumentado las dudas acerca de poder contar con ciertas ventajas competitivas y poder perdurar evadiendo las leyes ambientales y abordar las problemáticas de los interesados.

Simultáneamente, los académicos han sugerido que la implementación estratégica de gestión ambiental (EGA) mejora el desempeño organizacional ambiental (DA), lo que alternativamente mejora el desempeño ambiental, social y de gobernanza (DASG) y el desempeño financiero (DF) (Chen et al., 2018; Zheng et al., 2020). La implementación proactiva de los EGA implica el desarrollo de un sistema de gestión mediante el intercambio de responsabilidades, la adquisición de recursos que permitan lograr, implementar, mantener y revisar políticas de medio ambiente efectivos, sinergia de la estructura empresarial, la implementación de iniciativas de medio ambiente y la creación de procesos ambientales (Aslam et al., 2021). La presencia de investigaciones teóricas puso en contexto que el compromiso de las organizaciones voluntarias que cuenten con iniciativas ambientales Genera una ventaja competitiva ya que aprovecha de mejor manera los recursos estratégicos (Zhang y Ma, 2021) además que estas organizaciones tienen una mejor aceptación social al poder contar con operaciones amigables con el medio ambiente (Elzinga et al., 2020).

Bienestar Social viene siendo afectado directamente por el desempeño de la administración local, ya que esta administración dada por los gobiernos locales son los encargados de brindar los diferentes servicios públicos básicos, esto incluye salud, educación, planificación urbana, agua potable, gestión ambiental, desarrollo ambiental y servicios sociales.

Esto es importante, especialmente hoy en día, ya que el mundo se está urbanizando cada vez más. El crecimiento del desarrollo económico genera una importante degradación del medio ambiente, además de ocasionar contaminación ecológica y el calentamiento global, por este motivo es que la administración ambiental en los municipios es de gran relevancia para garantizar una calidad de vida saludable de los ciudadanos con respecto a su medio ambiente. Pese a que muchos de estos gobiernos locales han intentado implementar diferentes sistemas de administración ambiental estos presentan diversas problemáticas que afectan el desempeño de la administración, problemática como lo es la falta de claridad de los objetivos, un inadecuado acceso a la información, una estructura administrativa desordenada y condiciones específicas de los países en vías de desarrollo. La evaluación de la gestión ambiental es una medida importante para monitorear, analizar y evaluar el sistema de gestión ambiental (SGA) del gobierno local (Panya et al., 2018).

Con los últimos avances de la urbanización y la industrialización, el deterioro del medio ambiente se convirtió en una problemática a nivel mundial (Doğan et al., 2022; Shahzad, 2020). Hoy a diferencia de los países desarrollados, el tema de la contaminación de los ecosistemas ambientales en las naciones en vías de desarrollo tiende a darse en mayor magnitud a la par en que estas naciones expanden sus economías y se desarrollan (Hoang et al., 2019). Por poner un ejemplo en China desde su reforma y apertura, su economía ha crecido exponencialmente y es hoy en día considerada la segunda economía más grande del mundo además de ser la nación más grande en cuanto a industrias manufactureras. El denominado “estereotipo chino” reconocido por sus importantes logros económicos ha tenido un alto costo ambiental, motivo de un desarrollo desorganizado, la utilización ineficiente en las actividades de producción y las altas emisiones de gases tóxicos (Lu et al., 2017; Fu y Geng, 2019). El “Anuario del Medio Ambiente de China”, puso en evidencia alarmantes estadísticas en cuanto a accidentes por contaminación y daños en la ecología en China, además de las grandes pérdidas económicas también hubo una degradación importante del medio ambiente y que es hoy en día consecuencia de graves amenazas para la salud de su población y la población a nivel mundial (Liu et al., 2023).

Como bien hemos mencionado las diferentes naciones y sus gobiernos han implementado diversas estrategias para poder revertir el daño ecológico y mejorar la calidad del medio ambiente, esto a través de la formulación de normativas ambientales y mejorando la administración ambiental de cada país, poniendo cada vez leyes estrictas y solicitando la cooperación a nivel internacional (Chang et al., 2020 ; Safi et al., 2021 ; Doğan et al., 2020), el Gobierno chino no es ajeno a estas iniciativas ya que es esta nación quienes promueven medidas

ambientales de interés. Luego de que el Gobierno chino presentara la estrategia del desarrollo sostenible, las autoridades nacionales del país expusieron diferentes charlas, instrucciones, informes, discursos y directivas estrictas sobre la protección de los ecosistemas y el desarrollo verde.

En China, después de que el gobierno presentara la estrategia de desarrollo sostenible, los líderes nacionales de China pronunciaron una serie de discursos, charlas, informes, instrucciones y directivas escritas sobre el desarrollo verde y la protección del medio ambiente (Kostka y Zhang, 2018).

Las dimensiones de la Gestión ambiental en la investigación están definidas por:

2.1.2.1. Desempeño ambiental

según Al-Sheyadi et al. (2019) se pueden definir como “El conjunto de base de datos y sistemas que forman parte de procesos y procedimientos de capacitación del personal para dar seguimiento, resumir y presentar información especializada en cuanto al tema de desempeño ambiental a los stakeholders tanto internos como externos”. La gestión ambiental ayuda a cumplir con las normas ambientales voluntarias y obligatorias y en el logro de los objetivos de reducción de residuos mediante una mejor planificación ambiental desde la adquisición de materias primas hasta la distribución de productos terminados.

Newing et al. (2018) Es la participación de actores no estatales en la toma de decisiones públicas y la colaboración entre ellos para tomar decisiones ambientales comunes. Esta participación cooperativa extrae una amplia variedad de estereotipos de gobernanza y genera niveles de participación y cooperación en las concesiones de licencia, formulación de leyes, en la planificación, en la evaluación de los impactos y en la generación de diferentes políticas ambientales públicas. La forma en que se inicia el desempeño ambiental se puede dar de forma "de abajo hacia arriba" o "de arriba hacia abajo", y comprometen procesos y subprocesos colaborativos y participativos como por ejemplo mesas redondas, grupo de trabajos, audiencias públicas, entre otros. Además de ello se pueden incluir ciertos formatos colaborativos que abarca la temática de la gobernanza participativa.

2.1.2.2. Conservación y protección de los recursos naturales

Chenglin et al. (2017) conceptualiza los recursos naturales como la base material fundamental para lograr el desarrollo de las sociedades y la economía (Yu et al., 2015). El crecimiento de la población y la industrialización, la explotación en gran medida de los recursos naturales y la demanda creciente de recursos naturales por parte de los seres

humanos han socavado la base de recursos (Rosen, 2013). pese a ello, la ineficiencia del aprovechamiento de estos recursos naturales y la degradación ambiental de los mismos han generado un impacto importante en el desarrollo económico. Es de suma importancia mejorar la eficiencia de la explotación de estos recursos tomando como base la capacidad de la innovación tecnológica verde, la reducción de las emisiones de gases tóxicos y la preservación de la energía, y promover la transformación económica de la explotación de los recursos naturales en base a la sostenibilidad (Gosens et al., 2013).

2.2. Estado del arte

2.2.1. Internacional

Shah et al. (2023) trata de introducir los factores principales de la generación de electricidad verde que son la gestión de residuos, la calidad de vida, la política ambiental, los recursos naturales y la utilización y el crecimiento de la población. Como metodología de la investigación se empleó una serie de técnicas de estimación para poder investigar y alcanzar los objetivos de la investigación, se toma para ello 15 economías de reciclaje de residuos durante los periodos del 2000 al 2020. Se tiene por resultados una contribución importante de la generación verde por parte de la población, la gestión de residuos y la política ambiental. El papel moderado de la política ambiental en la gestión de residuos, la calidad de vida y la utilización de los recursos naturales promueve significativamente el desarrollo de electricidad renovable.

Li et al. (2023) explora los efectos del desarrollo del mercado financiero y la efectividad de las políticas públicas ambientales, especialmente las relacionadas con las energías renovables, así también se investiga como es que la innovación renovable no afecta la rigurosidad de las políticas ambientales y los niveles de desarrollo económico. El método de estudio implemento un modelo de umbral de papel no lineal, esto aplicado a 37 países que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) desde los años 1990 al 2019. Los resultados arrojan que en medida que se incrementa el desarrollo financiero, el impacto gradualmente disminuye y a medida que la política ambiental es más estricta, el impacto aumenta significativamente. También se establece que las herramientas de las políticas ambientales deben ser mejoradas y tener más rigor en el contexto actual ya que como se halló las políticas de carácter más estrictos producen una mejor innovación renovable.

Appiah et al. (2023) la investigación busca establecer la efectividad de las políticas ambientales para la disminución de la huella ecológica a la par que considera la innovación de las energías renovables. Se utilizo rezagos distribuidos autorregresivos

transversales como metodología de estudio, esto en 29 países pertenecientes a la OCDE durante los periodos del 1990 al 2020. Los resultados arrojaron que las políticas ambientales disminuyen la huella ecológica significativamente, además que la eficacia de esta está ligada al nivel de industrialización y del superávit/déficit de biocapacidad. El estudio recomienda que para reducir la huella ecológica los legisladores deben tener en cuenta la restricción del uso, producción y adopción de cierta energía renovable, tales como los biocombustibles, así se mejora la calidad ambiental y disminución de la huella ecológica.

Balsalobre et al. (2023) investiga el vínculo entre el desarrollo financiero, el rigor de la política ambiental, la percepción de corrupción, el consumo de energía renovable, la inversión extranjera directa, la apertura comercial y la huella ecológica. La investigación toma los datos de panel durante el periodo de 1994 al 2018. Los resultados mostraron que la energía renovable, la interrelación entre el rigor de la política ambiental, la interacción del desarrollo financiero y el índice de percepción de la corrupción permiten disminuir la huella ecológica. Así también, los estragos ambientales y la formulación estricta de políticas ambientales y los procesos de corrupción se relacionan entre sí con la disminución ecológica y el desarrollo financiero.

Li et al. (2023). La investigación evaluó el efecto que tiene la política ambiental y fiscal estricta que se encarga de controlar las emisiones de CO₂ basadas en el consumo. Los resultados de estos estimadores muestran que el crecimiento económico, la energía no renovable y el gasto público intensifican las emisiones de CO₂ mientras que los ingresos fiscales, el rigor de la política ambiental y la energía renovable mitigan las emisiones de CO₂. Además, los resultados de la prueba de causalidad del panel muestran que los ingresos fiscales, el gasto público, el rigor de la política ambiental y la energía renovable pueden predecir las emisiones de CO₂. Se concluye del estudio que el nivel de rugosidad de la política ambiental dentro de las naciones que conforman el BRICS cumplen un rol muy importante en la disminución del daño ecológico. Estas naciones deben constituir leyes ambientales robustas y formular leyes que prohíban el incumplimiento de estas. Se recomienda constituir castigos en formas de multas para cuando sucedan casos de elusión de estas políticas.

Diéguez (2018) en “Políticas públicas ambientales y desarrollo sostenible”. El estudio pretendió demostrar cuales son las implicaciones verdaderas de Costa Rica en la administración de los recursos naturales para finales del siglo XX. Este país centroamericano caracterizado por sus peculiares ecosistemas y biodiversidad hacen que estos tipos de recursos sean capital natural y por ende un elemento esencial para su economía. La presente investigación se dividió en dos partes, el primer parte conceptualiza las políticas

públicas orientados a medidas ambientales y el desarrollo sostenible global, luego se manifiesta la correlación existente entre ambas variables. La otra parte de la investigación sustenta el estudio realizado de ambas variables en el contexto presentado. Para la investigación se revisaron base de datos oficiales dadas de diferentes entes internacionales y locales.

2.2.2. Nacionales

Belloc et al. (2023) investigó las emisiones de gases de efecto invernadero convergencia en 19 países de Latino América entre los años 1970 al 2018. Se utilizó la metodología Phillips-Sul quien examinó si estos países han seguido un proceso de convergencia absoluta, o si ha habido un proceso de convergencia de club Los países que consideramos son, Club 1: Haití, Nicaragua, Salvador, Paraguay, Guatemala, Ecuador, Chile, Argentina, Brasil, México y Bolivia; Club 2: Perú, Colombia, y República Dominicana; Club 3: Costa Rica, Cuba y Panamá. Los resultados encontraron fuerte evidencia de subgrupos que convergen a diferentes estados estacionarios. En base a los resultados hallados en la investigación se sugiere que las políticas ambientales en América Latina no son óptimas, además las políticas de emisiones de los clubes antes mencionados se deben diseñar para disminuir las tasas de emisiones de CO₂. Debido a ello, las políticas estipuladas en América Latina deben ser modificadas siguiendo las necesidades específicas para cada club. Se sugiere de la investigación que los países del club 1 que tiene el peor desempeño ambiental que se formulen políticas comunes, aquellas regulaciones pueden ser de gran utilidad para este club.

Salustio (2023) buscó determinar cuál es el desafío dentro de la administración ambiental y cuál es la influencia que tienen los gobiernos locales el desarrollo sostenible descentralizado, entes gubernamentales donde existe una exigencia orientada a buscar una nueva perspectiva de la gestión ambiental a nivel mundial y además la investigación estableció instrumentos para aportar el desarrollo sostenible en los gobiernos locales. Se concluye de esta investigación que la administración ambiental dentro de los gobiernos locales tiene múltiples falencias e incompatibilidades que están ligadas a la gestión, como lo son la carencia de una correcta planificación y de implementación de efectivas políticas ambientales, mala preparación de los funcionarios locales y autoridades gubernamentales, falta de conocimientos, inexistencia de acciones estratégicas que garanticen el cuidado y la preservación del medio ambiente. En conclusión, la investigación determina que la integración de indicadores de defensa y amparo del medio ambiente mediante recomendaciones que busquen orientar al desarrollo sostenible como una política pública en todos los proyectos permitirá garantizar la satisfacción tanto económica como social.

García (2023), permitió identificar políticas públicas orientados en el medio ambiente dentro del gobierno local del distrito de Ate, algunos de esos programas por ejemplo está la iniciativa de agricultura urbana, que es un plan que busca la generación de espacios para el desarrollo y el encuentro que tome en consideración el tema de responsabilidad ambiental en la población. Este estudio fue de carácter documental – descriptivo con corte transversal. Para la recopilación de datos se utilizó los lineamientos estipulados para desarrollar el Plan de Trabajo 2022 del Programa Municipal EDUCCA, así como también el Programa Municipal de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental. Se obtiene como resultado que las políticas ambientales establecidas en este gobierno local permiten mejorar el bienestar de la población y genera convenios con el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología de Perú con motivos de poder monitorear ciertos parámetros en la calidad del aire de Ate, esto realizado a través de sus dos estaciones ubicadas en la localidad.

Alarcón (2022) buscó dar argumentos contradictorios sobre el supuesto que los asuntos de índole ambiental y climático están subordinados a la agenda de desarrollo económico con respecto a las decisiones legales y políticas gubernamentales. Por lo que el artículo propuso que ciertas condiciones políticas y acontecimientos pueden formarse de tal manera que promocionen exitosamente iniciáticas tanto climáticas como ambientales. Para dar soporte a lo antes mencionado el artículo estudia el proceso político enmarcado en la ley 30754, Ley Marco sobre Cambio Climático, que dentro de su itinerario agenda ciertas condiciones de normas y eventos que pueden ser concretados de tal forma que estimulen la politización de estereotipos ambientales y climáticos, y dejar de abarcar estos temas como residuales y postergables. Ya que como se señala en el estudio que estos asuntos ambientales y climáticos son tomados como un gesto de corrección política y que se deja de lado cuando aparecen asuntos supuestamente más “prioritarios”, que justamente son contradictorios puesto que se tratan de estrategias adversariales que debilitan a grandes rasgos alianzas y decisiones importantes favorables para el desarrollo sostenible.

Primo et al. (2021) tuvo como objetivo el análisis de las políticas públicas sobre el medio ambiente en el Perú, para poder lograr este propósito se expuso las políticas vigentes y se detallan su evolución cronológicamente, así también se establece cuál es el papel que cumple el Ministerio del ambiente en el desarrollo de una vida saludable y sostenible en la ciudadanía. Se tiene como conclusión que la actual crisis sanitaria brinda oportunidades para poder desarrollar ciertas medidas eficaces que generen estructuralmente cambios en tema ambiental y que puedan ser ejecutadas y complementadas mediante coordinaciones en los 3 niveles de gobierno para fomentar el desarrollo sostenible. Se recomienda a sí mismo que estas

políticas públicas orientadas en el medio ambiente necesitan ser reestructuradas a través del MINAM y esta sea auditada civilmente por una sociedad organizada que busque la disminución de los conflictos ambientales que generan consecuencias graves en la comunidad. Además, se debe fomentar una cultura ambiental que sea parte del currículo nacional en los entes educativos de los diferentes niveles académicos y laborales.

Rocha (2019) en “Gestión pública en la contaminación ambiental de transporte público de mototaxis en las gerencias de transporte de las municipalidades distritales de Huamanga y Huanta en el año 2019”. La investigación se formuló como objetivo de establecer un estudio de caso en el parque automotor con vehículos menores en los distritos de Huamanga y Huanta para determinar la contaminación vehicular que pueden producir estos vehículos como los mototaxis, también busca en clarificar cuáles son las diferencias que se da dentro de la administración pública orientada al transporte público en vehículos menores y la contaminación ambiental. En el contexto del año 2019 se tiene por propósito de estudio en clarificar como el incumplimiento normativo en cuestión ambiental se refleja directamente en el manejo de la administración pública del transporte público de vehículos menores como los mototaxis dentro de las gerencias de transporte de las municipalidades antes mencionadas.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de ejecución

La investigación se desarrolló en la Ciudad de Moyobamba, Región San Martín, situada a una altitud de 860 m.s.n.m. en la vertiente occidental de la cordillera de los Andes, en el valle del Alto Mayo.

3.2. Materiales y métodos

3.2.1. Materiales y equipamiento

Entre los materiales y equipos se utilizó tableros para aplicar encuesta, lapiceros, lápiz, libretas de campo, encuestas, fichas de campo, cámara fotográfica, laptop, plataforma virtual para reuniones y levantamiento de información de actores claves en la región, software SIG y compendio normativo ambiental regional.

3.2.2. Metodología

Se empleó el método deductivo, porque la investigación partió de conceptos generales y análisis de normativas de políticas públicas generadas en la región, lo que conllevó a la descripción y explicación del nivel de impacto que genera la implementación de políticas públicas en la gestión ambiental en la región San Martín en el periodo 2010-2019.

El método deductivo parte de la información general aceptadas como verdaderas, para que a través de ella y de un proceso deductivo por razonamiento lógico, deducir diversas suposiciones, en otras palabras, inicia con información previamente validada y establecida como principio general para posteriormente aplicarlo a casos particulares y comprobar su veracidad en dicho caso (Reyes, 2022).

El levantamiento de información se realizó a través de fuentes primarias y secundarias, utilizando para ello el análisis de las diferentes herramientas, políticas, instrumentos y estrategias regionales y locales, así como la aplicación de encuestas a funcionarios que laboran en la Autoridad Regional Ambiental San Martín, y actores claves regionales de entidades públicas, privadas y sociedad civil, involucrados en la temática ambiental en la región San Martín, así como información generada por instituciones especializadas y cooperantes presentes en la región.

3.2.2.1. Tipo de investigación

Descriptiva explicativa, la investigación tipo explicativa establece la causa de los acontecimientos observados, del motivo por el cual se ocasionó un fenómeno y busca dar justificación a el por qué sucedió algo. Descriptivo ya que describe la

interrelación y los elementos que conforman al objeto de estudio por medio de interpretaciones de textos, datos registrados y análisis estadísticos (Pereyra, 2022).

3.2.2.2. Nivel de investigación

La investigación descriptiva se utiliza cuando se pretende describir todos los componentes fundamentales de una realidad y la investigación explicativa busca dar una relación causal, es decir no solo describe o se acerca a una problemática, si no que busca precisar cuáles fueran las causas que la acontecieron (Guevara et al., 2020).

Descriptivo explicativo, porque se describió y explicó la influencia del impacto que genera la implementación de políticas públicas en la gestión ambiental, relacionado a la disminución de la deforestación, uso adecuado del territorio y desempeño ambiental a nivel regional y local, según Sánchez (1998) “consisten fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia temporal espacial determinada” y explicativo porque está “orientada a explicar o identificar las razones causales de la presencia de ciertos acontecimientos”.

3.2.2.3. Diseño de investigación

Aplicada, definida como aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o reproducir la realidad (Delgado & Aliaga-Pacore, 2022). El nivel descriptivo, tienen como principal función especificar las propiedades, características, perfiles, de grupos, comunidades, objeto o cualquier fenómeno. Se recolectan datos de la variable de estudio y se miden. En este tipo de estudio se observa, describe y fundamentan varios aspectos del fenómeno, no existe la manipulación de las variables, tampoco la búsqueda de causa efecto. También se pueden realizar investigación descriptivas-comparativas, donde se tenga una misma variable, pero se aplique a dos o más poblaciones distintas (Arias, 2021).

El diseño de investigación es de tipo aplicada, descriptiva comparativa y de campo, considerando como población de estudio a funcionarios de instituciones público, privadas, cooperantes, y sociedad civil organizada, así como los diversos instrumentos de planificación y gestión, normativa regional, herramientas, instrumentos, políticas y estratégicas regional y local, ligado a la conservación y cuidado del ambiente en la región San Martín y nivel nacional, a) Descriptiva al determinar la situación de la problemática antes y después de la implementación de instrumentos y políticas ambientales. b) Comparativa al determinar si la aplicación adecuada de las políticas públicas ambientales en la región, influye significativamente en la mejora de la gestión ambiental regional y local, para la presente investigación se utilizará la prueba t de student.

Asimismo, se utilizará los siguientes tipos de análisis:

- **Análisis Integral**
Sirve para evaluar el comportamiento del conjunto de variables involucradas en el problema.
- **Análisis Esencial**
Sirve para identificar el problema principal y sus posibles causas.
- **Análisis Dinámico**
Ayuda a evaluar la secuencia y predecir la tendencia del problema.
- **Análisis de Clase**
Ayuda a identificar quienes son los perjudicados beneficiados del problema en análisis.

3.2.2.4. Método histórico

La historia es poder interpretar, construir la explicación y la comprensión que los fenómenos enfrentan en un momento dado, que pueden ser un presente, con todo el peso que tiene la memoria histórica, la cual debe ser reconstruida; pero debe ser reconstruida no para llorar sobre la leche derramada, y construir un discurso de la nostalgia, sino simplemente para entender el presente (Zemelman, 2006).

Servirá para evaluar, analizar los resultados de los programas a través del tiempo, desde el momento en que fueron involucrados hasta el momento de estudio. Así también se revisará las acciones realizadas para implantar mejorar la gestión ambiental urbana como elemento sostenible del distrito.

3.2.2.5. Técnicas e instrumentos

La técnica empleada fue la encuesta con su instrumento el cuestionario. López et al. (2015) infieren que la encuesta se considera como una técnica de recopilación de datos por medio de preguntas realizadas a sujetos con el fin de obtener sistemáticamente medidas sobre variables cuestionadas a partir de una problemática previamente construida en un estudio científico. Esta recopilación de información se da por medio de un cuestionario que viene a ser un instrumento de recolección de datos.

Arias (2020), el cuestionario viene a ser un instrumento que recopila información y es ampliamente utilizado en Investigaciones Científicas. Consiste en un listado de preguntas y posibles respuestas (correctas o incorrectas) enumeradas y presentadas

en una tabla, todas las respuestas llevan a un resultado diferente y se aplican a una población conformada por personas.

3.2.2.6. Población

La población se define como; un listado de todos aquellos casos que tengan similitudes con un conjunto de especificaciones o requerimientos. Es decir, conjunto de todas aquellas observaciones que dan forma o caracterizan al objeto de estudio. (Quincho-Apumayta et al., 2022).

La población objeto de estudio estará constituido por funcionarios, especialistas ambientales y actores claves de entidades públicas de nivel nacional, regional local, instituciones privadas y sociedad civil, involucrados y con presencia en la temática ambiental a nivel de la región San Martín. Se aplicaron 64 encuestas, como muestra censal.

3.2.2.7. Procesamiento y presentación de datos

Una vez aceptado la ejecución de la investigación se procedió a aplicar el instrumento, a 64 profesionales seleccionados en forma censal y cuyos resultados fueron resumidos en una hoja Excel de acuerdo con las variables y dimensiones que luego fueron procesados en el estadístico SPSS v. 6.5, los resultados fueron desarrollados a nivel descriptivo para determinar los niveles de las variables y a nivel inferencial para establecer la relación y correlación de las variables de estudio.

3.2.2.8. Variable independiente: Políticas Ambientales

Las políticas son los objetivos estandarizados, los principios de acción y las formas de trabajar en un país se desarrolla y evoluciona durante un periodo de tiempo. En un contexto social, político y económico se considera a las políticas como normas que buscan mover las masas hacia un objetivo o un estado deseado (Guo et al., 2021). De este modo las políticas ambientales se interpretan como un conjunto de programas y medidas que buscan proteger el medio ambiente, así mismo, mejorar el entorno natural (Wu et al., 2022).

3.2.2.9. Variable dependiente: Gestión ambiental

Según Panzarella et al. (2023) la gestión ambiental incluye "decisiones y acciones reales relacionadas con políticas y prácticas sobre cómo se evalúan, protegen, asignan, desarrollan, utilizan, rehabilitan, remedian y restauran los recursos y el medio ambiente"; La mayor información de las variables se encuentra la matriz de operacionalización de las variables en los anexos respectivos.

3.2.2.10. Criterios de inclusión

Funcionarios y especialistas ambientales de la Autoridad Regional Ambiental San Martín. Funcionarios y especialistas ambientales de municipalidades distritales y provinciales del departamento de San Martín. Especialistas ambientales y actores claves de entidades públicas, privadas y sociedad civil, involucrados y con presencia en la temática ambiental a nivel de la región San Martín.

3.2.2.11. Criterios de exclusión

Todos aquellos que no están involucrados en la gestión ambiental en la región San Martín y las municipalidades.

3.2.2.12. Validez del instrumento

Validez de un instrumento es la cualidad que tiene el mismo para medir los rasgos o características que pretende medir, en otras palabras, la validez es determinar si el instrumento mide para lo que fue creado. La validez se presenta como un proceso para determinar si la teoría y las evidencias empíricas respaldan las inferencias realizadas en la investigación (Pérez et al., 2022).

3.2.2.13. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad o fiabilidad significa el grado de confianza que se tiene en un instrumento, que al ser aplicado en varias ocasiones generan los mismos resultados, siempre y cuando las condiciones sean similares. Es la capacidad que posee el instrumento de registrar los mismos resultados en repetidas ocasiones, con una misma muestra y bajo las mismas condiciones. La fiabilidad es aquella propiedad que valora la consistencia y precisión de la medida, si la medida toma valores consistentes y precisos, creemos que podemos confiar en los resultados obtenidos. El instrumento debe garantizar, con más o menos rigor, que las medidas que obtenemos se corresponden con el verdadero nivel o valor de la característica evaluada (Meneses et al., 2013).

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Nivel de las políticas ambientales en la región San Martín, 2022.

De acuerdo con la figura y la tabla 1, el resultado de las 64 encuestas realizadas se determina que el nivel de las políticas ambientales en la Región San Martín es medio 78.13%, alto 12.50% y bajo 9.38%.

Tabla 1. Nivel de las políticas ambientales.

Nivel	Intervalo	frecuencia	%
Bajo	[21 - 53]	6	9.38%
Medio	[54 - 79]	50	78.13%
Alto	[80 - 105]	8	12.50%
Total		64	100.00%

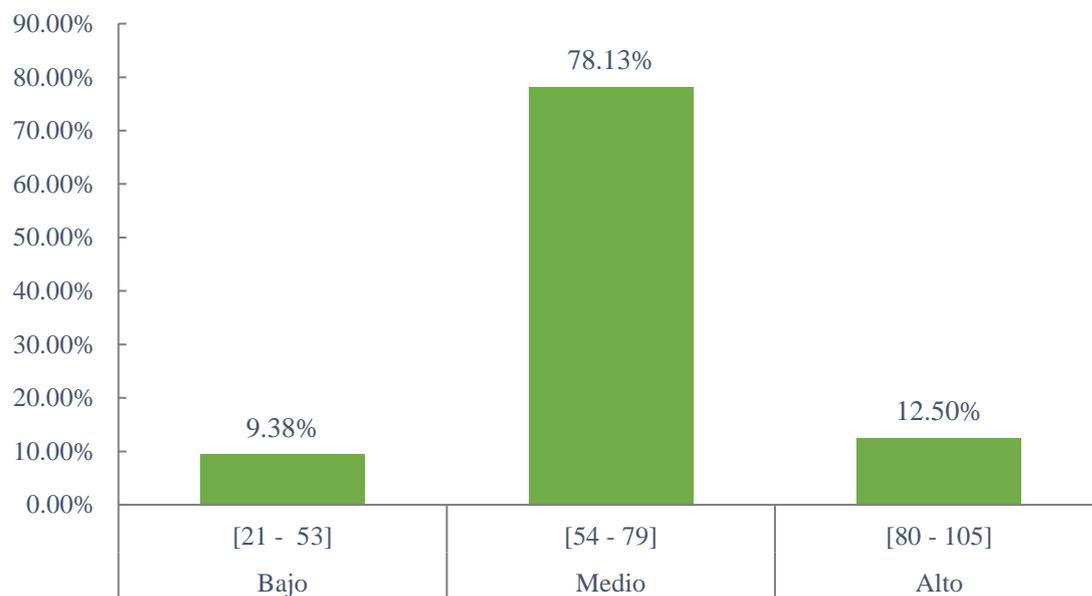


Figura 1. Nivel de las políticas ambientales.

Tabla 1. Dimensiones de las políticas ambientales.

Dimensión	Categorías	Frecuencia	%
Dimensión: Política e institucionalidad	Bajo [5- 13]	7	10.94%
	Medio [14 - 19]	37	57.81%
	Alto [20 - 25]	20	31.25%
	Total	64	100.00%

Dimensión: Social	Bajo	[5- 13]	14	21.88%
	Medio	[14 - 19]	39	60.94%
	Alto	[20 - 25]	11	17.19%
	Total		64	100.00%
Dimensión: Económico	Bajo	[6 - 15]	22	34.38%
	Medio	[16 - 23]	36	56.25%
	Alto	[24 - 30]	6	9.38%
	Total		64	100.00%
Dimensión: Ambiental y desarrollo sostenible	Bajo	[5- 13]	10	15.63%
	Medio	[14 - 19]	40	62.50%
	Alto	[20 - 25]	14	21.88%
	Total		64	100.00%

Fuente: Resultados del cuestionario de la variable.

Según los resultados obtenidos en la tabla 2, sobre las dimensiones de las políticas ambientales tenemos:

La dimensión política e institucionalidad es media en un 57.81%, esto se debe a que las autoridades locales no han desarrollado una política ambiental local en el manejo de los residuos sólidos y no asumen un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de su localidad.

La dimensión social es medio 60.94% esto se debe a que en la Región San Martín el Gobierno Regional y los gobiernos locales no coordinan ni ha establecido acciones para la lucha contra la deforestación y el cambio climático. No hay una Gobernanza ambiental donde se incorpore la problemática de la gestión ambiental en la agenda local y regional de manera participativa. Y la problemática ambiental no se prioriza en el presupuesto participativo local y regional.

La dimensión económica es medio 56.25%, esto se debe a que no existir una política ambiental a nivel regional y local se ha afectado a los niveles de inversión social y económica a nivel regional y local, afectando al desarrollo económico de la Región San Martín convirtiéndose como obstáculos para el desarrollo de las comunidades y más aún no se protege y se conserva la calidad del aire, agua, suelo y bosques.

Por otro lado, a nivel regional no se promueven proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad del departamento. La asignación presupuestaria a nivel regional y local no es adecuada para el desarrollo de las actividades y/o proyectos ambientales.

La dimensión ambiental y desarrollo sostenible es medio 62.50% esto se debe a que las autoridades locales no han presentado un plan de acción ambiental local donde se han establecido las bases de la gestión ambiental, orientada hacia el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de las organizaciones urbanas y rurales, públicas y privadas, mediante disposiciones y acciones de protección ambiental para mejorar la calidad de vida de los pobladores, los gobiernos locales no cuentan con un sistema local de gestión ambiental donde se determine una mayor eficiencia posible los recursos ambientales existentes, buscando la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, dentro de un enfoque de desarrollo.

4.2. nivel de la gestión ambiental en la región San Martín, 2022.

De acuerdo con la figura 2 y tabla 3, los resultados de la encuesta realizada a 64 trabajadores nos reafirman que el nivel de la gestión ambiental es medio 68.75%, alto 23.44% y bajo 7.81%.

Tabla 3. Nivel de la gestión ambiental.

Nivel	Intervalo	frecuencia	%
Bajo	[21 - 53]	5	7.81%
Medio	[54 - 79]	44	68.75%
Alto	[80 - 105]	15	23.44%
Total		64	100.00%

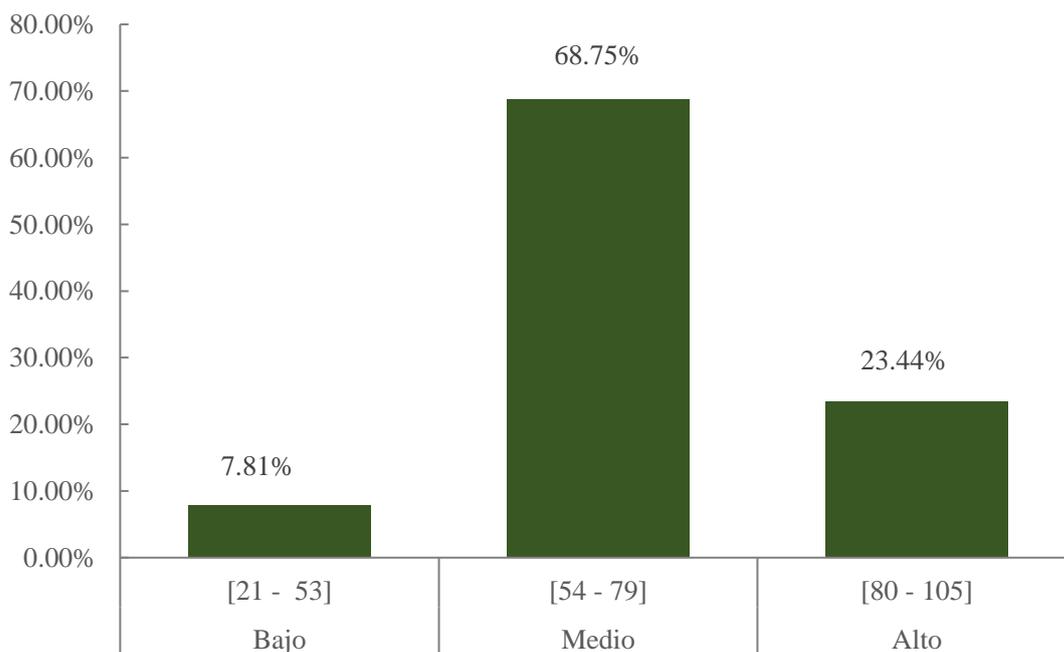


Figura 2. Nivel de la gestión ambiental.

Tabla 4. Dimensiones de la gestión ambiental.

Dimensión	Categorías	Cantidad	% del Total	
Dimensión: Gestión Ambiental	Bajo	[7 - 18]	8	12.50%
	Medio	[19 - 26]	41	64.06%
	Alto	[27 - 35]	15	23.44%
	Total		64	100.00%
Dimensión: Desempeño ambiental	Bajo	[7 - 18]	11	17.19%
	Medio	[19 - 26]	39	60.94%
	Alto	[27 - 35]	14	21.88%
	Total		64	100.00%
Dimensión: Conservación y protección de los recursos naturales	Bajo	[7 - 18]	8	12.50%
	Medio	[19 - 26]	43	67.19%
	Alto	[27 - 35]	13	20.31%
	Total		64	100.00%

Fuente: Resultados del cuestionario de la variable.

Según los resultados obtenidos en la tabla 04 sobre las dimensiones de la gestión ambiental tenemos:

La dimensión gestión ambiental es medio 64.06%, esto se debe a que Las autoridades locales y la región no cumplen con los procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación, deforestación ambiental. No se preocupan por lograr el cambio y llevar el mejoramiento ambiental a la sociedad. No implementan medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales en sus proyectos de inversión pública. El Gobierno Regional no da prioridad a proyectos de inversiones destinados la conservación de los recursos naturales. Las autoridades locales no han desarrollado y presentado el Diagnóstico Ambiental de su localidad.

La dimensión desempeño ambiental es medio 60.94%, esto se debe a que la región San Martín no ha demostrado tener una eficiente gestión de residuos sólidos. No se promueve la investigación, capacitación, educación y conciencia para el cuidado del medio ambiente. No se orienta el fortalecimiento de las organizaciones públicas, privadas, sociedad civil organizada, para un desarrollo sostenible. Las autoridades locales y regionales no promueven el uso de energías renovables. No promueven campañas de sensibilización y educación ambiental. Las

comisiones ambiental municipal y regional, no ayudan a resolver los problemas ambientales regionales.

La dimensión conservación y protección de los recursos naturales es medio 67.19%, esto se debe a que no se promueve la gestión integrada de recursos hídricos en el departamento de San Martín. Las autoridades locales, no promueven la participación de las organizaciones y/o ONGs en la minimización de riesgos a la biodiversidad. Las instituciones competentes, no realizan la atención de denuncias ambientales de manera oportuna. Las autoridades no monitorean de manera eficiente los recursos naturales existentes.

4.3. Relación existente entre las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san Martín, 2022.

De acuerdo al resultado obtenidos se determinó que la estadística proviene de una distribución normal, dado que el valor de significación de ambas variables es Sig. > 0.05, por lo que se debe emplear el estadístico Pearson para determinar la relación y correlación existente entre ambas variables.

Tabla 5. Prueba de normalidad.

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Políticas ambientales	0.078	64	,200*
V2: Gestión ambiental	0.109	64	0.055

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS 6.5

Tabla 6. Relación existente entre las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental.

Variables		D1: Política e institucionalidad	D2: Social	D3: Económico	D4: Ambiental y desarrollo sostenible	V2: Gestión ambiental	
Pearson	D1: Política e institucionalidad	Correlación de Pearson	1.000	,764**	,519**	,671**	-0.059
		Sig. (bilateral)		2.04E-13	1.13E-05	1.31E-09	0.643
		N	64	64	64	64	64
	D2: Social	Correlación de Pearson	,764**	1.000	,668**	,787**	0.037
		Sig. (bilateral)	2.04E-13		1.59E-09	1.24E-14	0.770
		N	64	64	64	64	64
	D3: Económico	Correlación de Pearson	,519**	,668**	1.000	,595**	-0.103
		Sig. (bilateral)	1.13E-05	1.59E-09		2.15E-07	0.416
		N	64	64	64	64	64
	D4: Ambiental y desarrollo sostenible	Correlación de Pearson	,671**	,787**	,595**	1.000	-0.047
		Sig. (bilateral)	1.31E-09	1.24E-14	2.15E-07		0.711
		N	64	64	64	64	64
	V2: Gestión ambiental	Correlación de Pearson	-0.059	0.037	-0.103	-0.047	1.000
		Sig. (bilateral)	0.643	0.770	0.416	0.711	
		N	64	64	64	64	64

Fuente: Procesamiento estadístico SPSS 6.5

De acuerdo con la tabla 07 no existe relación significativa entre las dimensiones las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental el valor Sig. >0.01, por lo que se acepta la hipótesis nula. Así mismo no existe correlación ya que los valores fueron $r = -0.059, 0.037, -0.103$ y -0.047 .

Tabla 7. Relación existente entre las variables políticas ambientales y gestión ambiental.

Variables		V1: Políticas ambientales	V2: Gestión ambiental
Pearson	Correlación de Pearson	1.000	-0.051
	Sig. (bilateral)		0.687
	N	64	64

V2: Gestión ambiental	Correlación de Pearson	-0.051	1.000
	Sig. (bilateral)	0.687	
	N	64	64

Según los resultados de la tabla 7, se puede determinar que no existe relación significativa entre las variables políticas ambientales y la gestión ambiental en la región San Martín, el valor de significación fue Sig. >0.01, por lo que se acepta la hipótesis nula.

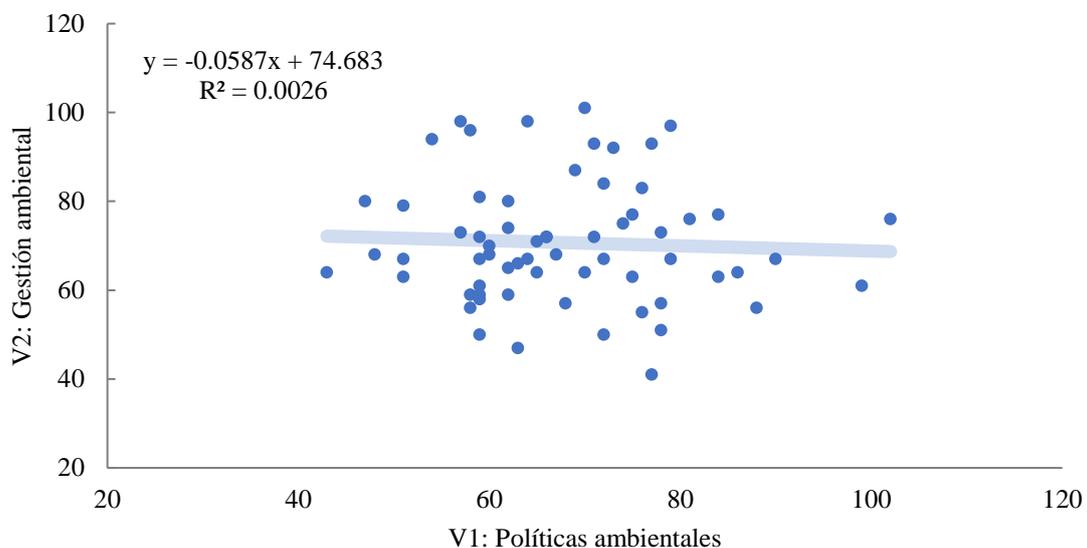


Figura 3. Relación existente entre las políticas ambientales y la gestión ambiental.

No se evidencia correlación y dependencia entre ambas variables ya que el porcentaje de determinación es 0.26%.

No existe relación significativa entre las variables políticas ambientales y la gestión ambiental en la región San Martín, el valor de significación fue Sig. >0.01, por lo que se acepta la hipótesis nula. Esto se produce porque no se ha establecido un trabajo conjunto entre las autoridades locales y la Región para mitigar la contaminación, la deforestación ambiental, al respecto podemos señalar a: Cárdenas (2018) en su “Propuesta de política pública ambiental para el Municipio de Ciénega de Flores, Nuevo Legón”. El objeto de este estudio es que la propuesta establecida sea empleada como instrumento de planeación para el diseño y aplicación de estrategias dirigidas a estructurar una cultura ambiental en la población del municipio y así permitir un control adecuado de los recursos naturales disponibles por parte de la comunidad, lo que tendrá un impacto positivo sobre la calidad de vida de sus pobladores,

actuando de una manera sustentable con el entorno. Una de las principales conclusiones del proyecto sostiene que un aspecto primordial para medir el éxito de una política pública ambiental es considerar el contexto actual y tendencial del aspecto ambiental, económico y social para el que se va a formular, asimismo, que al momento de su aplicación los funcionarios gubernamentales electos y designados para su ejecución, deben estar capacitados y contar con los estudios requeridos para lograr comprender el funcionamiento de los sistemas naturales y su interrelación con la actividad económica y social de la comunidad, es decir, se debe aplicar una selección por meritocracia.

El nivel de las políticas ambientales en la Región San Martín es medio 78.13%, alto 12.50% y bajo 9.38%.; esto se ve reflejado porque las autoridades locales y regional no han desarrollado una política ambiental local en el manejo de los residuos sólidos y no asumen un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de su localidad. No coordinan ni han establecido acciones para la lucha contra la deforestación y el cambio climático. No hay una Gobernanza ambiental donde se incorpore la problemática de la gestión ambiental en la agenda local y regional de manera participativa. Y la problemática ambiental no se prioriza en el presupuesto participativo local y regional. No existe una política ambiental a nivel regional y local se ha afectado a los niveles de inversión social y económica a nivel regional y local, afectando al desarrollo económico de la Región San Martín convirtiéndose como obstáculos para el desarrollo de las comunidades y más aún no se protege y se conserva la calidad del aire, agua, suelo y bosques. Por otro lado, a nivel regional no se promueven proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad del departamento. La asignación presupuestaria a nivel regional y local no es adecuada para el desarrollo de las actividades y/o proyectos ambientales. Las autoridades locales no han presentado un plan de acción ambiental local donde se han establecido las bases de la gestión ambiental, orientada hacia el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de las organizaciones urbanas y rurales, públicas y privadas, mediante disposiciones y acciones de protección ambiental para mejorar la calidad de vida de los pobladores, los gobiernos locales no cuentan con un sistema local de gestión ambiental donde se determine una mayor eficiencia posible los recursos ambientales existentes, buscando la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, dentro de un enfoque de desarrollo. DE acuerdo con Diéguez (2018) en “Políticas públicas ambientales y desarrollo sostenible”. Esta investigación pretende mostrar la verdadera implicación del país costarricense en la gestión de sus recursos naturales desde finales del Siglo XX. Las peculiaridades del ecosistema, y la abundante biodiversidad del país centroamericano, hacen del capital natural un elemento fundamental en su economía. El trabajo de la investigación se divide en dos bloques.

En primer lugar, se asienta el concepto de las políticas públicas ambientales y del desarrollo sostenible en términos globales. El significado de estos conceptos ha evolucionado con el transcurso de las generaciones y la percepción de diferentes autores. Una vez definidos ambos conceptos se manifiesta la relación existente entre ambos. La segunda parte aborda el estudio de estas variables en Costa Rica durante las dos últimas décadas. El estudio analiza si las políticas públicas ambientales implementadas en el país han fomentado el desarrollo sostenible en el mismo. Para contrastar esta hipótesis se han observado fuentes de datos oficiales procedentes de diversos organismos internacionales y nacionales.

El nivel de la gestión ambiental es medio 68.75%, alto 23.44% y bajo 7.81%. esto se debe a que las autoridades locales y la región no cumplen con los procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación, deforestación ambiental. No se preocupan por lograr el cambio y llevar el mejoramiento ambiental a la sociedad. No implementan medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales en sus proyectos de inversión pública. El Gobierno Regional no da prioridad a proyectos de inversiones destinados la conservación de los recursos naturales. Las autoridades locales no han desarrollado y presentado el Diagnóstico Ambiental de su localidad. La Región San Martín no ha demostrado tener una eficiente gestión de residuos sólidos. No se promueve la investigación, capacitación, educación y conciencia para el cuidado del medio ambiente. No se orienta el fortalecimiento de las organizaciones públicas, privadas, sociedad civil organizada, para un desarrollo sostenible. Las autoridades locales y regionales no promueven el uso de energías renovables. No promueven campañas de sensibilización y educación ambiental. Las comisiones ambiental municipal y regional, no ayudan a resolver los problemas ambientales regionales. La gestión integrada de recursos hídricos en el departamento de San Martín. Las autoridades locales, no promueven la participación de las organizaciones y/o ONGs en la minimización de riesgos a la biodiversidad. Las instituciones competentes, no realizan la atención de denuncias ambientales de manera oportuna. Las autoridades no monitorean de manera eficiente los recursos naturales existentes. Al respecto Sbergamo (2018) en “Política ambiental y desarrollo. La gestión integral de residuos sólidos urbanos y el desarrollo local sustentable en el conurbano bonaerense”. El objeto de esta investigación es probar empíricamente qué tipo de relación se observa entre desarrollo y ambiente. Desde un punto de vista local, se seleccionó el Índice de Gestión Integral de Residuos Sólidos Urbanos para aproximar la política ambiental, y el Índice de Desarrollo Municipal para hacer lo propio respecto al desarrollo. Las estimaciones sugieren que la gestión de los residuos es relevante a la hora de pensar el desarrollo municipal. Concretamente, resultan más influyentes las acciones

en materia de separación en origen, recolección diferenciada, sistematización de la información y caracterización de los residuos. Por otro lado, la validación de la causalidad inversa pareciera corroborar que el proceso de desarrollo permite ampliar los objetivos de la agenda gubernamental, e incluir algunos usualmente considerados menos prioritarios como es el de gestionar los residuos. El enfoque propuesto puede servir como modelo para pensar la relación entre desarrollo y ambiente en otras escalas administrativas, considerando como eje las políticas ambientales más pertinentes para cada nivel de análisis.

No existe relación significativa entre las dimensiones las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la Región San Martín, el valor de significación fue Sig. >0.01 , por lo que se acepta la hipótesis nula. Así mismo no existe correlación ya que los valores fueron $r = -0.059, 0.037, -0.103$ y -0.047 . Al respecto debemos considerar a García (2023). Se realizó un estudio documental de corte transversal bajo el análisis descriptivo. Para la recolección de la información fueron considerado los lineamientos para elaborar el Plan de Trabajo 2022 del Programa Municipal EDUCCA, y el Programa Municipal de Educación, Cultura y Ciudadanía Ambiental (Programa Municipal EDUCCA). A través de este estudio se pudo identificar las políticas ambientales existentes dentro de la Municipalidad Distrital de Ate, algunos de los programas discutidos fueron la iniciativa de agricultura urbana, un plan pionero dentro de esta localidad que contribuye en la generación de espacios para el encuentro y desarrollo de la responsabilidad ambiental entre los ciudadanos y los estudiantes de las instituciones aledañas. Por otra parte, las políticas ambientales dispuestas por esta municipalidad mejoran la calidad de vida de la ciudadanía, además de generar convenios con el Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología de Perú a fin de monitorear los parámetros de calidad de aire del distrito por medio de sus 2 estaciones ubicados en el Parque Cultural de Ceres y en el Parque Barrantes Lingan en Pariachi 2da Etapa. Para cerrar, se pudo identificar los lineamientos dispuestos para la creación de un programa EDUCCA dentro y fuera de la municipalidad.

V. CONCLUSIONES

1. No existe relación significativa entre las variables políticas ambientales y la gestión ambiental en la región San Martín, el valor de significación fue Sig. >0.01, por lo que se acepta la hipótesis nula.
2. El nivel de las políticas ambientales en la Región San Martín es medio 78.13%, alto 12.50% y bajo 9.38%.; esto se ve reflejado porque las autoridades locales y regional no han desarrollado una política ambiental local en el manejo de los residuos sólidos y no asumen un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de su localidad. No coordinan ni han establecido acciones para la lucha contra la deforestación y el cambio climático. No hay una Gobernanza ambiental donde se incorpore la problemática de la gestión ambiental en la agenda local y regional de manera participativa. Y la problemática ambiental no se prioriza en el presupuesto participativo local y regional. No existe una política ambiental a nivel regional y local se ha afectado a los niveles de inversión social y económica a nivel regional y local, afectando al desarrollo económico de la Región San Martín convirtiéndose como obstáculos para el desarrollo de las comunidades y más aún no se protege y se conserva la calidad del aire, agua, suelo y bosques. Por otro lado, a nivel regional no se promueven proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad del departamento. La asignación presupuestaria a nivel regional y local no es adecuada para el desarrollo de las actividades y/o proyectos ambientales. Las autoridades locales no han presentado un plan de acción ambiental local donde se han establecido las bases de la gestión ambiental, orientada hacia el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de las organizaciones urbanas y rurales, públicas y privadas, mediante disposiciones y acciones de protección ambiental para mejorar la calidad de vida de los pobladores, los gobiernos locales no cuentan con un sistema local de gestión ambiental donde se determine una mayor eficiencia posible los recursos ambientales existentes, buscando la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, dentro de un enfoque de desarrollo.
3. El nivel de la gestión ambiental es medio 68.75%, alto 23.44% y bajo 7.81%. esto se debe a que las autoridades locales y la región no cumplen con los procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación, deforestación ambiental. No se preocupan por lograr el cambio y llevar el mejoramiento ambiental a la sociedad. No implementan medidas de mitigación,

prevención y compensación de impactos ambientales en sus proyectos de inversión pública. El Gobierno Regional no da prioridad a proyectos de inversiones destinados la conservación de los recursos naturales. Las autoridades locales no han desarrollado y presentado el Diagnóstico Ambiental de su localidad. La Región San Martín no ha demostrado tener una eficiente gestión de residuos sólidos. No se promueve la investigación, capacitación, educación y conciencia para el cuidado del medio ambiente. No se orienta el fortalecimiento de las organizaciones públicas, privadas, sociedad civil organizada, para un desarrollo sostenible. Las autoridades locales y regionales no promueven el uso de energías renovables. No promueven campañas de sensibilización y educación ambiental. Las comisiones ambiental municipal y regional, no ayudan a resolver los problemas ambientales regionales. La gestión integrada de recursos hídricos en el departamento de San Martín. Las autoridades locales, no promueven la participación de las organizaciones y/o ONGs en la minimización de riesgos a la biodiversidad. Las instituciones competentes, no realizan la atención de denuncias ambientales de manera oportuna. Las autoridades no monitorean de manera eficiente los recursos naturales existentes.

4. No existe relación significativa entre las dimensiones las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la Región San Martín, el valor de significación fue Sig. >0.01 , por lo que se acepta la hipótesis nula. Así mismo no existe correlación ya que los valores fueron $r = -0.059, 0.037, -0.103$ y -0.047 .

VI. PROPUESTA A FUTURO

1. En futuras investigaciones, de manera conjunta con las autoridades locales y el Gobierno Regional de San Martín se debe desarrollar una política ambiental local y regional en el manejo de los residuos sólidos, asumiendo un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de la localidad.
2. las autoridades locales y la región deben establecer procesos y procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación, desforestación ambiental de tal manera que se logre el cambio y el mejoramiento ambiental en la Región San Martín.
3. En futuras investigaciones se debe implementar medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales en los proyectos de inversión pública, dar prioridad a proyectos de inversiones destinados a la conservación de los recursos naturales.

VII. REFERENCIAS

- Alarcón, F. (2022). El proceso político de las iniciativas legislativas climáticas en el Perú: la tortuosa travesía de la Ley Marco sobre Cambio Climático (2008-2018). *Revista Kawsaypacha*, 9, 11-33. <https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.202201.001>
- Ali, Q., Salman, A., & Parveen, S. (2022). Evaluating the effects of environmental management practices on environmental and financial performance of firms in Malaysia: the mediating role of ESG disclosure. *Heliyon*, 8(12), e12486. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12486>
- Amrendra Kumar (2023).. United Nations Environment Programme (UNEP), *Yearbook of International Environmental Law*, yvad056, <https://doi.org/10.1093/yiel/yvad056>
- Anderies, JM, Mathias, JD and Janssen, MA (2019). Knowledge infrastructure and safe operating spaces in social-ecological systems. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116 (12), 5277-5284. <https://doi.org/10.1073/pnas.1802885115>
- Anwar Al-Sheyadi, Luc Muyldermans, Katri Kauppi (2019). The complementarity of green supply chain management practices and the impact on environmental performance, *Journal of Environmental Management*, Volume 242, Pages 186-198, ISSN 0301-4797, <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2019.04.078>.
- Appiah, M., Li, M., Naeem, M. A., & Karim, S. (2023). Greening the globe: Uncovering the impact of environmental policy, renewable energy, and innovation on ecological footprint. *Technological Forecasting and Social Change*, 192, 122561. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122561>
- Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. *Enfoques Consulting EIRL*. ISBN: 978-612-48444-0-9. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>.
- Arias, J. L. (2021). *Diseño y metodología de investigación*. Enfoques Consulting EIRL. ISBN 978-612-48444-23. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Aslam, S., Elmagrhi, M. H., Rehman, R. U., & Ntim, C. G. (2021). Environmental management practices and financial performance using data envelopment analysis in Japan: The mediating role of environmental performance. *Business Strategy and The Environment*, 30(4), 1655-1673. <https://doi.org/10.1002/bse.2700>

- Awasthi, MK, Sindhu, R., Sirohi, R., Kumar, V., Ahluwalia, V., Binod, P., ... y Taherzadeh, MJ (2022). Desarrollo de biorrefinerías de residuos agrícolas hacia la bioeconomía circular. *Reseñas de energías renovables y sostenibles*, 158, 112122.
- Awasthi, MK, Sindhu, R., Sirohi, R., Kumar, V., Ahluwalia, V., Binod, P., ... and Taherzadeh, MJ (2022). Development of agricultural waste biorefineries towards circular bioeconomy. *Renewable and sustainable energy reviews*, 158, 112122. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2022.112122>
- Balsalobre-Lorente, D., Topaloglu, E. E., Nur, T., & Evcimen, C. (2023). Exploring the linkage between financial development and ecological footprint in APEC countries: A novel view under corruption perception and environmental policy stringency. *Journal of Cleaner Production*, 137686. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137686>
- Belloc, I., & Molina, J. M. (2023). Are greenhouse gas emissions converging in Latin America? Implications for environmental policies. *Economic Analysis and Policy*, 77, 337-356. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.11.0222>
- Berkes, F. (2017). environmental governance for the Anthropocene? Social-ecological systems, resilience, and collaborative learning. *Sustainability*, 9 (7), 1232. *MDPI AG*. <http://dx.doi.org/10.3390/su9071232>
- Besley, T. and Dixit, A. (2019). Environmental catastrophes and mitigation policies in a multiregional world. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116 (12), 5270-5276. <https://doi.org/10.1073/pnas.1802864115>
- Boehm, S., K. Lebling, K. Levin, H. Fekete, J. Jaeger, R. Waite, A. Nilsson, J. Thwaites, R. Wilson, A. Geiges, C. Schumer, M. Dennis, K. Ross, S. Castellanos, R. Shrestha, N. Singh, M. Weisse, L. Lazer, L. Jeffery, L. Freehafer, E. Gray, L. Zhou, M. Gidden, and M. Gavin. (2021). State of Climate Action 2021: Systems Transformations Required to Limit Global Warming to 1.5°C. Washington, DC: *World Resources Institute*: <https://doi.org/10.46830/wrirpt.21.00048>.
- Bronwyn H. Hall, Christian Helmets (2013). Innovation and diffusion of clean/green technology: Can patent commons help?, *Journal of Environmental Economics and Management*, Volume 66, Issue 1, Pages 33-51, ISSN 0095-0696, <https://doi.org/10.1016/j.jeem.2012.12.008>.
- Burgos-Ayala, A., Jiménez-Aceituno, A., & Rozas-Vásquez, D. (2022). Lessons learned and challenges for environmental management in Colombia: The role of communication, education and participation strategies. *Journal for Nature Conservation*, 70, 126281. <https://doi.org/10.1016/j.jnc.2022.126281>

- Caballero E, J., Messinger, M., Román-Dañobeytia, F., Ascorra, C., Fernandez E, L., & Silman, M. (2018). Deforestation and forest degradation due to gold mining in the Peruvian Amazon: a 34-year perspective. *Remote sensing*, 10 (12): 1-17. <https://www.mdpi.com/2072-4292/10/12/1903/htm>
- Cárdenas, M., Bonilla, J. & Brusa, F. (2021). *Climate policies in Latin America and the Caribbean: Success stories and challenges in the fight against climate change*, IDB: Inter-American Development Bank. United States of America. <http://dx.doi.org/10.18235/0003239>
- Castillo SantaMaría, B., Ruiz Nizama, J., Manrique Nugent, M., Pozo Curo, C., Ruiz Villavicencio, R., Palacios Sánchez, J., & Rodríguez Mayhuasca, M. (2022). Cambio climático en Perú. Implicaciones para las políticas ambientales. *Revista de Climatología*, 22. <https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2022/04/Articulo22c.pdf>
- Castro-Muñoz, R., Díaz-Montes, E., Gontarek-Castro, E., Boczka, G., & Galanakis, C. M. (2022). A comprehensive review on current and emerging technologies toward the valorization of bio-based wastes and by products from foods. *Comprehensive reviews in food science and food safety*, 21(1), 46–105. <https://doi.org/10.1111/1541-4337.12894>
- CEPAL, N. (2015). La economía del cambio climático en América Latina y el Caribe: Paradojas y desafíos del desarrollo sostenible. <https://repositorio.cepal.org/items/09bb9ac7-b84c-4721-9df2-eae122c63a98>
- Chang, L., Song, Y., & Yu, T. (2020). Optimization of Financial Penalties for Environmental Pollution by Chinese Traditional Energy Enterprises. *Frontiers in Environmental Science*, 11. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2020.610152>
- Chen, F., Ngniatedema, T., & Li, S. (2018). A cross-country comparison of green initiatives, green performance and financial performance. *Management Decision*, 56(5), 1008-1032. <https://doi.org/10.1108/md-08-2017-0761>
- Chen, Z., Zhou, M., & Ma, C. (2022). Anti-corruption and corporate environmental responsibility: Evidence from China's anti-corruption campaign. *Global Environmental Change-human and Policy Dimensions*, 72, 102449. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102449>
- Chenglin Miao, Debin Fang, Liyan Sun, Qiaoling Luo (2017). Natural resources utilization efficiency under the influence of green technological innovation, *Resources, Conservation and Recycling*, Volume 126, Pages 153-161, ISSN 0921-3449, <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2017.07.019>.

- Chenjian Yu, Huiquan Li, Xiaoping Jia, Qiang Li (2015). Improving resource utilization efficiency in China's mineral resource-based cities: A case study of Chengde, Hebei province, *Resources, Conservation and Recycling*, Volume 94, Pages 1-10, ISSN 0921-3449, <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2014.10.013>.
- Chimira N, A., Carolyn H, E., Harrinson, J. and Narro-Pérez, R. (2018). Sedimentological analysis of the Jircacocha paleolac, Valle Cojup Cordillera Blanca, Peru. 9 (26). 9. *Revista de Glaciares y Ecosistemas de Montaña*. <https://doi.org/10.36580/rgem.i5.9-26>
- Chombó, U. (2018). *Impacto de las políticas ambientales en la atracción de inversión extranjera directa en minería* (Tesis para obtener el título de ingeniero de minas y metalúrgica). <http://www.ptolomeo.unam.mx:8080/xmlui/bitstream/handle/132.248.52.100/14990/tesis.pdf?sequence=1>
- Cocklin, C., & Moon, K. (2020). Environmental Policy. *En Elsevier eBooks* (pp. 227-233). <https://doi.org/10.1016/b978-0-08-102295-5.10788-7>
- Costello, C., Ovando, D., Clavelle, T., Strauss, CK, Hilborn, R., Melnychuk, MC, ... & Leland, A. (2016). Perspectives on global fisheries under contrasting management regimes. *Proceedings of the national academy of sciences*, 113 (18), 5125-5129. <https://doi.org/10.1073/pnas.1520420113>
- Daniel Fernandez-Guzman, Romina Lavarello, Marisol Yglesias-González, Stella M. Hartinger, David Rojas-Rueda (2023). A scoping review of the health co-benefits of climate mitigation strategies in South America, *The Lancet Regional Health - Americas*, 100602, ISSN 2667-193X, <https://doi.org/10.1016/j.lana.2023.100602>.
- Dechezleprêtre, A., & Sato, M. (2017). The Impacts of Environmental Regulations on Competitiveness. *Review of Environmental Economics and Policy*, 11(2), 183-206. <https://doi.org/10.1093/reep/rex013>
- Dejenie, T., & Kakiso, T. (2023). Development and environmental policies of Ethiopia: Policy review from view point of development-environment sustainability linkage. *Heliyon*, e16608. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16608>
- Delgado, W. E., & Aliaga-Pacore, A. A. (2022). Competencias profesionales y la gestión del emprendimiento en estudiantes universitarios de la especialidad de educación física. *Ciencia Latina*, 6(6), 10460-10471. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4142

- Diéguez, I. (2018). *Políticas públicas ambientales y desarrollo sostenible* (Máster universitario en cooperación internacional al desarrollo). <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/217738/retrieve>
- Doğan, B., Driha, O. M., Balsalobre-Lorente, D., & Shahzad, U. (2020). The mitigating effects of economic complexity and renewable energy on carbon emissions in developed countries. *Sustainable Development*, 29(1), 1-12. <https://doi.org/10.1002/sd.2125>
- Doğan, B., Ghosh, S., Hoang, D. M., & Chu, L. (2022). Are economic complexity and eco-innovation mutually exclusive to control energy demand and environmental quality in E7 and G7 countries? *Technology in Society*, 68, 101867. <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2022.101867>
- Elzinga, R., Reike, D., Negro, S., & Boon, W. (2020). Consumer acceptance of circular business models. *Journal of Cleaner Production*, 254, 119988. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.119988>
- Fachelli, S., & López, P. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. Dipòsit Digital de Documents de la UAB. <https://ddd.uab.cat/record/129382>
- Feld, B. & Galiani, S. (2015). Cambio climático en América Latina y el Caribe: opciones de políticas y prioridades de investigación. *Lat Am Econ Rev* 24, 14. <https://doi.org/10.1007/s40503-015-0028-4>
- Fu, J., & Geng, Y. (2019). Public participation, regulatory compliance and green development in China based on provincial panel data. *Journal of Cleaner Production*, 230, 1344-1353. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.093>
- García, Z. R. R. (2023). Programas de políticas públicas de la Municipalidad de Ate para el impulso de la agricultura urbana. *Alfa*, 7(19), 232-239. <https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v7i19.212>
- Guevara Alban, G. P., Verdesoto Arguello, A. E., & Castro Molina, N. E. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173. [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)
- Guo, T., Campbell-Arvai, V., & Cardinale, B. J. (2021). Why does the public support or oppose agricultural nutrient runoff regulations? The effects of political orientation, environmental worldview, and policy specific beliefs. *Journal of Environmental Management*, 279, 111708. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2020.111708>
- Guzel, AE, Arslan, U. & Acaravci, A. (2021). The impact of economic, social and political globalization and democracy on life expectancy in low-income countries: are the

- sustainable development goals contradictory. *Environ Dev Sustain* 23 , 13508-13525 (2021). <https://doi.org/10.1007/s10668-021-01225-2>
- Gyamfi, B. A., Onifade, S. T., Nwani, C., & Bekun, F. V. (2021). Accounting for the combined impacts of natural resources rent, income level, and energy consumption on environmental quality of G7 economies: a panel quantile regression approach. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(2), 2806-2818. <https://doi.org/10.1007/s11356-021-15756-8>
- Hanif, S., Ahmed, A., & Younas, N. (2023). Examining the impact of Environmental Management Accounting practices and green transformational leadership on corporate environmental performance; the mediating role of green process innovation. *Journal of Cleaner Production*, 414, 137584. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.137584>
- Hao, Y., Xu, L., Guo, Y., & Wu, H. (2022). The inducing factors of environmental emergencies: Do environmental decentralization and regional corruption matter? *Journal of Environmental Management*, 302, 114098. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.114098>
- Hoang, T. C., Black, M. C., Knuteson, S. L., & Roberts, A. P. (2019). Environmental Pollution, Management, and Sustainable Development: Strategies for Vietnam and Other Developing Countries. *Environmental Management*, 63(4), 433-436. <https://doi.org/10.1007/s00267-019-01144-z>
- Hussain, B., Qureshi, NA, Buriro, RA, Qureshi, SS, Pirzado, AA and Saleh, TA (2021). Temperature-precipitation interdependence: modeling using the copula method for climate protection. *Earth systems modeling and environment.*, 1-14. <https://doi.org/10.1007/s40808-021-01256-8>
- Ismaeel, W. S., & Kassim, N. (2023). An environmental management plan for construction waste management. *Ain Shams Engineering Journal*, 102244. <https://doi.org/10.1016/j.asej.2023.102244>
- Jack, BKelsey and Jayachandran, S. (2019). Self-selection in payments for ecosystem services programs. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 116 (12), 5326-5333. <https://doi.org/10.1073/pnas.1802868115>
- Jacob, K., & Volkery, A. (2004). Institutions and instruments for government self-regulation: environmental policy integration in a cross-country perspective. *Journal of Comparative Policy Analysis: Research and Practice*, 6(3), 291-309. <https://doi.org/10.1080/1387698042000305211>

- JinTao He, SuXuan Xia, Wen Li, Jing Deng, QinLu Lin, Lin Zhang (2023). Resource recovery and valorization of food wastewater for sustainable development: An overview of current approaches, *Journal of Environmental Management*, Volume 347, 119118, ISSN 0301-4797, <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.119118>.
- Jintao Liu, Feng Qiu, Tao Zhang, Haomin Liu (2023). Dynamics of green economic development in countries joining the belt and road initiative: Is it driven by green investment transformation?, *Journal of Environmental Management*, Volume 347, 118969, ISSN 0301-4797, <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2023.118969>.
- Johnstone, L. (2018). Theorising and Modelling Social Control in Environmental Management Accounting Research. *Social and Environmental Accountability Journal*, 38(1), 30-48. <https://doi.org/10.1080/0969160x.2017.1422778>
- Jonas Sonnenschein, Luis Mundaca (2016) Decarbonization under green growth strategies? The case of South Korea, *Journal of Cleaner Production*, Volume 123, Pages 180-193, ISSN 0959-6526, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.08.060>.
- Jorge Cristóbal García, Ian Vázquez-Rowe, María Margallo, Diana Ita-Nagy, Kurt Ziegler-Rodriguez, Jara Laso, Israel Ruiz-Salmón, Ramzy Kahhat, Rubén Aldaco (2022). Climate change mitigation potential of transitioning from open dumpsters in Peru: Evaluation of mitigation strategies in critical dumpsites, *Science of The Total Environment*, Volume 846, 157295, ISSN 0048-9697, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2022.157295>
- Jorrit Gosens, Yonglong Lu (2013). From lagging to leading? Technological innovation systems in emerging economies and the case of Chinese wind power, *Energy Policy*, Volume 60, Pages 234-250, ISSN 0301-4215, <https://doi.org/10.1016/j.enpol.2013.05.027>.
- Kamal, H., Le, C. F., Salter, A. M., & Ali, A. (2021). Extraction of protein from food waste: An overview of current status and opportunities. *Comprehensive Reviews in Food Science and Food Safety*, 20(3), 2455-2475. <https://doi.org/10.1111/1541-4337.12739>
- Karim, S. A., Lucey, B. M., Naeem, M., & Uddin, G. S. (2022). Examining the interrelatedness of NFTs, DeFi tokens and cryptocurrencies. *Finance Research Letters*, 47, 102696. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2022.102696>
- Kim, K., & Kim, S. (2022). Bringing power and time in: How do the role of government and generation matter for environmental policy support? *Energy Strategy Reviews*, 42(100894), 100894. <https://doi.org/10.1016/j.esr.2022.100894>

- Kostka, G., & Zhang, C. (2018). Tightening the grip: environmental governance under Xi Jinping. *Environmental Politics*, 27(5), 769-781. <https://doi.org/10.1080/09644016.2018.1491116>
- Kulin, J., & Johansson Sevä, I. (2019). The role of government in protecting the environment: Quality of government and the translation of normative views about government responsibility into spending preferences. *International Journal of Sociology*, 49(2), 110–129. <https://doi.org/10.1080/00207659.2019.1582964>
- Kurt Ziegler-Rodriguez, María Margallo, Rubén Aldaco, Ian Vázquez-Rowe, Ramzy Kahhat (2019). Transitioning from open dumpsters to landfilling in Peru: Environmental benefits and challenges from a life-cycle perspective, *Journal of Cleaner Production*, Volume 229, Pages 989-1003, ISSN 0959-6526, <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.05.015> .
- Lafferty, W. and Hovden, E. (2003). Environmental policy integration: towards an analytical framework. *Environmental Policy*, 12 (3), 1-22. <https://doi.org/10.1080/09644010412331308254>
- Latan, H., Jabbour, C. J. C., De Sousa Jabbour, A. B. L., Wamba, S. F., & Shahbaz, M. (2018a). Effects of environmental strategy, environmental uncertainty and top management's commitment on corporate environmental performance: The role of environmental management accounting. *Journal of Cleaner Production*, 180, 297-306. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.01.106>
- Latan, H., Jabbour, C. J. C., De Sousa Jabbour, A. B. L., Wamba, S. F., & Shahbaz, M. (2018b). Effects of environmental strategy, environmental uncertainty and top management's commitment on corporate environmental performance: The role of environmental management accounting. *Journal of Cleaner Production*, 180, 297-306. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.01.106>
- Lavorel, S., Locatelli, B., Colloff, MJ and Bruley, E. (2020). Co-producing ecosystem services adapt to climate change. *The Royal Society Publishing*, 375 (1794). <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.c.4782609>.
- Li, S., & Shao, Q. (2023). How do financial development and environmental policy stringency affect renewable energy innovation? The Porter Hypothesis and beyond. *Journal of Innovation & Knowledge*, 8(3), 100369. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2023.100369>
- Li, S., Samour, A., Irfan, M., & Ali, M. (2023). Role of renewable energy and fiscal policy on trade adjusted carbon emissions: Evaluating the role of environmental policy stringency. *Renewable Energy*, 205, 156-165. <https://doi.org/10.1016/j.renene.2023.01.047>

- Liddle, B. (2018). Consumption-based accounting and the trade-carbon emissions nexus. *Energy Economics*, 69, 71–78. <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2017.11.004>
- Liu, W., Ye, K., & Hastak, M. (2022). A comparison study on environmental policies for expressway construction projects between China and the US: A tiered analysis approach. *Journal of Environmental Management*, 305, 114298. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2021.114298>
- Liu, Z., Tang, Y., Wilson, J., Tao, X., Lv, B., Wang, Z., Xu, Y., Zhang, Z., Zhang, Y., & Zhao, W. (2023). Influence of government attention on environmental quality: An analysis of 30 provinces in China. *Environmental Impact Assessment Review*, 100, 107084. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2023.107084>
- Lu, Z., Chen, H., Hao, Y., Wang, J., Song, X., & Mok, T. (2017). The dynamic relationship between environmental pollution, economic development and public health: Evidence from China. *Journal of Cleaner Production*, 166, 134-147. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.08.010>
- Mahdi, M. A., Yousefi, S. R., Jasim, L. S., & Salavati-Niasari, M. (2022). Green synthesis of DyBa₂Fe₃O₇.988/DyFeO₃ nanocomposites using almond extract with dual eco-friendly applications: Photocatalytic and antibacterial activities. *International Journal of Hydrogen Energy*, 47(31), 14319-14330. <https://doi.org/10.1016/j.ijhydene.2022.02.175>
- Marc A. Rosen (2013). Assessing global resource utilization efficiency in the industrial sector, *Science of The Total Environment*, Volumes 461–462, Pages 804-807, ISSN 0048-9697, <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2012.11.069>.
- Mehdizadeh, P., Jamdar, M., Mahdi, M. A., Abdulsahib, W. K., Jasim, L. S., Yousefi, S. R., & Salavati-Niasari, M. (2023). Rapid microwave fabrication of new nanocomposites based on Tb-Co-O nanostructures and their application as photocatalysts under UV/Visible light for removal of organic pollutants in water. *Arabian Journal of Chemistry*, 16(4), 104579. <https://doi.org/10.1016/j.arabjc.2023.104579>
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Coscolluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC. ISBN: 978-84-9029-775-9. https://www.researchgate.net/profile/JulioMeneses2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Milner, J., Hamilton, I., Woodcock, J., Williams, M., Davies, M., Wilkinson, P., & Haines, A. (2020). Health benefits of policies to reduce carbon emissions. *Bmj*, 368. <https://doi.org/10.1136/bmj.16758>

- Minam. (2016). Peru 2030. The vision of Peru we want. http://www.minam.gob.pe/wp-content/uploads/2016/07/Peru-2030_la-visi%C3%B3n-del-Per%C3%BA-que-queremos.pdf
- Monica Di Gregorio, Dodik Ridho Nurrochmat, Jouni Paavola, Intan Maya Sari, Leandra Fatorelli, Emilia Pramova, Bruno Locatelli, Maria Brockhaus, Sonya Dyah Kusumadewi (2017). Climate policy integration in the land use sector: Mitigation, adaptation and sustainable development linkages, *Environmental Science & Policy*, Volume 67, Pages 35-43, ISSN 1462-9011, <https://doi.org/10.1016/j.envsci.2016.11.004>.
- Naeem, M., Karim, S. A., Farid, S., & Tiwari, A. K. (2022). Comparing the asymmetric efficiency of dirty and clean energy markets pre and during COVID-19. *Economic Analysis and Policy*, 75, 548-562. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2022.06.015>
- Neves, S. A., Marques, A., & Patrício, M. (2020). Determinants of CO2 emissions in European Union countries: Does environmental regulation reduce environmental pollution? *Economic Analysis and Policy*, 68, 114-125. <https://doi.org/10.1016/j.eap.2020.09.005>
- Newig, J., Challies, E., Jager, NW, Kochskaemper, E. and Adzersen, A. (2018). The environmental performance of participatory and collaborative governance: a causal mechanisms framework. *Journal of policy studies*, 46 (2), 269-297. <https://doi.org/10.1111/psj.12209>
- Norrman, J., Söderqvist, T., Volchko, Y., Back, P., Bohgard, D., Ringshagen, E., Svensson, H., Englöv, P., & Rosén, L. (2020). Enriching social and economic aspects in sustainability assessments of remediation strategies – Methods and implementation. *Science of The Total Environment*, 707, 136021. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.136021>
- Panya, N., Poboon, C., Phoochinda, W., & Teungfung, R. (2018). The performance of the environmental management of local governments in Thailand. *Kasetsart journal of social sciences*, 39(1), 33-41. <https://doi.org/10.1016/j.kjss.2017.03.001>
- Panzarella, F., Turcanu, C., Abelshausen, B., & Cappuyns, V. (2023). Community capitals and (social) sustainability: Use and misuse of asset-based approaches in environmental management. *Journal of Environmental Management*, 329, 117122. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2022.117122>
- Papyrakis, E., Rieger, M., & Gilberthorpe, E. (2017). Corruption and the Extractive Industries Transparency Initiative. *Journal of Development Studies*, 53(2), 295-309. <https://doi.org/10.1080/00220388.2016.1160065>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variabes	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Políticas Ambientales	Las políticas son los objetivos estandarizados, los principios de acción y las formas de trabajar en un país que evolucionan y se perfeccionan durante un período de tiempo. Los contextos sociales, económicos y políticos se consideran comúnmente al formular políticas para mover al público hacia un estado o meta deseado (Guo et al., 2021). La política ambiental puede interpretarse como "medidas y programas de protección ambiental relevantes para mejorar y proteger el entorno natural" (Wu et al., 2022).	La evaluación de la variable es fundamental, por ello, se hizo uso de un cuestionario que diagnosticó las dimensiones: se usó la escala de likert como respuestas a la percepción percibida por los especialistas	Política e institucionalidad	<ul style="list-style-type: none"> - Política Nacional del medio ambiente - Implementación de política ambiental - Implementación Comisiones Ambientales Regionales (CAR) y locales (CAM) en la región San Martín 	Ordinal
			Social	<ul style="list-style-type: none"> - Gobernanza ambiental - Acciones multisectorial y multidisciplinario - Coordinación y establecimiento de acciones contra la deforestación y el cambio climático. 	
			Económico	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades económicas - Políticas ambientales regionales y locales - Proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad - Asignación presupuestaria a nivel regional y local 	
			Ambiental y desarrollo sostenible	<ul style="list-style-type: none"> - Ciudad del Ambiente. - Protege los ecosistemas y la diversidad biológica - Educación ambiental - Sistema Local de Gestión Ambiental - Plan de Acción Ambiental Local 	
Gestión Ambiental	Según Panzarella et al. (2023) la gestión ambiental incluye "decisiones y acciones reales relacionadas con políticas y prácticas sobre cómo se evalúan, protegen, asignan, desarrollan, utilizan, rehabilitan, remedian y restauran los recursos y el medio ambiente";	El conocimiento de la gestión ambiental en un determinado lugar es un factor importante para medir los resultados de estas es por ello, se usó la escala de likert como respuestas a la percepción percibida por los especialistas	Gestión Ambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales - Mejorar el medio Ambiente - Medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales - Diagnóstico Ambiental - Conservación de los recursos naturales 	Ordinal
			Desempeño ambiental	<ul style="list-style-type: none"> - Problemática de la gestión ambiental - Eficiente gestión de residuos sólidos. - Cuidado del medio ambiente - Fortalecimiento de las organizaciones públicas y Privadas - uso de energías renovables. - Campañas de sensibilización y educación ambiental - Solución a los problemas ambientales regionales. 	
			Conservación y protección de los recursos naturales	<ul style="list-style-type: none"> - Sistemas tecnológicos productivos sostenibles. - Problemática de la deforestación - Cambio de uso de suelo y cobertura forestal. - Gestión integrada de recursos hídricos - Minimización de riesgos a la biodiversidad 	

ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos					
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre políticas ambientales y gestión ambiental en la región san martín, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es el nivel de las políticas ambientales en la región San Martin, 2022? ¿Cuál es el nivel de la gestión ambiental en la región San Martin, 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región San Martin, 2022? 	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san martín, 2022</p> <p>Objetivos específicos</p> <ol style="list-style-type: none"> Establecer el nivel de las políticas ambientales en la región San Martin, 2022 Conocer el nivel de la gestión ambiental en la región San Martin, 2022 determinar la relación existente entre las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san martín, 2022. 	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre las políticas ambientales en la región San Martin, 2022</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ol style="list-style-type: none"> El nivel de las políticas ambientales en la región San Martin, 2022, es alto. El nivel de la gestión ambiental en la región San Martin, 2022, es alto Existe relación entre las dimensiones de las políticas ambientales y la gestión ambiental en la región san martín, 2022 	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>					
<p align="center">Diseño de investigación</p> <p>El estudio de investigación es de tipo No Experimental, con diseño correlacional.</p> <p>Esquema:</p> <p>Donde: M = Muestra O₁ = Políticas ambientales O₂= Gestión Ambiental r = Relación</p>	<p align="center">Población y muestra</p> <p>Población El informe investigativo comprende la participación la participación de especialistas del gobierno regional y de los gobiernos locales.</p> <p>Muestra Con el desarrollo del presente, se ha definido de tipo censal a 55 especialistas</p>	<p align="center">Variables y dimensiones</p> <table border="0"> <tr> <td>Variables</td> <td>Dimensiones</td> </tr> <tr> <td>Políticas Ambientales</td> <td>Política e institucionalidad Social Económico Ambiental y desarrollo sostenible</td> </tr> <tr> <td>Gestión Ambiental</td> <td>Gestión Ambiental Desempeño ambiental Conservación y protección de los recursos naturales</td> </tr> </table>		Variables	Dimensiones	Políticas Ambientales	Política e institucionalidad Social Económico Ambiental y desarrollo sostenible	Gestión Ambiental
Variables	Dimensiones							
Políticas Ambientales	Política e institucionalidad Social Económico Ambiental y desarrollo sostenible							
Gestión Ambiental	Gestión Ambiental Desempeño ambiental Conservación y protección de los recursos naturales							

ANEXO 03:

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario para medir las políticas ambientales

I. Datos Personales

Tipo de institución: Público Privado

Nombre Institución de trabajo:

.....

Datos informativos:

Sexo: M F

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente tiene como objetivo identificar el nivel de influencia de las políticas ambientales en el departamento de San Martín. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

II. Instrucciones para el llenado del cuestionario

Se solicita sinceridad al momento de responder y se debe marcar la respuesta que considere correcta con una X.

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Política e institucionalidad					
1	El Gobierno Regional promueve la política nacional del medio ambiente 2030 en la Región San Martín					
2	El Gobierno Regional ha implementado una política ambiental que contribuye a la sostenibilidad ambiental y a la mejora de la calidad de vida de la población.					
3	Los gobiernos locales han desarrollado una Política Ambiental Local en el manejo de los residuos sólidos					
4	Las autoridades Locales en sus decisiones políticas tienen un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de su localidad					
5	Se han instalado Comisiones Ambientales Regionales (CAR) y locales (CAM) en la región San Martín					

Dimensión 2: Social						
6	Se ha establecido una Gobernanza ambiental en la Región San Martín donde ha incorporado la problemática de la gestión ambiental en la agenda local y regional de manera participativa.					
7	Consideras que la problemática ambiental se prioriza en el presupuesto participativo local y regional.					
8	Existe coordinación interinstitucional entre las entidades públicas y privadas para la conservación del medio ambiente a nivel regional.					
9	El gobierno regional de San Martín ha desarrollado un accionar multisectorial y multidisciplinario para la conservación de nuestros recursos naturales.					
10	En la Región San Martín el Gobierno Regional y los gobiernos locales coordinan y establecen acciones para la lucha contra la deforestación y el cambio climático.					
Dimensión 3: Económico						
11	Consideras que las actividades económicas que se desarrollan a nivel regional, protegen y conservan la calidad del aire, agua, suelo y bosques.					
12	Consideras que las políticas ambientales regionales y locales han afectado los niveles de inversión social y económica a nivel regional y local.					
13	Consideras que las políticas ambientales han logrado promover el desarrollo económico de la Región San Martín,					
14	Consideras que las políticas ambientales regionales y locales son un obstáculo para el desarrollo de tu comunidad.					
15	Consideras que a nivel regional se promueven proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad del departamento.					
16	La asignación presupuestaria a nivel regional y local es el adecuado para el desarrollo de las actividades y/o proyectos ambientales.					
Dimensión 4: Ambiental y desarrollo sostenible						
17	La región San Martín ha desarrollado políticas ambientales adecuadas para el cuidado del ambiente.					
18	El Gobierno Regional protege los ecosistemas y la diversidad biológica en la Región San Martín					
19	Consideras que las instituciones competentes a nivel regional y local promueven la educación ambiental y cuidado del ambiente.					
20	Los gobiernos locales cuentan con un Sistema Local de Gestión Ambiental donde se determine una mayor eficiencia posible los recursos ambientales existentes, buscando la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, dentro de un enfoque de desarrollo sostenible					
21	Las Autoridades locales han presentado su Plan de Acción Ambiental Local donde han establecido las bases de la gestión ambiental, orientada hacia el desarrollo sostenible y el fortalecimiento de las organizaciones urbanas y rurales, públicas y privadas, mediante disposiciones y acciones de protección ambiental para mejorar la calidad de vida de los pobladores,					

Instrumentos de recolección de datos
Cuestionario para medir la Gestión ambiental

II. Datos Personales

Tipo de institución: Publico Privado

Nombre Institución de trabajo:

.....

Datos informativos:

Sexo: M F

Instrucciones: Estimado (a) colaborador (a), el presente tiene como objetivo identificar el nivel de desempeño de la gestión ambiental en el departamento de San Martín. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta las siguientes opciones de respuesta:

II. Instrucciones para el llenado del cuestionario

Se solicita sinceridad al momento de responder y se debe marcar la respuesta que considere correcta con una X.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Ítems	Enunciados	Valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Gestión Ambiental					
1	Las autoridades locales y la región cumplen los procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación, desforestación ambiental					
2	Cree usted que las autoridades locales y regional están haciendo lo suficiente para mejorar el medio ambiente.					
3	Considera que Ud. que las autoridades locales y regional se preocupan por lograr el cambio y llevar el mejoramiento ambiental a la sociedad.					
4	Las autoridades locales y regional implementan medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales en sus proyectos de inversión pública					

5	El gobierno regional ha desarrollado y presentado el Diagnóstico Ambiental de la Región San Martín					
6	Las autoridades locales han desarrollado y presentado el Diagnóstico Ambiental de su localidad					
7	El Gobierno Regional da prioridad a proyectos de inversiones destinados a la conservación de los recursos naturales.					
	Dimensión 2: Desempeño ambiental					
8	Considera que la región San Martín ha incorporado la problemática de la gestión ambiental en la agenda regional					
9	Considera que la región San Martín ha demostrado tener una eficiente gestión de residuos sólidos.					
10	Considera que se promueve la investigación, capacitación, educación y conciencia para el cuidado del medio ambiente.					
11	Considera que se orienta el fortalecimiento de las organizaciones públicas, privadas, sociedad civil organizada, para un desarrollo sostenible.					
12	Considera que las autoridades locales y regionales promueven el uso de energías renovables.					
13	Considera que las instituciones públicas locales y regionales promueven campañas de sensibilización y educación ambiental.					
14	Considera que la Comisión ambiental municipal y regional, puede ayudar a resolver los problemas ambientales regionales.					
	Dimensión 3: Conservación y protección de los recursos naturales					
15	Considera que los productores agropecuarios cuentan con sistemas tecnológicos productivos sostenibles.					
16	Considera que la región San Martín ha incorporado la problemática de la deforestación en la agenda ambiental regional.					
17	Considera que en la región San Martín se cuenta con lineamientos, instrumentos y herramientas necesarias para hacer frente al cambio de uso de suelo y cobertura forestal.					
18	Considera que se promueve la gestión integrada de recursos hídricos en el departamento de San Martín.					
19	Considera que se cuenta con el apoyo de las autoridades locales, organizaciones y/o ONGs en la minimización de riesgos a la biodiversidad					
20	Considera que nuestras instituciones competentes, realizan la atención de denuncias ambientales de manera oportuna.					
21	Considera que nuestras autoridades monitorean de manera eficiente nuestros recursos naturales existentes.					

	Variable: Gestión Ambiental Gestión Ambiental Desempeño Ambiental Conservación y Protección de los recursos naturales
Confiabilidad:	Muestreo no probabilístico, censal.
Escala:	Escala ordinal (Likert) Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1
Niveles o rango:	Deficiente [21 - 57] Regular [58 – 79] Eficiente [80 -105]
Cantidad de ítems:	21 y 21
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Robert Michel Hualcas Sevillano, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems del cuestionario y calificar en una escala de 1 a 4, al mismo tiempo, le solicito que brinde las observaciones que considere pertinentes.

Calificación a nivel de escala

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Políticas ambientales

Definición de la variable:

La política ambiental puede interpretarse como “medidas y programas de protección ambiental relevantes para mejorar y proteger el entorno natural” (Wu et al., 2022).

Dimensión 1: Políticas e institucionalidad

Definición de la dimensión: Según Di Gregorio et al. (2017) La integración de políticas e institucionalidad se refiere a las interacciones institucionales entre distintos sectores, o 'la medida en que una autoridad central ha desarrollado una estrategia intersectorial integral' (Lafferty y Hovden, 2003, p. 14).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Promoción de políticas ambientales	1	El Gobierno Regional promueve la política nacional del ambiente 2030 en la Región San Martín.	4	4	4	Ninguna
Implementación de políticas ambientales	2	El Gobierno Regional ha implementado una política ambiental que contribuye a la sostenibilidad ambiental y a la mejora de la calidad de vida de la población	4	4	4	Ninguna

	3	Los gobiernos locales han desarrollado una Política Ambiental Local en el manejo de los residuos solidos	4	4	4	Ninguna
	4	Las autoridades Locales en sus decisiones políticas tienen un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de su localidad	4	4	4	Ninguna
Implementación Comisiones Ambientales Regionales (CAR) y locales (CAM) en la región San Martín	5	Se han instalado la Comisión Ambiental Regional (CAR) y municipal provincial (CAM) en la región San Martín.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Social

Definición de la dimensión:

Berkes (2017), los sistemas sociales y ecológicos son sistemas adaptativos complejos integrados en los que los subsistemas sociales y ecológicos están acoplados y son interdependientes, cada uno en función del otro, expresado en una serie de relaciones de retroalimentación mutua. Los vínculos entre el subsistema social y el ecológico pueden incluir conocimientos, como los conocimientos locales e indígenas que poseen las comunidades basadas en los recursos, o los conocimientos científicos que poseen y utilizan los administradores gubernamentales de los recursos.

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gobernanza ambiental	6	Se ha establecido una Gobernanza ambiental en la Región San Martín donde ha incorporado la problemática de la gestión ambiental en la agenda local y regional de manera participativa.	4	4	4	Ninguna
	7	Consideras que la problemática ambiental se prioriza en el presupuesto participativo local y regional.	4	4	4	Ninguna
Acciones multisectorial y multidisciplinario	8	Existe coordinación interinstitucional entre las entidades públicas y privadas para la conservación del medio ambiente a nivel regional.	4	4	4	Ninguna
	9	El gobierno regional de San Martín a desarrollado un accionar multisectorial y multidisciplinario para la conservación de nuestros recursos naturales.	4	4	4	Ninguna

Coordinación y establecimiento de acciones contra la deforestación y el cambio climático.	10	En la Región San Martín el Gobierno Regional y los gobiernos locales coordinan y establecen acciones para la lucha contra la deforestación y el cambio climático.	4	4	4	Ninguna
---	----	---	---	---	---	---------

Dimensión 3: Económico

Definición de la dimensión:

Guzel et al. (2021). El principal problema de la economía es aumentar el desarrollo económico y el bienestar social. Incrementar el nivel de bienestar social es un proceso complejo que depende de factores económicos y no económicos. Alcanzar el desarrollo económico o incrementar el nivel de bienestar depende del logro y sostenimiento de los principales objetivos en los ámbitos político, económico y social.

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Actividades económicas	11	Consideras que las actividades económicas que se desarrollan a nivel regional, protegen y conservan la calidad del aire, agua, suelo y bosques.	4	4	4	Ninguna
Políticas ambientales regionales y locales	12	Consideras que las políticas ambientales regionales y locales han afectado los niveles de inversión social y económica a nivel regional y local.	4	4	4	Ninguna
	13	Consideras que las políticas ambientales han logrado promover el desarrollo económico de la Región San Martín.	4	4	4	Ninguna
	14	Consideras que las políticas ambientales regionales y locales son un obstáculo para el desarrollo de tu comunidad.	4	4	4	Ninguna
Proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad	15	Consideras que a nivel regional se promueven proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad del departamento.	4	4	4	Ninguna
Asignación presupuestaria a nivel regional y local	16	La asignación presupuestaria a nivel regional y local es el adecuado para el desarrollo de las actividades y/o proyectos ambientales.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 4: Ambiente y desarrollo sostenible

Definición de la dimensión:

Polasky ET AL. (2019) El desarrollo sostenible no se trata sólo de la sostenibilidad en el sentido de cómo mantener el medio ambiente. El desarrollo sostenible se trata de cómo aliviar la pobreza/mejorar los estándares materiales de vida y, al mismo tiempo, mantener o mejorar el capital natural vital necesario para el bienestar futuro

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cuidado del ambiente	17	La región San Martín ha desarrollado políticas ambientales adecuadas para el cuidado del ambiente.	4	4	4	Ninguna
Protege los ecosistemas y la diversidad biológica	18	El Gobierno Regional Protege los ecosistemas y la diversidad biológica en la Región San Martín	4	4	4	Ninguna
Educación ambiental	19	Consideras que las instituciones competentes a nivel regional y local promueven la educación, cultura y ciudadanía ambiental.	4	4	4	Ninguna
Sistema Local de Gestión Ambiental	20	Los gobiernos locales cuentan con un Sistema Local de Gestión Ambiental donde se determine una mayor eficiencia posible los recursos ambientales existentes, buscando la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, dentro de un enfoque de desarrollo sostenible	4	4	4	Ninguna
Prioridad ambiental local	21	Los gobiernos locales priorizan su problemática ambiental local, mediante disposiciones y acciones de protección ambiental para mejorar la calidad de vida de la población.	4	4	4	Ninguna

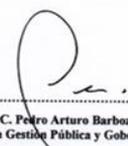
Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []




 Dr. CPC. Pedro Arturo Barboza Zelada
 Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

DNI: 16529281

Juez validador - Metodólogo

Instrumento que mide la variable 2: Gestión Ambiental

Definición de la variable:

Según Panzarella et al. (2023) la gestión ambiental incluye "decisiones y acciones reales relacionadas con políticas y prácticas sobre cómo se evalúan, protegen, asignan, desarrollan, utilizan, rehabilitan, remedian y restauran los recursos y el medio ambiente";

Dimensión 1: Gestión ambiental:

Definición de la dimensión:

Al-Sheyadi et al. (2019) Se pueden definir como " *los sistemas y bases de datos formales que integran procedimientos y procesos para la capacitación del personal, el seguimiento, el resumen y la presentación de información especializada sobre el desempeño ambiental a las partes interesadas internas y externas.* La gestión ambiental ayuda a cumplir con las normas ambientales voluntarias y obligatorias y en el logro de los objetivos de reducción de residuos mediante una mejor planificación ambiental desde la adquisición de materias primas hasta la distribución de productos terminados.

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identificación de aspectos ambientales.	1	Las autoridades locales y la región cumplen los procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación y la deforestación.	4	4	4	Ninguna
Mejorar el medio Ambiente	2	Cree usted que las autoridades locales y regional están haciendo lo suficiente para mejorar el medio ambiente y la conservación de los recursos naturales.	4	4	4	Ninguna
	3	Considera ud. que las autoridades locales y regional se preocupan por reducir la contaminación por residuos sólidos y aguas residuales domésticas.	4	4	4	Ninguna
Medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales.	4	Las autoridades locales y regional implementan medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales en sus proyectos de inversión	4	4	4	Ninguna
Instrumentos para la gestión ambiental	5	El gobierno regional ha desarrollado instrumentos y herramientas de gestión para la mejora de la gestión ambiental a nivel regional.	4	4	4	Ninguna
	6	Las autoridades locales han desarrollado instrumentos y herramientas de gestión para mejora de la gestión ambiental a nivel local.	4	4	4	Ninguna
Conservación de los recursos n.	7	El Gobierno Regional regional da prioridad a proyectos de inversiones destinados a la conservación de los recursos naturales.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Desempeño ambiental

Definición de la dimensión:

Newing et al. (2018) Es la participación de actores no estatales en la toma de decisiones públicas y cómo interactúan y colaboran para llegar a decisiones colectivamente vinculantes sobre cuestiones ambientales. Esto captura una amplia variedad de modos de gobernanza y “grados” de participación y colaboración en la planificación, concesión de licencias, elaboración de normas, evaluación de impacto y otras formas de formulación de políticas públicas.

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Problemática de la gestión ambiental	8	Considera que la región San Martín ha incorporado la problemática de la gestión ambiental en la agenda regional.	4	4	4	Ninguna
Eficiente gestión de residuos sólidos.	9	Considera que la región San Martín ha demostrado tener una eficiente gestión de residuos sólidos.	4	4	4	Ninguna
Cuidado del medio ambiente	10	Considera que se promueve la investigación, capacitación, educación y conciencia para el cuidado del medio ambiente.	4	4	4	Ninguna
Fortalecimiento de las organizaciones públicas y Privadas.	11	Considera que se orienta el fortalecimiento de las organizaciones públicas, privadas, y sociedad civil organizada para un desarrollo sostenible.	4	4	4	Ninguna
Uso de energías renovables.	12	Considera que las autoridades locales y regionales promueven el uso de energías renovables.	4	4	4	Ninguna
Campañas de sensibilización y educación ambiental	13	Considera que las instituciones locales y regionales promueven campañas de sensibilización y educación ambiental.	4	4	4	Ninguna
Solución a los problemas ambientales regionales.	14	Considera que la Comisión ambiental municipal y regional, puede ayudar a resolver los problemas ambientales regionales.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Conservación y protección de los recursos naturales

Definición de la dimensión:

Chenglin et al. (2017) Los recursos naturales son una base material importante para el desarrollo de la economía y la sociedad nacionales (Yu et al., 2015 , Peck y Parker, 2016). Con el desarrollo de la industrialización y la población, la enorme demanda humana de recursos naturales y la

explotación a gran escala de los recursos naturales han socavado y degradado la base de recursos (Rosen, 2013).

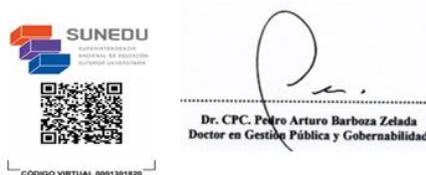
Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Sistemas tecnológicos productivos sostenibles.	15	Considera que los productores agropecuarios implementan sistemas tecnológicos productivos sostenibles.	4	4	4	Ninguna
Problemática de la deforestación.	16	Considera que la región San Martín ha incorporado la problemática de la deforestación en la agenda ambiental regional.	4	4	4	Ninguna
Cambio de uso de suelo y cobertura forestal.	17	Considera que en la región San Martín se cuenta con lineamientos, instrumentos y herramientas necesarias para hacer frente al cambio de uso de suelo y cobertura forestal.	4	4	4	Ninguna
Gestión integrada de recursos hídricos	18	Considera que en la región San Martín se promueve la gestión integrada de recursos hídricos.	4	4	4	Ninguna
Delitos ambientales	19	Considera que las instituciones competentes a nivel regional, realizan la atención de denuncias ambientales de manera oportuna.	4	4	4	Ninguna
Minimización de riesgos a la biodiversidad	20	Considera que se cuenta con el apoyo de las autoridades locales, organizaciones y/o ONGs en la minimización de riesgos a la biodiversidad	4	4	4	Ninguna
	21	Considera que nuestras autoridades monitorean de manera eficiente nuestros recursos naturales existentes.	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



DNI: 16529281

Juez validador - Metodólogo

	Variable: Gestión Ambiental Gestión Ambiental Desempeño Ambiental Conservación y Protección de los recursos naturales
Confiabilidad:	Muestreo no probabilístico, censal.
Escala:	Escala ordinal (Likert) Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1
Niveles o rango:	Deficiente [21 - 57] Regular [58 - 79] Eficiente [80 -105]
Cantidad de ítems:	21 y 21
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Robert Michel Hualcas Sevillano, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

o indicador que está midiendo.	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems del cuestionario y calificar en una escala de 1 a 4, al mismo tiempo, le solicito que brinde las observaciones que considere pertinentes.

Calificación a nivel de escala

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Políticas ambientales

Definición de la variable:

La política ambiental puede interpretarse como “medidas y programas de protección ambiental relevantes para mejorar y proteger el entorno natural” (Wu et al., 2022).

Dimensión 1: Políticas e institucionalidad

Definición de la dimensión: Según Di Gregorio et al. (2017) La integración de políticas e institucionalidad se refiere a las interacciones institucionales entre distintos sectores, o 'la medida en que una autoridad central ha desarrollado una estrategia intersectorial integral' (Lafferty y Hovden, 2003, p. 14).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Promoción de políticas ambientales	1	El Gobierno Regional promueve la política nacional del ambiente 2030 en la Región San Martín.	4	4	4	Ninguna
Implementación de políticas ambientales	2	El Gobierno Regional ha implementado una política ambiental que contribuye a la sostenibilidad ambiental y a la mejora de la calidad de vida de la población	4	4	4	Ninguna

	3	Los gobiernos locales han desarrollado una Política Ambiental Local en el manejo de los residuos solidos	4	4	4	Ninguna
	4	Las autoridades Locales en sus decisiones políticas tienen un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de su localidad	4	4	4	Ninguna
Implementación Comisiones Ambientales Regionales (CAR) y locales (CAM) en la región San Martín	5	Se han instalado la Comisión Ambiental Regional (CAR) y municipal provincial (CAM) en la región San Martín.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Social

Definición de la dimensión:

Berkes (2017). Los sistemas sociales y ecológicos son sistemas adaptativos complejos integrados en los que los subsistemas sociales y ecológicos están acoplados y son interdependientes, cada uno en función del otro, expresado en una serie de relaciones de retroalimentación mutua. Los vínculos entre el subsistema social y el ecológico pueden incluir conocimientos, como los conocimientos locales e indígenas que poseen las comunidades basadas en los recursos, o los conocimientos científicos que poseen y utilizan los administradores gubernamentales de los recursos.

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gobernanza ambiental	6	Se ha establecido una Gobernanza ambiental en la Región San Martín donde ha incorporado la problemática de la gestión ambiental en la agenda local y regional de manera participativa.	4	4	4	Ninguna
	7	Consideras que la problemática ambiental se prioriza en el presupuesto participativo local y regional.	4	4	4	Ninguna
Acciones multisectorial y multidisciplinario	8	Existe coordinación interinstitucional entre las entidades públicas y privadas para la conservación del medio ambiente a nivel regional.	4	4	4	Ninguna
	9	El gobierno regional de San Martín a desarrollado un accionar multisectorial y multidisciplinario para la conservación de nuestros recursos naturales.	4	4	4	Ninguna

Coordinación y establecimiento de acciones contra la deforestación y el cambio climático.	10	En la Región San Martín el Gobierno Regional y los gobiernos locales coordinan y establecen acciones para la lucha contra la deforestación y el cambio climático.	4	4	4	Ninguna
---	----	---	---	---	---	---------

Dimensión 3: Económico

Definición de la dimensión:

Guzel et al. (2021). El principal problema de la economía es aumentar el desarrollo económico y el bienestar social. Incrementar el nivel de bienestar social es un proceso complejo que depende de factores económicos y no económicos. Alcanzar el desarrollo económico o incrementar el nivel de bienestar depende del logro y sostenimiento de los principales objetivos en los ámbitos político, económico y social.

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Actividades económicas	11	Consideras que las actividades económicas que se desarrollan a nivel regional, protegen y conservan la calidad del aire, agua, suelo y bosques.	4	4	4	Ninguna
Políticas ambientales regionales y locales	12	Consideras que las políticas ambientales regionales y locales han afectado los niveles de inversión social y económica a nivel regional y local.	4	4	4	Ninguna
	13	Consideras que las políticas ambientales han logrado promover el desarrollo económico de la Región San Martín.	4	4	4	Ninguna
	14	Consideras que las políticas ambientales regionales y locales son un obstáculo para el desarrollo de tú comunidad.	4	4	4	Ninguna
Proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad	15	Consideras que a nivel regional se promueven proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad del departamento.	4	4	4	Ninguna
Asignación presupuestaria a nivel regional y local	16	La asignación presupuestaria a nivel regional y local es el adecuado para el desarrollo de las actividades y/o proyectos ambientales.	4	4	4	Ninguna

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cuidado del ambiente	17	La región San Martín ha desarrollado políticas ambientales adecuadas para el cuidado del ambiente.	4	4	4	Ninguna
Protege los ecosistemas y la diversidad biológica	18	El Gobierno Regional Protege los ecosistemas y la diversidad biológica en la Región San Martín	4	4	4	Ninguna
Educación ambiental	19	Consideras que las instituciones competentes a nivel regional y local promueven la educación, cultura y ciudadanía ambiental.	4	4	4	Ninguna
Sistema Local de Gestión Ambiental	20	Los gobiernos locales cuentan con un Sistema Local de Gestión Ambiental donde se determine una mayor eficiencia posible los recursos ambientales existentes, buscando la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, dentro de un enfoque de desarrollo sostenible	4	4	4	Ninguna
Prioridad ambiental local	21	Los gobiernos locales priorizan su problemática ambiental local, mediante disposiciones y acciones de protección ambiental para mejorar la calidad de vida de la población.	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []


MS.c Alfonso Rojas Bardalez
DNI 00832316
Juez validador

Instrumento que mide la variable 2: Gestión Ambiental

Definición de la variable:

Según Panzarella et al. (2023) la gestión ambiental incluye "decisiones y acciones reales relacionadas con políticas y prácticas sobre cómo se evalúan, protegen, asignan, desarrollan, utilizan, rehabilitan, remedian y restauran los recursos y el medio ambiente";

Dimensión 1: Gestión ambiental:

Definición de la dimensión:

Al-Sheyadi et al. (2019) Se pueden definir como " *los sistemas y bases de datos formales que integran procedimientos y procesos para la capacitación del personal, el seguimiento, el resumen y la presentación de información especializada sobre el desempeño ambiental a las partes interesadas internas y externas.* La gestión ambiental ayuda a cumplir con las normas ambientales voluntarias y obligatorias y en el logro de los objetivos de reducción de residuos mediante una mejor planificación ambiental desde la adquisición de materias primas hasta la distribución de productos terminados.

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identificación de aspectos ambientales.	1	Las autoridades locales y la región cumplen los procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación y la deforestación.	4	4	4	Ninguna
Mejorar el medio Ambiente	2	Cree usted que las autoridades locales y regional están haciendo lo suficiente para mejorar el medio ambiente y la conservación de los recursos naturales.	4	4	4	Ninguna
	3	Considera ud. que las autoridades locales y regional se preocupan por reducir la contaminación por residuos sólidos y aguas residuales domésticas.	4	4	4	Ninguna
Medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales.	4	Las autoridades locales y regional implementan medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales en sus proyectos de inversión	4	4	4	Ninguna
Instrumentos para la gestión ambiental	5	El gobierno regional ha desarrollado instrumentos y herramientas de gestión para la mejora de la gestión ambiental a nivel regional.	4	4	4	Ninguna
	6	Las autoridades locales han desarrollado instrumentos y herramientas de gestión para mejora de la gestión ambiental a nivel local.	4	4	4	Ninguna

Conservación de los recursos naturales	7	El Gobierno Regional regional da prioridad a proyectos de inversiones destinados a la conservación de los recursos naturales.	4	4	4	Ninguna
--	---	---	---	---	---	---------

Dimensión 2: Desempeño ambiental

Definición de la dimensión:

Newing et al. (2018) Es la participación de actores no estatales en la toma de decisiones públicas y cómo interactúan y colaboran para llegar a decisiones colectivamente vinculantes sobre cuestiones ambientales. Esto captura una amplia variedad de modos de gobernanza y “grados” de participación y colaboración en la planificación, concesión de licencias, elaboración de normas, evaluación de impacto y otras formas de formulación de políticas públicas.

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Problemática de la gestión ambiental	8	Considera que la región San Martín ha incorporado la problemática de la gestión ambiental en la agenda regional.	4	4	4	Ninguna
Eficiente gestión de residuos sólidos.	9	Considera que la región San Martín ha demostrado tener una eficiente gestión de residuos sólidos.	4	4	4	Ninguna
Cuidado del medio ambiente	10	Considera que se promueve la investigación, capacitación, educación y conciencia para el cuidado del medio ambiente.	4	4	4	Ninguna
Fortalecimiento de las organizaciones públicas y Privadas.	11	Considera que se orienta el fortalecimiento de las organizaciones públicas, privadas, y sociedad civil organizada para un desarrollo sostenible.	4	4	4	Ninguna
Uso de energías renovables.	12	Considera que las autoridades locales y regionales promueven el uso de energías renovables.	4	4	4	Ninguna
Campañas de sensibilización y educación ambiental	13	Considera que las instituciones locales y regionales promueven campañas de sensibilización y educación ambiental.	4	4	4	Ninguna
Solución a los problemas ambientales regionales.	14	Considera que la Comisión ambiental municipal y regional, puede ayudar a resolver los problemas ambientales regionales.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Conservación y protección de los recursos naturales

Definición de la dimensión:

Chenglin et al. (2017) Los recursos naturales son una base material importante para el desarrollo de la economía y la sociedad nacionales (Yu et al., 2015 , Peck y Parker, 2016). Con el desarrollo de la industrialización y la población, la enorme demanda humana de recursos naturales y la explotación a gran escala de los recursos naturales han socavado y degradado la base de recursos (Rosen, 2013).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Sistemas tecnológicos productivos sostenibles.	15	Considera que los productores agropecuarios implementan sistemas tecnológicos productivos sostenibles.	4	4	4	Ninguna
Problemática de la deforestación .	16	Considera que la región San Martín ha incorporado la problemática de la deforestación en la agenda ambiental regional.	4	4	4	Ninguna
Cambio de uso de suelo y cobertura forestal.	17	Considera que en la región San Martín se cuenta con lineamientos, instrumentos y herramientas necesarias para hacer frente al cambio de uso de suelo y cobertura forestal.	4	4	4	Ninguna
Gestión integrada de recursos hídricos	18	Considera que en la región San Martín se promueve la gestión integrada de recursos hídricos.	4	4	4	Ninguna
Delitos ambientales	19	Considera que las instituciones competentes a nivel regional, realizan la atención de denuncias ambientales de manera oportuna.	4	4	4	Ninguna
Minimización de riesgos a la biodiversidad	20	Considera que se cuenta con el apoyo de las autoridades locales, organizaciones y/o ONGs en la minimización de riesgos a la biodiversidad	4	4	4	Ninguna
	21	Considera que nuestras autoridades monitorean de manera eficiente nuestros recursos naturales existentes.	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []


MS.c Alfonso Rojas Bardalez
DNI 00832316
Juez validador

	Variable: Gestión Ambiental Gestión Ambiental Desempeño Ambiental Conservación y Protección de los recursos naturales
Confiabilidad:	Muestreo no probabilístico, censal.
Escala:	Escala ordinal (Likert) Siempre 5 Casi siempre 4 A veces 3 Casi nunca 2 Nunca 1
Niveles o rango:	Deficiente [21 - 57] Regular [58 – 79] Eficiente [80 -105]
Cantidad de ítems:	21 y 21
Tiempo de aplicación:	20 minutos aproximadamente

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Robert Michel Hualcas Sevillano, en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores, califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	11. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

o indicador que está midiendo.	11. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems del cuestionario y calificar en una escala de 1 a 4, al mismo tiempo, le solicito que brinde las observaciones que considere pertinentes.

Calificación a nivel de escala

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 1: Políticas ambientales

Definición de la variable:

La política ambiental puede interpretarse como “medidas y programas de protección ambiental relevantes para mejorar y proteger el entorno natural” (Wu et al., 2022).

Dimensión 1: Políticas e institucionalidad

Definición de la dimensión: Según Di Gregorio et al. (2017) La integración de políticas e institucionalidad se refiere a las interacciones institucionales entre distintos sectores, o 'la medida en que una autoridad central ha desarrollado una estrategia intersectorial integral' (Lafferty y Hovden, 2003, p. 14).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Promoción de políticas ambientales	1	El Gobierno Regional promueve la política nacional del ambiente 2030 en la Región San Martín.	4	4	4	Ninguna

Implementación de políticas ambientales	2	El Gobierno Regional ha implementado una política ambiental que contribuye a la sostenibilidad ambiental y a la mejora de la calidad de vida de la población	4	4	4	Ninguna
	3	Los gobiernos locales han desarrollado una Política Ambiental Local en el manejo de los residuos sólidos	4	4	4	Ninguna
	4	Las autoridades Locales en sus decisiones políticas tienen un rol preponderante en la conservación y protección de los recursos naturales de su localidad	4	4	4	Ninguna
Implementación Comisiones Ambientales Regionales (CAR) y locales (CAM) en la región San Martín	5	Se han instalado la Comisión Ambiental Regional (CAR) y municipal provincial (CAM) en la región San Martín.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 2: Social

Definición de la dimensión:

Berkes (2017). Los sistemas sociales y ecológicos son sistemas adaptativos complejos integrados en los que los subsistemas sociales y ecológicos están acoplados y son interdependientes, cada uno en función del otro, expresado en una serie de relaciones de retroalimentación mutua. Los vínculos entre el subsistema social y el ecológico pueden incluir conocimientos, como los conocimientos locales e indígenas que poseen las comunidades basadas en los recursos, o los conocimientos científicos que poseen y utilizan los administradores gubernamentales de los recursos.

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Gobernanza ambiental	6	Se ha establecido una Gobernanza ambiental en la Región San Martín donde ha incorporado la problemática de la gestión ambiental en la agenda local y regional de manera participativa.	4	4	4	Ninguna
	7	Consideras que la problemática ambiental se prioriza en el presupuesto participativo local y regional.	4	4	4	Ninguna
Acciones multisectorial y multidisciplinario	8	Existe coordinación interinstitucional entre las entidades públicas y privadas para la conservación del medio ambiente a nivel regional.	4	4	4	Ninguna

	9	El gobierno regional de San Martín a desarrollado un accionar multisectorial y multidisciplinario para la conservación de nuestros recursos naturales.	4	4	4	Ninguna
Coordinación y establecimiento de acciones contra la deforestación y el cambio climático.	10	En la Región San Martín el Gobierno Regional y los gobiernos locales coordinan y establecen acciones para la lucha contra la deforestación y el cambio climático.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Económico

Definición de la dimensión:

Guzel et al. (2021). El principal problema de la economía es aumentar el desarrollo económico y el bienestar social. Incrementar el nivel de bienestar social es un proceso complejo que depende de factores económicos y no económicos. Alcanzar el desarrollo económico o incrementar el nivel de bienestar depende del logro y sostenimiento de los principales objetivos en los ámbitos político, económico y social.

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Actividades económicas	11	Consideras que las actividades económicas que se desarrollan a nivel regional, protegen y conservan la calidad del aire, agua, suelo y bosques.	4	4	4	Ninguna
Políticas ambientales regionales y locales	12	Consideras que las políticas ambientales regionales y locales han afectado los niveles de inversión social y económica a nivel regional y local.	4	4	4	Ninguna
	13	Consideras que las políticas ambientales han logrado promover el desarrollo económico de la Región San Martín.	4	4	4	Ninguna
	14	Consideras que las políticas ambientales regionales y locales son un obstáculo para el desarrollo de tú comunidad.	4	4	4	Ninguna
Proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad	15	Consideras que a nivel regional se promueven proyectos de inversión para mejorar la productividad y competitividad del departamento.	4	4	4	Ninguna
Asignación presupuestaria a nivel regional y local	16	La asignación presupuestaria a nivel regional y local es el adecuado para el desarrollo de las actividades y/o proyectos ambientales.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 4: Ambiente y desarrollo sostenible

Definición de la dimensión:

Polasky ET AL. (2019) El desarrollo sostenible no se trata sólo de la sostenibilidad en el sentido de cómo mantener el medio ambiente. El desarrollo sostenible se trata de cómo aliviar la pobreza/mejorar los estándares materiales de vida y, al mismo tiempo, mantener o mejorar el capital natural vital necesario para el bienestar futuro

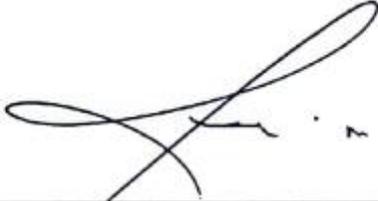
Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Cuidado del ambiente	17	La región San Martín ha desarrollado políticas ambientales adecuadas para el cuidado del ambiente.	4	4	4	Ninguna
Protege los ecosistemas y la diversidad biológica	18	El Gobierno Regional Protege los ecosistemas y la diversidad biológica en la Región San Martín	4	4	4	Ninguna
Educación ambiental	19	Consideras que las instituciones competentes a nivel regional y local promueven la educación, cultura y ciudadanía ambiental.	4	4	4	Ninguna
Sistema Local de Gestión Ambiental	20	Los gobiernos locales cuentan con un Sistema Local de Gestión Ambiental donde se determine una mayor eficiencia posible los recursos ambientales existentes, buscando la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, dentro de un enfoque de desarrollo sostenible	4	4	4	Ninguna
Prioridad ambiental local	21	Los gobiernos locales priorizan su problemática ambiental local, mediante disposiciones y acciones de protección ambiental para mejorar la calidad de vida de la población.	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []


 MSc. Gerardo Cáceres Bardalez
 DNI 40132871
 Juez validador

Instrumento que mide la variable 2: Gestión Ambiental

Definición de la variable:

Según Panzarella et al. (2023) la gestión ambiental incluye "decisiones y acciones reales relacionadas con políticas y prácticas sobre cómo se evalúan, protegen, asignan, desarrollan, utilizan, rehabilitan, remedian y restauran los recursos y el medio ambiente";

Dimensión 1: Gestión ambiental:

Definición de la dimensión:

Al-Sheyadi et al. (2019) Se pueden definir como " *los sistemas y bases de datos formales que integran procedimientos y procesos para la capacitación del personal, el seguimiento, el resumen y la presentación de información especializada sobre el desempeño ambiental a las partes interesadas internas y externas.* La gestión ambiental ayuda a cumplir con las normas ambientales voluntarias y obligatorias y en el logro de los objetivos de reducción de residuos mediante una mejor planificación ambiental desde la adquisición de materias primas hasta la distribución de productos terminados.

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Identificación de aspectos ambientales.	1	Las autoridades locales y la región cumplen los procedimientos para la identificación de los aspectos ambientales y el problema que causa la contaminación y la deforestación.	4	4	4	Ninguna
Mejorar el medio Ambiente	2	Cree usted que las autoridades locales y regional están haciendo lo suficiente para mejorar el medio ambiente y la conservación de los recursos naturales.	4	4	4	Ninguna
	3	Considera ud. que las autoridades locales y regional se preocupan por reducir la contaminación por residuos sólidos y aguas residuales domésticas.	4	4	4	Ninguna
Medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales.	4	Las autoridades locales y regional implementan medidas de mitigación, prevención y compensación de impactos ambientales en sus proyectos de inversión	4	4	4	Ninguna
Instrumentos para la gestión ambiental	5	El gobierno regional ha desarrollado instrumentos y herramientas de gestión para la mejora de la gestión ambiental a nivel regional.	4	4	4	Ninguna
	6	Las autoridades locales han desarrollado instrumentos y herramientas de gestión para mejora de la gestión ambiental a nivel local.	4	4	4	Ninguna

Conservación de los recursos naturales	7	El Gobierno Regional da prioridad a proyectos de inversiones destinados a la conservación de los recursos naturales.	4	4	4	Ninguna
--	---	--	---	---	---	---------

Dimensión 2: Desempeño ambiental

Definición de la dimensión:

Newing et al. (2018) Es la participación de actores no estatales en la toma de decisiones públicas y cómo interactúan y colaboran para llegar a decisiones colectivamente vinculantes sobre cuestiones ambientales. Esto captura una amplia variedad de modos de gobernanza y “grados” de participación y colaboración en la planificación, concesión de licencias, elaboración de normas, evaluación de impacto y otras formas de formulación de políticas públicas.

Indicadores	Nº	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Problemática de la gestión ambiental	8	Considera que la región San Martín ha incorporado la problemática de la gestión ambiental en la agenda regional.	4	4	4	Ninguna
Eficiente gestión de residuos sólidos.	9	Considera que la región San Martín ha demostrado tener una eficiente gestión de residuos sólidos.	4	4	4	Ninguna
Cuidado del medio ambiente	10	Considera que se promueve la investigación, capacitación, educación y conciencia para el cuidado del medio ambiente.	4	4	4	Ninguna
Fortalecimiento de las organizaciones públicas y Privadas.	11	Considera que se orienta el fortalecimiento de las organizaciones públicas, privadas, y sociedad civil organizada para un desarrollo sostenible.	4	4	4	Ninguna
Uso de energías renovables.	12	Considera que las autoridades locales y regionales promueven el uso de energías renovables.	4	4	4	Ninguna
Campañas de sensibilización y educación ambiental	13	Considera que las instituciones locales y regionales promueven campañas de sensibilización y educación ambiental.	4	4	4	Ninguna
Solución a los problemas ambientales regionales.	14	Considera que la Comisión ambiental municipal y regional, puede ayudar a resolver los problemas ambientales regionales.	4	4	4	Ninguna

Dimensión 3: Conservación y protección de los recursos naturales

Definición de la dimensión:

Chenglin et al. (2017) Los recursos naturales son una base material importante para el desarrollo de la economía y la sociedad nacionales (Yu et al., 2015 , Peck y Parker, 2016). Con el desarrollo de la industrialización y la población, la enorme demanda humana de recursos naturales y la explotación a gran escala de los recursos naturales han socavado y degradado la base de recursos (Rosen, 2013).

Indicadores	N°	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Sistemas tecnológicos productivos sostenibles.	15	Considera que los productores agropecuarios implementan sistemas tecnológicos productivos sostenibles.	4	4	4	Ninguna
Problemática de la deforestación .	16	Considera que la región San Martín ha incorporado la problemática de la deforestación en la agenda ambiental regional.	4	4	4	Ninguna
Cambio de uso de suelo y cobertura forestal.	17	Considera que en la región San Martín se cuenta con lineamientos, instrumentos y herramientas necesarias para hacer frente al cambio de uso de suelo y cobertura forestal.	4	4	4	Ninguna
Gestión integrada de recursos hídricos	18	Considera que en la región San Martín se promueve la gestión integrada de recursos hídricos.	4	4	4	Ninguna
Delitos ambientales	19	Considera que las instituciones competentes a nivel regional, realizan la atención de denuncias ambientales de manera oportuna.	4	4	4	Ninguna
Minimización de riesgos a la biodiversidad	20	Considera que se cuenta con el apoyo de las autoridades locales, organizaciones y/o ONGs en la minimización de riesgos a la biodiversidad	4	4	4	Ninguna
	21	Considera que nuestras autoridades monitorean de manera eficiente nuestros recursos naturales existentes.	4	4	4	Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []



MSc. Gerardo Cáceres Bardalez
DNI 40132871
Juez validador

ANEXO 05: CARTA VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS**VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS**

Señor:

Dr. Pedro Arturo Barboza Zelada

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Posgrado de la **Maestría en Agroecología, Mención en Gestión Ambiental** de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Relación de las Políticas Ambientales y la Gestión Ambiental en la región San Martín, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación científica educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Anexo 1. Matriz de consistencia.
- Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.
- Anexo 3. Cuestionario de preguntas.
- Certificado de validez de instrumento que incluye las definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Ing. Robert Michel Hualcas Sévillano

Robert Michel Hualcas Sevillano

DNI: 41963554

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor:

M.Sc. Alfonso Rojas Bardalez

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Posgrado de la **Maestría en Agroecología, Mención en Gestión Ambiental** de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Relación de las Políticas Ambientales y la Gestión Ambiental en la región San Martín, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación científica educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Anexo 1. Matriz de consistencia.
- Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.
- Anexo 3. Cuestionario de preguntas.
- Certificado de validez de instrumento que incluye las definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Ing. Robert Michel Hualcas Sévillano

Robert Michel Hualcas Sevillano

DNI: 41963554

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor:

M.Sc. Gerardo Cáceres Bardalez

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de Posgrado de la **Maestría en Agroecología, Mención en Gestión Ambiental** de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Relación de las Políticas Ambientales y la Gestión Ambiental en la región San Martín, 2022** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes y expertos especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación científica educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Anexo 1. Matriz de consistencia.
- Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables.
- Anexo 3. Cuestionario de preguntas.
- Certificado de validez de instrumento que incluye las definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,


Ing. Robert Michel Hualcas Sevillano

Robert Michel Hualcas Sevillano

DNI: 41963554