

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



**INFLUENCIA DEL SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN
ADMINISTRATIVA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO**

TESIS
PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA

Presentado por:

Annggie Ariana Vasquez Guevara

Tingo María – Perú

2024



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°05-2024-FCEA-EPE-UNAS

En la Ciudad Universitaria, a quince días del mes de febrero de 2024, siendo las 10:00 a.m. reunidos en el Auditorio de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N°330/2023-D-CFCEA de fecha 15 de agosto de 2023; a fin de dar inicio a la exposición de la tesis, para optar al título profesional de economista, titulada:

INFLUENCIA DEL SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA TOMA DE DECISIONES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO

A cargo de la bachiller **Annggle Ariana VASQUEZ GUEVARA**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos, el jurado evaluador emitió el siguiente fallo:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : BUENO

Acto seguido, el presidente del jurado dio por levantado el acto, dejando constancia de lo actuado con las firmas de los miembros del jurado y asesor, levantándose la sesión a horas 12:15 a.m.

Tingo María, 15 de febrero de 2024.



.....
Dr. Varely ESTEBAN BARZOLA
Presidente del Jurado

.....
M.Sc. Estela ZEGARRA ALIAGA
Miembro del jurado

.....
M.Sc. Ender LOPEZ TEJADA
Miembro del jurado

.....
M.Sc. Kenet AGUILAR GUIZADO
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN - DGI
REPOSITORIO INSTITUCIONAL - UNAS
 Correo: repositorio@unas.edu.pe



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 124 - 2024 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
INFLUENCIA DEL SISTEMA INTEGRAL DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO	Annggie Ariana Vasquez Guevara	20 % Veinte

Tingo María, 03 de abril de 2024


 UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
 UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
 Dr. Tomas Menacho Mallqui
 JEFE

C.C. Archivo



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DE TÍTULO UNIVERSITARIO,
INVESTIGACIÓN DOCENTE Y TESISISTA

I. DATOS GENERALES DE PREGRADO

Universidad	: Universidad Nacional Agraria de La Selva
Facultad	: Ciencias Económicas y Administrativas
Título de Tesis	: Influencia del sistema integral de gestión administrativa y la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado.
Autor	: Annggie Ariana Vasquez Guevara
Asesor de Tesis	: M.Sc. Kenet Aguilar Guizado
Escuela Profesional	: Escuela Profesional de Economía
Programa de Investigación	: Economía aplicada
Línea (s) de Investigación	: Gestión pública
Eje Temático de Investigación	: Toma de decisiones
Lugar de Ejecución	: Municipalidad provincial de Leoncio Prado
Duración	: Fecha de Inicio : 31-07-2023
	: Término : 25-11-2023
Financiamiento	: Propio

Annggie Ariana Vásquez Guevara
Tesisista

M.Sc. Kenet Aguilar Guizado
Asesor

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico a mi Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mis padres Gilda y Cesar, abuelita María y abuelito Felix, Hermana Nagely, Carlos por el esfuerzo y el apoyo incondicional que siempre me han brindado, no solo en el transcurso de mi formación académica si no en el transcurso de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A nuestra alma mater, Universidad Nacional Agraria de la Selva, por brindarme el servicio de aprender y compartir en todo momento mis conocimientos.

A los profesores del departamento académico de ciencias económicas, por el apoyo incondicional en los cursos que me enseñaron y me formaron para mi vida profesional.

Agradezco de manera muy especial al M.Sc. Kenet Aguilar Guizado, asesor de la presente investigación, por su comparable colaboración y por su importante visión respecto al diseño de la investigación

A mis compañeros de estudios, de la especialidad de ciencias económicas por compartir gratos momentos y en el apoyo incondicional en todo momento.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.1.1 Contexto	1
1.1.2 El problema de investigación	2
1.1.3 Interrogantes	6
1.2 Justificación.....	6
1.2.1 Teórica.....	6
1.2.2 Práctica	7
1.3 Objetivos	7
1.3.1 General	7
1.3.2 Específicos.....	7
1.4 Hipótesis y modelo.....	7
1.4.1 Formulación de la hipótesis.....	7
1.4.2 Variables e Indicadores	8
1.4.3 Modelo.....	8
CAPÍTULO II. METODOLOGÍA	9
2.1. Tipo de investigación	9
2.2. Nivel de investigación	9
2.3. Población y muestra	9
2.4. Unidad de análisis	9
2.5. Método	9
2.6. Técnicas.....	10
CAPÍTULO III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	11
3.1 Antecedentes de estudio	11
3.2 Teorías	12
3.2.1 Sistema integrado de gestión administrativa	12

3.2.2 Toma de decisiones	12
3.3 Marco conceptual	14
CAPÍTULO IV. RESULTADOS	16
4.1 Resultados descriptivos	16
4.1.1 Implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)	16
4.1.2 Toma de decisiones	21
4.2 Contrastación de la hipótesis	25
4.2.1 Estimación del modelo econométrico	25
4.2.2 Elección del modelo	25
4.2.3 Análisis de indicadores estadísticos	28
4.2.4 Análisis de efectos marginales	30
CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	32
5.1. Concordancia con otros resultados	32
CONCLUSIONES	33
RECOMENDACIONES	35
BIBLIOGRAFÍA	36
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
1. <i>Ejecución presupuestal por fuente de financiamiento</i>	3
2. <i>Ejecución presupuestal por genérica de gasto</i>	3
3. <i>Modelos binarios (Probit, Logit y Extreme Value)</i>	26
4. <i>Resumen de la significancia de cada modelo</i>	26
5. <i>Modelo elegido (ML - Binary Probit)</i>	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
1. <i>Evaluación del equipamiento municipal para el acceso y funcionamiento efectivo en el SIGA</i>	16
2. <i>Colaboración activa en programación de requerimientos municipales</i>	17
3. <i>Evaluación de la programación trimestral de gastos formulados por la entidad</i>	17
4. <i>Frecuencia de acciones de planeamiento previas a la ejecución presupuestal para cumplir objetivos municipales</i>	18
5. <i>Participación de áreas administrativas en la programación presupuestaria</i>	18
6. <i>Aplicación de escala de prioridades y establecimiento de metas en el SIGA para dimensiones físicas y financieras</i>	19
7. <i>Determinación de demanda y estimación presupuestaria en la municipalidad</i>	19
8. <i>Desempeño del personal administrativo en la interacción con el SIGA</i>	20
9. <i>Armonización presupuestaria con objetivos y metas municipales para el 2023</i>	20
10. <i>Evaluación del control patrimonial institucional</i>	21
11. <i>Trabajo en equipo: Soporte crucial para alcanzar metas institucionales</i>	21
12. <i>Satisfacción de demandas básicas</i>	22
13. <i>Interacción SIGA: Enfoque y conocimiento para logros institucionales eficientes</i>	22
14. <i>Priorización de metas para mejorar desarrollo y gestión municipal</i>	23
15. <i>Implementación de políticas para la eficiencia de gastos institucionales</i>	23
16. <i>Conformidad en gastos de capital con directivas del ministerio de economía</i>	24
17. <i>Resguardo adecuado de recursos en la gestión administrativa institucional</i>	24
18. <i>Distribución X^2</i>	29
19. <i>Puntos críticos en la distribución normal</i>	30

RESUMEN

El propósito de la investigación fue determinar la influencia de la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado; en ella se realiza el planteamiento de una hipótesis en la cual afirma que la variable independiente (Implementación del SIGA) influye significativamente sobre la variable dependiente (Toma de decisiones). La obtención de los resultados de la investigación fue posible luego de la aplicación de una encuesta al personal administrativo, con las cuales se pudo conocer que: El 34.7% del personal administrativo de la municipalidad de Leoncio Prado está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo en que los ambientes de la municipalidad poseen un adecuado equipamiento para que puedan acceder y trabajar en el SIGA; el 34.8% sostiene que nunca y casi nunca se realiza la programación efectiva de gastos en base a la asignación trimestral; el 26% indica que nunca y casi nunca se llevan a cabo acciones de planeamiento; el 26.1% menciona que la entidad casi nunca aplica la escala de prioridades, ni determina sus metas; un 32.4% manifiesta que está en desacuerdo sobre la percepción del desempeño del personal administrativo y su interacción con el SIGA.

Tras comprobar la hipótesis propuesta y de acuerdo con los resultados obtenidos de las pruebas correspondientes se llega a la conclusión de que la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) influye significativamente en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.

Palabras clave: Toma de decisiones, Sistema Integrado de Gestión Administrativa, ejecución del gasto.

The Influence of the Integral Administrative Management System and the Decision Making within the Leoncio Prado Province Municipality

Abstract

The purpose of the research was to determine the influence of the implementation of the integrated administrative management system (SIGA - acronym in Spanish) on decision making within the Leoncio Prado province municipality. In this [research], the planning of a hypothesis which affirmed that the independent variable (implementation of the SIGA) significantly influenced the dependent variable (decision making) was done. It was possible to obtain the results of the research after the application of a survey [that was] given to the administrative personnel, from which, it was found that: 34.7% of the administrative personnel at the Leoncio Prado municipality were not in agreement with and completely not in agreement with the [idea] that the environments within the municipality are adequately equipped so that that the SIGA can be accessed and used. [Some] 34.8% sustained that the effective programming of expenses based on the quarterly allocation was never or almost never done. It was indicated by 26% that the planning actions were never or almost never carried out; [while,] 26.1% mentioned that the entity almost never applied a scale of priorities nor determined their goals. Some 32.4% revealed that they were not in agreement regarding the perception of the performance of administrative personnel and their interaction with the SIGA.

After proving the proposed hypothesis, and according to the results obtained from the corresponding tests, the conclusion was reached that the implementation of the integrated administrative management system (SIGA) significantly influenced the decision making within the Leoncio Prado province municipality.

Keywords: decision making, integrated administrative management system, execution of expense

CAPÍTULO I.

INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Contexto

De acuerdo con Ávila et al. (2022) la toma de decisiones estratégicas es esencial para todas las organizaciones, fundamentándose en un análisis estratégico del entorno y una perspectiva tanto del presente como del futuro de la entidad, comprendiendo las oportunidades del contexto y los desafíos de la empresa de manera clara.

En el entorno actual, la toma de decisiones implica abordar tanto situaciones previsibles como aquellas marcadas por la incertidumbre, resultado de los rápidos cambios derivados de la globalización y los avances tecnológicos de la era digital. (Noboa et al., 2020)

América Latina enfrenta desafíos significativos en el desarrollo social debido a decisiones deficientes, la falta de calidad de vida y estándares limitados de bienestar. Esto resulta en la persistencia de la pobreza, la desigualdad y la marginalización para millones de personas en la región. (Ávila et al., 2022)

Durante casi siete décadas, en el caso del Perú, se ha dedicado un esfuerzo considerable al estudio de las políticas públicas con el fin de mejorar la calidad de las decisiones tomadas por las autoridades. Las políticas públicas han evolucionado de simples manifestaciones del poder político a decisiones más elaboradas y fundamentadas en conocimientos técnicos o científicos, con supuestos que, de cumplirse, se espera generen impactos positivos en la sociedad. Cuando la población expresa sus preocupaciones a través de diversos medios, está instando a los gobernantes a abordar problemas específicos, lo que constituye el núcleo de las políticas públicas. (Suarez, 2021)

En el ámbito estatal, la toma de decisiones opera en dos niveles jerárquicos distintos. En el primer nivel, el equipo directivo de alto rango, en consonancia con la política del gobierno y el Consejo de ministros, establece las directrices. En el segundo nivel, participan las gerencias de línea y los mandos intermedios en la ejecución de estas decisiones. Son responsables de asignar la importancia adecuada a cada asunto o situación específica (stakeholders). Una vez que se toman las decisiones, se transmiten hacia abajo en la jerarquía organizativa, donde se

implementan mediante la planificación y ejecución de procesos administrativos. Es crucial comprender que el Estado tiende a ser burocrático. La burocracia se refiere a la realización de trámites administrativos, esenciales para prevenir irregularidades. (Universidad Privada del Norte [UPN], 2021)

Así mismo, la agilización de procesos se puede dar siempre y cuando se actúe de buena fe, desafortunadamente, en el ámbito estatal, no todas las personas obran con honestidad. A veces, se observa que, a pesar de tener leyes establecidas, algunas personas buscan eludirlas mediante artimañas. Y eso atenta contra la moral de los ciudadanos y legitimidad de los gobiernos. (León, 2021)

1.1.2 El problema de investigación

1.1.2.1 Descripción

La toma de decisiones del cumplimiento de metas y la ejecución de gastos en la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado (MPLP), denota evidencias que no se está realizando adecuadamente por parte del personal involucrado en el proceso de la toma de decisiones, puesto que se percibe deficiencias en cuanto a la disponibilidad oportuna de los recursos tecnológicos con las que se cuenta, es decir el personal que labora en la municipalidad usualmente no tendrían las capacidades necesarias para el correcto funcionamiento de sus labores. La toma de decisiones es fundamental para el correcto funcionamiento de la entidad, para lo cual los subgerentes, gerentes y funcionarios de la municipalidad deben de contar con la información exacta y de esta forma alcanzar sus metas, sus objetivos y la misión de la institución. No obstante, se denota que las decisiones se ven retrasadas y uno de ellos se genera en la demora de las compras de bienes y la solicitud de servicios profesionales y técnicos solicitados por las distintas áreas orgánicas, detalle parte desde el requerimiento inexacto. Lo mencionado puede evidenciarse a través del porcentaje de ejecución presupuestal de la municipalidad provincial de Leoncio Prado, la misma que se muestra a continuación:

Tabla 1. *Ejecución presupuestal por fuente de financiamiento, 2023*

Fuente de financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
1: RECURSOS ORDINARIOS	7,755,232	14,876,148	10,947,904	10,020,691	3,906,576	3,303,331	3,181,845	22.2
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	4,484,679	5,420,311	4,089,276	3,941,162	2,540,695	2,288,797	2,279,020	42.2
3: OPERACIONES DE CRÉDITO	0	3,729,339	0	0	0	0	0	0.0
4: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	0	1,954,081	704,684	659,348	636,461	497,488	497,271	25.5
5: RECURSOS DETERMINADOS	29,366,107	48,125,473	38,335,659	35,169,529	20,980,058	18,384,721	18,231,143	38.2
	41,606,018	74,105,352	54,077,523	49,790,731	28,063,790	24,474,336	24,189,279	33.0

Fuente: Consulta amigable/ Consulta de Ejecución del Gasto

Tabla 2. *Ejecución presupuestal por genérica de gasto, 2023*

Genérica de gasto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
5-21: PERSONAL Y OBLIGACIONES SOCIALES	5,159,610	5,595,563	5,391,389	5,391,389	3,300,120	3,300,120	3,300,120	59.0
5-22: PENSIONES Y OTRAS PRESTACIONES SOCIALES	2,202,142	2,246,413	2,162,535	1,828,474	1,280,121	1,022,375	1,017,455	45.5
5-23: BIENES Y SERVICIOS	16,451,412	22,933,880	17,613,173	16,848,139	11,840,311	10,498,487	10,406,766	45.8
5-24: DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	1,912,202	2,861,813	2,826,813	2,826,813	736,999	736,999	736,999	25.8
5-25: OTROS GASTOS	465,748	534,748	534,099	534,098	496,598	496,598	496,598	92.9
6-26: ADQUISICIÓN DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	15,414,904	39,932,935	25,549,514	22,361,817	10,409,640	8,419,757	8,231,341	21.1
	41,606,018	74,105,352	54,077,523	49,790,731	28,063,790	24,474,336	24,189,279	33.0

Fuente: Consulta amigable/ Consulta de Ejecución del Gasto

Tal como se aprecia en las tablas anteriores, el nivel de ejecución del gasto para la municipalidad provincial de Leoncio Prado es bajo al tener un valor del 33%, más aún cuando solo falta un trimestre para culminar con el periodo fiscal y tener que alcanzar la cifra ideal del 100%. Para el caso de los Recursos Ordinarios, solo se tiene un avance del 22.2% a la fecha, siendo el de menor cuantificación en cuanto al avance de ejecución; ante esto se puede mencionar que en la gestión pública existen directivas para el correcto uso de estos recursos, las cuales sirven como base legal para la toma de decisiones por parte de los funcionarios de la municipalidad y del personal de confianza.

En cuanto a la ejecución por las genéricas de gastos, se aprecia que la adquisición de bienes y servicios posee un valor del 45.8% a la actualidad, cifra que refleja un retraso debido a que en nueve meses transcurridos se alcanzó dicho valor, faltando solo tres meses para cerrar el año. Es aquí donde la toma de decisiones refleja uno de los principales inconvenientes, teniendo deficiencias en la coordinación con las demás áreas, fundamentalmente con la que realiza el cuadro de necesidades o el requerimiento del bien o la prestación de un determinado servicio.

Los requerimientos están plasmados en las especificaciones técnicas para la emisión de las órdenes de compra, pero estas se encuentran incompletas o se tomaron datos de ordenes de años anteriores, o en su defecto cumplen con hacerlo, pero con retrasos de semanas, lo cual se conlleva a tener inconvenientes al momento de realizar las cotizaciones, por parte de los trabajadores de la subgerencia de logística de la municipalidad.

Otro inconveniente percibido en la municipalidad relacionado con la toma de decisiones es el retraso en los pagos a los proveedores tales como productos básicos de limpieza, combustible, servicios especializados entre otros, los cuales representan una obligación para el caso de la entidad, pero se ve frustrado por el tipo de información inexacta que se maneja.

La carencia de equipos de informática sofisticados y modernas en la municipalidad, también es un detalle no menor para tenerlo en consideración, debido a lo necesario que resulta para la realización de las actividades de naturaleza operativa,

el mismo que se refleja en la adquisición de activos no financieros, cuyo nivel de avance es de solo 21.1%.

En base a lo argumentado, se puede inferir que la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado no es la adecuada; por lo que se busca profundizar la investigación a través de la recopilación de información primaria y secundaria.

1.1.2.2 Explicación

Los factores que puedan explicar la situación de la municipalidad provincial de Leoncio Prado en cuanto a la toma de decisiones son múltiples. No obstante, para la presente investigación se considera como causa posible de la inadecuada toma de decisiones a la deficiente implementación del Sistema Integral de Gestión Administrativa (SIGA).

Este sistema permite tener el control y la información de los recursos financieros y no financieros de la municipalidad, su aplicación correcta permite ordenar y usar de forma adecuada las finanzas de la entidad, abarcando los procedimientos de las oficinas ejecutoras como logística, patrimonio, contabilidad, administración y otras unidades ejecutoras de la municipalidad.

Cabe mencionar también que este sistema es usado por todas las entidades públicas del Estado, la cual contiene las mejoras y adecuaciones para cumplir con los requerimientos de las áreas usuarias y de la normatividad vigente que regula su funcionamiento. Su interacción se da en base a módulos: una de ellas es el módulo de presupuesto por resultados, la cual contiene los procedimientos a seguir de las unidades ejecutoras para el logro de las metas estratégicas de la institución.

Además, se tiene el módulo de patrimonio la cual abarca los procedimientos necesarios para que las unidades o áreas orgánicas de la municipalidad, registren los movimientos de bienes pertenecientes a la entidad, a fin de tener un debido control en los inventarios hasta el cierre de este para su respectiva remisión a la autoridad correspondiente.

Por otro lado, está el módulo de logística donde se elabora la programación de bienes y servicios a comprar en base a las necesidades de las áreas solicitantes, es ahí donde la información obtenida presenta inconvenientes puesto que el personal de la

municipalidad muchas veces desconoce las especificaciones técnicas o los términos de referencia, generando así una incompatibilidad al momento de elaborar las conformidades de las compras o de los servicios en favor de la municipalidad.

En el caso de permanecer con este inconveniente en el uso correcto del SIGA, detalle que se relaciona con la escasa capacitación del personal en el manejo de los módulos ya mencionados, la toma de decisiones en la institución no mejoraría, siendo perjudicial para la gestión edil y afectando a la población de la mencionada provincia.

1.1.3 Interrogantes

1.1.3.1 General

¿La implementación del SIGA tiene una influencia significativa en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado?

1.1.3.2 Específicos

- ¿Cuál es la situación en que encuentra la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado?

- ¿Cómo se están desarrollando la implementación del SIGA según sus módulos en la municipalidad provincial de Leoncio Prado?

- ¿Cuál es el grado de influencia de la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado?

1.2 Justificación

1.2.1 Teórica

La presente investigación tiene una justificación teórica porque tiene como objetivo determinar la influencia de la implementación del SIGA en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado. Asimismo, los hallazgos de esta investigación proporcionarán un fundamento sólido para llevar a cabo futuros estudios que estén vinculados al mismo tema, lo cual nos facilitará tener una información clara sobre la implementación del SIGA y la toma de decisiones.

1.2.2 Práctica

El estudio presenta una justificación práctica, debido a que permite conocer el comportamiento que tienen los organismos públicos descentralizados las cuales se desarrollan dentro de sus competencias para el logro de sus objetivos. Por lo tanto, una vez determinado la influencia de la implementación del SIGA en la variable dependiente, será de utilidad para la toma de decisiones por parte de los especialistas y a su vez puedan realizar estrategias orientados a mejorar las posibles debilidades que tiene como organismos públicos. Además, este trabajo pueda ser utilizado por otros investigadores o instituciones públicas en el futuro.

1.3 Objetivos

1.3.1 General

Determinar si la implementación del SIGA posee una influencia significativa en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.

1.3.2 Específicos

- Describir la situación en que se encuentra la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado.
- Describir el desarrollo de la implementación del SIGA según sus módulos en la municipalidad provincial de Leoncio Prado.
- Determinar el grado de influencia de la implementación del SIGA en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.

1.4 Hipótesis y modelo

1.4.1 Formulación de la hipótesis

La implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) influye significativamente en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.

1.4.2 Variables e indicadores

❖ Variable dependiente

Toma de decisiones: Y

Indicadores

- Percepción del cumplimiento de metas
- Percepción de la ejecución de gastos

❖ Variable independiente

Implementación del Sistema Integral de Gestión Administrativa: X

Indicadores

- Módulo presupuesto por resultados (MPpR)
- Módulo patrimonio (MP)
- Módulo de logística (ML)

1.4.3 Modelo

Para contrastar la hipótesis se ha planteará un modelo matemático que se utilizará para poder explicar la relación causal de las variables exógenas sobre la endógena será de acuerdo con las estimaciones (Probit, Logit y Valor extremo) que forman parte de los modelos de elección binaria. En la siguiente fórmula se plantea la ecuación de la variable endógena (Toma de decisiones=TD):

$$E (y_i) = f(X'_i\beta)$$

$$y_i = 1 \Pr(y_i = TD) = f(X'_i\beta)$$

$$y_i = 0 \Pr(y_i = TD) = 1 - f(X'_i\beta)$$

CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

La investigación es transversal, se trabajó con información de campo porque se trata de recoger datos de un solo tiempo en el mismo periodo de la provincia de Leoncio Prado. (Hernández et al., 2014)

2.2. Nivel de investigación

Se desarrolló a un nivel explicativo; es decir, que busca explicar a qué nivel influye la implementación del SIGA en la toma de decisiones para la municipalidad provincial de Leoncio Prado. Una investigación explicativa está basada en explicar el comportamiento de una variable en función a otra. (Hernández et al., 2014)

2.3. Población y muestra

La población de estudio está conformada por 23 trabajadores comprendidos entre (Subgerentes y asistentes administrativos) que laboran en la distintas Subgerencias de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado, región Huánuco, los mismo que manejan el SIGA y que además están involucrados en el proceso de la toma de decisiones.

2.4. Unidad de análisis

El personal administrativo vinculado con el SIGA que laboran en la municipalidad provincial de Leoncio Prado es considerado como unidad de análisis para el presente estudio.

2.5. Método

En esta investigación, se empleó el método hipotético-deductivo, caracterizado por un estudio aplicado que parte de lo general para llegar a la realidad específica. Además, se cuenta con un modelo teórico y se requiere la construcción activa de la información.

2.6. Técnicas

2.7.1. Análisis bibliográfico

Se trata de un análisis detallado y organizado de un tema específico, realizado de manera sistemática para recopilar información relevante relacionada con cada variable propuesta. La ficha bibliográfica se utiliza como herramienta en este proceso.

2.7.2. Estadísticos y econométricas

Se utilizaron técnicas de sistematización y procesamiento de datos para el análisis estadístico, así como modelos econométricos de probabilidad no lineal para verificar la hipótesis planteada. En la investigación, se emplearon los programas Excel y Eviews V10.

CAPÍTULO III.

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

3.1 Antecedentes de estudio

Chávez et al (2017) en su tesis “Influencia del SIGA como instrumento de gestión para la toma de decisiones financieras en las municipalidades provinciales de la región Huánuco” menciona que el conocer de qué manera la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) influye para la toma de decisiones financieras en las municipalidades. El SIGA agiliza las operaciones administrativas al adherirse a las normativas definidas por los Órganos Rectores de los Sistemas Administrativos del Estado. Del cual se concluyó que el SIGA, mediante sus componentes de presupuesto, patrimonio y logística, impacta en la toma de decisiones financieras, contribuyendo al logro de metas de manera integral, lo que abarca la gestión de inventarios y movimientos de bienes en las municipalidades.

Jiménez (2021) en sus tesis “El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta para la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc Bambamarca, en el año 2019” El Objetivo principal de este trabajo es Determinar la influencia del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta de gestión, en la toma de decisiones de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc. Desde el punto de vista metodológico, la investigación se caracteriza como básica y de diseño explicativo. La población de la muestra consiste en 25 individuos vinculados a la Municipalidad Provincial de Hualgayoc-Bambamarca. Se aplicó un cuestionario dirigido a funcionarios y empleados por igual. El SIGA, tiene una influencia no significativa en la toma de decisiones en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc. Esto se debe a la falta de conocimiento generalizado y al hecho de que no todos los miembros manejan estos sistemas. Además, expresar la importancia de mejorar la administración del SIGA tendrá un impacto favorable y sustancial en la toma de decisiones de manera directa, y viceversa.

3.2 Teorías

3.2.1 Sistema integrado de gestión administrativa

Este sistema (SIGA) es una herramienta desarrollada por el (MEF) para facilitar la gestión integral de los procesos administrativos en entidades del estado. Esta herramienta cumple con las normas establecidas por los órganos rectores de los sistemas administrativos y ofrece beneficios como certificado presupuestal, compromiso anual, registro SIAF y seguimiento de metas aprobadas.

❖ Cuadro de necesidades

Es una herramienta esencial en la gestión administrativa que facilita la planificación sistemática de los bienes y servicios necesarios para cumplir las metas de las Unidades Ejecutoras. Una vez que las áreas usuarias identifican sus necesidades, estas se remiten al órgano responsable de contrataciones para su consolidación y valoración, tras una coordinación previa. (MEF, 2021)

❖ Catálogo SIGA-MEF

El catálogo general de Bienes y Servicios, desarrollado y gestionado por el MEF, se distribuye a las Unidades Ejecutoras a través del Módulo Logística. Este catálogo sirve como base para la creación de sus propios catálogos institucionales. Es obligatorio utilizar el catálogo SIGA-MEF de Bienes, Servicios y Obras, que sigue una normativa internacional de clasificación. Esta herramienta categoriza, identifica y codifica los bienes, servicios, consultorías y obras disponibles para contratación con el Estado, simplificando el acceso a la información necesaria para realizar dichas contrataciones. (MEF, 2021)

3.2.2 Toma de decisiones

Tiene un valor considerable para las organizaciones, ya que, al implementarse estratégicamente, promueve la ejecución eficiente y efectiva de las operaciones, lo que facilita el cumplimiento de metas y objetivos establecidos por los responsables de la entidad.

Cruz y Molina (2010) Las decisiones adquieren gran relevancia, ya que su impacto en la gestión administrativa es notable. La creciente complejidad de los negocios ha elevado su importancia, respaldando así el progreso y desarrollo en el ámbito de la toma de decisiones, tanto en las ciencias como en diversas disciplinas.

Verdegay et al., (2021) la toma de decisiones es una habilidad intrínseca en las personas, ya que nos acompaña constantemente con el objetivo constante de tomar decisiones óptimas y efectivas en diversos escenarios, tanto profesionales, empresariales, laborales, familiares, entre otros; en ninguna situación estamos exentos de tomar decisiones.

Analizando a Koontz y Donell, (2009) indica que las decisiones financieras en las instituciones involucran la planificación y organización de actividades y recursos, así como la dirección estratégica de los mismos para cumplir metas. Si se ejecuta correctamente, conducirá al cumplimiento de la misión institucional.

Las decisiones financieras en una institución son un proceso que involucra la planificación, organización, dirección y control del uso de recursos ordinarios, directamente recaudados y otros, con el objetivo de optimizar la institución. Estas decisiones se implementan coordinando eficientemente las actividades financieras, colaborando con otras personas y a través de ellas. Es el acto de organizar y utilizar recursos financieros de manera estratégica para alcanzar objetivos y realizar las actividades inherentes a la institución.

Además, Retamozo (2011) explica cómo las decisiones financieras institucionales abordan el análisis de la circulación de fondos en la entidad, incluyendo la obtención, gestión y administración de recursos. Las finanzas públicas se componen de políticas que regulan el gasto público y los impuestos, siendo la institución responsable de mantener la estabilidad económica mediante un equilibrio entre déficit y superávit. El propósito principal de la intervención estatal a través de las finanzas públicas suele ser promover el pleno empleo y controlar la demanda de la comunidad. La entidad interviene en las finanzas mediante ajustes en el gasto público y los impuestos. El gasto público representa las inversiones que la institución realiza en diversos proyectos. Para mantener estas inversiones, es decir, asegurar el gasto público, las autoridades deben garantizar la asignación presupuestaria correspondiente.

Las decisiones financieras institucionales incluyen establecer políticas internas para gestionar los recursos financieros, trabajar en conjunto con la Planificación para elaborar el presupuesto, ejecutar dicho presupuesto, ofrecer servicios financieros, supervisar las recaudaciones de ingresos propios, identificar necesidades para contratar servicios

externos, supervisar el cumplimiento de contratos externos y evaluar los resultados obtenidos.

Bajo ese espectro Stoner y Wankel (2009) Afirman que las decisiones financieras institucionales están relacionadas tanto con la adquisición de recursos como con su gestión eficiente. El éxito radica en la manera en que se estructuran y asignan las responsabilidades, cómo se establecen las conexiones administrativas entre las unidades y qué prácticas se implementan. Es necesario desarrollar mecanismos para evaluar las fortalezas y debilidades de las estructuras y procesos, considerando al mismo tiempo las restricciones culturales e históricas que impactan en las administraciones nacionales. De esta forma la toma de decisiones abarca procesos en la gestión institucional tomando en cuenta:

3.3 Marco conceptual

- **Toma de decisiones**

Se refiere a un procedimiento ordenado que implica examinar diversas opciones y seleccionar una acción específica. (Chiavenato, 2009)

- **Metas**

Se trata de un marco organizativo que coordina y planifica las actividades de las entidades públicas. Estas entidades trabajan en conjunto para ofrecer productos que conduzcan a la consecución de resultados específicos en favor de la población. Esta colaboración contribuye a alcanzar un resultado final alineado con los objetivos de la política pública. (MEF, 2023)

- **Gastos**

Se refieren a todas las erogaciones realizadas por las entidades, incluyendo gastos operativos, inversiones y pagos de deudas. Estos desembolsos se llevan a cabo utilizando los recursos presupuestarios asignados, con el propósito de respaldar la prestación de servicios públicos y la implementación de acciones en línea con las funciones y objetivos institucionales. (MEF, 2023)

- **Presupuesto**

Se trata de un instrumento que materializa los objetivos establecidos por el Estado. Su función principal es implementar las políticas públicas y definir el gasto del gobierno durante el transcurso de un año. (Zapata et al., 2019)

- **Patrimonio**

Se refiere a todos los activos y recursos, independientemente de su tipo, que son propiedad del Estado y que son necesarios para cumplir con sus funciones de acuerdo con las leyes actuales, según lo explicado por el Consejo de Estado. (Ibarra, 2022)

- **Logística**

Logística es el proceso que engloba el movimiento y almacenamiento de productos desde su adquisición hasta su consumo final, incluyendo la gestión de información necesaria para garantizar un nivel de servicio óptimo a un costo adecuado. (Ronald, 2004)

CAPÍTULO IV. RESULTADOS

La investigación actual tuvo lugar en la municipalidad provincial de Leoncio Prado y contó con la participación de 23 trabajadores administrativos que tienen relación con la implementación del SIGA, además que dentro de la entidad están involucrados en la toma de decisiones. Para el análisis descriptivo, se tomaron en cuenta aspectos de implementación del SIGA y la toma de decisiones. Además, se incluye la contrastación de la hipótesis, que abarca la regresión del modelo y la prueba de relevancia global e individual. A continuación, se presentan los resultados obtenidos.

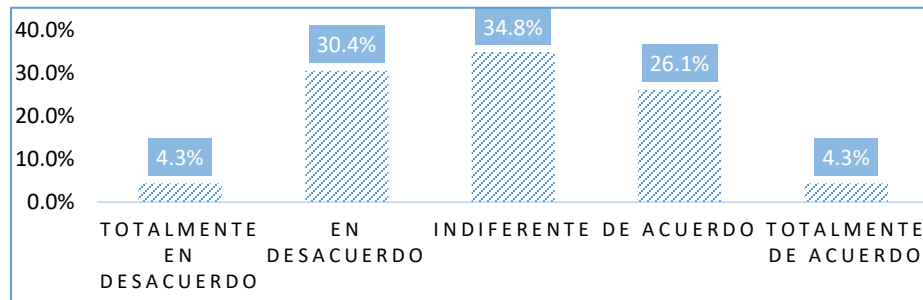
4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Implementación del SIGA

La implementación del SIGA en la municipalidad provincial de Leoncio Prado es crucial para optimizar la eficiencia y transparencia en los procesos administrativos. Esto fortalece la toma de decisiones, mejora la coordinación interna y eleva la calidad de los servicios brindados, promoviendo un gobierno más eficaz y orientado al ciudadano.

Figura 1

Evaluación del equipamiento municipal para el acceso y funcionamiento efectivo en el SIGA

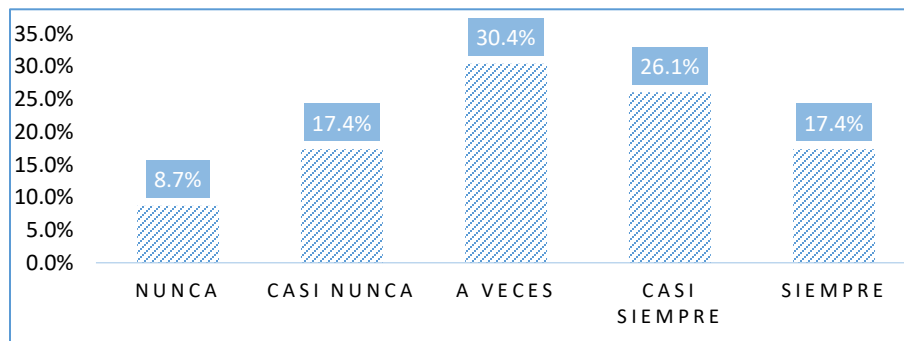


En la figura anterior muestran que el 34.7% del personal administrativo de la municipalidad de Leoncio Prado está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, con respecto a los ambientes de la municipalidad poseen un adecuado equipamiento para

que puedan acceder y trabajar en el SIGA; mientras que el otro 31.4% está de acuerdo y totalmente de acuerdo, sin embargo, un porcentaje significativo del 34.8% se muestra indiferente.

Figura 2

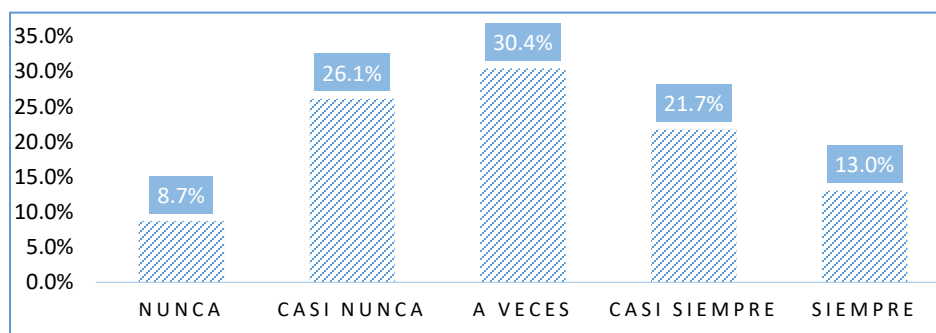
Colaboración activa en programación de requerimientos municipales



En los datos obtenidos sobre la colaboración activa en la programación de requerimientos de bienes y servicios, se evidencia una variabilidad en las respuestas. Un 26.1% indica que nunca y casi nunca hay colaboración. Por otro lado, el 26.1% respondió casi siempre y un 17.4% sostiene que la colaboración es constante, mientras que el 30.4% menciona que a veces hay colaboración, indicando una mezcla de percepciones sobre la colaboración en la programación de requerimientos en la municipalidad antes mencionada.

Figura 3

Evaluación de la programación trimestral de gastos formulados por la entidad

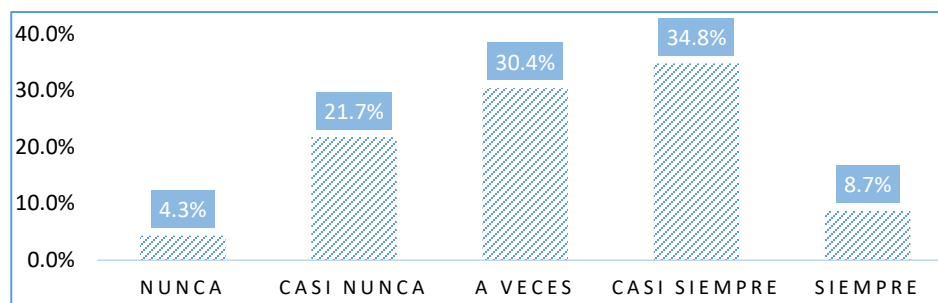


Los datos de la figura 3 revelan una diversidad de percepciones. El 34.8% sostiene que nunca y casi nunca se realiza la programación efectiva de gastos en base a la asignación trimestral, mientras que solo un 13% afirma que siempre hay.

Asimismo, un 30.4% afirma que de vez en cuando se desarrolla dicha actividad, mostrando variabilidad en la percepción sobre esta cuestión.

Figura 4

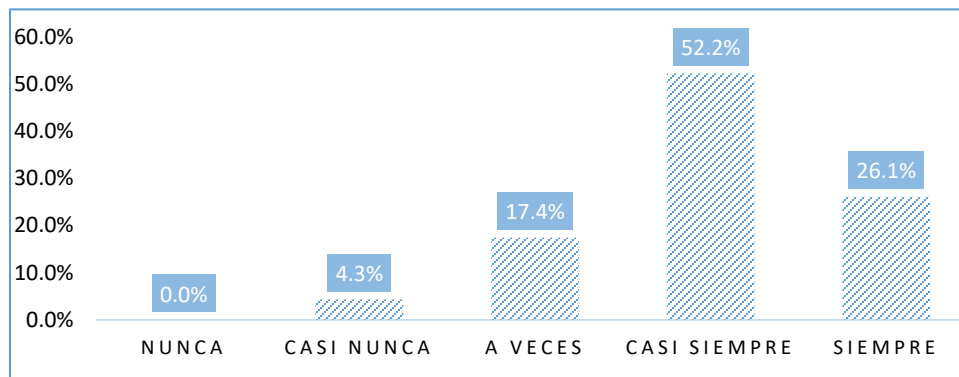
Frecuencia de acciones de planeamiento previas a la ejecución presupuestal para cumplir objetivos municipales



La figura 4 de la encuesta reflejan diversas perspectivas, en la cual un 34.8% responde casi siempre, y el 8.7% sostiene que siempre se realizan estas acciones; sin embargo, el 26% indica que nunca y casi nunca se llevan a cabo acciones de planeamiento. Por otro lado, el 30.4% menciona que a veces suceden acciones de planificación.

Figura 5

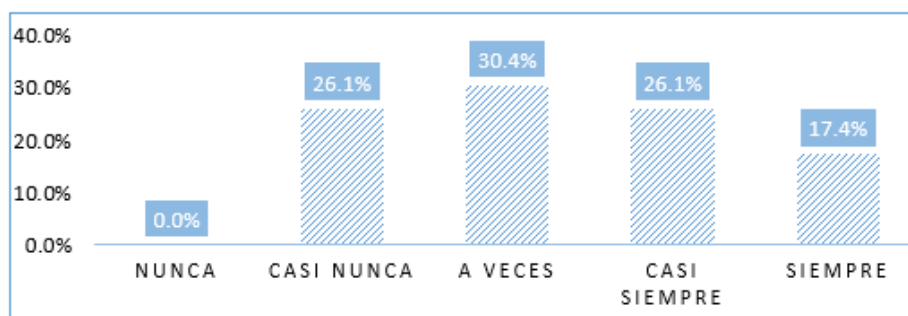
Participación de áreas administrativas en la programación presupuestaria



En la figura 5 se destaca una que ningún encuestado indicó falta de participación (0.0%), un pequeño porcentaje (4.3%) menciona que casi nunca participan, mientras que el 17.4% responde que a veces lo hacen. La mayoría (52.2%), indica que casi siempre hay participación, y el 26.1% sostiene que siempre participan, demostrando un grado considerable de involucramiento de las áreas administrativas en la programación presupuestaria.

Figura 6

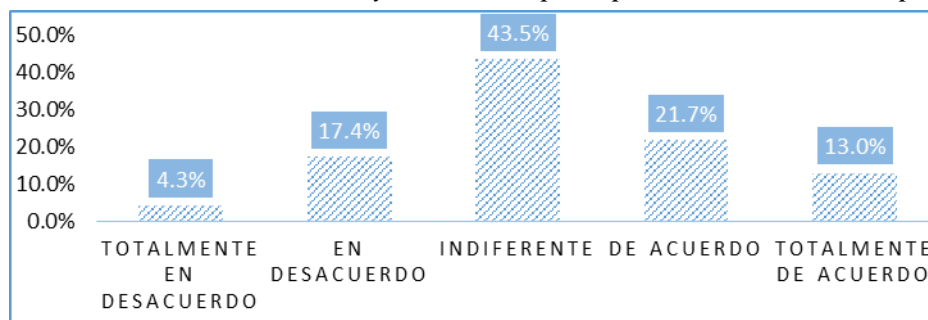
Aplicación de escala de prioridades y establecimiento de metas en el SIGA para dimensiones físicas y financieras



De los datos obtenidos se observa que ningún participante indicó que estas acciones nunca se llevan a cabo (0.0%) y el 26.1% menciona que casi nunca sucede; mientras que el 30.4% responde que a veces ocurre. Por otra parte, se parecía que el 26.1% de encuestados sostiene que casi siempre se aplican, y el 17.4% indica que siempre se implementan, mostrando una variedad de percepciones sobre la consistencia de estas prácticas en el SIGA, tal como se aprecia en la figura 6.

Figura 7

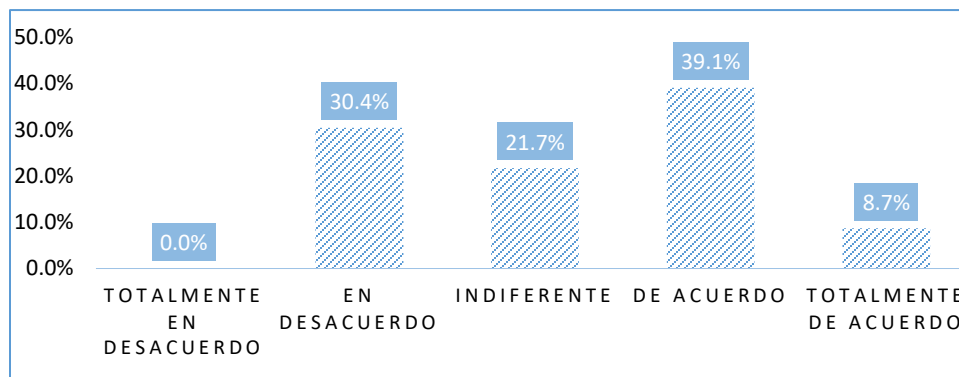
Determinación de demanda y estimación presupuestaria en la municipalidad



Respecto a la figura previa se obtuvo una diversidad de opiniones sobre la determinación de la demanda y la estimación presupuestaria. En ello, un 43.5% muestra indiferencia, mientras que el 21.7% está de acuerdo y el 13.0% está totalmente de acuerdo. Por otro lado, el 21.7% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, revelando percepciones mixtas sobre la efectividad de estas prácticas en la programación presupuestaria municipal.

Figura 8

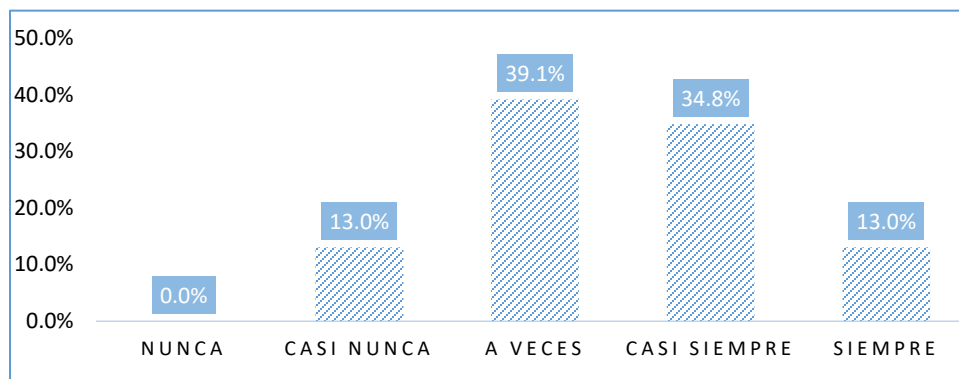
Desempeño del personal administrativo en la interacción con el SIGA



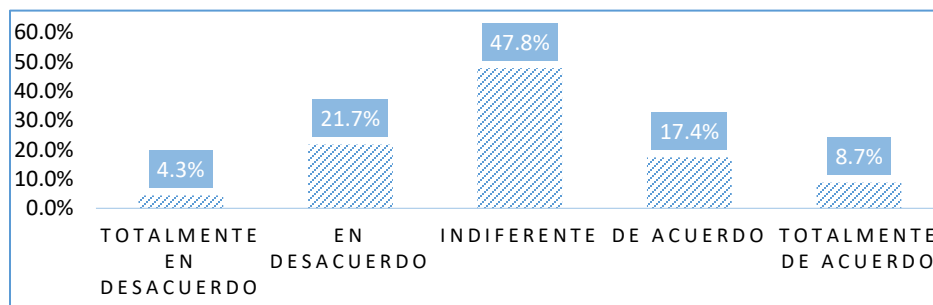
Según los datos se percibe una variedad respecto a la percepción del desempeño del personal administrativo en la interacción con el SIGA. Se observa que un 47.8% manifiesta que está de acuerdo y totalmente de acuerdo, mientras que el 21.7% se muestra indiferente. Además de eso, el 30.4% está en desacuerdo y ningún (0.0%) encuestado menciona estar totalmente en desacuerdo, reflejando perspectivas mixtas sobre la pregunta formulada.

Figura 9

Armonización presupuestaria con objetivos y metas municipales para el 2023



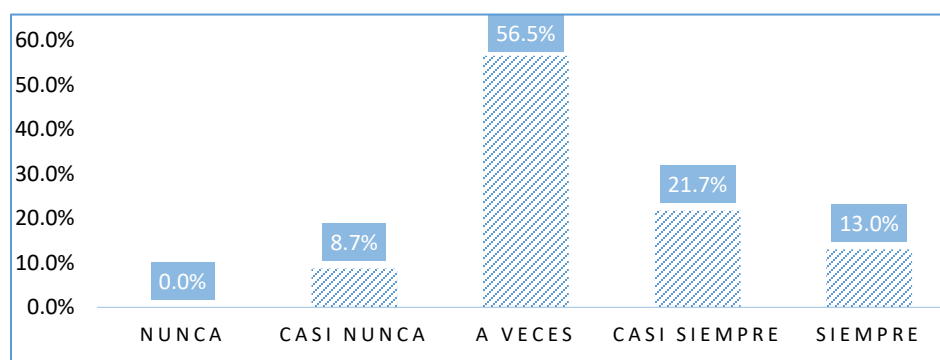
Se evidencia una variedad de percepciones sobre la armonización presupuestaria con los objetivos y metas municipales para el 2023. El 13.0% indicó que esta armonización casi nunca sucede, el 39.1% responde que a veces ocurre; mientras que un 47.8% sostiene que casi siempre y siempre hay armonización.

Figura 10*Evaluación del control patrimonial institucional*

Correspondiente a los resultados de la figura 10 se puede notar que un 47.8% muestra indiferencia respecto al desarrollo adecuado del control patrimonial institucional, mientras que el 26% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Por otro lado, el 26.1% manifiesta estar de acuerdo y totalmente de acuerdo, revelando percepciones mixtas sobre la efectividad del control patrimonial institucional.

4.1.2 Toma de decisiones

En la municipalidad provincial de Leoncio Prado, la toma de decisiones es esencial para impulsar el desarrollo local. Decisiones informadas y estratégicas contribuyen a la eficiencia operativa, promoviendo el bienestar de la provincia. Un proceso decisonal sólido es clave para avanzar hacia un gobierno municipal efectivo y orientado al progreso.

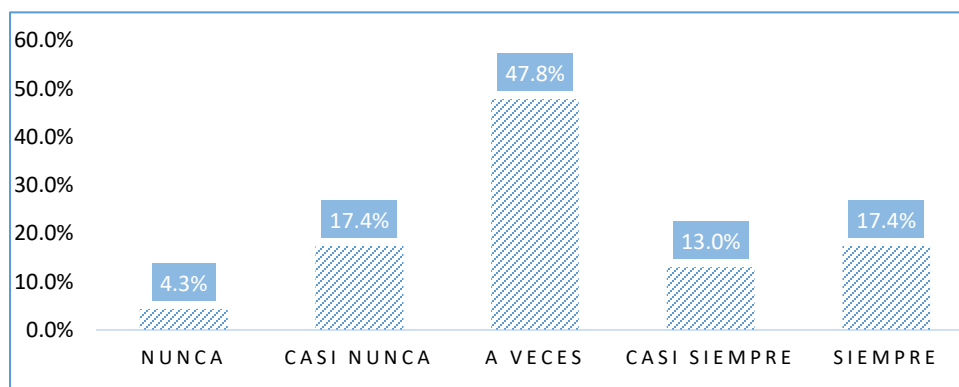
Figura 11*Trabajo en equipo: Soporte crucial para alcanzar metas institucionales*

Se destaca que la percepción sobre el trabajo en equipo como un soporte crucial para alcanzar metas institucionales. En ello, se observa que más de la mitad (56.5%) respondió que a veces ocurren dicha actividad y solo un 8.7% menciona que casi nunca

sucede; mientras que un 34.7% sostiene que casi siempre y siempre se logra trabajo en equipo, reflejando una apreciación general de la importancia del trabajo colaborativo para el logro de metas institucionales.

Figura 12

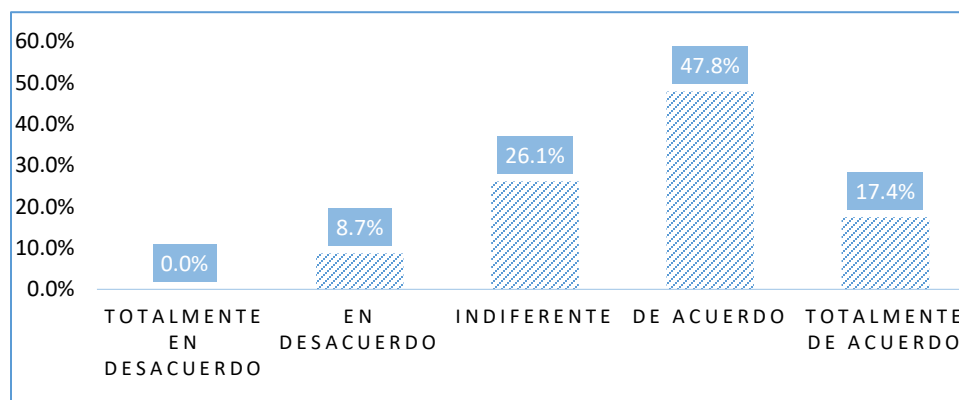
Satisfacción de demandas básicas



Se observa que la satisfacción de demandas básicas a la población genera opiniones diversas, en la cual el 27.1% indica que nunca y casi nunca se logra la satisfacción; asimismo, un 47.8% responde que a veces se satisface, mientras que el 30.4% sostiene que casi siempre y siempre se satisfacen las demandas básicas a la población de Leoncio Prado, mostrando una variedad de perspectivas sobre la capacidad de la entidad para cumplir con estas necesidades esenciales.

Figura 13

Interacción SIGA: Enfoque y conocimiento para logros institucionales eficientes

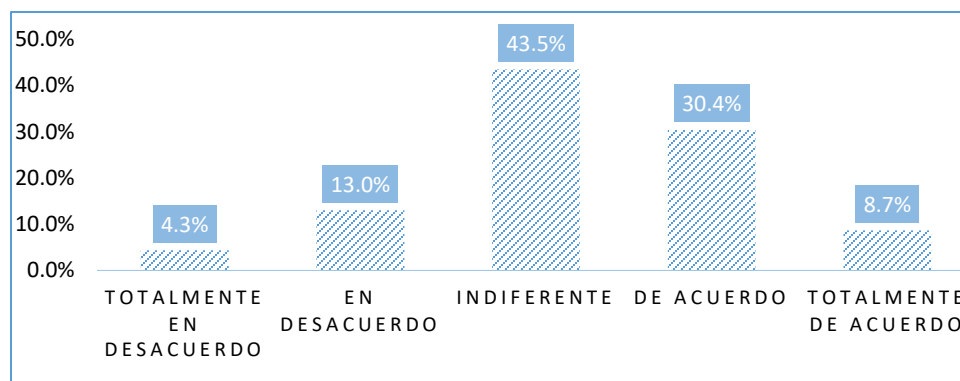


De la figura 13 se destaca que un 47.8% menciona está de acuerdo de que la interacción con el SIGA permite conocer y enfocarse en los logros institucionales,

mientras que el 8.7% está en desacuerdo. Por otra parte, se tiene que al 26.1% muestra indiferencia con la pregunta realizada en el cuestionario.

Figura 14

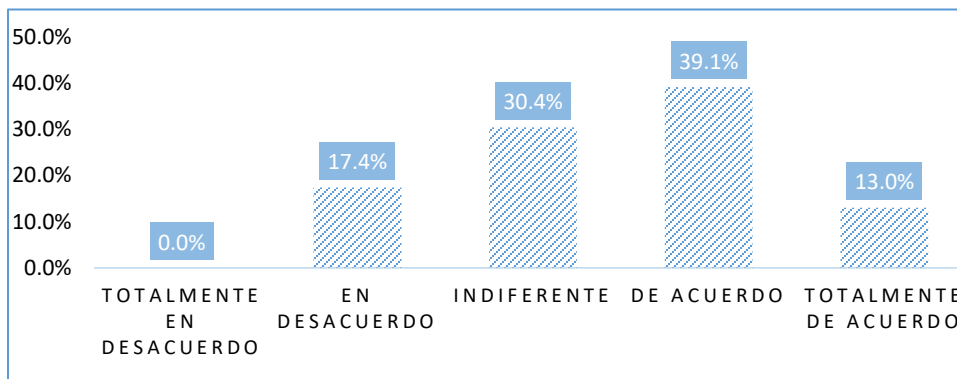
Priorización de metas para mejorar desarrollo y gestión municipal



Los resultados de la figura 14 presentan una diversidad de perspectivas sobre la efectividad de la priorización de metas para mejorar el desarrollo y la gestión municipal, en donde se muestran que el 39.1% está de acuerdo y totalmente de acuerdo; mientras que el 13.0% sostiene estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo; asimismo, existe un alto porcentaje (43.5%) que muestra indiferencia con respecto a la priorización de metas institucionales.

Figura 15

Implementación de políticas para la eficiencia de gastos institucionales

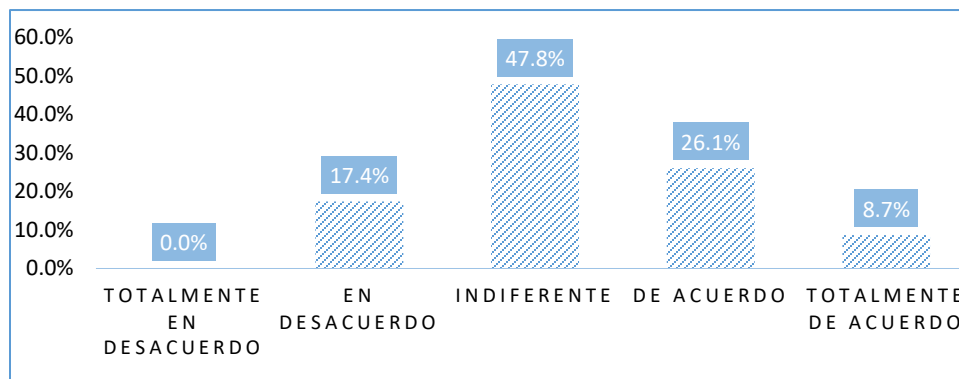


Se encontró percepciones variadas sobre la implementación de políticas para la eficiencia de gastos institucionales. Ningún participante está totalmente en desacuerdo (0.0%). El 17.4% está en desacuerdo, mientras que el 30.4% muestra indiferencia. Asimismo, en 39.1% está de acuerdo y el 13.0% está totalmente de acuerdo. Estos

resultados indican una gama de opiniones sobre la efectividad de las políticas implementadas para lograr la eficiencia en los gastos institucionales, todo lo descrito previamente se muestran en la figura 15.

Figura 16

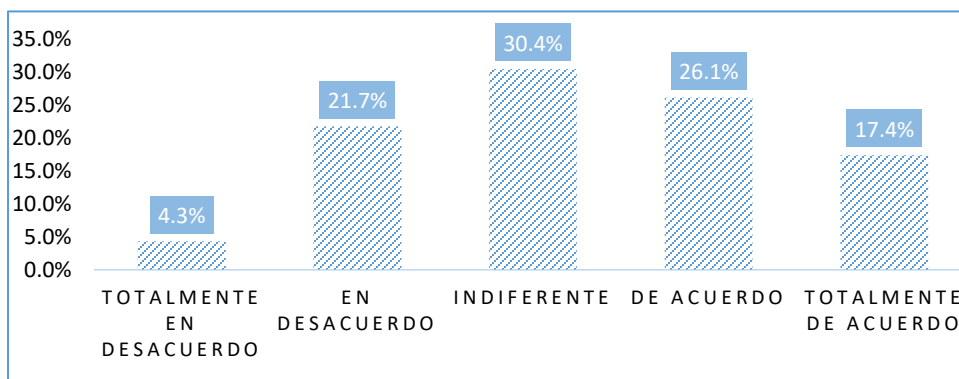
Conformidad en gastos de capital con directivas del ministerio de economía



De acuerdo con la interrogante formulada sobre la conformidad de que la entidad realiza gastos de capital conforme a las directivas del MEF se encontró una diversidad de opiniones, en ello, se aprecia que el 17.4% está en desacuerdo, mientras que el 47.8% muestra indiferencia. Asimismo, un 34.8% está de acuerdo y totalmente de acuerdo.

Figura 17

Resguardo adecuado de recursos en la gestión administrativa institucional



Los resultados sobre el resguardo adecuado de recursos en la gestión administrativa institucional reflejan opiniones variadas. El 43.5% está de acuerdo y totalmente de acuerdo, mientras que el 26% respondieron estar en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Por otro lado, el 30.4% respondió “Indiferente”, el cual

indica que casi la tercera parte del total de encuestados no están ni de acuerdo, ni en desacuerdos de que los recursos institucionales de la gestión administrativas estén debidamente resguardados. De acuerdo con lo descrito previamente, se muestran percepciones mixtas sobre la eficacia del resguardo de recursos en la gestión administrativa.

4.2 Contrastación de la hipótesis

4.2.1 Estimación del modelo econométrico

La regresión se llevó a cabo mediante un modelo de elección binaria, que busca explicar la probabilidad de tener una adecuada toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado. Las respuestas del cuestionario, en el cual incluyen opciones tipo Likert, se convirtieron a respuestas dicotómicas (0 y 1), para ello, se consideró lo siguiente:

- Totalmente en desacuerdo; en desacuerdo; y,
ni de acuerdo, ni en desacuerdo.....*toman valor*.....(1)
De acuerdo; totalmente de acuerdo.....*toman valor*.....(0)
- Nunca; casi nunca; y, a veces.....*toman valor*.....(1)
Casi siempre, siempre.....*toman valor*.....(0)

Asimismo, para la variable “Toma de decisiones” se considera que adoptará el valor de “1”, si y solo si la suma de los valores alcanzados de las preguntas (11 a 17) son \geq a 4, caso contrario toma el valor de cero “0”. Por tanto, cuando se tiene el valor de “1” significará que el encuestado considera de inadecuado la toma de decisiones en la MPLP.

1 = Inadecuada toma de decisiones

0 = Otro caso

4.2.2 Elección del modelo

Es necesario llevar a cabo una evaluación entre las opciones presentadas en los modelos binarios, optando por aquel que exhiba un nivel de ajuste superior a los demás al explicar la variable dependiente.

Por lo tanto, se toman en cuenta los criterios de evaluación, como el coeficiente de determinación de McFadden; Log likelihood y el LR statistic deben tener valores más altos. En relación con los criterios de información de Akaike; Hannan-Quinn y Schwarz, se consideran a los que presentan el menor valor entre las opciones de modelos. En seguida, se resume los resultados obtenidos en cada uno de los modelos probabilísticos:

Tabla 3

Modelos binarios (Probit, Logit y Extreme Value)

	Probit	Logit	Extreme value
McFadden. R squared	0.435983	0.435983	0.435983
Log. likelihood.	-8.881117	-8.881117	-8.881117
LR statistic	13.73011	13.73011	13.73011
Akaike. Info criterion.	0.946184	0.946184	0.946184
Schwarz. criterion.	1.044923	1.044923	1.044923
Hannan. Quinn criter.	0.971017	0.971017	0.971017

Fuente: EViews 10. Elaboración propia

En la tabla previa, se nota que los valores en cada criterio son iguales en todos los modelos estimados. Por lo tanto, se lleva a cabo la evaluación de la significancia individual tanto de la variable independiente y las constantes de los modelos.

Tabla 4

Resumen de la significancia de cada modelo

	Probit	Logit	Extreme value
C	-1.220640	-2.079442	-0.787195
Prob.	0.0273	0.0499	0.0666
Implementación del SIGA	2.288211	3.871201	2.657020
Prob.	0.0009	0.0031	0.0013

En seguida, se procede a comparar cada modelo según la probabilidad. En consecuencia, se opta por examinar la contrastación de la hipótesis de investigación utilizando el modelo Probit, dado que tanto la constante como la variable independiente presentan un nivel de significancia más cerca a cero, 0.0273 y 0.0009 respectivamente, tal como se evidencia los resultados sobre la significancia individual que se muestra en la tabla 5. Seguidamente se muestra los detalles del modelo elegido.

Tabla 5*Modelo elegido (ML - Binary Probit)*

Dependent Variable: Toma Decisiones (TD)

Method: ML - Binary Probit (Newton-Raphson / Marquardt steps)

Date: 11/21/23 Time: 09:55

Sample: 1 23

Included observations: 23

Convergence achieved after 3 iterations

Coefficient covariance computed using observed Hessian

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	-1.220640	0.553111	-2.206862	0.0273
SIGA	2.288211	0.691168	3.310644	0.0009
McFadden R-squared	0.435983	Mean dependent var	0.565217	
S.D. dependent var	0.506870	S.E. of regression	0.352081	
Akaike info criterion	0.946184	Sum squared resid	2.603175	
Schwarz criterion	1.044923	Log likelihood	-8.881117	
Hannan-Quinn criter.	0.971017	Deviance	17.76223	
Restr. deviance	31.49235	Restr. log likelihood	-15.74617	
LR statistic	13.73011	Avg. log likelihood	-0.386136	
Prob (LR statistic)	0.000211			
Obs with Dep=0	10	Total obs	23	
Obs with Dep=1	13			

Fuente: Estimaciones de los modelos binarios.

Por lo tanto, el modelo elegido es el Probit, en la cual se considera a la variable dependiente como dicotómica. A continuación, el modo funcional:

Modelo Probit:

$$Y_i = \int_{-\infty}^{\alpha + \beta X_i} \frac{1}{(2\pi)^{1/2}} e^{-\frac{s^2}{2}} ds + u_i$$

$$\text{Prob (TD}_i = 1) = f(\hat{B}_0 + \hat{B}_1 \text{SIGA}) + \mu_i$$

Dónde:

TD = Percepción del personal administrativo sobre la toma de decisiones, que toma el valor 1 si existe inadecuada toma de decisiones y 0 si se considera adecuado; $\forall i= 1, 2, 3, 4 \dots 23$.

SIGA = Variable independiente “Implementación del SIGA”

\hat{B}_i = Coeficiente del modelo

μ_i = Término aleatorio

4.2.3 Análisis de indicadores estadísticos

a) Prueba de relevancia global

Esta prueba permite conocer si la variable “Implementación del SIGA”, y el intercepto en su conjunto logran explicar o no a la variable “Toma de decisiones” de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.

$H_o : \beta_0 = \beta_1 = 0$ (El intercepto y la “Implementación del SIGA” no son significativas en la probabilidad de explicar la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado).

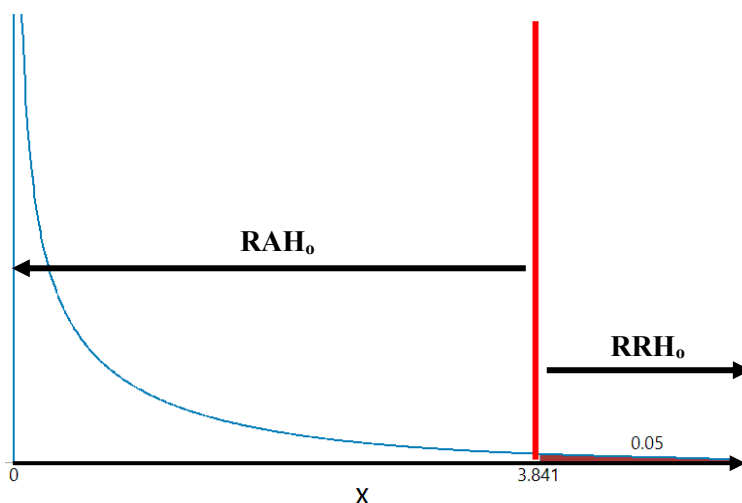
$H_a : \beta_0 \neq \beta_1 \neq 0$ (El intercepto y la “Implementación del SIGA” son significativas en la probabilidad de explicar la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado).

A continuación, se procede a realizar la prueba, para ello se considera el 5% de nivel de significancia. Asimismo, se define el grado de libertad (gl) y los parámetros (k).

$$gl = (k - 1)$$

$$gl = 2 - 1 = 1$$

Por tanto, en la figura 18 se define las áreas de rechazo o aceptación de la hipótesis y el valor del punto crítico (3.841).

Figura 18*Distribución X^2* 

Fuente: Encuesta aplicada. Programa EViews.

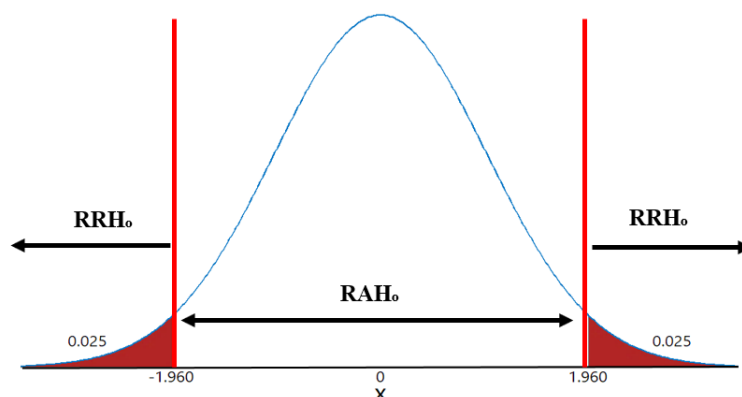
En la figura 18 se observa el punto crítico ($X^2 = 3.84$) y el valor del LR Statistic o Chi cuadrado calculado ($X^2_c = 13.73$), este último se ubica en la región de rechazo de la hipótesis nula estadística (RRH_0); asimismo, el valor de significancia (Prob (LR statistic)) es menor al 5%. Por tanto, se puede afirmar que la implementación del el SIGA influye significativamente en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.

b) Prueba de relevancia individual

A continuación, se plantea la hipótesis:

- $H_0 : \beta_i = 0$ (El intercepto o la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) no son significativas en la probabilidad de explicar la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado).
- $H_a : \beta_i \neq 0$ (El intercepto o la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) son significativas en la probabilidad de explicar la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado).

En seguida, se delimitan las áreas de rechazo de la hipótesis nula estadística de la distribución normal y lo puntos críticos que lo dividen.

Figura 19*Puntos críticos en la distribución normal*

Fuente: Programa EViews.

- **Análisis respecto a: Intercepto (C)**

$$z_{C_1} = \frac{-1.220640}{0.553111} \Rightarrow z_{C_1} = -2.206862$$

- **Análisis respecto a: Implementación del SIGA**

$$z_{C_2} = \frac{2.288211}{0.691168} \Rightarrow z_{C_2} = 3.310644$$

Los valores Z_c de intercepto y la implementación del SIGA caen en la RRH y se rechaza la hipótesis nula; por consiguiente, se puede afirmar que ambos son significativos de manera individual para explicar a la variable toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado, con un nivel de confianza del 95%.

4.2.4 Análisis de efectos marginales

Para explicar los resultados se examina el efecto marginal, también conocido como elasticidad en la teoría económica. Esta estimación nos muestra la medida en que la variable dependiente cambia en respuesta al aumento de cada variable independiente. A continuación, se muestran el resultado de efectos marginales de la variable considerada en la investigación:

- **Análisis marginal: Implementación del SIGA**

$$\frac{\Delta Prob\left(TD = \frac{1}{X_i}\right)}{\Delta SIGA} \cong 68.993 \Rightarrow 69\%$$

Por tanto, se puede señalar que cuando se tiene una inadecuada implementación del SIGA en la municipalidad provincial de Leoncio Prado, la probabilidad de tener una inadecuada toma de decisiones es del 69% más comparado con la situación adversa, es decir, cuando se implementa el SIGA de forma adecuada.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Concordancia con otros resultados

Chávez et al. (2017) en su tesis “Influencia del SIGA como instrumento de gestión para la toma de decisiones financieras en las municipalidades provinciales de la región Huánuco”, del cual concluyó que la implementación del SIGA a través de sus módulos de presupuesto, patrimonio y logístico influye en la toma de decisiones, con el cumplimiento de metas en forma general incluyendo los inventarios y movimientos de bienes en las municipalidades; y, **Guizado y Vega (2020)** en su investigación “El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) como herramienta de gestión y su incidencia en la toma de decisiones en los gobiernos distritales de la Provincia de Oxapampa, año 2019”, pudo concluir que el SIGA tiene una incidencia en la toma de decisiones en los gobiernos distritales de la provincia de Oxapampa.

Entonces, al analizar la concordancia, se logra obtener resultados similares, porque en la presente investigación se logra concluir que la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) influye significativamente en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.

Asimismo, **Jiménez (2021)** en sus tesis “El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) como herramienta para la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Hualgayoc Bambamarca, en el año 2019”, concluye que el SIGA es un sistema que no influye de manera significativa como herramienta de gestión, en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca, en el año 2019, debido a que no todos manejan estos sistemas y por el poco conocimiento que se tiene.

Por tanto, al realizar la concordancia, se obtiene cierta diferencia en los resultados, dado que Jiménez (2021) sostiene que el SIGA no influye en la toma de decisiones de la municipalidad, pero en los resultados del presente estudio se muestran lo contrario, es decir, la variable independiente (Implementación del SIGA) si tiene una influencia sobre la variable dependiente (Toma de decisiones).

CONCLUSIONES

1. La implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) influye significativamente en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado, afirmación que se respalda en el valor Prob menor al 5%, encontrado en el modelo estimado y reafirmado en las pruebas de relevancia global e individual, en donde el valor del LR Statistic ($X^2=13.7$) es mayor al punto crítico (3.8).
2. En relación con el primer objetivo específico con respecto a la toma de decisiones, se observa que más de la mitad (56.5%) afirman que a veces la entidad desarrolla trabajo en equipo y un 8.7% menciona que casi nunca sucede; asimismo, el 17.3% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo de que se han priorizados las metas para mejorar el desarrollo y la gestión municipal, y un 43.5% muestra estar indiferente; también, se tiene que el 17.4% está en desacuerdo de que en la institución se implementan políticas y procedimientos para la eficiencia del gasto público de la municipalidad, mientras que al 30.4% le es indiferente; además, con respecto a la conformidad de que la entidad incurre en gastos de capital conforme a las directivas del Ministerio de Economía Finanzas se aprecia que el 17.4% está en desacuerdo, mientras que el 47.8% muestra indiferencia.
3. En relación con el segundo objetivo específico referente a la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), se aprecia que el 34.7% del personal administrativo de la municipalidad de Leoncio Prado está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, con respecto a los ambientes de la municipalidad poseen un adecuado equipamiento para que puedan acceder y trabajar en el SIGA. Asimismo, el 34.8% sostiene que nunca y casi nunca se realiza la programación efectiva de gastos en base a la asignación trimestral; el 26% indica que nunca y casi nunca se llevan a cabo acciones de planeamiento; el 26.1% menciona que la entidad casi nunca aplica la escala de prioridades, ni determina sus metas; Además, el 21.7% está en desacuerdo y totalmente en desacuerdo, en que la municipalidad defina la demanda de gastos y la estimación de la asignación presupuestal; un 302.4% manifiesta que está en desacuerdo sobre la precepción del desempeño del personal administrativo y su interacción con el SIGA.

4. Finalmente, cuando se tiene una inadecuada implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la municipalidad provincial de Leoncio Prado, la probabilidad de tener una inadecuada toma de decisiones es del 69% más comparado con la situación adversa, es decir, cuando se implementa el SIGA de forma adecuada.

RECOMENDACIONES

1. Al gerente municipal a tomar más énfasis en desarrollar un Plan de implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), con el fin de garantizar la eficiencia y actualización de la información en los módulos, se busca facilitar la toma de decisiones financieras, asegurando el cumplimiento de metas, una organización efectiva de inventarios y un registro preciso de los movimientos de entrada y salida de bienes, optimizando recursos en la municipalidad provincial de Leoncio Prado.
2. Desarrollar talleres de capacitación para el personal administrativo de la municipalidad provincial de Leoncio Prado sobre el SIGA, en los módulos de presupuesto, patrimonio y logístico, con la finalidad de evitar problemas al proporcionar información para una adecuada toma de decisiones y por ende en el cumplimiento de metas.
3. A la municipalidad a implementar más equipos informáticos sofisticados y modernos, para acceder y trabajar adecuadamente en el SIGA y tener una mejor coordinación entre las áreas para de esta entidad con el fin de llevar a cabo la realización del cuadro de necesidades, requerimientos de bienes y la prestación de un servicio.
4. Se recomienda profundizar el tema de investigación a través de otros estudios que comprende el análisis del SIGA en la toma de decisiones en el cumplimiento de metas y ejecución de gastos.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado Mairena, J. (2008). *Gestión presupuestaria del estado*. Lima: Centro de asesoría técnica SRL.
- Avila Morales, H., Palumbo Pinto, G., De la Cruz Rios, H., & Ogozi Auqui, J. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. *Revista Venezolana de Gerencia*, 649-659. <https://doi.org/https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.42>
- Barzaga Sablon, O., Velez Pincay, H., Nevarez Barberan, J., & Arroyo Cobeña, M. (2019). Gestión de la información y toma de decisiones en organizaciones educativas. *Revista de ciencias sociales*, 120-130. <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953010/html/>
- Bellido S., P. (2005). *Administración financiera*. Lima: Editorial técnico-científica SA.
- Brealey, R. (2006). *Principios de finanzas corporativas*. Madrid, España: IMPRESA.
- Chavez Luis, M., Jara Santiago, J., & Espinoza Arbildo, J. (2017). *Influencia del siga como instrumento de gestión para la toma de decisiones financieras en las municipalidades provinciales de la región Huánuco*. Huánuco: Universidad Nacional "Hermilio Valdizán".
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. México: McGrawHill.
- Cotrina Reaño, C. (2022). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su relación con la toma de decisiones en una Unidad Ejecutora, Amazonas*. Chiclayo: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94140/Cotrina_RCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruz, Y., & Molina, M. (2010). Evolución, particularidades y carácter informacional de la toma de decisiones organizacionales. *Acimed*, 21(1), 57-77. <https://www.redalyc.org/pdf/3776/377645733006.pdf>
- Gonzalez, J., Salazar, F., Ortiz, R., & Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *revista científica arbitrada*, 242-267. <https://doi.org/https://doi.org/10.36390/telos211.12>
- Guizado, P., & Vega, R. (2020). *El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) como herramienta de gestión y su incidencia en la toma de decisiones en los gobiernos distritales de la Provincia de Oxapampa, año 2019*. Cerro de Paco: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1980/1/T026_45053746_T.pdf#page=50&zoom=100,130,790

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: McGraw-Hill.

Jimenez, Z. (2021). “*El sistema integrado de gestión administrativa (siga) como herramienta para la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Hualgayoc, en el año 2019*”. Cajamarca: Universidad Privada del Norte.

Koontz, A., & Donell, O. (2009). *Administración moderna: Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. México: Litografica Ingramex S.A.

Leon Porras, C. (2021). ¿Como funciona la toma de decisiones en el estado? (UPN, Entrevistador) <https://blogs.upn.edu.pe/posgrado/2021/05/28/como-funciona-la-toma-de-decisiones-en-el-estado/#:~:text=La%20toma%20de%20decisiones%20en%20el%20Estado%20es%20realizada%20en,jefatura%2C%20supervisores%20y%20coordinadores>).

Marchisotti, G., Domingos, M., & De Almeida, R. (2018). Decisionmaking at the first management level: The interference of the organizational. *revista de administracion mackenzie*, 4-27. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/1678-6971/eRAMR180106>

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2020). *Manual de usuario modulo logística*. Lima. https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales/modulo_logistica/Manual_usuario/MU_modulo_logistica_tablas.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (17 de mayo de 2023). Gastos Públicos. Lima, Perú. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=76&lang=es-ES

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (18 de Julio de 2023). Programa Presupuestales. Lima, Perú. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101530&lang=es-ES&view=article&id=5337

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2021). *Manual de usuario: módulo de patrimonio SIGA-MEF*. Lima. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101575&lang=es-ES&view=article&id=2459

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (julio de 2023). ¿Qué es Presupuesto por Resultados (PpR)? Lima. MEF:

https://www.mef.gob.pe/en/?id=2122&option=com_content&language=en-GB&Itemid=101162&lang=en-GB&view=article

- Morales Sanchez, M., & Segoviano Contreras, L. (2016). Una perspectiva económico-institucional de la toma de decisiones: solución de problemas en situación de incertidumbre. *investigación económica*, 57-75. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.inveco.2016.11.002>
- Moyer, C., Mcguigan, J., & Kretlow, W. (2005). *Administracion financiera contemporánea*. Mexico: International Thompson Editores.
- Noboa Auz, M., Guerrero Valazero, S., Estrella Tutiven, I., & Pinos Pinos, H. (2020). Lenguaje motivacional como estrategia de validación para la toma de decisión en las organizaciones. *Revista venezolana de gerencia*, 648-655. <https://doi.org/https://doi.org/10.37960/rvg.v25i90.32407>
- Paucar de la Cruz, G., & Quispe Toralva , M. (2017). *Sistema Integrado de gestión Administrativa (SIGA) y toma de Decisiones en la dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Huancavelica - 2017*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
file:///C:/Users/HP/Downloads/TESIS%20PAUCAR%20DE%20LA%20CRUZ.pdf
- Retamozo Linares, A. (2011). *Contrataciones y adquisiciones del estado y normas del control-análisis y comentarios*. Lima: Jurista Editores.
- Robbins, S. (2011). *Administración*. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- Roman Mondragon, Y., Lozano Zanelly, G., Tito Cárdenas, J., & Ludeña Gonzales, G. (2018). Gestión pública y liderazgo de la mujer en la toma de decisiones. *revista venezolana de gerencia*, 23-24. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29058776013>
- Ronald H., B. (2004). *Logística Administración de la cadena de suministro*. México: PEARSON EDUCACIÓN.
https://laclasedotblog.files.wordpress.com/2018/05/logistica_administracion_de_la_cadena_de_suministro_5ta_edicion_-_ronald_h-_ballou.pdf
- Sandra, I. (24 de febrero de 2022). Qué es patrimonio público y cuál es el alcance del derecho colectivo a su defensa. <https://www.ambitojuridico.com/noticias/administrativo/que-es-patrimonio-publico-y-cual-es-el-alcance-del-derecho-colectivo-su>
- Stoner, J., & Wankel, C. (2009). *Administración*. México: Compañía editorial continental.

- Suarez Ognio, L. (2021). las políticas públicas y la toma de decisiones. Lima, Perú. <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/las-politicas-publicas-y-la-toma-de-decisiones-en-el-peru>
- Universidad Privada del Norte [UPN]. (2021). ¿Como funciona la toma de decisiones en el estado? Lima, Perú. [https://blogs.upn.edu.pe/posgrado/2021/05/28/como-funciona-la-toma-de-decisiones-en-el-estado/#:~:text=La%20toma%20de%20decisiones%20en%20el%20Estado%20es%20realizada%20en,jefatura%2C%20supervisores%20y%20coordinadores\)](https://blogs.upn.edu.pe/posgrado/2021/05/28/como-funciona-la-toma-de-decisiones-en-el-estado/#:~:text=La%20toma%20de%20decisiones%20en%20el%20Estado%20es%20realizada%20en,jefatura%2C%20supervisores%20y%20coordinadores)).
- Verdegay, J., Lamata, T., Peralta, D., & Cruz, C. (2021). inteligencia artificial y problemas de decisión: la necesidad de un contexto ético. *Suma de Negocios*, 12(27), 104-114. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2021.v12.n27.a2>
- Zapata, E., Guerrero, C., & Gonzales, J. (1 de Julio de 2019). Gestión del Presupuesto Público: alcance y limitaciones. Colombia, Cucuta. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/visioninternacional/article/view/2603>

ANEXOS

Anexo 1: Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA

Estimado usuario del SIGA en la municipalidad provincial de Leoncio Prado, buenos días. Con el motivo de realizar un trabajo de investigación académica, solicito su apoyo para atender el presente cuestionario; cabe señalar que sus respuestas serán anónimas y no serán usadas para otros fines. Gracias por su atención.

I. Datos generales

Sexo:

a. Femenino ()

b. Masculino ()

Región de procedencia:

a. Sierra ()

c. Selva ()

b. Costa ()

Edad:.....

Estado civil

a. Soltero/a ()

d. Viudo ()

b. Conviviente ()

e. Divorciado ()

c. Casado ()

Nivel de educación

a. Primaria ()

d. Superior universitario()

b. Secundaria ()

e. Sin educación ()

c. Superior técnico ()

II. Implementación del SIGA

1. ¿Los ambientes de la municipalidad tienen el equipamiento requerido para acceder y trabajar adecuadamente en el SIGA?

Totalmente en desacuerdo ()

De acuerdo ()

En desacuerdo ()

Totalmente de acuerdo ()

Ni de acuerdo, ni en desacuerdo ()

2. ¿Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución, cuando se desarrolla la programación de los requerimientos de bienes y servicios?

Nunca ()

Casi siempre ()

Casi nunca ()

Siempre ()

A veces ()

3. ¿Considera usted que se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?

Nunca ()

Casi siempre ()

Casi nunca ()

Siempre ()

A veces ()

4. ¿Antes de iniciar las actividades de ejecución presupuestal, con qué frecuencia el personal efectúa acciones de planeamiento para cumplir objetivos de la municipalidad?
- | | | | |
|------------|-----|--------------|-----|
| Nunca | () | Casi siempre | () |
| Casi nunca | () | Siempre | () |
| A veces | () | | |
5. ¿Durante la programación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes?
- | | | | |
|------------|-----|--------------|-----|
| Nunca | () | Casi siempre | () |
| Casi nunca | () | Siempre | () |
| A veces | () | | |
6. ¿La entidad aplica escala de prioridades y determina metas para las dimensiones físicas y financieras y los programas en el SIGA?
- | | | | |
|------------|-----|--------------|-----|
| Nunca | () | Casi siempre | () |
| Casi nunca | () | Siempre | () |
| A veces | () | | |
7. ¿Considera usted que en la municipalidad se define la demanda del gasto y estima la asignación presupuestaria total?
- | | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Totalmente en desacuerdo | () | De acuerdo | () |
| En desacuerdo | () | Totalmente de acuerdo | () |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | () | | |
8. ¿De acuerdo con su percepción, el personal administrativo que interactúa con el SIGA cumple con sus funciones y responsabilidades?
- | | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Totalmente en desacuerdo | () | De acuerdo | () |
| En desacuerdo | () | Totalmente de acuerdo | () |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | () | | |
9. ¿La asignación presupuestaria armoniza con los objetivos y metas de la municipalidad provincial para el periodo 2023?
- | | | | |
|------------|-----|--------------|-----|
| Nunca | () | Casi siempre | () |
| Casi nunca | () | Siempre | () |
| A veces | () | | |
10. ¿Considera usted que el control patrimonial en la entidad se desarrolla de manera educada?
- | | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Totalmente en desacuerdo | () | De acuerdo | () |
| En desacuerdo | () | Totalmente de acuerdo | () |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | () | | |

III. Toma de decisiones

11. ¿En la entidad se desarrollan los trabajos en equipo como soporte para alcanzar las metas de la institución?
- | | | | |
|------------|-----|--------------|-----|
| Nunca | () | Casi siempre | () |
| Casi nunca | () | Siempre | () |
| A veces | () | | |
12. ¿Considera usted que la entidad satisface todas las demandas básicas de la población?
- | | | | |
|------------|-----|--------------|-----|
| Nunca | () | Casi siempre | () |
| Casi nunca | () | Siempre | () |
| A veces | () | | |

13. ¿La interacción que posee con el SIGA le permite conocer y enfocarse en los logros institucionales?
- | | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Totalmente en desacuerdo | () | De acuerdo | () |
| En desacuerdo | () | Totalmente de acuerdo | () |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | () | | |
14. ¿Considera usted que se han priorizado las metas comprendidas dentro de la mejora del desarrollo y gestión de la municipalidad provincial en este periodo?
- | | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Totalmente en desacuerdo | () | De acuerdo | () |
| En desacuerdo | () | Totalmente de acuerdo | () |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | () | | |
15. ¿Se implementan políticas y procedimientos claros para la eficiencia de gastos públicos a nivel institucional?
- | | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Totalmente en desacuerdo | () | De acuerdo | () |
| En desacuerdo | () | Totalmente de acuerdo | () |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | () | | |
16. ¿De acuerdo con su percepción, la entidad incurre en gastos de capital de acuerdo a las directivas emanadas por el Ministerio de Economía y Finanzas?
- | | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Totalmente en desacuerdo | () | De acuerdo | () |
| En desacuerdo | () | Totalmente de acuerdo | () |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | () | | |
17. ¿Los recursos institucionales de la gestión administrativa están debidamente resguardados?
- | | | | |
|---------------------------------|-----|-----------------------|-----|
| Totalmente en desacuerdo | () | De acuerdo | () |
| En desacuerdo | () | Totalmente de acuerdo | () |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | () | | |

Anexo 2: Matriz de consistencia

INTERROGANTE GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES E INDICADORES
<p>¿La implementación del SIGA tiene una influencia significativa en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado?</p>	<p>Determinar si la implementación del SIGA posee una influencia significativa en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.</p>	<p>La implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) influye significativamente en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado.</p>	<p><u>Variable dependiente</u> Y= Toma de decisiones Y₁₁= Cumplimiento de metas Y₁₂= Ejecución de gastos</p>
INTERROGANTES ESPECÍFICAS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS		<p><u>Variable Independiente</u> X₁: Implementación del Sistema Integral de Gestión Administrativa X₁₁= Módulo presupuesto por resultados (MPpR) X₁₂= Módulo patrimonio (MP) X₁₃= Módulo de logística (ML)</p>
<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la situación en que encuentra la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado? - ¿Cómo se están desarrollando la implementación del SIGA según sus módulos en la municipalidad provincial de Leoncio Prado? - ¿Cuál es la influencia de la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado? 	<ul style="list-style-type: none"> - Describir la situación en que se encuentra la toma de decisiones en la municipalidad provincial de Leoncio Prado. - Describir el desarrollo de la implementación del SIGA según sus módulos en la municipalidad provincial de Leoncio Prado. - Determinar la influencia de la implementación del SIGA en la toma de decisiones de la municipalidad provincial de Leoncio Prado. 		

Anexo 3: Modelos estimados

Table: LOGITTT Workfile: REGRESION--ARIANNA::Untitled\

View	Proc	Object	Print	Name	Edit+/-	CellFmt	Grid+/-	Title	Comments+/-	
		A	B	C	D	E				
1		Dependent Variable: TOMA_DECISIONES								
2		Method: ML - Binary Logit (Newton-Raphson / Marquardt steps)								
3		Date: 11/21/23 Time: 09:55								
4		Sample: 1 23								
5		Included observations: 23								
6		Convergence achieved after 4 iterations								
7		Coefficient covariance computed using observed Hessian								
8										
		Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.				
11		C	-2.079442	1.060660	-1.960516	0.0499				
12		SIGA	3.871201	1.307032	2.961825	0.0031				
13										
14		McFadden R-squared	0.435983	Mean dependent var	0.565217					
15		S.D. dependent var	0.506870	S.E. of regression	0.352081					
16		Akaike info criterion	0.946184	Sum squared resid	2.603175					
17		Schwarz criterion	1.044923	Log likelihood	-8.881117					
18		Hannan-Quinn criter.	0.971017	Deviance	17.76223					
19		Restr. deviance	31.49235	Restr. log likelihood	-15.74617					
20		LR statistic	13.73011	Avg. log likelihood	-0.386136					
21		Prob(LR statistic)	0.000211							
22										
23		Obs with Dep=0	10	Total obs	23					
24		Obs with Dep=1	13							
25										
26										
27										

Table: EXTREME_VALUEEE Workfile: REGRESION--ARIANNA::Untitl...

View	Proc	Object	Print	Name	Edit+/-	CellFmt	Grid+/-	Title	Comments+/-	
		A	B	C	D	E				
1		Dependent Variable: TOMA_DECISIONES								
2		Method: ML - Binary Extreme Value (Newton-Raphson / Marquardt steps)								
3		Date: 11/21/23 Time: 09:56								
4		Sample: 1 23								
5		Included observations: 23								
6		Convergence achieved after 4 iterations								
7		Coefficient covariance computed using observed Hessian								
8										
		Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.				
11		C	-0.787195	0.429091	-1.834565	0.0666				
12		SIGA	2.657020	0.827714	3.210071	0.0013				
13										
14		McFadden R-squared	0.435983	Mean dependent var	0.565217					
15		S.D. dependent var	0.506870	S.E. of regression	0.352081					
16		Akaike info criterion	0.946184	Sum squared resid	2.603175					
17		Schwarz criterion	1.044923	Log likelihood	-8.881117					
18		Hannan-Quinn criter.	0.971017	Deviance	17.76223					
19		Restr. deviance	31.49235	Restr. log likelihood	-15.74617					
20		LR statistic	13.73011	Avg. log likelihood	-0.386136					
21		Prob(LR statistic)	0.000211							
22										
23		Obs with Dep=0	10	Total obs	23					
24		Obs with Dep=1	13							
25										
26										
27										

Anexo 3: Base de datos de Encuesta

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
1	INFORMACION BÁSICA					VARIABLE DEPENDIENTE (X)- IMPLEMENTACION DEL SISTEMA INTEGRAL DE GESTION ADMINISTRATIVA																				
2						1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		
3	Sexo	Lugar de procedencia	Edad	Estado civil	Nivel de educacion	1,¿Los ambientes de la municipalidad tienen el equipamiento requerido para acceder y trabajar adecuadamente en el SIGA?	2,¿Le permiten colaborar en la búsqueda de alternativas de solución, cuando se desarrolla la	3,¿Considera usted que se realiza la programación trimestral de gastos formulados por la entidad en base a la asignación trimestral?	4,¿Antes de iniciar las actividades de ejecución presupuestal, con que frecuencia el personal efectúa acciones de planeamiento para cumplir	5,¿Durante la programación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes?	6,¿La entidad aplica escala de prioridades y determina metas para las dimensiones físicas y financieras y los programas en el SIGA?	7,¿Considera usted que en la municipalidad se define la demanda del gsto y estima la asignación presupuestaria total?	8,¿De acuerdo a su percepción, el personal administrativo que interactúa con el SIGA cumple con sus funciones y	9,¿La asignación presupuestaria armoniza con los objetivo y metas de la municipalidad provincial para el periodo 2023?	10,¿Considera usted que el control patrimonial en la entidad, se desarrolla de manera educada?											
4	1	Femenino	Selva	35	Soltero	Superior universitario	De acuerdo	0	Siempre	0	Siempre	0	Siempre	0	Siempre	0	Siempre	0	Totalmente de acuerdo	0	De acuerdo	0	Siempre	0	Indiferente	1
5	2	Femenino	Selva	43	Soltero	Superior universitario	Indiferente	1	Nunca	1	Casi nunca	1	Nunca	1	Siempre	0	Casi nunca	1	Indiferente	1	Indiferente	1	Casi siempre	0	Indiferente	1
6	3	Masculino	Selva	30	Conviviente	Superior universitario	En desacuerdo	1	Casi nunca	1	Casi nunca	1	Casi nunca	1	A veces	1	Casi nunca	1	En desacuerdo	1	En desacuerdo	1	A veces	1	En desacuerdo	1
7	4	Femenino	Sierra	32	Soltero	Superior universitario	En desacuerdo	1	Casi siempre	0	A veces	1	A veces	1	Casi siempre	0	Casi siempre	0	De acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0	A veces	1	En desacuerdo	1
8	5	Femenino	Selva	37	Soltero	Superior universitario	Indiferente	1	Casi nunca	1	Casi nunca	1	A veces	1	Casi siempre	0	A veces	1	De acuerdo	0	De acuerdo	0	Casi siempre	0	Indiferente	1
9	6	Femenino	Selva	24	Soltero	Superior universitario	Indiferente	1	Casi siempre	0	A veces	1	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Indiferente	1	De acuerdo	0	Casi siempre	0	De acuerdo	0
10	7	Femenino	Selva	30	Casado	Superior universitario	En desacuerdo	1	Casi nunca	1	Casi nunca	1	A veces	1	A veces	1	Casi nunca	1	En desacuerdo	1	En desacuerdo	1	A veces	1	En desacuerdo	1
11	8	Femenino	Selva	33	Soltero	Superior universitario	De acuerdo	0	Casi siempre	0	Casi siempre	0	A veces	1	Casi siempre	0	A veces	1	Indiferente	1	En desacuerdo	1	A veces	1	Indiferente	1
12	9	Masculino	Selva	25	Soltero	Superior universitario	De acuerdo	0	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Siempre	0	Casi siempre	0	De acuerdo	0	Indiferente	1	Casi siempre	0	De acuerdo	0
13	10	Femenino	Selva	27	Soltero	Superior universitario	Indiferente	1	A veces	1	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Casi nunca	1	Indiferente	1	De acuerdo	0	A veces	1	Indiferente	1
14	11	Masculino	Selva	50	Conviviente	Superior tecnico	De acuerdo	0	A veces	1	Casi siempre	0	A veces	1	Siempre	0	Siempre	0	Indiferente	1	Totalmente de acuerdo	0	Siempre	0	De acuerdo	0
15	12	Femenino	Sierra	40	Soltero	Superior universitario	De acuerdo	0	A veces	1	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Casi siempre	0	A veces	1	De acuerdo	0	De acuerdo	0	Casi siempre	0	Indiferente	1
16	13	Masculino	Selva	29	Conviviente	Superior universitario	En desacuerdo	1	Siempre	0	A veces	1	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Totalmente de acuerdo	0	De acuerdo	0	Casi siempre	0	Totalmente de acuerdo	0
17	14	Femenino	Costa	44	Soltero	Superior universitario	Indiferente	1	A veces	1	Casi nunca	1	A veces	1	Casi siempre	0	A veces	1	Indiferente	1	Indiferente	1	Casi nunca	1	En desacuerdo	1
18	15	Femenino	Selva	39	Soltero	Superior universitario	En desacuerdo	1	Casi siempre	0	Nunca	1	A veces	1	Casi nunca	1	A veces	1	Indiferente	1	Indiferente	1	A veces	1	Indiferente	1
19	16	Masculino	Selva	30	Soltero	Superior universitario	Indiferente	1	Casi nunca	1	Casi nunca	1	Casi nunca	1	A veces	1	A veces	1	Indiferente	1	En desacuerdo	1	A veces	1	Indiferente	1
20	17	Femenino	Selva	25	Soltero	Superior universitario	En desacuerdo	1	A veces	1	Nunca	1	Casi nunca	1	Casi siempre	0	Casi nunca	1	Totalmente en desacuerdo	1	Indiferente	1	Casi nunca	1	En desacuerdo	1
21	18	Masculino	Sierra	35	Soltero	Superior universitario	En desacuerdo	1	A veces	1	A veces	1	Casi siempre	0	Casi siempre	0	Siempre	0	En desacuerdo	1	En desacuerdo	1	Casi nunca	1	Totalmente en desacuerdo	1

VARIABLE DEPENDIENTE Y: TOMA DE DECISIONES															
		11		12		13		14		15		16		17	
		11.¿En la entidad se desarrolln los trabajos en equipo como soporte para alcanzar las metas de la institucion?		12.¿Considera usted que la entidad satisface todas las demandas basicas de la poblacion?		13.¿La interaccion que posee con el SIGA le permite conocer y enfocarse en los logros institucionales?		14.¿Considera usted que se han priorizado las metas comprendidas dentro de la mejora del desarrollo y gestion de la municipalidad provincial		15.¿Se implementan politicas y procedimietos claros para la eficiencia de gastos publicos a nivel institucional?		16.¿De acuerdo a su percepcion, la entidad incurre en gastos de capital de acuerdo a las directivas emanadas por el Ministerio de Economia y Finanzas?		17.¿Loa recursos institucionales de la gestion administrativs estan debidamente resguardados?	
4	1	Siempre	0	Siempre	0	Totalmente de acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0	En desacuerdo	1	Indiferente	1
5	2	A veces	1	A veces	1	Indiferente	1	Indiferente	1	De acuerdo	0	Indiferente	1	En desacuerdo	1
6	3	A veces	1	A veces	1	En desacuerdo	1	Indiferente	1	De acuerdo	0	En desacuerdo	1	Indiferente	1
7	4	A veces	1	Casi nunca	1	Totalmente de acuerdo	0	Indiferente	1	En desacuerdo	1	Indiferente	1	En desacuerdo	1
8	5	A veces	1	A veces	1	Indiferente	1	De acuerdo	0	Indiferente	1	Indiferente	1	De acuerdo	0
9	6	Casi siempre	0	Casi siempre	0	De acuerdo	0	Indiferente	1	De acuerdo	0	Indiferente	1	Indiferente	1
10	7	A veces	1	Casi nunca	1	Indiferente	1	En desacuerdo	1	En desacuerdo	1	Indiferente	1	De acuerdo	0
11	8	A veces	1	Casi nunca	1	De acuerdo	0	De acuerdo	0	Indiferente	1	De acuerdo	0	De acuerdo	0
12	9	Casi siempre	0	A veces	1	De acuerdo	0	De acuerdo	0	De acuerdo	0	De acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0
13	10	A veces	1	A veces	1	Indiferente	1	Indiferente	1	De acuerdo	0	De acuerdo	0	Indiferente	1
14	11	Casi siempre	0	Siempre	0	De acuerdo	0	Indiferente	1	De acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0
15	12	A veces	1	A veces	1	De acuerdo	0	Indiferente	1	De acuerdo	0	Indiferente	1	De acuerdo	0
16	13	Siempre	0	Siempre	0	Totalmente de acuerdo	0	De acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0	De acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0
17	14	A veces	1	A veces	1	De acuerdo	0	Indiferente	1	Indiferente	1	Indiferente	1	Indiferente	1
18	15	Casi nunca	1	Casi siempre	0	Indiferente	1	De acuerdo	0	De acuerdo	0	De acuerdo	0	Totalmente de acuerdo	0
19	16	A veces	1	Casi nunca	1	Indiferente	1	Indiferente	1	Indiferente	1	Indiferente	1	En desacuerdo	1
20	17	A veces	1	A veces	1	De acuerdo	0	En desacuerdo	1	En desacuerdo	1	En desacuerdo	1	En desacuerdo	1
21	18	A veces	1	Nunca	1	De acuerdo	0	En desacuerdo	1	Indiferente	1	Indiferente	1	En desacuerdo	1

	IMPLEMENTACIÓN DEL SIGA (X)												TOMA DE DECISIONES (Y)								Suma Y	Valores Y
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Suma X	Valores X	11	12	13	14	15	16	17			
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	2	0		
2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	1	0	1	1	6	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	0	1	1	6	1	
4	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	5	1	1	1	0	1	1	1	6	1		
5	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	6	1	1	1	1	0	1	1	0	5	1	
6	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	0	6	1	
8	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	0	1	0	0	3	0	
9	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	
10	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	0	0	1	5	1	
11	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	
12	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	3	0	1	1	0	1	0	1	0	4	1	
13	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
14	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	
15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	0	1	0	0	0	0	2	0	
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
17	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	
18	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	1	6	1	
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	1	0	1	6	1	
20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	
21	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	0	1	0	1	3	0	
22	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	
23	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7	1	1	1	0	1	1	1	0	5	1	