

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**“FACTORES QUE DETERMINAN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
ECONOMÍA”**

**TESIS
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

PRESENTADO POR:
SUMARAN SALAS, Erika Frida

ASESOR
M.Sc. HUGO SOTO PERÉZ

TINGO MARÍA – PERÚ

2025



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
Escuela Profesional de Economía



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°28-2025-FCEA-EPE-UNAS

En la Ciudad Universitaria, a los tres días del mes de setiembre de 2025, a horas 10:30 a.m. reunidos en el Auditorio de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N°085/2024-D-FCEA de fecha 28 de febrero de 2024; a fin de proceder con la sustentación del informe de tesis para optar el título profesional de economista, titulada:

FACTORES QUE DETERMINAN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

A cargo de la bachiller en Ciencias Económicas **Erika Frida SUMARAN SALAS.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor acorde con el Reglamento de Grados y Títulos, el jurado calificador procedió a emitir el siguiente fallo:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

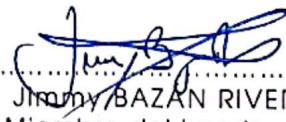
CALIFICATIVO : BUENO

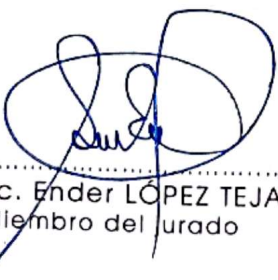
Acto seguido, a horas 11:50 a.m., el presidente del jurado dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado y asesor, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 3 de setiembre de 2025.




.....
Dr. Varely ESTEBAN BARZOLA
Presidente del jurado


.....
Dr. Jimmy BAZÁN RIVERA
Miembro del jurado


.....
M.Sc. Ender LÓPEZ TEJADA
Miembro del jurado


.....
M.Sc. Hugo SOTO PÉREZ
Asesor



UNAS

VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

INSTITUTO DE
INVESTIGACIÓN

UNIDAD DE SOPORTE
CIENTÍFICO
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 443 - 2025 - CS-RIDUNAS

El Jefe de la Unidad de Soporte Científico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% y contenido generado por Inteligencia Artificial menor o igual al 20%. Según establece el Art. 29° y 30° del Acuerdo Nro.017-2025-CIUNAS-VRI-UNAS.

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:



Tesis

X

Trabajo de Suficiencia Profesional

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE	
		SIMILITUD	CONTENIDO GENERADO POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL
FACTORES QUE DETERMINAN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA	SUMARAN SALAS, ERIKA FRIDA	13 % Trece	Menor a 20 %

Tingo María, 30 de diciembre de 2025.

 UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE SOPORTE CIENTÍFICO

ING. EINSTEIN A. ORZ MORALES
JEFE

C.C. Archivo

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y mi fuente de fortaleza durante este arduo proceso académico. Su divina providencia y apoyo espiritual me han dado la fuerza para superar los desafíos y alcanzar este logro.

A mis queridos padres Frida Salas Vasquez y Unofrio Leon Sumaran Rivera, cuya incansable entrega y compromiso han sido el pilar fundamental de mi formación académica, acompañándome con su apoyo incondicional y el noble anhelo de ver realizada mi vocación profesional.

A mis amados hermanos Inilda, Deysi, Isaac y Delcy; les agradezco por estar siempre a mi lado, brindándome aliento y compañía en cada paso de este camino. Su apoyo incondicional ha sido una fuente de fortaleza y motivación para alcanzar mis metas.

AGRADECIMIENTOS

A mi amada familia, les debo un inmenso reconocimiento por su amor incondicional, constante apoyo y sacrificios incansables. Su aliento y respaldo han sido mi mayor motivación y fuente de inspiración en cada etapa de este viaje académico.

A mi asesor, MSc. Eco. Soto Pérez, Hugo, le estoy profundamente agradecido por su orientación, dedicación y sabios consejos a lo largo de este trabajo de investigación. Su compromiso y apoyo fueron crucialmente importantes para mi crecimiento académico y el éxito de esta tesis.

A mis respetados profesores y miembros de jurado Varely Esteban, Jimmy Bazan y Ender Lopez; les reconozco por su dedicación, por sus recomendaciones oportunas, su sabiduría y enseñanzas han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo académico.

ÍNDICE TEMATICO

	Página
AGRADECIMIENTOS.....	3
ÍNDICE TEMATICO	4
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
ÍNDICE DE FIGURAS	9
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del problema	1
1.1.1 Contexto	1
1.1.2 Interrogantes.....	5
1.2 Justificación.....	6
1.2.1 Teórica.....	6
1.2.2 Práctica	6
1.3 Objetivos.....	7
1.3.1 Principal.....	7
1.3.2 Secundarios	7
1.4 Hipótesis y modelo.....	7
1.4.1 Hipótesis.....	7
1.4.2 Variables e indicadores	7
1.4.3 Modelo.....	8
1.4.4 Matriz de operacionalización de variables	9
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA	10
2.1 Clase de investigación.....	10
2.2 Tipo de investigación	10
2.3 Nivel de investigación.....	10
2.4 Población.....	11
2.4.1 Tamaño.....	11
2.4.2 Distribución.....	11

2.5 Muestra.....	11
2.5.1 Tamaño.....	11
2.5.2 Distribución.....	12
2.6 Unidad de análisis.....	12
2.7 Métodos.....	13
2.8 Técnicas.....	13
2.8.1 La sistematización bibliográfica.....	13
2.8.2 La encuesta.....	13
2.8.3 Procedimiento del análisis estadístico.....	14
CAPÍTULO III: REVISIÓN DE LITERATURA.....	20
3.1 Teorías sobre el rendimiento académico.....	20
3.1.1 Teoría del capital humano.....	20
3.1.2 Teoría cognitiva – logro.....	20
3.1.3 Teoría de la Autoeficacia.....	21
3.1.4 Teoría de la Perspectiva de Meta.....	21
3.2 Teorías sobre los Hábitos de Estudio.....	22
3.2.1 Teoría del aprendizaje constructiva.....	22
3.2.2 Teoría cognoscitiva de Jean Piaget.....	23
3.2.3 Teoría del procesamiento de la información.....	23
3.3 Teorías sobre el nivel de instrucción de los padres.....	23
3.3.1 Capital cultural.....	23
3.4 Teoría sobre el nivel de ingreso de los padres.....	24
3.4.1 Teoría del ingreso permanente.....	24
3.5 Teorías sobre la influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico.....	25
3.5.1 Teoría de la autoeficacia.....	25
3.5.2 Teoría cognitiva – logro.....	25

3.6 Teorías sobre la influencia del nivel de instrucción de los padres en el rendimiento académico	26
3.6.1 Teoría del capital humano	26
3.7 Teorías sobre la influencia del ingreso familiar sobre el rendimiento académico	26
3.7.1 Teoría del capital humano	26
3.8 Conceptos	27
3.8.1 Ambiente de estudio	27
3.8.2 Estrategias de estudio	27
3.8.3 Rendimiento académico	27
3.8.4 Promedio	27
3.8.5 Hábitos.....	27
3.8.6 Hábitos de estudio	28
3.8.7 Técnicas de estudio	28
3.8.8 Nivel de instrucción.....	28
3.8.9 Ingreso familiar	28
3.9 Antecedentes.....	28
3.9.1 Local.....	28
3.9.2 Nacional.....	29
3.9.3 Internacional.....	30
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	33
4.1 Resultados descriptivos	33
4.1.1 Aspectos generales	33
4.1.2 Rendimiento académico	35
4.1.3 Hábitos de estudio	36
4.1.4 Nivel de instrucción de los padres.....	38
4.1.5 Ingreso familiar	39
4.2 Contraste de hipótesis.....	40

4.2.1 Hipótesis.....	40
4.2.2 Modelo.....	41
4.2.3 Regresión estadística	41
4.2.4 Análisis de indicadores estadísticos	46
4.2.5 Análisis de Efectos Marginales	52
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	54
5.1 Balance global de interpretación	54
5.2 Relación entre variables	54
5.3 Concordancia con otros resultados.....	54
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES.....	57
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS	59
ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1 Distribución de estudiantes con promedio menor a 14 según promoción (2020–2024) de los estudiantes de la EPE</i>	4
<i>Tabla 2 Operacionalización de variables</i>	9
<i>Tabla 3 Distribución de estudiantes por promoción (2020–2024) de la EPE</i>	11
<i>Tabla 4 Número de estudiantes a encuestar por promoción de la EPE</i>	12
<i>Tabla 5 Clasificación del Promedio Ponderado Acumulado (PPA) de los estudiantes según el método de baremos</i>	16
<i>Tabla 6 Clasificación del ingreso familiar mensual de los estudiantes según el nivel socioeconómico (APEIM)</i>	17
<i>Tabla 7 Clasificación del puntaje total de hábitos de estudio de los estudiantes según el método de baremos</i>	18
<i>Tabla 8 Clasificación del nivel de instrucción de los padres según código numérico</i>	18
<i>Tabla 9 Clasificación del puntaje combinado del nivel de instrucción de la madre y el padre según el método de baremos</i>	19
<i>Tabla 10 Resultados del modelo</i>	42
<i>Tabla 11 Test de white</i>	43
<i>Tabla 12 Resultados del modelo final</i>	45

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1 Distribución de estudiantes según sexo</i>	33
<i>Figura 2 Distribución de estudiantes según región de procedencia</i>	33
<i>Figura 3 Distribución de estudiantes según su edad</i>	34
<i>Figura 4 Distribución de estudiantes según su ocupación</i>	34
<i>Figura 5 Distribución de estudiantes según rangos del Promedio Ponderado Acumulado (PPA)</i>	35
<i>Figura 6 Distribución de estudiantes según nivel de rendimiento académico (Alto, Medio y Bajo)</i>	36
<i>Figura 7 Distribución de estudiantes según puntaje total en hábitos de estudio</i>	36
<i>Figura 8 Distribución de estudiantes según nivel de hábitos de estudio (Alto, Medio y Bajo)</i>	37
<i>Figura 9 Distribución de estudiantes según el puntaje combinado del nivel de instrucción de los padres</i>	38
<i>Figura 10 Distribución de estudiantes según el nivel de instrucción de los padres (Alto, Medio y Bajo)</i>	38
<i>Figura 11 Distribución de estudiantes según ingreso familiar mensual</i>	39
<i>Figura 12 Distribución de estudiantes según ingreso familiar mensual (Alto, Medio y Bajo)</i>	40
<i>Figura 13 Grafica de Chi-cuadrado</i>	44
<i>Figura 14 Distribución F-Fisher teórico</i>	48
<i>Figura 15 Distribución t-Student teórico</i>	49
<i>Figura 16 Distribución t-Student teórico</i>	50
<i>Figura 17 Distribución t-Student teórico</i>	51

RESUMEN

Objetivo: Determinar en qué medida los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía. **Metodología:** La investigación es de enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño no experimental, y de corte transversal. Se obtuvo la data de las variables mediante una encuesta de 13 preguntas, 6 preguntas de datos generales y 7 preguntas de nuestras variables de estudio, a una muestra de 156 estudiantes de la Escuela Profesional de Economía. **Resultados:** El modelo tiene un R-cuadrado de 0.8889, lo que implica que aproximadamente el 88.89% de la variación en el rendimiento académico es explicada por las variables independientes (Hábitos de estudio, nivel de instrucción de los padres y los ingresos familiares). La F-statistic de 405.4445 y su p-valor de 0.0000 reafirman la significancia general del modelo. Esto indica que el modelo es globalmente significativo al nivel de confianza del 5%, lo que significa que los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar tiene un impacto conjunto en la variable rendimiento académico. **Conclusión:** Los hallazgos derivados de las pruebas de relevancia global e individual evidenciaron que las variables independientes resultaron significativas con un nivel de confianza del 5%. Del mismo modo, se procedió a la validación de la hipótesis formulada, concluyendo que las variables independientes ejercen una influencia sobre la variable dependiente. De acuerdo con estos resultados se concluye que el modelo planteado explica significativamente el comportamiento de los hábitos de estudio, nivel de instrucción de los padres y los ingresos familiares en el rendimiento académico.

Palabras claves: Rendimiento académico, hábitos de estudio, nivel de instrucción de los padres, ingreso familiar.

ABSTRACT

The objective was to determine the measure to which the study habits, the parents' level of instruction and the family income influenced the academic yield of the students in the professional school of economy. The methodology was research that was of a quantitative focus, at an explanatory level, with a non-experimental design, and of a cross-sectional cut. The data was obtained from the variables through a thirteen question survey, six questions for the general data and seven questions for the variables in study, [given to] a sample of 156 students in the professional school of economy. The results [were that] the model had an R-squared of 0.8889, which implied that approximately 88.89% of the variation in the academic yield was explained by the independent variables (study habits, parents' level of instruction and family income). The F-statistic was 405.4445 and the p-value of 0.0000 reaffirmed the general significance of the model. This indicated that the model was globally significant at a 5% confidence level, which signified that the study habits, the parents' level of instruction and the family income had a joint impact on the academic yield variable. In conclusion, the findings derived from the global and individual relevance test evidenced that the independent variables resulted as being significant, with a 5% level of confidence. In the same manner, the validation of the formulated hypothesis was achieved, [where it was] concluded that the independent variables exercised an influence over the dependent variable. According to these results, it was concluded that the proposed model significantly explained the behavior of the study habits, parents' level of instruction and the family income on the academic yield.

Keywords: academic yield, study habits, parents' level of instruction, family income

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Contexto

El rendimiento académico es un elemento clave para medir cómo avanza la educación de las personas. Este término se refiere a la calidad y el éxito general que un estudiante alcanza en los estudios, lo que incluye no solo el dominio de conocimientos específicos, sino también habilidades de pensamiento crítico, así como la capacidad para resolver problemas y aplicar lo aprendido de manera práctica. El rendimiento académico no se mide solo con números; También se mide por las habilidades y conocimientos que el estudiante adquiere a lo largo de su educación. La motivación, el contexto socioeconómico y la calidad de la enseñanza son factores que influyen significativamente en la determinación del rendimiento académico. Los cambios en los entornos de aprendizaje, así como los desafíos surgidos durante la crisis sanitaria global, han situado el rendimiento académico en el núcleo de las discusiones sobre la equidad y el acceso a la educación. Por lo tanto, es muy importante entender y tratar los factores que afectan el rendimiento académico para promover una educación que sea justa y efectiva.

A nivel internacional, diversas investigaciones indican que el rendimiento académico en los estudiantes universitarios es un fenómeno complejo y afectado por múltiples factores. La Universidad de Costa Rica demuestra que el rendimiento académico en la universidad no depende únicamente de las habilidades cognitivas de los estudiantes, sino que también está condicionado por factores internos y externos, tales como la situación socioeconómica, la satisfacción con la institución, los hábitos de estudio, el apoyo académico proporcionado por la universidad y la percepción de la calidad de los profesores. Todos De estos factores están interconectados e inciden en el progreso académico de los estudiantes y, en muchos casos, conectado a su permanencia en la escuela. Esto demuestra la necesidad de un enfoque integral para comprender el fenómeno educativo. Se relacionan entre sí y tienen un impacto en el progreso académico de los estudiantes y, en muchos casos, en su permanencia en la escuela. Esto demuestra la necesidad de un enfoque integral para comprender el fenómeno educativo. (Garbanzo, 2013).

la educación superior es un indicador clave para medir la calidad de la educación y el éxito de los estudiantes, sobre todo en situaciones donde la inversión del gobierno en universidades públicas requiere un uso efectivo de los recursos. Rica afirma ese rendimiento académico el rendimiento depende de factores personales como la motivación, los hábitos de estudio y la inteligencia emocional ; factores sociales como el nivel educativo de los padres , el nivel socioeconómico de la familia y el apoyo familiar ; y factores institucionales como la

infraestructura, los métodos de enseñanza y el apoyo académico .factores personales como la motivación, los hábitos de estudio y la inteligencia emocional ; factores sociales como el nivel de educación de los padres , el nivel socioeconómico de la familia y el apoyo de ésta ; y factores institucionales como la infraestructura , los métodos de enseñanza y el apoyo académico .. Los hallazgos son importantes porque la investigación sobre el rendimiento académico ayuda a identificar tanto los factores que facilitan como los que obstaculizan el rendimiento. Además, esta información es fundamental para tomar decisiones que mejoren la gestión universitaria y promuevan un sistema educativo más justo y equitativo. Además, el análisis del rendimiento académico ayuda a crear indicadores claros que hacen más fácil evaluar la relación costo–beneficio social de la educación superior, lo que impacta directamente en el prestigio y la sostenibilidad de las universidades. En este contexto, aunque hay muchas investigaciones cuantitativas enfocadas en aspectos económicos y resultados medibles, hay pocos estudios cualitativos que exploren las experiencias, percepciones y contextos de los estudiantes. la universidad. (Garbanzo, 2007).

En el caso nacional, estudios realizados en la Universidad del Pacífico concluyeron que un buen rendimiento en la secundaria y la procedencia de instituciones educativas con mejores condiciones académicas aumentan de manera significativa la probabilidad de éxito durante el primer año universitario. Este hallazgo reafirma la importancia de los antecedentes educativos en el logro posterior, pero también pone de manifiesto la desigualdad estructural que enfrentan los jóvenes según la calidad de la formación previa que recibieron (Beltrán & La Serna, 2009). Asimismo, investigaciones vinculadas al programa Beca 18 revelan que el rendimiento académico universitario está determinado por un entramado de factores personales (motivación, disciplina, hábitos de estudio e inteligencia emocional), familiares (nivel de comunicación, clima afectivo del hogar y expectativas parentales) e institucionales (recursos pedagógicos, estrategias metodológicas y acompañamiento docente). Estos resultados destacan que, en el Perú, el rendimiento académico de los estudiantes universitarios no puede analizarse de manera aislada, pues responde a un conjunto complejo de condiciones sociales, psicológicas y educativas (Salinas et al., 2017).

Además, un estudio efectuado por Sánchez et al. (2022) sobre el rendimiento académico en una universidad pública se nota que el rendimiento de los estudiantes es satisfactorio, alcanzando el 70%. Este rendimiento está sujeto a variaciones significativas dependiendo de la carrera académica y las materias cursadas. Los estudiantes de ingeniería y ciencias básicas presentan logros inferiores a los de ciencias sociales y salud. Además, se identifica las asignaturas de química, física y matemáticas registran los niveles más bajos de rendimiento.

Estos descubrimientos sugieren la necesidad de abordar de manera específica las dificultades que enfrentan los estudiantes en estas áreas, así como considerar enfoques diferenciados para optimizar el rendimiento académico en las distintas escuelas profesionales y asignaturas.

En investigaciones recientes realizadas en instituciones de educación superior de la región Huánuco, se ha confirmado la relevancia de las estrategias de aprendizaje como factor determinante en el rendimiento académico. Un estudio focalizado, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Puerto Inca, demostró que existe una relación positiva significativa entre las estrategias de aprendizaje aplicadas por los estudiantes y su rendimiento académico. En otras palabras, aquellos que organizan mejor su tiempo, planifican sus estudios y emplean técnicas adecuadas obtienen un rendimiento superior en comparación con quienes no lo hacen. Este hallazgo resalta la necesidad de fortalecer en los universitarios la adquisición de hábitos y técnicas de estudio que les permitan mejorar su rendimiento, así como promover programas de acompañamiento académico desde las propias instituciones (Juarez, 2022).

a) Problema central

Bajo nivel del rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía (EPE).

b) Descripción

El rendimiento académico no solo es un indicador de logros en el ámbito educativo, sino que también tiene implicaciones profundas en el contexto personal y social. Un rendimiento académico sólido puede abrir puertas a una variedad de oportunidades que influyen en el crecimiento personal, profesional y social.

Según la información obtenida del sistema de gestión académica, son pocos los alumnos de la EPE que obtienen un promedio mayor a 14.

Tabla 1

Distribución de estudiantes con promedio menor a 14 según promoción (2020–2024) de los estudiantes de la EPE

Promoción	Nº de Estudiantes	Estudiantes con promedio < 14	% con promedio < 14	Nota máxima dentro del grupo < 14
2020	36	24	66.70%	14.02
2021	48	36	75.00%	14.19
2022	64	52	81.30%	14.02
2023	56	41	73.20%	14.13
2024	57	31	54.40%	14

Nota. La tabla presenta la distribución de estudiantes con promedio ponderado acumulado menor a 14 por promoción. Se muestra el número total de estudiantes por cohorte, la cantidad y el porcentaje de aquellos con promedio menor a 14, así como la nota máxima registrada dentro de este grupo.: Información obtenida del Sistema de Gestión Académica

En la Tabla 01, se puede ver que, en La promoción de 2020, de un total de 36 estudiantes, 24 tuvieron un promedio acumulado menor a 14.02. En la promoción de 2021, de los 48 estudiantes, 36 tuvieron un promedio acumulado que fue menor a 14.19. En la promoción de 2024, de los 57 compañeros, 31 obtuvieron un promedio acumulado menor a 14.00. Estas cifras muestran que un porcentaje considerable de alumnos en estas promociones no consigue obtener promedios académicos altos. Esta información indica que hay factores particulares, además del tamaño de la promoción, que podrían afectar de manera negativa el rendimiento académico. Es importante analizar estos factores con más detalle para entender mejor las tendencias que se ven en los datos y sugerir soluciones efectivas que ayuden a mejorar esta situación.

c) Explicación

la EPE de la UNAS es un asunto muy importante. Este estudio tiene como objetivo comprender mejor los factores que influyen en el éxito educativo. forma en que ingresan, el estado civil, el nivel de ingresos de la familia y la capacidad para aprobar las materias en las que están inscritas.

Los hábitos de estudio juegan un papel crucial en cómo nos va en la escuela. Los estudiantes que son organizados y planificadores tienden a enfrentar las tareas de forma efectiva, lo que les ayuda a disminuir el estrés. Las técnicas de aprendizaje, como tomar apuntes y practicar de manera regular, ayudan a entender mejor los temas. personas que

tienen buenos hábitos enfrentando el estrés antes de los exámenes con seguridad. Una buena preparación tiene un impacto directo en la seguridad durante las evaluaciones.

La enseñanza que reciben los padres tiene un impacto directo en el desempeño escolar de sus hijos. Además, brinda un apoyo más efectivo en las tareas escolares porque entienden mejor los temas. La participación en la educación, que se observa en padres con más formación, tiene un efecto positivo en el avance educativo. Los alumnos alcanzan objetivos académicos más ambiciosos. Por otro lado, la escasa educación de los padres puede resultar en faltas de apoyo y comprensión del sistema educativo, lo que impacta el rendimiento académico.

El ingreso familiar afecta directamente el rendimiento académico de los estudiantes. Las personas con finanzas más estables pueden acceder a mejores recursos educativos, como libros, tecnología y tutorías, lo que les ayuda a aprender más. Pueden obtener mejores recursos educativos, como libros, tecnología y tutorías, que les ayuden a aprender más. Por otro lado, los estudiantes de familias con problemas económicos tienen que trabajar y no tienen muchos recursos, eso cual afecta su tiempo y su capacidad para concentrarse en los estudios. Además, la falta de seguridad alimentaria y el acceso limitado a servicios de salud pueden afectar negativamente su capacidad para aprender. Por lo tanto, una economía estable es un excelente lugar para obtener educación para un excelente lugar para obtener una educación.

1.1.2 Interrogantes

a) Principal

¿Cuáles son los principales factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes de la EPE?

b) Secundarios

¿Cuál es la característica de los hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes?

¿Cuál es la característica del nivel de instrucción de los padres y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes?

¿Cuál es la característica del ingreso familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes?

1.2 Justificación

1.2.1 Teórica

a) Importancia

El análisis del rendimiento académico es importante porque ayuda a entender el avance educativo y las habilidades cognitivas y socioemocionales que los estudiantes desarrollan durante su formación. Un buen rendimiento no solo muestra el crecimiento completo de una persona, sino que también la ayuda a estar lista para los retos académicos y profesionales que vendrán. Además, el éxito en los estudios está relacionado con mejorar la autoestima y la confianza en uno mismo, que son factores clave para sentirse bien y tener satisfacción en la vida. Por eso, es muy importante analizar el rendimiento académico para poder orientar estrategias que mejoren la calidad del aprendizaje y fomenten el desarrollo integral de los estudiantes.

b) Enfoque

El análisis del rendimiento académico no debería centrarse solo en las calificaciones o en los resultados de pruebas estandarizadas, sino que debería adoptar un enfoque multifactorial. La educación de los padres, la situación socioeconómica y los hábitos de estudio son algunos de los factores que influyen en el rendimiento académico. Añadir estos factores explicativos nos ayuda a comprender mejor por qué algunos estudiantes tienen un buen rendimiento escolar y otros un rendimiento inferior. También nos ayuda a encontrar mejores maneras de optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Nos ayuda a comprender mejor por qué a algunos estudiantes les va bien en la escuela y a otros no. También nos ayuda a encontrar mejores maneras de optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

1.2.2 Práctica

a) Utilidad

El objetivo de esta investigación es identificar y analizar las características que afectan el rendimiento académico, y lo cual ayuda a las características que inciden en el rendimiento académico, lo que ayuda a desarrollar estrategias de intervención para reducir las desigualdades educativas. Desarrollar estrategias de intervención para reducir las desigualdades educativas. Al identificar los factores que influyen en el éxito o el fracaso académico, el éxito o el fracaso más, se pueden desarrollar programas de apoyo más específicos y efectivos para abordar tanto las necesidades individuales de los estudiantes como los desafíos comunes que enfrenta la institución educativa. Se pueden desarrollar programas de apoyo específicos y efectivos para abordar tanto las necesidades individuales de los estudiantes como los desafíos

comunes que enfrenta la institución educativa . Los resultados también ayudarán a la Escuela Profesional de Economía (EPE) a tomar decisiones basadas en datos, lo que hará que sus políticas y estrategias de enseñanza-aprendizaje sean mejores.

b) Beneficiarios

Los estudiantes serán los que más se beneficiarán de este estudio, ya que recibirán programas de apoyo que se ajustarán mejor a las necesidades académicas, sociales y emocionales. La EPE también podrá usar información útil para mejorar sus programas de tutoría, hacer que sus planes de estudio sean más efectivos, implementar nuevas estrategias de apoyo socioemocional y mejorar la comunicación con los padres. En conjunto, estas acciones harán que las aulas sean más inclusivas y eficientes, sean y motivador, lo que tendrá un efecto positivo directo en nuestro rendimiento académico .un efecto positivo directo en nuestro desempeño académico y desarrollo general .y el desarrollo general .

1.3 Objetivos

1.3.1 Principal

Determinar en qué medida los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la EPE.

1.3.2 Secundarios

1. Evaluar las características de los hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes.
2. Evaluar las características del nivel de instrucción de los padres y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes.
3. Evaluar las características del ingreso familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes.

1.4 Hipótesis y modelo

1.4.1 Hipótesis

Los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y los ingresos familiares son las causas principales que influyen en el rendimiento académico.

1.4.2 Variables e indicadores

a) Variable dependiente (Y): Rendimiento académico

Indicadores

Y_1 = Nota promedio acumulado

b) Variable independiente (X1): Hábitos de estudio

Indicadores

X_{11} = Establecer horario de estudio

X_{12} = Organización

X_{13} = Fijar metas

X_{14} = Técnicas variadas

c) Variable independiente (X2): Nivel de instrucción de los padres

Indicadores

X_{21} = Nivel instrucción de la madre

X_{22} = Nivel instrucción del padre

d) Variable independiente X3: Ingreso familiar

Indicador

X_{31} = Nivel de ingreso familiar

1.4.3 Modelo

$$RA = b_0 + b_1HE + b_2NIP + b_3IF + \mu$$

Donde:

RA = Rendimiento académico

HE = Hábitos de estudio

NIP = Nivel de instrucción de los padres

IF = Ingreso Familiar

u = Otras variables y error

b_0, b_1, b_2, b_3 = Coeficientes

1.4.4 Matriz de operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO	ITEMS
Rendimiento académico	El método de valoración del aprendizaje, se mide la información que se ha aprendido tras un procedimiento de formación. Estos conocimientos representan el rendimiento del alumno, que a menudo se define mediante calificaciones.	Nota promedio acumulado	Escala de razón	Cuestionario	6
Hábitos de estudio	Son estrategias, técnicas, recursos, actitudes y actividades que facilitan la adquisición de conocimientos, contribuyendo al desarrollo y mejora del rendimiento académico	Establecer horario de estudio Organización Fijar metas Técnicas variadas	Escala de Likert		7,8,9,10
Nivel de instrucción de los padres	Es el estudio más alto que ha llevado a cabo una persona.	Nivel instrucción de la madre Nivel instrucción del padre	Escala ordinal		11,12
Ingreso familiar	Es la suma total de ingresos económicos con los que cuenta una familia, que incluye sueldos, salarios, trabajos informales, emprendimientos independientes y rentas de propiedades, es un indicador económico crucial.	Nivel de ingreso familiar	Escala ordinal		13

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1 Clase de investigación

Esta La investigación se considera aplicada ya que tiene como objetivo identificar los factores que influyen en el rendimiento académico, los factores que influyen en el rendimiento académico, con la intención de formular propuestas prácticas para potenciar el proceso con aprendizaje en la Escuela de Profesionales Económicos. intención de formular propuestas prácticas para enriquecer el proceso de aprendizaje en la Escuela de Economía Profesional. El desarrollo se centra en un enfoque claro y metódico, respaldado por la recopilación y análisis de datos reales, lo que garantiza que los resultados sean válidos y confiables datos lo que garantiza que los resultados sean válidos y fiables. De esta De esa manera, no sólo no sólo científica sino también soluciones específicas que ayudan a mejorar las políticas y estrategias educativas. Proporciona evidencia científica, pero también soluciones específicas que ayudan a mejorar las políticas y estrategias educativas.

2.2 Tipo de investigación

En este estudio, se utilizará un diseño transversal, lo que significa que la recolección de datos se llevará a cabo en un único momento. El El objetivo es proporcionar una imagen clara una imagen clara de las variables que estamos analizando en ese momento particular, describiendo cómo son ahora de las variables que estamos mirando en ese momento particular, describiendo cómo son ahora. Es fundamental tener presente que, debido a la naturaleza de un diseño transversal, no es posible establecer relaciones causales entre las variables. La única persona que puede encontrar conexiones o correlaciones entre ellas es la que está haciendo la medición. Para comprender las relaciones causales, es esencial contar con un diseño longitudinal que nos permita rastrear las variables a lo largo de un periodo adecuado.

2.3 Nivel de investigación

La investigación que estamos realizando es explicativa, ya que busca determinar busca cómo y en qué medida determinados factores influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Economía y en qué medida determinados factores influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela de Economía. A diferencia de un estudio que solo describe o establece correlaciones, el nivel explicativo nos ayuda a entender mejor las causas y efectos que afectan el rendimiento académico. Esto incluye identificar factores personales, familiares, institucionales y contextuales que influyen en él. Se lleva a cabo un análisis de la realidad que no solo describe la situación actual, sino que también intenta

explicar las razones detrás de los resultados académicos observados. la recolección y el análisis de datos que aseguran que las conclusiones sean válidas.

2.4 Población

2.4.1 Tamaño

De acuerdo con los datos proporcionados por la Dirección de Asuntos Académicos de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS), el número de estudiantes de pregrado que asistieron a la EPE durante el año 2024 aumentó a un total de 261 estudiantes. Esta cifra representa el total de alumnos matriculados formalmente en el programa de Economía durante ese año académico. La presentación de esta información es de suma importancia para el diseño de futuras investigaciones que incluyan a la población estudiantil de la EPE-UNAS. Permite calcular el tamaño adecuado de la muestra y garantiza que los resultados sean representativos del conjunto.

2.4.2 Distribución

Tabla 3

Distribución de estudiantes por promoción (2020–2024) de la EPE

Promoción	Nº Estudiantes	%
2020	36	13.79%
2021	48	18.39%
2022	64	24.52%
2023	56	21.46%
2024	57	21.84%
Total	261	1

Nota. La tabla presenta la distribución de estudiantes por promoción en la Escuela Profesional de Economía. Se observa la cantidad absoluta y el porcentaje de estudiantes correspondientes a cada promoción en el período 2020–2024 información obtenida del Sistema de Gestión Académica

2.5 Muestra

2.5.1 Tamaño

El tamaño de la demostración se determinó mediante una demostración aleatoria simple probabilística. El uso de este método garantiza que todos los estudiantes de la población tengan las mismas posibilidades de ser seleccionados para participar en la demostración en las mismas condiciones. Para calcular el tamaño de la muestra, se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{e^2(N-1) + Z^2PQ}$$

Donde:

N = 261 estudiantes

P = 0.50 probabilidad de éxito.

Q = 0.50 probabilidad de fracaso.

Z = 1.96 de la función de densidad poblacional.

$1 - \alpha = 0.95$ nivel de confianza.

e = 0.05 margen de error.

Reemplazando la formula:

$$n = \frac{261 * 1.96^2 * 0.50 * 0.50}{0.05^2(261 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.50}$$

$$n = 155,6535 \text{ estudiantes}$$

$$n = 156 \text{ estudiantes}$$

2.5.2 Distribución

Tabla 4

Número de estudiantes a encuestar por promoción de la EPE

Promoción	Nº Estudiantes
2020	22
2021	29
2022	38
2023	33
2024	34
Total	156

Nota. La tabla presenta la distribución de la muestra seleccionada mediante muestreo aleatorio simple. Se incluyen los estudiantes de las promociones 2020 a 2024, mostrando la cantidad de participantes por cada cohorte y el total de la muestra.

2.6 Unidad de análisis

Son los estudiantes que asisten a la UNAS y están matriculados en la EPE.

2.7 Métodos

En este estudio se utilizará principalmente el método de deducción hipotética. Es importante señalar que esto implica que la formulación de hipótesis específicas comenzará con un marco amplio o teórico ya existente, y que posteriormente estas hipótesis se compararán con datos empíricos. El proceso consiste en extraer conclusiones basadas en las consecuencias lógicas de la teoría y ponerlas a prueba mediante la observación y la experimentación. En caso de que los datos respalden la hipótesis, se reafirma la teoría; por el contrario, es posible que sea necesario revisar o modificar la teoría.

2.8 Técnicas

2.8.1 La sistematización bibliográfica

Vamos a implementar un sistema de registro bibliográfico que usará fichas bibliográficas para ayudar en los esfuerzos de investigación y asegurar que la información se maneje de forma efectiva. Este sistema ayudará a poner en orden los contenidos que ya se han elegido y que son importantes para el estudio. Los archivos bibliográficos serán una herramienta clave para poder organizar y gestionar las fuentes que hemos consultado. Esto hará que sea más fácil encontrar la información y evitará tener que hacer el mismo trabajo una y otra vez. Cada archivo tendrá toda la información que necesita sobre cada fuente, como el autor, el título, la fecha de publicación, la editorial y otros datos importantes. la información a lo largo de todo el proceso de investigación, desde la revisión de la bibliografía hasta el informe final. Este El método asegura que se pueda seguir el rastro y que las fuentes sean claras, lo que ayuda a mantener el trabajo de investigación consistente y de alta calidad. Se puede seguir el rastro y las fuentes son claras, lo que ayuda a mantener Trabajo de investigación consistente y de alta calidad.

2.8.2 La encuesta

En cuestionario será la herramienta clave la herramienta clave para la recolección para coleccionar datos en esta investigación. Se utilizará ser para obtener la información necesaria sobre los factores de investigación, lo que permitirá recopilar usado forma sistemática y eficiente datos de un gran número Para conseguir el participante Información necesaria sobre los factores de la investigación, que permitirá recopilar de forma sistemática y eficiente datos de un gran número de participantes. Planificaremos cuidadosamente planificar cuidadosamente la estructura y el contenido del cuestionario para asegurarnos de que la información que obtengamos sea precisa y útil. La estructura y el contenido de cuestionario para asegurarnos de que la información que obtenemos sea precisa y útil. De esta manera, puede estar seguro de que

las preguntas que haga serán claras, breves y relacionadas con los objetivos de la investigación. El cuestionario ayudará a recopilar datos tanto cuantitativos como cualitativos, dependiendo de cómo están formuladas las preguntas dependiendo de cómo se formulen las preguntas. Esto va a dar una base sólida para estudiar las variables y obtener resultados confiables. Se consideran aspectos como la prueba previa del cuestionario para asegurar que las preguntas sean claras y comprensibles para los participantes, además de la confidencialidad y el anonimato de los datos recopilados.

2.8.3 Procedimiento del análisis estadístico

Excel y Eviews son dos programas que se utilizarán para construir el modelo para el modelo de la investigación, mirar los datos y comparar las hipótesis. La investigación, mira Datos y comparar las hipótesis. Inicialmente Primero, Excel se usará para organizar y modificar los datos Se utiliza para organizar y modificar los datos. Esto incluye eliminar elementos innecesarios y realizar un procesamiento inicial de la información. Esto incluirá eliminar elementos innecesarios y realizar un procesamiento inicial de la información. Esto facilitará la estimación del modelo, la comprobación de hipótesis y la obtención de resultados que confirmen o refuten las hipótesis formuladas. Eviews será la herramienta fundamental que utilizará para realizar un análisis estadístico más completo. facilitar la estimación del modelo, probar hipótesis y obtener resultados que confirmarán o negarán las hipótesis formuladas. El uso conjunto de estas Dos herramientas juntas harán permitirá realizar un análisis completo y efectivo de los datos, lo que garantizará que los resultados de la investigación sean correctos y precisos. Es posible realizar un análisis completo y efectivo de los datos, lo que garantizará que los resultados de la investigación sean correctos y precisos.

La técnica fundamental que se usó en esta investigación para estandarizar y clasificar de manera objetiva todas las variables del estudio fue el método de Baremos. Necesitamos convertir los datos en categorías que sean comparables y tengan sentido, ya que hay muchas escalas diferente convertir los datos en categorías que sean comparables y tengan sentido, ya que hay muchas escalas diferentes ..

El método de baremos ayuda a convertir clasificación que son continuas o cualitativas en categorías que tienen un orden, manteniendo su jerarquía. Esto hace que sea más fácil realizar análisis estadísticos y comparar diferentes grupos. Esta transformación garantiza que todos los indicadores se interpreten dentro de un marco común, lo que mejora la validez y confiabilidad de los resultados.

Con respecto al rendimiento académico de los estudiantes según la (UNAS, 2024) mediante la Resolución N° 044-2024-CU-R-UNAS clasifica las notas en rangos cualitativos (Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular y Desaprobado). El rendimiento académico es el indicador central de esta investigación y se midió mediante el Promedio Ponderado Acumulado (PPA) de los estudiantes. Los PPA son valores continuos que, por sí mismos, dificultan la comparación directa entre grupos o la clasificación de los estudiantes en niveles homogéneos. Con el propósito de estandarizar y clasificar estos promedios de forma objetiva y comparativa, se aplicó el método de baremos, el cual permitió transformar las puntuaciones continuas en categorías ordinales, facilitando tanto su análisis estadístico como la comparación entre distintas promociones.

Los estudiantes según su nivel de rendimiento académico. Se asignó un número del 1 al 5 a cada intervalo, donde los números más bajos indican un rendimiento académico menor y los números más altos indican un rendimiento académico mayor. Además, se tomó de la necesidad de convertir un indicador continuo en una variable ordinal, que sea adecuada para su uso en modelos estadísticos. Esta codificación numérica va a ayudar a convertir un grupo diverso de notas en una escala que sea uniforme y comparable, asegurando que la clasificación sea objetiva y coherente. De este camino, la jerarquía mantuvo del rendimiento académico (el rendimiento mejor (los mejores promedios con los valores más bajos) y se aseguró que las comparaciones y los resultados fueran constantes y pudieran repetirse. Se mantuvo la coherencia de los promedios con los valores más bajos y se aseguró que las comparaciones Los resultados fueron constantes y pudieron repetirse.

Una vez codificados los valores del rendimiento académico en una escala de 1 a 5 mediante el método de baremos, se procedió a reagrupar estas categorías en tres niveles amplios: Alto (códigos 5 y 4), Medio (código 3) y Bajo (códigos 2 y 1). Esta reclasificación permitirá simplificar la interpretación de los resultados y facilitar la comparación entre grupos para el análisis estadístico.

Tabla 5

Clasificación del Promedio Ponderado Acumulado (PPA) de los estudiantes según el método de baremos

Promedio Ponderado Acumulado (PPA)	Clasificación Cualitativa	Código Baremos (1–5)	Nivel (Alto/Medio/Bajo)
≥ 15.00	Rendimiento muy alto	5	Alto
14.00 – 14.99	Rendimiento alto	4	Alto
13.00 – 13.99	Rendimiento medio	3	Medio
12.00 – 12.99	Rendimiento bajo	2	Bajo
≤ 11.99	Rendimiento muy bajo	1	Bajo

Nota. La tabla presenta la clasificación cualitativa del Promedio Ponderado Acumulado (PPA) de los estudiantes. Se establecieron cinco niveles de rendimiento: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Una vez codificados los valores del rendimiento académico en esta escala de 1 a 5, las categorías se reagruparon en tres niveles amplios: alto, medio y bajo.

Con respecto a los ingresos familiares según la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados, el nivel socioeconómico en el Perú se clasifica en cinco categorías: A, B, C, D y E. Esta clasificación responde a un análisis combinado de variables como ingresos familiares, nivel educativo del jefe de hogar, ocupación principal, acceso a servicios básicos y posesión de bienes y equipamiento del hogar. El NSE A corresponde a los estratos con mayores ingresos y condiciones de vida más favorables, mientras que el NSE E representa los hogares con menores ingresos y condiciones socioeconómicas más precarias. Esta segmentación es ampliamente utilizada en estudios de mercado, investigaciones académicas y análisis de políticas públicas, ya que permite diferenciar el comportamiento y necesidades de los distintos grupos poblacionales de manera estandarizada (APEIM, 2023).

Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística e Informática utiliza la medición de la pobreza monetaria como criterio oficial para clasificar la situación socioeconómica de los hogares peruanos. Esta metodología compara el ingreso per cápita mensual de cada hogar con el costo de una canasta básica de consumo definida para el país. Así, los hogares se agrupan en tres categorías: pobres extremos, pobres no extremos y no pobres. Esta clasificación permite monitorear la evolución de la pobreza, diseñar políticas sociales focalizadas y analizar desigualdades socioeconómicas entre regiones y grupos de población (INEI, 2024).

Para clasificar el nivel socioeconómico se utilizó la segmentación establecida por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados – APEIM, que agrupa a la población peruana en cinco estratos: A, B, C, D y E. Con el fin de estandarizar y cuantificar esta variable, se aplicó el método de baremos, asignando un valor numérico del 1 al 5 a cada estrato (5 para el nivel A y 1 para el nivel E). Esta transformación permitió incorporar el nivel

socioeconómico como variable ordinal en los modelos estadísticos, conservando la jerarquía entre los estratos y facilitando el análisis comparativo. Posteriormente, se reagruparon en tres categorías amplias: Alto (códigos 5 y 4), Medio (código 3) y Bajo (códigos 1 y 2). Esta recodificación permitió estandarizar el indicador económico y facilitar su comparación estadística.

Tabla 6

Clasificación del ingreso familiar mensual de los estudiantes según el nivel socioeconómico (APEIM)

Ingreso Familiar Mensual (aprox.)	Nivel Socioeconómico (APEIM)	Código Baremos (1–5)	Nivel (Alto/Medio/Bajo)
Más de S/ 9,000	NSE A	5	Alto
S/ 6,000 – S/ 9,000	NSE B	4	Alto
S/ 3,000 – S/ 6,000	NSE C	3	Medio
S/ 1,500 – S/ 3,000	NSE D	2	Bajo
Menos de S/ 1,500	NSE E	1	Bajo

Nota. La tabla presenta la clasificación del ingreso familiar mensual aproximado de los estudiantes según el nivel socioeconómico (NSE) definido por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APEIM). Se establecieron cinco categorías: NSE A, NSE B, NSE C, NSE D y NSE E. Una vez codificados los valores en esta escala de 1 a 5, las categorías se reagruparon en tres niveles amplios: alto, medio y bajo.

La variable Hábitos de Estudio estuvo conformada por cuatro indicadores: establecer horario de estudio, organización, fijar metas y uso de técnicas variadas. Cada indicador se evaluó mediante una escala tipo Likert de cinco opciones (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre). Para cada estudiante se sumaron los puntajes obtenidos en estos cuatro indicadores, obteniéndose así un puntaje total representativo del constructo.

Posteriormente, se aplicó el método de baremos para convertir los puntajes continuos en categorías ordinales. Se establecieron cinco niveles cualitativos, que luego se reagruparon en tres niveles amplios: Alto (códigos 5 y 4), Medio (código 3) y Bajo (códigos 2 y 1). Este procedimiento permitió estandarizar y simplificar la variable Hábitos de Estudio, facilitando su análisis estadístico y la comparación entre grupos.

Tabla 7

Clasificación del puntaje total de hábitos de estudio de los estudiantes según el método de baremos

Puntaje Total Hábitos de Estudio	Clasificación Cualitativa	Código Baremos (1–5)	Nivel (Alto/Medio/Bajo)
≥ 17 (muy buenos hábitos)	Muy alto	5	Alto
15 – 16.99	Alto	4	Alto
13 – 14.99	Medio	3	Medio
11 – 12.99	Bajo	2	Bajo
≤ 10.99	Muy bajo	1	Bajo

Nota. La tabla presenta la clasificación cualitativa del puntaje total de hábitos de estudio de los estudiantes. Se establecieron cinco categorías: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Una vez codificados los valores en esta escala de 1 a 5, las categorías se reagruparon en tres niveles amplios: alto, medio y bajo.

Para la variable el Nivel de Instrucción de los Padres constituye un indicador indirecto de las oportunidades y el capital cultural disponible en el hogar. Para esta variable se consideraron dos indicadores nivel de instrucción de la madre y nivel de instrucción del padre, cada indicador se codificó en una escala ordinal del 1 al 5 (Primaria, Secundaria, Técnica, Universitaria y Postgrado)

Tabla 8

Clasificación del nivel de instrucción de los padres según código numérico

Nivel de Instrucción	Código Numérico
Primaria	1
Secundaria	2
Técnica	3
Universitaria	4
Postgrado	5

Nota. La tabla presenta la clasificación del nivel de instrucción de los padres. Cada categoría se codificó en una escala ordinal del 1 al 5: primaria (1), secundaria (2), técnica (3), universitaria (4) y posgrado (5).

Posteriormente, se sumaron los puntajes de ambos indicadores para obtener un valor combinado representativo del nivel educativo familiar. Con este puntaje total se aplicó el método de baremos, clasificándolo en cinco categorías ordinales y luego en tres niveles amplios (Alto, Medio y Bajo), con el fin de estandarizar la variable y facilitar su análisis estadístico.

Tabla 9

Clasificación del puntaje combinado del nivel de instrucción de la madre y el padre según el método de baremos

Puntaje combinado madre + padre	Clasificación Cualitativa	Código Baremos (1–5)	Nivel (Alto/Medio/Bajo)
9 – 10	Nivel educativo muy alto	5	Alto
7 – 8	Nivel educativo alto	4	Alto
5 – 6	Nivel educativo medio	3	Medio
3 – 4	Nivel educativo bajo	2	Bajo
2	Nivel educativo muy bajo	1	Bajo

Nota. La tabla presenta la clasificación cualitativa del puntaje combinado del nivel de instrucción de la madre y el padre. Se establecieron cinco categorías: nivel educativo muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. Una vez codificados los valores en esta escala de 1 a 5, las categorías se reagruparon en tres niveles amplios: alto, medio y bajo.

En resumen, el El método utilizado convirtió todas las variables del estudio en estandarizado en escalas estandarizadas y comparables utilizando el método baremos .y escalas comparables utilizando el método baremos. Esta La estrategia garantizó la objetividad y la coherencia en la clasificación de los indicadores y facilitó la interpretación. De resultados y permitió la agrupación de estudiantes en niveles homogéneos para el análisis estadístico. niveles para el análisis estadístico. Al convertir las variables continuas y cualitativas variables en categorías ordinales uniformes, se mejoró la validez y confiabilidad de la investigación, sentando las bases para una evaluación meticulosa de la relación entre el rendimiento académico y los demás factores examinados en el estudio. Al dividir los datos en categorías ordinales uniformes, se mejoró la validez y la confiabilidad de la investigación, sentando las bases para una evaluación meticulosa de la relación entre el rendimiento académico y los demás factores examinados en el estudio.

CAPÍTULO III: REVISIÓN DE LITERATURA

3.1 Teorías sobre el rendimiento académico

3.1.1 Teoría del capital humano

Gary Becker dice que invertir en educación es la mejor manera de aumentar el valor productivo de una persona, lo que él llama el valor productivo de "capital humano.", lo que él llama "capital humano ". Los estudiantes van a aprender cosas nuevas y también van a mejorar mucho las habilidades cognitivas y socioemocionales. Esto les ayudará a ser más productivos y les serán útiles a lo largo de sus vidas. Además del éxito en los estudios, esta perspectiva destaca la importancia de desarrollar habilidades transferibles que incrementan el valor de una persona tanto en el ámbito laboral como en otros aspectos de la vida.

Los niveles más altos de educación están relacionados con un rendimiento académico superior y una gama más amplia de habilidades comerciales, como la habilidad de estudiar de forma independiente, resolver problemas complicados, pensar de forma crítica, creativa y colaborativa, todas ellas muy valoradas en el mercado laboral actual. Como profesional, estas habilidades abren las puertas a mejores puestos de trabajo, mejores prestaciones y salarios más altos.

No se puede negar la correlación entre la educación y la expansión monetaria. El aumento de la creatividad, la eficiencia y la competitividad nacional son el resultado de una población más educada, lo que a su vez aumenta la producción. Los individuos se benefician del aumento de los ingresos y de las mayores posibilidades que ofrece el progreso económico, y la sociedad en su conjunto se beneficia. La educación es una inversión en las personas y en el futuro de la sociedad que reporta beneficios en más de un sentido. (Silva et al., 2020).

3.1.2 Teoría cognitiva – logro

Carol Dweck teorizó en su teoría de los objetivos del rendimiento que las acciones y las calificaciones de los estudiantes se ven significativamente afectadas por su nivel de orientación hacia los objetivos en el aula. La orientación hacia el aprendizaje y la orientación hacia el rendimiento son las dos principales que menciona.

Los estudiantes con orientación hacia el aprendizaje son aquellos que ponen énfasis interno en el aprendizaje, que desean avanzar profesionalmente ampliando su base de conocimientos y que ven los contratiempos como oportunidades para aprender y mejorar. La curiosidad y el deseo de entender bien el tema motivan el estudio hacia un objetivo. Un contratiempo es visto como un paso más en el camino hacia el éxito. En cambio, una mentalidad enfocada en el rendimiento tiende a evitar el fracaso y se concentra

en mostrar lo que uno puede hacer. Los principales objetivos de los estudiantes con este enfoque son lograr el éxito académico y mostrar públicamente sus habilidades. Evitan los trabajos difíciles porque temen fracasar, ya que consideran que los problemas pueden dañar su imagen. En cuanto a la motivación que hay detrás, las dos orientaciones son completamente distintas. Cuando se enfrenta a contratiempos, los que están más enfocados en aprender tienden a levantarse y volver a intentarlo, mientras que los que se centran más en el rendimiento pueden experimentar más ansiedad y evitar las tareas difíciles. Para desarrollar métodos de enseñanza que impulsen la motivación interna y se enfoquen en el crecimiento de las habilidades, es fundamental entender a fondo estas directrices. (Küster & Vila, 2012).

3.1.3 Teoría de la Autoeficacia

El proceso educativo está muy influenciado por la autoeficacia, que es la habilidad de planificar y llevar a cabo acciones para lograr ciertos resultados. Esto ayuda a definir objetivos, motivar a alcanzarlos y permite realizar las acciones necesarias para conseguirlos. La propia capacidad para tener éxito es fundamentales en el ámbito académico, ya que motivan a los estudiantes a esforzarse más, a perseverar ante las dificultades y a enfrentar los retos con una actitud positiva. En general, quienes tienen altos niveles de autoeficacia suelen lograr un mejor rendimiento académico y una mayor satisfacción personal, ya que establecen metas más ambiciosas, emplean estrategias de aprendizaje más efectivas y se mantienen más comprometidos con sus estudios.

La autoeficacia no solo se relaciona con el rendimiento en las clases; También afecta la decisión sobre qué carrera seguir, las materias que elijo y cómo me relaciono con mis profesores y compañeros. La autoeficacia usando estrategias que ayuden a creer en nuestras propias habilidades, como recibir comentarios positivos, fijar metas que sean alcanzables, aprender de las experiencias y contar con el apoyo de los demás. (Küster & Vila, 2012).

3.1.4 Teoría de la Perspectiva de Meta

John Nicholls clasifica las metas académicas en dos categorías: los objetivos de aprendizaje y los del logro. Los objetivos de logro reflejan la experiencia y el buen rendimiento académico, mientras que los objetivos de aprendizaje se enfocan en el dominio de la materia, la comprensión profunda y el desarrollo de habilidades. Nicholls dice que el aprendizaje y el rendimiento en la escuela se ven muy afectados cuando se les dice a los estudiantes que se enfocan en un tipo específico de meta. Los que aprenden tienden a automotivarse, buscar

desafíos y perseverar, mientras que aquellos centrados en el rendimiento pueden experimentar una mayor ansiedad y, para salvar su autoestima, evitar actividades que les resulten difíciles.

Los hábitos de los estudiantes son clave para lograr el éxito en ambos tipos de metas, aunque su impacto sea más evidente en los objetivos de aprendizaje. Los buenos hábitos de estudio hábitos que te ayudan a aprender más y mejor incluyen administrar tu tiempo, organizar tu contenido, buscar información activamente y utilizar estrategias de aprendizaje efectivas que le ayudarán a aprender más y mejor incluyen la gestión de su tiempo, la organización de su contenido, la búsqueda activa de información y el uso de estrategias de aprendizaje efectivas. Estas Las rutinas ayudan a los estudiantes a planificar su tiempo de estudio mejor, tiempo entender con rapidez comprender ideas rápidamente y utilizar sus habilidades de aprendizaje. ideas y utilizar sus habilidades de aprendizaje. la escuela. Esto incluye las notas, la comprensión y el dominio del tema. (Briones, 2020).

3.2 Teorías sobre los Hábitos de Estudio

3.2.1 Teoría del aprendizaje constructiva

Briones (2020) Briones (2020) enfatiza el concepto de constructivismo, cuando los estudiantes participan activamente participan en la formación de su propio conocimiento. La formación de su propio conocimiento. En este paradigma, el estudiante, no es solo una no receptor solo un receptor de información. Participa activamente generando, analizando y conectando nueva información con lo que ya sabe para comprenderla.de información. Participan activamente iniciando, analizando y conectando nueva información con lo que ya saben para darle sentido. La creación de su propio conocimiento, los hábitos de estudio se vuelven vitales. Volverse vital. Los estudiantes deben organizar y manejar su tiempo, elegir y aplicar estrategias de aprendizaje efectivas, desarrollar habilidades de pensamiento crítico y regular su propio aprendizaje. En resumen, los hábitos de estudio hábitos son herramientas importantes para que los estudiantes construyan activamente sus conocimientos, participen en su aprendizaje y tengan una comprensión profunda y personal del material que están estudiando. Son herramientas importantes para que los estudiantes construyan activamente sus conocimientos , participen en su aprendizaje y tengan una comprensión profunda y personal del material que están estudiando .

3.2.2 Teoría cognoscitiva de Jean Piaget

Los niños aprenden sobre el mundo al interactuar con él. Las distintas etapas del desarrollo muestran cómo las diferentes habilidades mentales y formas de pensarlas habilidades son. Y las formas de pensar. Los bebés participan activamente en el procesamiento, interpretación e integración de la información en sus estructuras cognitivas, evidenciando que este proceso es completamente activo.

El aprendizaje activo ocurre cuando nos involucramos con el contenido, reflexionamos críticamente sobre él, hacemos conexiones con lo que ya sabemos y, al final, generamos nuevos conocimientos que son útiles al proceso de aprendizaje. Al practicar hábitos de estudio eficaces, los estudiantes pueden interactuar con el contenido de una manera que favorece su crecimiento cognitivo, según las ideas de Piaget. (Matencio, 2019).

3.2.3 Teoría del procesamiento de la información

El artículo muestra un enfoque de aprendizaje que se centra en cómo se elabora la información, considerando el aprendizaje como una secuencia de pasos: recibir, procesar, almacenar y recuperar información. la percepción, el análisis, la codificación, el almacenamiento y la recuperación de información como procesos cognitivos clave. Las estrategias cognitivas para manejar y estructurar la información de forma significativa son más relevantes que simplemente memorizar.

Es importante resaltar las técnicas que hacen posible un procesamiento más eficiente de los datos en cuanto a los hábitos de estudio. Las estrategias cognitivas que ayudan a seleccionar la información, procesarla de forma significativa y organizarla mejor para su codificación incluyen técnicas como la sub-rutas, la reanudación, la toma de notas, la creación de mapas mentales y la organización de la información en esquemas o cuadros comparativos.

Según Matencio (2019), los estudiantes pueden mejorar su rendimiento académico desarrollando buenos hábitos de estudio, que les ayudan a codificar y almacenar la información de forma más eficaz. El éxito académico se basa en la eficiencia en el procesamiento de la data, y los hábitos de estudio son las herramientas utilizadas para optimizar este proceso.

3.3 Teorías sobre el nivel de instrucción de los padres

3.3.1 Capital cultural

El impacto de la distribución de los recursos culturales en el rendimiento académico y social se explica mediante el concepto de capital cultural. Según Bourdieu, los beneficios recaen en aquellos con mayor nivel educativo, ya que el capital cultural que incluye aspectos como la

información, las habilidades y la educación se acumula y se transmite por generaciones. Uno de los elementos más importantes en la adquisición de capital cultural por parte de los niños es la calidad de la educación de sus padres. Este capital se manifiesta de tres maneras: objetiva, institucional e informal. Los padres suelen ofrecer a sus hijos libros, ordenadores portátiles, acceso a Internet y excursiones culturales, como ejemplos de recursos objetivos. El término «institucionalizado» describe el reconocimiento oficial del capital cultural, como los títulos académicos. El último tipo de capital es el capital integrado, que incluye las actitudes, creencias y habilidades que los niños absorben de sus familias. Los tres pasos funcionan conjuntamente para mejorar el rendimiento académico de los hijos de padres con niveles de educación más altos, como señala Zambrano (2020). La importancia de la disparidad estructural en las oportunidades y los recursos educativos se pone de relieve por el hecho de que esta acumulación de ventajas no garantiza el éxito. El capital cultural, según la tesis de Bourdieu, se transmite en generaciones y tiene una gran influencia en el acceso y el logro de los estudiantes en la escuela, lo que mantiene la desigualdad social.

3.4 Teoría sobre el nivel de ingreso de los padres

3.4.1 Teoría del ingreso permanente

Sugiere que las personas basan sus decisiones de consumo no solo en sus ingresos actuales, sino también en sus expectativas de ingresos futuros. En lugar de gastar todos sus ingresos actuales, las personas tienden a ahorrar para sus años de mayor productividad con el fin de mantener el consumo relativamente estable durante su jubilación o períodos de ingresos más bajos (Friedman, 1957).

El ciclo de vida del consumo sugiere que las fluctuaciones temporales de los ingresos no afectan significativamente al consumo a corto plazo. Si bien un aumento repentino de los ingresos podría dar lugar a un aumento temporal del consumo, las personas ajustan sus gastos en función de sus expectativas de ingresos a largo plazo. Si esperan un aumento de los ingresos en el futuro, pueden ahorrar una parte del aumento actual y gastar más en el futuro, mientras que, si prevén una disminución de los ingresos, pueden reducir sus gastos actuales para compensar la disminución futura.

En conclusión, el ciclo de vida del consumo es importante las expectativas de ingresos futuros en las decisiones de consumo y destaca el valor de la estabilidad y la previsibilidad de los ingresos familiares para una planificación financiera eficaz.

3.5 Teorías sobre la influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico

3.5.1 Teoría de la autoeficacia

Según la teoría de la autoeficacia propuesta por Albert Bandura, uno de los factores más importantes en cómo y qué hacen las personas es el grado de confianza que tienen en sus propias capacidades. Cuando hablamos de la autoeficacia de los alumnos en el aula, nos referimos a su creencia en sus propias capacidades para aprender y tener éxito. Los alumnos que tienen una fuerte creencia en sus propias capacidades son más propensos a perseverar en los momentos difíciles y a tener éxito académico. Una perspectiva más optimista mejora el rendimiento académico porque motiva a los estudiantes a trabajar más, a mantener el rumbo y a aceptar tareas más difíciles.

Los hábitos de estudio, la orientación hacia el aprendizaje y la autoeficacia están estrechamente relacionados, como señalan Küster y Vila (2012). Los hábitos de estudio eficaces se observan con mayor frecuencia entre los estudiantes que consideran el estudio como una oportunidad para el crecimiento personal y no como un medio para alcanzar un objetivo (buenas notas). Entre estas rutinas se encuentran las siguientes: autorregulación, planificación y organización eficaces, técnicas de aprendizaje activo y comprensión conceptual profunda.

El éxito académico y el crecimiento personal son más probables cuando los estudiantes adoptan hábitos de estudio eficientes, que a su vez están influenciados por su nivel de autoeficacia y orientación hacia el aprendizaje.

3.5.2 Teoría cognitiva – logro

Dweck indica que los objetivos que tenemos como estudiantes afectan de manera importante nuestro comportamiento y rendimiento académico. Dweck identifica dos enfoques principales: uno enfocado en el aprendizaje, donde los estudiantes se concentran en mejorar sus habilidades, adquirir nuevos conocimientos y desarrollar sus competencias. El aprendizaje es algo que hacemos por nuestra propia iniciativa, guiados por la curiosidad y el deseo de entender mejor el tema.

La otra orientación se enfoca en el logro, donde los estudiantes se concentran en mostrar sus habilidades y conseguir buenas calificaciones. Los demás, a menudo comparándose con sus compañeros. La autoestima y puede hacer que se eviten tareas que son desafiantes. Los estudiantes que se enfocan en aprender y tienen una buena autoeficacia suelen desarrollar hábitos de estudio más efectivos. Su motivación interna y su confianza en lo que pueden hacer les permiten enfocarse en entender a fondo, aplicar estrategias de aprendizaje activo y gestionar su tiempo de estudio de manera efectiva.

En conclusión, Dweck enfatizan la importancia de la motivación intrínseca y la confianza en uno mismo para la adopción de hábitos de estudio eficaces. Los alumnos centrados en el aprendizaje y con una alta autoeficacia son más propensos a desarrollar y aplicar estrategias que promueven la comprensión profunda y, en consecuencia, un mejor rendimiento académico.

3.6 Teorías sobre la influencia del nivel de instrucción de los padres en el rendimiento académico

3.6.1 Teoría del capital humano

Las personas deciden invertir en educación debido a las ventajas futuras que esperan obtener, como mayores ingresos, mejores posibilidades laborales y menor desempleo, según la teoría del capital humano de Becker y Mincer. Según esta corriente de pensamiento, la educación es una buena inversión, ya que aumenta la productividad de las personas y, por extensión, su valor en el mercado.

Los niveles más altos de educación están estrechamente relacionados con el desarrollo social y económico, ya que aumentan la productividad general, lo que a su vez impulsa la economía y la calidad de vida de las personas. La innovación, la eficiencia y la competitividad se ven impulsadas por la educación, lo que a su vez impulsa el progreso.

El impacto del nivel educativo de los padres en el rendimiento académico de sus hijos es destacado por De Pablos y Gil (2005). Los padres con títulos superiores son más propensos a valorar la educación, proporcionar un entorno familiar estimulante a sus hijos y exigirles un mayor rendimiento académico. Esta perspectiva subraya la importancia de la educación como inversión personal y su influencia en el crecimiento social y económico.

Por último, los resultados de De Pablos y Gil y la hipótesis planteada por Becker y Mincer muestran que la educación es una inversión personal que reporta beneficios en forma de un mayor rendimiento académico de los hijos. Dado que el conocimiento se transmite de generación en generación, el nivel educativo es fundamental para promover el progreso personal y social.

3.7 Teorías sobre la influencia del ingreso familiar sobre el rendimiento académico

3.7.1 Teoría del capital humano

Los beneficios a largo plazo que la educación proporciona tanto a las personas como a la sociedad se enfatizan en la teoría de la educación como inversión en capital humano. El razonamiento es el siguiente: cuando las personas reciben una buena educación, mejoran sus

calificaciones, conocimientos y habilidades, lo que a su vez aumenta su productividad y sus ingresos futuros. Este aumento del capital humano es una inversión que genera beneficios futuros, tanto monetarios (en forma de mayores ingresos) como no monetarios (en forma de mayor satisfacción personal, mejor salud y bienestar general).

Todavía, la inversión en educación es motivada por la expectativa de alcanzar estos resultados en el futuro. Las personas invierten su tiempo y recursos en educación con la esperanza de obtener mejores oportunidades laborales y una mejor calidad de vida, mientras que las sociedades invierten en sistemas educativos con la expectativa de contar con una fuerza laboral más productiva y un mayor crecimiento económico.

Las familias con mayores ingresos están en mejores condiciones de proporcionar a sus hijos recursos educativos, un espacio más adecuado para el estudio y oportunidades extracurriculares que mejoran el aprendizaje. Las disparidades en los ingresos familiares pueden amplificar las brechas socioeconómicas existentes al dar lugar a disparidades en las oportunidades educativas y el rendimiento académico.

3.8 Conceptos

3.8.1 Ambiente de estudio

El análisis del entorno de estudio para los alumnos es una tarea fundamental que requiere una planificación cuidadosa y una adecuada estructuración, además de un espacio propicio que facilite un desarrollo óptimo (Gonzales, 2020).

3.8.2 Estrategias de estudio

Son estrategias que los estudiantes emplean de manera consciente, intencionada y regulada, actuando como herramientas multifuncionales para facilitar un aprendizaje significativo y abordar problemas de manera eficaz. (Gonzales, 2020).

3.8.3 Rendimiento académico

Se trata de cómo se mide la comprensión de una persona después de haber recibido enseñanza y el número que se le asigna a su rendimiento, que generalmente se muestra en su nota. (Chachico, 2020).

3.8.4 Promedio

Para obtener este resultado, se debe dividir la suma de varias cantidades entre el número total de esas cantidades. (Mochón et al., 2003).

3.8.5 Hábitos

Un El hábito es un patrón de comportamiento aprendido patrón de comportamiento eso que ocurre automáticamente en situaciones familiares, por lo que no es necesario pensar ni

tomar una decisión consciente sobre cómo responder. Sucede automáticamente en situaciones familiares, por lo que no tienes que pensar ni tomar una decisión consciente sobre cómo responder. (Gonzales, 2020).

3.8.6 Hábitos de estudio

El aprendizaje se vuelve más fácil y el rendimiento en las clases mejora cuando se desarrollan buenos hábitos de estudio, que incluyen tácticas, técnicas, recursos, actitudes y actividades. La perseverancia es clave, y contar con el respaldo de los docentes es fundamental para establecer hábitos saludables. (Huaman y Huaman, 2020).

3.8.7 Técnicas de estudio

El estudio es un proceso holístico que combina la enseñanza formal, la experiencia práctica y el autoaprendizaje, cada uno de los cuales complementa y enriquece a los demás con el fin de lograr una comprensión profunda y duradera de la materia que se investiga. Es un viaje de descubrimiento y desarrollo intelectual, en el que el esfuerzo y la dedicación se traducen en el dominio del conocimiento y el desarrollo de habilidades de gran valor. (Gonzales, 2020).

3.8.8 Nivel de instrucción

Se refiere al nivel más alto que una persona ha completado y está cursando, sin considerar si estos estudios han concluido, están en curso, son provisionales o definitivamente incompletos.. (Eustad, 2021).

3.8.9 Ingreso familiar

A efectos de determinar los ingresos totales de una familia, se suman los siguientes componentes: salarios (ya sean asalariados o por cuenta propia), pensiones y transferencias recibidas, así como intereses, dividendos y otros ingresos patrimoniales. (CEPAL, 2024).

3.9 Antecedentes

3.9.1 Local

Tucto (2023) en su investigación tuvo como objetivo determinar y evaluar los determinantes personales, sociales e institucionales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán de Huánuco; la presente investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, utilizando una muestra de 110 estudiantes a quienes se les aplicaron dos cuestionarios, llegando a la conclusión de que los determinantes que influyeron de manera significativa e independiente en el rendimiento académico fueron la motivación, el estrés académico, el entorno familiar y el coeficiente intelectual, señalando además que la naturaleza transversal del estudio no permitió establecer relaciones causales directas entre las variables,

por lo que se recomienda la realización de investigaciones posteriores con un diseño longitudinal y la incorporación de otras variables como el acceso a recursos académicos, la calidad de la enseñanza y las estrategias de aprendizaje.

3.9.2 Nacional

Najarro (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; la presente investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva y estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico; sin embargo, debido al diseño correlacional y transversal no es posible establecer una causalidad directa entre las variables, pudiendo la relación ser bidireccional o estar influida por otros factores no considerados, por lo que se sugiere profundizar en estudios posteriores con diseños longitudinales, incorporación de variables adicionales e indicadores específicos de rendimiento académico.

Gonzales et al. (2021) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; la presente investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, aplicando cuestionarios a una muestra de 136 estudiantes de primer semestre. El estudio utilizó la correlación de Pearson como técnica de análisis, llegando a la conclusión de que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico, evidenciando que los estudiantes con mejores hábitos tienden a obtener un mayor rendimiento académico; sin embargo, los autores señalan que el tamaño de la muestra y el diseño transversal limitan la generalización de los resultados y no permiten establecer relaciones causales directas, por lo que se recomienda la realización de estudios longitudinales que permitan analizar con mayor profundidad las variables intervinientes..

Torres (2018) en su investigación tuvo como objetivo determinar los factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao; la presente investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, utilizando un cuestionario aplicado a una muestra de 66 estudiantes. Los resultados del estudio indicaron que las variables económicas no tenían una influencia significativa en el rendimiento académico de los alumnos. El valor p era inferior a 0,05, lo que

indica que los factores económicos no influyeron en los resultados educativos de los alumnos. Tras realizar la investigación, se descubrió que el cumplimiento de los estándares educativos tenía una influencia favorable y sustancial en el logro educativo. El valor p de este hallazgo fue inferior a 0,05. De ello se desprende que los estudiantes que cumplían con las necesidades y expectativas educativas mejoran su logro educativo, lo que indica la importancia de los requisitos especificados por el programa educativo.

Bustamante (2019) en su investigación tuvo como objetivo identificar los factores sociales, culturales y económicos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Centro Peruano de Estudios Bancarios – CEPEBAN; la presente investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional, utilizando un cuestionario aplicado a una muestra de 100 estudiantes. Los resultados indicaron que tanto los factores económicos como los sociales tenían una influencia significativa en el grado en que se veía afectado el logro. Específicamente, se identificó que aspectos relacionados con el disfrute (posiblemente refiriéndose a la satisfacción y motivación en el aprendizaje), la responsabilidad (entendida como la capacidad de autogestión y compromiso con los estudios) y la comunicación (probablemente la comunicación efectiva con profesores, padres y compañeros) jugaron un papel importante. Un elemento adicional que surgió como un aspecto económico significativo que tiene un efecto en el rendimiento académico fue la presencia de familiares.

No se puede subestimar la importancia de reconocer las limitaciones de un diseño transversal. Este tipo particular de investigación ofrece una instantánea de la situación en un momento determinado, sin la capacidad de establecer relaciones causales entre los factores relevantes. La correlación observada entre las variables no implica necesariamente que los factores sociales y económicos sean directamente responsables de los niveles bajos o altos de logros. Existe la posibilidad de que haya otros factores que no se hayan tenido en cuenta en el estudio y que influyan en la relación observada. Otra posibilidad es que la relación sea bidireccional, es decir, que el logro educativo pueda influir en las variables sociales y económicas.

3.9.3 Internacional

Hernández et al. (2020) en su investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los hábitos y técnicas de estudio con el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Católica de Oriente; la presente investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental, de diseño transversal y alcance correlacional, aplicando una encuesta a una muestra de 177 estudiantes donde no encontró una correlación significativa entre

los hábitos de estudio y el rendimiento académico. una brecha de género notable; las mujeres demostraron un rendimiento académico mucho mejor que los hombres. Se debe interpretar con precaución este hallazgo, ya que es significativo. Factores como la motivación, la inteligencia, el apoyo familiar, el acceso a los recursos y las estrategias de enseñanza también podrían influir en el logro educativo de manera más significativa que los hábitos de estudio medidos.

El diseño transversal puede no establecer relaciones causales, y puede existir una relación compleja entre los hábitos de estudio y el logro educativo. Se necesitan más investigaciones para explorar las posibles causas de esta diferencia, teniendo en cuenta los factores socioculturales, las expectativas, las estrategias de aprendizaje y los sesgos de evaluación.

Espejel & Jiménez (2020) en su investigación tuvo como objetivo analizar la influencia del nivel educativo y la ocupación de los padres en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, con la finalidad de proponer estrategias que permitan elevar el rendimiento académico; la presente investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental, de diseño transversal y alcance correlacional, aplicando una encuesta a una muestra de 918 estudiantes universitarios. En conclusión, los resultados evidenciaron el nivel educativo de la madre demostró tener una relación favorable y sustancial con el rendimiento académico de sus hijos. Los hallazgos indican que el rendimiento académico de los hijos se ve positivamente influenciado por el nivel educativo de la madre, especialmente cuando este supera el grado de licenciatura. No se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en relación con la educación del padre y su influencia en el rendimiento académico de los hijos.

Por otra parte, la investigación no demostró causalidad, ya que la relación observada no significa necesariamente que exista una relación causal directa entre las dos variables. Además, la asociación puede estar influenciada por otras variables, como la situación económica de los alumnos, las prácticas de crianza que utilizan o los rasgos personales de los estudiantes. Además, la investigación debe investigar las razones por las que el nivel educativo del padre no muestra una asociación significativa con el logro educativo de los hijos, aunque sí lo hace el nivel educativo de la madre.

Tapia (2020) en su investigación tuvo como objetivo analizar la relación de los factores socioculturales, socioeconómicos y de la propia escuela en el rendimiento académico y en el logro de los aprendizajes de los estudiantes de educación media superior; la presente investigación fue de tipo cuantitativa, no experimental, de diseño transversal y alcance correlacional, aplicando encuestas a una muestra de 10 100 estudiantes. Se determinó a partir

de la hipótesis de investigación que existe una influencia de la variable nivel de estudios de los padres de familia y el rendimiento académico de los estudiantes. Según los resultados, los adolescentes cuyos padres habían completado la educación secundaria superior obtuvieron un rendimiento académico superior. Esto da credibilidad a las numerosas hipótesis que se han propuesto sobre la relación entre el nivel educativo de los padres y el éxito académico de sus hijos. A pesar de ello, la investigación no demostró la causalidad, ya que la correlación detectada no significa necesariamente que exista una relación causal directa entre las dos variables. Los elementos mediadores, los factores de selección y las variables que no se tuvieron en cuenta son ejemplos de explicaciones alternativas.

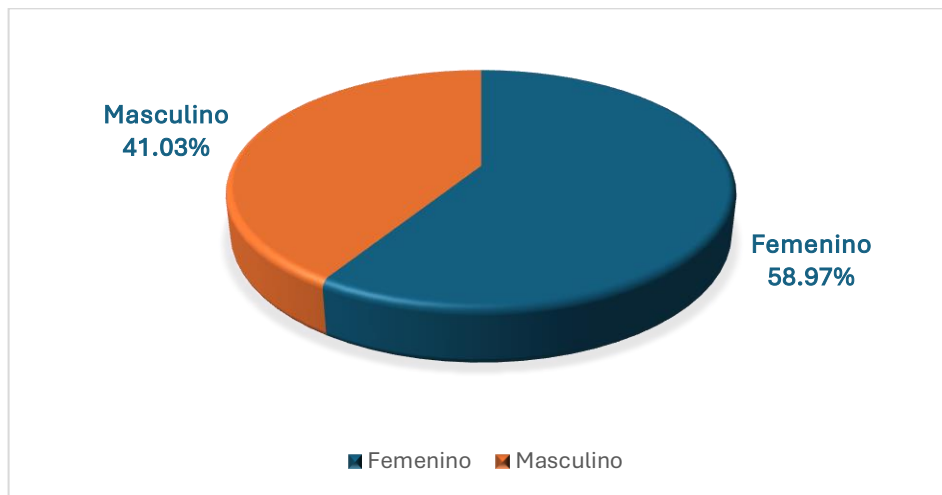
CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

4.1.1 Aspectos generales

Figura 1

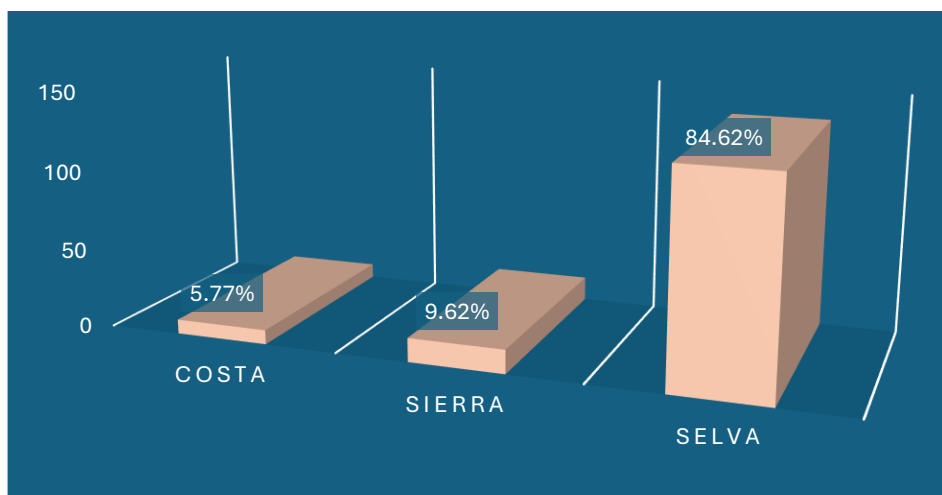
Distribución de estudiantes según sexo



Los resultados obtenidos de una muestra de 156 estudiantes, se observa una clara disparidad en la distribución de género. De acuerdo con los datos presentados, se evidencia que el sexo femenino representa el 58.97% de la muestra, mientras que el sexo masculino constituye el 41.03% (figura 1). Esta discrepancia, aunque no es extremadamente pronunciada, revela una tendencia hacia una mayor representación de mujeres en la muestra.

Figura 2

Distribución de estudiantes según región de procedencia

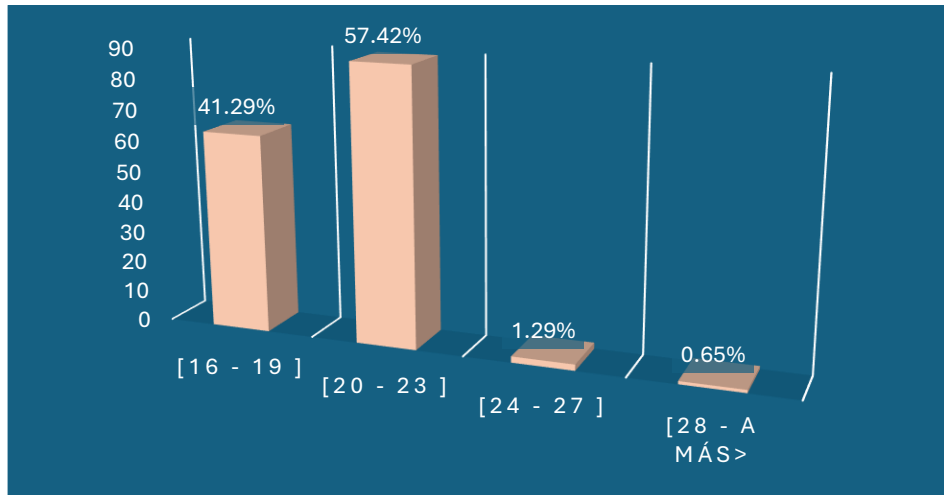


La procedencia geográfica de los estudiantes en la muestra, se observa una clara predominancia de aquellos provenientes de la región de la Selva, representando el 84.62% del

total. Esta región exhibe una marcada mayoría en comparación con las otras regiones. Por otro lado, los individuos provenientes de la Sierra constituyen el 9.62% de la muestra, mientras que aquellos de la Costa representan el 5.77% (figura 2). Es evidente que la Selva es la región más representada en este grupo, seguida por la Sierra y la Costa en orden decreciente.

Figura 3

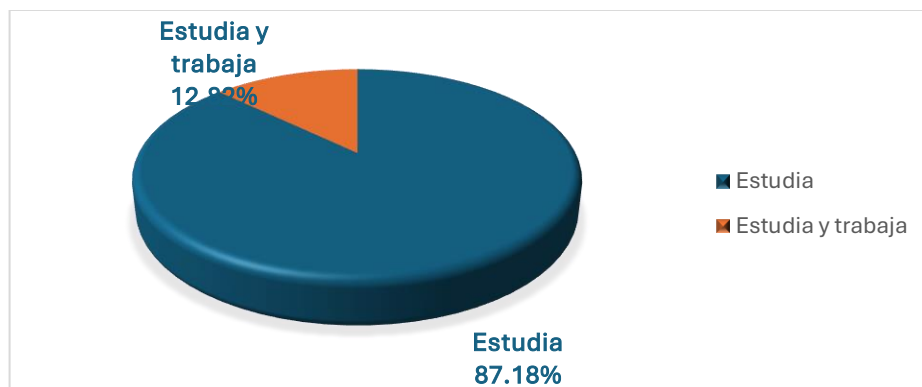
Distribución de estudiantes según su edad



La distribución de edades en la muestra revela que la mayoría de los individuos se encuentran en el rango de 20 a 23 años, representando el 57.42% del total. Este grupo demográfico constituye la mayor proporción de la muestra, indicando una concentración significativa de jóvenes adultos. Por otro lado, el rango de edad de 16 a 19 años también muestra una representación importante, abarcando el 41.29% de la muestra (figura 3). Estos dos grupos de edad en conjunto abarcan casi la totalidad de la muestra, sugiriendo un claro predominio de jóvenes. Los grupos de edad más avanzada, desde los 24 años en adelante, presentan una presencia mucho más baja en la muestra, representando solo un porcentaje marginal del total.

Figura 4

Distribución de estudiantes según su ocupación

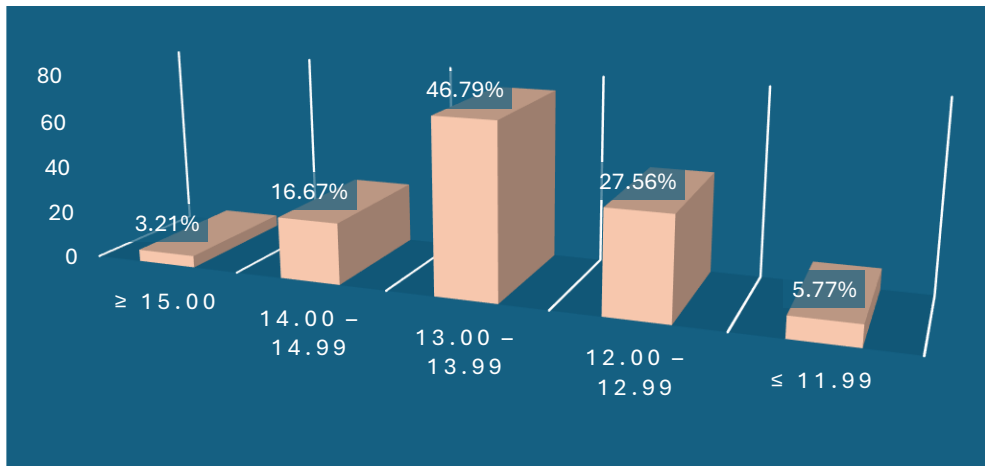


La distribución de ocupaciones de los estudiantes en la muestra, se observa una clara predominancia de individuos que están estudiando, representando el 87.18% del total. Esto indica que la gran mayoría de los individuos encuestados están dedicados principalmente a sus estudios. Por otro lado, un pequeño porcentaje de la muestra, el 12.82%, informa que están estudiando y trabajando simultáneamente. Aunque este grupo es significativamente menor en comparación con aquellos que solo están estudiando, aún representa una proporción notable de la muestra (figura 4).

4.1.2 Rendimiento académico

Figura 5

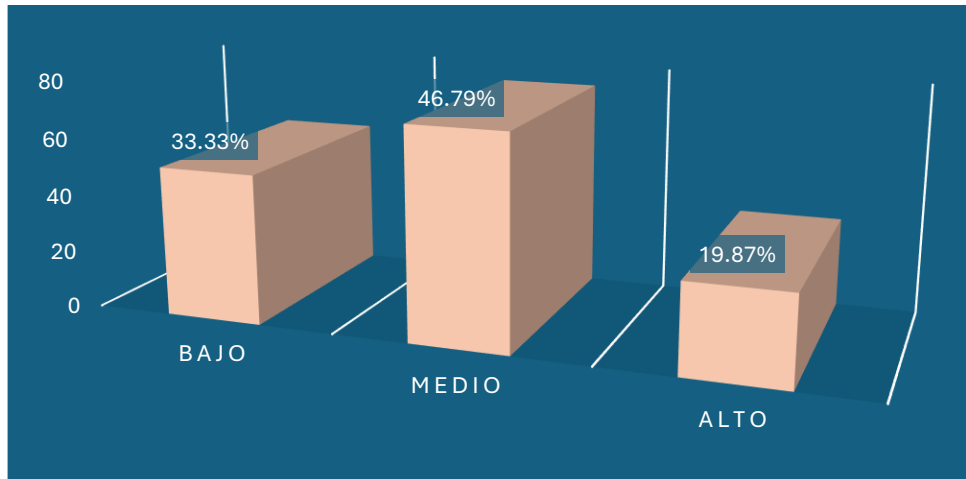
Distribución de estudiantes según rangos del Promedio Ponderado Acumulado (PPA)



De acuerdo con la Tabla 5, el Promedio Ponderado Acumulado (PPA) de los estudiantes se clasificó en cinco niveles cualitativos, desde ‘Rendimiento muy alto’ (≥ 15.00) hasta ‘Rendimiento muy bajo’ (≤ 11.99), con códigos del 5 al 1. La Figura 5 presenta la distribución real de los estudiantes en cada nivel. Los resultados muestran que la mayoría se concentra en el nivel medio (46.79 %), seguido del nivel bajo (27.56 %) y el nivel alto (16.67 %). Solo un 3.21 % alcanzó un rendimiento muy alto y un 5.77 % se ubicó en rendimiento muy bajo. Esta distribución indica que, aunque existe un grupo reducido con desempeño sobresaliente, predomina un rendimiento intermedio en la población estudiantil, evidenciando la necesidad de estrategias académicas para elevar los promedios hacia niveles más altos.

Figura 6

Distribución de estudiantes según nivel de rendimiento académico (Alto, Medio y Bajo)

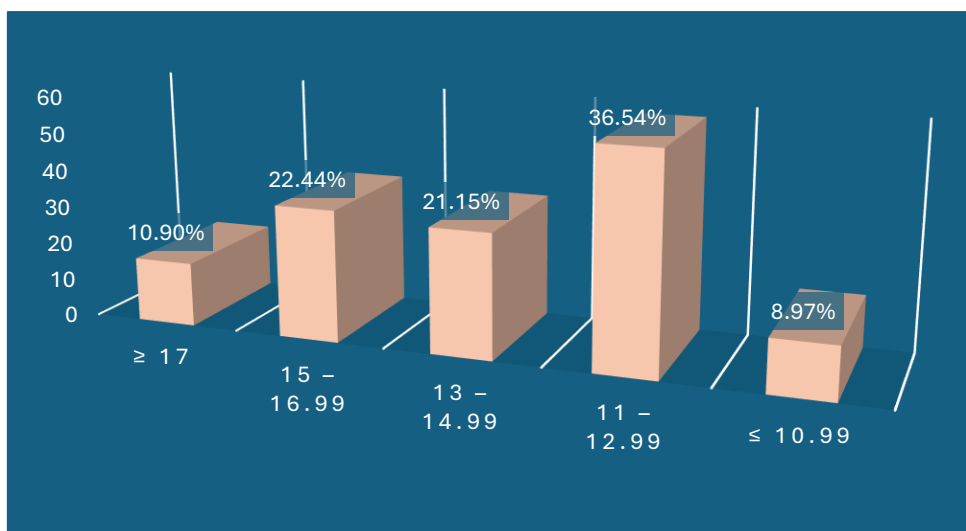


Así mismo, de acuerdo con la clasificación establecida en la Tabla 5, el Promedio Ponderado Acumulado (PPA) de los estudiantes se agrupó en tres niveles amplios: Alto (códigos 5 y 4), Medio (código 3) y Bajo (códigos 2 y 1). La Figura 6 evidencia la distribución real de la muestra en dichos niveles. Se observa que la mayor proporción de estudiantes se concentra en el nivel medio (46.79 %), seguido del bajo (33.33 %) y finalmente del alto (19.87 %). Esta distribución muestra que, aunque existe un grupo con desempeño sobresaliente, casi la mitad del alumnado presenta un rendimiento intermedio, lo que sugiere oportunidades de intervención para elevar los promedios hacia niveles superiores.

4.1.3 Hábitos de estudio

Figura 7

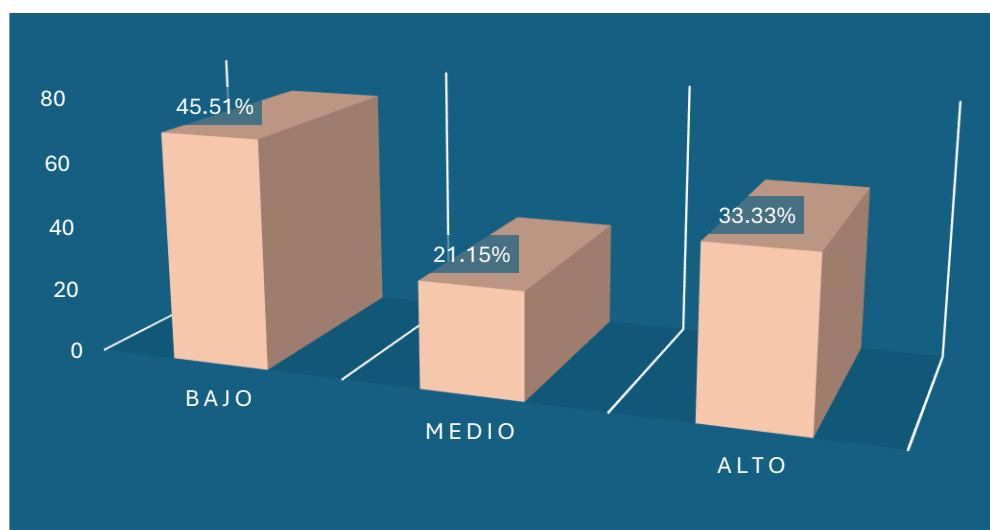
Distribución de estudiantes según puntaje total en hábitos de estudio



Según la clasificación establecida para la variable Hábitos de Estudio (Tabla 7), los puntajes totales se agrupan en cinco categorías cualitativas, posteriormente integradas en tres niveles amplios: alto (códigos 5 y 4), medio (código 3) y bajo (códigos 2 y 1). La distribución real de los estudiantes como se muestra en la Figura 7 se evidencia que la mayor proporción presenta hábitos de estudio bajos (36.54 %), seguido del nivel alto con 33.34 % (suma de ≥ 17 y 15–16.99) y del nivel medio con 21.15 %. Estos resultados muestran que, aunque existe un grupo con hábitos de estudio muy sólidos, más de un tercio del alumnado mantiene hábitos deficientes, lo cual podría influir negativamente en su rendimiento académico y constituye un área de mejora prioritaria.

Figura 8

Distribución de estudiantes según nivel de hábitos de estudio (Alto, Medio y Bajo)

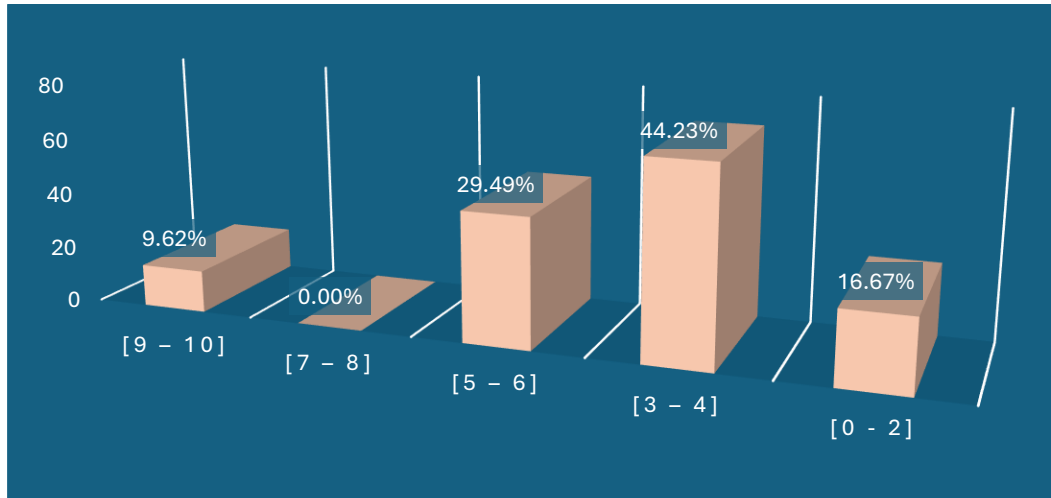


Así mismo, de acuerdo con la clasificación de la variable Hábitos de Estudio, los puntajes totales se reagruparon en tres niveles amplios: alto, medio y bajo. La distribución de la muestra de la Figura 8 evidencia que el 45.51 % de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, el 21.15 % en el medio y solo el 33.33 % en el nivel alto. Esta tendencia revela que casi la mitad del alumnado presenta hábitos de estudio insuficientes, mientras que un tercio alcanza niveles altos, lo que sugiere la necesidad de estrategias orientadas a mejorar la organización y constancia en los estudios.

4.1.4 Nivel de instrucción de los padres

Figura 9

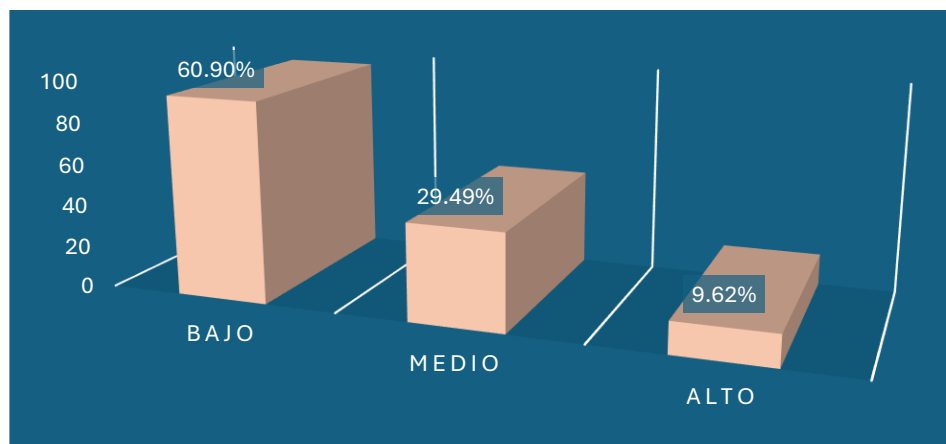
Distribución de estudiantes según el puntaje combinado del nivel de instrucción de los padres



Según la escala de la Tabla 8, el nivel de instrucción de los padres se codificó del 1 al 5 (primaria, secundaria, técnica, universitaria y posgrado). Como observamos en la Tabla 9, se sumaron los puntajes del padre y la madre para obtener un indicador combinado, clasificado en cinco niveles ordinales. La Figura 9 muestra que la mayor parte de los estudiantes proviene de hogares con nivel educativo bajo (44.23 %, 3–4 puntos), seguido del nivel medio (29.49 %, 5–6 puntos) y, en menor medida, del muy bajo (16.67 %, 0–2 puntos). Solo el 9.62 % alcanza el nivel muy alto (9–10 puntos), sin casos en el nivel alto (7–8 puntos). Esto evidencia una predominancia de hogares con niveles educativos parentales bajos o medios, lo que podría limitar las oportunidades académicas y el capital cultural del hogar.

Figura 10

Distribución de estudiantes según el nivel de instrucción de los padres (Alto, Medio y Bajo)

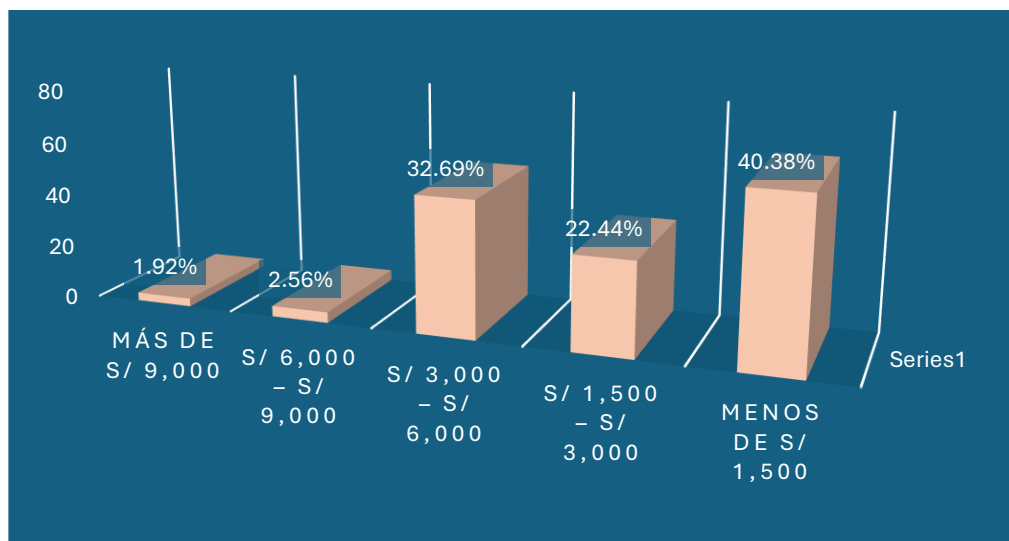


Así mismo, de acuerdo con la codificación presentada en la Tabla 8 y la clasificación del puntaje combinado de la madre y el padre mostrada en la Tabla 9, el nivel de instrucción de los padres se reagrupó en tres niveles amplios: alto, medio y bajo. La distribución de la muestra en la Figura 10 evidencia que el 60.90 % de los estudiantes proviene de hogares con nivel educativo bajo, el 29.49 % de hogares con nivel educativo medio y solo el 9.62 % de hogares con nivel educativo alto. Estos resultados indican que la mayoría del alumnado se encuentra en un contexto familiar con baja escolaridad parental, lo que puede repercutir en el capital cultural disponible en el hogar y, potencialmente, en su rendimiento académico.

4.1.5 Ingreso familiar

Figura 11

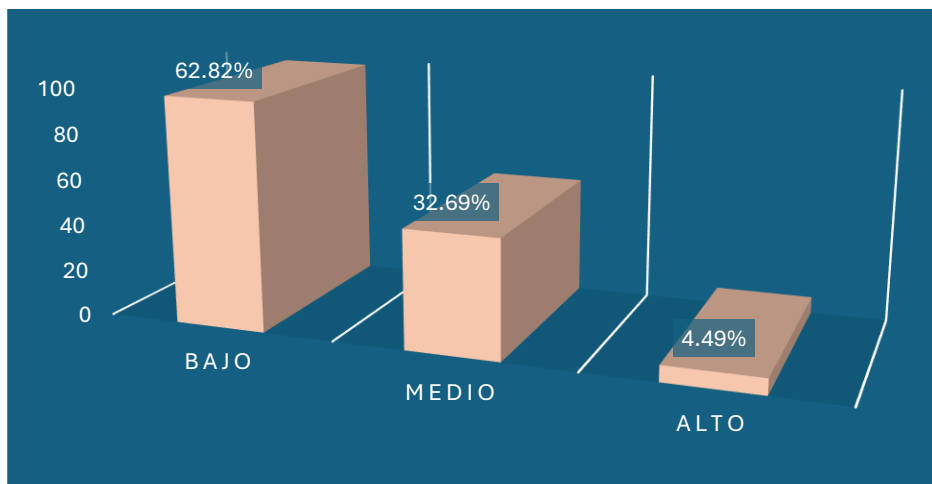
Distribución de estudiantes según ingreso familiar mensual



De acuerdo con la clasificación del nivel socioeconómico establecida en la Tabla 6, el ingreso familiar mensual de los estudiantes se agrupa en cinco categorías (NSE A, B, C, D y E). En la Figura 11 se observa la distribución de la muestra que la mayor proporción de estudiantes proviene de hogares con ingresos menores de S/ 1,500 (40.38 %), seguido de quienes pertenecen al rango de S/ 3,000 – S/ 6,000 (32.69 %) y S/ 1,500 – S/ 3,000 (22.44 %). Solo un pequeño porcentaje de estudiantes proviene de familias con ingresos superiores a S/ 6,000 (4.48 % en total). Esta tendencia evidencia que la mayoría del alumnado se ubica en estratos socioeconómicos medios y bajos, lo cual puede influir en sus oportunidades académicas y acceso a recursos educativos.

Figura 12

Distribución de estudiantes según ingreso familiar mensual (Alto, Medio y Bajo)



De acuerdo con la clasificación socioeconómica establecida en la Tabla 6 y su posterior reagrupación en tres niveles amplios, en la Figura 12 se observa que el **62.82 %** de los estudiantes pertenece al nivel socioeconómico **bajo**, mientras que el **32.69 %** se ubica en el nivel **medio** y solo el **4.49 %** en el nivel **alto**. Esta distribución refleja que la mayoría de los estudiantes proviene de hogares con ingresos familiares limitados, lo que podría influir en su acceso a recursos educativos y en sus condiciones de aprendizaje, marcando una diferencia importante en comparación con aquellos que cuentan con mayores posibilidades económicas.

4.2 Contraste de hipótesis

4.2.1 Hipótesis

Los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y los ingresos familiares son las causas principales que influyen en el rendimiento académico.

- a) **Variable dependiente (Y):** Rendimiento académico

Indicadores

Y_1 = Nota promedio acumulado

- b) **Variable independiente (X1):** Hábitos de estudio

Indicadores

X_{11} = Establecer horario de estudio

X_{12} = Organización

X_{13} = Fijar metas

X_{14} = Técnicas variadas

c) Variable independiente (X2): Nivel de instrucción de los padres

Indicadores

X_{21} = Nivel instrucción de la madre

X_{22} = Nivel instrucción del padre

d) Variable independiente X3: Ingreso familiar

Indicador

X_{31} = Nivel de ingreso familiar

4.2.2 Modelo

$$RA = b_0 + b_1HE + b_2NIP + b_3IF + \mu$$

Donde:

RA = Rendimiento académico

HE = Hábitos de estudio

NIP = Nivel de instrucción de los padres

IF = Ingreso Familiar

u = Otras variables y error

b_0, b_1, b_2, b_3 = Coeficientes

4.2.3 Regresión estadística

4.2.3.1 Modelo econométrico

Para llevar a cabo el análisis de regresión del modelo dado, se utilizó el procedimiento conocido como mínimos cuadrados ordinarios (MCO) dentro del programa Econometric Views. A continuación, se presenta una lista con los resultados:

En la Tabla 5, se puede apreciar que:

- A nivel del 5%, los indicadores relacionados con las variables fueron estadísticamente significativos.
- Con un alto número de observaciones ($n = 156$), el valor de R^2 podría haber parecido bajo, pero esto es normal en el análisis de datos transversales.

- Dado que su valor de Prob (F-statistic) fue 0.000, el valor calculado para la estadística F fue 405.44, lo cual resultó extremadamente significativo. Esto sugirió que cada variable explicativa afectó significativamente la regresión en su conjunto.

Tabla 10*Resultados del modelo*

Dependent Variable: Y
 Method: Least Squares
 Date: 10/25/24 Time: 20:45
 Sample: 1 156
 Included observations: 156

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.147345	0.050419	2.922405	0.0040
HE	0.196610	0.055796	3.523720	0.0006
NIP	0.501017	0.048120	10.41177	0.0000
IF	0.209718	0.059912	3.500436	0.0006
R-squared	0.888916	Mean dependent var		1.762821
Adjusted R-squared	0.886724	S.D. dependent var		0.612896
S.E. of regression	0.206280	Akaike info criterion		-0.293861
Sum squared resid	6.467797	Schwarz criterion		-0.215660
Log likelihood	26.92119	Hannan-Quinn criter.		-0.262099
F-statistic	405.4445	Durbin-Watson stat		0.257472
Prob(F-statistic)	0.000000			

Nota: Procesado en eviews v. 26

Es importante señalar que lo expuesto en los párrafos anteriores constituye el resultado de un análisis preliminar de los coeficientes obtenidos en la regresión. No obstante, esta interpretación es aún provisional, dado que el modelo no ha sido sometido al respectivo proceso de diagnóstico.

4.2.3.2 Prueba de Heterocedasticidad

Se llevó a cabo una prueba formal, específicamente la prueba de White, con el propósito de identificar la presencia de heterocedasticidad en el modelo, considerando los siguientes aspectos:

H0: El modelo no presenta problemas de heterocedasticidad ($P > 0.05$)

Ha: El modelo presenta problemas de heterocedasticidad ($P < 0.05$)

Test de White

Esta prueba nos sirve para diagnosticar problemas de heterocedasticidad en modelos de regresión, permitiendo tomar decisiones informadas sobre la validez de sus resultados y la necesidad de realizar correcciones. Para esto, se lleva a cabo el Test de White. La prueba plantea la siguiente hipótesis:

H0: Los errores del modelo son constantes a lo largo de las observaciones, lo que implica que no hay heterocedasticidad presente.

Ha: Los errores del modelo no son constantes, lo que indica la existencia de heterocedasticidad en el modelo.

Tabla 11

Test de white

Heteroskedasticity Test: White

Null hypothesis: Homoskedasticity

F-statistic	4627.512	Prob. F(6,149)	0.0000
Obs*R-squared	155.1673	Prob. Chi-Square(6)	0.0000
Scaled explained SS	288.7397	Prob. Chi-Square(6)	0.0000

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 10/25/24 Time: 20:45

Sample: 1 156

Included observations: 156

Collinear test regressors dropped from specification

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.021710	0.004025	5.393241	0.0000
HE^2	0.479402	0.008167	58.69741	0.0000
HE*NIP	-1.149672	0.015170	-75.78582	0.0000
HE*IF	-0.023318	0.005946	-3.921460	0.0001
HE	-0.027305	0.004673	-5.843391	0.0000
NIP^2	0.611935	0.007405	82.64212	0.0000
NIP*IF	0.090238	0.008422	10.71502	0.0000
R-squared	0.994662	Mean dependent var	0.041460	
Adjusted R-squared	0.994447	S.D. dependent var	0.082353	
S.E. of regression	0.006137	Akaike info criterion	-7.305240	
Sum squared resid	0.005611	Schwarz criterion	-7.168388	
Log likelihood	576.8087	Hannan-Quinn criter.	-7.249657	
F-statistic	4627.512	Durbin-Watson stat	2.012821	
Prob(F-statistic)	0.000000			

La tabla 6 muestra los resultados del Test de White, dando como resultado:

- Se evidenció la presencia de heterocedasticidad, que todos los valores de probabilidad (p-valor) asociados a las estadísticas del test es 0.0000, valor significativamente inferior al nivel de significancia convencional del 5% (0.05).
- Dado que el valor del Chi-cuadrado calculado (155.1673) es mayor que el valor crítico del Chi-cuadrado (7.815) para el nivel de significancia del 5%, rechazamos la hipótesis nula. Esto indica que hay evidencia suficiente para afirmar que la varianza de los errores no es constante a lo largo de las observaciones en el modelo.

Nivel de significación: 5% (0.05)

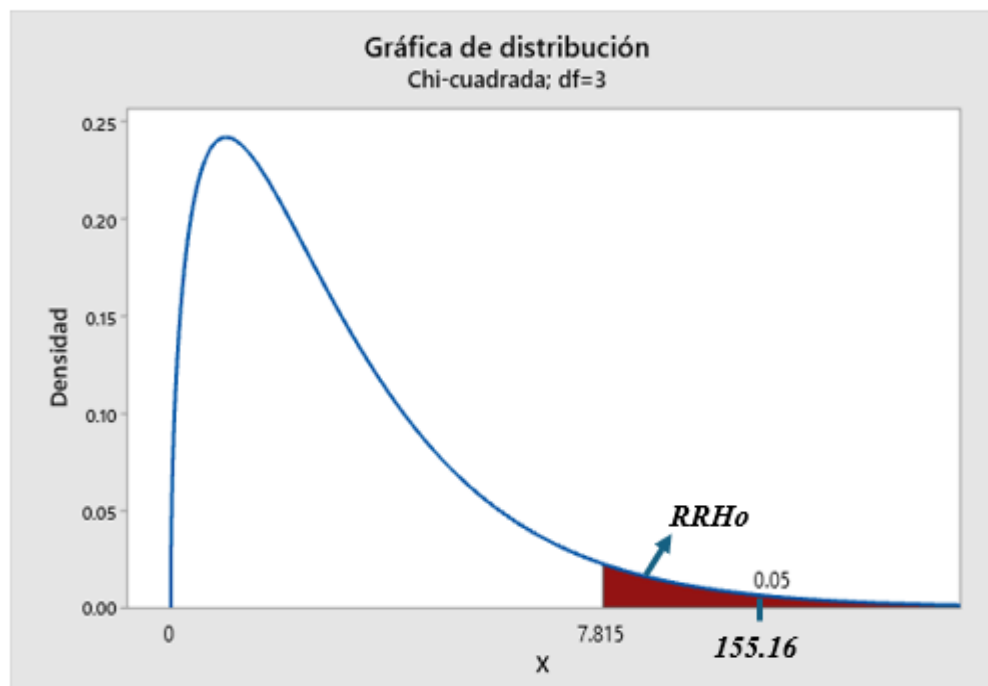
k = Número de parámetros del modelo de regresión

$$gl = k - 1 = gl = 4 - 1 = 3$$

$$X_{gl;\alpha}^2 = X_{3;0.05}^2 = 7.815$$

Figura 13

Grafica de Chi-cuadrado



- Ante estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, concluyéndose que el modelo presenta heterocedasticidad.

- Este hallazgo implica que las varianzas de los términos de error no son constantes a lo largo de las observaciones, lo que podría afectar la eficiencia de los estimadores OLS.
- Por lo tanto, es necesario utilizar estimadores robustos a la heterocedasticidad, como el estimador de errores estándar corregidos de White, para garantizar inferencias válidas sobre los parámetros del modelo tal y como se muestra en la siguiente tabla 12.

4.2.3.3 Corrección de heterocedasticidad

Tabla 12

Resultados del modelo final

Dependent Variable: Y

Method: Least Squares

Date: 10/25/24 Time: 20:45

Sample: 1 156

Included observations: 156

Huber-White-Hinkley (HC1) heteroskedasticity consistent standard errors and covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.147345	0.038130	3.864237	0.0002
HE	0.196610	0.061382	3.203067	0.0017
NIP	0.501017	0.091359	5.484072	0.0000
IF	0.209718	0.074919	2.799255	0.0058
R-squared	0.888916	Mean dependent var		1.762821
Adjusted R-squared	0.886724	S.D. dependent var		0.612896
S.E. of regression	0.206280	Akaike info criterion		-0.293861
Sum squared resid	6.467797	Schwarz criterion		-0.215660
Log likelihood	26.92119	Hannan-Quinn criter.		-0.262099
F-statistic	405.4445	Durbin-Watson stat		0.257472
Prob(F-statistic)	0.000000	Wald F-statistic		612.1615
Prob(Wald F-statistic)	0.000000			

Después de aplicar la corrección de heterocedasticidad utilizando el método de White-Hinkley (HC1) para estimar los errores estándar y las covarianzas, los resultados del modelo son los siguientes:

- Todos los coeficientes de las variables independientes (Hábitos de estudio, nivel de instrucción de los padres y los ingresos familiares) resultaron significativos con p-valores inferiores a 0.05, indicando que cada variable tiene un impacto positivo y altamente significativo sobre la variable dependiente (rendimiento académico).

- El modelo ajustado tiene un R-cuadrado de 0.8889, lo que implica que aproximadamente el 88.89% de la variación en el rendimiento académico es explicada por las variables independientes (Hábitos de estudio, nivel de instrucción de los padres y los ingresos familiares). La F-statistic de 405.4445 y su p-valor de 0.0000 reafirman la significancia general del modelo. Esto indica que el modelo es globalmente significativo al nivel de confianza del 5%, lo que significa que los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar tiene un impacto conjunto en la variable rendimiento académico.

El modelo econométrico queda expresado de la siguiente manera:

$$RA = 0.147345 + 0.196610 * HE + 0.50101 * NIP + 0.209718 * IF$$

En consecuencia, tras la aplicación de la prueba de heterocedasticidad, se confirma que el modelo cumple con el supuesto correspondiente. Sobre esta base, se continúa con el análisis de los indicadores estadísticos con el propósito de validar la hipótesis formulada.

4.2.4 Análisis de indicadores estadísticos

4.2.4.1 Prueba de relevancia global

El objetivo de esta prueba fue determinar si los factores independientes, tomados en conjunto, podrían explicar la variable dependiente. Como resultado, se plantearon las siguientes hipótesis: $\alpha = 5\% \cong 0.05$ (nivel de significancia).

$H_0: \beta_0 = \beta_1 = 0$ (Los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar no son los principales factores que explican el rendimiento académico)

$H_a: \beta_0 \neq \beta_1 \neq 0$ (Los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar son los principales factores que explican el comportamiento del rendimiento académico)

a) Coeficiente de Determinación (R^2)

La calidad del modelo sugerido se evalúa utilizando el coeficiente de determinación. La siguiente condición debe ser considerada para realizar un análisis adecuado:

$R^2 \geq 70\%$ (Rechazo la hipótesis nula - H_0)

$R^2 < 70\%$ (Acepto la hipótesis nula - H_0)

Por consiguiente, de acuerdo con los resultados de la regresión, se obtiene un R-cuadrado de 0.8889, lo que implica que aproximadamente el 88.89% de la variación en el rendimiento académico es explicada por las variables independientes (Hábitos de estudio, nivel

de instrucción de los padres y los ingresos familiares) y el 11.11% restante se debe a otros factores no incorporados en el modelo. De modo que la hipótesis y el modelo planteado son consistentes, dado que $R^2 > 70\%$.

b) Test de Fisher (**Fc** y **Ft**)

Según el análisis previo del coeficiente de determinación (R^2), la prueba de Fisher es útil para confirmar la calidad del modelo obtenido. Por lo tanto, se comparan el valor calculado de F (F_c) y el valor tabulado de F (F_t) para abordar el problema. En esta situación, se debe tener en cuenta lo siguiente:

$$F_c \geq F_t \text{ (Rechazo la hipótesis nula - } H_0\text{)}$$

$$F_c < F_t \text{ (Acepto la hipótesis nula - } H_0\text{)}$$

El número correspondiente al valor estimado de F (F_c), que es 405.4445según el programa EViews V.12, se muestra como F-statistic en los resultados de la regresión (ver Tabla 7). El siguiente paso es calcular el valor tabulado de F (F_t), lo cual requiere tener en cuenta los siguientes factores:

$$\alpha = 5\% \cong 0.05 \text{ (Nivel de significancia)}$$

$$gl_1 = k - 1 \Rightarrow gl_1 = 4 - 1 \equiv 3 \text{ (k= número de parámetros del modelo de regresión)}$$

$$gl_2 = n - k \Rightarrow gl_2 = 156 - 4 \equiv 152 \text{ (n = Tamaño de la muestra)}$$

$$F_{gl_1; gl_2; \alpha} = F_{3; 152; 0.05} = 2.664$$

A partir de ello, tenemos:

$$F_t = [(k - 1); (n - k); \alpha]$$

$$F_t = [(4 - 1); (156 - 4); 0.05]$$

$$\mathbf{F_t} = (3; 152; 0.05)$$

Por tanto, el valor tabular de la prueba es de: $\mathbf{F_t} (3; 131; \mathbf{0.05}) = 2.664$, que representa el punto crítico para la evaluación. Consecutivamente, se procede a graficar la distribución de Fisher, considerando los criterios establecidos y los valores calculados anteriormente.

A continuación, se determina el valor de F calculado (como parte del procedimiento de verificación). Luego, se contrasta con el valor de F tabular (F_t), que fue previamente determinado, de tal forma que:

c) Cálculo de F-FISHER

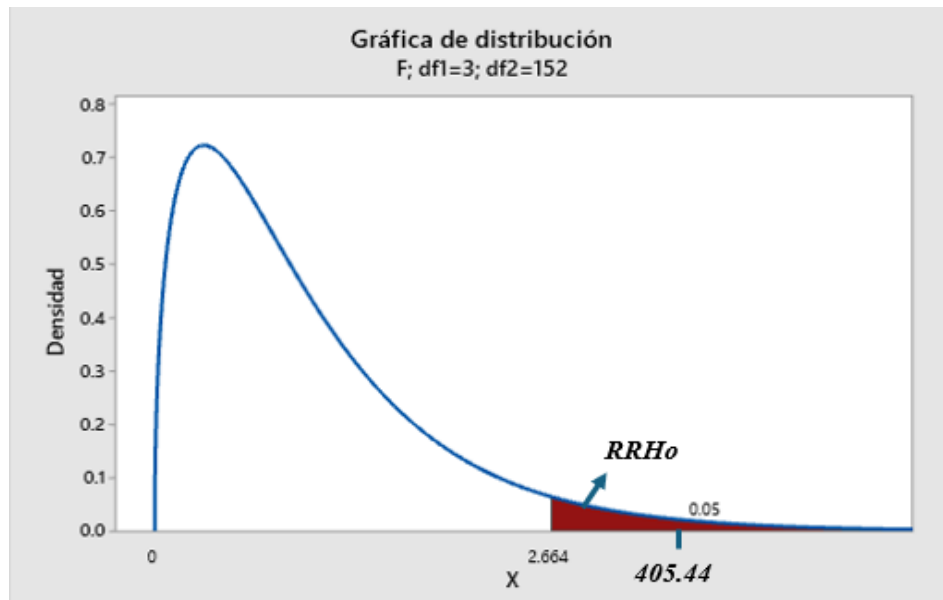
$$F_c = \frac{\text{CMR}}{\text{CME}} \Rightarrow F_c = \left(\frac{R^2}{1-R^2} \right) \left(\frac{n-k}{k-1} \right)$$

$$\Rightarrow F_C = \left(\frac{0.888916}{1-0.888916} \right) \left(\frac{156-4}{4-1} \right) \Rightarrow F_C = 405.4445$$

$$P[F \geq F_C/g_{1_1};g_{1_2}] < \alpha \Rightarrow P[F \geq 405.4445/3;152] < 0.05 \Rightarrow 0.0000 < 0.05$$

Figura 14

Distribución F-Fisher teórico



Dado que $F_C > F_{3;153;0.05}$ ($405.4445 > 2.664$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternante el cual afirma que: Los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar son los principales factores que explican el rendimiento académico en términos de probabilidad presenta una diferencia estadísticamente muy significativa ($p < 0.05$).

d) Prueba P

La prueba P se emplea como mecanismo de validación de los resultados derivados de la prueba de Fisher y del coeficiente de determinación, en relación con la pertinencia del modelo propuesto. En este contexto, se toma en consideración lo siguiente:

$P < 0.05$ (Rechazo la hipótesis nula – **H0**)

$P \geq 0.05$ (Acepto la hipótesis nula - **H0**)

Por lo tanto, según los datos, se puede demostrar que el valor de $P = 0.0000 < 0.05$, lo que respalda la validez de la hipótesis. Así, se puede verificar la validez de la teoría.

4.2.4.2 Prueba de relevancia individual

Esta prueba tiene como objetivo determinar si cada una de las variables independientes, a través de sus parámetros respectivos, tienen una significancia estadística considerable en relación con el comportamiento de la variable dependiente.

a) Del parámetro hábitos de estudio

El planteamiento de hipótesis es:

$H_0 : \beta_i = 0$ (Los hábitos de estudio no explica el comportamiento del rendimiento académico)

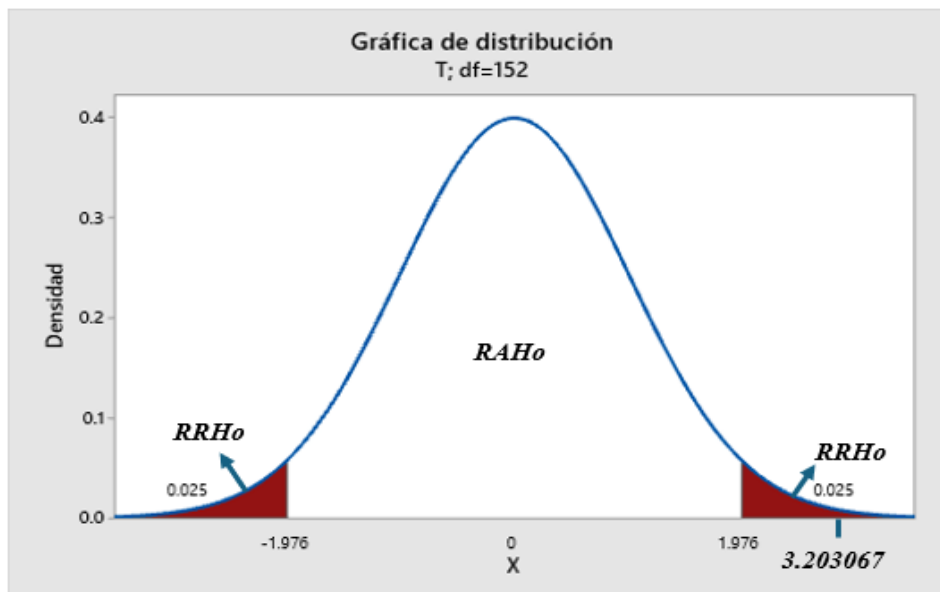
$H_a : \beta_i \neq 0$ (Los hábitos de estudio explica el comportamiento del rendimiento académico)

Nivel de significación: $\alpha = 5\%$

$gl = n - k \Rightarrow 156 - 4 \Rightarrow gl = 152$ (n = Tamaño de la muestra y k = Numero de parámetros del modelo de regresión.

Figura 15

Distribución t-Student teórico



Respecto a los hábitos de estudio t_{C_1} :

$$t_{C_1} = \frac{0.196610}{0.061382} \Rightarrow t_{C_1} = 3.203067$$

$$2P[t \geq 3.203067/gl = 152] > 0.05 \Rightarrow 0.0017 < 0.05$$

La estadística t calculada para la variable de hábitos de estudio es 3.203067 con un p-valor de 0.0017. Este p-valor es menor que 0.05, lo que indica que la variable hábitos de estudio es estadísticamente significativa al nivel de significancia del 5%. En consecuencia, rechazamos la hipótesis nula y concluimos que los hábitos de estudio influyen significativamente en el rendimiento académico.

b) Del parámetro nivel de instrucción de los padres

El planteamiento de hipótesis es:

$H_0 : \beta_i = 0$ (El nivel de instrucción de los padres no explica el comportamiento del rendimiento académico)

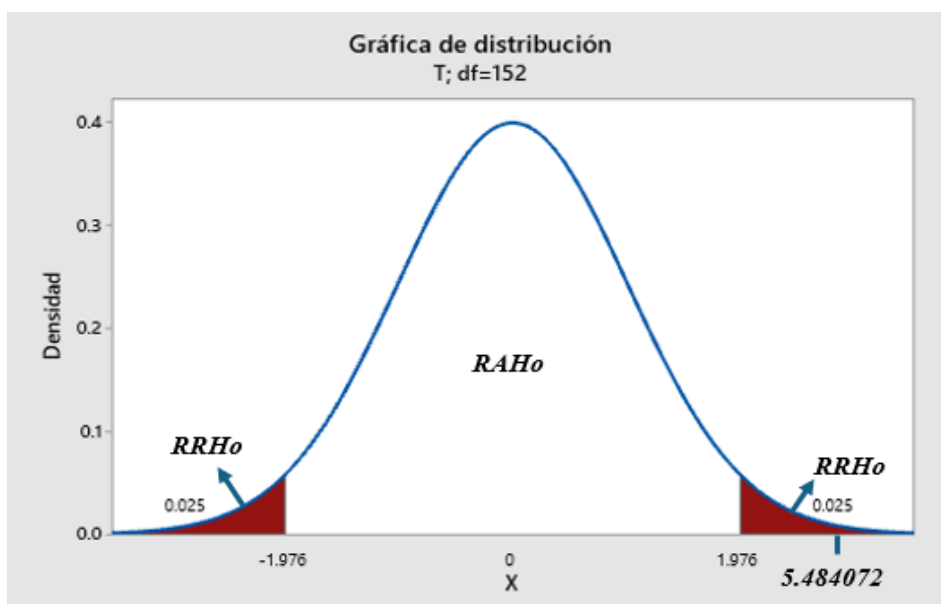
$H_a : \beta_i \neq 0$ (El nivel de instrucción de los padres explica el comportamiento del rendimiento académico)

Nivel de significación: $\alpha = 5\%$

$$gl = n - k \Rightarrow 156 - 4 \Rightarrow gl = 152 \text{ (n = Tamaño de la muestra y k = Numero de parámetros del modelo de regresión.)}$$

Figura 16

Distribución t-Student teórico



* Respecto al nivel de instrucción de los padres t_{c_1} :

$$t_{c_1} = \frac{0.501017}{0.091359} \Rightarrow t_{c_1} = 5.484072$$

$$2P[t \geq 5.484072 / gl = 153] > 0.05 \Rightarrow 0.0000 < 0.05$$

La estadística t calculada para la variable nivel de instrucción de los padres es 5.484072 con un p-valor de 0.0000. Este p-valor es menor que 0.05, lo que indica que el nivel de instrucción de los padres es estadísticamente significativo al nivel de significancia del 5%. En consecuencia, rechazamos la hipótesis nula y concluimos que el nivel de instrucción de los padres influye significativamente en el rendimiento académico.

c) Del parámetro ingreso familiar

El planteamiento de hipótesis es:

$H_0 : \beta_i = 0$ (El ingreso familiar no explica el comportamiento del rendimiento académico)

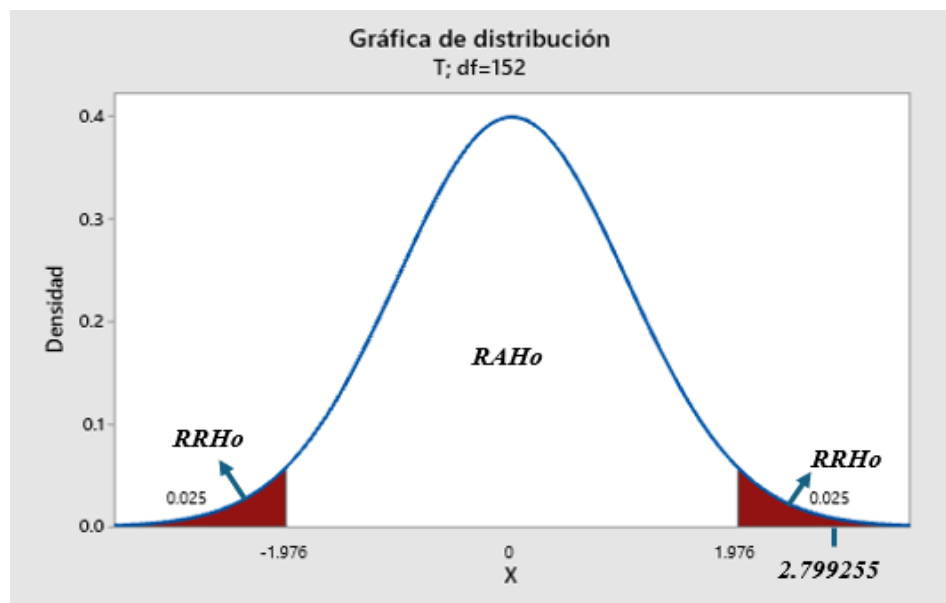
$H_a : \beta_i \neq 0$ (El ingreso familiar explica el comportamiento del rendimiento académico)

Nivel de significación: $\alpha = 5\%$

$gl = n - k \Rightarrow 156 - 4 \Rightarrow gl = 152$ (n = Tamaño de la muestra y k = Numero de parámetros del modelo de regresión.

Figura 17

Distribución t-Student teórico



* Respecto al ingreso familiar t_{C1} :

$$t_{C1} = \frac{0.209718}{0.074919} \Rightarrow t_{C1} = 2.799255$$

$$2P[t \geq 2.799255/|g| = 152] > 0.05 \Rightarrow 0.0058 < 0.05$$

La estadística t calculada para la variable ingreso familiar es 2.799255 con un p-valor de 0.0058. Este p-valor es menor que 0.05, lo que indica que el ingreso familiar es estadísticamente significativo al nivel de significancia del 5%. En consecuencia, rechazamos la hipótesis nula y concluimos que el ingreso familiar influye significativamente en el rendimiento académico.

4.2.5 Análisis de Efectos Marginales

El modelo econométrico queda expresado de la siguiente manera:

$$RA = 0.147345 + 0.196610 * HE + 0.50101 * NIP + 0.209718 * IF$$

$$RA = b_0 + b_1 HE + b_2 NIP + b_3 IF + u$$

Donde:

RA: Rendimiento académico

HE: Hábitos de estudio

NIP: Nivel de instrucción de los padres

IF: Ingreso Familiar

u = Otras variables y error

b_0, b_1, b_2, b_3 = Coeficientes

Al realizar el análisis de sensibilidad, teniendo en cuenta el modelo calculado y aplicando las derivadas parciales asociadas, se pueden obtener las siguientes interpretaciones:

- **Con respecto a hábitos de estudio (HE)**

$$\frac{\partial RA}{\partial HE} = 0.196610$$

El coeficiente asociado a los hábitos de estudio (HE) es de 0.196610. Esto significa que, manteniendo constantes las demás variables del modelo (nivel de instrucción de los padres e ingreso familiar), un incremento de una unidad en el índice de hábitos de estudio se traduce en un aumento promedio de 0.196610 unidades en el rendimiento académico. Este resultado resalta la importancia de los hábitos de estudio como un factor determinante para mejorar el desempeño académico de los estudiantes.

- **Con respecto nivel de instrucción de los padres (NIP)**

$$\frac{\partial RA}{\partial NIP} = 0.50101$$

0,5001 es el valor previsto para el coeficiente que representa el nivel de instrucción de los padres (NIP). Teniendo en cuenta todos los demás factores, un aumento de una unidad en

el NIP equivale a un aumento de 0,50101 unidades en el rendimiento académico por término medio. Se trata del impacto marginal más significativo entre las variables, lo que demuestra que el nivel de instrucción de los padres tiene una influencia considerable y favorable en el éxito académico de sus hijos.

- **Con respecto ingreso familiar (IF)**

$$\frac{\partial RA}{\partial IF} = 0.209718$$

Existe un coeficiente de 0,209718 para la variable Ingreso familiar (IF). Un aumento de una unidad en los IF conlleva una ganancia media de 0,209718 unidades en el rendimiento académico, siempre que los hábitos de estudio y el nivel educativo de los padres se mantengan sin cambios. Por lo tanto, esto indica que existe una influencia favorable de la situación económica familiar en el rendimiento académico, aunque sea bastante pequeña. menor en comparación con el nivel de instrucción de los padres.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Balance global de interpretación

En la EPE, el objetivo principal de la investigación era estudiar cómo influyen en el rendimiento académico de los estudiantes factores como sus hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar. A partir de las observaciones, las variables independientes resultaron significativas al nivel de confianza del 5%, se determinó que la estadística F_c del modelo propuesto era 405,4445, lo que lo situaba dentro de la zona de rechazo de la hipótesis nula (H_0). Esto proporciona más pruebas de que los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar son determinantes importantes que condicionan el rendimiento académico.

5.2 Relación entre variables

La ecuación econométrica es la siguiente:

$$RA = 0.147345 + 0.196610HE + 0.501017NIP + 0.209718IF + u$$

Considerando la ecuación presentada, se aprecia que los signos de los coeficientes de las variables hábitos de estudio (HE), nivel de instrucción de los padres (NIP) e ingresos familiares (IF) son positivos, lo que evidencia una relación directa entre dichas variables independientes y el rendimiento académico (RA) de los estudiantes de la EPE. Es decir, a mayores niveles de hábitos de estudio, nivel educativo de los padres e ingresos familiares, mayor será el rendimiento académico. Además, el signo positivo del coeficiente de la constante indica que, aun en ausencia de las variables consideradas, el rendimiento académico mantiene un valor base positivo.

5.3 Concordancia con otros resultados

Los resultados de la presente investigación coinciden en varios aspectos con estudios previos sobre la relación entre hábitos de estudio, nivel de instrucción de los padres e ingreso familiar con el rendimiento académico.

Para Najarro (2020), los resultados indican que existe una correlación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. De manera similar, Gonzales et al. (2021) encontraron, mediante la prueba de correlación de Pearson, una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la misma universidad. Estos hallazgos coinciden con los resultados de la presente investigación, donde se observó una influencia positiva y significativa

de los hábitos de estudio sobre el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía. La consistencia de estos resultados refuerza la importancia de implementar estrategias que fomenten hábitos de estudio efectivos para mejorar el rendimiento académico.

Por otro lado, Hernández et al. (2020) no encontraron una relación significativa entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Católica de Oriente, lo cual difiere de los hallazgos de este estudio. Esta discrepancia puede explicarse por las diferencias contextuales, metodológicas y poblacionales entre ambos estudios, lo que subraya la complejidad de la relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico.

En relación con el nivel de instrucción de los padres, Tapia (2020) encontró una relación positiva y significativa entre la educación de los padres y el rendimiento académico de sus hijos, coincidiendo con los resultados de Espejel & Jiménez (2020), quienes evidenciaron que el nivel educativo de la madre tiene un efecto positivo en el rendimiento académico de los hijos. De manera congruente, los hallazgos de la presente investigación muestran que un mayor nivel de instrucción de los padres se asocia con un mejor rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía.

En cuanto a factores personales y sociales, Tucto (2023) concluyó que la motivación, el estrés académico, el entorno familiar y el coeficiente intelectual influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina. Aunque estos factores difieren de los identificados en la presente investigación (hábitos de estudio y nivel educativo de los padres), ambos estudios destacan la importancia de variables individuales y familiares en el desempeño académico.

Respecto al ingreso familiar, Bustamante (2019) encontró que tanto las variables sociales (comunicación, responsabilidad y disfrute) como las variables económicas (ingresos familiares) influyen significativamente en el rendimiento académico. Estos resultados coinciden con los de la presente investigación, que muestra que los ingresos familiares tienen un efecto positivo y significativo sobre el rendimiento académico. En contraste, Torres (2018) señaló que las variables económicas no afectan significativamente el rendimiento académico, lo que evidencia que el impacto del ingreso familiar puede variar según el contexto y la población estudiada.

A pesar de que el presente estudio permitió identificar y analizar los factores que determinan el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía, se deben considerar algunas limitaciones. La investigación se restringió a las promociones 2020-2024 y a una sola escuela profesional, lo que limita la generalización de los resultados. Además, el uso de encuestas autoadministradas y la disponibilidad de información institucional podrían haber introducido sesgos en la medición de algunos factores. Por otro lado, el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial, influido por variables personales, familiares y contextuales no consideradas en este estudio. No obstante, estos hallazgos proporcionan evidencia valiosa para futuras investigaciones y orientan la implementación de estrategias que mejoren el rendimiento académico.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Se concluye que el modelo de regresión estimado es estadísticamente significativo ($\text{Prob}(F) = 0.0000$) y presenta un elevado nivel de explicación ($R^2 = 0.8889$), lo que indica que los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y el ingreso familiar explican en conjunto alrededor del 89% de la variación del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía.
2. Los hábitos de estudio ejercen una influencia positiva y significativa en el rendimiento académico ($p = 0.0017$). Esto implica que un incremento en los hábitos adecuados de estudio se asocia con un mejor desempeño académico.
3. El nivel de instrucción de los padres constituye el factor de mayor incidencia en el rendimiento académico ($p = 0.0000$), lo cual demuestra que un mayor grado de formación educativa de los padres repercute de manera favorable en el rendimiento de sus hijos.
4. El ingreso familiar también presenta un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el rendimiento académico ($p = 0.0058$), evidenciando que mejores condiciones económicas familiares favorecen la adquisición de recursos y oportunidades que impactan en el desempeño estudiantil.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

1. Implementar talleres, tutorías y programas permanentes de orientación académica que enseñen técnicas de estudio, gestión del tiempo y estrategias de aprendizaje autónomo, considerando la influencia positiva y significativa de esta variable en el rendimiento académico.
2. Desarrollar actividades de sensibilización, talleres y charlas dirigidas a los padres de familia para que comprendan la importancia de su nivel educativo y su rol en el acompañamiento académico de sus hijos.
3. Fortalecer becas, subsidios, créditos educativos y acceso a recursos académicos para contrarrestar las desigualdades derivadas del ingreso familiar y favorecer un mejor desempeño estudiantil.
4. Elaborar planes estratégicos que aborden simultáneamente factores académicos, familiares y socioeconómicos, con seguimiento sistemático al rendimiento para intervenir de forma oportuna.
5. Fomentar estudios longitudinales y multidimensionales en otras facultades y cohortes que incorporen variables adicionales (factores psicológicos, instituciones, emocionales y culturales) para robustecer la explicación causal del rendimiento académico.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICAS

- APEIM. (2023). *Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercado - APEIM. Niveles socioeconómicos*: <https://apeim.com.pe/wp-content/uploads/2024/01/APEIM-Informe-de-Niveles-Socioeconomicos-2023-2024-Version-WEB.pdf>
- Beltrán, A., y La Serna, K. (18 de Enero de 2009). *¿Qué explica la evolución del rendimiento académico universitario? Un estudio de caso en la Universidad del Pacífico*. Repositorio MINEDU: <https://hdl.handle.net/20.500.12799/1513>
- Briones, C. (2020). *Hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes en una Institución Educativa, Ecuador, 2019*. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14230/Briones_SCC-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Bustamante Muñoz, G. I. (2019). *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto Centro Peruano de estudios bancarios CEPEBAN, 2019*. Repositorio Institucional - UCV: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122237>
- CEPAL. (2024). *CEPAL - Naciones Unidas*. <https://statistics.cepal.org/portal/inequalities/glossary.html?lang=es#:~:text=El%20ingreso%20de%20los%20hogares,y%20otras%20rentas%20de%20la>
- Chachico, Y. (2020). *Los determinantes del rendimiento académico en las regiones del Perú: un enfoque de Econometría Espacial*. <https://repositorio.esan.edu.pe/server/api/core/bitstreams/320c3454-af0e-4c3a-a8ca-eab495026b5c/content>
- De Pablos, L., y Gil, M. (2005). Los rendimientos y la productividad de la educación. *Presupuesto y gasto*, 39, 49-72. <https://economicsofeducation.com/wp-content/uploads/oviedo2005/MT13.pdf>
- Espejel, M., y Jiménez, M. (2020). Nivel educativo y ocupación de los padres: Su influencia en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *SciELO*, 10(19). <https://doi.org/https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.540>
- Eustad. (2021). *Pobreza y desigualdades sociales -Definiciones*. Euskal Estatistika Erakundea Instituto Vasco de Estadístico: https://www.eustat.eus/documentos/opt_1/tema_80/elem_2376/definicion.html
- Friedman, M. (1957). *A theory of the consumption function*. Princeton University Press: <https://www.jstor.org/stable/j.ctv39x7zh>

- Garbanzo Vargas, G. M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Garbanzo Vargas, G. M. (2013). Factors associated to academic performance in university students from the socio-economic perspective: A study at the University of Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*. <https://doi.org/https://doi.org/10.15359/ree.17-3.4>
- Gonzales, J. (2020). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes del VI ciclo de Odontología de la Universidad Peruana Los Andes - 2019*. https://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/180/T-GONZALEZ_VIVAS_JUAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, B., Guarín, A., y Redón, C. (2020). *Hábitos, técnicas de estudio y su relación con el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de enfermería de la Universidad Católica de Oriente en el año 2020-1*. <https://doi.org/https://doi.org/10.3926/jotse.1359>
- Huaman, O., y Huaman, F. (2020). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la UNiversidad Centro del Perú*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7837/3/IV_PG_MEMD_ES_TE_Huaman_Beltran_2020.pdf
- INEI. (2024). *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Medición de la pobreza monetaria en el Perú, 2023.: <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/4830439-medicion-de-la-pobreza-monetaria-en-el-peru-2023>
- Juarez Velasquez, M. (24 de 10 de 2022). *Relación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del III ciclo del instituto de educación superior tecnológico público Puerto Inca – Huánuco, 2022*. Repositorio Institucional - ULADECH CATOLICA: <https://hdl.handle.net/20.500.13032/29747>
- Küster, I., y Vila, N. (2012). El modelo del rendimiento académico del estudiante universitario: aplicación a una Facultad de Economía. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 13(3). <https://doi.org/10.14201/eks.9133>
- Leyva, S., y Cárdenas, A. (2002). Economía de la educación: capital humano y rendimiento educativo. *Análisis Económico*, 17(36), 79-106. <https://www.redalyc.org/pdf/413/41303603.pdf>
- Matencio, G. (2019). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en la asignatura de matemáticas de los estudiantes del primer semestre del SENATI Centro de Formación Profesional San Ramón - 2016*. Universidad Peruana Calletano Heredia.

- https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7764/Habitos_MatencioGeronimo_Gary.pdf?isAllowed=y&sequence=1
- Najarro Vargas, J. (2020). Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del segundo año de la Escuela Profesional de Medicina de la Universidad Nacional de San Marcos, Perú. *SciELO*, 16(77). https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600354
- Patrinos, H. A. (18 de Enero de 2018). *Presentan nuevo conjunto de datos mundiales más amplio sobre calidad de la educación*. Publicado en Voces: <https://blogs.worldbank.org/es/voices/presentan-nuevo-conjunto-de-datos-mundiales-mas-amplio-sobre-calidad-de-la-educacion>
- Salinas Oviedo, D., Hernández, A., y Barboza Palomino, M. (2017). Condición de becario y rendimiento académico en estudiantes de una universidad peruana. *Revista Electronica de Investigacion Educativa - Redie*, 19(4). <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1348>
- Silva, M., García, V., y Ramón, P. (2020). La Teoría del Capital Humano y su incidencia en la Educación. Un análisis desde la perspectiva mexicana. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(2), 214-225. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20201215-125>
- Tapia Bernabé, I. (2020). La influencia del nivel de estudios de padres de familia en el rendimiento de. *Revista REDCA*, 2(6), 59-72. <https://doi.org/https://doi.org/10.36677/redca.v2i6.13941>
- Torres Montañez, G. E. (2018). *Factores que influyen en el bajo rendimiento académico de los estudiantes del primer año de la Facultad de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad Nacional del Callao, 2018*. Repositorio institucional -UCV: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24458>
- Tucto Berrios, J. (2023). *Determinantes que influyen al rendimiento académico de los estudiantes de medicina de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán e Huánuco 2019*. Repositorio Institucional UNHEVAL : <https://hdl.handle.net/20.500.13080/8798>
- UNAS. (2024). *Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS)*. Reglamento de Estudios Oficial-2024 (Resolución N.º 044-2024-CU-R-UNAS): <https://administracion.unas.edu.pe/documento/calidad/resoluciones/reglamento-de-estudios-oficial-2024>

Zambrano, G. (2020). *Relación entre capital cultural y rendimiento académico en los Estudiantes del programa de sociología de la Universidad del Tolima desde la postura teórica de Bourdieu (1987).*
<https://repository.ut.edu.co/server/api/core/bitstreams/5ac1380d-57bd-4189-8332-38daac1490f5/content>

ANEXOS

ANEXO 1: *Matriz de Consistencia*

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PRINCIAPAL	PRINCIPAL				
¿Cuáles son los principales factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía?	Determinar los principales factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes Escuela Profesional de Economía	Los hábitos de estudio, el nivel de instrucción de los padres y los ingresos familiares son	Dependiente	Rendimiento académico	Y1 = Nota promedio acumulado
SECUNDARIOS	SECUNDARIOS	las causas principales que influyen en el rendimiento académico.	Independiente	Hábitos de estudio	X ₁₁ = Establecer horario de estudio X ₁₂ = Organización
1. ¿Cuál es la característica del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía?	1. Determinar las características del rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía.				Clase de Investigación Científica, fáctica y aplicada Tipo de Investigación Transversal Nivel de Investigación Explicativa Unidad de análisis Estudiantes de la Escuela Profesional De Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva Población 266 Estudiantes Muestra

2. ¿Cuál es la característica de los hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía?	2. Evaluar las características de los hábitos de estudio y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía.	X_{13} = Fijar metas	157 Estudiantes Técnica e instrumento Encuesta / cuestionario Procedimiento del análisis estadístico / Excel y Eviews
3. ¿Cuál es la característica del nivel de instrucción de los padres y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía?	3. Evaluar las características del nivel de instrucción de los padres y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Economía.	Nivel de instrucción de los padres X_{21} = Nivel instrucción de la Padre	
4. ¿Cuál es la característica del ingreso familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes?	4. Evaluar las características del ingreso familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes.	Ingreso familiar X_{31} = Nivel de ingreso familiar	

ANEXO 2: *Cuestionario de encuesta aplicada a los Estudiantes de Economía*

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



CUESTIONARIO

Alumno (a) estudiante de la Escuela Profesional de Economía:

Quiero expresarle un cordial saludo. En esta ocasión, me encuentro llevando a cabo una investigación académica bajo el título "FACTORES QUE DETERMINAN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA". Por eso, le pido su colaboración en este estudio, teniendo la certeza de que sus respuestas se mantendrán anónimas y no se utilizarán para ningún otro propósito. Agradezco de antemano su participación.

I. DATOS GENERALES

1. Sexo
 - a) Masculino () b) Femenino ()
2. Región de procedencia
 - a) Costa () b) Sierra () c) Selva ()
3. Edad
 - a) 16 - 19 () b) 20 - 23 () c) 24 - 27 () d) 28 – a más ()
4. Años de estudio
 - a) Primero () b) Segundo () c) Tercero () d) Cuarto ()
 - e) Quinto ()
5. Ocupación
 - a) Estudia () b) Estudia y trabaja ()

II. Variable Y: RENDIMIENTO ACADÉMICO

6. Calificación promedio ponderado acumulado

III. Variable X1: HÁBITOS DE ESTUDIOS

Variable X2: NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES

A continuación, se le presentara una serie de afirmaciones con las cuales se pueden identificar unas más que otras. Para ello, después de cada afirmación se mostrarán cinco

alternativas de respuestas posibles. Que, por favor, marcando con una “X” en la columna, la alternativa correcta para usted.

Hábitos de estudio	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
7. ¿Estableces un horario regular de estudio?					
8. ¿Mantienes tus materiales de estudio ordenados y tu espacio de estudio limpio?					
9. ¿Estableces metas claras que te ayudan a mantenerte enfocado y motivado en tus estudios?					
10. ¿Utilizas diferentes técnicas de estudio que contribuyen a tu comprensión y retención del material?					
Nivel de instrucción de los padres	Primaria	Secundaria	Técnica	Universitaria	Postgrado
11. ¿Cuál es el nivel educativo alcanzado por tu madre?					
12. ¿Cuál es el nivel educativo alcanzado por tu padre?					

Variable X3: INGRESO FAMILIAR

13. ¿Cuál es la cantidad mensual de su ingreso familiar?

ANEXO 3: Base de datos brindada por la oficina de Sistema de Gestión Académica de alumnos matriculados en el periodo 2024-I

N°	CÓDIGO ALUMNO	AÑO INGRESO	PPA	ESTADO	SEMESTRE
1	0020200007	002020	11.75	MATRICULADO	2024-1
2	0020200012	002020	8.29	MATRICULADO	2024-1
3	0020200014	002020	12.47	MATRICULADO	2024-1
4	0020200021	002020	10.74	MATRICULADO	2024-1
5	0020200023	002020	10.81	MATRICULADO	2024-1
6	0020200056	002020	12.50	MATRICULADO	2024-1
7	0020200070	002020	15.36	MATRICULADO	2024-1
8	0020200078	002020	15.61	MATRICULADO	2024-1
9	0020200079	002020	13.65	MATRICULADO	2024-1
10	0020200080	002020	14.02	MATRICULADO	2024-1
11	0020200100	002020	15.51	MATRICULADO	2024-1
12	0020200116	002020	12.12	MATRICULADO	2024-1
13	0020200128	002020	13.01	MATRICULADO	2024-1
14	0020200131	002020	13.73	MATRICULADO	2024-1
15	0020200132	002020	14.25	MATRICULADO	2024-1
16	0020200136	002020	12.80	MATRICULADO	2024-1
17	0020200150	002020	12.70	MATRICULADO	2024-1
18	0020200167	002020	15.03	MATRICULADO	2024-1
19	0020200177	002020	15.37	MATRICULADO	2024-1
20	0020200193	002020	13.24	MATRICULADO	2024-1
21	0020200197	002020	15.46	MATRICULADO	2024-1
22	0020200205	002020	15.47	MATRICULADO	2024-1
23	0020200206	002020	15.47	MATRICULADO	2024-1
24	0020200217	002020	13.36	MATRICULADO	2024-1
25	0020200229	002020	12.37	MATRICULADO	2024-1
26	0020200234	002020	13.14	MATRICULADO	2024-1
27	0020200236	002020	14.48	MATRICULADO	2024-1
28	0020200239	002020	13.49	MATRICULADO	2024-1
29	0020200241	002020	13.57	MATRICULADO	2024-1
30	0020200285	002020	12.98	MATRICULADO	2024-1
31	0020200292	002020	12.93	MATRICULADO	2024-1
32	0020200316	002020	12.84	MATRICULADO	2024-1
33	0020200323	002020	13.22	MATRICULADO	2024-1
34	0020200331	002020	13.79	MATRICULADO	2024-1
35	0020200332	002020	15.06	MATRICULADO	2024-1
36	0020200362	002020	13.20	MATRICULADO	2024-1
37	0020210025	002021	14.34	MATRICULADO	2024-1
38	0020210062	002021	12.46	MATRICULADO	2024-1
39	0020210153	002021	13.89	MATRICULADO	2024-1
40	0020210163	002021	13.59	MATRICULADO	2024-1

41	0020210190	002021	13.12	MATRICULADO	2024-1
42	0020210221	002021	13.23	MATRICULADO	2024-1
43	0020210224	002021	12.01	MATRICULADO	2024-1
44	0020210252	002021	12.39	MATRICULADO	2024-1
45	0020210253	002021	13.44	MATRICULADO	2024-1
46	0020210257	002021	14.44	MATRICULADO	2024-1
47	0020210290	002021	12.10	MATRICULADO	2024-1
48	0020210299	002021	13.14	MATRICULADO	2024-1
49	0020210300	002021	13.39	MATRICULADO	2024-1
50	0020210317	002021	12.28	MATRICULADO	2024-1
51	0020210426	002021	16.08	MATRICULADO	2024-1
52	0020210437	002021	13.73	MATRICULADO	2024-1
53	0020210441	002021	11.89	MATRICULADO	2024-1
54	0020210443	002021	13.47	MATRICULADO	2024-1
55	0020210450	002021	13.80	MATRICULADO	2024-1
56	0020210453	002021	14.55	MATRICULADO	2024-1
57	0020210456	002021	13.46	MATRICULADO	2024-1
58	0020210479	002021	12.76	MATRICULADO	2024-1
59	0020210483	002021	12.80	MATRICULADO	2024-1
60	0020210493	002021	13.38	MATRICULADO	2024-1
61	0020210506	002021	14.54	MATRICULADO	2024-1
62	0020210513	002021	12.75	MATRICULADO	2024-1
63	0020210516	002021	13.89	MATRICULADO	2024-1
64	0020210519	002021	12.82	MATRICULADO	2024-1
65	0020210520	002021	8.79	MATRICULADO	2024-1
66	0020210523	002021	13.25	MATRICULADO	2024-1
67	0020210527	002021	12.56	MATRICULADO	2024-1
68	0020210529	002021	13.52	MATRICULADO	2024-1
69	0020210530	002021	14.62	MATRICULADO	2024-1
70	0020210531	002021	13.41	MATRICULADO	2024-1
71	0020210549	002021	14.22	MATRICULADO	2024-1
72	0020210551	002021	13.51	MATRICULADO	2024-1
73	0020210559	002021	13.33	MATRICULADO	2024-1
74	0020210561	002021	11.58	MATRICULADO	2024-1
75	0020210578	002021	13.91	MATRICULADO	2024-1
76	0020210599	002021	12.68	MATRICULADO	2024-1
77	0020210605	002021	13.70	MATRICULADO	2024-1
78	0020210623	002021	14.96	MATRICULADO	2024-1
79	0020210642	002021	15.47	MATRICULADO	2024-1
80	0020210647	002021	14.25	MATRICULADO	2024-1
81	0020210651	002021	15.14	MATRICULADO	2024-1
82	0020210662	002021	13.32	MATRICULADO	2024-1
83	0020210668	002021	12.90	MATRICULADO	2024-1
84	0020210702	002021	14.19	MATRICULADO	2024-1
85	0020220008	002022	12.77	MATRICULADO	2024-1
86	0020220011	002022	13.09	MATRICULADO	2024-1
87	0020220039	002022	13.78	MATRICULADO	2024-1
88	0020220075	002022	14.03	MATRICULADO	2024-1
89	0020220080	002022	12.25	MATRICULADO	2024-1
90	0020220082	002022	12.43	MATRICULADO	2024-1

91	0020220083	002022	12.54	MATRICULADO	2024-1
92	0020220085	002022	14.58	MATRICULADO	2024-1
93	0020220089	002022	13.33	MATRICULADO	2024-1
94	0020220093	002022	13.21	MATRICULADO	2024-1
95	0020220096	002022	13.95	MATRICULADO	2024-1
96	0020220097	002022	12.71	MATRICULADO	2024-1
97	0020220105	002022	12.24	MATRICULADO	2024-1
98	0020220154	002022	9.22	MATRICULADO	2024-1
99	0020220208	002022	12.65	MATRICULADO	2024-1
100	0020220368	002022	13.23	MATRICULADO	2024-1
101	0020220371	002022	13.48	MATRICULADO	2024-1
102	0020220378	002022	12.96	MATRICULADO	2024-1
103	0020220382	002022	11.73	MATRICULADO	2024-1
104	0020220401	002022	12.43	MATRICULADO	2024-1
105	0020220410	002022	14.50	MATRICULADO	2024-1
106	0020220413	002022	12.44	MATRICULADO	2024-1
107	0020220432	002022	14.05	MATRICULADO	2024-1
108	0020220450	002022	13.77	MATRICULADO	2024-1
109	0020220452	002022	12.70	MATRICULADO	2024-1
110	0020220454	002022	13.19	MATRICULADO	2024-1
111	0020220459	002022	13.53	MATRICULADO	2024-1
112	0020220465	002022	13.76	MATRICULADO	2024-1
113	0020220468	002022	4.64	MATRICULADO	2024-1
114	0020220477	002022	12.75	MATRICULADO	2024-1
115	0020220479	002022	14.61	MATRICULADO	2024-1
116	0020220483	002022	13.10	MATRICULADO	2024-1
117	0020220496	002022	12.19	MATRICULADO	2024-1
118	0020220505	002022	17.52	MATRICULADO	2024-1
119	0020220509	002022	13.29	MATRICULADO	2024-1
120	0020220511	002022	13.93	MATRICULADO	2024-1
121	0020220518	002022	15.10	MATRICULADO	2024-1
122	0020220520	002022	13.47	MATRICULADO	2024-1
123	0020220531	002022	11.28	MATRICULADO	2024-1
124	0020220549	002022	14.54	MATRICULADO	2024-1
125	0020220572	002022	12.98	MATRICULADO	2024-1
126	0020220573	002022	13.12	MATRICULADO	2024-1
127	0020220578	002022	13.08	MATRICULADO	2024-1
128	0020220583	002022	12.64	MATRICULADO	2024-1
129	0020220606	002022	13.54	MATRICULADO	2024-1
130	0020220629	002022	13.04	MATRICULADO	2024-1
131	0020220638	002022	14.90	MATRICULADO	2024-1
132	0020220646	002022	13.15	MATRICULADO	2024-1
133	0020220653	002022	13.29	MATRICULADO	2024-1
134	0020220674	002022	13.92	MATRICULADO	2024-1
135	0020220676	002022	13.22	MATRICULADO	2024-1
136	0020220677	002022	15.57	MATRICULADO	2024-1
137	0020220687	002022	13.43	MATRICULADO	2024-1
138	0020220698	002022	14.02	MATRICULADO	2024-1
139	0020220725	002022	12.45	MATRICULADO	2024-1
140	0020220733	002022	12.52	MATRICULADO	2024-1

141	0020220734	002022	11.04	MATRICULADO	2024-1
142	0020220737	002022	12.64	MATRICULADO	2024-1
143	0020220743	002022	14.62	MATRICULADO	2024-1
144	0020220746	002022	12.61	MATRICULADO	2024-1
145	0020220756	002022	13.63	MATRICULADO	2024-1
146	0020220757	002022	12.52	MATRICULADO	2024-1
147	0020220765	002022	10.80	MATRICULADO	2024-1
148	0020220784	002022	12.35	MATRICULADO	2024-1
149	0020230004	002023	13.67	MATRICULADO	2024-1
150	0020230009	002023	12.14	MATRICULADO	2024-1
151	0020230011	002023	12.75	MATRICULADO	2024-1
152	0020230016	002023	14.90	MATRICULADO	2024-1
153	0020230020	002023	12.15	MATRICULADO	2024-1
154	0020230021	002023	9.51	MATRICULADO	2024-1
155	0020230066	002023	14.22	MATRICULADO	2024-1
156	0020230067	002023	12.93	MATRICULADO	2024-1
157	0020230074	002023	13.70	MATRICULADO	2024-1
158	0020230076	002023	14.72	MATRICULADO	2024-1
159	0020230088	002023	13.83	MATRICULADO	2024-1
160	0020230106	002023	12.13	MATRICULADO	2024-1
161	0020230122	002023	14.60	MATRICULADO	2024-1
162	0020230140	002023	13.97	MATRICULADO	2024-1
163	0020230143	002023	13.83	MATRICULADO	2024-1
164	0020230153	002023	10.98	MATRICULADO	2024-1
165	0020230154	002023	13.11	MATRICULADO	2024-1
166	0020230161	002023	12.60	MATRICULADO	2024-1
167	0020230165	002023	15.08	MATRICULADO	2024-1
168	0020230177	002023	14.45	MATRICULADO	2024-1
169	0020230184	002023	13.67	MATRICULADO	2024-1
170	0020230188	002023	15.27	MATRICULADO	2024-1
171	0020230205	002023	14.15	MATRICULADO	2024-1
172	0020230211	002023	14.61	MATRICULADO	2024-1
173	0020230213	002023	13.16	MATRICULADO	2024-1
174	0020230214	002023	9.75	MATRICULADO	2024-1
175	0020230215	002023	12.34	MATRICULADO	2024-1
176	0020230219	002023	14.13	MATRICULADO	2024-1
177	0020230228	002023	13.06	MATRICULADO	2024-1
178	0020230235	002023	13.08	MATRICULADO	2024-1
179	0020230269	002023	10.93	MATRICULADO	2024-1
180	0020230284	002023	13.32	MATRICULADO	2024-1
181	0020230297	002023	13.32	MATRICULADO	2024-1
182	0020230319	002023	14.24	MATRICULADO	2024-1
183	0020230337	002023	13.23	MATRICULADO	2024-1
184	0020230345	002023	15.28	MATRICULADO	2024-1
185	0020230348	002023	11.24	MATRICULADO	2024-1
186	0020230360	002023	13.28	MATRICULADO	2024-1
187	0020230422	002023	14.87	MATRICULADO	2024-1
188	0020230465	002023	13.39	MATRICULADO	2024-1
189	0020230471	002023	14.62	MATRICULADO	2024-1
190	0020230592	002023	11.75	MATRICULADO	2024-1

191	0020230604	002023	12.85	MATRICULADO	2024-1
192	0020230605	002023	13.05	MATRICULADO	2024-1
193	0020230616	002023	11.42	MATRICULADO	2024-1
194	0020230620	002023	14.96	MATRICULADO	2024-1
195	0020230631	002023	10.80	MATRICULADO	2024-1
196	0020230634	002023	11.98	MATRICULADO	2024-1
197	0020230639	002023	12.27	MATRICULADO	2024-1
198	0020230645	002023	12.25	MATRICULADO	2024-1
199	0020230648	002023	13.71	MATRICULADO	2024-1
200	0020230649	002023	12.67	MATRICULADO	2024-1
201	0020230654	002023	13.51	MATRICULADO	2024-1
202	0020230656	002023	11.78	MATRICULADO	2024-1
203	0020230680	002023	13.22	MATRICULADO	2024-1
204	0020230717	002023	12.44	MATRICULADO	2024-1
205	0020240020	002024	14.59	MATRICULADO	2024-1
206	0020240025	002024	8.59	MATRICULADO	2024-1
207	0020240036	002024	13.17	MATRICULADO	2024-1
208	0020240039	002024	15.68	MATRICULADO	2024-1
209	0020240049	002024	8.52	MATRICULADO	2024-1
210	0020240058	002024	15.00	MATRICULADO	2024-1
211	0020240087	002024	15.64	MATRICULADO	2024-1
212	0020240099	002024	13.14	MATRICULADO	2024-1
213	0020240108	002024	13.24	MATRICULADO	2024-1
214	0020240113	002024	12.27	MATRICULADO	2024-1
215	0020240118	002024	12.24	MATRICULADO	2024-1
216	0020240159	002024	11.95	MATRICULADO	2024-1
217	0020240164	002024	13.27	MATRICULADO	2024-1
218	0020240183	002024	12.05	MATRICULADO	2024-1
219	0020240194	002024	14.43	MATRICULADO	2024-1
220	0020240195	002024	10.72	MATRICULADO	2024-1
221	0020240201	002024	15.09	MATRICULADO	2024-1
222	0020240204	002024	13.77	MATRICULADO	2024-1
223	0020240207	002024	13.45	MATRICULADO	2024-1
224	0020240233	002024	13.10	MATRICULADO	2024-1
225	0020240235	002024	14.00	MATRICULADO	2024-1
226	0020240245	002024	14.09	MATRICULADO	2024-1
227	0020240249	002024	13.41	MATRICULADO	2024-1
228	0020240261	002024	15.61	MATRICULADO	2024-1
229	0020240275	002024	10.41	MATRICULADO	2024-1
230	0020240276	002024	14.45	MATRICULADO	2024-1
231	0020240280	002024	13.68	MATRICULADO	2024-1
232	0020240293	002024	12.41	MATRICULADO	2024-1
233	0020240307	002024	15.36	MATRICULADO	2024-1
234	0020240320	002024	13.82	MATRICULADO	2024-1
235	0020240324	002024	15.43	MATRICULADO	2024-1
236	0020240332	002024	14.55	MATRICULADO	2024-1
237	0020240338	002024	13.71	MATRICULADO	2024-1
238	0020240349	002024	14.41	MATRICULADO	2024-1
239	0020240356	002024	13.76	MATRICULADO	2024-1
240	0020240374	002024	14.55	MATRICULADO	2024-1

241	0020240377	002024	14.73	MATRICULADO	2024-1
242	0020240392	002024	11.86	MATRICULADO	2024-1
243	0020240394	002024	13.91	MATRICULADO	2024-1
244	0020240398	002024	13.73	MATRICULADO	2024-1
245	0020240403	002024	14.59	MATRICULADO	2024-1
246	0020240410	002024	13.14	MATRICULADO	2024-1
247	0020240411	002024	14.50	MATRICULADO	2024-1
248	0020240440	002024	14.23	MATRICULADO	2024-1
249	0020240445	002024	14.32	MATRICULADO	2024-1
250	0020240461	002024	8.05	MATRICULADO	2024-1
251	0020240468	002024	14.82	MATRICULADO	2024-1
252	0020240482	002024	13.82	MATRICULADO	2024-1
253	0020240492	002024	12.10	MATRICULADO	2024-1
254	0020240533	002024	7.76	MATRICULADO	2024-1
255	0020240549	002024	14.18	MATRICULADO	2024-1
256	0020240569	002024	14.32	MATRICULADO	2024-1
257	0020240594	002024	14.95	MATRICULADO	2024-1
258	0020240597	002024	14.23	MATRICULADO	2024-1
259	0020240610	002024	14.50	MATRICULADO	2024-1
260	0020240617	002024	10.22	MATRICULADO	2024-1
261	0020240636	002024	13.59	MATRICULADO	2024-1

ANEXO 4: Base de datos codificada según la encuesta aplicada a los Estudiantes de Economía

N°	VARIABLE DEPENDIENTE		VARIABLES INDEPENDIENTES									
	Y1 = NOTA PROM ACUM		X1 = HAB EST					X2 = NVL INSTR PADRES			X3 = ING FAM	
	P6	Y1	P7	P8	P9	P10	X1	P11	P12	X2	P13	X3
1	5	5	3	5	4	3	15	1	2	3	1	1
2	5	5	3	3	3	2	11	2	3	5	1	1
3	3	3	2	3	2	2	9	3	3	6	3	3
4	5	5	5	4	5	5	19	1	1	2	3	3
5	5	5	3	4	4	3	14	3	3	6	4	4
6	5	5	3	4	4	3	14	2	4	6	4	4
7	2	2	4	3	3	4	14	1	1	2	3	3
8	3	3	3	3	3	3	12	2	4	6	3	3
9	4	4	3	3	2	3	11	2	1	3	1	1
10	3	3	2	2	1	2	7	1	2	3	3	3
11	3	3	3	3	3	2	11	1	2	3	3	3
12	2	2	3	4	3	2	12	3	2	5	3	3
13	3	3	4	4	4	4	16	2	4	6	2	2
14	2	2	4	3	4	3	14	3	3	6	3	3
15	3	3	3	4	3	4	14	1	2	3	1	1
16	5	5	4	2	5	4	15	2	1	3	3	3
17	1	1	3	4	3	4	14	2	1	3	2	2
18	3	3	4	4	3	4	15	1	2	3	4	4
19	3	3	3	5	4	5	17	1	2	3	5	5
20	3	3	2	2	1	1	6	1	1	2	1	1
21	3	3	3	5	4	3	15	3	1	4	3	3
22	3	3	3	4	4	3	14	1	1	2	3	3
23	2	2	3	4	5	4	16	2	2	4	5	5
24	2	2	5	5	4	5	19	2	1	3	1	1
25	1	1	3	4	4	3	14	1	2	3	1	1
26	2	2	3	2	3	4	12	5	5	10	2	2
27	1	1	4	5	5	4	18	1	1	2	1	1
28	2	2	4	5	3	3	15	2	2	4	3	3
29	5	5	3	4	5	4	16	1	2	3	2	2
30	3	3	5	4	5	5	19	1	1	2	1	1
31	3	3	3	5	5	4	17	2	3	5	5	5
32	5	5	3	2	3	3	11	1	2	3	2	2
33	2	2	3	3	4	4	14	2	1	3	2	2
34	3	3	4	5	5	5	19	2	2	4	2	2
35	3	3	3	2	3	4	12	2	2	4	2	2
36	3	3	4	4	4	5	17	1	2	3	2	2
37	5	5	4	3	3	3	13	2	1	3	2	2
38	5	5	4	3	2	2	11	2	3	5	2	2
39	4	4	4	4	5	5	18	3	3	6	4	4
40	3	3	5	4	5	4	18	2	3	5	3	3
41	1	1	5	4	2	4	15	1	2	3	3	3
42	2	2	3	3	1	4	11	4	2	6	3	3
43	2	2	3	3	4	5	15	1	1	2	3	3
44	1	1	4	3	3	4	14	2	2	4	3	3
45	3	3	4	5	4	4	17	2	2	4	3	3
46	2	2	3	5	4	4	16	3	1	4	1	1
47	3	3	3	3	4	4	14	2	4	6	5	5
48	3	3	3	3	3	3	12	2	3	5	4	4
49	3	3	4	4	4	3	15	1	5	6	1	1
50	2	2	3	3	1	4	11	2	2	4	3	3

51	5	5	3	4	5	3	15	5	5	10	5	5
52	2	2	4	4	2	4	14	1	1	2	1	1
53	3	3	4	4	4	4	16	2	2	4	3	3
54	3	3	4	4	3	5	16	1	1	2	5	5
55	2	2	4	4	3	1	12	3	3	6	4	4
56	3	3	2	2	2	3	9	4	5	9	4	4
57	1	1	2	3	1	4	10	3	3	6	3	3
58	1	1	2	3	1	4	10	1	1	2	1	1
59	4	4	4	5	4	5	18	1	2	3	3	3
60	4	4	3	2	4	3	12	2	2	4	3	3
61	3	3	3	3	3	4	13	2	3	5	4	4
62	3	3	4	4	4	3	15	1	5	6	1	1
63	3	3	2	3	1	4	10	2	2	4	3	3
64	3	3	3	4	5	3	15	5	5	10	5	5
65	3	3	3	5	3	4	15	5	5	10	4	4
66	4	4	4	4	4	4	16	2	2	4	3	3
67	4	4	4	4	3	5	16	1	1	2	5	5
68	3	3	4	4	4	2	14	3	3	6	4	4
69	2	2	4	5	4	3	16	3	3	6	3	3
70	2	2	3	3	4	4	14	1	1	2	1	1
71	5	5	2	3	3	3	11	2	1	3	3	3
72	3	3	3	3	3	2	11	1	1	2	3	3
73	3	3	3	4	4	4	15	1	3	4	1	1
74	2	2	4	4	3	4	15	1	2	3	3	3
75	3	3	4	3	4	4	15	3	3	6	5	5
76	2	2	3	4	4	4	15	3	2	5	3	3
77	5	5	3	3	4	3	13	1	1	2	5	5
78	3	3	3	3	3	2	11	1	1	2	3	3
79	2	2	3	3	3	4	13	2	2	4	3	3
80	3	3	1	1	2	1	5	3	2	5	3	3
81	2	2	4	5	4	4	17	5	5	10	5	5
82	3	3	4	4	4	5	17	3	2	5	1	1
83	2	2	3	4	4	3	14	2	4	6	3	3
84	2	2	3	3	4	4	14	2	2	4	3	3
85	3	3	3	3	3	3	12	3	3	6	3	3
86	2	2	3	4	4	3	14	2	2	4	3	3
87	3	3	3	4	3	3	13	3	3	6	4	4
88	4	4	5	4	5	5	19	2	2	4	3	3
89	3	3	5	4	3	5	17	2	2	4	3	3
90	2	2	4	3	2	3	12	3	3	6	3	3
91	3	3	3	3	2	4	12	2	2	4	3	3
92	3	3	4	5	4	5	18	5	4	9	5	5
93	2	2	3	3	3	4	13	2	2	4	2	2
94	3	3	3	3	2	3	11	1	1	2	2	2
95	2	2	3	2	2	3	10	3	3	6	5	5
96	3	3	3	3	4	4	14	5	5	10	5	5
97	3	3	3	4	5	3	15	2	2	4	3	3
98	3	3	3	3	5	4	15	3	2	5	3	3
99	2	2	4	3	4	4	15	2	2	4	2	2
100	3	3	4	3	3	2	12	1	1	2	2	2
101	3	3	4	4	5	4	17	3	3	6	3	3
102	2	2	3	3	5	3	14	2	4	6	5	5
103	1	1	4	4	4	5	17	1	2	3	3	3
104	4	4	4	3	5	3	15	2	3	5	5	5
105	3	3	3	3	3	3	12	3	3	6	4	4
106	3	3	4	4	5	4	17	2	2	4	5	5
107	2	2	4	4	5	5	18	1	2	3	1	1
108	4	4	3	2	3	3	11	3	3	6	1	1
109	3	3	3	3	5	4	15	5	5	10	5	5
110	4	4	2	3	3	3	11	5	5	10	4	4

111	2	2	3	2	3	4	12	1	2	3	4	4
112	3	3	5	4	5	5	19	1	1	2	1	1
113	3	3	2	1	3	3	9	1	2	3	3	3
114	3	3	4	4	4	5	17	2	1	3	3	3
115	4	4	4	4	5	4	17	2	1	3	3	3
116	2	2	4	3	5	5	17	3	2	5	3	3
117	3	3	3	3	4	4	14	1	1	2	5	5
118	2	2	3	2	3	3	11	3	3	6	5	5
119	4	4	2	2	4	4	12	1	1	2	3	3
120	2	2	5	4	3	5	17	2	2	4	3	3
121	2	2	3	2	2	3	10	5	4	9	3	3
122	4	4	3	3	2	3	11	2	2	4	3	3
123	3	3	3	1	1	2	7	2	2	4	3	3
124	3	3	3	5	2	5	15	1	2	3	3	3
125	2	2	5	4	4	4	17	1	1	2	3	3
126	3	3	4	5	4	5	18	1	2	3	5	5
127	4	4	3	3	2	4	12	1	1	2	3	3
128	2	2	3	5	2	5	15	1	2	3	3	3
129	4	4	4	4	3	3	14	2	3	5	1	1
130	2	2	4	2	3	3	12	2	3	5	3	3
131	3	3	5	5	4	5	19	4	5	9	5	5
132	3	3	4	5	3	5	17	3	3	6	4	4
133	3	3	4	2	3	5	14	4	1	5	1	1
134	2	2	4	4	5	4	17	1	2	3	1	1
135	4	4	2	2	4	4	12	1	1	2	3	3
136	3	3	5	4	3	5	17	2	2	4	3	3
137	2	2	3	2	2	3	10	5	4	9	3	3
138	3	3	3	3	2	3	11	1	2	3	3	3
139	2	2	3	1	1	2	7	2	2	4	3	3
140	3	3	3	5	2	5	15	1	2	3	3	3
141	5	5	3	4	4	3	14	2	2	4	3	3
142	1	1	3	4	4	3	14	2	2	4	3	3
143	5	5	3	3	2	3	11	2	1	3	2	2
144	3	3	3	3	3	5	14	2	1	3	1	1
145	3	3	3	3	4	5	15	1	2	3	5	5
146	2	2	4	4	5	4	17	5	5	10	5	5
147	3	3	5	4	4	4	17	1	1	2	2	2
148	3	3	4	5	4	5	18	1	2	3	5	5
149	3	3	3	3	2	4	12	1	1	2	3	3
150	2	2	3	3	3	3	12	1	1	2	1	1
151	3	3	4	4	3	3	14	2	3	5	1	1
152	2	2	4	2	3	5	14	4	1	5	1	1
153	3	3	4	4	4	5	17	1	2	3	5	5
154	3	3	4	3	4	4	15	1	2	3	1	1
155	3	3	4	2	3	3	12	2	3	5	3	3
156	3	3	5	5	4	5	19	4	5	9	5	5