

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**

**ADMINISTRATIVAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**“GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EJECUCIÓN DEL GASTO EN LA  
SUCAMEC, 2024”**

**TESIS**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**LIZBETH JARA PEREZ**

**Tingo María – Perú**

**2025**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**  
Tingo María  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
Escuela Profesional de Economía



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°02-2025-FCEA-EPE-UNAS**

A los nueve días del mes de enero de 2025, reunidos en la sala virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, siendo las 9:09 a.m, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N° 236/2024-D-FCEA, de fecha 11 de junio de 2024, a fin de proceder con la sustentación del informe de tesis para optar el título profesional de economista, titulada:

**GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EJECUCIÓN DEL GASTO EN LA SUCAMEC, 2024**

A cargo de la bachiller en Ciencias Económicas **Lizbeth JARA PEREZ.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor acorde con el Reglamento de Grados y Títulos, el jurado calificador procedió a emitir el siguiente fallo:

**APROBADO POR : UNANIMIDAD**

**CALIFICATIVO : BUENO**

Acto seguido, a horas 10:21 a.m., el presidente del jurado dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado y asesor, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 9 de enero de 2025.

  
.....  
Dr. Tedy PANDURO RAMÍREZ  
Presidente del jurado



  
.....  
M.Sc. Hugo SOTO PÉREZ  
Miembro del jurado

  
.....  
M.Sc. Kenet AGUILAR GUIZADO  
Miembro del jurado

  
.....  
M.Sc. Ender LÓPEZ TEJADA  
Asesor



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

## CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 207 - 2025 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

### CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
GESTIÓN PRESUPUESTAL Y EJECUCIÓN DEL GASTO EN LA SUCAMEC, 2024	LIZBETH JARA PEREZ	12 % Doce

Tingo María, 30 de junio de 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA  
UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dr. Tomás Menacho Mallqui  
JEFE

## ÍNDICE DE CONTENIDO

FICHA CATALOGRÁFICA .....	2
ACTA DE SUSTENTACIÓN.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTOS.....	5
ÍNDICE DE CONTENIDO .....	6
ÍNDICE DE TABLAS.....	8
ÍNDICE DE FIGURAS .....	10
ÍNDICE DE ANEXOS .....	11
RESUMEN .....	12
ABSTRACT .....	13
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1 Planteamiento del problema .....	14
1.1.1 Contexto.....	14
1.1.2 Descripción.....	15
1.1.3 Explicación .....	16
1.2 Interrogantes .....	17
1.2.1 General.....	17
1.2.2 Específicos.....	17
1.3 Justificación.....	17
1.3.1 Teórica .....	17
1.3.2 Práctica .....	17
1.4 Objetivos.....	17
1.4.1 General.....	17
1.4.2 Específicos.....	18
1.5 Hipótesis y Variables.....	18
1.5.1 Hipótesis general .....	18
1.5.2 Hipótesis específicas.....	18
1.5.3 Identificación de variables.....	18
1.5.4 Definición conceptual de las variables .....	19
1.5.5 Operacionalización de variables.....	19
II. METODOLOGÍA.....	21
2.1 Tipo de investigación.....	21
2.2 Nivel de investigación .....	21
2.3 Unidad de análisis.....	21
2.4 Población y Muestra .....	21

2.4.1	Determinación de la población .....	21
2.4.2	Muestra .....	21
2.5	Método.....	22
2.6	Técnicas e instrumentos de recolección de información .....	22
2.6.1	Técnicas .....	22
2.6.2	Instrumentos .....	23
2.7	Procedimientos y análisis de datos .....	24
2.7.1	Procedimientos .....	24
2.7.2	Procesamiento de información y análisis .....	24
III.	REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	26
3.1	Antecedentes.....	26
3.1.1	Antecedentes internacionales .....	26
3.1.2	Antecedentes nacionales.....	27
3.2	Gestión presupuestaria.....	29
3.3	Ejecución del gasto.....	30
3.4	Conceptos y definiciones.....	30
IV.	RESULTADOS .....	32
4.1	Resultados descriptivos .....	32
4.1.1	Datos generales.....	32
4.1.2	Variable gestión presupuestal.....	34
4.1.3	Variable ejecución del gasto.....	35
4.2	Resultados Inferenciales.....	37
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	38
5.1	Contrastación de hipótesis y correlación de variables.....	38
5.1.1	Contrastación de la hipótesis general .....	39
5.1.2	Contrastación de la hipótesis específica 1 .....	41
5.1.3	Contrastación de la hipótesis específica 2 .....	44
5.1.4	Contrastación de la hipótesis específica 3 .....	46
5.2	Concordancia con estudios similares.....	48
	CONCLUSIONES.....	51
	RECOMENDACIONES .....	52
	REFERENCIAS .....	53
	ANEXO .....	55

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> Operacionalización de variables .....	20
Tabla 2 Prueba de confiabilidad .....	24
<b>Tabla 3</b> Prueba de normalidad .....	25
<b>Tabla 4</b> Sexo de los trabajadores de SUCAMEC .....	32
<b>Tabla 5</b> Edad de los trabajadores de SUCAMEC .....	32
<b>Tabla 6</b> Grado de instrucción de los trabajadores de SUCAMEC.....	32
<b>Tabla 7</b> Lugar de procedencia de los trabajadores de SUCAMEC .....	33
<b>Tabla 8</b> Nivel de ingresos de los trabajadores de SUCAMEC .....	33
<b>Tabla 9</b> Variable gestión presupuestal en la SUCAMEC .....	34
<b>Tabla 10</b> Dimensión planificación de la variable gestión presupuestal en la SUCAMEC.	34
<b>Tabla 11</b> Dimensión supervisión de la variable gestión presupuestal en la SUCAMEC ...	35
<b>Tabla 12</b> Dimensión optimización de la variable gestión presupuestal en la SUCAMEC.	35
<b>Tabla 13</b> Variable ejecución del gasto en la SUCAMEC .....	35
<b>Tabla 14</b> Dimensión certificación de la variable ejecución del gasto en la SUCAMEC ...	36
<b>Tabla 15</b> Dimensión compromiso de la variable ejecución del gasto en la SUCAMEC ...	36
<b>Tabla 16</b> Dimensión devengados de la variable ejecución del gasto en la SUCAMEC.....	37
<b>Tabla 17</b> Resultados inferenciales entre la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la SUCAMEC .....	37
<b>Tabla 18</b> Correlación entre las variables gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la SUCAMEC .....	39
<b>Tabla 19</b> Correlación entre la dimensión planificación y la ejecución del gasto en la SUCAMEC .....	42
<b>Tabla 20</b> Correlación entre la dimensión supervisión y la ejecución del gasto en la SUCAMEC .....	44

<b>Tabla 21</b> Correlación entre la dimensión optimización y la ejecución del gasto en la	
SUCAMEC .....	46

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1</b> Resultados inferenciales entre las variables.....	38
---	----

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo A</b> Matriz de consistencia .....	56
<b>Anexo B</b> Cuestionario .....	57
<b>Anexo C</b> Baremo.....	58
<b>Anexo D</b> Juicio de expertos.....	59
<b>Anexo E</b> Prueba de validez .....	62
<b>Anexo F</b> Base de datos.....	63
<b>Anexo G</b> Base de datos .....	64

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación existente entre la administración presupuestaria y la materialización del gasto en la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil (SUCAMEC) durante el periodo fiscal 2023.. El objetivo principal radica en identificar el vínculo existente entre ambas variables dentro de esta entidad pública. Para ello, se adoptó una metodología basada en la aplicación del modelo SERVQUAL, ajustado a las necesidades del presente análisis. La investigación consideró una muestra conformada por 75 colaboradores de la institución. Los hallazgos evidencian una conexión significativa en la gerencia presupuestal y la realización del desembolso, registrándose un coeficiente Rho de Spearman de 0.891 y un p-valor de 0.020, lo que evidencia una correlación positiva, elevada y estadísticamente relevante.

*Palabras claves:* gestión del presupuesto, realización del gasto, planificación, supervisión, optimización, certificación, responsabilidad, devengado.

## **ABSTRACT**

### **Budget Management and the Execution of Spending on the SUCAMEC in 2024**

#### **Abstract**

The present research work sought to realize an analysis of the budget management and expense execution variables on the SUCAMEC (acronym in Spanish) during the year 2024. The objective of the research was to determine the relationship that exists between the budget management and the expense execution in the referenced public institution during the year 2024. The methodology that was used was the application of the SERVQUAL model, adapted to the present study; for which, the sample was of seventy five employees of said institution. The results showed that a significant relationship exists between the budget management and the expense execution, obtaining a Spearman's Rho statistic of 0.891 and a p-value of 0.020, which was a positive, high and significant correlation.

*Keywords:* budget management, expense execution, planning, supervision, optimization, certification, commitment, accrual

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

#### 1.1.1 Contexto

Las organizaciones del sector público acatan, en gran medida, de los fondos otorgados por el estado para la planeamiento y realización de su presupuesto. En este sentido, la formulación presupuestaria se fundamenta en las necesidades y demandas identificadas por dichas entidades. Como parte de un esfuerzo constante, el sector público implementa estrategias y herramientas que optimicen la gestión y ejecución del presupuesto, permitiendo que los organismos realizadores desarrollen sus labores, proyectos y obras programadas. Todo ello se lleva a cabo bajo criterios de transparencia, eficiencia y eficacia, con el fin de promocionar el incremento del progreso del país. Asimismo, estos procesos son respaldados por los créditos presupuestarios previamente aprobados, con el fin de garantizar la correcta utilización y calidad del gasto estatal conforme a la normativa vigente (Gatica, 2021).

En el ámbito peruano, el Instituto Peruano de Economía (2021) informó que la administración gubernamental incrementó en un 5.5 % la distribución de fondos a distintas entidades estatales entre 2019 y 2020, seguido de un aumento adicional del 3.2 % en la asignación presupuestaria para el año 2021. No obstante, a pesar de estas inversiones significativas destinadas a la ejecución de obras públicas, los resultados no han sido acordes con lo planificado. Esto se debe a que una parte considerable de los fondos asignados se ha visto reducida debido a la excesiva burocracia dentro de las instituciones estatales, lo que ocasionó una disminución del financiamiento para proyectos públicos, representando aproximadamente el 40 % del presupuesto total distribuido. En los años recientes, la nación alcanzó la mayor tasa de expansión económica en Sudamérica; sin embargo, la ineficaz administración de los recursos estatales restringió la conversión de este crecimiento en avances tangibles que favorezcan el desarrollo social y económico (Gordillo, 2022).

### ***1.1.2 Descripción***

El Perú enfrenta serios desafíos en cuanto al funcionamiento de sus instituciones, situándose entre los países con mayores deficiencias estructurales en la región. En diversas provincias, la presencia institucional es limitada o, en algunos casos, inexistente, lo que restringe el acceso a servicios públicos esenciales. Este problema es particularmente evidente en los gobiernos locales, donde la administración presupuestaria presenta deficiencias significativas. Además, muchas municipalidades se ven afectadas por problemas de corrupción e ineficiencia, lo que limita aún más su capacidad de gestión. Tanto los gobiernos regionales como las entidades públicas evidencian una notable falta de competencias en la planificación y ejecución de sus recursos, lo que repercute en la insuficiencia de los servicios sociales, impidiendo su garantía incluso en niveles básicos (K. Huamán, 2021).

En el desarrollo de sus funciones, la SUCAMEC administra su presupuesto priorizando la ejecución del gasto en concordancia con su Plan Operativo Institucional, el cual está alineado con sus objetivos estratégicos. Sin embargo, tras una revisión del desempeño presupuestal correspondiente al año 2020, se constató que la ejecución no se realizó en su totalidad, lo que ha tenido repercusiones adversas en la calidad del servicio proporcionado a los usuarios de la institución, afectando la eficiencia en la entrega de sus prestaciones (E. Huamán, 2021).

De acuerdo con los registros del módulo “Consulta Amigable” del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la realización del gasto alcanzó un 87.4 % en 2019 y un 88.9 % en 2020, evidenciando un ligero incremento. No obstante, estos niveles de ejecución indican que no se lograron cumplir todas las actividades programadas para el alcance de los objetivos institucionales. Este escenario se debe a la falta de un mecanismo eficiente de supervisión en el manejo presupuestario, lo que pone en evidencia carencias en la

planificación estratégica, la gestión administrativa y la organización de las actividades programadas. También, se identificaron falencias en los procesos de certificación, compromiso y devengado del gasto, lo que compromete la transparencia, eficiencia y efectividad en la ejecución presupuestal (E. Huamán, 2021).

### ***1.1.3 Explicación***

En el Perú, aún persiste la dificultad para armonizar las políticas públicas nacionales y sectoriales con aquellas de carácter territorial, lo que constituye una responsabilidad del gobierno central. Esta falta de alineación también se extiende a la planificación del desarrollo descentralizado, Los planes estratégicos institucionales y los planes operativos de la entidad, junto con su relación con los registros administrativos y los sistemas de gestión presupuestaria. Como resultado, las entidades públicas enfrentan limitaciones en la gestión presupuestaria por resultados, lo que se debe, en parte, al desconocimiento y uso ineficaz de herramientas de gestión. Esto impide la formulación de un plan administrativo eficiente y la asignación óptima de recursos financieros. Además, se observa una marcada deficiencia en la capacidad de las instituciones para reconocer y favorecer proyectos de gran efecto en la mejora del nivel de vida (K. Huamán, 2021).

Chacaltana (2018) sostiene que la evolución del presupuesto en los organismos gubernamentales debe orientarse a reforzar y fortificar la realización del gasto estatal, garantizando su efectividad. No obstante, diversas instituciones estatales han evidenciado que una gestión presupuestaria deficiente impacta de manera negativa en la realización del gasto, dado la distribución de los recursos no se lleva a cabo con base en el nivel de logro de las metas establecidas. establecidos por el organismo. Esta situación genera inconsistencias en la planificación y desemboca en una ejecución presupuestaria ineficaz (Atamara, 2021).

## **1.2 Interrogantes**

### **1.2.1 General**

¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024?

### **1.2.2 Específicos**

¿Cómo se vincula la planificación de la administración del presupuesto y la realización del desembolso en la Sucamec, 2024?

¿Cómo se vincula la supervisión de la planificación de la administración y la realización del desembolso en la Sucamec, 2024?

¿Cómo se vincula la optimización de la planificación de la administración y la realización del desembolso en la Sucamec, 2024?

## **1.3 Justificación**

### **1.3.1 Teórica**

El presente estudio contribuye al marco teórico existente sobre la gestión presupuestaria y la ejecución del gasto, aspectos que representan una problemática vigente y de gran relevancia en la actualidad. Permitirá corroborar lo señalado por la teoría económica respecto a las variables estudiadas, especialmente en la entidad.

### **1.3.2 Práctica**

El presente estudio es de mucha importancia para las autoridades de Sucamec, por cuanto, conocer la real dimensión del problema permitirá tomar decisiones adecuadas por parte de los directivos.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 General**

Determinar la conexión existente entre la gestión del presupuesto y la ejecución del desembolso en la Sucamec, 2024.

### **1.4.2 Específicos**

Establecer la relación que se presenta entre la planificación de la administración presupuestal y la realización del desembolso en la Sucamec, 2024.

Establecer la relación que se presenta entre la supervisión de la gerencia del presupuesto y la realización del desembolso en la Sucamec, 2024.

Establecer la relación que se presenta entre la optimización de la gerencia del presupuesto y la realización del desembolso en la Sucamec, 2024.

## **1.5 Hipótesis y Variables**

### **1.5.1 Hipótesis general**

Hay un vínculo positivo y significativo. entre la gerencia presupuestal y la realización del desembolso en la Sucamec, 2024.

### **1.5.2 Hipótesis específicas**

Existe una relación favorable y significativo entre la planificación de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.

Existe una relación favorable y significativo entre la supervisión de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.

Existe una relación favorable y significativo entre la optimización de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.

### **1.5.3 Identificación de variables**

#### ***Variable 1***

Gestión presupuestal.

#### ***Dimensiones***

- Planificación.
- Supervisión.
- Optimización.

## ***Variable 2***

Realización del gasto.

### ***Dimensiones***

- Certificación.
- Responsabilidad.
- Devengado.

#### ***1.5.4 Definición conceptual de las variables***

##### **Gestión presupuestal**

El alcance de los objetivos institucionales en las entidades públicas está condicionado por el nivel de cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas para un periodo fiscal específico. Para ello, es esencial la aplicación de criterios de efectividad y desempeño, los cuales permiten optimizar la distribución y administración de los fondos públicos. Una gestión presupuestaria adecuada garantiza que los fondos sean utilizados de manera estratégica, asegurando resultados alineados con las prioridades institucionales y contribuyendo al fortalecimiento de la gestión pública (MEF, 2024).

##### **Ejecución del gasto**

La fase del ciclo presupuestal en la que se registran los ingresos y se efectúan los desembolsos de acuerdo con las asignaciones aprobadas se denomina ejecución del presupuesto.. En esta fase, los recursos asignados son utilizados para financiar las actividades, proyectos y programas planificados, garantizando el cumplimiento de los metas organizacionales bajo normas de legalidad, eficiencia y transparencia en la administración pública (Prada, 2021).

#### ***1.5.5 Operacionalización de variables***

La Tabla 1 muestra la oprracionalizacion de las variables de la presente investigacion.

**Tabla 1** Operacionalización de variables

Variables	Definición	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Escala de medición
Variable 1: Gestión presupuestal	Capacidad de las entidades públicas para lograr sus objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño (MEF, 2024).	Planificación	Programa y planifica adecuadamente	Cuestionario de 12 ítems con escala Likert mediante formularios impresos, permitiendo recopilar datos de manera directa y controlada.	1. Muy desconforme. 2. Desconforme. 3. Neutral. 4. Conforme. 5. Muy Conforme
	Supervisión	Se realiza un monitoreo permanente			
	Optimización	La gestión es mejorada luego de los resultados de supervisión			
Variable 2: Ejecución del gasto	Fase del proceso financiero en la que se registran los ingresos y se cubren los compromisos de gasto, siguiendo los límites de los fondos aprobados en los presupuestos asignados. (MEF, 2024).	Certificación	Realiza correctamente la certificación	Cuestionario de 12 ítems con escala Likert mediante formularios impresos, permitiendo recopilar datos de manera directa y controlada.	1. Muy desconforme. 2. Desconforme. 3. Neutral. 4. Conforme. 5. Muy Conforme
		Compromiso	Se compromete puntualmente		
		Devengado	El devengado se realiza a tiempo		

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1 Tipo de investigación**

El estudio tiene un planteamiento numérico, ya que, según Hernández et al. (2014), Se fundamenta en la obtención de información con el fin de verificar hipótesis por medio de mediciones cuantitativas, apoyándose en el análisis estadístico para respaldar teorías y garantizar su validez. La investigación es observacional porque no se manipulo las variantes. Asimismo, es de tipo transversal, Dado que los datos fueron obtenidos en un solo momento en el tiempo, correspondiente al año 2024. Este tipo de datos también es denominado transeccional (Hernandez et al., 2014).

### **2.2 Nivel de investigación**

De tipo correlacional, ya que, según Hernández et al. (2014), este grado se enfoca en identificar el vínculo entre variables. En este sentido, se buscó confirmar la existencia de una conexión afirmativa y significativa entre la gerencia presupuestaria y la ejecución del desembolso.

### **2.3 Unidad de análisis**

Estuvo conformada por el personal que labora en la SUCAMEC.

### **2.4 Población y Muestra**

#### ***2.4.1 Determinación de la población***

El poblamiento analizado se encuentra integrada por los trabajadores. de la SUCAMEC de la sede central de Lima que son 159 trabajadores.

#### ***2.4.2 Muestra***

Estuvo conformada por un grupo representativo de los colaboradores de la SUCAMEC, sede Lima. En consecuencia, la muestra fue de 75 trabajadores, quienes fueron seleccionados mediante la técnica del muestreo aleatorio simple. El cálculo se realizó utilizando la siguiente formula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)e^2 + Z^2pq}$$

En donde:

N= Población (159)

n= Dimension de muestra

Z= Área bajo la curva de Gauss al 95% (1.96)

p= Posibilidad de triunfo (p =0.9)

q= Posibilidad de fracasar (q =1- p = 0.1)

e= Posibilidad de equivocación (e = 0.05)

En consecuencia, el tamaño de muestra será:

$$n = \frac{159 * (1.96)^2 * 0.9 * 0.1}{(159 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.9 * 0.1} = 74.2136 = 75$$

## 2.5 Método

La investigación uso el procedimiento hipotético-deductivo, explicado por el filósofo Karl Popper, el cual se basó en la recopilación de información directamente de los participantes. Una vez obtenidos los datos, se llevó a cabo un análisis detallado de las particularidades de las variables en estudio, estableciendo su interrelación a partir de fundamentos teóricos. Este procedimiento tuvo como propósito principal sustentar la hipótesis planteada en la investigación mediante un enfoque metodológico riguroso.

## 2.6 Técnicas e instrumentos de recolección de información

### 2.6.1 Técnicas

Para el desarrollo de este estudio, se empleó la técnica de la encuesta, la cual permitió obtener información de la administración del presupuesto y la realización del desembolso desde la perspectiva de los trabajadores de la SUCAMEC.

### **2.6.2 Instrumentos**

El cuestionario, reconocido en varios estudios, fue empleado en este estudio, utilizando una escala cuantitativa para la recolección de datos. El cuestionario utilizado tuvo 29 ítems, las cinco primeras correspondientes a los datos generales del usuario, las siguientes 12 conforman los ítems de la variante de la administración del presupuesto y las últimas 12 a la variable ejecución presupuestal. Las preguntas fueron estructuradas con opciones cerradas cuya medición será a través de la escala tipo Likert, que en este caso tuvieron un valor de 1 si está muy desconforme, 2 si está en conforme, 3 si es neutral, 4 si está de conforme y 5 si está muy conforme. Las puntuaciones y la categorización correspondiente se ha calculado el baremo respectivo. El instrumento se presenta en el Anexo B y el baremo en el Anexo C.

Para evaluar la veracidad se recurrió a la razón de 3 especialistas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quienes aprobaron la validez del instrumento considerando los criterios de pertinencia, relevancia y claridad del constructo. Los hallazgos señalan que la veracidad de los especialistas fueron sometidos a prueba mediante la metodología de la prueba binomial, la cual arroja un valor de probabilidad de 0.03 menor a 0.05. En consecuencia, los expertos indicaron que dicho instrumento es válido para su aplicación (ver Anexo D y Anexo E).

Después de validar el instrumento, se evaluó su confiabilidad mediante una prueba piloto aplicada al 20 % de la muestra. Los datos recopilados fueron procesados con el software SPSS, y posteriormente se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, el cual mide la fiabilidad del instrumento en un rango de 0 a 1, donde valores más cercanos a 1 señalan una consistencia interna elevada. En la prueba piloto, el alfa de Cronbach obtenido fue de 0.916, evidenciando una alta fiabilidad. Finalmente, tras validar y confirmar la fiabilidad del instrumento, se procedió a su aplicación en toda la muestra para el análisis definitivo. La

Tabla 2 muestra el cálculo del coeficiente alfa de Cronbach, mientras que el repositorio de información utilizada en la encuesta de prueba se encuentra en el Anexo F.

*Tabla 2 Prueba de confiabilidad*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,916	24

## **2.7 Procedimientos y análisis de datos**

### **2.7.1 Procedimientos**

La recopilación de información se llevó a cabo mediante el uso de cuestionarios, seleccionando aleatoriamente a los trabajadores de la SUCAMEC. Para garantizar la privacidad de los participantes, la encuesta se realizó de manera anónima a través de una entrevista directa, en la que se les solicitó responder el cuestionario presentado.

### **2.7.2 Procesamiento de información y análisis**

Ya completados los cuestionarios, la información fue procesada por medio de el programa IBM SPSS Statistics 26, por lo que se pudo tabular los datos y representarla en imágenes entre otros. Asimismo, se calcularon los estadísticos de correlación y se aplicaron diversas pruebas estadísticas. La información utilizada para el procesamiento de la información se encuentra en el Anexo G.

Para usar el estadístico de prueba de correspondencia, se consideró la prueba de normalidad de la información obtenida. La Tabla 3 presenta los cálculos realizados mediante el software SPSS versión 26. Puesto que el subconjunto superó los 50 datos, se usó el estadístico de Kolmogorov-Smirnov, adecuada para este caso. Los resultados muestran que la variable gestión presupuestaria presentó un grado de relevancia de 0.000, y la variante realización del gasto, un valor de 0.001, ambos menores al umbral del 5 % establecido. Este

resultado evidencia una anormalidad en la información, razón por la cual se usó el estadístico no paramétrico de Rho de Spearman para analizar la interrelación de las variantes estudiadas.

**Tabla 3** *Prueba de normalidad*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Variable gestión presupuestal	,163	75	,000	,953	75	,008
Variable ejecución del gasto	,140	75	,001	,969	75	,066

a. Corrección de significación de Lilliefors

### **III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

#### **3.1 Antecedentes**

##### **3.1.1 Antecedentes internacionales**

Tutiven & Luna (2023) en su estudio tuvieron como propósito examinar y esclarecer los elementos que influyen significativamente en la ejecución del presupuesto durante el período 2014-2019. La metodología adoptada se enmarcó en un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo y correlacional. Para la recopilación de información, se aplicaron encuestas dirigidas al personal financiero y se realizó un análisis documental de los informes de rendición de cuentas. Los hallazgos evidenciaron una correlación positiva moderada entre los factores económico-políticos y una correlación positiva fuerte en los aspectos sociales y administrativos. En conclusión, se determinó que, en los años analizados, los factores económicos, políticos, sociales y administrativos han desempeñado un papel crucial en la ejecución presupuestaria, por lo que su consideración resulta fundamental para alcanzar una gestión eficiente y efectiva de los recursos públicos.

Posligua (2022) el fin de su estudio fue identificar la asociación de la administración de la gestión y la realización del presupuesto en un negocio estatal municipal de tránsito y seguridad vial en Babahoyo, Ecuador, durante el año 2022. La metodología adoptada fue de tipo básica, con un diseño descriptivo-correlacional, no experimental y de corte transversal. La población del estudio estuvo conformada por 30 empleados pertenecientes a las áreas financiera y administrativa de la institución. Se usó el formulario como medio de recojo de información, aplicando dos encuestas tipo Likert con coef. de confiabilidad alfa de Cronbach de 0.910 y 0.936, en el mismo orden. El procesamiento de la información se realizó por medio del programa SPSS v.25, obteniéndose una correlación positiva significativa entre las variables analizadas, con un coeficiente rho de Spearman de 0.723 y una relevancia bilateral de 0.000. Estos hallazgos refuerzan la importancia de una gestión administrativa moderna

basada en hábitos saludables para garantizar una realización del presupuesto efectiva, sirviendo además como referencia para futuras investigaciones en el área.

Saldoya Tinedo et al. (2021) en su investigación tuvo como propósito identificar y comparar el modelo de generación de recursos financieros en el gobierno local a través de un plan de desarrollo concertado, además de analizar la conexión entre las diferentes formas de ingresos municipales y su impacto en el gasto presupuestario. Para ello, se analizaron los principales grupos de ingresos municipales: ingresos totales, corrientes y de capital. Se identificó como un rasgo común la dependencia de los gobiernos locales respecto a los recursos estatales, siendo los ingresos tributarios el componente más relevante del presupuesto municipal. Aun con las iniciativas dirigidas a la descentralización fiscal, la autonomía financiera de los municipios sigue estando condicionada por los fondos proporcionados por el Estado. El análisis se llevó a cabo utilizando datos históricos del presupuesto municipal.

### **3.1.2 Antecedentes nacionales**

Gordillo (2022) El presente estudio tuvo como finalidad examinar la relación existente entre la gestión presupuestaria y la ejecución del gasto en la Municipalidad Provincial de Moyobamba durante el año 2021. La investigación se enmarcó dentro de un enfoque básico, adoptando un diseño metodológico no experimental, de tipo transversal y con alcance descriptivo-relacional. Los resultados obtenidos evidenciaron que el 45 % de los participantes calificó la gestión presupuestaria en un nivel intermedio, mientras que el 38 % percibió deficiencias en la ejecución del gasto. A partir del análisis estadístico, se determinó la existencia de una asociación significativa entre ambas variables, lo que fue respaldado por un coeficiente de correlación de Spearman de 0.969 y un valor de significancia  $p$  de 0.000 ( $p \leq 0.01$ ).

Atamara (2021) el fin de su investigación fue analizar la vinculación de la administración del presupuesto y el proceso de realización del desembolso en la organización que ofrece servicios de saneamiento EPS GRAU S.A. Se adoptó un enfoque cuantitativo, observacional y un nivel de investigación relacional. Para el recojo de datos, se usó el procedimiento del formulario y se aplicó a 20 trabajadores del área administrativa de la empresa. Los resultados evidenciaron una asociación significativa entre ambas variables, según el coeficiente de correlación de Spearman, que arrojó un Rho de 0.870, indicando una relación altamente afirmativa. Además, el resultado de relevancia bilateral ( $\rho = 0.000$ ) fue menor al umbral establecido ( $\rho < 0.05$ ), el factor determinante en la denegación de la hipótesis nula.

Rodríguez et al. (2020) El estudio tuvo como propósito evaluar la administración del desembolso estatal en la municipalidad del Distrito de Juan Guerra. Se llevó a cabo una investigación de tipo básica, observacional, descriptivo y transversal. Para el levantamiento de datos, se aplicó un cuestionario a una muestra conformada por 21 empleados, entre trabajadores bajo contrato y personal nombrado. A partir del análisis, se logró una evaluación precisa de la aplicación de las normativas vigentes, abarcando tanto a 16 trabajadores como a 5 funcionarios. Finalmente, se determinó que la percepción sobre el grado de gasto estatal fue baja, alcanzando un 87.5 % entre los empleados y un 80 % en el caso de los funcionarios.

Coronel et al. (2021) en su investigación tuvieron como finalidad analizar el impacto del gasto público en el crecimiento económico. Para ello, se realizó una búsqueda en diversas bases de datos, empleando términos como “gasto público”, “crecimiento económico” y “eficiencia”, excluyendo publicaciones previas al año 2015 o que carecieran de relevancia para la investigación. Los hallazgos indican que el gasto público incide en el desarrollo económico de un país, respaldando la Ley de Wagner, aunque su aplicabilidad se evidencia principalmente en economías avanzadas. En contraste, en países en vías de desarrollo, las

variables macroeconómicas presentan comportamientos distintos. El análisis permitió corroborar que múltiples estudios coinciden en que una mayor inversión estatal impulsa el desarrollo financiero, particularmente en naciones desarrolladas tanto de Occidente como de Oriente. En conclusión, se determina que un aumento en el gasto público tiende a fortalecer el crecimiento económico y, con ello, el nivel de vida de la población.

Gatica (2021) en su estudio tuvo como propósito analizar la relación entre la realización presupuestal y la efectividad del desembolso gubernamental en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Tarapoto durante el año 2020, con el fin de evaluar el nivel de ambos factores. La investigación adoptó un enfoque básico, con un diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo. Además, se llevó a cabo un estudio descriptivo e inferencial, cuyos resultados mostraron que el nivel de realización presupuestaria y la eficiencia del gasto público alcanzaron valores medios del 48% y 56%, respectivamente. En conclusión, se determinó que hay un vínculo significativo de la realización del presupuesto y la efectividad del desembolso gubernamental en el organismo analizado, ya que los valores dieron un grado de significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación afirmativo moderado de 0.593. Asimismo, se evidenció que la realización presupuestal afecta en un 35 % en la efectividad del desembolso gubernamental, según el cálculo del coeficiente de determinación.

### **3.2 Gestión presupuestaria**

Según Albi, Contreras, González y Zubiri (1992), la teoría del presupuesto establece que el presupuesto público es un instrumento que proyecta los ingresos y egresos estimados en un sector determinado de una entidad gubernamental dentro de un periodo específico. Es decir, no solo permite prever la captación de recursos provenientes de distintas fuentes, sino que también facilita su distribución en diversas categorías de gasto de manera anual. En este sentido, el presupuesto público constituye un documento estratégico que expresa las

directrices de la gestión económica del país, definiendo un marco de acción que orienta la administración pública (Atamara, 2021).

Galindo (2000) sostiene que la teoría de la gestión estatal se basa en el estudio de una disciplina social que tiene como propósito analizar la gestión del poder ejecutivo en la prestación de servicios públicos orientados al bienestar colectivo. Su enfoque busca optimizar la eficiencia en la entrega de dichos servicios, garantizando la satisfacción de las necesidades sociales. En este sentido, resulta fundamental llevar a cabo investigaciones exhaustivas y rigurosas sobre la administración pública, con el fin de adaptarla a los constantes cambios y exigencias del desarrollo social contemporáneo (Atamara, 2021).

### **3.3 Ejecución del gasto**

Chiavenato (2004), en su concepto holístico de la gestión, define este enfoque como un sistema que permite regular los procesos de planificación, organización, dirección y supervisión de los recursos dentro de una entidad. Destaca que la aplicación de estas estrategias resulta fundamental para el adecuado funcionamiento y la eficiencia tanto en instituciones públicas como privadas (Atamara, 2021).

Del mismo modo, la planificación permite estructurar las actividades futuras, garantizando que estas se ejecuten conforme a lo establecido. En relación con la teoría de la hacienda gubernamental, Richard Musgrave (1959), citado en Cabrillo (2015), creó el modelo de función triple del sector público en la economía moderna. Este modelo se basa en tres principios fundamentales: optimizar la asignación de los recursos productivos, mantener la estabilidad económica a través de una gestión equilibrada de los ingresos y gastos públicos, y promover la redistribución de la riqueza en favor de los sectores más vulnerables (Atamara, 2021).

### **3.4 Conceptos y definiciones**

#### **Certificación presupuestal**

Es un proceso administrativo que garantiza la disposición de usura presupuestal para asumir un desembolso dentro de lo presupuestado, reservando los fondos hasta la formalización del compromiso y su registro presupuestario (MEF, 2024).

### **Compromiso**

Es el acuerdo para ejecutar gastos aprobados, tras cumplir los trámites legales, afectando los créditos presupuestarios. Se formaliza luego de generarse la obligación legal y se registra reduciendo el saldo disponible mediante un documento oficial (MEF, 2024).

### **Gasto devengado**

Es el conocimiento de una obligación de desembolso por un gasto comprometido, formalizado con la afirmación de este y registrado con la documentación sustentatoria (MEF, 2024).

### **Gestión presupuestal**

Aptitud de las organizaciones estatales para alcanzar sus metas por medio de lo establecido cumplimiento de las Metas Presupuestarias anuales, aplicando principios de efectividad y desempeño (MEF, 2024).

### **Ejecución presupuestal**

Parte de lo establecido en la que se juntan los ingresos y se realizan los desembolsos conforme a los créditos presupuestarios aprobados (MEF, 2024).

### **Ejecución del gasto**

Fase de lo presupuestal en el que se reciben las unidades monetarias y se cumplen las deberes del gasto según la usura presupuestal aprobada (Prada, 2021).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

#### 4.1.1 Datos generales

Respecto al sexo de los trabajadores de SUCAMEC, el 79% de ellos corresponden al sexo femenino en tanto que el 21% corresponden al sexo masculino.

**Tabla 4** *Sexo de los trabajadores de SUCAMEC*

Sexo del trabajador					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	59	78,7	78,7	78,7
	Masculino	16	21,3	21,3	100,0
Total		75	100,0	100,0	

En cuanto a la edad de los trabajadores, el 11% se halla dentro del rango de 18 a 24 años, el 31% tienen edades entre 25 y 29, el 28% oscila entre 30 y 34 años, el 24% está entre 35 y 39 años, mientras que el 7% supera los 40 años.

**Tabla 5** *Edad de los trabajadores de SUCAMEC*

Edad del trabajador					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	18 - 24	8	10,7	10,7	10,7
	25 - 29	23	30,7	30,7	41,3
	30 - 34	21	28,0	28,0	69,3
	35 - 39	18	24,0	24,0	93,3
	40 a más	5	6,7	6,7	100,0
	Total		75	100,0	100,0

En cuanto al nivel de instrucción de los trabajadores, el 5% no posee formación académica, el 11% cuenta con nivel primario, el 35% ha cursado el colegio, el 36% ha alcanzado estudios técnicos superiores y el 13% tiene formación universitaria.

**Tabla 6** *Grado de instrucción de los trabajadores de SUCAMEC*

<b>Grado de instrucción del trabajador</b>					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Sin instrucción	4	5,3	5,3	5,3
	Primaria	8	10,7	10,7	16,0
	Secundaria	26	34,7	34,7	50,7
	Técnica	27	36,0	36,0	86,7
	Universitaria	10	13,3	13,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

En relación con el lugar de origen de los trabajadores, el 64% manifestó ser de Lima o de alguna localidad dentro de la provincia, mientras que el 36% proviene de otras regiones fuera de dicha jurisdicción.

**Tabla 7** Lugar de origen de los trabajadores de SUCAMEC

<b>Lugar de procedencia del trabajador</b>					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Local	48	64,0	64,0	64,0
	Foráneo	27	36,0	36,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Referente a los ingresos de los trabajadores, el 4% percibe un salario igual o inferior al mínimo legal de S/ 1,025.00, el 23% gana entre S/ 1,026 y S/ 2,000, mientras que el 45% recibe entre S/ 2,001 y S/ 3,000. Además, el 16% reporta ingresos de entre S/ 3,001 y S/ 4,000, y el 12% supera los S/ 4,000.

**Tabla 8** Nivel de ingresos de los trabajadores de SUCAMEC

<b>Nivel de ingresos del trabajador</b>					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Menos de S/ 1,025.00	3	4,0	4,0	4,0
	S/ 1,026 - S/ 2,000.00	17	22,7	22,7	26,7
	S/ 2,001.00 - S/ 3,000.00	34	45,3	45,3	72,0

S/ 3,001.00 - S/ 4,000.00	12	16,0	16,0	88,0
S/ 4,001.00 a más	9	12,0	12,0	100,0
Total	75	100,0	100,0	

#### 4.1.2 Variable gestión presupuestal

La percepción de los colaboradores sobre la gestión del presupuesto en la SUCAMEC revela que el 84% la considera regular, mientras que el 16% la califica como buena.

**Tabla 9** Variable gestión del presupuesto en la SUCAMEC

Variable gestión presupuestal					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Regular	63	84,0	84,0	84,0
	Buena	12	16,0	16,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Respecto a la extensión de planeamiento dentro de la gestión presupuestal en la SUCAMEC, el 75% de los trabajadores la considera regular, mientras que el 25% la califica como buena.

**Tabla 10** Enfoque planeamiento de la variante administración presupuestal en la SUCAMEC

Dimensión planificación					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Regular	56	74,7	74,7	74,7
	Buena	19	25,3	25,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

En relación con la supervisión dentro de la gestión presupuestaria en la SUCAMEC, el 79% de los colaboradores la evalúan como moderada, mientras que el 21% la perciben como satisfactoria.

**Tabla 11** *Dimensión supervisión de la variable gestión presupuestal en la SUCAMEC*

Dimensión supervisión					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Regular	59	78,7	78,7	78,7
	Buena	16	21,3	21,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Con respecto a la dimensión optimización de la variable gestión presupuestal realizada por la SUCAMEC, el 79% de los trabajadores señalaron que es estándar y el 21% señalaron que la planificación era optima.

**Tabla 12** *Dimensión optimización de la variable gestión del presupuesto en la SUCAMEC*

Dimensión optimización					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Regular	60	80,0	80,0	80,0
	Buena	15	20,0	20,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

#### 4.1.3 *Variable ejecución del gasto*

Según la perspectiva de los empleados sobre la ejecución del gasto en la SUCAMEC, el 91% considera que esta se encuentra en un nivel moderado, mientras que el 9% percibe que el gasto ejecutado es elevado.

**Tabla 13** *Variable realización del gasto en la SUCAMEC*

Variable realización del gasto					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado

Válido	Mediana	68	90,7	90,7	90,7
	Alta	7	9,3	9,3	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

En relación con la dimensión de certificación dentro de la realización del gasto en la SUCAMEC, el 81% de los empleados opina que se encuentra en un nivel intermedio, mientras que el 19% la califica como elevada.

**Tabla 14** *Dimensión certificación de la variable realización del gasto en la SUCAMEC*

Dimensión certificación					
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Mediana	61	81,3	81,3	81,3
	Alta	14	18,7	18,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

Con respecto a la dimensión compromiso de la variante administración del desembolso realizada por la SUCAMEC, el 73% de los trabajadores lo señalaron mediana y el 27% señalaron que el compromiso era alto.

**Tabla 15** *Enfoque compromiso de la variable administración del desembolso en la SUCAMEC*

Dimensión compromiso					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Mediana	55	73,3	73,3	73,3
	Alta	20	26,7	26,7	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

En relación con la dimensión de devengados dentro de la ejecución del gasto en la SUCAMEC, el 80% de los empleados consideran que su nivel es moderado, mientras que el 20% lo califican como elevado.

**Tabla 16** *Dimensión devengados de la variable realización del gasto en la SUCAMEC*

		Dimensión devengados			
		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Mediana	60	80,0	80,0	80,0
	Alta	15	20,0	20,0	100,0
	Total	75	100,0	100,0	

#### 4.2 Resultados Inferenciales

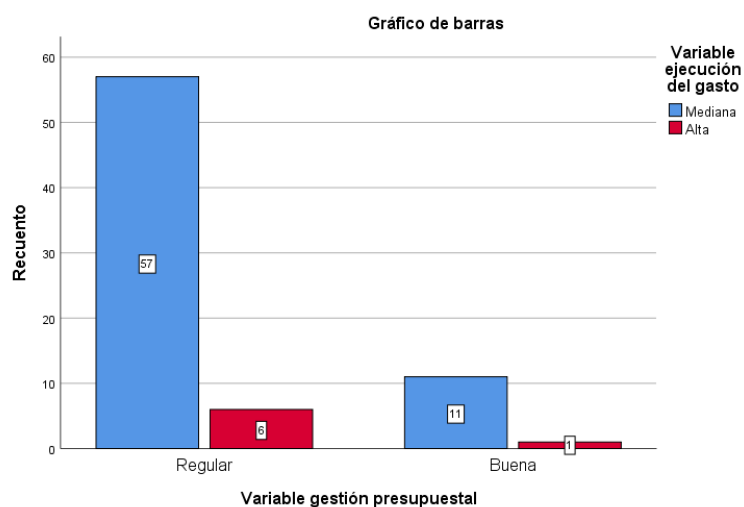
Con los resultados de las variables presentados en la sección anterior, se realizó también un análisis inferencial entre las variables, el mismo que nos permite conocer la participación por cada categoría de una variable respecto de la otra. En este contexto, la información presentada en el cuadro estadístico 17 reflejan el estudio inferencial entre la gerencia presupuestal y la realización del desembolso en la SUCAMEC. Dentro del grupo de empleados que calificaron la gestión presupuestaria como regular, el 90.5% percibió un nivel medio de ejecución del gasto, mientras que el 9.5% la consideró elevada. Por otro lado, entre aquellos que evaluaron la gestión presupuestaria como buena, el 92% manifestó que la realización del gasto es moderada, en tanto que el 8% la percibió como alta.

**Tabla 17** *Resultados inferenciales entre la administración presupuestal y realización del desembolso en la SUCAMEC*

Tabla cruzada Variable gestión presupuestal*Variable ejecución del gasto					
		Variable ejecución del gasto			
			Mediana	Alta	Total
Variable gestión presupuestal	Regular	Recuento	57	6	63
		% dentro de Variable gestión presupuestal	90,5%	9,5%	100,0%
		% del total	76,0%	8,0%	84,0%

	Buena	Recuento	11	1	12
		% dentro de Variable gestión presupuestal	91,7%	8,3%	100,0%
		% del total	14,7%	1,3%	16,0%
Total		Recuento	68	7	75
		% dentro de Variable gestión presupuestal	90,7%	9,3%	100,0%
		% del total	90,7%	9,3%	100,0%

**Figura 1** Resultados inferenciales entre las variables



## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 5.1 Contrastación de hipótesis y correlación de variables

Para verificar las hipótesis planteadas, es fundamental utilizar el estadístico adecuado, según lo establecido en la sección 2.7.2 del capítulo metodológico. En este caso, la relación entre las variantes será evaluada por el coef. de relación de Spearman, el cual permite medir la conexión lineal entre dos factores. Su valor oscila entre -1 y 1, reflejando la intensidad del vínculo existente entre ellos.

Cuando el coeficiente toma el valor de "0", significa que no hay un vínculo lineal entre las variantes analizadas. Pero, si el resultado es "1" o "-1", esto indica una correlación perfecta en sentido positivo o negativo. Usualmente, los valores obtenidos en esta prueba se ubican en un rango entre 0 y 1, o entre 0 y -1, lo que permite interpretar distintos grados de asociación entre las variables estudiadas.:

- Se considera una relación insignificante cuando el coef. varía entre 0.00 y 0.19.
- Una relación débil si se sitúa en el rango de 0.20 a 0.39.
- Un nivel moderado de asociación si se encuentra entre 0.40 y 0.59.
- Una conexión considerablemente fuerte si se presenta entre 0.60 y 0.79.
- Una relación altamente significativa se evidencia cuando el coeficiente está entre 0.80 y 1.00.

### 5.1.1 *Contrastación de la hipótesis general*

Para verificar la hipótesis holística planteada, se aplicó el estadístico de correlación de Spearman. El resultado mostro un coeficiente de 0.891 con un grado de significancia de 0.020, lo que evidencia una asociación positiva y estadísticamente significativa entre las variables analizadas. En consecuencia, se determina que la administración presupuestal y la realización del desembolso del gasto en la SUCAMEC, 2024, guardan una relación directa y relevante.

**Tabla 18** *Correlación entre las variables gestión presupuestaria y la realización del gasto en la SUCAMEC*

<b>Correlaciones</b>				
		Variable gestión presupuestal		Variable ejecución del gasto
Rho de Spearman	Variable gestión presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,891
		Sig. (bilateral)	.	,020
		N	75	75
	Variable ejecución del gasto	Coeficiente de correlación	,891	1,000

	Sig. (bilateral)	,020	.
	N	75	75

Los hallazgos obtenidos sobre la relación entre estas variables han sido validados mediante la prueba de hipótesis, aplicando el procedimiento convencionalmente utilizado en estudios estadísticos.

### **Formulación de la hipótesis estadística**

$H_0$ :  $V_1$  no hay vínculo con  $V_2$

(No existe una relación estadísticamente relevante entre la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la SUCAMEC, 2024).

$H_1$ :  $V_1$  se vincula con  $V_2$

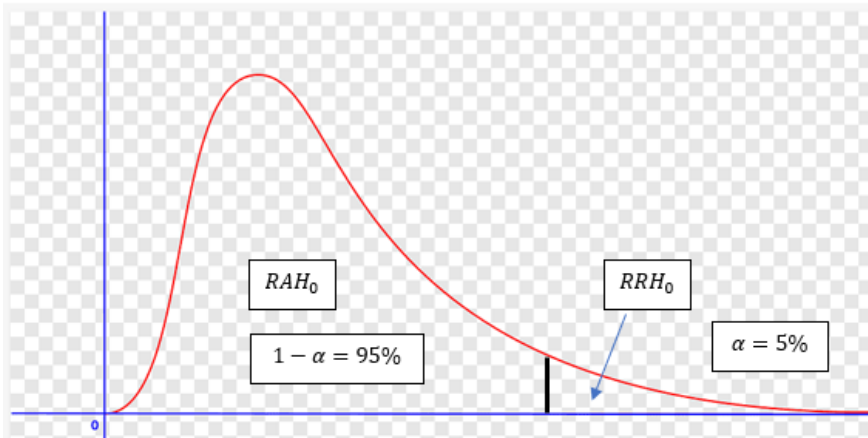
(Hay un vínculo estadísticamente relevante entre la gestión del presupuesto y la realización del desembolso en la SUCAMEC, 2024).

### **Nivel de significancia**

El grado de relevancia es el 5%.  $\alpha = 5\%$

### **Región de rechazo**

El área crítica representa gráficamente las zonas en las que se decide admitir o denegar la hipótesis planteada en el apartado a, estableciéndose de acuerdo con el grado de confianza definido para el estadístico.



Tal como se aprecia, la zona roja ubicada en la parte izquierda señala el área crítica dentro de la hipótesis. La regla de decisión establece que se acepta la hipótesis nula si el valor de significancia (unilateral) obtenido es inferior a 0.05, correspondiente al nivel de significancia determinado.

### **Estimación del p-valoré**

El resultado de la significancia unilateral es 0.020 (como se observa en la tabla previa). Visualmente, este resultado se posiciona dentro del área crítica, lo que implica el rechazo de la premisa de no diferencia.

### **Conclusión parcial (de la prueba)**

Puesto que el valor de significancia unilateral obtenido (0.020) es menor al grado de relevancia  $\alpha$  fijado (0.05), se valida estadísticamente el vínculo de una asociación positiva entre la administración presupuestal y la realización del desembolso en la SUCAMEC, 2024. Este hallazgo respalda la hipótesis planteada en la investigación, evidenciando una asociación significativa entre ambas variables.

#### **5.1.2 Contrastación de la hipótesis específica 1**

Para verificar la conjetura delimitada 1, se aplicó la prueba de correlación de Spearman. El coeficiente obtenido fue de 0.983, con un grado de relevancia del 0.017, lo que indica una asociación afirmativa y significativa en el enfoque planificación y la

ejecución del gasto. En consecuencia, se confirma que existe una relación significativa entre ambas en la SUCAMEC, 2024.

**Tabla 19** *Correlación entre la dimensión planeación y la realización del desembolso en la SUCAMEC*

<b>Correlaciones</b>				
			Dimensión planificación	Variante realización del desembolso
Rho de Spearman	Dimensión planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,983
		Sig. (bilateral)	.	,017
		N	75	75
	Variable ejecución del gasto	Coeficiente de correlación	,983	1,000
		Sig. (bilateral)	,017	.
		N	75	75

Los resultados obtenidos sobre la correlación entre estas variables fueron analizados mediante la prueba de hipótesis, empleando el procedimiento convencionalmente utilizado en estudios estadísticos.

#### **Formulación de la hipótesis estadística**

$H_0$ :  $D_1$  no hay vinculo con  $V_2$

(No existe una relación estadísticamente relevante entre el enfoque planificación y la ejecución del gasto en la SUCAMEC, 2024).

$H_1$ :  $D_1$  si hay vinculo con  $V_2$

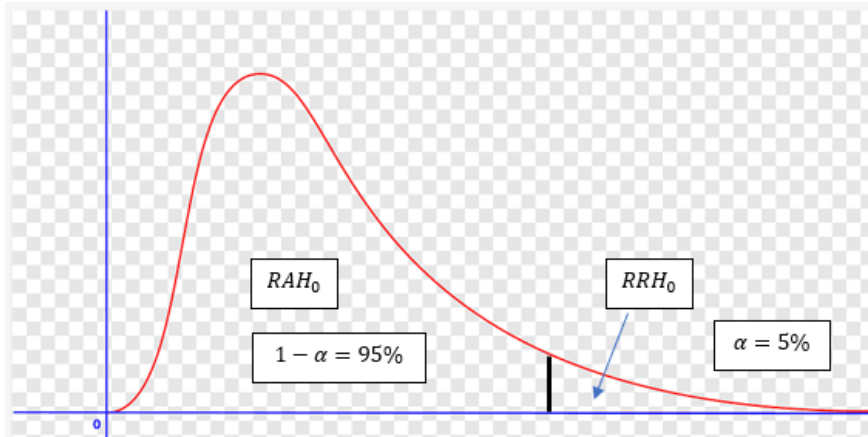
(No hay una asociación estadísticamente relevante entre el enfoque planificación y la realización del desembolso en la SUCAMEC, 2024).

#### **Nivel de significancia**

El grado de relevancia es el 5%.  $\alpha = 5\%$

#### **Región de rechazo**

La zona crítica ilustra visualmente los intervalos en los que se decide admitir o denegar el enunciado planteado en el apartado a, dividiéndolos conforme al grado de confianza determinado en el análisis estadístico.



Tal como se aprecia, la zona destacada en rojo en el extremo izquierdo corresponde a la región crítica dentro del análisis de la hipótesis estadística. Para la toma de decisión, se establece que la hipótesis nula puede ser aceptada si el valor de significancia unilateral calculado es inferior a 0.05, que representa el umbral de significación determinado.

### **Estimación del p-valoré**

El resultado de la significancia unilateral es de 0.017 (según lo presentado en la tabla anterior). Desde una perspectiva gráfica, este resultado se ubica dentro de la región crítica, lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula en el contexto del análisis estadístico.

### **Conclusión parcial (de la prueba)**

Considerando que el valor alcanzado en la prueba de relevancia unilateral (0.017) es inferior que el grado de relevancia  $\alpha$  determinado (0.05), se confirma de manera estadística la presencia de una asociación positiva de la dimensión de planificación y la realización del desembolso ejecución del gasto en la SUCAMEC durante el año 2024. Este resultado respalda la existencia de una conexión significativa de las variantes, lo que conduce a la validación del enunciado formulado.

### 5.1.3 *Contrastación de la hipótesis específica 2*

Para evaluar la hipótesis específica 2 propuesta, se llevó a cabo la prueba de correlación de rho de Spearman. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman obtenido fue 0.896, con un grado de relevancia del 0.017, lo que indica una asociación afirmativa y significativa en el enfoque de supervisión y la variante ejecución del gasto. En consecuencia, se determina que hay una relación afirmativa y relevante de este enfoque y la realización del gasto en la SUCAMEC, 2024.

**Tabla 20** *Relación entre la enfoque supervisión y la ejecución del desembolso en la SUCAMEC*

<b>Correlaciones</b>				
			Dimensión supervisión	Variable realizacion del desembolso
Rho de Spearman	Dimensión supervisión	Coeficiente de relación	1,000	,896
		Sig. (bilateral)	.	,011
		N	75	75
	Variable realizacion del desembolso	Coeficiente de correlación	,896	1,000
		Sig. (bilateral)	,011	.
		N	75	75

Los hallazgos sobre la relación entre estas variables se ha realizado la prueba de hipótesis mediante el procedimiento tradicionalmente usado.

#### **Formulación de la hipótesis estadística**

$H_0$ :  $D_2$  no hay vinculo con  $V_2$

(No existe una relación estadísticamente relevante del enfoque supervisión y la realización del gasto en la SUCAMEC, 2024).

$H_1$ :  $D_2$  si hay vínculo con  $V_2$

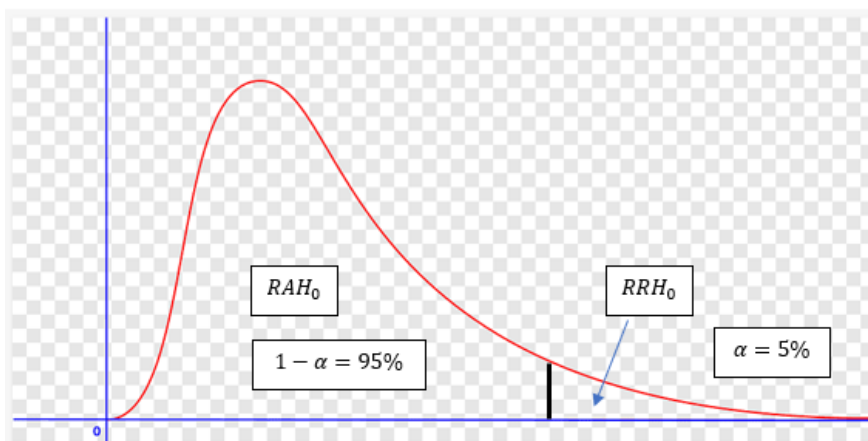
(Hay un vínculo una relación estadísticamente relevante entre el enfoque supervisión y la ejecución del desembolso en la SUCAMEC, 2024).

### Grado de significancia

El grado de relevancia es el 5%.  $\alpha = 5\%$

### Área de rechazo

En el área crítica se visualiza, señalando las zonas en las que la hipótesis planteada se rechaza o no, de acuerdo con el nivel de confianza establecido para la prueba.



Según el análisis realizado, la sección en color rojo ubicada en el extremo izquierdo de la cola corresponde a la zona crítica de la hipótesis estadística. El procedimiento para tomar una decisión se basa en la probabilidad de admitir la hipótesis de no efecto cuando el resultado de relevancia (unilateral) resultante es menor al umbral de 0.05, que se establece como el nivel de relevancia.

### Estimación del p-valué

El resultado para la significancia unilateral es 0.011, como detalla el cuadro estadístico previamente mencionada. Desde una perspectiva gráfica, este valor se localiza dentro de la zona crítica correspondiente al rechazo de la hipótesis de no efecto.

### Conclusión parcial (de la prueba)

Dado que el nivel de significancia unilateral obtenido (0.011) es inferior al umbral de significancia  $\alpha$  predefinido (0.05), se corrobora estadísticamente la existencia de una asociación positiva entre la dimensión supervisión y la realización del desembolso en la SUCAMEC durante el año 2024. Este hallazgo evidencia una asociación relevante de las variantes, lo que permite respaldar la hipótesis.

#### 5.1.4 *Contrastación de la hipótesis específica 3*

Para verificar la tercera hipótesis específica planteada, se aplicó la prueba de correlación de Spearman. El coef. de relación alcanzado fue de 0.944, acompañado de un grado de relevancia de 0.016, lo que indica una asociación afirmativa y estadísticamente significativa entre la enfoque supervisión y la variante ejecución del gasto. En consecuencia, se concluye que existe una correlación positiva y relevante entre dicho enfoque y la ejecución del gasto en la SUCAMEC durante el año 2024.

**Tabla 21** *Correlación entre el enfoque optimización y la ejecución del desembolso en la SUCAMEC*

<b>Correlaciones</b>				
			Dimensión optimización	Variante ejecución del gasto
Rho de Spearman	Dimensión optimización	Coeficiente de correlación	1,000	,944
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	75	75
	Variante ejecución del gasto	Coeficiente de correlación	,944	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	75	75

Los hallazgos obtenidos respecto a la correlación entre estas variables han sido evaluados a través de la prueba de hipótesis, aplicando el procedimiento convencionalmente utilizado en el análisis estadístico.

## Formulación de la hipótesis estadística

$H_0$ :  $D_3$  no hay vínculo con  $V_2$

(No existe una relación estadísticamente relevante en el enfoque optimización y la ejecución del gasto en la SUCAMEC, 2024).

$H_1$ :  $D_3$  si hay vínculo con  $V_2$

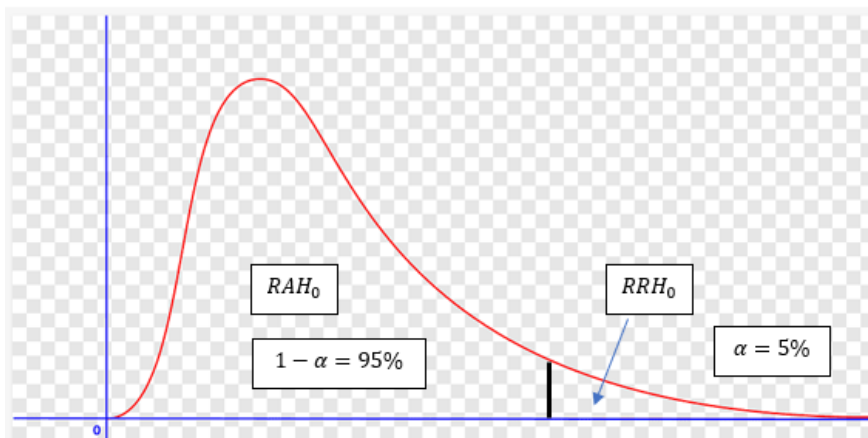
(hay una asociación estadísticamente relevante entre el enfoque optimización y la realización del desembolso en la SUCAMEC, 2024).

## Nivel de significancia

El grado de significancia es el 5%.  $\alpha = 5\%$

## Región de rechazo

El área crítica ilustra partes en el que se determina la aceptación o el rechazo de la hipótesis formulada en la premisa a, estableciendo dicha división conforme al nivel de confianza definido para la prueba estadística.



Como se aprecia, la zona resaltada en rojo en la parte zurda del gráfico representa el área crítica de la hipótesis. El juicio de decisión establece que la hipótesis nula puede ser aceptada en el momento que el número de significancia unilateral alcanzado es inferior a 0.05, correspondiente al nivel de relevancia predefinido.

## Estimación del p-valoré

El número calculado de la significancia unilateral es 0.016, como se detalla en el cuadro estadístico previo. Desde una representación gráfica, este resultado se sitúa dentro de la región crítica, lo que implica el rechazo de la hipótesis de no efecto.

### **Conclusión parcial (de la prueba)**

Puesto que el número alcanzado de la relevancia unilateral (0.016) es inferior al grado de relevancia  $\alpha$  establecido (0.05), se corrobora estadísticamente la presencia de una asociación positiva entre la dimensión optimización y la realización del desembolso en la SUCAMEC durante el año 2024. Estos valores evidencian una asociación significativa entre dos variantes, lo que permite admitir la hipótesis planteada en la investigación.

## **5.2 Concordancia con estudios similares**

Los hallazgos obtenidos en este estudio guardan concordancia con los resultados expuestos por Tutiven y Luna (2023), respecto a los elementos que influyen de manera importante en la realización presupuestaria en los años 2014-2019. Las conclusiones destacan que, en los años comprendidos entre 2014 y 2018, diversos factores de índole económica, política, social y administrativa han impactado en la gestión presupuestaria. Por ello, considerar dichos elementos resulta esencial para alcanzar una ejecución del presupuesto caracterizada por su eficacia y eficiencia.

Los resultados de este estudio coinciden con los obtenidos por Posligua (2022), en su estudio sobre la asociación de la gerencia y la realización presupuestaria en un organismo estatal de circulación y protección vial en Babahoyo, Ecuador, durante el año 2022. En sus conclusiones, determinó la existencia de una relación significativa entre ambas variables, evidenciada por un coeficiente rho de Spearman de 0.723 y una relevancia bilateral de 0.000, lo que indica una relación afirmativa de magnitud importante.

Los valores obtenidos en este estudio guardan correspondencia con los hallazgos alcanzados por Gordillo (2022), en su investigación sobre la asociación de la gerencia

presupuestal y la realización del desembolso en el Municipio de la Provincia de Moyobamba durante el año 2021. En sus hallazgos, se determinó la presencia de una asociación relevante de dos variantes, respaldada por el análisis de regresión de relación de Spearman, cuyo valor fue de 0.969, indicando una relación afirmativa elevada, con un p-valor de 0.000 ( $p \leq 0.01$ ).

Los resultados alcanzados en este estudio es coherente con los resultados presentados por Atamara (2021), respecto a la vinculación de la administración presupuestaria y el desarrollo del proceso de realización del desembolso en la compañía que presta servicios de arreglo Grau - EPS GRAU S.A. En sus conclusiones, el análisis estadístico realizado permitió establecer una asociación relevante de ambas variantes, sostenido por el estadístico de correlación de Spearman, cuyo resultado indicó un valor de  $Rho = 0.870$ ., evidenciando una asociación positiva considerable.

Los valores alcanzados en la investigación son congruentes con los hallazgos de Rodríguez et al. (2020), en su estudio sobre la administración del desembolso en el ayuntamiento distrital de Juan Guerra. En sus conclusiones, determinaron De acuerdo con la opinión de los empleados, la ejecución del gasto público presenta un nivel reducido del 87.5 %, mientras que, desde el punto de vista de los funcionarios, dicho nivel se sitúa en un 80 %. Estos resultados reflejan una gestión presupuestaria deficiente, lo que pone en evidencia limitaciones en la ejecución efectiva de los recursos asignados.

Los resultados de este estudio guardan asociación con los hallazgos alcanzados por Gatica (2021), en su estudio sobre la asociación entre la realización del presupuesto y la efectividad del desembolso estatal en la gerencia de la región de circulación y comunicación de Tarapoto durante el año 2020. En sus conclusiones, se evidenció un vínculo significativo en las dos variantes, sustentada en un grado de significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación positivo moderado de 0.593, lo que indica una conexión relevante entre la ejecución del presupuesto y la eficiencia en el uso de los recursos público.



## CONCLUSIONES

El análisis permitió identificar una relación positiva y estadísticamente significativa entre la gestión presupuestaria y la ejecución del gasto en la SUCAMEC durante el año 2024. El coeficiente de correlación de Spearman alcanzó un resultado de 0.891, lo que refleja una asociación positiva fuerte de ambas variantes. Asimismo, el p-valor obtenido fue de 0.020, situándose por debajo del umbral de significancia de 0.05, lo que confirma la validez de la correlación observada.

El estudio evidenció una asociación afirmativa y estadísticamente relevante en la dimensión planificación y la realización del desembolso en la SUCAMEC en el año 2024. El estudio mediante el coeficiente de relación de Spearman mostró un resultado de 0.983, lo que señala una asociación sólida de estas dos variantes. Además, el p-valor obtenido fue de 0.017, situándose por debajo del umbral de significancia de 0.05, lo que confirma la validez estadística de dicha correlación.

El análisis evidenció una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la dimensión supervisión y la ejecución del gasto en la SUCAMEC durante el año 2024. El coeficiente de correlación de Spearman alcanzó un resultado de 0.896, lo que señala una asociación fuerte de las variantes. Asimismo, el p-valor obtenido fue de 0.011, ubicándose por debajo del umbral de 0.05, lo que respalda su significancia estadística.

El análisis permitió identificar una asociación afirmativa y relevante en el enfoque optimización y la realización del gasto en la SUCAMEC durante el año 2024. El coeficiente de relación de Spearman alcanzó un resultado de 0.944, lo que señala una asociación sólida en las dos variantes. Además, el p-valor obtenido fue de 0.016, situándose por debajo del umbral de significancia de 0.05, lo que confirma la validez estadística de la correlación observada.

## **RECOMENDACIONES**

Es fundamental que la SUCAMEC adopte políticas institucionales orientadas a fortalecer la gestión presupuestal y la ejecución del desembolso en sus tres dimensiones. A través de estas estrategias, se alcanzará una optimización más eficaz de los medios de subsistencia de la entidad, contribuyendo así a una administración financiera más efectiva y ordenada con los objetivos institucionales.

La SUCAMEC debe promover la capacitación continua de su personal con el propósito de fortalecer su desempeño y mejorar la eficiencia en la administración del presupuesto y la realización del desembolso institucional. A través de la formación permanente, se busca optimizar los procesos administrativos y garantizar una asignación eficaz de los recursos disponibles.

Es recomendable continuar con investigaciones de esta naturaleza a fin de analizar la asociación de otras variantes con la realización del desembolso en la SUCAMEC, así como evaluar de manera integral la gestión presupuestaria. Estos estudios contribuirán a una mejor comprensión de los factores que inciden en la eficiencia del uso de los recursos y facilitarán la formulación de estrategias para su optimización.

## REFERENCIAS

- Atamara, Z. (2021). *Gestión presupuestal y proceso de ejecución del gasto en la empresa prestadora de servicios de saneamiento Grau, Piura*. Universidad Cesar Vallejo.
- Coronel, A., Palomino, G., Pereyra, T., & Vela, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1773–1784.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.381](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381)
- Gatica, S. (2021). *Ejecución presupuestaria y eficiencia del gasto público en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Tarapoto, 2020*. Universidad Cesar Vallejo.
- Gordillo, B. (2022). *Gestión presupuestaria y ejecución del gasto en la Municipalidad Provincial de Moyobamba – 2021*. Universidad Cesar Vallejo.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptisa, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. 53(9), 1–632.
- Huamán, E. (2021). *El Sistema de Control Interno y la Ejecución del Gasto en la Sucamec 2020*. Universidad Cesar Vallejo.
- Huamán, K. (2021). *Gestión presupuestaria y la ejecución del gasto en el área administrativa de la Municipalidad de Chorrillos, Lima 2020*. Universidad Cesar Vallejo.
- MEF. (2024). *Glosario de Presupuesto Público*. Ministerio de Economía y Finanzas.  
<https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Posligua, T. (2022). *Gestión administrativa y ejecución presupuestal en una empresa Pública Municipal de Tránsito y Seguridad Vial. Babahoyo - Ecuador, 2022*. Universidad César Vallejo.
- Prada, R. (2021). *La Gestión Administrativa y la Ejecución Presupuestal de Gasto en la Dirección Regional de Salud Apurímac, Abancay, 2021*. Universidad Cesar Vallejo.
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Efficiency, effectiveness and

transparency of municipal public spending. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 704–719. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.108](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108)

Saldoya Tinedo, R. W., Ubillus Agurto, E., Luna Rodríguez, H. A., & Delgado Medina, L. M. (2021). Plan de desarrollo concertado local y su relación con la ejecución presupuestal de las municipalidades de la Provincia de Contralmirante Villar en la gestión 2015-2018. *Recimundo*, 5(2), 298–306.

[https://doi.org/10.26820/recimundo/5.\(2\).abril.2021.298-306](https://doi.org/10.26820/recimundo/5.(2).abril.2021.298-306)

Tutiven, J., & Luna, C. (2023). El factor económico, político, social y administrativo y su relación en la gestión presupuestaria de la Universidad de Guayaquil, en los periodos 2014-2019. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2139–2154. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.742>

## **ANEXO**

Anexo A Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Tipo de investigación
¿Cuál es la relación entre la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024?	Determinar la relación que existe entre la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.	Existe una relación positiva y significativa entre la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.	La investigación será de enfoque cuantitativo, con alcance correlacional, de diseño no experimental y corte transversal.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Población y muestra
¿Cuál es la relación entre la planificación de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024?	Determinar la relación que existe entre la planificación de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.	Existe una relación positiva y significativa entre la planificación de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.	La población lo constituyen los trabajadores de la Sucamec de la sede central de Lima, siendo el tamaño de la muestra 75 trabajadores.
¿Cuál es la relación entre la supervisión de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024?	Determinar la relación que existe entre la supervisión de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.	Existe una relación positiva y significativa entre la supervisión de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.	<b>Variables</b>
¿Cuál es la relación entre la optimización de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024?	Determinar la relación que existe entre la optimización de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.	Existe una relación positiva y significativa entre la optimización de la gestión presupuestal y la ejecución del gasto en la Sucamec, 2024.	<b>Variable 1:</b> Gestión presupuestal <b>Dimensiones:</b> Planificación Supervisión Optimización <b>Variable 2:</b> Ejecución del gasto <b>Dimensiones:</b> Certificación Compromiso Devengado

**Anexo B Cuestionario**

**Encuesta sobre la Gestión Presupuestal y Ejecución del Gasto en la Sucamec**

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS		1	2	3	4	5
G1	Sexo del trabajador (Femenino=1; Masculino=2)					
G2	Edad del trabajador (18-24=1;25-29=2;30-34=3;35-39=4;40-Mas=5)					
G3	Grado de instrucción del trabajador (Sin Instruc=1; Primaria=2; Secundaria=3; Técnica=4; Universitaria=5)					
G4	Lugar de procedencia del trabajador (Local=1; Foráneo=2)					
G5	Nivel de Ingresos (Menor a 999=1; 1000-1999=2; 2000-2999=3; 3000-3999=4; 4000 a más=5)					
VARIABLE 1: GESTIÓN PRESUPUESTAL		1	2	3	4	5
D111	¿Consideras que la planificación presupuestal en tu área es clara y bien definida?					
D112	¿Tu equipo participa activamente en la elaboración del presupuesto en tu área?					
D113	¿El proceso de planificación presupuestal permite prever adecuadamente los gastos?					
D114	¿La comunicación sobre el presupuesto es eficiente en tu área?					
D121	¿Crees que la supervisión del presupuesto se realiza con la frecuencia necesaria?					
D122	¿La supervisión presupuestal ayuda a identificar y corregir desviaciones a tiempo?					
D123	¿Los informes de supervisión presupuestal son accesibles y comprensibles para tu equipo?					
D124	¿Consideras que el proceso de supervisión presupuestal mejora la eficiencia en el uso de los recursos?					
D131	¿Se utilizan herramientas adecuadas para optimizar la gestión presupuestal en tu área?					
D132	¿La optimización del presupuesto es una prioridad en tu área?					
D133	¿Consideras adecuada la capacitación que recibes para la optimización presupuestal?					
D134	¿El uso eficiente del presupuesto se refleja en los resultados de tu área?					
VARIABLE 2: EJECUCIÓN DEL GASTO		1	2	3	4	5
D211	¿Consideras que el proceso de certificación del gasto es eficiente en tu área?					
D212	¿Las políticas de certificación del gasto son claras y comprensibles?					
D213	¿La certificación del gasto se realiza en tiempo y forma en tu área?					
D214	¿Existen controles adecuados para garantizar la correcta certificación del gasto?					
D221	¿El proceso de compromiso del gasto es transparente y bien documentado en tu área?					
D222	¿La frecuencia del compromiso del gasto es adecuada en tu área?					
D223	¿El compromiso del gasto se alinea con los objetivos presupuestales de tu área?					
D224	¿Existe un seguimiento adecuado del compromiso del gasto en tu área?					
D231	¿El proceso de devengado del gasto es claro y comprensible en tu área?					
D232	¿El devengado del gasto se realiza de manera oportuna en tu área?					
D233	¿Se llevan registros precisos y accesibles del devengado del gasto en tu área?					
D234	¿Consideras adecuada y suficiente la capacitación sobre el devengado del gasto?					

**Anexo C Baremo**

<b>NIVELES Y RANGOS</b>	<b>MA LA</b>	<b>REGULAR</b>	<b>BUENA</b>
<b>GESTION PRESUPUESTAL</b>	(12 - 27)	(28 - 43)	(44 - 60)
D12: Planificación	(4 - 9)	(10 - 14)	(15 - 20)
D13: Supervisión	(4 - 9)	(10 - 14)	(15 - 20)
D14: Optimización	(4 - 9)	(10 - 14)	(15 - 20)

29

46

	V1	D1	D2	D3
Max	60	20	20	20
min	12	4	4	4
Rango	48	16	16	16
Amplitud	16	5.3333	5.3333	5.3333

<b>NIVELES Y RANGOS</b>	<b>BAJA</b>	<b>MEDIA</b>	<b>ALTA</b>
<b>EJECUCION DEL GASTO</b>	(12 - 27)	(28 - 43)	(44 - 60)
D21: Certificación	(4 - 9)	(10 - 14)	(15 - 20)
D22: Compromiso	(4 - 9)	(10 - 14)	(15 - 20)
D23: Devengados	(4 - 9)	(10 - 14)	(15 - 20)

	V1	D1	D2	D3
Max	60	20	20	20
min	12	4	4	4
Rango	48	16	16	16
Amplitud	16	5.333333	5.33333333	5.33333333

## Anexo D Juicio de expertos

### Experto 1

### Experto 1

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUANTITATIVOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1. PERTINENCIA	El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	X		
2. RELEVANCIA	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo	X		
3. CLARIDAD	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo	X		

OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....

APLICABLE [ X ]    APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR [   ]    NO APLICABLE [   ]

Nombres y Apellidos del experto: Fernando Alberto Santiago Mantare

Grado Académico: Maestro en Ciencias Económicas mención Proyectos de Inversión

Tingo María, 30 de octubre de 2023



.....  
Firma

## Experto 2

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUANTITATIVOS	SI		NO		OBSERVACIONES
1. PERTINENCIA	El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	X				
2. RELEVANCIA	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo	X				
3. CLARIDAD	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo	X				

OBSERVACIONES:

.....  
.....  
.....

APLICABLE [  ]    APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR [    ]    NO APLICABLE [    ]

Nombres y Apellidos del experto: Ferdinan Núñez Furó

Grado Académico: Magister

Tingo María, 30 de setiembre de 2023

  
M. Sc. Econ. FERDINAN NÚÑEZ FURÓ  
DNI: 23003690  
CÓDIGO ORCID: 0000-0001-8040-9997

Firma

### Experto 3

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUANTITATIVOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1. PERTINENCIA	El ítem corresponde al concepto teórico formulado.	X		---
2. RELEVANCIA	El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo	X		---
3. CLARIDAD	Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo	X		---

OBSERVACIONES:

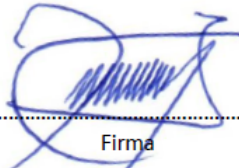
NINGUNA.....  
.....  
.....

APLICABLE [ X ]    APLICABLE DESPUÉS DE CORREGIR [   ]    NO APLICABLE [   ]

Nombres y Apellidos del experto: CARLOS JUNNIOR HUAMAN ROJAS

Grado Académico: MAESTRO

Tingo María, 30 de setiembre de 2023

  
.....  
Firma





# Anexo G Base de datos

Datos\_Libeth Jara.za [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1 Sexo	Númerico	4	0	Sexo del trabajador	(1, Femenin	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
2 Edad	Númerico	4	0	Edad del trabajador	(1, 18 - 24)	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
3 Instruc	Númerico	4	0	Grado de instrucción d...	(1, Sin instr.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
4 Proced	Númerico	4	0	Lugar de procedencia	(1, Local)	Ninguno	6	Centrado	Nominal	Entrada
5 Ingreso	Númerico	4	0	Nivel de ingresos del tr...	(1, Menos d.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
6 D111	Númerico	4	0	¿Consideras que la pl...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
7 D112	Númerico	4	0	¿Tu equipo participa a...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
8 D113	Númerico	4	0	¿El proceso de planifi...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
9 D114	Númerico	4	0	¿La comunicación sob...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
10 D121	Númerico	4	0	¿Crees que la super...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
11 D122	Númerico	4	0	¿La suspensión presu...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
12 D123	Númerico	4	0	¿Los informes de sup...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
13 D124	Númerico	4	0	¿Consideras que el pr...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
14 D131	Númerico	4	0	¿Se utilizan herramen...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
15 D132	Númerico	4	0	¿La optimización del p...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
16 D133	Númerico	4	0	¿Consideras adecuad...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
17 D134	Númerico	4	0	¿El uso eficiente del p...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
18 D211	Númerico	4	0	¿Consideras que el pr...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
19 D212	Númerico	4	0	¿Las políticas de certif...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
20 D213	Númerico	4	0	¿La certificación del g...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
21 D214	Númerico	4	0	¿Existen controles ad...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
22 D221	Númerico	4	0	¿El proceso de compr...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
23 D222	Númerico	4	0	¿La frecuencia del co...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
24 D223	Númerico	4	0	¿El compromiso del g...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
25 D224	Númerico	4	0	¿Existe un seguimient...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
26 D231	Númerico	4	0	¿El proceso de deven...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
27 D232	Númerico	4	0	¿El devengado del gas...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
28 D233	Númerico	4	0	¿Se llevan registros pr...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
29 D234	Númerico	4	0	¿Consideras adecuad...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
30 Gestpresup	Númerico	4	0	Variable gestión presu...	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
31 Ejecugast	Númerico	4	0	Variable ejecución del...	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
32 Dimplani	Númerico	4	0	Dimensión planificación	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
33 Dimsuper	Númerico	4	0	Dimensión supervisión	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
34 Dimoptimz	Númerico	4	0	Dimensión optimización	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
35 Dimcertif	Númerico	4	0	Dimensión certificación	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
36 Dimcomprom	Númerico	4	0	Dimensión compromiso	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
37 Dimdeveng	Númerico	4	0	Dimensión devengado	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
38 Gest_presup	Númerico	4	0	Variable gestión pres...	(1, Malaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
39 Ejecucta_n	Númerico	4	0	Variable ejecución del...	(1, Bajaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
99				Variable ejecución del...	(1, Bajaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

Datos\_Libeth Jara.za [ConjuntoDatos] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Pérdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
13 D124	Númerico	4	0	¿Consideras que el pr...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
14 D131	Númerico	4	0	¿Se utilizan herramen...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
15 D132	Númerico	4	0	¿La optimización del p...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
16 D133	Númerico	4	0	¿Consideras adecuad...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
17 D134	Númerico	4	0	¿El uso eficiente del p...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
18 D211	Númerico	4	0	¿Consideras que el pr...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
19 D212	Númerico	4	0	¿Las políticas de certif...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
20 D213	Númerico	4	0	¿La certificación del g...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
21 D214	Númerico	4	0	¿Existen controles ad...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
22 D221	Númerico	4	0	¿El proceso de compr...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
23 D222	Númerico	4	0	¿La frecuencia del co...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
24 D223	Númerico	4	0	¿El compromiso del g...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
25 D224	Númerico	4	0	¿Existe un seguimient...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
26 D231	Númerico	4	0	¿El proceso de deven...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
27 D232	Númerico	4	0	¿El devengado del gas...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
28 D233	Númerico	4	0	¿Se llevan registros pr...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
29 D234	Númerico	4	0	¿Consideras adecuad...	(1, Totalm.	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
30 Gestpresup	Númerico	4	0	Variable gestión presu...	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
31 Ejecugast	Númerico	4	0	Variable ejecución del...	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
32 Dimplani	Númerico	4	0	Dimensión planificación	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
33 Dimsuper	Númerico	4	0	Dimensión supervisión	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
34 Dimoptimz	Númerico	4	0	Dimensión optimización	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
35 Dimcertif	Númerico	4	0	Dimensión certificación	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
36 Dimcomprom	Númerico	4	0	Dimensión compromiso	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
37 Dimdeveng	Númerico	4	0	Dimensión devengado	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
38 Gest_presup	Númerico	4	0	Variable gestión pres...	(1, Malaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
39 Ejecucta_n	Númerico	4	0	Variable ejecución del...	(1, Bajaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
40 Planific	Númerico	4	0	Dimensión planificación	(1, Malaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
41 Supeni	Númerico	4	0	Dimensión supervisión	(1, Malaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
42 Optimz	Númerico	4	0	Dimensión optimización	(1, Malaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
43 Certif	Númerico	4	0	Dimensión certificación	(1, Bajaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
44 Compromiso	Númerico	4	0	Dimensión compromiso	(1, Bajaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
45 Devengad	Númerico	4	0	Dimensión devengados	(1, Bajaj...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
46										
47										
48										
49										
50										
51										

Vista de datos Vista de variables