

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN RECURSOS
NATURALES RENOVABLES



**EDUCACIÓN AMBIENTAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA
ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DEL PARQUE NACIONAL TINGO MARIA -
HUÁNUCO.**

Tesis

Para optar el título de:

INGENIERO EN RECURSOS NATURALES RENOVABLES

PRESENTADO POR:

MIGUEL ANGEL ARANDA SAENZ

Tingo María – Perú

2024



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 057-2025-FRNR-UNAS

Los que suscriben, Miembros del Jurado de Tesis, reunidos con fecha 15 de abril de 2025, a horas 10:00 a.m. en la Escuela Profesional de Ingeniería en Conservación de Suelos y Agua de la Facultad de Recursos Naturales Renovables para calificar la tesis titulada:

“EDUCACIÓN AMBIENTAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DEL PARQUE NACIONAL TINGO MARIA- HUÁNUCO”

Presentado por el Bachiller: **ARANDA SAENZ, MIGUEL ANGEL**, después de haber escuchado la sustentación y las respuestas a las interrogantes formuladas por el Jurado, se declara **APROBADO** con el calificativo de **“MUY BUENA”**.

En consecuencia, la sustentante queda apto para optar el Título Profesional de **INGENIERO EN RECURSOS NATURALES RENOVABLES** que será aprobado por el Consejo de Facultad, Tramitándolo al Consejo Universitario para el otorgamiento del Título Correspondiente.

Tingo María, 13 de mayo de 2025


Dr. LADISLAO RUIZ RENGIFO
PRESIDENTE


Ing. MSc. RONALD HUGO PUERTA TUESTA
MIEMBRO




Ing. MSc. ANDY WILLIAMS VELA ZEVALLOS
MIEMBRO


Dr. CASIANO AGUIRRE ESCALANTE
ASESOR


Ing. MSc. ABBY SOLANGE DA CRUZ RODRIGUEZ
ASESOR


Ing. MSc. HOMER SANDOVAL SAAVEDRA
ASESOR



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 140 - 2025 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Ingeniería en Recursos Naturales Renovables

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
EDUCACIÓN AMBIENTAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA ZONA DE MORTIGUAMIENTO DEL PARQUE NACIONAL TINGO MARIA - HUÁNUCO.	MIGUEL ANGEL ARANDA SAENZ	20 % Veinte

Tingo María, 19 de mayo de 2025


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
Dr. Tomas Menacho Mallqui
JEFE

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

FACULTAD DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN RECURSOS NATURALES RENOVABLES



EDUCACIÓN AMBIENTAL EN ESTUDIANTES DE NIVEL PRIMARIO DE LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DEL PARQUE NACIONAL TINGO MARIA - HUÁNUCO.

Autor	: ARANDA SAENZ, Miguel Angel
Asesor (es)	: Dr. AGUIRRE ESCALANTE, Casiano Msc. DA CRUZ RODRÍGUEZ, Abby Solange Msc. SANDOVAL SAAVEDRA, Homer
Programa de investigación	: Valorización de la biodiversidad, recursos naturales y biotecnología
Línea de investigación	: Ordenamiento del paisaje, gobernanza y adaptación al cambio climático
Eje temático	: Antropología e interculturalidad.
Lugar de ejecución	: Parque Nacional Tingo María Universidad Nacional Agraria de la Selva
Duración	: 12 meses
Financiamiento	: S/. 14 884,1

Tingo María – Perú. 2024



**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA DE INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA
SELVA**

**REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO
TÍTULO PROFESIONAL, INVESTIGACIÓN DOCENTE Y TESISISTA**

I. Datos generales

Universidad	:	Universidad Nacional Agraria de la Selva
Facultad	:	Facultad de Recursos Naturales Renovable
Escuela Profesional	:	Escuela Profesional de Ingeniería en Recursos Naturales Renovables
Título de la Tesis	:	Educación ambiental en estudiantes de nivel primario de la zona de amortiguamiento del parque nacional Tingo María - Huánuco.
Objetivo general	:	Analizar la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco
Autor de la tesis	:	Miguel Angel Aranda Saenz
DNI	:	72099386
Correo electrónico	:	Miguel.aranda@unas.edu.pe
Asesor de la Tesis	:	Dr. Aguirre Escalante, Casiano Ing. Msc. Da Cruz Rodríguez, Abby Solange Ing. Msc. Sandoval Saavedra, Homer
Área de investigación	:	Valorización de la biodiversidad, recursos naturales y biotecnología
Grupo de investigación	:	Antropología e interculturalidad.
Línea de investigación	:	Ordenamiento del paisaje, gobernanza y adaptación al cambio climático
Lugar de ejecución	:	Parque Nacional Tingo María
Fecha de inicio	:	01 de abril del 2023
Fecha de término	:	01 de julio del 2024
Presupuesto	:	S/. 14 884,1
Financiamiento	:	Propio (x) FEDU () Externo ()

Tingo María, Perú, mayo 2025

Miguel Angel Aranda Saenz
Tesista

Dr. Aguirre Escalante, Casiano
Asesor

Ing. Msc. Da Cruz Rodríguez, Abby Solange
Asesor

Ing. Msc. Sandoval Saavedra, Homer
Asesor

DEDICATORIA

A mis queridos docentes universitarios, quienes tuvieron la oportunidad de enseñarme: Vuestra dedicación y conocimiento han sido fundamentales en mi formación. Gracias por inspirarme a valorar y preservar nuestros recursos naturales. Cada enseñanza y apoyo han dejado una huella imborrable en mi camino hacia la sostenibilidad. Vuestra labor va más allá de las aulas, han sido guías excepcionales y modelos para seguir.

A los dedicados miembros de las organizaciones voluntarias en las que forme parte en ámbitos social, ambiental y climático: vuestra incansable dedicación ha sido mi guía. En momentos cruciales, su compromiso inspirador ha iluminado mi camino y fortalecido mi compromiso. Agradezco profundamente vuestra influencia en mi vida, impulsándome a seguir adelante en la lucha por un mundo mejor.

A mi querida familia y amigos, su apoyo constante fue mi roca durante mi recorrido en todo momento de mi vida. Vuestra presencia y aliento inquebrantable fueron la fuerza detrás de mis logros más significativos. Agradezco profundamente su amor y sacrificio, su respaldo fue fundamental en cada paso que di hacia la meta. Sin ustedes, este camino habría sido imposible. ¡Gracias por estar ahí en los momentos cruciales y por ser mi fuente inagotable de motivación!

AGRADECIMIENTOS

Quiero manifestar mi profundo agradecimiento a mis educadores universitarios, seres cercanos y comprometidos colaboradores de asociaciones voluntarias. Vuestra entrega, orientación y cariño han sido pilares fundamentales en mi evolución. A mis instructores, les agradezco su valiosa instrucción que ha dejado una huella en mi camino hacia la preservación de nuestros recursos naturales. Familia y amistades, vuestro respaldo inquebrantable ha sido mi mayor fortaleza, impulsándome en cada logro alcanzado. A los voluntarios, su persistente compromiso en áreas sociales, ambientales y climáticas ha sido una luz guía en mi vida, inspirándome a contribuir a un mundo mejor. Mi más sincero agradecimiento por ser parte esencial de mi desarrollo personal y académico.

ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	1
	Objetivo general.....	3
II.	REVISIÓN DE LITERATURA	4
	2.1.Estado del Arte.....	4
	2.1.1. Antecedentes internacionales	4
	2.1.2. Antecedentes nacionales.....	5
	2.2.Marco teórico	6
	2.2.1. Educación	6
	2.2.2. Ambiente	7
	2.2.3. Educación ambiental	8
	2.2.4. Educación en cambio climático	10
	2.2.5. Educación en ecoeficiencia	11
	2.2.6. Educación en salud	11
	2.2.7. Educación en gestión del riesgo	12
	2.2.8. Educación en Gestión de residuos sólidos.....	12
	2.2.9. Educación en Área Natural Protegida	13
	2.3.Marco legal	14
	2.3.1. Leyes y reglamentos de la educación ambiental	14
	2.3.2. Políticas Nacionales y estrategias de la educación ambiental	14
	2.3.3. Planes de educación ambiental	15
	2.3.4. Normas sectoriales e instrumento de gestión	15
III.	MATERIALES Y MÉTODOS	16
	3.1.Lugar de ejecución.....	16
	3.2.Materiales y métodos	17
	3.2.1. Materiales	17
	3.2.2. Metodología.....	17
	3.2.3. Población	17
	3.2.4. Técnica e instrumentos de investigación	18
	3.2.5. Validación y confiabilidad de cuestionario del instrumento	19
	3.2.6. Variables.....	21
	3.2.7. Diagnosticando el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas,	

ecoficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco	21
3.2.8. Determinación el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos, a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco	22
3.2.9. Procesamiento y análisis estadísticos	23
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	24
4.1.Diagnóstico del grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco.....	24
4.1.1. Grado de información en cambio climático	25
4.1.2. Grado de información en salud ambiental	28
4.1.3. Grado de información en riesgos de desastres.....	30
4.1.4. Grado de información en Áreas Naturales Protegidas	33
4.1.5. Grado de información en ecoeficiencia	35
4.1.6. Grado de información en residuos sólidos	37
4.2. Grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco....	40
4.2.1. Grado de aprendizaje en cambio climático.....	43
4.2.2. Grado de aprendizaje en salud ambiental	44
4.2.3. Grado de aprendizaje en riesgos de desastres.....	46
4.2.4. Grado de aprendizaje en Áreas Naturales Protegidas.....	48
4.2.5. Grado de aprendizaje en ecoeficiencia	49
4.2.6. Grado de aprendizaje en residuos sólidos	51
V. CONCLUSIONES	54
VI. PROPUESTAS A FUTURO	55
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	56
ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
1. Instituciones Educativas del nivel primario pertenecientes a la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	16
2. Cantidad poblacional pertenecientes a las Instituciones Educativas que pertenecen a la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	18
3. Valores de escala de calificación de acciones relacionadas al aprendizaje en estudiantes del nivel primaria.....	18
4. Cuadro de validación por juicio de Expertos	19
5. Valores de medición por juicio de expertos.....	20
6. Valores del nivel de confiabilidad.....	20
7. Estimación de confiabilidad de la encuesta.....	21
8. Valores de escala de calificación de acciones relacionadas al aprendizaje en estudiantes del nivel primaria.....	22
9. Frecuencia del grado de información de conocimiento en distintos temas de los estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	24
10. Frecuencia del grado de información sobre cambio climático en estudiantes de nivel primario de Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	26
11. Frecuencia del grado de información sobre salud ambiental en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	29
12. Frecuencia del grado de información sobre riesgos de desastres en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	31
13. Frecuencia del grado de información sobre Áreas Naturales Protegidas en estudiantes de nivel primario de Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María....	33
14. Frecuencia del grado de información sobre ecoeficiencia en estudiantes de nivel primario de Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	35
15. Frecuencia del grado de información sobre ecoeficiencia en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	38
16. Frecuencia de la nota inicial y final en distintos temas impartidos a los estudiantes del nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	40
17. Rangos de las notas en distintos temas impartidos a los estudiantes del nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	41

18. Estadísticos de prueba entre la nota inicial y final en distintos temas impartidos a los estudiantes del nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	42
19. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué es el cambio climático?.....	43
20. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué actividades realiza el ser humano para ocasionar el cambio climático?.....	44
21. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Cómo tiene que estar el ambiente del salón de clase para cuidar mi salud?.....	45
22. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?.....	46
23. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué significa la sigla CENEPRED?.....	47
24. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué significa la sigla INDECI?.....	45
25. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?.....	48
26. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Cómo se llama el Área Natural Protegida en nuestra Zona de la Provincia de Leoncio Prado?.....	49
27. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué entiendes por ecoeficiencia?.....	50
28. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?.....	50
29. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos orgánicos?.....	51
30. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos no aprovechables?.....	52
31. Reporte de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) 302 de Leoncio Prado de las Instituciones Educativas del nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	64
32. Tabulación y resultados de Validación por Expertos.....	87
33. Estimación de confiabilidad del instrumento con la I.E. Mariscal Ramón Castilla.....	88
34. Resultado de la estimación de confiabilidad del instrumento con la I.E. Mariscal Ramón Castilla.....	89
35. Estimación de confiabilidad del instrumento con la I.E. Leoncio Prado.....	89
36. Resultados de la estimación de confiabilidad del instrumento con la I.E. Leoncio Prado.....	90

37. Estimación de confiabilidad del instrumento con la IE. Padre Abad.....	90
38. Resultado de estimación de confiabilidad del instrumento con la IE. Padre Abad	91
39. Cronograma del taller 01.....	91
40. Cronograma del taller 02.....	92
41. Cronograma del taller 03.....	93
42. Cronograma del taller 04.....	94
43. Cronograma del taller 05.....	95
44. Cronograma del taller 06.....	96
45. . Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E 32866 - Juan Santos Atahualpa.....	98
46. . Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la I.E 32866 - Juan Santos Atahualpa.....	98
47. . Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E 32951 – Rio Tigre.....	99
48. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la I.E 32951 - Rio Tigre.....	99
49. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E 32567 - Bella Alta.....	100
50. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la I.E. 32567 - Bella Alta.....	100
51. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E 32506 Manuel Prado Ugarteche.....	101
52. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la I.E. 32506 Manuel Prado Ugarteche.....	103
53. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E 32505 – Afilador.....	105
54. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la I.E 32505 – Afilador.....	110
55. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E 33032 – Tingo María	115
56. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la I.E 33032 – Tingo María	118
57. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E 33469 - Bena Jema.....	122

58. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la I.E 33469 – Bena Jema.....	122
59. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E 32565 Cueva de Las Pavas.....	123
60. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la I.E 32565 Cueva de Las Pavas.....	123
61. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la I.E Mariano Dámaso Beraún – Tambillo Grande.....	123
62. . Resultados y calificación de post-encuesta de los estudiantes de la I.E Mariano Dámaso Beraún – Tambillo Grande.....	128
63. Talleres realizados en la I.E 32866 - Juan Santos Atahualpa.....	134
64. Talleres realizados en la I.E 32951 - Rio Tigre.....	134
65. Talleres realizados en la I.E 32567 - Bella Alta.....	135
66. Talleres realizados en la I.E 32506 - Manuel Prado Ugarteche.....	135
67. Talleres realizados en la I.E 32505 – Afilador.....	138
68. . Talleres realizados en la I.E 33032 – Tingo María.....	141
69. Talleres realizados en la I.E 33469 - Bena Jema.....	145
70. Talleres realizados en la IE 32565 - Cueva de Las Pavas.....	145
71. Talleres realizados en la I.E Mariano Dámaso Beraún – Tambillo Grande.....	145

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
1. Grado de información sobre cambio climático en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	27
2. Grado de información sobre cambio climático en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	27
3. Grado de información sobre salud ambiental en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	29
4. Grado de información sobre salud ambiental en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	30
5. Grado de información sobre riesgos de desastres en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	32
6. Grado de información sobre riesgos de desastres en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	32
7. Grado de información sobre Áreas Naturales Protegidas en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	34
Grado de información sobre Áreas Naturales Protegidas en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	34
8. Frecuencia del grado de información sobre ecoeficiencia en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	36
9. Grado de información sobre ecoeficiencia en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	36

10. Grado de información sobre ecoeficiencia en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	36
11. Grado de información sobre residuos sólidos en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	39
12. Grado de información sobre residuos sólidos en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	39
13. Frecuencia de la nota inicial y final en distintos temas impartidos a los estudiantes del nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	41
14. Documento de autorización de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL 302 para realizar encuestas a las Instituciones Educativas del nivel primario de la Zona de Amortiguamiento.....	151
15. Documento de autorización de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL 302 para la realización de tesis.	152
16. Documento de autorización de la Municipalidad Distrital de Mariano Dámaso Beraún para la realización de investigación de tesis.	153
17. Documento de autorización de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado para el acceso a la información y coordinación para la realización de investigación de tesis..	154
18. Documento de autorización de la Unidad de Gestión Educativa Local - UGEL 302 – Leoncio Prado sobre la información de directores y alumnos matriculados según el SIAGIE para la investigación de tesis.....	155
19. Preparación para realizar la encuesta para obtener el grado de confiabilidad en la I.E. Padre Abad con estudiantes de sexto de primaria.....	156
20. Preparación para realizar la encuesta para obtener el grado de confiabilidad en la I.E. Leoncio Prado con estudiantes de cuarto de primaria.....	156
21. Preparación para realizar la encuesta para obtener el grado de confiabilidad en la IE. Ramon Castilla con estudiantes de quinto de primaria.....	157
22. Taller de Áreas Naturales Protegidas en estudiantes de cuarto grado de primaria.....	157
23. Taller de residuos sólidos en estudiantes de sexto grado de primaria.....	158
24. Taller de cambio climático en estudiantes de quinto grado de primaria.....	158
25. Taller de salud ambiental en estudiantes de cuarto grado de primaria.....	159
26. Taller de ecoeficiencia en estudiantes de sexto grado de primaria.....	159

27. Aplicación de la pre-encuesta en estudiantes de sexto grado de primaria.....	160
28. Taller de riesgos y desastres en estudiantes de sexto grado de primaria.....	160
29. Dibujos de acciones de cuidado del medio ambiente de estudiantes de cuarto grado de primaria.	161
30. Aplicación de la post-encuesta en estudiantes de sexto grado de primaria.....	161
31. Mapa de ubicación de las Instituciones Educativas de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.....	152

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo evaluar el impacto de la educación ambiental en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María-PNTMA, Huánuco, incluyendo a estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de nueve Instituciones Educativas. Inicialmente, se aplicó una evaluación diagnóstica que reveló que el 14,66% de los estudiantes tenía un nivel de conocimiento considerado malo, el 37,17% regular y el 48,17% excelente, destacando mayor familiaridad con los temas de cambio climático, salud ambiental, Áreas Naturales Protegidas y manejo de residuos sólidos. Posteriormente, se desarrollaron seis talleres sobre Áreas Naturales Protegidas, cambio climático, ecoeficiencia, salud ambiental, manejo de residuos sólidos y riesgos y desastres; tras los cuales, se realizó una evaluación final que evidenció un cambio significativo ($p < 0,001$), alcanzando un 61,7% de estudiantes en el nivel excelente. Los mayores avances se observaron en ecoeficiencia y manejo de residuos sólidos, mientras que los temas de salud ambiental y riesgos y desastres presentaron mejoras moderadas, manteniéndose sólidos los conocimientos en cambio climático y Áreas Naturales Protegidas. En conclusión, la educación ambiental incrementó significativamente el nivel de conocimiento de los estudiantes de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María, destacando su impacto positivo en temas críticos como ecoeficiencia y manejo de residuos sólidos, reafirmando así su valor como estrategia para promover una conciencia ambiental en las nuevas generaciones.

Palabras clave: Cambio climático, ecoeficiencia, residuos sólidos, riesgos y desastres, salud ambiental, Áreas Naturales Protegidas.

ABSTRACT

The objective of the research was to evaluate the impact of environmental education on primary-level students in the Buffer Zone of the Tingo María National Park (PNTMA), Huánuco, including fourth, fifth, and sixth-grade students from nine educational institutions. Initially, a diagnostic assessment was conducted, revealing that 14.66% of students had a poor level of knowledge, 37.17% had a fair level, and 48.17% had an excellent level, with greater familiarity observed in topics such as climate change, environmental health, Protected Natural Areas, and solid waste management. Subsequently, six workshops were held on Protected Natural Areas, climate change, eco-efficiency, environmental health, solid waste management, and risks and disasters. After these workshops, a final evaluation showed a significant improvement ($p < 0.001$), with 61.7% of students reaching the excellent level. The greatest progress was observed in eco-efficiency and solid waste management, while environmental health and risks and disasters showed moderate improvements. Knowledge related to climate change and Protected Natural Areas remained strong. In conclusion, environmental education significantly increased the knowledge level of students in the Buffer Zone of the Tingo María National Park, highlighting its positive impact on critical topics such as eco-efficiency and solid waste management, and reaffirming its value as a strategy to promote environmental awareness in new generations.

Keywords: Climate change, eco-efficiency, solid waste, risks and disasters, environmental health, protected natural areas.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial como en el Perú hay problemas ambientales generados por el cambio climático global ocasionando la desertificación, contaminación, pérdida de la biodiversidad y de los recursos naturales. Esto es un indicador que los únicos culpables son los seres humanos; quienes como sociedad llevan un ritmo de vida desenfrenada, tan peculiar con prácticas de vida de consumo de bienes ilimitados de mercado global, con falta de conciencia, cultura y valores en torno al cuidado del ambiente. Frente a esta problemática global y regional es necesario la educación ambiental, como un proceso en el que las personas participen, en la sensibilización y el fortalecimiento de la problemática ambiental, buscando la relación con los elementos de los recursos naturales y ambientales para así generar un equilibrio armónico entre los agentes económicos, sociales y ambientales, para contrarrestar los daños ocasionados al planeta.

En las Áreas Naturales Protegidas existen problemas como: La pérdida de biodiversidad que enfrentan múltiples amenazas, como la pérdida de hábitats naturales, la fragmentación del paisaje, la introducción de especies invasoras y el cambio climático (Mittermeier et al., 2011); además, la falta de financiamiento adecuado limita su capacidad para implementar estrategias de conservación efectivas, esto puede dificultar la protección de áreas que son importantes para la biodiversidad y la prestación de servicios ecosistémicos (Lockwood et al., 2019), por último, están las actividades humanas como la tala de bosques, la minería y la construcción de infraestructuras (IUCN, 2016). El Parque Nacional Tingo María se encuentra amenazado por actividades ilegales como la tala de árboles, la caza y la pesca ilegal, así como la minería y la extracción de recursos naturales (Céspedes et al., 2020), por consiguiente, el cambio climático altera los patrones de temperatura y precipitación en la región, lo que puede afectar la distribución y supervivencia de especies vegetales y animales. Además, el aumento de la frecuencia y la intensidad de eventos climáticos extremos, como sequías y lluvias torrenciales, puede provocar deslizamientos de tierra y afectar la infraestructura turística en el parque (IPCC, 2018).

Frente a esta problemática, en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María se evidencia una preocupante carencia de oportunidades formativas en educación ambiental para estudiantes de nivel primario. Esta situación limita la sensibilización y el compromiso de las nuevas generaciones con la protección del medio ambiente y la biodiversidad local, lo que podría derivar en consecuencias negativas para el equilibrio ecológico y el bienestar de las comunidades que habitan en esta área. Por ello, se hace urgente

y necesario implementar programas de educación ambiental dirigidos a estudiantes de nivel primario, con el fin de fortalecer una cultura de respeto, cuidado y sostenibilidad en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

La investigación es muy importante, debido que se enfoca en educar ambientalmente a niños de nivel primaria para crear una cultura ecológica y lograr una actitud positiva de participación en la formación integral permanente, que contribuya a minimizar los impactos negativos hacia el Parque Nacional Tingo María, para ello es necesario implementar programas de educación ambiental, para sensibilizar a los estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María, sobre la importancia de la conservación del medio ambiente y la biodiversidad, y su relación con su calidad de vida y la de las futuras generaciones. Considerando que el Parque Nacional Tingo María es un área de gran importancia en términos de biodiversidad y patrimonio natural, por lo que su conservación es fundamental para garantizar la sostenibilidad y el bienestar de la población que vive en su entorno.

Los resultados de la presente investigación permitirán diseñar programas de educación ambiental efectivos y adaptados a las necesidades y características de los estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María. Estos programas de educación ambiental contribuirán a sensibilizar y concientizar a los estudiantes sobre la importancia de la conservación del medio ambiente y la biodiversidad, y promover una cultura de cuidado y respeto hacia su entorno natural. Asimismo, podrán ser utilizados como referencia para implementar en otras zonas con problemáticas similares, para así generar novedosas habilidades de mediación, tanto a nivel social, educativo y fortalecimiento de una cultura de conciencia ambiental; así como, línea base para futuras investigaciones, lo que corresponde a plantear la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de contribución de aprendizaje de la educación ambiental a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María?. Planteando como hipótesis La educación ambiental tiene un nivel alto de contribución en aprendizaje a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María. Los objetivos considerados son los siguientes:

Objetivo general

Analizar la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco

Objetivos específicos

- Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco
- Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Estado del Arte

2.1.1. Antecedentes internacionales

Schönfelder y Bogner (2020) destacan que la educación científica y ambiental desempeña un papel clave en la preparación de las nuevas generaciones para afrontar los desafíos presentes y futuros de la sociedad. En su estudio, aplicaron un cuestionario a 429 estudiantes de secundaria en Irlanda, validando escalas previas mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) y explorando relaciones entre variables a través de Modelos de Ecuaciones Estructurales (MEE). Los hallazgos revelaron que, más allá de las diferencias de género, existe una conexión significativa entre actitudes ecológicas positivas y la motivación individual para el aprendizaje de las ciencias. En particular, se observó que una inclinación favorable hacia el medio ambiente impulsa una mayor motivación científica, especialmente de tipo intrínseco. Como conclusión, los autores sostienen que el fortalecimiento de la motivación individual puede potenciarse mediante programas de educación ambiental centrados en valores ecológicos.

Ezpeleta y Echegoyen (2020) analizaron en su estudio las actitudes medioambientales de maestros en formación a través de una experiencia educativa piloto en el aula de literatura. El objetivo fue fomentar una conciencia ambiental en los futuros docentes mediante la lectura y discusión de un conjunto diverso de textos literarios relacionados con la ecología y la sostenibilidad. Trabajaron con una muestra de 44 estudiantes, destacando la transversalidad de los temas abordados y su impacto en distintas áreas del aprendizaje. Para evaluar los cambios en sus actitudes ambientales, los participantes completaron el Inventario de Actitudes Medioambientales al inicio y al final del cuatrimestre, utilizando una escala Likert de cinco niveles. Los resultados demostraron que esta innovación transdisciplinaria influyó positivamente en la transformación de sus actitudes ecológicas. Además, se identificaron diferencias significativas entre géneros, evidenciando una mayor conciencia ambiental en las mujeres.

Suárez et al. (2021) llevaron a cabo un estudio con el propósito de evaluar si la educación ambiental influye en la adopción de comportamientos proambientales. A través de un enfoque cuantitativo y explicativo, aplicaron un cuestionario a 222 estudiantes de administración de empresas, explorando esta relación desde dos perspectivas teóricas: la instrumental y la emancipadora. Los resultados del modelo de ecuaciones estructurales indicaron que la educación ambiental en el ámbito universitario impacta el comportamiento

proambiental, aunque solo de manera indirecta, mediante el modelo conocimiento-preocupación-voluntad. Estos hallazgos respaldan la perspectiva emancipadora de la educación en gestión ambiental sobre la visión instrumental. En conclusión, el estudio aporta claridad al debate teórico en torno a ambas corrientes y ofrece valiosas implicaciones para educadores y formuladores de políticas en el diseño de programas académicos empresariales.

Gong et al. (2021) llevaron a cabo una exploración preliminar en quince reservas naturales de China, en la que aplicaron una encuesta en línea para evaluar el impacto de la educación informal sobre la naturaleza en los empleados de estas áreas. Los resultados indicaron que el aprendizaje adquirido de manera no formal influye positivamente en el desarrollo de comportamientos de conservación ecológica auto informados. En conclusión, se determinó que este tipo de aprendizaje contribuye significativamente al bienestar ambiental y a la preservación de la biodiversidad en las reservas naturales.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Trinidad (2020) llevó a cabo un estudio con el objetivo de evaluar el impacto de la capacitación de promotores en las actividades ambientales de estudiantes de instituciones públicas ubicadas en zonas rurales de La Libertad. A través de un enfoque preexperimental y cuantitativo, se trabajó con una población de 118 estudiantes. Los resultados obtenidos en la evaluación posterior revelaron que una formación adecuada para los promotores tiene un efecto positivo y significativo en el desarrollo de actitudes ambientales entre los alumnos de escuelas rurales.

Aranda (2022) investigó la relación entre la educación ambiental y la conservación del medio ambiente en los pobladores de la Urb. San Sebastián-Cusco, encontrando que, si bien existe una correlación significativa, esta es baja. Los datos indican que el 38,61% de los encuestados perciben la educación ambiental como regular, mientras que el 53,67% opinan lo mismo sobre la conservación del medio ambiente. A nivel de dimensiones, la cognitiva ($\rho = 0,264$; $p = 0,001$), afectiva ($\rho = 0,236$; $p = 0,001$) y conductual ($\rho = 0,236$; $p = 0,001$) presentan relaciones débiles con la conservación ambiental. Estos hallazgos sugieren que, aunque la educación ambiental influye en la conducta proambiental, su impacto es limitado, lo que resalta la necesidad de fortalecer estrategias educativas más efectivas y profundas para lograr cambios significativos en la conciencia y prácticas ambientales de la población.

Díaz (2023) llevó a cabo un estudio con el propósito de evaluar el impacto del Programa de educación ambiental Vivencial en el fortalecimiento de actitudes de conservación ambiental entre estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte.

A través de un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental, trabajó con una muestra de 60 estudiantes, divididos en un grupo de control y un grupo experimental, cada uno compuesto por 30 participantes. Ambos grupos respondieron un cuestionario previamente validado y sometido a pruebas de fiabilidad. Los resultados indicaron que la implementación del programa como estrategia didáctica contribuyó significativamente al desarrollo de actitudes proambientales en los estudiantes. La influencia del programa fue estadísticamente significativa, respaldando la hipótesis de investigación, con un valor $p = 0.000$, inferior al umbral de $\alpha = 0.05$.

Cernadez (2023) diseñó una estrategia pedagógica innovadora para fortalecer la educación ambiental en niños de nivel inicial en Lima, evidenciando que la falta de intervención docente y la baja participación estudiantil limitan el desarrollo de la conciencia ambiental. A través de un enfoque cualitativo y sociocrítico, con técnicas como la observación y entrevistas a docentes, se identificaron una educación ambiental deficiente en las instituciones educativas del nivel primario, en respuesta, se propuso un modelo estructurado en tres fases: formación docente, aplicación didáctica y evaluación, integrando acciones concretas para promover aprendizajes significativos. Este estudio demuestra que la implementación de estrategias bien diseñadas no solo mejora la competencia ambiental en los niños, sino que también impacta positivamente en docentes y la comunidad educativa, contribuyendo de manera decisiva al fortalecimiento de una cultura ambiental desde los primeros años de formación.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Educación

La enseñanza problemática es el concepto de un proceso de enseñanza-aprendizaje en el que los estudiantes se enfrentan a elementos teóricos revelados por los profesores. Estos se asimilan a problemas educativos, cuya solución la proporcionan tareas y preguntas cognitivas que contienen elementos problemáticos para la adopción de nuevos conocimientos (Pentón et al., 2012).

La implementación de la pedagogía problémica no solo permite desarrollar un ejercicio educativo que se enriquece a partir del encuentro de conocimientos que confluyen en el aula alrededor de cada uno de los métodos problémicos, sino que también se ve reflejado en la construcción formativa y significativa que dan cumplimiento a la validación del conocimiento. La pedagogía problémica desarrolla en el estudiante actitudes y aptitudes que lo llevan a vivir un continuo proceso de investigación, revisando periódicamente problemas que

lo convierten en un sujeto crítico y pensante, capaz de reflexionar sobre su realidad (García, 2012).

El aprendizaje parece ser un cambio algo estable en términos de la capacidad del individuo y que está algo condicionado por la experiencia. Esta primera aproximación a la concepción del aprendizaje parte de las dos grandes corrientes en el campo de la psicopedagogía, a saber, el conductismo y el cognitivismo (Saldaña, 2014).

2.2.2. Ambiente

Álvarez y Ugena (2001), definieron el ambiente como un todo donde se integren elementos biológicos, físicos, químicos y socio culturales que permitan interactuar sobre un organismo determinado, los cuales se relacionan de manera independiente y forman una unidad indisoluble.

Montes (2001), definió el medio ambiente como todos los mundos físicos en los que los humanos podemos relacionarnos con las cosas que nos rodean y realizar actividades. Este espacio remite a la naturaleza en todas sus extensiones.

Según la ONU (2007) expresó que la conservación del medio ambiente se debe a que el hombre y la modernidad en su avance están destruyendo las últimas áreas silvestres o naturales, no solo la tierra sino también las plantas y los animales donde se están muriendo especies vegetales y animales. Esto conduce a la extinción de una variedad de especies.

MINAM (2008), dice que su objetivo es promover políticas y regulaciones que restaurarán, conservarán, protegerán, clasificarán, administrarán, usarán y utilizarán los recursos naturales renovables y el medio ambiente.

Hablar del concepto de medio ambiente es tan complejo como el de ciencia, principalmente por la pluralidad de campos en los que se utiliza y por los significados que se le atribuyen a cada cultura, sociedad o contexto histórico. Entonces, cualquier definición explícita sería solo una abreviatura. Por eso muchos autores y actores nos hablan de ambientes, pero cabe preguntarse si todos hablan del mismo ambiente, es decir, si todos invocan la misma idea de ambiente cuando usan el término. (Chávez, 2012).

Según Ponce (2012) el medio ambiente se puede definir como todo el espacio físico que rodea al ser humano con el cual el ser humano puede interactuar en sus actividades. Este espacio físico está formado por las personas, la casa en la que viven, las calles por las que caminan, el aire que respiran, la naturaleza que les rodea, todos estos elementos considerados en sentido amplio y sin excepción. Desde una perspectiva científica, se puede enfatizar que el medio ambiente se compone de los siguientes componentes: Abiótico se

compone de: La hidrosfera son los océanos, lagos, ríos y aguas subterráneas, y la litosfera se compone de bloques continentales y especies. La Tierra y la atmósfera están compuestas de aire; Materiales biológicos: organismos vivos (virus, bacterias, hongos, plantas y animales superiores e inferiores) y materia orgánica muerta (organismos muertos y productos residuales).

De acuerdo con los aportes de Gómez y Gómez (2013) el medio ambiente es un hábitat constituido por las condiciones físicas, culturales, económicas y sociales que rodean a las personas, brindándoles una amplia gama de posibilidades para vivir sus vidas. El medio ambiente está formado por elementos que interactúan entre sí, con los individuos y con las sociedades en las que viven, y determinan la forma, el carácter, el comportamiento y la existencia de ambos.

2.2.3. Educación ambiental

La primera definición fue proporcionada por W.B. Stapp, profesor de la Universidad de Michigan y fundador de World Rivers Environmental Education Network: "La educación ambiental aspira a formar un ciudadano que comprenda el entorno biofísico y los temas relacionados. Personas que sepan cómo ayudarlos a resolver problemas y motivarlos a participar en sus soluciones" (Stapp et al., 1969).

La educación ambiental es vista como el proceso mediante el cual los individuos y las sociedades toman conciencia de su entorno y adquieren conocimientos, experiencia y voluntad para resolver los problemas ambientales actuales y futuros (UNESCO-PNUMA, 1989).

La educación ambiental debe entenderse como un proceso de aprendizaje que debe comprender el estado actual del medio ambiente, el proceso social e histórico que ha llevado al deterioro actual del medio ambiente; Su objetivo es que cada persona tenga una coincidencia adecuada para su adopción y pertenencia a su entorno y pueda tomar decisiones a este nivel (Calvo y Coraliza, 1994).

Martínez (1997) durante siglos, la especie humana ha modificado el entorno en que vive para adaptarlo a sus necesidades, en esta relación sociedad y medio ambiente se han intuido valores que promueven una mentalidad de sometimiento del mismo desarrollándose normas de uso que unidas a los avances científicos y tecnológicos, que han dotado al hombre de un poder de impacto sobre el entorno, han condicionado la acción depredadora de este sobre el medio.

De La Fuente (2000) lo define como "el proceso que comprende la realización de valores y la clarificación de conceptos que refuerzan y moldean actitudes y actitudes necesarias para comprender y apreciar las interrelaciones entre las personas". La

cultura humana y el medio ambiente biofísico La educación ambiental se ocupa, en la práctica y al mismo tiempo, de la toma de decisiones y normas de conducta para el medio ambiente en cuestiones relacionadas con la calidad.

De hecho, Velásquez (2000) dijo que la educación ambiental es una estrategia en la que la compañía elige cambiar el valor, social y cultural, con políticas ambientales que pueden ser apoyadas por una economía fuerte creada. Condiciones para crear personas y en la sociedad mejor para los humanos en los intermediarios y, por lo tanto, la calidad de la vida plena. Cada persona tiene cambios positivos mostrará cambios importantes.

Moreno (2005) manifiesta que determinar la educación ambiental es un proceso que incluye el reconocimiento de valores y conocimiento sobre los conceptos que mejoran las oportunidades necesarias para preservar el entorno que las personas saben que existe una relación entre las personas, su cultura y su entorno fisiológico.

De igual forma, Gutiérrez y Pozo (2006) plantea que la educación ambiental permite desarrollar habilidades como la observación, la comparación, la investigación, la lectura y la presentación de resultados, ya que potencian el trabajo en equipo.

Lovera (2006), la educación ambiental tiene mucho que ver con la comprensión de nuestro patrimonio natural, cultural y humano.

Obtener la definición "única" o "correcta" de educación ambiental es una tarea desafiante, que requiere una presentación clara de todas las visiones ambientales, cada una con un interés único en el medio ambiente. Se relaciona característicamente con su contexto y lo obliga a idear estrategias que permitan a las personas adaptarse a su entorno de manera que se minimicen los impactos negativos sobre el medio ambiente y se maximicen los efectos positivos; Por ello, la búsqueda de una panacea para la educación ambiental se convierte en una tarea relacionada con las diversas relaciones que existen entre el hombre y el medio ambiente (Gamboa, Linares y Solórzano, 2015).

2.2.3.1. Educación ambiental comunitaria

Muñoz (2003) la educación ambiental comunitaria, en un contexto rural cubano. Al mismo tiempo, aporta al aspecto sociocultural del entorno en el caso cubano, aspecto no resuelto, con la inevitable referencia a la búsqueda de alternativas y como motivo de inversión de las relaciones sociales entre los actores. La estrategia prioritaria se centra en los aspectos de capacitación y educación de la educación ambiental y la participación comunitaria para el desarrollo agrícola y rural sostenible.

2.2.3.2. Educación ambiental no formal

Puente y López (2008) señalan que la educación no formal es la “transmisión de conocimientos, aptitudes y valores” que no forman parte del sistema educativo oficial e institucional, y procura la adquisición de actitudes positivas hacia la naturaleza y la sociedad, además de concretar acciones de cuidado y respeto por la diversidad cultural y biológica. Es también objeto de la educación no formal crear condiciones que fomenten el pleno desarrollo de las generaciones actuales y futuras.

La educación ambiental tiene sus raíces en el campo de la educación no formal, en una época caracterizada por cambios sociales, políticos y culturales de gran trascendencia para el mundo, donde desde finales de la década de 1990 hasta principios de la de 1980 impulsó las primeras experiencias por parte de grupos ambientalistas. Buscando un cambio en la conciencia de las personas (Novo, 1996; Tello, Rodríguez y Guerrero, 2015).

2.2.4. Educación en cambio climático

Existen presencia de cambios en otros aspectos importantes del clima. Es probable que las precipitaciones aumenten entre un 0,5 y un 1 % por década durante el siglo XX en la mayoría de los continentes del hemisferio norte en latitudes medias y altas, y que aumenten entre un 0,2 y un 0,3 % por década en los trópicos (Shifter, et al 2005).

Ha atraído muchos temas, enfoques y discusiones sobre el cambio climático global. Este fenómeno se ha convertido en un tema recurrente en los últimos años, no solo en los medios de comunicación, sino también en muchos ámbitos de la vida cotidiana. Con o sin razón, en la actualidad son muchos los eventos que provocan el cambio climático a los ojos de la gente común: la hambruna y el consiguiente aumento de los precios de los alimentos, la migración masiva de personas a las ciudades y países desarrollados. Los países y las zonas costeras son cada vez más vulnerables al aumento de los fenómenos meteorológicos extremos y al aumento de la desertificación, por nombrar algunos (Urbina y Martínez, 2006).

El entrenamiento transformacional en el marco propuesto aquí debe determinar qué cambios deben promoverse: ¿cuáles son los cambios en las escuelas, los sistemas, los estilos de vida? A pesar del enfoque interdisciplinario, ninguna de las preguntas y respuestas pertenece a las ciencias sociales (Taibo, 2016; Diamond, 2006).

La élite está convencida de que no hay vida futura para todos, por lo que decidió quitarse la carga de la solidaridad lo antes posible. Esto es desregulación. Significa que necesitamos construir una especie de fortaleza dorada para los pocos que pueden mantenernos a salvo. Es una explosión de desigualdad. Y para ocultar el egoísmo astuto de este escape mundial común, necesitamos negar completa y simplemente su motivo principal: la negación

del cambio climático (Latour, 2019). El cambio climático es un fenómeno global que está recibiendo cada vez más atención científica, política, social y mediática porque afecta y altera casi todas las actividades humanas (IPCC, 2014; Schewe et al., 2019).

2.2.5. Educación en ecoeficiencia

La eficiencia medioambiental se ha convertido en una tendencia empresarial muy importante, que también se está aplicando en los países en vías de desarrollo (CECODES, 2000).

También cabe señalar que la ecoeficiencia no es solo una combinación de eficiencia ambiental y económica o técnica. Es un enfoque dirigido a desarrollar procedimientos para aumentar el bienestar de la sociedad y al mismo tiempo reducir el daño al medio ambiente (Gobierno Vasco, 2003).

El Banco Islámico de Desarrollo, a través del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), ha abordado la ecoeficiencia como parte de su programa de desarrollo de clústeres. Conceptualmente, se trata de lograr la ecoeficiencia a través de la producción más limpia y la expansión de las prácticas de gestión ambiental. En este sentido, el FOMIN enfatiza la necesidad de enfocarse más en un conjunto de áreas específicas. En este concepto de focalización, es precisamente el concepto de trabajar con grupos o grupos de proyecto. Es precisamente el núcleo del trabajo realizado desarrollar una estrategia ambiental para un fondo multilateral (FOMIN-BID, 2003).

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016), implementar estrategias ecoeficientes al interior de las escuelas permite formar ciudadanos en valores, actitudes y prácticas sustentables, así como contribuir a la gestión responsable de los recursos. Por tanto, la educación en ecoeficiencia responde no sólo a una exigencia ambiental, sino también a un compromiso con el desarrollo nacional sostenible.

2.2.6. Educación en salud

Desde la proclamación de la Carta de Ottawa, la promoción de la salud es entendida como un proceso político y social que implica modificar las condiciones estructurales de vida y tomar acciones para potenciar las capacidades y capacidades de los individuos para su salud y bienestar (Who, 1986).

La educación para la salud se define como el sistema que dirige y organiza los procesos educativos con el objetivo de influir positivamente en los conocimientos, prácticas y hábitos de los individuos y las sociedades relacionados con su salud (Díaz et al, 2012). Esta es un área que ha estado creciendo en el medio recientemente, y se ha consolidado como una de las principales estrategias de promoción (Ocampo et al, 2016).

Según lo informado por el Ministerio del Ambiente (MINAM, 2021), la educación ambiental permite fortalecer el conocimiento y las capacidades de las personas para enfrentar los desafíos del cambio climático, la contaminación y el uso inadecuado de los recursos naturales, impactando directamente la salud pública y la calidad de vida.

2.2.7. Educación en gestión del riesgo

Comprende toda la información, procedimientos y procedimientos para la planificación de planes y actividades para la prevención de las consecuencias de los desastres y el uso racional de los recursos humanos y materiales. La gestión de desastres, que es similar a la prevención y atención de desastres, también proporciona todas las actividades necesarias para restaurar el nivel de funcionamiento del área afectada (INDECI, 2006) (Calderón, 2002).

La gestión del riesgo es un proceso social orientado a la prevención, reducción, control y asegurar un enfoque sostenible y resiliente para las generaciones futuras, teniendo en cuenta el riesgo de desastres de la población, la exposición y la respuesta a los mismos, la comprensión de las políticas nacionales y las fortalezas en relación con los factores económicos, ambientales, de seguridad y de defensa nacional y regional. La gestión del riesgo de desastres se basa en investigaciones científicas y registros de información y guía las políticas de trabajo de los gobiernos en todos los niveles diseñadas para proteger la vida, la salud, la seguridad y el patrimonio de las naciones y la gente común (SINAGERD, 2011).

Perú sufre a menudo los efectos de diversos desastres naturales, así como la vulnerabilidad de la región y los medios de vida; esto crea un alto nivel de incertidumbre no solo debido a la insuficiencia sino también a la escasez de materiales. Segunda mano. Esto se puede apreciar en el mapa de vulnerabilidad física del Perú, donde el 46% del estado de vulnerabilidad del país va de alto a muy alto, y el 36,2% del área regional, se ubica en esta zona aproximadamente (MINEDU, 2015).

2.2.8. Educación en Gestión de residuos sólidos

El tema de los residuos es parte del proceso de construcción social y regional, el cual está influenciado por los procesos productivos, los patrones de consumo y las prácticas sociales de la población en un lugar y momento determinados. En las culturas indígenas del Valle de México, el manejo de los residuos orgánicos se realiza en base a sitio e integrado a las prácticas agrícolas, religiosas y culturales (Moctezuma, Espinosa y De la Torre, 2006).

Los factores que afectan la eficiencia y la eficacia de la gestión de residuos municipales se pueden dividir en tres categorías amplias y varían en toda la región. Los elementos que comprenden las tres categorías se pueden encontrar en cualquier etapa del

sistema tradicional de gestión de residuos: producción, recolección, transporte, clasificación, reciclaje y disposición final. La primera categoría incluye las condiciones culturales, educativas y económicas locales. La segunda categoría enumera la infraestructura, la seguridad social y las tecnologías disponibles como elementos clave de análisis, y la última categoría incluye políticas nacionales, instituciones y condiciones macroeconómicas. Se detallan las tres categorías de elementos anteriores, y en la cuarta parte de este estudio está relacionada con el uso de tratamiento integrado de residuos sólidos. Gobiernos locales (McAllister, 2015).

Jiménez (2017), el término "residuos" surgió para referirse a elementos que ya no son útiles como resultado de la actividad humana de alta intensidad en un lugar determinado. Como cuestión de interés público, se ha registrado una gran concentración de residuos -inútiles y no deseados- y residuos que no pueden integrarse en la vida cotidiana. En otras palabras, el deseo de mantenerlos fuera de los límites de la ciudad, sacarlos y fuera de la vista.

Para analizar la gestión integral de los residuos domiciliarios es necesario revisar el desarrollo conceptual de los residuos. La tarea es comprender teóricamente que las medidas tomadas para resolver el problema de los residuos se llevan a cabo de acuerdo con la definición del problema (Vesely, 2017).

2.2.9. Educación en Área Natural Protegida

El Perú es reconocido como uno de los diecisiete países denominados altamente privilegiados, siendo copropietario de más del 70% de la biodiversidad del planeta. La biodiversidad en el Perú está representada por una amplia gama de ecosistemas, especies vegetales y animales y diversidad genética, que han contribuido y continúan contribuyendo al desarrollo y la sostenibilidad global”, según la Estrategia Nacional Sobre Biodiversidad al 2021 y su Plan de Acción 2014- 2018 (MINAM, 2014).

El Estado Peruano ha implementado Áreas Naturales Protegidas (ANP) para la conservación de la diversidad biológica en el país, los cuales conforman el Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SINANPE).

El SINANPE tiene como objetivo contribuir al desarrollo sostenible del Perú, a través de la conservación de muestras representativas de la diversidad biológica del país. Está conformado por las ANP de administración nacional que son gestionadas y administradas por el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado-SERNANP. Según la Ley de Áreas Naturales Protegidas (Congreso de la República del Perú, 1997), la educación ambiental es un componente esencial para la conservación de estos espacios.

2.3. Marco legal

2.3.1. Leyes y reglamentos de la educación ambiental

- Ley N°26842, Ley General de Salud
- Ley N° 26834, Ley de Áreas Naturales Protegidas
- Decreto Supremo N° 038-2001-AG, Reglamento de Ley N° 26834
- N° 27783, Ley de Bases de la Descentralización
- Ley N° 27867, Ley Orgánica de los Gobiernos Regionales
- Ley N° 27972, Ley Orgánica de Municipalidades
- Ley N° 28044, Ley General de Educación
- Ley N° 28245, Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental
- Reglamento de la Ley Marco del Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA)
- Ley N° 28611, Ley General del Ambiente
- Ley N° 28983, Ley de igualdad de oportunidades entre mujeres y hombres
- Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo
- Ley N° 29325, Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental
- Ley N° 29338, Ley de Recursos Hídricos
- Ley N° 30021, Ley de promoción de la alimentación saludable para niños, niñas y adolescentes
- Ley N° 30021, Ley de promoción de la alimentación saludable para niños, niñas y adolescentes
- Ley N° 30220, Ley Universitaria

2.3.2. Políticas Nacionales y estrategias de la educación ambiental

- Lineamientos de Política de Promoción de la Salud
- Ejes Estratégicos de la Gestión Ambiental
- Política Nacional de Educación Ambiental
- Estrategia Nacional de Diversidad Biológica (ENDB) al año 2050, mediante el Decreto Supremo N° 008-2024-MINAM
- Política Nacional para la Transversalización del Enfoque Intercultural Nacional ante el Cambio Climático (ENCC)
- Política Nacional del Ambiente al 2030
- Política Nacional de Forestal y de Fauna Silvestre

- Política Nacional Agraria
- Política Nacional de Cultura
- Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos
- Política Nacional de atención educativa para población de ámbito rural.
- Política Nacional de Igualdad de Género (PNIG)
- Política nacional multisectorial de salud al 2030 “Perú, país saludable”

2.3.3. Planes de educación ambiental

- Estrategia Nacional ante el Cambio Climático (ENCC)
- Plan Nacional Concertado de Salud
- Decreto Supremo N° 016-2024-MINAM se ha aprobado el Nuevo Plan director para el periodo 2024-2034
- Plan Estratégico Sectorial Multianual del sector ambiental 2024 – 2030
- Plan Estratégico Institucional (PEI) 2025-2030 del Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI)

2.3.4. Normas sectoriales e instrumento de gestión

- Proyecto Educativo Nacional al 2036: la educación que queremos para el Perú
- Medidas de Ecoeficiencia en el Sector Público
- Plan Estratégico Sectorial Multianual de Educación (PESEM)
- Decreto Supremo No 001-2015 MINEDU
- Resolución Ministerial No 177-2015-MINEDU
- Plan Estratégico Institucional de Huánuco 2022 al 2026

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de ejecución

La investigación se desarrolló en instituciones educativas ubicadas en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María, en la provincia de Leoncio Prado, departamento Huánuco, Perú (Tabla 1). Este Parque Nacional Tingo María se encuentra en el valle del Huallaga y forma parte de la ecorregión de la Selva Alta (Yungas) y fue creado por la Ley N.º 15574, el parque abarca una extensión de 4 777 hectáreas. Su entorno geográfico, caracterizado por un relieve montañoso, destaca por la formación conocida como la Bella Durmiente y por una densa vegetación tropical. Asimismo, alberga un complejo sistema de cavernas subterráneas, lo que refuerza su importancia ecológica y paisajística. Como zona periférica al Área Natural Protegida, estas comunidades enfrentan retos particulares en términos de accesibilidad, desarrollo educativo y conservación ambiental.

Tabla 1. Instituciones Educativas del nivel primario ubicadas en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María con su coordenada de ubicación geográfica.

Instituciones Educativas	Coordenadas UTM (WGS 84)			
	Zona	Hemisferio	X	Y
Nº 32565 - Cueva de Las Pavas	18	N	392 411	8 965 106
Mariano Dámaso Beraun – Tambillo Grande	18	N	393 208	8 959 826
Nº 32567 – Bella alta	18	N	384 619	8 966 691
Nº 32506 – Manuel Prado Ugarteche	18	N	386 343	8 969 279
Nº 32866 – Juan Santos Atahualpa	18	N	386 727	8 963 158
Nº 33032 – Tingo María	18	N	389 681	8 970 786
Nº 32505 – Afilador	18	N	391 216	8 968 531
Nº 33469 – Bena Jema	18	N	390 389	8 969 206
Nº 32951 – Rio Tigre	18	N	383 614	8 965 095

3.2. Materiales y métodos

3.2.1. Materiales

Los materiales utilizados durante el desarrollo de la investigación incluyeron: laptop, proyector, GPS, papelotes, hojas de colores, lapiceros, plumones, hojas boom, cartulinas, cinta de embalaje, limpiatipo, engrapadora, saca grapas, grapas, lápiz, borrador y tajador.

3.2.2. Metodología

La investigación fue de tipo aplicada, orientada a resolver un problema concreto en la zona de investigación, relacionado con la educación ambiental en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María (Hernández et al., 2006). Se trabajó a un nivel explicativo, por lo que se formuló hipótesis sobre la relación entre la variable independiente (educación ambiental) y la variable dependiente (conocimiento ambiental).

El enfoque fue mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos (Cerdeña, 1997). El diseño de investigación fue cuasiexperimental, conformando un grupo de tratamiento y uno de control para comparar los efectos en la variable de interés.

3.2.3. Población

Se trabajó netamente con la población que estuvo conformada por estudiantes de cuarto, quinto y sexto grado de instituciones educativas ubicadas en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María. Se eligieron estos grados porque, según estudios de Piaget (1964), Vygotsky (1978) y Bruner (1977), los estudiantes en estas etapas poseen habilidades cognitivas y lingüísticas más desarrolladas, lo que facilita su participación en encuestas. Este enfoque es validado por organismos como la UNESCO, UNICEF y el MINEDU (UNESCO, 2018; MINEDU, 2021), especialmente relevante en contextos rurales con alta tasa de analfabetismo funcional (INEI, 2022). Se trabajó con todos los estudiantes matriculados en 2023 (Anexo A) (Tabla 2).

Tabla 2. Cantidad poblacional pertenecientes a las Instituciones Educativas que pertenecen a la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

Distrito	Centro Poblado	Nombre de la institución educativa	Población
Mariano Dámaso Beraun	Cueva de Las Pavas	32565	4
Mariano Dámaso Beraun	Tambillo Grande	Mariano Dámaso Beraun	136
Mariano Dámaso Beraun	Bella Alta	32567	10
Mariano Dámaso Beraun	Bella	32506 Manuel Prado Ugarteche	62
Mariano Dámaso Beraun	Juan Santos Atahualpa	32866	6
Rupa-Rupa	Tingo María	33032	85
Rupa-Rupa	Afilador	32505	120
Rupa-Rupa	Bena Jema	33469	8
Mariano Dámaso Beraun	Rio Tigre	32830	11

3.2.4. Técnica e instrumentos de investigación

Se utilizaron dos técnicas principales, como primero es el cuestionario cuantitativo, que fue elaborado por el tesista junto a sus asesores, con preguntas cerradas y politómicas (Anexo B), diseñado para cumplir con los objetivos de la investigación (Sánchez y Reyes, 2006), además como segundo es la escala cualitativa de actitudes y opiniones denominada Escala de Calificación de Acciones Relacionadas con el Aprendizaje en Estudiantes del Nivel Primario, siguiendo las recomendaciones de Morales (2010) (Tabla 3).

Tabla 3. Valores de escala de calificación de acciones relacionadas al aprendizaje en estudiantes del nivel primaria.

Valores	Escala de calificación de acciones relacionadas con el aprendizaje en estudiantes del nivel primaria		
	Malo	Regular	Excelente
Ítems			
Nota	0 a 4	5 a 8	9 a 12
Porcentaje	0% a 33%	42% a 67%	75% a 100%

3.2.5. Validación y confiabilidad de cuestionario del instrumento

3.2.5.1. Validez

La validez del instrumento fue evaluada mediante un exhaustivo análisis por parte de expertos en el campo de la educación ambiental. Se refiere a la capacidad de la prueba para medir de manera precisa y confiable el fenómeno que se está estudiando. La Validación de expertos es un método de verificación que se usa cada vez más en la investigación, esencialmente pidiendo a muchas personas que brinden un juicio su opinión sobre un objeto, herramienta o material de aprendizaje de cierto aspecto (Cabero y Llorente, 2013). Esta técnica cuya solidez metodológica es a veces el único indicador del contenido de los datos o la eficacia de una herramienta de recopilación de información. (Escobar, 2008). La validez, se define como el grado en que una herramienta de medición realmente mide lo que pretende medir o cumple el propósito para el que fue diseñada (Martín, 2004).

Tabla 4. Validación por Juicio de Expertos

Expertos	Porcentaje validación
Dr. Alberto Huiman Cruz	45
M. Sc. Carlos Adrianzen Panduro	84
Dr. Damaris de la Caridad Hernández Abstengo	53
Dr. Yane Levi Ruiz	60
Mag. Wilmer Bermúdez Pino	83
Mag. Cesar Augusto Gozme Sulca	81
Mag. Susan Ríos Pérez	90
Mag. Melisa Jackeline Zavala Guerrero	85
Ing. Inocencio Vásquez Erika Teresa	86
Ing. Yasmin Violeta Serna Santiago	88
Ing. Evelyn Solsol Ramírez	89
Ing. Rina Garrido García	94
Ing. Sandra Lorena Zavala Guerrero	92
MSc. Lucila Justiniano Advíncula	82
Dr. Edilberto Chuquilín Bustamante	90
Ing. Jorge Birino Álvaro Melo	98
Ing. Jorge Armando Moncada Solórzano	87
Mag. José Celestino Vallejos Huamán	69
Promedio	81

Los valores resultantes después de tabular la calificación emitida por los expertos ayudan a determinar el nivel de validez y está considerando la metodología de Morales (2016), donde se promedia el porcentaje según las preguntas por cada experto en una escala del 1 al 6, donde se aprecia la adecuación y la pertinencia por cada pregunta, obteniendo un resultado final promediado en porcentaje donde la escala (Tabla 5).

Tabla 5. Valores de medición por Juicio de expertos.

Valores	Nivel de validez
81-100	Excelente
61-80	Muy bueno
41-60	Bueno
21- 40	Regular
0-20	Deficiente

Dada la validez del instrumento por juicio de expertos, donde el cuestionario se obtuvo un valor de 81%, se puede deducir que el instrumento tiene una EXCELENTE validez. Este proceso de validez de expertos en la que se aplicó la recomendación De Arquer (1996), la cual sigue unos procesos y secuencia (anexo C)

3.2.5.2. Confiabilidad

Para la prueba de confiabilidad del instrumento se realizó a través del Alfa de Cronbach, para la validación del instrumento. La cual existen diversos procedimientos para calcular la confiabilidad de un instrumento de medición. Todos utilizan fórmulas que producen coeficientes de confiabilidad. Estos coeficientes pueden oscilar entre cero y uno (Del Rosario y Brain, 2016), mientras se acerque a 1, la confiabilidad es válida. Según George y Mallery (2016) hay seis valores de coeficientes de confiabilidad (Tabla 6).

Tabla 6. Valores del nivel de confiabilidad.

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 – a menos	Confiabilidad Nula
0,54 – 0,59	Confiabilidad Baja
0,60 – 0,65	Confiable
0,66 – 0,71	Muy confiable
0,72 – 0,99	Excelente Confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

En base a ello, se encuestó a tres instituciones de grados de cuarto, quinto y sexto del nivel primario, obteniendo los siguientes resultados (Tabla 7).

Tabla 7. Estimación de confiabilidad de la encuesta.

Instituciones Educativas De la Provincia de Leoncio Prado	Cantidad de Encuestados	Nivel de grado académico nivel primaria	Rango de confiabilidad
	31	4	0,75
I.E	27	5	0,64
	23	6	0,84
Total	81	3	0,74

Dada la confiabilidad del instrumento por Alfa de Cronbach, basándonos en los encuestados un valor de 0,74; se puede deducir que el instrumento tiene una Excelente Confiabilidad (anexo E)

3.2.6. Variables

3.2.6.1. variable independiente (x)

Educación ambiental a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

3.2.6.2. Variable dependiente (y)

Conocimiento ambiental a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

3.2.7. Diagnosticando el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco

Se realizó todos los procesos desde la obtención de la población hasta la encuesta y su respectiva validación de cuestionario por expertos, donde para poder describir el grado de información de educación ambiental a estudiantes del nivel primario de las Instituciones Educativas de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María. Se trabajó con la Escala de Calificación de Acciones Relacionadas con Sabiduría en Estudiantes del Nivel Primaria (ECASENP) para obtener la información necesaria. Después de generar solo 3 ítems en base a las 12 preguntas de la encuesta en la nota obtenida considerando el rango de 0 a 12. (Tabla 2) (Ugarriza, 2000).

3.2.8. Determinando el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos, a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco

Se realizaron un total de ciento sesenta y dos (162) talleres, cada taller se hizo por día considerando seis (6) temas a tratar que son: cambio climático, salud, gestión de riesgo, ecoeficiencia, Gestión de residuos sólidos y Áreas Naturales Protegidas; considerando la duración del taller máximo de dos (2) horas en las nueve (9) Instituciones Educativas a estudiantes del nivel primario que son desde cuarto, quinto y sexto pertenecientes a la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

Para el taller se prosiguió el modelo de David Kolb (1984). Lo cual se aplicó la experiencia, observación, conceptualización y aplicación, donde se prosiguió el siguiente esquema según el cronograma de los talleres (anexo D). Considerando que tiene dos horas en total los talleres; donde veinticinco (25) minutos fue la experiencia ahí se realizó una mística, dialogo grupal y resolver preguntas, después se tuvo que descansar diez (10) minutos donde se brindó los refrigerios, seguidamente durante treinta (30) minutos se hizo la conceptualización donde se explicó con un proyector y por treinta (30) minutos de aplicación que consistió en resolver preguntas y se realizó una reflexión y propuesta en práctica.

Después de explicar todos los talleres se trabajó con la Escala de Calificación de Acciones Relacionadas con el Aprendizaje en Estudiantes del Nivel Primaria (ECARAENP) que se muestra para el cual se tomó como referencia la metodología (Ugarriza, 2000), que consistió solo tres (3) ítems en base a las doce (12) preguntas de la encuesta en la nota obtenida considerando el rango de 0 a 12.

Tabla 8. Valores de escala de calificación de acciones relacionadas al aprendizaje en estudiantes del nivel primaria.

Valores	Escala de Calificación de Acciones Relacionadas con Sabiduría en Estudiantes del Nivel Primaria		
	Malo	Regular	Excelente
Ítems			
Nota	0 a 4	5 a 8	9 a 12
Porcentaje	0% a 33%	42% a 67%	75% a 100%

Escala de Calificación de Acciones Relacionadas con Sabiduría en Estudiantes del Nivel Primaria (ECARAENP)

3.2.9. Procesamiento y análisis estadísticos

La información obtenida mediante las encuestas se procesó de forma manual, aplicando cuadros de doble entrada y utilizando la Estadística Descriptiva ya que se encarga de la recopilación, organización, resumen y presentación de datos de una manera que facilite su comprensión. Se utilizó para analizar y describir las características básicas de un conjunto de datos (García y Pérez, 2021). Luego se utilizó un paquete informático para la realización de los gráficos estadísticos y cálculos porcentuales respectivos.

A cada ítem de la encuesta se realizó el análisis e interpretación de los resultados donde se clasificó y se ordenó la información para poder interpretar las respuestas a las interrogantes de estudio y luego se dio una explicación de los hechos que se deriva de los datos estadísticos.

Una vez obtenido los resultados de los cuestionarios y analizados las escalas se procedió a realizar la prueba de hipótesis aplicando la prueba de chi cuadrado de McNemar (1947) y Mejía (2008) para el efecto de cada pregunta por tener respuestas dicotómicas como si el alumno pudo haber aprobado o de lo contrario haya desaprobado.

Para el contraste de la hipótesis planteado en el presente estudio, se ha tenido que considerar algunos criterios para excluir ciertos datos como los que provenían de estudiantes que no asistieron a las seis sesiones de talleres, a los que habían asistido a las seis sesiones, pero no tuvieron nota de la primera evaluación (81 estudiante) y a los estudiantes que habían asistido a las seis sesiones, pero no tuvieron nota de la última evaluación (3 estudiantes), una vez cumplido dichos requisitos se procedió a utilizar el Test de Wilcoxon para el efecto total debido a que las respuestas tuvieron tres categorías (malo, regular y excelente) y el estudio tenían datos categóricos antes y después de la aplicación de los talleres (Wilcoxon, 1945).

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Diagnóstico del grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco

El reporte de las calificaciones en los estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del PNTMA resaltan mayor proporción en la categoría excelente, pero también hay un 14,66% de alumnos que presentaban un calificativo de malo (Tabla 9).

Tabla 9. Frecuencia del grado de información de conocimiento en distintos temas de los estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del PNTMA.

Institución educativa	Frecuencia	Calificación			Total
		Malo	Regular	Excelente	
I.E 32505 – Afilador	n	17	39	61	117
	%	14,53	33,33	52,14	100
I.E 32565 – Cueva de las Pavas	n	0	0	2	2
	%	0,00	0,00	100,00	100
I.E 32567 - Bella Alta	n	0	5	4	9
	%	0,00	55,56	44,44	100
I.E 32866 - Juan Santos Atahualpa	n	5	1	0	6
	%	83,33	16,67	0,00	100
I.E 32951 - Río Tigre	n	0	3	5	8
	%	0,00	37,50	62,50	100
I.E 33032 – Tingo María	n	8	20	31	59
	%	13,56	33,90	52,54	100
I.E 33469 - Bena Jema	n	2	5	1	8
	%	25,00	62,50	12,50	100
I.E 32506 - Manuel Prado Ugarteche	n	9	15	27	51
	%	17,65	29,41	52,94	100
Mariano Dámaso Beraún – Tambillo Grande	n	15	54	53	122
	%	12,30	44,26	43,44	100
Total	n	56	142	184	382
	%	14,66	37,17	48,17	100

El diagnóstico realizado a 382 estudiantes de nivel primario que residen en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María evidencia una realidad preocupante en cuanto al nivel de conocimiento ambiental. Si bien un 48,17% de los estudiantes evaluados demuestran un nivel excelente de comprensión sobre temáticas ambientales, un 51,83% presenta aún importantes deficiencias. Este grupo se compone de un 14,66% con conocimientos considerados bajos o deficientes, y un 37,17% cuyo desempeño se sitúa en un nivel regular. Estas cifras, distribuidas en función de seis ejes temáticos vinculados al medio ambiente, reflejan una clara necesidad de intervención educativa. La evidencia empírica respalda la importancia de fortalecer la educación ambiental desde edades tempranas. Investigaciones como las de Schönfelder y Bogner (2020), así como Suárez et al. (2021), destacan la influencia directa que tiene una formación ambiental adecuada en la configuración de actitudes proambientales y comportamientos sostenibles. Asimismo, estudios como los de Ezpeleta y Echegoyen (2020) y Díaz (2023) subrayan que el uso de metodologías vivenciales, participativas y contextualizadas puede generar transformaciones profundas y sostenidas en el tiempo, al fomentar un vínculo emocional y práctico entre el estudiante y su entorno.

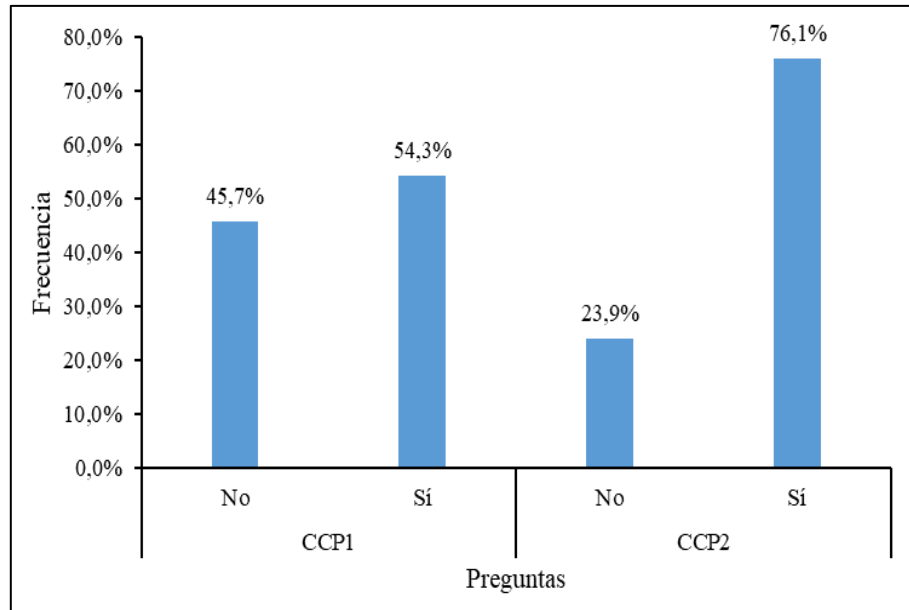
En el contexto peruano, investigaciones desarrolladas por Trinidad (2020) y Cernadez (2023) remarcan el papel fundamental que desempeña la capacitación continua del profesorado, así como la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras como el aprendizaje basado en proyectos, el trabajo de campo y el uso de recursos tecnológicos para fomentar una cultura ambiental crítica y comprometida desde la infancia. Este estudio, por tanto, no solo aporta datos concretos sobre el estado del conocimiento ambiental en una zona estratégicamente importante por su cercanía a un área natural protegida, sino que también pone en evidencia la necesidad urgente de incorporar enfoques pedagógicos más efectivos, pertinentes y adaptados al contexto socioambiental local. Fortalecer el aprendizaje ambiental y promover hábitos sostenibles en las nuevas generaciones no debe ser una opción, sino una prioridad educativa, especialmente en territorios que enfrentan presiones ecológicas constantes y cuyos futuros ciudadanos tendrán un rol clave en la conservación de los ecosistemas.

4.1.1. Grado de información en cambio climático

Respecto a la interrogante ¿Qué es el cambio climático?, más de la mitad de los estudiantes aseveraron conocer dicha definición y en el caso de la pregunta ¿Qué actividades realiza el ser humano para ocasionar el cambio climático?, se registró a un poco más de las tres cuartas partes de los alumnados que dieron una respuesta favorable (Tabla 10 y Figura 1).

Tabla 10. Frecuencia del grado de información sobre cambio climático en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

Institución educativa	Frecuencia	CCP1			CCP2		
		No	Sí	Total	No	Sí	Total
N° 32505 – Afilador	N	32	85	117	20	97	117
	%	27,4%	72,6%	100,0%	17,1%	82,9%	100,0%
N° 32565 – Cueva de las Pavas	N	0	2	2	0	2	2
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32567 - Bella Alta	N	8	1	9	0	9	9
	%	88,9%	11,1%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32866 - Juan Santos Atahualpa	N	6	0	6	4	2	6
	%	100,0%	0,0%	100,0%	66,7%	33,3%	100,0%
N° 32951 - Río Tigre	N	3	5	8	2	6	8
	%	37,5%	62,5%	100,0%	25,0%	75,0%	100,0%
N° 33032 – Tingo María	N	28	30	58	14	44	58
	%	48,3%	51,7%	100,0%	24,1%	75,9%	100,0%
N° 33469 - Bena Jema	N	8	0	8	5	3	8
	%	100,0%	0,0%	100,0%	62,5%	37,5%	100,0%
N° 32506 - Manuel Prado Ugarteche	N	24	27	51	15	36	51
	%	47,1%	52,9%	100,0%	29,4%	70,6%	100,0%
Mariano Dámaso Beraun – Tambillo Grande	N	65	57	122	31	91	122
	%	53,3%	46,7%	100,0%	25,4%	74,6%	100,0%
Total	N	174	207	381	91	290	381
	%	45,7%	54,3%	100,0%	23,9%	76,1%	100,0%

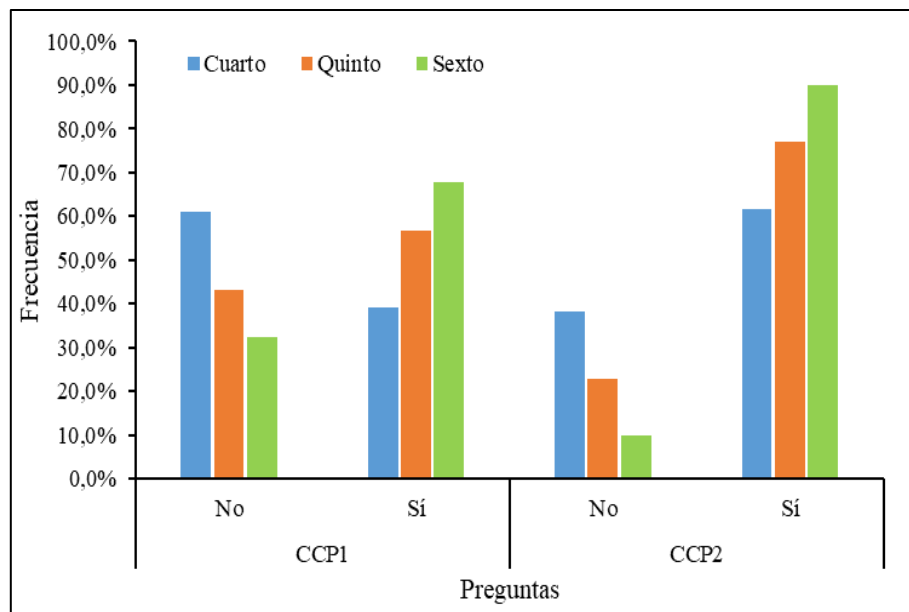


CCP1: ¿Qué es el cambio climático?

CCP2: ¿Qué actividades realiza el ser humano para ocasionar el cambio climático?

Figura 1. Grado de información sobre cambio climático en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

Respecto a la interrogante ¿Qué es el cambio climático?, hay una relación directa entre el grado de instrucción de los alumnos con la mayor frecuencia de resultados favorables y en el caso de la pregunta ¿Qué actividades realiza el ser humano para ocasionar el cambio climático?, la tasa de frecuencia fue más certera en los alumnos que cursaban el sexto grado en comparación a los grados inferiores (figura 2).



CCP1: ¿Qué es el cambio climático?

CCP2: ¿Qué actividades realiza el ser humano para ocasionar el cambio climático?

Figura 2. Grado de información sobre cambio climático en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

El conocimiento sobre el cambio climático tiende a ser significativamente más alto entre los estudiantes que manifiestan actitudes ecológicas positivas y presentan una motivación intrínseca. Por ejemplo, Schönfelder y Bogner (2020) evidencian que los estudiantes con una disposición favorable hacia el ambiente y un interés genuino en la ciencia muestran una comprensión más profunda y fundamentada sobre el fenómeno del cambio climático. En esta misma línea, Suárez et al. (2021) demuestran que la educación ambiental incide directamente en la conducta proambiental de los individuos a través del modelo conocimiento-preocupación-voluntad, el cual establece una secuencia clara entre la adquisición de información, la sensibilización emocional y la intención de actuar de forma responsable con el entorno.

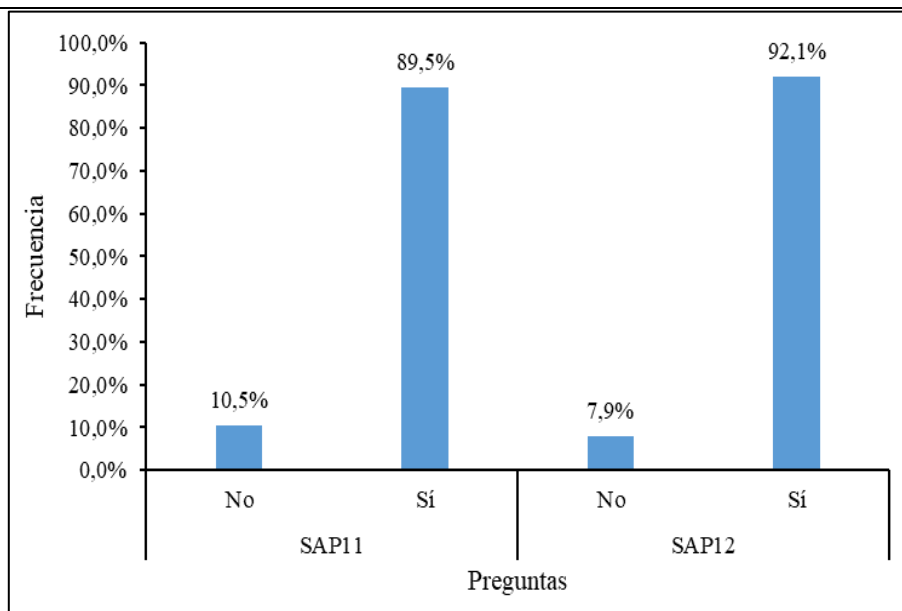
No obstante, el impacto de estas intervenciones educativas no es homogéneo en todos los contextos. Según Aranda (2022), en zonas urbanas densamente pobladas y con menor contacto directo con la naturaleza, la efectividad de la educación ambiental suele verse limitada, probablemente debido a la desconexión sensorial y emocional de los individuos con los entornos naturales. En contraste, investigaciones como la de Gong et al. (2021) resaltan que, en contextos naturales específicamente en áreas protegidas y reservas ecológicas, la experiencia directa con la biodiversidad y los ecosistemas fomenta una conexión más significativa con la naturaleza, lo cual potencia no solo la comprensión ambiental, sino también el compromiso activo con su preservación.

4.1.2. Grado de información en salud ambiental

Respecto a la interrogante ¿Cómo tiene que estar el ambiente del salón de clase para cuidar mi salud?, el 89,5% de los estudiantes respondieron de manera correcta dicha pregunta y en el caso de la cuestión sobre ¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?, se registró a un 92,1% de los alumnos que dieron una respuesta favorable (Tabla 11 y Figura 3).

Tabla 11. Frecuencia del grado de información sobre salud ambiental en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

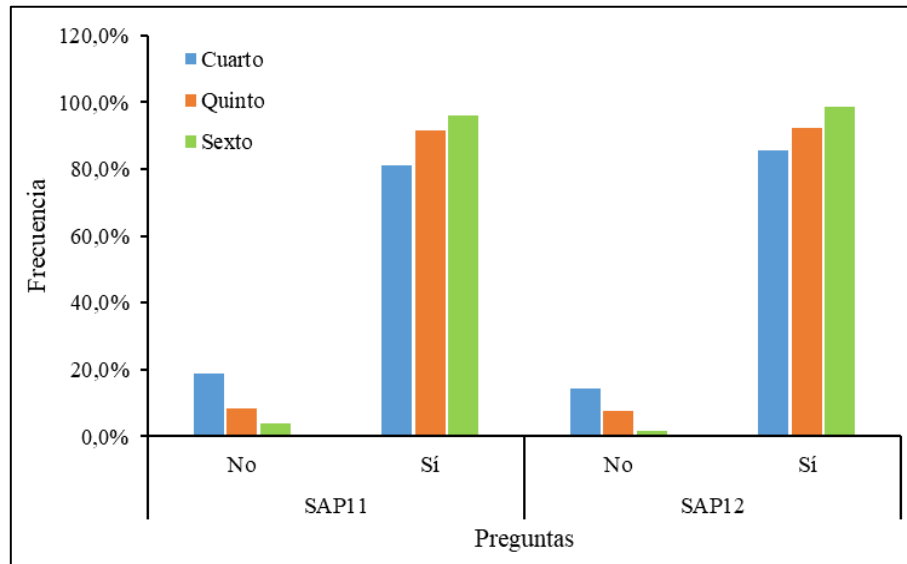
Institución educativa	Frecuencia	SAP11		Total	SAP12		Total
		No	Sí		No	Sí	
N° 32505 – Afilador	n	10	107	117	11	106	117
	%	8,5%	91,5%	100,0%	9,4%	90,6%	100,0%
N° 32565 – Cueva de las Pavas	n	0	2	2	0	2	2
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32567 - Bella Alta	n	1	8	9	0	9	9
	%	11,1%	88,9%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32866 - Juan Santos Atahualpa	n	5	1	6	3	3	6
	%	83,3%	16,7%	100,0%	50,0%	50,0%	100,0%
N° 32951 - Río Tigre	n	0	8	8	0	8	8
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 33032 – Tingo María	n	4	54	58	3	55	58
	%	6,9%	93,1%	100,0%	5,2%	94,8%	100,0%
N° 33469 - Bena Jema	n	1	7	8	1	7	8
	%	12,5%	87,5%	100,0%	12,5%	87,5%	100,0%
N° 32506 - Manuel Prado Ugarteche	n	9	42	51	7	44	51
	%	17,6%	82,4%	100,0%	13,7%	86,3%	100,0%
Mariano Dámaso Beraun – Tambillo Grande	n	10	112	122	5	117	122
	%	8,2%	91,8%	100,0%	4,1%	95,9%	100,0%
Total	n	40	341	381	30	351	381
	%	10,5%	89,5%	100,0%	7,9%	92,1%	100,0%



SAP11: ¿Cómo tiene que estar el ambiente del salón de clase para cuidar mi salud?
 SAP12: ¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?

Figura 3. Grado de información sobre salud ambiental en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

Respecto a la interrogante ¿Cómo tiene que estar el ambiente del salón de clase para cuidar mi salud? y ¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?, se registró mayores respuestas certeras en ambas preguntas, siendo resaltante un incremento de la proporción de resultados favorables mientras el alumno se encontraba cursando mayor grado de sus estudios (Figura 4).



SAP11: ¿Cómo tiene que estar el ambiente del salón de clase para cuidar mi salud?

SAP12: ¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?

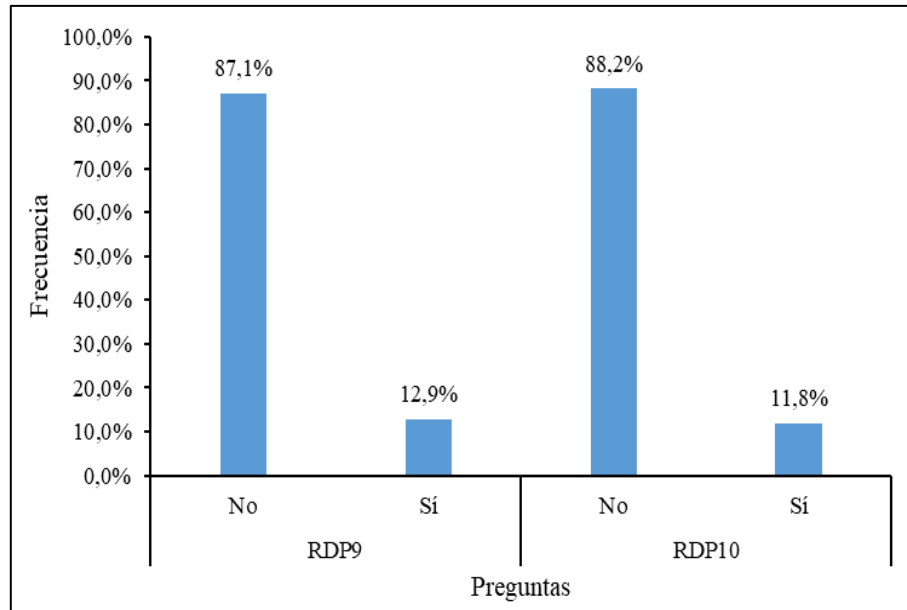
Figura 4. Grado de información sobre salud ambiental en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional de Tingo María

4.1.3. Grado de información en riesgos de desastres

Respecto a la interrogante ¿Qué significa la sigla CENEPRED?, hay una proporción preocupante que representa solamente un 12,9% de los estudiantes respondieron de manera correcta dicha pregunta y en el caso de la cuestión sobre ¿Qué significa la sigla INDECI?, se registró también un grupo alarmante del 11,8% de los alumnos que dieron una respuesta favorable (Tabla 12 y Figura 5).

Tabla 12. Frecuencia del grado de información sobre riesgos de desastres en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

Institución educativa	Frecuencia	RDP9			RDP10		
		No	Sí	Total	No	Sí	Total
N° 32505 – Afilador	N	92	25	117	102	15	117
	%	78,6%	21,4%	100,0%	87,2%	12,8%	100,0%
N° 32565 – Cueva de las Pavas	N	1	1	2	2	0	2
	%	50,0%	50,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
N° 32567 - Bella Alta	N	9	0	9	9	0	9
	%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
N° 32866 - Juan Santos Atahualpa	N	6	0	6	6	0	6
	%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
N° 32951 - Río Tigre	N	6	2	8	5	3	8
	%	75,0%	25,0%	100,0%	62,5%	37,5%	100,0%
N° 33032 – Tingo María	N	47	11	58	57	1	58
	%	81,0%	19,0%	100,0%	98,3%	1,7%	100,0%
N° 33469 - Bena Jema	N	8	0	8	8	0	8
	%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%
N° 32506 - Manuel Prado Ugarteche	N	50	1	51	39	12	51
	%	98,0%	2,0%	100,0%	76,5%	23,5%	100,0%
Mariano Dámaso Beraun – Tambillo Grande	N	113	9	122	107	14	121
	%	92,6%	7,4%	100,0%	88,4%	11,6%	100,0%
Total	N	332	49	381	335	45	380
	%	87,1%	12,9%	100,0%	88,2%	11,8%	100,0%

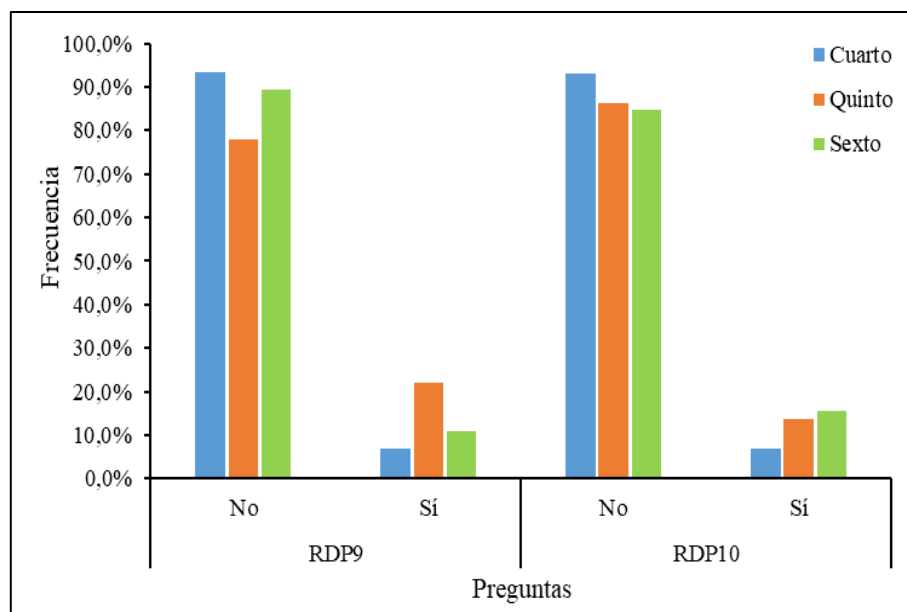


RDP9: ¿Qué significa la sigla CENEPRED?

RDP10: ¿Qué significa la sigla INDECI?

Figura 5. Grado de información sobre riesgos de desastres en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

Tomando en consideración los tres grados que cursaban los estudiantes en las instituciones educativas, se registró mayor frecuencia de resultados desfavorables respecto a las interrogantes ¿Qué significa la sigla CENEPRED? y ¿Qué significa la sigla INDECI?, siendo mayor el desconocimiento en los alumnos del cuarto grado (Figura 6).



RDP9: ¿Qué significa la sigla CENEPRED?

RDP10: ¿Qué significa la sigla INDECI?

Figura 6. Grado de información sobre riesgos de desastres en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

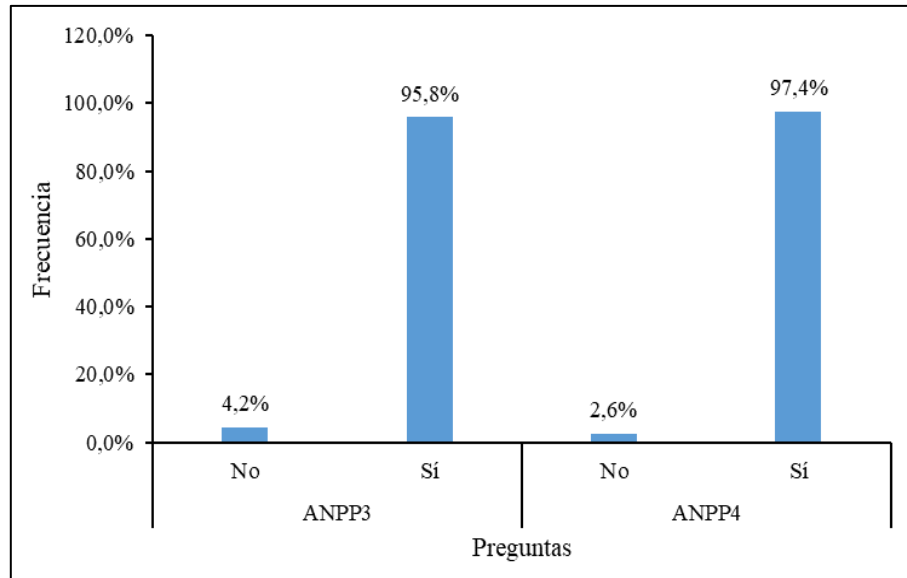
El desconocimiento de siglas como CENEPRED (12,9%) e INDECI (11,8%) refleja una brecha en la educación ambiental, lo que resalta la necesidad de estrategias educativas más efectivas (Aranda, 2022). Suárez et al. (2021) enfatizan que el enfoque reactivo en la educación ambiental debe evolucionar hacia una enseñanza que fomente conductas proactivas, especialmente en zonas vulnerables, mientras que Gong et al. (2021) destacan el impacto del aprendizaje no formal en la conciencia ambiental.

4.1.4. Grado de información en Áreas Naturales Protegidas

Respecto a la interrogante ¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?, el 95,8% de los estudiantes aseveraron conocer dicha respuesta y en el caso de la pregunta ¿Cómo se llama el área natural protegida en la Provincia de Leoncio Prado?, se registró cerca de la totalidad de los alumnados que dieron una respuesta certera (Tabla 13 y Figura 7).

Tabla 13. Frecuencia del grado de información sobre Áreas Naturales Protegidas en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

Institución educativa	Frecuencia	ANPP3		Total	ANPP4		Total
		No	Sí		No	Sí	
N° 32505 – Afilador	N	5	112	117	3	114	117
	%	4,3%	95,7%	100,0%	2,6%	97,4%	100,0%
N° 32565 – Cueva de las Pavas	N	0	2	2	0	2	2
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32567 - Bella Alta	N	0	9	9	0	9	9
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32866 - Juan Santos Atahualpa	N	1	5	6	0	6	6
	%	16,7%	83,3%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32951 - Río Tigre	N	0	8	8	0	8	8
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 33032 – Tingo María	N	2	56	58	1	57	58
	%	3,4%	96,6%	100,0%	1,7%	98,3%	100,0%
N° 33469 - Bena Jema	N	1	7	8	1	7	8
	%	12,5%	87,5%	100,0%	12,5%	87,5%	100,0%
N° 32506 - Manuel Prado Ugarteche	N	3	48	51	1	50	51
	%	5,9%	94,1%	100,0%	2,0%	98,0%	100,0%
Mariano Dámaso Beraun – Tambillo Grande	N	4	118	122	4	118	122
	%	3,3%	96,7%	100,0%	3,3%	96,7%	100,0%
Total	N	16	365	381	10	371	381
	%	4,2%	95,8%	100,0%	2,6%	97,4%	100,0%

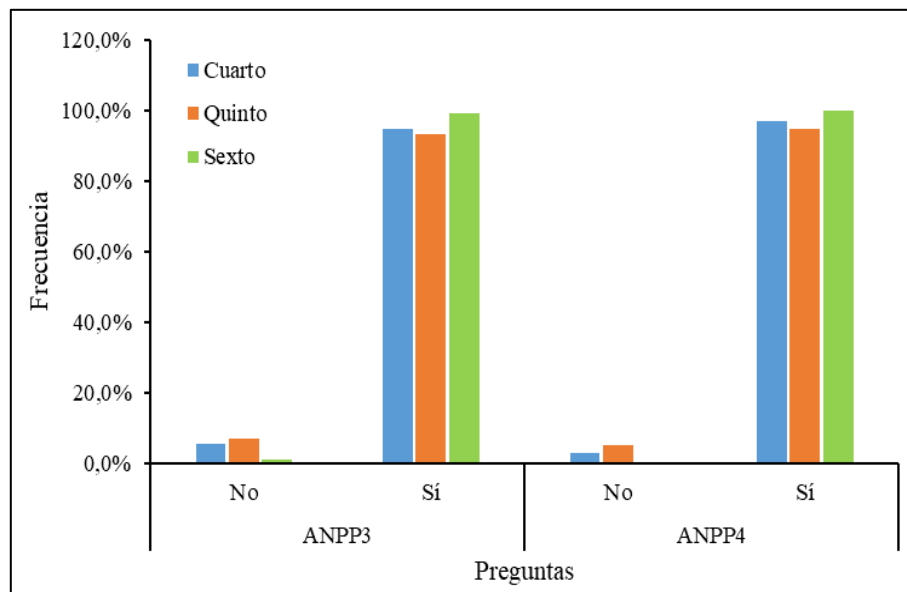


ANPP3: ¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?

ANPP4: ¿Cómo se llama el área natural protegida en nuestra zona de la Provincia de Leoncio Prado?

Figura 7. Grado de información sobre Áreas Naturales Protegidas en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional de Tingo María

Considerando a los tres grados que abarcaba la población en estudio, se registró mayor frecuencia de respuestas favorables respecto a las interrogantes ¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?, y ¿Cómo se llama el área natural protegida en nuestra zona de la Provincia de Leoncio Prado?, siendo ligeramente mayor la proporción de alumnos que dieron respuesta certera en alumnos del sexto grado (Figura 8).



ANPP3: ¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?

ANPP4: ¿Cómo se llama el área natural protegida en nuestra zona de la Provincia de Leoncio Prado?

Figura 8. Grado de información sobre Áreas Naturales Protegidas en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

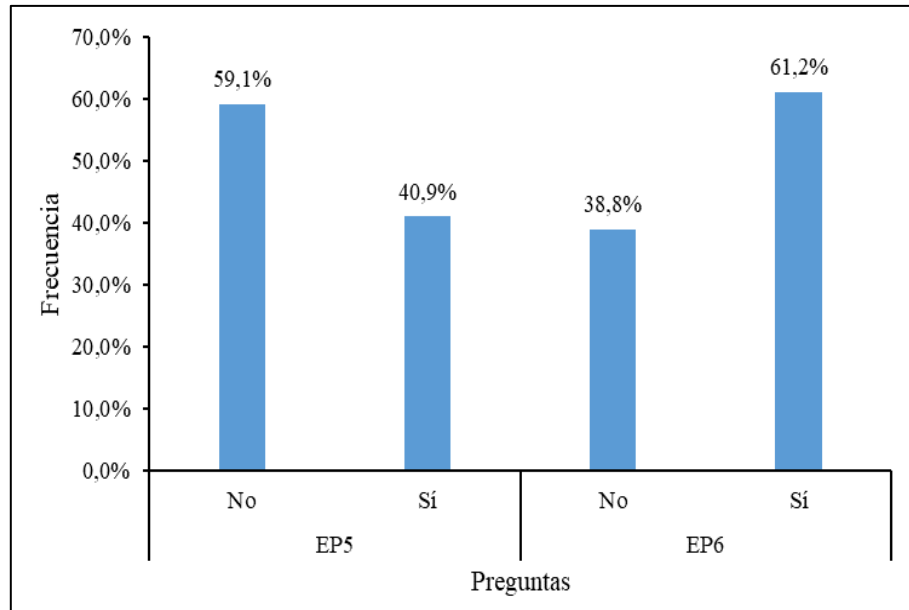
El conocimiento sobre las Áreas Naturales Protegidas fue sobresaliente, con un 95,8% de los estudiantes identificando su importancia y casi todos reconociendo el área protegida local. Esto respalda lo señalado por Díaz (2023) sobre la efectividad de programas educativos ambientales y coincide con Gong et al. (2021), quienes destacan el impacto positivo del aprendizaje contextualizado en la conservación ecológica. Además, refuerza la relevancia de vincular la educación con el entorno local, evidenciado en el liderazgo de los estudiantes de sexto grado en las respuestas correctas.

4.1.5. Grado de información en ecoeficiencia

Respecto a la interrogante ¿Qué entiendes por ecoeficiencia?, hay un 40,9% de los estudiantes respondieron de manera correcta dicha pregunta y en el caso de la cuestión sobre ¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?, se registró un 61,2% de los alumnos que dieron una respuesta favorable (Tabla 14 y Figura 9).

Tabla 14. Frecuencia del grado de información sobre ecoeficiencia en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

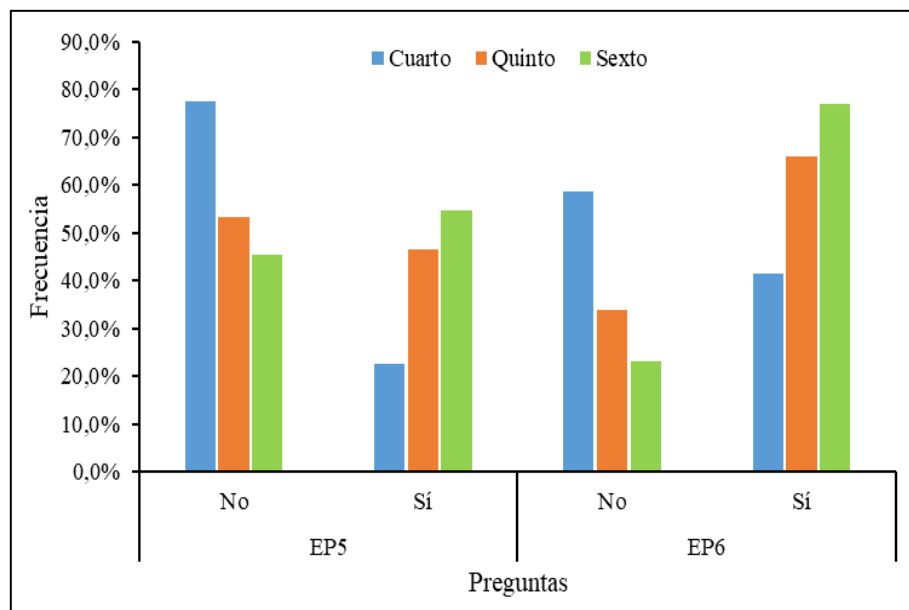
Institución educativa	Frecuencia	EP5		Total	EP6		Total
		No	Sí		No	Sí	
N° 32505 – Afilador	N	52	65	117	56	61	117
	%	44,4%	55,6%	100,0%	47,9%	52,1%	100,0%
N° 32565 – Cueva de las Pavas	N	0	2	2	0	2	2
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32567 - Bella Alta	N	5	4	9	2	7	9
	%	55,6%	44,4%	100,0%	22,2%	77,8%	100,0%
N° 32866 - Juan Santos Atahualpa	N	6	0	6	5	1	6
	%	100,0%	0,0%	100,0%	83,3%	16,7%	100,0%
N° 32951 - Río Tigre	N	3	5	8	2	6	8
	%	37,5%	62,5%	100,0%	25,0%	75,0%	100,0%
N° 33032 – Tingo María	N	39	19	58	19	39	58
	%	67,2%	32,8%	100,0%	32,8%	67,2%	100,0%
N° 33469 - Bena Jema	N	7	1	8	6	2	8
	%	87,5%	12,5%	100,0%	75,0%	25,0%	100,0%
N° 32506 - Manuel Prado Ugarteche	N	33	18	51	16	35	51
	%	64,7%	35,3%	100,0%	31,4%	68,6%	100,0%
Mariano Dámaso Beraun – Tambillo Grande	N	80	42	122	42	80	122
	%	65,6%	34,4%	100,0%	34,4%	65,6%	100,0%
Total	N	225	156	381	148	233	381
	%	59,1%	40,9%	100,0%	38,8%	61,2%	100,0%



EP5: ¿Qué entiendes por ecoeficiencia?
 EP6: ¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?

Figura 9. Grado de información sobre ecoeficiencia en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

Al categorizar los grados que cursaban la población en estudio, se registró respuestas desfavorables respecto a la interrogante ¿Qué entiendes por ecoeficiencia?, siendo mayor la proporción en alumnos del cuarto grado, y en caso de querer conocer sobre ¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?, se registró una mayor proporción de respuestas afirmativas sobresaliendo los alumnos del sexto grado (Figura 10).



EP5: ¿Qué entiendes por ecoeficiencia?
 EP6: ¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?

Figura 10. Grado de información sobre ecoeficiencia en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

El análisis de los resultados relacionados con la comprensión del concepto de ecoeficiencia revela una discrepancia significativa entre el conocimiento teórico y la aplicación práctica del término. Solo el 40,9% de los estudiantes logró identificar correctamente el significado del concepto, mientras que un 61,2% reconoció adecuadamente acciones vinculadas a comportamientos ecoeficientes. Esta brecha evidencia una limitada interiorización conceptual, pese a una relativa familiaridad con las prácticas asociadas, lo que sugiere que el aprendizaje se encuentra más orientado a la repetición de acciones que a una comprensión crítica y reflexiva de los principios que las sustentan.

Esta situación es coherente con los hallazgos de Suárez et al. (2021), quienes señalan que la educación ambiental, en muchos contextos escolares, tiende a promover con mayor eficacia las conductas ecológicas que el conocimiento teórico que debería fundamentarlas. Esto representa un desafío pedagógico, pues la formación integral en sostenibilidad exige no solo la adquisición de habilidades prácticas, sino también la comprensión de los conceptos que orientan dichas prácticas, como es el caso de la ecoeficiencia.

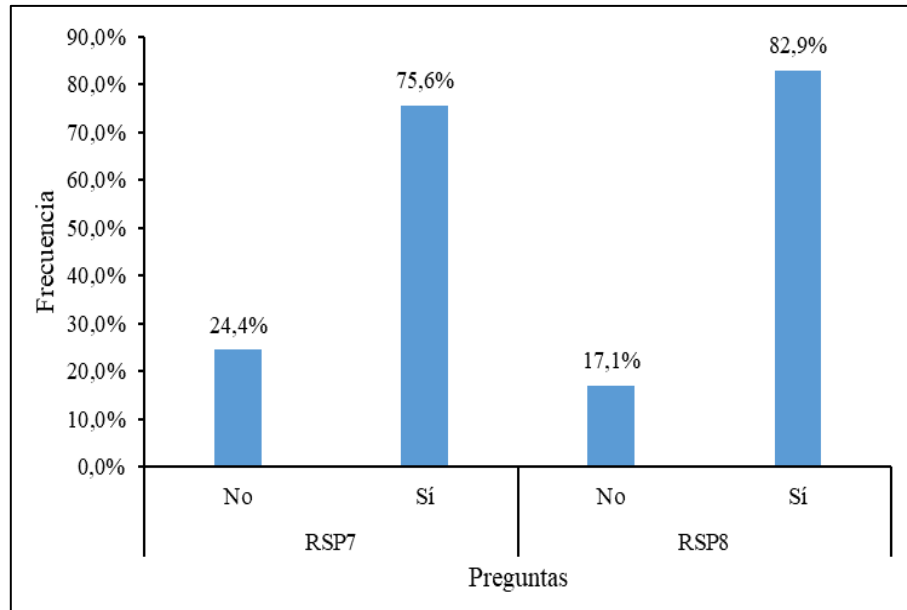
Además, los resultados muestran que los estudiantes de grados superiores, especialmente aquellos que cursan sexto grado, alcanzan un mejor desempeño en la identificación tanto conceptual como práctica del término. Este hallazgo resalta la importancia de introducir de manera sistemática y progresiva los contenidos de educación ambiental desde los primeros años de escolaridad, permitiendo así un desarrollo cognitivo más sólido y una construcción gradual del pensamiento ecológico. Iniciar estos aprendizajes a edades tempranas facilitaría una asimilación más profunda de conceptos complejos, fomentando una ciudadanía más informada, crítica y comprometida con la sostenibilidad.

4.1.6. Grado de información en residuos sólidos

Respecto a la interrogante ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos orgánicos?, el 75,6% de los estudiantes aseveraron conocer dicha respuesta y en el caso de la pregunta ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos no aprovechables?, se registró a un 82,9% de los alumnos que dieron una respuesta certera (Tabla 15 y Figura 11).

Tabla 15. Frecuencia del grado de información sobre residuos sólidos en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

Institución educativa	Frecuencia	RSP7			RSP8		
		No	Sí	Total	No	Sí	Total
N° 32505 – Afilador	n	43	74	117	30	87	117
	%	36,8%	63,2%	100,0%	25,6%	74,4%	100,0%
N° 32565 – Cueva de las Pavas	n	0	2	2	0	2	2
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32567 - Bella Alta	n	1	8	9	0	9	9
	%	11,1%	88,9%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 32866 - Juan Santos Atahualpa	n	5	1	6	3	3	6
	%	83,3%	16,7%	100,0%	50,0%	50,0%	100,0%
N° 32951 - Río Tigre	n	0	8	8	0	8	8
	%	0,0%	100,0%	100,0%	0,0%	100,0%	100,0%
N° 33032 – Tingo María	n	11	47	58	8	50	58
	%	19,0%	81,0%	100,0%	13,8%	86,2%	100,0%
N° 33469 - Bena Jema	n	1	7	8	1	7	8
	%	12,5%	87,5%	100,0%	12,5%	87,5%	100,0%
N° 32506 - Manuel Prado Ugarteche	n	14	37	51	5	46	51
	%	27,5%	72,5%	100,0%	9,8%	90,2%	100,0%
Mariano Dámaso Beraun – Tambillo Grande	n	18	104	122	18	104	122
	%	14,8%	85,2%	100,0%	14,8%	85,2%	100,0%
Total	n	93	288	381	65	316	381
	%	24,4%	75,6%	100,0%	17,1%	82,9%	100,0%

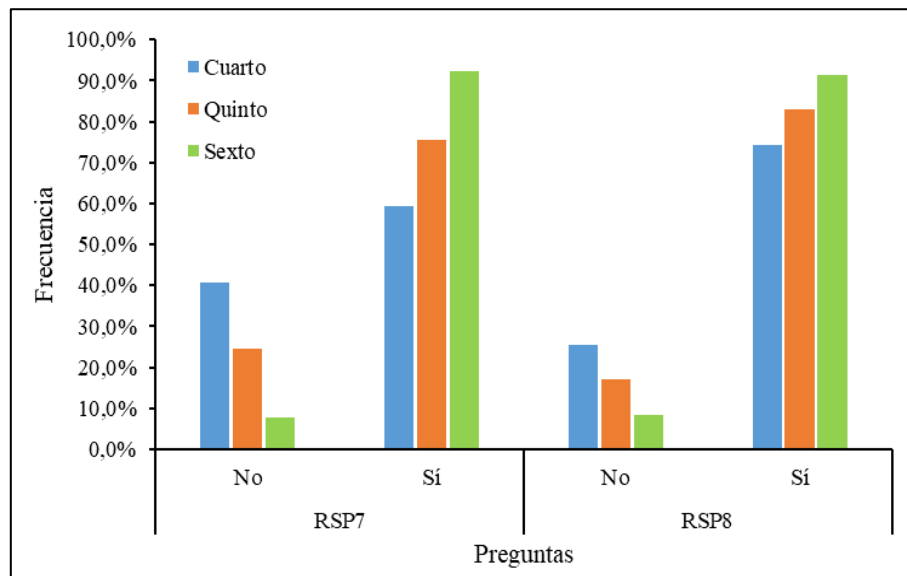


RSP7: ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos orgánicos?

RSP8: ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos no aprovechables?

Figura 11. Grado de información sobre residuos sólidos en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

Al considerar los grados de instrucción que abarcó la población en estudio, se observa mayor frecuencia en las respuestas favorables respecto a las interrogantes ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos orgánicos?, y ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos no aprovechables?, siendo sobresaliente mayor las respuestas favorables en los alumnos que se encuentran en sexto grado respecto a los de quinto y cuarto grado respectivamente (Figura 12).



RSP7: ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos orgánicos?

RSP8: ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos no aprovechables?

Figura 12. Grado de información sobre residuos sólidos en estudiantes distribuidos por distintos grados de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

Los colores de los tachos para residuos sólidos orgánicos (75,6%) y no aprovechables (82,9%) fueron correctamente identificados por la mayoría de los estudiantes, con mejor desempeño en el sexto grado. Este hallazgo coincide con Cernadez (2023), quien destacó que estrategias pedagógicas bien diseñadas mejoran la competencia ambiental en los niños. Los altos porcentajes en este estudio podrían atribuirse al contexto específico y a la implementación de metodologías adaptadas a la población estudiada.

4.2. Grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco

Los estudiantes del nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María registraron incrementos en sus calificativos debido que hubo mayor frecuencia en la categoría excelente luego de los talleres impartidos (Tabla 16 y Figura 13).

Tabla 16. Frecuencia de la nota inicial y final en distintos temas impartidos a los estudiantes del nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

Categorías	Nota (I)		Nota (F)	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Malo	40	12,2	26	7,9
Regular	123	37,4	100	30,4
Excelente	166	50,5	203	61,7
Total	329	100,0	329	100,0

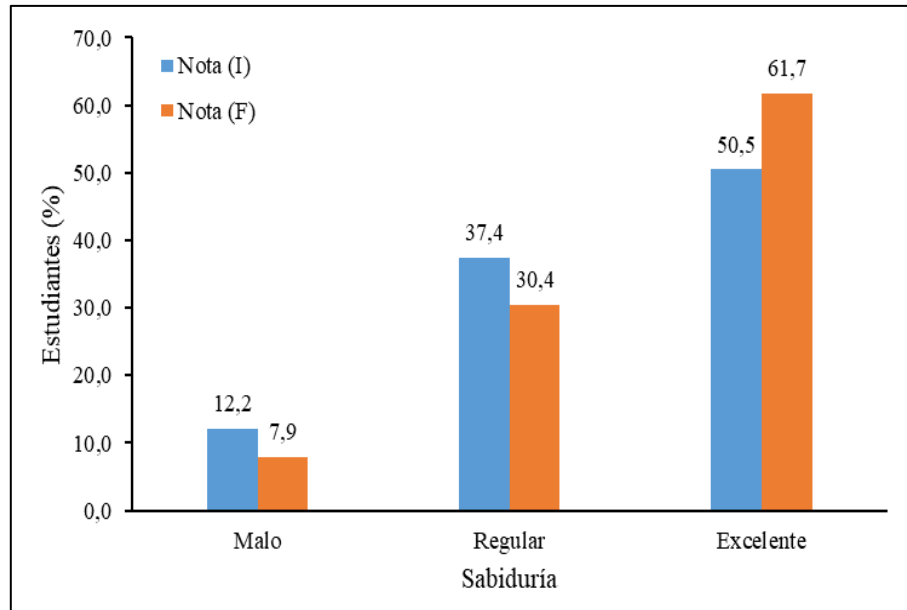


Figura 13. Frecuencia de la nota inicial y final en distintos temas impartidos a los estudiantes del nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

De los 329 alumnos a los que se les impartieron seis (6) talleres de capacitación, hubo 44 alumnos que disminuyeron la categoría de calificación, 86 estudiantes incrementaron sus calificativos y hubo 199 estudiantes que mantuvieron sus calificativos (Tabla 17).

Tabla 17. Rangos de las notas en distintos temas impartidos a los estudiantes del nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional de Tingo María

	Notas	N	Rango promedio	Suma de rangos
Nota (F) - Nota (I)	Rangos negativos	44 ^a	61,95	2726,00
	Rangos positivos	86 ^b	67,31	5789,00
	Empates	199 ^c		
	Total	329		

a. Nota (F) < Nota (I)

b. Nota (F) > Nota (I)

c. Nota (F) = Nota (I)

En base a la Prueba de rangos con signo de Wilcoxon se obtuvo un p-valor inferior a 0,001 con la cual se rechaza la hipótesis nula para aceptar la hipótesis alterna concerniente a que la educación ambiental tiene efecto en el aprendizaje de estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María (Tabla 18).

Tabla 18. Estadísticos de prueba entre la nota inicial y final en distintos temas impartidos a los estudiantes del nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional de Tingo María

Estadísticos de prueba	Nota (F) - Nota (I)
Z	-3,931 ^b
Sig. ^a sin. (bilateral)	<0,001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Los resultados obtenidos en este estudio sobre el grado de aprendizaje en temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia y residuos sólidos en estudiantes de nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María representan un importante avance en la educación ambiental.

Schönfelder y Bogner (2020) señalaron que la educación ambiental influye en la motivación para el aprendizaje de las ciencias, destacando que una actitud ecológica positiva potencia la motivación intrínseca en los estudiantes. Aunque su enfoque estuvo en la motivación, los resultados de nuestro estudio muestran un impacto más focalizado en el conocimiento conceptual y práctico. Por ejemplo, el uso de talleres para enseñar sobre ecoeficiencia redujo significativamente el porcentaje de estudiantes que desconocían su significado del 56,8% al 44,4% ($p < 0.001$). Este cambio evidencia que los talleres no solo fomentaron el interés, sino que también reforzaron conceptos claves, un aspecto que Schönfelder y Bogner no evaluaron directamente.

En el contexto de estrategias pedagógicas, Trinidad (2020) evidenció que la capacitación de promotores ambientales en zonas rurales tiene un impacto positivo en el desarrollo de actitudes ambientales en estudiantes. Nuestro estudio complementa esta idea al demostrar que intervenciones bien diseñadas también pueden generar cambios en áreas específicas, como la correcta identificación de colores de tachos para residuos sólidos orgánicos, con una disminución del desconocimiento del 22,2% al 10,3% ($p < 0.001$). Sin embargo, a diferencia del trabajo de Trinidad (2020), que se centró en el impacto de los promotores ambientales, nuestros hallazgos resaltan que la educación ambiental puede ser efectiva en varios temas, aunque los cambios no fueron uniformes en todas las áreas.

El análisis mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon reveló un p-valor < 0.001 , confirmando que la educación ambiental tuvo un efecto significativo en el aprendizaje general de los estudiantes. Este hallazgo refuerza los postulados de autores como Suárez et al.

(2021), quienes concluyeron que la educación ambiental impacta en la adopción de comportamientos proambientales, especialmente cuando se enfoca en una perspectiva emancipadora y no meramente instrumental. Es notable que 86 estudiantes incrementaron sus calificaciones, lo cual indica que las intervenciones pueden cerrar brechas de conocimiento y fortalecer competencias.

Sin embargo, también se debe considerar que 44 estudiantes disminuyeron sus calificaciones, lo cual podría atribuirse a factores externos como la falta de seguimiento individualizado, fatiga cognitiva o carencias metodológicas en los talleres. Este resultado sugiere la necesidad de incorporar estrategias diferenciadas según el nivel inicial de los estudiantes, como lo proponen autores en estudios similares en educación ambiental. Ezpeleta y Echegoyen (2020) demostraron que enfoques transdisciplinarios, como el uso de literatura en la enseñanza ambiental, pueden generar cambios significativos en las actitudes ecológicas, lo que respalda la necesidad de metodologías innovadoras en la enseñanza de estos temas.

4.2.1. Grado de aprendizaje en cambio climático

Luego a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Qué es el cambio climático?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue 1,000 con la cual se acepta la hipótesis nula donde se considera que no existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 19).

Tabla 19. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué es el cambio climático?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor	
		No	Sí			
Antes	No	Recuento	90	53	143	1,000
		% del total	27,4%	16,1%	43,5%	
	Sí	Recuento	53	133	186	
		% del total	16,1%	40,4%	56,5%	
Total	Recuento	143	186	329	H ₀	
	% del total	43,5%	56,5%	100,0%		

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Qué actividades realiza el ser humano para ocasionar el cambio climático?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se

observa que el p-valor fue 0,724 con la cual se acepta la hipótesis nula donde se considera que no existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 20).

Tabla 20. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué actividades realiza el ser humano para ocasionar el cambio climático?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor	
		No	Sí			
Antes	No	Recuento	31	38	69	0,724
		% del total	9,4%	11,6%	21,0%	
	Sí	Recuento	34	226	260	
		% del total	10,3%	68,7%	79,0%	
Total	Recuento	65	264	329	H ₀	
	% del total	19,8%	80,2%	100,0%		

Los resultados de investigación sobre el cambio climático revelaron que no hubo un cambio significativo en el conocimiento de los estudiantes, ya que el p-valor de 1.000 en la prueba de McNemar indicó que las respuestas sobre qué es el cambio climático permanecieron iguales entre las dos evaluaciones. Este hallazgo sugiere que los esfuerzos educativos no lograron modificar profundamente la percepción de los estudiantes sobre el tema. Al compararlo con el estudio de Schönfelder y Bogner (2020), quienes destacaron que una actitud ecológica positiva está vinculada a una mayor motivación para el aprendizaje de las ciencias, se evidencia que la educación ambiental debe fortalecer la conexión personal con los problemas ambientales para generar un impacto real. Asimismo, Suárez et al. (2021) encontraron que el conocimiento por sí solo no es suficiente para modificar comportamientos proambientales, sino que debe ir acompañado de estrategias que fomenten la preocupación y la voluntad de actuar. En este sentido, una mayor contextualización del tema y la aplicación de metodologías innovadoras, como las propuestas por Cernadez (2023) para fortalecer la educación ambiental en niños, podrían ser clave para mejorar la efectividad de estas intervenciones.

4.2.2. Grado de aprendizaje en salud ambiental

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Cómo tiene que estar el ambiente del salón de clase para cuidar mi salud?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se

observa que el p-valor fue 0,024 con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde se considera que existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 21).

Tabla 21. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Cómo tiene que estar el ambiente del salón de clase para cuidar mi salud?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor
		No	Sí		
Antes	No	Recuento	2	27	0,024
		% del total	0,6%	8,2%	
	Sí	Recuento	12	288	
		% del total	3,6%	87,5%	
Total	Recuento	14	315	329	H ₁
	% del total	4,3%	95,7%	100,0%	

Antes de la implementación de los talleres educativos, un 8,8% de los estudiantes no contaban con un conocimiento claro sobre cómo debería mantenerse el ambiente del aula para proteger su salud. Tras la intervención pedagógica, este porcentaje se redujo significativamente al 4,3%, lo que indica un avance positivo en la comprensión de las condiciones ambientales óptimas dentro del entorno escolar. Esta mejora evidencia el impacto directo que pueden tener las estrategias educativas bien diseñadas en el fortalecimiento de la conciencia ambiental y el autocuidado en contextos escolares.

Sin embargo, se identificó también un fenómeno inverso en una pequeña proporción del estudiantado. Específicamente, un 3,6% de los alumnos que inicialmente respondieron correctamente a la interrogante relacionada con las condiciones ambientales del aula ofrecieron respuestas incorrectas después de los talleres. Este resultado, aunque minoritario, pone en evidencia la necesidad de revisar la consistencia metodológica de los procesos de enseñanza-aprendizaje, así como la claridad de los contenidos transmitidos durante las sesiones educativas.

Este hallazgo subraya la importancia de realizar evaluaciones formativas continuas y adaptativas, que no solo midan la mejora promedio, sino también los retrocesos puntuales que pueden reflejar confusión, fatiga cognitiva o dificultades de asimilación en ciertos segmentos del alumnado. Asimismo, refuerza la necesidad de emplear enfoques pedagógicos diversificados y contextualizados que permitan asegurar un aprendizaje

significativo, sostenido y verdaderamente transformador en todos los estudiantes, especialmente en lo referente al cuidado de la salud ambiental en espacios escolares.

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue 0,265 con la cual se acepta la hipótesis nula donde se considera que no existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 22).

Tabla 22. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor
		No	Sí		
Antes	No	Recuento	4	18	0,265
		% del total	1,2%	5,5%	
	Sí	Recuento	11	295	
		% del total	3,4%	89,9%	
Total	Recuento	15	313	H ₀	
	% del total	4,6%	95,4%		

En cuanto a la salud ambiental, los resultados mostraron un cambio significativo en el conocimiento de los estudiantes sobre cómo debe estar el ambiente del aula para cuidar su salud, con un p-valor de 0,024. Este resultado coincide con lo señalado por Díaz (2023), quien evidenció que estrategias didácticas bien diseñadas contribuyen significativamente al desarrollo de actitudes proambientales en los estudiantes. Asimismo, Cernadez (2023) resalta que la falta de intervención docente y de participación estudiantil limita el desarrollo de la conciencia ambiental, por lo que es clave implementar metodologías estructuradas y progresivas. En este sentido, la disminución del desconocimiento sobre el cuidado del ambiente en el aula sugiere que los métodos aplicados lograron conectar con las experiencias diarias de los estudiantes, favoreciendo una apropiación más efectiva del conocimiento y la adopción de hábitos responsables.

4.2.3. Grado de aprendizaje en riesgos de desastres

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Qué significa la sigla CENEPRED?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue inferior a 0,001

con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde se considera que existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 23).

Tabla 23. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué significa la sigla CENEPRED?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor	
		No	Sí			
Antes	No	Recuento	224	60	284	<0,01
		% del total	68,1%	18,2%	86,3%	
	Sí	Recuento	21	24	45	
		% del total	6,4%	7,3%	13,7%	
Total	Recuento	245	84	329	H ₁	
	% del total	74,5%	25,5%	100,0%		

Antes el 86,3% de los estudiantes no sabían lo que significaba CENEPRED y luego de los talleres disminuyó al 74,5% dicho grupo de estudiantes. Además, hay un 6,4% de estudiantes que previo a los talleres dio respuesta favorable de dicha interrogante pero posterior a la intervención dieron respuestas incorrectas para la pregunta.

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Qué significa la sigla INDECI?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue 0,382 con la cual se acepta la hipótesis nula donde se considera que no existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 24).

Tabla 24. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué significa la sigla INDECI?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor	
		No	Sí			
Antes	No	Recuento	253	36	289	0,382
		% del total	77,1%	11,0%	88,1%	
	Sí	Recuento	28	11	39	
		% del total	8,5%	3,4%	11,9%	
Total	Recuento	281	47	328	H ₀	
	% del total	85,7%	14,3%	100,0%		

Finalmente, en relación con los riesgos de desastres, los resultados mostraron una mejora en el conocimiento sobre CENEPRED, con una reducción en la cantidad de estudiantes que desconocían su significado. No obstante, otros temas, como INDECI, no presentaron cambios significativos, lo que indica que aún es necesario reforzar la educación en gestión de riesgos. Esto coincide con lo planteado por Trinidad (2020), quien destacó la importancia de una formación adecuada para fortalecer el conocimiento y las actitudes ambientales en contextos educativos. Asimismo, Aranda (2022) señaló que la educación ambiental tiene un impacto limitado si no se complementa con estrategias más efectivas y contextualizadas. En este sentido, tu investigación sugiere que, si bien hubo avances en ciertos aspectos, es fundamental ampliar el enfoque educativo para incluir experiencias prácticas, como simulaciones o estudios de casos, que permitan a los estudiantes comprender mejor los impactos y las acciones necesarias para la prevención y respuesta ante desastres naturales.

4.2.4. Grado de aprendizaje en Áreas Naturales Protegidas

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue 0,332 con la cual se acepta la hipótesis nula donde se considera que no existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 25).

Tabla 25. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor
		No	Sí		
Antes	No	Recuento	1	11	0,332
		% del total	0,3%	3,3%	
	Sí	Recuento	6	311	
		% del total	1,8%	94,5%	
Total	Recuento	7	322	329	H ₀
	% del total	2,1%	97,9%	100,0%	

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Cómo se llama el área natural protegida en nuestra zona de la Provincia de Leoncio Prado?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue 0,289 con la cual se acepta la hipótesis nula donde

se considera que no existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 26).

Tabla 26. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Cómo se llama el Área Natural Protegida de la Provincia de Leoncio Prado?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor
		No	Sí		
Antes	No	Recuento	0	6	0,289
		% del total	0,0%	1,8%	
	Sí	Recuento	2	321	
		% del total	0,6%	97,6%	
Total	Recuento	2	327	329	H ₀
	% del total	0,6%	99,4%	100,0%	

En relación con el conocimiento sobre las Áreas Naturales Protegidas (ANP), los resultados mostraron que no hubo cambios significativos en las respuestas a preguntas clave, lo que sugiere que las intervenciones educativas en esta área no lograron captar el interés de los estudiantes o no fueron suficientemente efectivas. Esto coincide con lo señalado por Díaz (2023), quien evidenció que las estrategias didácticas innovadoras pueden fortalecer las actitudes proambientales cuando se aplican de manera contextualizada. Asimismo, Cernadez (2023) destacó que la falta de metodologías participativas limita el desarrollo de la conciencia ambiental en los niños. En este sentido, tu investigación sugiere la necesidad de reforzar la enseñanza sobre las ANP mediante experiencias más directas, como visitas guiadas, análisis de casos reales o metodologías activas que permitan a los estudiantes comprender la importancia de la conservación ambiental desde un enfoque vivencial.

4.2.5. Grado de aprendizaje en ecoeficiencia

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Qué entiendes por ecoeficiencia?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue inferior a 0,001 con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde se considera que existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 27).

Tabla 27. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué entiendes por ecoeficiencia?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor	
		No	Sí			
Antes	No	Recuento	114	73	187	<0,01
		% del total	34,7%	22,2%	56,8%	
	Sí	Recuento	32	110	142	
		% del total	9,7%	33,4%	43,2%	
Total	Recuento	146	183	329	H ₁	
	% del total	44,4%	55,6%	100,0%		

Antes el 56,8% de los estudiantes no sabían el significado de ecoeficiencia y luego de los talleres disminuyó al 44,4% dicho grupo de estudiantes. Además, hay un 9,7% de estudiantes que previo a los talleres dio respuesta favorable de dicha interrogante pero posterior a la intervención dieron respuestas incorrectas para la pregunta.

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue inferior a 0,001 con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde se considera que existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 28).

Tabla 28. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor	
		No	Sí			
Antes	No	Recuento	46	74	120	<0,01
		% del total	14,0%	22,5%	36,5%	
	Sí	Recuento	27	182	209	
		% del total	8,2%	55,3%	63,5%	
Total	Recuento	73	256	329	H ₁	
	% del total	22,2%	77,8%	100,0%		

Antes el 36,5% de los estudiantes no sabían las actividades que deberían realizar, para que sean ecoeficientes y luego de los talleres disminuyó al 22,2% dicho grupo de estudiantes. Además, hay un 8,2% de estudiantes que previo a los talleres dio respuesta

favorable de dicha interrogante pero posterior a la intervención dieron respuestas incorrectas para la pregunta.

El tema de la ecoeficiencia mostró mejoras significativas en los resultados, con p-valores inferiores a 0,001, lo que indica que los estudiantes adquirieron un mejor entendimiento del concepto. Esta mejora se alinea con los planteamientos de Suárez et al. (2021), quienes demostraron que la educación ambiental influye en la adopción de comportamientos proambientales, especialmente cuando se aborda desde una perspectiva emancipadora. Asimismo, Díaz (2023) evidenció que estrategias didácticas bien estructuradas pueden fortalecer actitudes de conservación ambiental en estudiantes universitarios. El cambio en el conocimiento sobre ecoeficiencia refleja que las estrategias educativas empleadas fueron exitosas en transmitir la importancia de la eficiencia energética y el manejo sostenible de los recursos. Este resultado positivo sugiere que los enfoques utilizados fueron adecuados para captar la atención de los estudiantes y ayudarles a interiorizar la necesidad de prácticas más ecoeficientes en su vida diaria.

4.2.6. Grado de aprendizaje en residuos sólidos

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos orgánicos?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue inferior a 0,001 con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde se considera que existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 29).

Tabla 29. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos orgánicos?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor	
		No	Sí			
Antes	No	Recuento	22	51	73	<0,01
		% del total	6,7%	15,5%	22,2%	
	Sí	Recuento	12	244	256	
		% del total	3,6%	74,2%	77,8%	
Total	Recuento	34	295	329	H ₁	
	% del total	10,3%	89,7%	100,0%		

Antes el 22,2% de los estudiantes no sabían el color de los tachos para representar a los residuos sólidos orgánicos y luego de los talleres disminuyó al 10,3% dicho grupo de estudiantes. Además, hay un 3,6% de estudiantes que previo a los talleres dio respuesta favorable de dicha interrogante pero posterior a la intervención dieron respuestas incorrectas para la pregunta.

Posterior a la aplicación del Test de McNemar respecto a las respuestas de la interrogante ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos no aprovechables?, obtenida antes y después de la aplicación de los talleres a los estudiantes del nivel primario, se observa que el p-valor fue inferior a 0,001 con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna donde se considera que existe una modificación de las respuestas entre las dos evaluaciones (Tabla 30).

Tabla 30. Grado de aprendizaje en la interrogante ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos no aprovechables?

Pregunta/ Respuesta		Después		Total	P-valor	
		No	Sí			
Antes	No	Recuento	12	39	51	<0,01
		% del total	3,6%	11,9%	15,5%	
	Sí	Recuento	11	267	278	
		% del total	3,3%	81,2%	84,5%	
Total	Recuento	23	306	329	H ₁	
	% del total	7,0%	93,0%	100,0%		

Antes el 15,5% de los estudiantes no sabían el color de los tachos para representar a los residuos sólidos no aprovechables y luego de los talleres disminuyó al 7,0% dicho grupo de estudiantes. Además, hay un 3,3% de estudiantes que previo a los talleres dio respuesta favorable de dicha interrogante pero posterior a la intervención dieron respuestas incorrectas para la pregunta.

En cuanto al manejo de residuos sólidos, los resultados también mostraron mejoras significativas, con p-valores inferiores a 0,001. Esto indica que los estudiantes lograron adquirir un mayor conocimiento sobre los colores de los tachos de basura y cómo clasificar los residuos correctamente. Este hallazgo es consistente con el estudio de Suárez et al. (2021), quienes evidenciaron que la educación ambiental en el ámbito universitario impacta el comportamiento proambiental a través del modelo

conocimiento-preocupación-voluntad. Asimismo, Díaz (2023) demostró que estrategias didácticas bien estructuradas pueden fortalecer actitudes de conservación ambiental en estudiantes.

Estos resultados son especialmente relevantes para tu contexto, ya que demuestran que la intervención educativa ha sido exitosa en sensibilizar a los estudiantes sobre prácticas adecuadas de manejo de residuos, un tema clave en la educación ambiental. Además, la relación con los estudios previos resalta la importancia de desarrollar estrategias pedagógicas efectivas que permitan a los estudiantes interiorizar y aplicar estos conocimientos en su vida cotidiana, fomentando una cultura de responsabilidad ambiental.

V. CONCLUSIONES

1. Los estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María presentaban niveles de conocimiento ambiental distribuidos de la siguiente manera: 14,66 % con calificación baja, 37,17 % con nivel regular y solo el 48,17 % alcanzaba un nivel excelente, según la evaluación realizada en nueve instituciones educativas.
2. La implementación de los talleres generó un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María ($p < 0,001$), evidenciado en el aumento del porcentaje de estudiantes con calificación excelente, que pasó al 61,7 % en la evaluación final.

VI. PROPUESTAS A FUTURO

1. Desarrollar investigaciones comparativas entre diferentes Zonas de Amortiguamiento en el Perú para medir el grado de la educación ambiental.
2. Investigar si existe correlación entre la educación ambiental temprana y la participación futura en acciones de conservación.
3. Estudiar el impacto de la educación ambiental con la integración en la identidad cultural y el compromiso con la conservación.
4. Evaluar la eficacia de las tecnologías frente a métodos tradicionales, especialmente en zonas rurales.
5. Proponer un plan de formación continua contextualizada para docentes de Zonas de Amortiguamiento en un área natural protegida.
6. Determinar cuáles fueron las mejores prácticas y factores aplicadas de la Educación ambiental en otras regiones.
7. Establecer líneas base para futuras intervenciones y evaluaciones de impacto educativo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, E. y Ugena P. (2001). Educación ambiental Ciudad de México: Pax.
- Aranda, K (2022). *La educación ambiental y la conservación del medio ambiente en los pobladores de la Urb. San Sebastián - Cusco 2022*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Repositorio Institucional UNASAC.
- Bruner, J. S. (1977). The process of education. Harvard University Press.
- Calvo, S., Coralista, J. (1994). Educación Ambiental. Conceptos y Propuestas. CCS. Madrid, España. <http://www.monografias.com/.../educacionambiental.../...educacion-ambiental-desarrollo-sostenible.shtml>
- Calderón, G. (2002). Ocho años de Experiencia Educativa, Sobre Reducción de Desastres Naturales. Colombia: Tomo II.
- Cabero Almenara, J. y Llorente Cejudo, M. C. (2013), La aplicación del juicio de experto como técnica de evaluación de las tecnologías de la información (TIC). En Eduweb. Revista de Tecnología de Información y Comunicación en Educación, 7 (2) pp.11-22. <http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/jca107.pdf>
- CECODES (2000). Creando valor con menos impacto. Traducción del documento eco-efficiency WorldBusiness Council for Sustainable Development, Reino Unido, pp 1-42.
- CECODES, (Consejo empresarial colombiano para el desarrollo sostenible). (2003). Casos y experiencias en Ecoeficiencia (1996-2001). <http://www.cecodes.org.co/ecoeficiencia>
- Cespedes, R., Rodriguez, C., Carrasco, M., y Medina, J. (2020). Assessment of the conservation status of mammals in Tingo María National Park, Huánuco, Peru. Tropical Conservation Science, 13, 1-12. <https://doi.org/10.1177/1940082920926613>
- Cerda, G. (1997). La investigación total. Santa Fe de Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio 107 pp
- Cernades, D (2023). *Estrategia pedagógica para fomentar la educación ambiental en niños de nivel inicial de una institución educativa de lima* (tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola. <chrome-extension://efaidnbnmnibpcjpcglclefindmkaj/https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7aac6771-4eb5-45b6-8366-398cc687d8f0/content>
- Chávez Tortolero, M. (2012). Representaciones del ambiente, ética y educación ambiental. Pensar la educación, (6), 18-31.
- Congreso de la República del Perú. (1997). Ley de Áreas Naturales Protegidas, Ley N.º 26834. Diario Oficial El Peruano, 30 de junio de 1997.

- De Arquer, I. NTP 401: Fiabilidad humana: métodos de cuantificación, juicio de expertos. Instituto Nacional de Higiene y Seguridad en el Trabajo, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. Madrid. Recuperado de https://www.insst.es/documents/94886/326853/ntp_401.pdf/6e5b2ffe-2e86-4dfb-b590-b78d0c0f2172?version=1.2&t=1692965888443
- De La Fuente, L. (2000). Educación ambiental y protección del Medio. México, Anagrama.
- Del Rosario, S y Brain, L. (2016). Validez y confiabilidad del estudio socioeconómico. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Diamond, Jared (2006), Colapso. ¿Por qué unas sociedades duran y otras desaparecen?, Barcelona, Random-House Mondadori.
- Díaz-Brito Y, Pérez-Rivero JL, Báez-Pupo F, Conde-Martín M. Generalidades sobre promoción y educación para la salud. Rev Cubana Med Gen Integr 2012; 28(3):299-308
- Díaz, I (2023). *Programa de Educación Ambiental Vivencial para fortalecer las actitudes de conservación del medio ambiente en estudiantes del primer ciclo de la Universidad Privada del Norte 2020* (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/05c594a7-b3bc-4c99-a84e-6840fecbe8c2/content>
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En Avances en Medición , 6, pp. 27-36. http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- Etter A, McAlpine C, Seabrook L y Wilson, K. (2011). Incorporating temporality and biophysical vulnerability to quantify the human spatial footprint on ecosystems. Biological Conservation, 144, 1585-1594.
- Ezpeleta, A., & Echegoyen, Y. (2020). Actitudes medioambientales de maestros en formación en el aula de literatura. Revista de Currículum y Formación del Profesorado, 24(1). <https://doi.org/10.30827/profesorado.v24i1.8504>
- FOMIN-BID. (2003). Cluster de proyectos conseguir ecoeficiencia a través de una producción más limpia y una gestión ambiental. <http://www.iadb.org/mif/v2/spanish/ecoeficiency.html>
- Gamboa, L.; Linares, M. y Solórzano, M. (2015). Análisis de los conceptos ambiente, educación ambiental y gestión ambiental dentro de la norma ISO 14001:2004. Universidad Distrital Francisco José De Caldas.

<http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/2498/1/GamboaAlejandroLinaresMayerlySolorzanoMonica2015.pdf>

- García, L. (2012). La pedagogía problémica: fomento de una cultura del pensamiento crítico. *Redhecs*, Vol. 13 (2). Pp.6 – 19.
file:///C:/Users/Equipo%20%23%201/Desktop/Dialnet-aPedagogiaProblematica-4172884.pdf
- García, A. y Pérez, J. (2021). *Estadística Descriptiva* (2da ed.). Editorial Universitaria.
- George, D y Mallwry, P. (2016). *IBM SPSS Statistics 23 Step by Step*. New York: Taylor & Francis
- Gobierno Vasco. (2003). *Medio Ambiente en la Comunidad Autónoma del País Vasco*. www.ingurumena.net
- Gómez, D. y Gómez, M. (2013). *Evaluación de impacto ambiental*. Madrid, España. Mundi-Prensa.
- Gong, Y., et al. (2021). Informal learning in nature education promotes ecological conservation behaviors of nature reserve employees: A preliminary study in China. *Global Ecology and Conservation*, 31, e01814. <https://doi.org/10.1016/j.gecco.2021.e01814>
- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC). (2018). *Informe especial sobre el cambio climático y la tierra*. Ginebra, Suiza: IPCC. <https://www.ipcc.ch/report/srccl/>
- Gutiérrez, J. y Pozo, T. (2006). Modelos Teóricos contemporáneos y marcos de fundamentación de la educación ambiental para el desarrollo sostenible. *Revista Iberoamericana de Educación*
- Hernández, S. et al. (2006). *Metodología de la investigación*. México. Mc Graw Hill Interamericana S.A. 850 pp.
- INDECI. (2006). *Manual básico para la estimación del riesgo*. Lima: DECS y VCD del CRID.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2022). *Indicadores de educación en el Perú*. <http://www.inei.gob.pe>
- Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) (2014), *Climate Change 2014: Impacts, adaptation, and vulnerability. Part B: Regional aspects*. Contribution of working group II to the fifth assessment report of the intergovernmental panel on climate change, Cambridge, Cambridge University Press.
- Jiménez, N. M. (2017). El residuo: producto urbano, asunto de intervención pública y objeto de la gestión integral. *Cultura y Representaciones sociales*, 11, 158–192.
- Kolb, D. (1984). *Experiential Learning: Experience as the source of Learning and developmet*.

- Englewood cliffs, New Jersey: Prentice Hall.
- Lockwood, M., Leverington, F., Knight, A. T., y Cowling, R. M. (2019). Conservation planning in a changing world. In M. Lockwood, F. Leverington, A. T. Knight, y R. M. Cowling (Eds.), *The science of conservation planning: Habitat conservation under the Endangered Species Act* (pp. 269-293).
- Latour, Bruno. (2019), *Dónde aterrizar. Cómo orientarse en política*, Barcelona, Taurus.
- López Bermúdez, F. (2002). *Erosión y desertificación. Heridas de la tierra*. 1era. Edición. Nivola, libros y ediciones, S.L. España.
- Lovera, C. (2006). Lo que realmente la educación ambiental es. *Revista didáctica ambiental* N° 5.
- Martín, A. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *EnMatronas Profesión*, 5 (17), pp.23-29. http://enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf
- Martinez, H. (1997). *Fundamentos de educación ambiental. La crisis ambiental*. España. 22p
- McAllister, J., Craig, F., y Davidson N. (2001). *Biodiversity impacts of large dams*. IUCN – UNEP. World Commission on Dams.
- McAllister, J. (2015). *Factors Influencing Solid-Waste Management in the Developing World*. All Graduate Plan B and other Reports, 5, 528. <https://digitalcommons.usu.edu/gradreports/528>
- McNemar, Q. (1947). Note on the sampling error of the difference between correlated proportions or percentages. *Psychometrika*, 12(2), 153–157. <https://doi.org/10.1007/BF02295996>
- Mejía, E. (2008). *Investigación científica en Educación*. Lima. UNMSM.
- MINAM (2014). *Estrategia Nacional de Diversidad Biológica al 2021. Plan de Acción 2014-2018*. Pág. 14
- Ministerio del Ambiente del Perú. (2021). *Política Nacional del Ambiente al 2030*. <https://www.gob.pe/minam>
- MINEDU (2008). *Programa Nacional de Formación y capacitación permanente. Guía de evaluación de los aprendizajes*. Perú: MINEDU.
- MINEDU. (2015). *Guía metodológica para la elaboración participativa del Plan de Gestión del Riesgo de Desastres en instituciones educativas*. Lima: Copyright, Segunda Edición.
- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Guía para la implementación de prácticas de ecoeficiencia en las instituciones educativas*. <https://www.minedu.gob.pe>
- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2019). *Evaluación Censal de Estudiantes: Informe técnico*. Lima, Perú.

- Ministerio de Educación del Perú (MINEDU). (2021). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe>
- Mittermeier, R. A., Turner, W. R., Larsen, F. W., Brooks, T. M., y Gascon, C. (2011). Global biodiversity conservation: The critical role of hotspots. In A. Zachos y J. Habel (Eds.), *Biodiversity hotspots: Distribution and protection of conservation priority areas* (pp. 3-22).
- Montes, J. (2011). *Medio Ambiente y desarrollo sostenido*, España: Universidad Pontificia.
- Morales, P (2010). *Guía para construir escalas de actitudes*. Última revisión Universidad Pontificia Comillas Madrid. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales. .
- Morales, P. (2016). *Medición de actitudes en psicología y educación*. Madrid. Universidad Pontificia Comillas de Madrid
- Moreno, E. (2005). *La formación Inicial en Educación Ambiental de Profesores de secundaria en Periodo Formativo*. [Tesis de pregrado Universidad Bolivariana de Venezuela]
- Moctezuma, P., Espinosa, M., y De la Torre, A. (2006). *¿A dónde irá nuestra basura?* (1a ed.). México: Universidad Autónoma de México.
- Muñoz Campos, M. R. (2003). *Educación popular ambiental para un desarrollo rural sostenible*. La Habana: Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso)/ Universidad de La Habana.
- Novo Villaverde, M. (1996). La educación ambiental formal y no formal: dos sistemas complementarios. *Revista Iberoamericana de Educación*, 11, 75-102.
- Ocampo, D., y Arango, M. (2016). La educación para la salud: “Concepto abstracto, práctica intangible”. *Rev Univ. Salud*; 18(1):24-33.
- Pentón, A.; Patrón, A.; Hernández, M. y Rodríguez, Y. (2012). Elementos teóricos de la enseñanza problémica. *Métodos y Categorías*. *Gaceta Medica espirituna*, Vol. 14(1). [http://www.bvs.sld.cu/revistas/gme/pub/vol.14.\(1\)_11/p11.html](http://www.bvs.sld.cu/revistas/gme/pub/vol.14.(1)_11/p11.html)
- Piaget, J. (1964). Development and learning. *Journal of Research in Science Teaching*, 2(3), 176–186.
- Ponce, J. (2012). *Medio ambiente y desarrollo sostenido*. Burgos, España: Editorial Universidad Pontificia de Comillas.
- PNUMA. (2007). *Sistema Mundial de Vigilancia del Medio Ambiente, Programa del Agua*. Instituto Nacional de Investigación sobre el Agua. Burlington. Ontario.
- Puente Pardo, E. y López-Hernández, E.S. (2008). Avances de la aplicación del modelo de educación ambiental y desarrollo sustentable en comunidades rurales de Tabasco. *Horizonte Sanitario*, mayo-agosto, 28-36.

- Rodríguez, F. et al. (1984). Teoría y diseño de investigación científica. Lima. Atus Paria. 222. Pp.
- Saldaña, L. (2014). Estrategias de aprendizaje, motivación y rendimiento académico en alumnos de nivel medio superior (Tesis de Maestría). Universidad autónoma de Nuevo León, Monterrey, México.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños en la investigación científica. Lima: Universidad Ricardo Palma: Editorial Universitaria.
- Schewe, Jacob, Simon Gosling, Christopher Reyer, Fang Zhao, Philippe Ciais y Josua Elliott (2019). State-of-the-Art Global Models Underestimate Impacts from Climate Extremes, Nature Communications, and vol. 10, núm. 1005. <https://doi.org/10.1038/s41467-019-08745-6>
- Schönfelder, M., & Bogner, F. (2020). Between science education and environmental education: How science motivation relates to environmental values. Sustainability, 12(5). <https://doi.org/10.3390/su12051968>
- SINAGERD. (2011). Reglamento de la Ley N° 29664. Lima.
- Shifter, Isaac y González-Macías, Carmen (2005). La tierra tiene fiebre, p. 58
- Stapp. (1969), Profesor de la universidad de Michigan y fundador de la Organización No Gubernamental ambiental “Global River Environmental Educación Network. p. 30.
- Suárez-Perales, I., et al. (2021). Educating for the future: How higher education in environmental management affects pro-environmental behaviour. Journal of Cleaner Production, 321, 128972. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128972>
- Taibo, Carlos. (2016). Colapso. Capitalismo terminal, transición ecosocial, ecofascismo, Madrid, Los Libros de la Catarata
- Tello, M.J., Rodríguez, A.Y. y Guerrero, F. (2015). Las bases de la educación ambiental. Revista electrónica de la Universidad de Jaén. <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/view/2481/2037>
- Trinidad, N. (2020). Capacitación de promotores para las actitudes ambientales en las instituciones educativas públicas rurales unidocentes del distrito de La Libertad, provincia Huaraz, región Ancash (Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4529?show=full>
- Ugarriza, C. (2000). Instrumentos para la investigación Educativa. Lima. UNMSM. 220 pp.
- UNESCO-PNUMA. (1989). Educación ambiental: principios de enseñanza y aprendizaje. Publicaciones del programa internacional de educación ambiental, Bilbao. Los libros de

la Catarata.

- UNESCO. (2018). Informe de seguimiento de la educación en el mundo: Latinoamérica y el Caribe. <http://www.unesco.org>
- Urbina, S., Martínez, J. (2006), Más allá del cambio climático. Las dimensiones psicosociales del cambio ambiental global, México: INE-UNAM.
- Velásquez, V. (2000). La historia de la Educación Ambiental. Reflexiones Pedagógicas. Revista Electrónica Educar.
- Vesely, A. (2017). What is Formulated: Choosing Policy Instruments and Policy Goals. En Handbook of Policy Formulation (p. 584). Cheltenham, Reino Unido: Edward Elgar Publishing Limited.
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.
- Wilcoxon, F. (1945). Individual comparisons by ranking methods. Biometrics Bulletin, 1(6), 80–83. <https://doi.org/10.2307/3001968>
- World Health Organization. Ottawa charter for health promotion. Geneva: WHO (1986). <http://www.who.int/healthpromotion/conferences/previous/ottawa/en/>
- Yepes, F. (2001). Ganadería y transformación de ecosistemas: un análisis ambiental de la política de apropiación territorial. En G. Palacio, (Ed.). Naturaleza en disputa. Ensayos de Historia Ambiental de Colombia 1850 – 1995 (pp. 117173). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

ANEXOS

Anexo A. Datos Proporcionados de La UGEL Leoncio Prado

Tabla 31. Reporte de la UGEL 302 de Leoncio Prado de las instituciones educativas del nivel primario de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María

DR	UGEL	Departamento	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Código	NOMBRE DE IE	Nivel	Modalidad	Tipo IE	Total de estudiantes matriculados (*)	Total Secciónes	Tipo Reg. Eval	Nombre Director	Correo	Teléfono	Nro. Usuarios Descargados	Nro. Personal Registrado
DR	UGEL	León	Maricao	Cueva	2	Mariano	B0	Educación Básica	A1 - Público	26	6	NOT AS	DOMINICUS	chela_pe tu@hotmail.com	93	0	2	
DR	UGEL	León	Maricao	Damas	0	32565	Pri	Regul	Sector Educa	284	6	NOT AS	PAUCA	gpaucars alvador@gmail.com	95	15	17	
DR	UGEL	León	Maricao	Berain	6	32567	B0	Educación Básica	A1 - Público	17	6	NOT AS	POZO	elderspo zo.j@gmail.com	92	0	1	
DR	UGEL	León	Maricao	Berain	6	32506	B0	Educación Básica	A1 - Público	108	6	NOT AS	SORIA	Cthmam ss@hotmail.com	97	6	7	
DR	UGEL	León	Maricao	Juan Santos	6	32866	B0	Educación Básica	A1 - Público	18	5	NOT AS	MARTIN	Klema.1 7@hotmail.com	96	0	1	
DR	UGEL	León	Maricao	Tingo María	7	33032	B0	Educación Básica	A1 - Público	133	6	NOT AS	GUZMA	gudi26he ctor@hotmail.com	91	5	6	
DR	UGEL	León	Maricao	Aflador	9	32505	B0	Educación Básica	A1 - Público	235	6	NOT AS	RIOS	cjrios01 @hotmail.com	94	12	12	
DR	UGEL	León	Maricao	Bena Jem	3	33469	B0	Educación Básica	A1 - Público	29	6	NOT AS	BEDOYA			0	2	
DR	UGEL	León	Maricao	Rio Tigre	0	32951	B0	Educación Básica	A1 - Público	33	6	NOT AS	TUBILLA	eliscions uelotubilla@gmail.com	91	5	2	

Anexo B. Instrumento de investigación (Encuesta)

ENCUESTA PARA LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DEL PARQUE NACIONAL TINGO MARIA



ESTUDIANTE

INSTITUCION EDUCATIVA:

AÑO DE ESTUDIO:

SECCION:

SEXO:

FECHA:

ESTUDIANTES AGRADECERE RESPONDER A LAS PREGUNTAS QUE A CONTINUACION SE INDICAN, MARCANDO CON UNA X LA OPCION CORRECTA

CAMBIO CLIMÁTICO

Es como un cambio grande y lento en el clima de nuestro planeta Tierra. A lo largo del tiempo, el clima puede hacerse más caliente o frío de lo que estamos acostumbrados a sentir. Esto puede hacer que a veces haga mucho calor, como en verano, o que haga más frío en invierno. También puede hacer que llueva más o que algunas partes del mundo tengan sequías y no haya suficiente agua.

1. ¿Qué es el cambio climático?

a) Variación Global del Clima ()



c) Solo una consecuencia de la actividad humana. ()



b) Solo una teoría y no está demostrado científicamente. ()



d) Solo afecta a los países fríos. ()



2. ¿Qué actividades realiza el ser humano para ocasionar el cambio climático?

a) Es causado por los cumpleaños de las personas ()



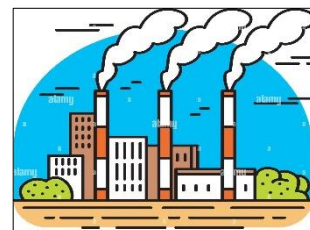
c) Es causado por la cantidad de helados que comemos ()



b) Es causado por el uso excesivo de teléfonos móviles. ()



d) Es causado por la quema de combustibles fósiles como el petróleo y el carbón ()



AREAS NATURALES PROTEGIDAS

Un área natural protegida es como una gran casa para muchos animalitos y plantas. Es un lugar donde viven y crecen sin que nadie les haga daño. Imaginen que es como un lugar mágico, donde todos los seres vivos están seguros y felices.

3. ¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?

a) Las casas y edificios ()



c) Los minerales ()



b) Diversidad biológica y paisajística ()



d) Las prendas de vestir ()



4. ¿Cómo se llama el área natural protegida de la Provincia de Leoncio Prado?

a) Reserva Nacional Tambopata ()



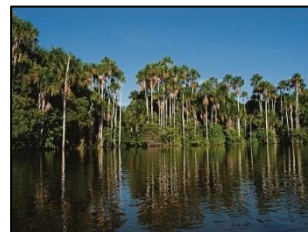
c) Parque Nacional Huascarán ()



b) Parque Nacional Tingo María ()



d) Islas Cavinzas e Islotes Palomino ()



ECOEFICIENCIA

Es cuando utilizamos menos recursos y producimos menos basura- Bueno, eso es una parte de la ecoeficiencia. También podemos ser ecoeficientes cuando ahorramos agua y apagamos las luces cuando no las necesitamos. Pues si cuidamos de nuestro planeta, también podemos ayudar a que las plantas y los animalitos estén contentos y saludables.

5. ¿Qué entiendes por ecoeficiencia?

- a) Es la estrategia que busca maximizar la producción de bienes y servicios utilizando la menor cantidad de recursos naturales y energía posible, reduciendo al mismo tiempo la generación de residuos y emisiones al medio ambiente ()



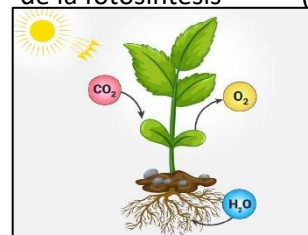
- c) Es la capacidad de reciclar y reutilizar objetos en casa ()



- b) Significa que los animales protegen su hábitat natural de los cambios climáticos ()



- d) Es la habilidad de las plantas para producir oxígeno a través de la fotosíntesis ()



6. ¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?

- a) Ahorro de energía (luz, foco) ()



- b) Gasto de energía (luz, foco) ()



- c) Desperdicio de agua ()



- d) Desperdiciar la comida ()



RESIDUOS SÓLIDOS

Los residuos sólidos pueden ser muchas cosas, como papeles, envases de comida, botellas, juguetes rotos y otros objetos que ya no necesitamos. Al igual que con la hoja de papel, es esencial poner cada cosa en su bote de basura correcto.

7. ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos orgánicos?

a) Color negro ()



b) Color marrón ()



c) Color rojo ()



d) Color verde ()



8. ¿De qué color representan los tachos de residuos sólidos no aprovechables?

a) Color negro ()



c) Color marrón ()



b) Color rojo ()



d) Color verde ()

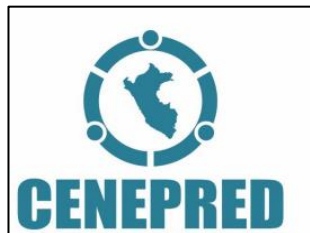


RIESGOS Y DESASTRES

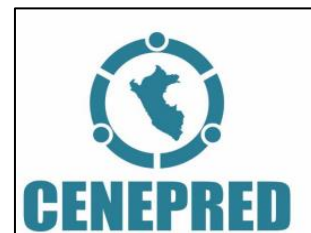
Los desastres pueden ser cosas como terremotos, inundaciones, tormentas fuertes o incendios. No debemos tener miedo, pero es esencial saber cómo mantenernos seguros y proteger a nuestra familia y amigos.

9. ¿Qué significa la sigla CENEPRED?

- a) Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres ()



- b) Centro de Nacional Estadístico, Preparatorio y Racional de Riego Destructivo ()



- c) Centro Nacional de Estilo, Proporción y Racionalización de Rastros Diferenciados ()



- d) Centro Nacional de Estandarización, Prevención y Reconstrucción de Riesgo de Desastres ()



10. ¿Qué significa la sigla INDECI?

- a) Instituto Nacional de Desastre Civil ()



- b) Internado Nacional de Derechos Civiles ()



- c) Instituto Nacional de Defensa Civil ()



- d) Igualdad Nacional de Defensa Comunitaria ()



SALUD AMBIENTAL

La salud ambiental es como cuidar de nuestro cuerpo, pero también cuidar de todo lo que nos rodea, como el aire, el agua y la naturaleza. Imaginen que estamos en un lugar lleno de árboles y flores bonitas. Cuando el aire es limpio y fresco, nos sentimos muy bien, ¿verdad? Eso es parte de la salud ambiental. Siempre es importante tener un aire limpio para respirar y estar sanos.

11. ¿Cómo tiene que estar el ambiente del salón de clase para cuidar mi salud?

a) Limpio y ordenado ()



b) Sucio y desordenado ()



c) Limpio y desordenado ()



d) Sucio y ordenado ()



12. ¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?

a) Dejar los residuos en Cual lugar ()



b) Tener sucio y desordenado el aula ()



c) Colocar los residuos en los tachos correspondientes ()



d) Desperdicio de agua ()



Anexo C. Proceso de validación de instrumento por experto

FORMULARIO

ENCUESTA PARA LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA ZONA DE AMORTIGUAMIENTO DEL PARQUE NACIONAL TINGO MARIA

En las siguientes páginas usted evalúa el cuestionario para poder validarlo.

En las respuestas de las escalas tipo Likert, por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las seis opciones que se presentan en los casilleros, siendo:

- 1 = muy en desacuerdo
- 2 = en desacuerdo
- 3 = en desacuerdo más que en acuerdo
- 4 = de acuerdo más que en desacuerdo
- 5 = de acuerdo
- 6 = muy de acuerdo

Pregunta n.º 1

¿Qué es el cambio Climático?

- a) Variación global del clima
- b) Solo una teoría y no está demostrado científicamente
- c) Solo una consecuencia de la actividad Humana
- d) Solo afecta a los países fríos

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 1:

Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 2

¿Actividad que realiza el ser humano que causa el cambio climático?

- a) Es causado por los cumpleaños de las personas
- b) Es causado por el uso excesivo de teléfonos móviles
- c) Es causado por la cantidad de helados que comemos
- d) Es causado por la quema de combustibles fósiles como el petróleo y el carbón

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 2:	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 3

¿Qué conservan las Áreas Naturales Protegidas?

- a) Las casas y edificios
- b) Diversidad biológica y paisajística
- c) Los minerales
- d) Las prendas de vestir

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 3:

Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 4

¿Cómo se llama el área natural protegida en nuestra zona de la Provincia de Leoncio Prado?

- a) Reserva Nacional Tambopata
- b) Parque Nacional Tingo María
- c) Parque Nacional Huascarán
- d) Islas Cavinzas e Islotes Palomino

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 4:

Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 5

¿Qué entiendes por ecoeficiencia?

- a) Es la estrategia que busca maximizar la reducción de bienes y servicios utilizando la menos cantidad de recursos naturales y energía posible, reduciendo al mismo tiempo la generación de residuos y emisiones al medio ambiente.
- b) Es la capacidad de reciclar y reutilizar objetos en casa
- c) Significa que los animales protegen su hábitat natural de los cambios climáticos
- d) Es la habilidad de las plantas para producir oxígeno a través de la fotosíntesis

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 5:	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 6

¿Qué actividades debo realizar, para ser ecoeficiente?

- a) Ahorro de energía
- b) Gasto de energía
- c) Desperdicio de agua
- d) Desperdiciar comida

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 6:

Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 7

¿De qué color representa los tachos de residuos sólidos organización?

- a) Color negro
- b) Color marrón
- c) Color rojo
- d) Color verde

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 7:

Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 8

¿De qué color representa los tachos de residuos sólidos no aprovechables?

- a) **Color rojo**
- b) **Color negro**
- c) **Color verde**
- d) **Color marrón**

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 8:

Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 9

¿Qué Significa la sigla CENEPRED?

- a) Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción de Riesgo de Desastres
- b) Centro de Nacional Estadístico, Preparatorio y Racional de Riego Destructivo
- c) Centro Nacional de Estilo, Proporción y Racionalización de Rastrros Diferenciados
- e) Centro Nacional de Estandarización, Prevención y Reconstrucción de Riesgo de Desastres

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 9:

Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n. ° 10

¿Qué Significa la sigla INDECI?

- a) Instituto Nacional de Desastre Civil
- b) Internado Nacional de Derechos Civiles
- c) Instituto Nacional de Defensa Civil
- d) Igualdad Nacional de Defensa Comunitaria

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 10:	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 11

¿Para prevenir mi salud el ambiente del salón de clases tiene que estar?

- a) Limpio y Ordenado
- b) Sucio y desordenado
- c) Limpio y Desordenado
- d) Sucio y ordenado

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 11:

Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Pregunta n.º 12

¿Qué acción es la correcta para cuidar la salud ambiental?

- a) Limpio y Ordenado
- b) Sucio y desordenado
- c) Limpio y Desordenado
- d) Sucio y ordenado

Indique su grado de acuerdo frente a las siguientes afirmaciones: (1 = muy en desacuerdo; 2 = en desacuerdo; 3 = en desacuerdo más que en acuerdo; 4 = de acuerdo más que en desacuerdo; 5 = de acuerdo; 6 = muy de acuerdo)	Grado de acuerdo					
	1	2	3	4	5	6
ADECUACIÓN (adecuadamente formulada para los destinatarios que vamos a encuestar):						
<ul style="list-style-type: none"> • La pregunta se comprende con facilidad (clara, precisa, no ambigua, acorde al nivel de información y lenguaje del encuestado) 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta son adecuadas 						
<ul style="list-style-type: none"> • Las opciones de respuesta se presentan con un orden lógico 						
PERTINENCIA (contribuye a recoger información relevante para la investigación):						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO GENERAL de la investigación: Conocer la educación ambiental en estudiantes de nivel primaria de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 1 de la investigación: Diagnosticar el grado de información de conocimiento en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primaria en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						
<ul style="list-style-type: none"> • Es pertinente para lograr el OBJETIVO ESPECÍFICO n.º 2 de la investigación: Determinar el grado de aprendizaje en los temas de cambio climático, salud ambiental, riesgos de desastres, Áreas Naturales Protegidas, ecoeficiencia, residuos sólidos a estudiantes de nivel primario en la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María – Huánuco 						

Observaciones y recomendaciones en relación a la pregunta n.º 12:	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Valoración general del cuestionario

Por favor, marque con una X la respuesta escogida de entre las opciones que se presentan:

	sí	no
El instrumento contiene instrucciones claras y precisas para que los encuestados puedan responderlo adecuadamente (ver Anexo 1)		
El número de preguntas del cuestionario es excesivo		
Las preguntas constituyen un riesgo para el encuestado (en el supuesto de contestar SÍ, por favor, indique inmediatamente abajo cuáles)		

Preguntas que el experto considera que pudieran ser un riesgo para el encuestado:	
N.º de la(s) pregunta(s)	
Motivos por los que se considera que pudiera ser un riesgo	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

	Evaluación general del cuestionario			
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente
Validez de contenido del cuestionario				

Observaciones y recomendaciones en general del cuestionario:	
Motivos por los que se considera no adecuada	
Motivos por los que se considera no pertinente	
Propuestas de mejora (modificación, sustitución o supresión)	

Identificación del experto

Nombre y apellidos	
Filiación (ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	
e-mail	
Teléfono o celular	
Fecha de la validación (día, mes y año):	
Firma	

Muchas gracias por su valiosa contribución a la validación de este cuestionario.

Anexo D. Data de los Expertos

Tabla 32. Tabulación y resultados de Validación por Expertos

PREGUNTA		PUNTUACIÓN EXPERTOS																		VALIDACIÓN pregunta		
n.º	Evaluación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	SUMA puntuaciones	PROMEDIO puntuaciones	(SÍ/NO)
1	Adecuación	3	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	6	5	5	5	85	5	SI
	Pertinencia	2	5	4	5	5	5	6	6	6	5	5	5	5	6	6	6	6	5	93	5	
2	Adecuación	3	5	3	3	5	4	6	4	5	5	5	5	4	4	4	6	5	2	78	4	SI
	Pertinencia	2	6	4	3	5	5	6	5	6	5	5	5	5	5	4	6	5	2	84	5	
3	Adecuación	3	4	4	3	5	5	6	3	5	4	5	5	6	4	5	6	5	3	82	5	SI
	Pertinencia	2	4	5	3	5	5	6	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	3	85	5	
4	Adecuación	3	6	4	3	5	5	6	5	5	6	5	6	6	5	6	4	5	5	90	5	SI
	Pertinencia	2	6	1	3	5	6	6	5	5	6	5	6	6	5	6	6	5	5	89	5	
5	Adecuación	3	5	3	3	5	5	6	5	5	5	6	6	5	5	6	6	5	4	88	5	SI
	Pertinencia	2	5	6	3	5	5	6	6	5	6	5	6	6	5	6	6	5	4	92	5	
6	Adecuación	3	5	4	3	5	6	6	5	5	5	6	6	6	5	6	6	6	4	91	5	SI
	Pertinencia	2	5	4	3	5	5	6	6	4	5	5	6	6	5	6	6	5	4	89	5	
7	Adecuación	3	6	1	4	5	6	3	6	5	6	6	6	6	5	5	6	6	5	90	5	SI
	Pertinencia	2	6	1	4	5	5	3	6	5	6	5	6	6	5	5	6	5	5	87	5	
8	Adecuación	3	3	1	4	5	6	3	6	5	6	6	6	6	5	5	6	6	5	87	5	SI
	Pertinencia	2	3	1	4	5	6	3	6	5	6	5	6	6	5	5	6	6	5	85	5	
9	Adecuación	3	4	1	3	5	3	5	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	5	81	5	SI
	Pertinencia	2	4	1	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	6	5	5	79	4	
10	Adecuación	3	6	1	4	5	3	6	5	6	6	5	6	6	5	5	6	5	5	88	5	SI
	Pertinencia	2	6	1	4	5	3	6	5	5	4	6	6	6	5	5	6	5	5	85	5	
11	Adecuación	3	6	6	4	5	6	6	4	5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	94	5	SI
	Pertinencia	2	6	6	4	5	5	6	5	5	5	6	6	5	5	6	6	5	5	93	5	
12	Adecuación	3	6	6	4	5	5	6	5	6	6	5	6	6	5	6	6	5	2	93	5	SI
	Pertinencia	2	6	6	4	5	5	6	5	5	5	5	6	6	5	6	6	5	2	90	5	
Suma		65	122	77	86	120	117	129	123	123	127	128	136	133	118	130	141	125	100	Promedio de la Suma Total		117
Promedio		3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5	6	5	4	Promedio Total		5
Porcentaje		45	84	53	60	83	81	90	85	86	88	89	94	92	82	90	98	87	69	Porcentaje Total		81

Tabla 34. Resultado de la estimación de confiabilidad del instrumento con la IE. Mariscal Ramón Castilla

IE Mariscal Ramón Castilla	
Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0,75
Número de ítems del instrumento	12
Sumatoria de las varianzas de los ítems.	88,840
Varianza total del instrumento.	286,306

Tabla 35. Estimación de confiabilidad del instrumento con la IE. Leoncio Prado

ENCUESTADOS	ITEMS												SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
IE-LP-5-E1	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	8,3	8,3	8,4	0	8,4	8,4	83,3
IE-LP-5-E2	8,3	0	0	0	0	0	8,3	0	0	0	8,4	0	25
IE-LP-5-E3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	0	8,4	8,4	91,6
IE-LP-5-E4	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	8,4	8,4	8,4	100
IE-LP-5-E5	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	0	8,4	8,4	91,6
IE-LP-5-E6	0	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	0	8,4	8,4	83,3
IE-LP-5-E7	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	8,4	0	8,4	8,4	83,3
IE-LP-5-E8	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	8,3	8,3	0	8,4	8,4	8,4	83,3
IE-LP-5-E9	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	8,4	8,4	8,4	100
IE-LP-5-E10	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	8,3	8,3	0	8,4	8,4	8,4	83,3
IE-LP-5-E11	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	0	8,4	8,4	91,6
IE-LP-5-E12	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	8,3	8,3	8,4	0	8,4	8,4	83,3
IE-LP-5-E13	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	0	0	0	8,4	0	8,4	8,4	66,7
IE-LP-5-E14	0	8,3	8,3	8,3	0	8,3	0	8,3	0	0	8,4	8,4	58,3
IE-LP-5-E15	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	0	0	0	74,8
IE-LP-5-E16	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	0	0	8,4	8,4	74,9
IE-LP-5-E17	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	0	0	0	0	66,4
IE-LP-5-E18	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	0	0	8,4	8,4	74,9
IE-LP-5-E19	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	8,3	0	0	0	8,4	8,4	66,6
IE-LP-5-E20	8,3	0	8,3	8,3	8,3	8,3	0	0	8,4	0	8,4	0	58,3
IE-LP-5-E21	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,4	0	8,4	8,4	83,3
IE-LP-5-E22	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	0	8,4	8,4	91,6
IE-LP-5-E23	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	0	0	8,4	8,4	83,2
IE-LP-5-E24	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	8,3	8,3	0	0	8,4	0	66,5
IE-LP-5-E25	8,3	8,3	8,3	8,3	0	0	8,3	8,3	0	0	8,4	8,4	66,6
IE-LP-5-E26	8,3	8,3	8,3	8,3	0	8,3	8,3	8,3	8,4	0	8,4	8,4	83,3
IE-LP-5-E27	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,3	8,4	8,4	8,4	8,4	100
VARIANZA	4,725	4,725	2,457	2,457	16,065	6,804	11,907	10,395	17,035	10,647	4,840	10,647	
SUMATORIA DE VARIANZAS	102,703												
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	248,506												

Tabla 38. Resultado de estimación de confiabilidad del instrumento con la IE. Padre Abad

IE. Padre Abad	
Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0,86
Número de ítems del instrumento	12
Sumatoria de las varianzas de los ítems.	111,329
Varianza total del instrumento.	536,087

Anexo F. Esquema de cronogramas de talleres.

Tabla 39. Cronograma del taller 01

Tiempo	Tema	Modelo David Kold	Actividad
25 minutos		Experiencia	1) Mística: Escribir en la cartulina si visitaron alguna vez un Área Natural Protegida y que más le gusto del lugar 2) Dialogo grupal: Escuchar la experiencia escrita de 4 estudiantes 3) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Qué son las Áreas Naturales Protegidas?, ¿Qué significa la sigla SERNANP? ¿Qué son los Guardaparques?
10 minutos		Descanso	Refrigerio
15 minutos		Observación	1) Llevar folletos del PNTMA, entregar al mismo tiempo proyectar especies que correspondan al PNTMA 2) Participación de 4 estudiantes y consultar que observaron
30 minutos	Áreas Naturales Protegidas	Conceptualización	Se explicará por medio del Proyector estos temas el tesista con un especialista del PNTMA: 1) ¿Qué son las Áreas Naturales Protegidas? 2) ¿Qué es el SERNANP? 3) ¿Qué son los Guardaparques? 4) ¿Qué es el Parque Nacional Tingo María?
30 minutos		Aplicación	1) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Qué son las Áreas Naturales Protegidas?, ¿Qué significa la sigla SERNANP? ¿Qué son los Guardaparques? 2) Reflexión y propuesta en Practica: se Escribirá en un papel su compromiso relacionado a una acción o actividad relacionada al ANP cada estudiante y solo participaran 4 estudiantes

Tabla 40. Cronograma del taller 02

Tiempo	Tema	Modelo David Kold	Actividad
25 minutos		Experiencia	<p>1) Mística: Escribir en la cartulina si visitaron alguna vez un Área Natural Protegida y que más le gusto del lugar</p> <p>2) Dialogo grupal: Escuchar la experiencia escrita de 4 estudiantes</p> <p>3) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Cómo Ahorras la luz?, ¿Cómo ahorras el agua? ¿Qué actividades realizo para ser ecoeficiente?</p>
10 minutos		Descanso	Refrigerio
15 minutos		Observación	<p>1) Proyectar un video de 3 minutos relacionado a ecoeficiencia</p> <p>2) Participación de 4 estudiantes y consultar que observaron en el video</p>
	Ecoeficiencia		
30 minutos		Conceptualización	<p>Se explicará por medio del Proyector estos temas el tesista:</p> <p>1) ¿Qué es la ecoeficiencia?</p> <p>2) ¿Cómo puedo ser ecoeficiente?</p> <p>3) ¿Qué acciones debo realizar para ahorrar el agua y la luz?</p> <p>4) ¿Qué puedo hacer con mis residuos?</p>
30 minutos		Aplicación	<p>1) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Cómo Ahorras la luz?, ¿Cómo ahorras el agua? ¿Qué actividades realizo para ser ecoeficiente?</p> <p>2) Reflexión y propuesta en Practica: se Escribirá en un papel su compromiso relacionado a una acción o actividad relacionada a la ecofiencia.</p>

Tabla 41. Cronograma del taller 03

Tiempo	Tema	Modelo David Kold	Actividad
25 minutos		Experiencia	1) Mística: Escribir en la cartulina si visitaron alguna vez un Área Natural Protegida y que más le gusto del lugar 2) Dialogo grupal: Escuchar la experiencia escrita de 4 estudiantes 3) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Cuáles son las 3R?, ¿Que son los Residuos? ¿Qué color es el tachó orgánico?
10 minutos		Descanso	Refrigerio
15 minutos	Gestión de Residuos Sólidos	Observación	1) Proyectar un video de 3 minutos relacionado a Gestión de Residuos Sólidos 2) Participación de 4 estudiantes y consultar que observaron en el video
30 minutos		Conceptualización	Se explicará por medio del Proyector estos temas el tesista y un especialista de la Municipalidad: 1) ¿Qué son los Residuos Sólidos? 2) ¿Qué son las 3R? 3) ¿Qué colores son los tachos de los residuos y como los identifico? 4) ¿Por qué es importante segregar?
30 minutos		Aplicación	1) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Cuáles son las 3R?, ¿Que son los Residuos? ¿Qué color es el tachó orgánico? 2) Reflexión y propuesta en Practica: se Escribirá en un papel su compromiso relacionado a una acción o actividad relacionada a la Gestión de Residuos Sólidos

Tabla 42. Cronograma del taller 04

Tiempo	Tema	Modelo David Kold	Actividad
25 minutos		Experiencia	1) Mística: Escribir en la cartulina si visitaron alguna vez un Área Natural Protegida y que más le gusto del lugar 2) Dialogo grupal: Escuchar la experiencia escrita de 4 estudiantes 3) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Qué es el cambio climático?, ¿Qué es el clima? ¿Qué significa la sigla GEI?
10 minutos		Descanso	Refrigerio
15 minutos		Observación	1) Proyectar un video de 3 minutos relacionado a cambio climático 2) Participación de 4 estudiantes y consultar que observaron en el video
	Cambio climático		
30 minutos		Conceptualización	Se explicará por medio del Proyector estos temas el tesista: 1) ¿Qué es el Cambio climático? 2) ¿Cómo puedo mitigar o adaptarme al cambio climático? 3) ¿Qué es el GEI? 4) ¿Cuáles son los GEI que causan la aceleración del cambio climático?
30 minutos		Aplicación	1) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Qué es el cambio climático?, ¿Qué es el clima? ¿Qué significa la sigla GEI? 2) Reflexión y propuesta en Practica: se Escribirá en un papel su compromiso relacionado a una acción o actividad relacionada a la ecoeficiencia.

Tabla 43. Cronograma del taller 05

Tiempo	Tema	Modelo David Kold	Actividad
25 minutos		Experiencia	1) Mística: Escribir en la cartulina si visitaron alguna vez un Área Natural Protegida y que más le gusto del lugar 2) Dialogo grupal: Escuchar la experiencia escrita de 4 estudiantes 3) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Qué significa la sigla INDECI?, ¿Qué significa la sigla CENEPRED? ¿Qué son los desastres?
10 minutos		Descanso	Refrigerio
15 minutos		Observación	1) Proyectar un video de 3 minutos relacionado a Riesgos de desastres 2) Participación de 4 estudiantes y consultar que observaron en el video
30 minutos	Gestión de Riesgos de Desastres	Conceptualización	Se explicara por medio del Proyector estos temas el tesista y un especialista de la UGEL en temas de Riesgos de desastres: 1) ¿Qué son los riesgos de desastres? 2) ¿Qué significa las siglas INDECI y CENEPRED? 3) ¿Qué hacer cuando ocurre un desastre? 4) ¿Cómo prevenir un riesgo de desastre?
30 minutos		Aplicación	1) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Qué significa la sigla INDECI?, ¿Qué significa la sigla CENEPRED? ¿Qué son los desastres? 2) Reflexión y propuesta en Practica: se Escribirá en un papel su compromiso relacionado a una acción o actividad relacionada Gestión de Riesgos de Desastres.

Tabla 44. Cronograma del taller 06

Tiempo	Tema	Modelo David Kold	Actividad
25 minutos		Experiencia	<p>1) Mística: Escribir en la cartulina si visitaron alguna vez un Área Natural Protegida y que más le gusto del lugar</p> <p>2) Dialogo grupal: Escuchar la experiencia escrita de 4 estudiantes</p> <p>3) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Cómo tiene que encontrar mi salón de clase para cuidar mi salud?, ¿Qué acción en el aula debo realizar para cuidar mi salud? ¿Cómo debo depositar mis residuos en los tachos?</p>
10 minutos		Descanso	Refrigerio
15 minutos		Observación	<p>1) Proyectar un video de 3 minutos relacionado a salud ambiental</p> <p>2) Participación de 4 estudiantes y consultar que observaron en el video</p>
30 minutos	Salud	Conceptualización	<p>Se explicará por medio del Proyector estos temas el tesista:</p> <p>1) ¿Qué es la salud ambiental?</p> <p>2) ¿Qué acciones debería tener en cuenta para tener una salud ambiental en mi colegio?</p> <p>3) ¿La importancia de tener una salud ambiental?</p> <p>4) ¿Qué entidades respaldan una buena salud?</p>
30 minutos		Aplicación	<p>1) Preguntas: Escribir en una hoja y pegar en los papelotes donde se encuentran las preguntas: ¿Cómo tiene que encontrar mi salón de clase para cuidar mi salud? ¿Qué acción en el aula debo realizar para cuidar mi salud? ¿Cómo debo depositar mis residuos en los tachos?</p> <p>2) Reflexión y propuesta en Practica: se Escribirá en un papel su compromiso relacionado a una acción o actividad relacionada Gestión de Riesgos de Desastres.</p>

Anexo F. Modelo de constancia de realización de talleres

CONSTANCIA

Por medio de la presente, hacemos constar que se ha realizado una encuesta en la Institución Educativa _____ durante el período _____, con el objetivo de obtener información relevante sobre el conocimiento en cuanto a temas ambientales.

La encuesta fue aplicada a _____ estudiantes del nivel _____ primaria de la institución, con la finalidad de recopilar datos significativos que contribuyan al mejoramiento de investigaciones en temas ambientales y educacionales.

La realización de esta encuesta ha sido coordinada por el docente _____, quien estuvo a cargo de la supervisión en el aula. Asimismo, el director de la institución educativa, _____ ha supervisado y avalado la ejecución del proceso de encuesta.

Con la obtención de los resultados, se espera llevar a cabo un análisis exhaustivo que permita tomar decisiones informadas y promover el desarrollo continuo de la educación ambiental, en busca de una educación de excelencia para nuestros estudiantes y el medio ambiente.

Sin más, se expide esta constancia en _____ el día _____.

Atentamente

Director firma. _____
Nombre completo: _____
DNI: _____

Docente firma. _____
Nombre completo: _____
DNI: _____

Encuestador firma. _____
Nombre completo: _____
DNI: _____

Anexo G. Data de resultados de las Encuestas

Tabla 45. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE 32866 - Juan Santos Atahualpa

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	G e n e r o	DNI	RESPUESTAS - ENCUESTA											Resultados finales			
					Cambio climático		AN P		Ecoefic iencia		Residuos Solidos		Riesgos y Desastres		Salud Ambie ntal		Calificacion		
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P1	Cantida d buenas	Cantid ad mala	Nota
4	WENDILIZ	AVILA LINO	6334 4639	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	8	MALO
4	ZULEMA	EVARISTO MARIN	8082 9605	F	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	4	8	MALO
4	LLIMER	LUCERO RAMOS	6334 4645	M	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	5	7	REGULAR	
4	JHAJIRA	MUNGUIA	6334	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	9	MALO
5	INGRID	ALANIA	4647	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	8	MALO
5	LUZMELINDA	CLAUDIO	6371	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	8	MALO
5	YAMELI	ROJINO	7058	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	8	MALO
5	CLAVELINA	SALZAR ALANIA	6371 7080	F	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	8	MALO

Tabla 46. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la IE 32866 - Juan Santos Atahualpa

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	G e n e r o	DNI	RESPUESTAS - ENCUESTA											Resultados finales			
					Cambio climático		AN P		Ecoefic iencia		Residuos Solidos		Riesgos y Desastres		Salud Ambie ntal		calificación		
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P1	Cantida d buenas	Canti dad mala	Nota
4	WENDILIZ	AVILA LINO	6334 4639	F	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
4	ZULEMA	EVARISTO MARIN	8082 9605	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	4	8	MALO
4	LLIMER	LUCERO RAMOS	6334 4645	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	REGULAR
4	JHAJIRA	MUNGUIA	6334	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
5	INGRID	ALANIA	4647	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	3	9	MALO
5	LUZMELINDA	CLAUDIO	6371	F	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1		3	9	MALO
5	YAMELI	ROJINO	7058	F	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1		3	9	MALO
5	CLAVELINA	SALZAR ALANIA	6371 7080	F	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	MALO

Tabla 47. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE 32951 - Rio Tigre

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Ge ne ro	RESPUESTAS - ENCUESTA										Encuesta					
					Cam bio clim ático	Eco efici encia	Resi duos Soli dos	Riesgo s y Desast res	Salud Ambien tal	Cantidad buenas	Cantidad mala	Inicial Cantidad	Nota							
					P1	P2	P3	P4	P5					P6	P7	P8	P9	P0	P1	P2
					1	2	3	4	5					6	7	8	9	0	1	2
4	DAIR	CASIO LEON	8119 7261	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	ROSSY	MORALES	7831	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
4	ESTEFANY ANTHONY	TOLENTINO SIMON	2206 7846	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	EDWIN	SILVESTRE	7531	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	ARELYS	TOLENTINO	8141	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	6	6	REGULAR
4	THAMARA	DURAN	8791	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	6	6	REGULAR
4	JARITH	ROJAS	7824	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	6	6	REGULAR
5	CONSUELO	CLEMENTE	1943	F	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
5	ALANIA	CLEMENTE	6334	F	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
6	SHIRLE ITALIA	SILVESTRE	4568	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
6	SOLEDAD	ROJAS	6245	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
6	BARBARA	CLEMENTE	8982	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	6	6	REGULAR
6	YORDIN	SILVESTRE	6293	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	6	6	REGULAR
6	RICHARD	DURAN	5548	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
6	ALEX FERRARI	SILVESTRE	6168	M	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	-
6	JAVIER	JAVIER	9316	M	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	-
6	VILLANUEVA	VILLANUEVA	6339	M	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	-
6	NAYDER	POLINAR	6243	M	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	-
6	VILLANUEVA	VILLANUEVA	6339	M	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	-
6	NAYVIR	POLINAR	6244	M	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	-

Tabla 48. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la IE 32951 - Rio Tigre

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	G e n e r o	RESPUESTAS - ENCUESTA										Encuesta					
					Cam bio clim ático	Eco efici encia	Resi duos Soli dos	Riesgo s y Desast res	Salud Ambien tal	Cantidad buenas	Cantidad mala	Final Cantidad	Nota							
					P1	P2	P3	P4	P5					P6	P7	P8	P9	P0	P1	P2
					1	2	3	4	5					6	7	8	9	0	1	2
4	DAIR	CASIO LEON	81197 261	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
4	ROSSY	MORALES	78312	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
4	ESTEFANY ANTHONY	TOLENTINO SIMON	206 78467	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
4	EDWIN	SILVESTRE	531	M	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	8	4	REGULAR
4	ARELYS	TOLENTINO	81418	F	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	8	4	REGULAR
4	THAMARA	DURAN	791	F	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	8	4	REGULAR
4	JARITH	ROJAS	78241	F	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	8	4	REGULAR
5	CONSUELO	CLEMENTE	943	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE
5	ALANIA	CLEMENTE	63344	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE
6	SHIRLE ITALIA	SILVESTRE	568	F	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	8	4	REGULAR
6	SOLEDAD	ROJAS	62458	F	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	8	4	REGULAR
6	BARBARA	CLEMENTE	982	F	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	5	7	REGULAR
6	YORDIN	SILVESTRE	62935	F	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	5	7	REGULAR
6	RICHARD	DURAN	548	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
6	ALEX FERRARI	SILVESTRE	61689	M	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	-
6	JAVIER	JAVIER	316	M	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	-
6	VILLANUEVA	VILLANUEVA	63396	M	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	-
6	NAYDER	POLINAR	243	M	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	-
6	VILLANUEVA	VILLANUEVA	63396	M	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	-
6	NAYVIR	POLINAR	244	M	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	-

Tabla 49. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE 32567 - Bella Alta

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	G e n e r o	RESPUESTAS - ENCUESTA												Encuesta		Nota
					Cambio climático			Ecoeficiencia			Residuos			Riesgo y Salud Ambiental			Cantidad buenas	Cantidad mala	
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
4	DANI ALEXIS	AYALA MADERA	7839 3190	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	JHOSIMAR NICOLAS	CASANCHO SIMON	8119 7385	M	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	6	6	REGULAR
4	JULIO	CECILIO NAZARIO	8070 0302	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	IKER OMAR ENMA	POMA AVILA TRINIDAD	4434 8070	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	CRISTINA	PILLCO MADERA	0309 6283	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
5	NOEMI HANNA	ICHIGOYEN NOA	0477 7809	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
5	NICOL	OSORIANO CICILIO	4447 6334	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
6	YARIZA ANEOLICE	NAZARIO TRINIDAD	4597 6334	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
6	XIOARI DANESKA	PILLCO VILLANUEV	4590 6293	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
6	YACORI	A POMA	5429	F	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	-

Tabla 50. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la 32567 - Bella Alta

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	G e n e r o	RESPUESTAS - ENCUESTA												Encuesta		Nota
					Cambio climático			Ecoeficiencia			Residuos			Riesgo y Salud Ambiental			Cantidad buenas	Cantidad mala	
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
4	DANI ALEXIS	AYALA MADERA	78393 190	M	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	7	5	REGULAR
4	JHOSIMAR NICOLAS	CASANCHO SIMON	81197 385	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	JULIO	CECILIO NAZARIO	80700 302	M	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	7	5	REGULAR
4	IKER OMAR ENMA	POMA AVILA TRINIDAD	81034 434	M															
4	CRISTINA	PILLCO MADERA	80700 309	F															
5	NOEMI HANNA	ICHIGOYEN NOA	62830 78094	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	3	REGULAR
5	NICOL	OSORIANO CICILIO	447 63344	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10	2	EXCELENTE
6	YARIZA ANEOLICE	NAZARIO TRINIDAD	597 63344	F	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
6	XIOARI DANESKA	PILLCO VILLANUEVA	590 62935	F	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10	2	EXCELENTE
6	YACORI	POMA	429	F	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	-

Tabla 51. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE N°32506 - Manuel Prado Ugarteche

Grado	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Género	RESPUESTAS - ENCUESTA										Encuesta		Nota		
					Cambio climático		ANP		Ecoeficiencia		Residuos Sólidos		Riesgos y Desastres		Salud Ambiental			Cantidad buenas	Inicial mala
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
4	ISAAC ALAN YHONSU	ALARCON CASTRO	7849	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
4	KELER JAIME	DURAN ASENCIO	9902	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	REGULAR
4	SAMUEL ELIAS	BONIFACIO CABRERA	3687	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	AMADOR JESUS	GARCIA CASIO	8119	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	JOSUE NOYER	BASILIO	7252	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	9	MALO
4	ALEXANDER	CECILIO ROJAS	8481	M	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4	8	MALO
4	KENYI WILBER	DURAND RAMIREZ	3000	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	JESENIA WENDY SARAY	ESPINOZA ALANIA	7833	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
4	BLANCA	RODRIGUEZ	4649	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	KELLY MERIDA	EUGENIO GOMEZ	7839	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
4	CARLOS ADRIAN	GARCIA CLEMENTE	8070	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
4	ANYELA	LOZANO CABRERA	7484	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	9	MALO
4	GYNGER ABIGAIL	MIRAVALL CISNEROS	6348	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
4	THIAGO ROY	NAVARRO JUSTO	6034	M	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4	8	MALO
4	YOLIT YAMI	ORIZANO TICLAVILVA	8116	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
4	JHOSEMIR JHOSIAS	PILCO AMBICHO	5429	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	9	MALO
4	BRIANA BIANCA	POMA LOARTE	6241	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
4	BIANCA GENESIS	POMA PEREZ	8373	F	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	MALO
4	HELLEN BRILLITH	PONCE	7843	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	9	MALO
4	MIGUEL ANGEL	ESPINOZA ROJAS	1544	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	9	REGULAR
4	DAYLI BRITH	DURAND	8104	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	EXCELENTE
4	SAYURI ANTONELLA	TOLENTINO JULCA	6334	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
4	AXIOMARA	TRINIDAD ALVAREZ	4643	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	REGULAR
5	CLARELY SADITH	VICENTE CRUZ	7538	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
5	ROSAMEL KIARA	ALVAREZ AVILA	7843	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	MALO
5	YULISA GISELA	ALVAREZ CASALLA	6334	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	ANGEL JUDMER	BARDALES MAIZ	4636	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
5	JEISON NEYMAR	BARDALES RAMIREZ	6371	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
5	JHON ALEX	CASIO BASILIO	7073	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	JEISON NEYMAR	CECILIO ROJAS	6339	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
5	JHON ALEX	FIGUEROA ICHIGOYEN	4629	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR

5	BRAYAN MICHAEL ANGHIE NICOLL	GOMEZ FLORES REGIN MARTINEZ	6334 4633 6380 8102	M F	1 0	1 0	1 0	1 1	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	1 0	10 1	2 11	EXCE LENT E MALO EXCE LENT E	
5	RODRIGO ALFREDO	RODRIGUEZ SORIA ROJAS	6334 4627 6334	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCE LENT E
5	NILDA MARIA	LAVERIANO ROSADO	4615 6334	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
5	FERNANDA GONSALO	DAMIAN SANCHEZ	4638 6299	F	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REGU LAR
5	YOSER PIERO ANGEL	CALERO SANTOS CONCHA	5860 8094 2322	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	REGU LAR
5	JHON FRANKLIN	TINEO SALAS TRINIDAD	6334 4618 7776	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCE LENT E REGU LAR
5	ELMER ALCIDES	UVALDO TUCTO	5033 8083	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGU LAR
5	DANIEL	SANCHEZ TUCTO	0508 6334	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
5	ESTELA	SANCHEZ	4558	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
5	YURIT YAMIL	VERGARA SANCHEZ	6334 4619	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCE LENT E
6	LUCERO SHALOMY	ALARCON CASTRO	6304 4271	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCE LENT E EXCE LENT E
6	ANALY CRISTINA DIANA	ALVAREZ BONIFACIO ARCAYO	6334 4570 6342	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCE LENT E
6	MARYLYN	CALIXTO	0827	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
6	JHASMIN	AVILA TRINIDAD	6334 4596	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCE LENT E
6	SAYURI XIMENA	BACILIO GRADOS	6293 5247	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCE LENT E EXCE LENT E
6	YADIR ADERLI MARCO	BARDALES JORGE	6334 4641	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCE LENT E
6	ANIBAL ABEL JOHAN	BENDEZÚ LAZO BLAS	6334 4610 6225	M	NP	NP	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	-
6	JASLER	ASENCIO	9895	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
6	ROSALVINA SARAI	CONCHA ROJAS	7702 2869	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCE LENT E
6	MAGALY	ESPINOZA ALANIA FIGUEREDO	6163 1660	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCE LENT E EXCE LENT E
6	LUZ NOELIA	ECHEVARRI A	6334 4582	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXCE LENT E
6	JHANELY ARELY	MINAYA ALVARADO	6334 4576	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCE LENT E
6	GLEISY MAITHE	PALOMINO SERAFIN	6225 9897	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCE LENT E
6	LUZ MARINA	PALOMINO VEGA	6274 6956	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCE LENT E
6	ADRIAN REVELINO	PULGAR BONIFACIO	6334 4569 6334	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCE LENT E
6	YOLIZA	AMBICHO	4557	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
6	JOEL DILVER DANA	RAMOS ANAYA RUEDA	6283 0590 6223	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCE LENT E REGU LAR
6	ANDREA	EUGENIO	2400	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	EXCE LENT E
6	ANAHI YUNSU	SANCHEZ CALERO	6251 1722	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCE LENT E
6	JANYURI ARLET	VARGAS MAIZ	6334 4553	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCE LENT E

Tabla 52. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la N° 32506 - Manuel Prado Ugarteche

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Ge ne ro	RESPUESTAS - ENCUESTA														Final Nota
					Cambio climático		Ecoeficiencia				Residuos Sólidos		Riesgos y Desastres		Salud Ambiental		Cantida d buenas	Cantid ad mala	
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
4	ISAAC ALAN	ALARCON CASTRO	7849 4365	M	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	YHONSU KELER	ALVAREZ DURAN	7834 9902	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	MALO
4	JAIMESAMUEL	BONIFACIO	7830 3687	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXCELENTE
4	ELIAS AMADOR	CABRERA GARCIA	8119 7252	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	MALO
4	JESUS JOSUE	CASIO BASILIO	7839 8481	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	NOYER ALEXANDER	CECILIO ROJAS	6338 3000	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	KENYI WILBER	DURAND RAMIREZ	7833 5509	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	MALO
4	JESENIA WENDY	ESPINOZA ALANIA	6334 4649	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	SARAY BLANCA	ESTRADA RODRIGUEZ	7839 7209	F	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	KELLY MERIDA	EUGENIO GOMEZ	8070 0301	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	GARCIA CARLOS	CLEMENTE	8119 7484	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	ADRIAN LOZANO	6348																	
4	ANYELA GYNGER	CABRERA MIRAVAL	3056 7835	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	ABIGAIL THIAGO	CISNEROS NAVARR	6034 8116	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	ROY O JUSTO	ORIZANO	5404	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	YOLIT YAMI	TICLAVIL VA	8116 5429	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	JHOSEMIR BRIANA	PILCO AMBICHO	6334 4557	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	BIANCA BIANCA	LOARTE POMA	8373 7835	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
4	GENESIS HELLEN	POMA PEREZ	7843 5729	F	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2	10	MALO
4	BRILLITH MIGUEL	PONCE ESPINOZA	7843 1544	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MALO
4	ANGEL ANGEL	ROJAS DURAND	8104 1371	M	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	DAYLI BRITH	TOLENTI NO JULCA	6334 4643	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	SAYURI ANTONELL	TRINIDAD ALVAREZ	8119 7538	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXCELENTE
4	AXIOMARA	VICENTE CRUZ	7843 2271	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXCELENTE
5	CLARELY SADITH	ALVAREZ AVILA	6334	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
5	ESTHER ROSAMEL	CASALLA BARDALE	4636 6343	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	MALO
5	KIARA YULISA	S MAIZ BARDALE	1067 6371	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
5	GISELA ANGEL	RAMIREZ CASIO	7073 6339	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
5	JUDMER JEISON	BASILIO CECILIO	1901 6334	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	NEYMAR FIGUEROA	ROJAS ICHIGOYE	4629 6304	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXCELENTE
5	JHON ALEX BRAYAN	N GOMEZ	4707 6334	M	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
5	MICHAEL ANGHIE	FLORES REGIN	4633 6380	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
5	NICOLL	MARTINEZ	8102	F	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE

Tabla 53. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE 32505 – Afilador

Grado	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Género	RESPUESTAS - ENCUESTA										Encuesta		Nota		
					Cambio climático		ANP		Ecoeficiencia		Residuos Sólidos		Riesgos y Desastres		Salud Ambiental			Cantidad buenas	Cantidad mala
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
4	MILER LIAN	ALARCON MALLQUI	-	M	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
4	DYLAN ARTURO	CRUZ HUERTA	78656840781	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	MALO EXCLENTE
4	RIHANA MIKEYLA	ESPINOZA CORSINO	68633814	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	REGULAR
4	EYAL JEREMY	ESTEBAN CABRERA	09187781	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	MALO REGULAR
4	ALEXANDRO	GONZALES BASILIO	53947785	M	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	JEAN JEFFERSON	GRADOS FLORES MENDIETA	01413783	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MALO REGULAR
4	FLAVIA LUCERO	CONTRERAS	46083	F	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR EXCLENTE
4	JOSE JAIRO	OROSCO CORPOS	-784	M	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	REGULAR
4	ATHILA JOHN	PADILLA ALVAN	54376811	M	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	MALO REGULAR
4	EMYLI THATIANA	PARDO GARCIA	65372780	F	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	EXCLENTE
4	FRANCESCO OLIA BEL	PASCAL ESPINOZA	93088784	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	REGULAR
4	YORDAN ALEX	QUISPE DE LA CRUZ	87654783	M	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	EXCLENTE
4	YAJAIRA MERCEDES	RETTIS ALANIA	53179781	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	REGULAR
4	JESUS ELISEO	ROSALES JARA	50388781	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	MALO EXCLENTE
4	LUIS JONATHAN	ROSALES JARA	55503783	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	REGULAR
4	NATALY PAULINA	ROSAS RUEDA	40911780	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCLENTE
4	KELVIN DEYKER	SANDOVAL HUAMAN	61246811	M	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	REGULAR
4	ANDREA IBETH	SANTOS DE LA CRUZ	15147781	F	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	ELI ERICK	TIMOTEO JAIMES	89959780	M	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	REGULAR
4	YANELA JARUMI	VASQUEZ SOTO VEGA	52915784	F	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	REGULAR
4	ADERLI AXEL	MALPARTIDA	77519	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	2	MALO

			783																EXC
4	ZAORY REINA ALDAIR ABNER	VENTURA BERNALDO ACOSTA	942 76	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	ELE NTE MAL
4		CARLOS ATAVILLOS MALPARTIDA	-	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	9	O REG ULA R
4	SULLY	A	-	F	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	EXC ELE NTE REG ULA R
4	ELENA ISABEL	BOGARIN ROSALES	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	ELE NTE REG ULA R
4	ARIANY JHASMANI	CUSTODIO OSCATE	-	F	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	R REG ULA R
4	THIAGO ARELY LEONELA	CHAVEZ PRIMO ENCARNACION RIOS	-	M	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	R
4			-	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	YULISA ARIANA	GUARDIAN ALDABA	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE REG ULA R
4	SAHORI CARMEN AYSEL AMARA	HUAMAN ACOSTA HUAMAN CASTRO HUAMANLAZO	-	F	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	R MAL O
4			-	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	O EXC ELE NTE REG ULA R
4	AIXA	ESPINOZA	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE REG ULA R
4	SAID YUSEI SAUL ALDO JOSEP JAMPOOL	JARA BAUTISTA LASTRA GUERRA LINO TORRES MALPARTIDA	-	M	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	R MAL O
4			-	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	O MAL O
4	JAMPOOL	TORRES MALPARTIDA	-	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	O
4	JOSUE ANDRE MALQUEADES	VILLANUEVA MALQUEARVI MENOR	-	M	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	MAL O REG ULA R
4			-	M	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	R
4	JORGE LUIS	PORTALATINO	-	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	BAJO EXC ELE NTE REG ULA R
4	NEYMAR ALEXIS	MINAYA PULIDO	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	ELE NTE REG ULA R
4	ANNELIS CAROLINA	MIRAVAL FLORES RAMIREZ	-	F	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	R MAL O
4	ALBERT	MALLQUE REYES	-	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	9	O REG ULA R
4	SALOME DALILA	VELASQUEZ	-	F	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	5	R EXC ELE NTE REG ULA R
4	SOLANSH FATIMA	RIQUEÑO ROJAS	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	ELE NTE REG ULA R
4	NEYMAR ENRRIQUE JENIFER PAULINA ROSALINDA	SABINO TRINIDAD TRINIDAD MAJIN CABELLO TOLENTINO	-	M	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	R
4			-	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	EDUAR ALEXANDER	CALDAS ROJAS	-	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5			-	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	EXC ELE NTE
5	MILAGROS DEL PILAR	CALDAS TORRES	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	2	ELE NTE EXC ELE NTE
5			-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	ELE NTE

5	MELANIE ANAYS	CASTRO RIVERA	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
5	JOSE AUSBERTO	DIAZ ROJAS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
5	JEAN CARLOS JAVIER	ESPIRITU JARA GOMEZ	-	M	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
5	DAVID GABRIEL	VALDERRAMA	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	ANTHONY PICAZO	HUAMAN PEREZ	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
5	JEREMY NADIR	LOYOLA NOBLEJAS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	JHOJAN LEONEL	OSTOS HILARIO	-	M	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
5	JOSE DAVID	PARDO FASABI	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
5	DAYLING DANIELA	PONCE PIMENTEL	-	F	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R	
5	ANDERSON HILMAN	QUITO ADRIAN	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
5	YOSEANY AYDA	RAMIREZ ADRIAN	-	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
5	BRADY ABRAHAM	RAMOS HUERTO	-	M	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	6	6	REG ULA R	
5	THIAGO BETHLEM	ROJAS LEON	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	SITNEY YAMILE	ROSAS CONDOR	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
5	JENNIFER LILIA	SANCHEZ CACHIQUE	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	RICHARD PIERO	TINEO VIDAL	-	M		0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
5	NAHUN KENATT	VENTURA ABAL	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
5	AXEL LEONARDO	ZUÑIGA BENAVIDES	-	M	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R	
5	ROONEY JASSIEL	ABAD SALAS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
5	LUIS ANTONIO	ABAL RAMON	-	M		0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
5	MIGUEL ELIM	CERVANTES JUAREZ	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
5	ESTER RUTH	ESPINOZA QUEDO	-	F	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	5	REG ULA R	
5	LUZ KARINA	ESTELA JUSTO GARCIA	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
5	JHASIR NEYMAR	MALPARTIDA	-	M		0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
5	ALEXANDER	GONZALES JESUS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	

5	BIANKA ZAJHURY ALESSANDRO	GRAUS ELGUIRA	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE REG ULA R
5	LEONEL	GUTIERREZ BENITES	-	M	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	7	5	R REG ULA R
5	JEIMS RODRIGO	INOCENTE MAIZ	-	M	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	R EXC ELE NTE	
5	JHANYURI YARUMI	INOCENTE SOTO	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
5	ANGIE TERESA	JULIAN MORENO LEANDRO	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	MAL O	
5	YEYSON	CANTARO	-	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	EXC ELE NTE	
5	JACK ESMIT	MARTEL NOREÑA	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
5	KARLA ELISI	MARTINEZ MORALES	-	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
5	GRICELDA CRISTEL	MEZA ROJAS	-	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
5	SANTIAGO DAVID	MIRABAL FLORES	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
5	DANUSKA XIMENA	PARDO CAJAS	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE REG ULA R	
5	JADE CLARISA	POLINAR JESUS	-	F	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R	
5	JULIANA BRIYITH JHONATAN	SATURNO CHURAMPI VALVERDE	-	F	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	MAL O	
5	EDUAR	ALANIA	-	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	RAUL ANTONIO	ALAYO HUAMAN	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	LUZ ESTRELLA	CABELLO TOLENTINO CAMPOS	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	MAL O	
6	XIOMARA	HILARIO	-	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	EXC ELE NTE REG ULA R	
6	ESTHEFANI MELANI	CAPCHATA CUCHE	-	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	REG ULA R	
6	JACK JHAIR	CUELLAR HERRERA	-	M	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	5	R REG ULA R	
6	JHAN FRANCO	DAZA PAUCAR	-	M	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	0	REG ULA R	
6	ANTONY BRAYAN	DIAZ CALDERON	-	M	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	5	R EXC ELE NTE	
6	DALLER	DIEGO ENCARNACION	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	REG ULA R	
6	YURILDA MARVIT	EDUARDO TOLENTINO	-	F	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	EXC ELE NTE	
6	SHANTALL KAORI	FIESTAS TRINIDAD	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	ERICK IVAN	GONSALEZ BASILIO	-	M	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	ZAR AXEL	HUAMAN AROSTEGUI	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	

6	MARX MAO	HUAYLLAS TAPIA	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE REG ULA R EXC ELE NTE
6	BRAULIO JOSEPH	LEANDRO RIVERA	-	M	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	7	5	EXC ELE NTE
6	FERNANDA ISABEL MARIA	LEON CASIMIRO	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
6	FERNANDA PAUL GUSTAVO	MARCELO FABIAN	-	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	MAL O EXC ELE NTE
6	AURELIO	MONTALVO TINEO	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
6	YORDI DEYVIS	PEREZ LOARTE	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
6	LOURDES ANAYELY	POLINAR ANGELES	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
6	YASSIRA JADE VALERIA	RIVERA AQUINO	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
6	KATHERINE	ROBLES PEREZ	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
6	VALERY ARIANA	ROJAS SALINAS	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
6	DANIELA SARAI	ROQUE BASILLANO	-	F	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	5	REG ULA R	
6	YOSELIN PILAR	ROSAS CERCEDO	-	F	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R	
6	TATIANA NATALHI	RUIZ ISLA	-	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
6	MARIA ELENA	SABINO HUAMAN	-	F	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
6	AZUMI YUENYING	SALAZAR CORI	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	REG ULA R	
6	ASHLEY CRISTEL	SANCHEZ PARDO	-	F	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	5	REG ULA R	
6	JOSE	TAFUR AROSTEGUI	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
6	SOYUN	TARAZONA BRANO	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
6	YADIRA JAZMIN	TOLENTINO CHARRE	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
6	ITAN CONNER	TOLENTINO SANCHEZ	-	M		0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
6	ALISSON DANELY	RUIZ IZQUIERDO	-	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R	

4	ZAORY REINA	VENTURA BERNALDO	783 942 76	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R REG ULA R
4	ALDAIR ABNER	ACOSTA CARLOS ATAVILLOS MALPARTIDA	-	M	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
4	SULLY	BOGARIN ROSALES	-	F	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	9	MAL O EXC ELE NTE REG ULA R
4	ELENA ISABEL	CUSTODIO OSCATE	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE REG ULA R
4	ARIANY JHASMANI	CHAVEZ PRIMO	-	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	EXC ELE NTE REG ULA R
4	THIAGO	ENCARNACION RIOS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE REG ULA R
4	ARELY LEONELA	GUARDIAN ALDABA	-	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE REG ULA R
4	SAHORI CARMEN	HUAMAN ACOSTA HUAMAN	-	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	MAL O EXC ELE NTE REG ULA R
4	AYSEL AMARA	CASTRO HUAMANLAZO	-	F	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	9	MAL O EXC ELE NTE REG ULA R
4	AIXA	ESPINOZA	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE REG ULA R
4	SAID YUSEI	JARA BAUTISTA	-	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE REG ULA R
4	SAUL	LAстра	-	M	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	3	9	MAL O
4	ALDO JOSEP	GUERRA LINO	-	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	JAMPOOL	TORRES MALPARTIDA	-	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	JOSUE ANDRE	VILLANUEVA	-	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE REG ULA R
4	MALQUEA DES	MALQUE ARVI MENOR	-	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MAL O
4	JORGE LUIS	PORTALATINO	-	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	NEYMAR ALEXIS	MINAYA PULIDO	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE REG ULA R
4	ANNELIS CAROLINA	MIRAVAL FLORES	-	F	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	EXC ELE NTE REG ULA R
4	ALBERT	RAMIREZ MALLQUE REYES	-	M	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	EXC ELE NTE REG ULA R
4	SALOME DALILA	VELASQUEZ	-	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE REG ULA R
4	SOLANSH FATIMA	RIQUEÑO ROJAS	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE REG ULA R
4	NEYMAR ENRRIQUE	SABINO TRINIDAD	-	M	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	6	6	EXC ELE NTE REG ULA R
4	JENIFER PAULINA	TRINIDAD MAJIN	-	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	EXC ELE NTE REG ULA R
5	ROSALINDA	CABELLO TOLENTINO	-	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	EXC ELE NTE REG ULA R
5	EDUAR ALEXANDER	CALDAS ROJAS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE REG ULA R

5	MILAGROS DEL PILAR	CALDAS TORRES	-	F	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE EXC
5	MELANIE ANAYS	CASTRO RIVERA	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE EXC	
5	JOSE AUSBERTO	DIAZ ROJAS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	ELE NTE EXC	
5	JEAN CARLOS JAVIER	ESPIRITU JARA GOMEZ	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	ELE NTE EXC	
5	DAVID GABRIEL	VALDERRAMA	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE EXC	
5	ANTHONY PICAZO	HUAMAN PEREZ	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE EXC	
5	JEREMY NADIR	LOYOLA NOBLEJAS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	ELE NTE EXC	
5	JHOJAN LEONEL	OSTOS HILARIO	-	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	ELE NTE EXC	
5	JOSE DAVID	PARDO FASABI	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	ELE NTE EXC	
5	DAYLING DANIELA	PONCE PIMENTEL	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	ELE NTE EXC	
5	ANDERSON HILMAN	QUITO ADRIAN	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE EXC	
5	YOSEANY AYDA	RAMIREZ ADRIAN	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	ELE NTE EXC	
5	BRADY ABRAHAM	RAMOS HUERTO	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	ELE NTE EXC	
5	THIAGO BETHLEM SITNEY	ROJAS LEON ROSAS	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE	
5	YAMILE	CONDOR	-	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	JENNIFER LILIA	SANCHEZ CACHIQUE	-	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE EXC	
5	RICHARD PIERO NAHUN	TINEO VIDAL VENTURA	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE	
5	KENATT AXEL	ABAL	-	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	LEONARDO	ZUÑIGA BENAVIDES	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE EXC	
5	ROONEY JASSIEL	ABAD SALAS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE EXC	
5	LUIS ANTONIO	ABAL RAMON	-	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	ELE NTE EXC	
5	MIGUEL ELIM	CERVANTES JUAREZ	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	ELE NTE EXC	
5	ESTER RUTH LUZ	ESPINOZA QUEDO ESTELA	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	0	ELE NTE	
5	KARINA	JUSTO GARCIA	-	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	JHASIR NEYMAR	MALPARTIDA	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE EXC	
5	ALEXANDER	GONZALES JESUS	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE	

6	MARX MAO	HUAYLLAS TAPIA	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE REG ULA R
6	BRAULIO JOSEPH	LEANDRO RIVERA	-	M	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R	
6	FERNAND A ISABEL MARIA	LEON CASIMIRO	-	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R	
6	FERNAND A PAUL GUSTAVO	MARCELO FABIAN	-	F	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	REG ULA R EXC ELE NTE	
6	AURELIO YORDI	MONTALVO TINEO	-	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3		
6	DEYVIS	PEREZ LOARTE	-	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE REG ULA R
6	LOURDES ANAYELY	POLINAR ANGELES	-	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE REG ULA R	
6	YASSIRA JADE VALERIA	RIVERA AQUINO	-	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	KATHERIN E	ROBLES PEREZ	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0		
6	VALERY ARIANA DANIELA	ROJAS SALINAS ROQUE	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0		
6	SARAI	BASILIANO	-	F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- REG ULA R
6	YOSELIN PILAR	ROSAS CERCEDO	-	F	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	TATIANA NATALHI	RUIZ ISLA	-	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3		
6	MARIA ELENA	SABINO HUAMAN	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE REG ULA R	
6	AZUMI YUENYING	SALAZAR CORI	-	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	ASHLEY CRISTEL	SANCHEZ PARDO	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0		
6	JOSE	TAFUR AROSTEGUI	-	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	SOYUN	TARAZONA BRANO	-	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE EXC ELE NTE	
6	YADIRA JAZMIN ITAN	TOLENTINO CHARRE	-	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3		
6	CONNER	TOLENTINO SANCHEZ	-	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MAL O REG ULA R	
6	ALISSON DANELY	RUIZ IZQUIERDO	-	F	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7		

Tabla 55. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE 33032 – Tingo María

G ra do	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DN I	Ge ne ro	RESPUESTAS - ENCUESTA												Encuesta		
					Cambio climático		Ecoefi ciencia				Residuo s Sólidos		Riesgos y Desastres		Salud Ambien tal		Cantid ad buenas	Canti dad mala	Nota
					P1	P2	P 3	P 4	P 5	P 6	P7	P8	P9	P10	P1 1	P1 2			
4	YEISON	ALDAVA LEYVA	784 882 46	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MAL O
4	FRANZ DANIEL	AREVALO HUACHO	787 098 38	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- REG ULA R
4	ALEXANDER YOSETH	BORDA GUERRA	157 42	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
4	SANTIAGO VALENTINO	CABRERA GAMARRA DE LA CRUZ	808 277	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
4	MELISA ANGIE	CHAMORR O	58 783	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
4	ENER YAXZON	DE LA CRUZ PURI FERRER	934 48	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE
4	VALERY CAMILA	TARAZON A	937 51	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	REG ULA R
4	ADRIAN GABRIEL	FLORES MONCADA	633 714 02	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	REG ULA R
4	MILET KAREN	FRETEL HILARIO	783 205 05	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	REG ULA R
4	DAYRO ADDRIEL	HUARANG A SOTO	782 241 27	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	MAL O
4	XIOMARA JAZMIN	JAVIER ALMINCO JULCA	812 715 53	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
4	GREYS LINDA	SANTAMA RIA	785 090 53	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE
4	MARILIN	LEON ROSALES	808 500 88	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	MARILUZ	LEON ROSALES	808 500 89	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R
4	LILY NAIRA	LOARTE CIERTO	808 292 88	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE
4	KAREN LUZ	LUICHO GUIDO	784 762 05	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	REG ULA R
4	VICTOR JOSE	NATEROS GUIDO	782 940 67	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	REG ULA R
4	ANGELA VALERIA	PARANO SANCHEZ	905 697 80	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
4	AGATHA VALERIA	PARRA PIANTO	786 556 11	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	LUIS ALBERTO	PIRO BUENDIA	784 145 78	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- REG ULA R
4	MELISSA CRISEL	RODRIGUE Z GONZALES	783 874 22	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R

		ROJAS	814																
4	BELARMINO ROBERTO	BARRIONU EVO SANTAMA RIA	147 46 783	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
4	DAYRON DARIO	ORTEGA	009 88 784	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1		4	8	MAL O EXC ELE NTE
4	ANGELA GABRIELA	SHAHUAN O PACAYA	830 35 811 974	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	MAL O
4	ERIK	SOTO VEGA TIMOTEO	75 783	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1		3	9	MAL O
4	FRANCO STIVEN	EVANGELI STA	170 80 637	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	KARIN YURIC	ACOSTA VASQUEZ	129 14 780	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE
5	MERLY VANESA	ALMINCO GOÑE ALVARAD O	809 08 911	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	- REG ULA R
5	SCOLLY ALICIA	RAMIREZ	285 70 779	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	MARCOS OLIVIERY	AZAÑERO MARIÑO	256 46 634	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	-
5	ADAIR LEONEL	BARDALES MASGO BERNEDO	541 81 634	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	MARCELO CESAR	ECHEVARR IA	390 31 816	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	STEFANO	CARLOS GUZMAN CAPIRIANO MELGAREJ O	787 13 630 446	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE
5	LILIANA		53 780	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	-
5	VALENTINO GIORDANY	CLARO CAYCHO COLQUI	307 02 780	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE
5	BRUCE SANTOS	NATIVIDA D	747 18 778	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	-
5	ANDRIC ALEIXANDRE	ENCARNA CION GUERRA ENCARNA CION	888 67	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	MAL O EXC ELE NTE
5	LORAYNE	ROSALES	787	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	REG ULA R
5	ELIANA JAMMYLETH	ETENE PEZO	859 85 778	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
5	ANDERSON DAVID	GARCIA OLIVARES	252 38 810	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R
5	SARAI DINA	HURTADO ROJAS	551 63 630	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE
5	DANILO NAYMAR	JAVIER ALMINCO	420 97 779	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	REG ULA R
5	LUIS YOGER	LA STRA CONCHA	870 10 628	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R
5	MAYDA	LA STRA DAVALOS	302 08 779	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	- EXC ELE NTE
5	EDUARDO ALONZO	MORENO BERROSPI	257 95 810	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	MAL O
5	YANDI ALEJANDRA	OYOLA MAYTA	112 28	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MAL O

			783																	
4	ENER YAXZON	DE LA CRUZ PURI FERRER	934 48	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
4	VALERY CAMILA	TARAZON A	937 51	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
4	ADRIAN GABRIEL	FLORES MONCADA	633 714	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	MILET KAREN	FRETEL HILARIO	783 205	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1		9	3	EXC ELE NTE REG ULA R
4	DAYRO ADDRIEL	HUARANGA SOTO	241 27	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1		6	6	EXC ELE NTE
4	XIOMARA JAZMIN	JAVIER ALMINCO	715 53	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		12	0	EXC ELE NTE
4	GREYS LINDA	JULCA SANTAMARIA	785 090	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
4	MARILIN	LEON ROSALES	808 500	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1		10	2	EXC ELE NTE
4	MARILUZ	LEON ROSALES	808 89	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
4	LILY NAIRA	LOARTE CIERTO	808 292	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
4	KAREN LUZ	LUICHO GUIDO	784 762	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		12	0	EXC ELE NTE
4	VICTOR JOSE	NATEROS GUIDO	940 67	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
4	ANGELA VALERIA	PARANO SANCHEZ	905 697	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		12	0	EXC ELE NTE
4	AGATHA VALERIA	PARRA PIANTO	786 556	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
4	LUIS ALBERTO	PIRO BUENDIA	784 145	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
4	MELISSA CRISEL	Z RODRIGUEZ	783 874	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		12	0	EXC ELE NTE
4	BELARMINO ROBERTO	ROJAS BARRIONU EVO	814 147	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
4	DAYRON DARIO	SANTAMARIA ORTEGA	783 009	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1		6	6	REG ULA R REG ULA R
4	ANGELA GABRIELA	SHAHUAN O PACAYA	830 35	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1		8	4	R
4	ERIK	SOTO VEGA	811 974	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
4	FRANCO STIVEN	TIMOTEO EVANGELISTA	783 170	M	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
5	KARIN YURIC	ACOSTA VASQUEZ	637 129	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
5	MERLY VANESA	ALMINCO GOÑE ALVARADO	780 809	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1		9	3	EXC ELE NTE
5	SCOLLY ALICIA	O RAMIREZ	911 285	F	NP	NP	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	NP	NP		NP	NP	-
5	MARCOS OLIVIERY	AZAÑERO MARIÑO	779 256	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0		4	8	MAL O

		BERNEDO	628																
		ECHEVARR	302				N	N	N	N									
6	JOSE LUIS	IA	10	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
		CABALLER	775																
	HIRKA	O	446															MAL	
6	KADIDJA	CARBAJAL	14	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	9	O
			628																
	FERNANDO	CARBAJAL	303																
6		SALAZAR	60	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4	8	O
			816																
	CHRISTOFER	CARLOS	787				N	N	N	N									
6		GUZMAN	12	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
			634																
	FLOR	CHAHUA	389																
6	NATALY	ALVAREZ	57	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4	8	O
		DURAN	814																
	NEHEMIAS	ALCANTAR	277				N	N	N	N									
6	PARICIO	AN	50	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		ECHEVARR	629																
	JHON	IA	354																
6	KENNEDY	CLEMENTE	66	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
			617																
	LINCOLN	FABIAN	506				N	N	N	N									
6	JUNIOR	ARENAS	83	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
		FERNANDE	624																
		Z	714				N	N	N	N									
6	PIERO SMITH	MEDRANO	10	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
			630																
	XIMENA	GOMEZ	445																
6	NADIRA	VELA	75	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	O
			627																
	ANDERSON	JESUS	905				N	N	N	N									
6	DAVID	NOLAZCO	21	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
			629																
	EMILAR	LAстра	011																
6	XIOMARA	CONCHA	51	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
			624																
	SMITH	LAстра	552																
6	EDUARDO	VELA	50	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
		LLACURAR	771																
	YELITZA	IMAY	991																
6	ADRIANA	EUGENIO	04	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
			776																
	LEONEL	MALLQUI	187																
6	AQUILES	ÑAUPA	81	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
			633																
	LEONEL	MARTINEZ	764																
6	ENYELL	RAMIREZ	51	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4	8	MAL O
			630																
	PERCY CIRO	MELENDEZ	447																
6		GUZMAN	21	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
		MONTERO	628																
	HEYDI	DE LA	303																
6	DENISSE	PEÑA	85	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
			624																
	ALEXANDER	ORIHUELA	553																
6	FERNANDO	RUIZ	67	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R
			630																
	DANNY LUIS	PARANO	446																
6		SANCHEZ	51	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	4	8	MAL O
			631																
	CARLOS	PEDRAZA	571																
6	EDUARDO	SOTO	34	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
			628																
	HUGO	PEZO	785																
6	FERNANDO	JESUS	24	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
			614																
	WILLIAM	PISCO	682				N	N	N	N									
6	JIMMY	SEVERINO	71	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
			741																
	ANTONHY	RAMOS	166				N	N	N	N									
6	MAURICIO	JUSTO	94	M	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	
			630																
	DEYVIS	ROCA	442																
6	GERARSO	JARA	18	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE

6	JOSTIN	RODRIGUEZ ORTEGA TERRONES	636 860 53	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
6	ANALI	SILVA		F	NP	NP	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
6	KATHIA FIORELLA	TRUJILLO MORENO	617 506 46	F	NP	NP		N	N	N	N								-	
6	DORITA MIA ALEXANDRA TIFFANY	TUCTO RIVERA	775 937 67	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
6	KATRINA	TUESTA ROJA	632 573 70	F	NP	NP		N	N	N	N								-	

Tabla 57. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE N°33469 - Bena Jema

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	G e n e r o	RESPUESTAS - ENCUESTA												Encuesta		Nota	
				Cambio climático	AN	Ecoe	Resid	Ries	Salud	Ambienta	Cantida d buenas	Cantida d mala	Inicial	Final					
															P1	P2	P3		P4
4	ROSS	CAIRUNA FRANCHINI MUÑOS	-	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	ANDY BID ALEXANDE	CEFERINO SANCHEZ	-	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	MALO EXCELENT E
5	R	CUMAPA	-	M	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	E	
5	ANA GISEL RICK	TELLO ULLE VARGAS	-	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
5	LEYSON SAMANTA	PINEDO VILLAR	-	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	MALO
5	YULEISI	DEZA HERRERA	-	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
5	ENOC EVER	TARAZONA MURAYARI	-	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
6	NASRRI	FRANCHINI	-	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR

Tabla 58. Resultados y calificación de post-encuesta a los estudiantes de la IE N°33469 - Bena Jema

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	D N I	Gene ro	RESPUESTAS - ENCUESTA												Encuesta		Nota
					Camb io climát ico	Ecoe ficie ncia	Resi duos	Riesgo s y Desas res	Salud Ambient al	Cantida d buenas	Cantida d mala	Final							
													P1	P2	P3	P4	P5	P6	
4	ROSS	CAIRUNA FRANCHINI	-	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	ANDY BID	MUÑOS CEFERINO SANCHEZ	-	M															
5	ALEXANDER	CUMAPA	-	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
5	ANA GISEL	TELLO ULLE	-	F															
5	RICK LEYSON SAMANTA	VARGAS PINEDO	-	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
5	YULEISI	VILLAR DEZA HERRERA	-	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
5	ENOC	TARAZONA MURAYARI	-	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
6	EVER NASRRI	FRANCHINI	-	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR

Tabla 59. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE 32565 – Cueva de la Pavas

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	G e n e r o	RESPUESTAS - ENCUESTA												Encuesta		Nota	
					Cam bio clim ático	ANP	Eco		Resi		Riesgo		Salud		Cantidad buenas	Cantidad mala				
							P	P	P	P	P	P	P	P			P	P		
																				1
4	NAHOMY MELANY	ADRIAN ROJAS	78491 072	F	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	-	
5	YANELI DEL CARMEN	CARRION SABINO	62920 976	F	1 N	1 N	1 N	1 N	1 N	1 N	1 N	1 N	1 N	0	1	1	11	1	EXCELENTE	
6	SHARLOT	GONZALES	315	F	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P	NP	NP	NP	NP	-	
6	MAYRA	TAYPE PLACIDO	63270 496	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE

Tabla 60. Resultados y calificación de pos-encuesta a los estudiantes de la IE 32565 – Cueva de las Pavas

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	G e n e r o	RESPUESTAS - ENCUESTA												ENCUESTA		Nota
					Camb io climá tico	ANP	Ecoef		Resid		Riesgos		Salud		Cantidad buenas	Cantidad mala			
							P	P	P	P	P	P	P	P			P	P	
4	NAHOMY MELANY	ADRIAN ROJAS	784910 72	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
5	YANELI DEL CARMEN	CARRION SABINO	629209 76	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
6	SHARLOT	JARA GONZALES	608303 15	F	0	0	1	1		1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR	
6	MAYRA	TAYPE PLACIDO	632704 96	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR

Tabla 61. Resultados y calificación de pre-encuesta de los estudiantes de la IE Mariano Dámazo Beraun – Tambillo Grande

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	G e n e r o	RESPUESTAS - ENCUESTA												Encuesta		Nota
					Cambio climático	ANP	Ecoef		Resi		Riesgo		Salud		Cantida d buenas	Cantid ad mala			
							P1	P2	P	P	P	P	P	P			P	P	
4	ABEL NICEFORO	AGUIRRE ATACHAGUA	809 837 71	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	10	2	REGULAR
4	JHON RODRIGO	ALANIA TEJEDA	811 972 63	M	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	REGULAR
4	RUTH SAMANTHA	ANGULO VILLAR	784 393 76	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	9	3	MALO
4	TANIA DINA	AROSTEGUI RAMOS	807 156 51	F	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	REGULAR
4	ALEXANDRO	BARRUETA TRINIDAD	784 521 30	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	MALO
4	CALEB JARRY	BRAVO VENTURA	812 542 16	H	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR

4	YEILY YERAIDYN	CAJAS FRETTEL	784 521 30	F	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	MARIA FERNANDA	HERRERA RIVERA	784 146 71	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
4	XEAN YOU	LAZARTE ILLATOPIA	815 521 75	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP		-
4	VANIA ALEXANDRA	MARTINEZ GONZALES	810 413 87	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MALO
4	LEONEL LEANDRO	MORALES GONZALES	782 502 56	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP		-
4	MILAGROS YULIANA	ORIZANO SAEZ	810 413 50	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MALO
4	DAN EVANS	PEREZ CONDEZO	810 413 80	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	YIMI	PONCE CLEMENTE	783 641 71	M	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	4	REGULAR
4	IAN JHARED	SILVESTRE SIMON	811 974 65	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP		NP		-
4	ALEXIS	SIMON MAIZ		M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
4	TALITH YURAIMA	TOLENTINO AQUINO	811 973 53	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	CAMILA PALOMA	TRUJILLO RAMIREZ	783 474 30	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12		MALO
4	FAVIO ADRIANO	UGARTE SORIA	811 653 24	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
4	MADYURI MAHILY	VENEGAS RETOBLO	784 391 49	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	JHONMY BRITZ	VILLAVICEN CIO LAZO	808 504 66	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
4	LINCOLN BRAYAN	AQUINO ALVAREZ	811 974 73	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
4	JHANDEL ESMITH	AROSTEGUI NICACIO	784 038 31	M	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	5	7	REGULAR
4	ANGI LUCIA	BASILIO SORIA	631 284 49	F	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	YARITA LIZET	CALLAN CUSTODIO	784 153 08	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
4	DAVID JARED	CARHUA MARTINEZ	784 129 74	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	SHADAY	CHANCHARI VENTURA	784 504 39	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP		-
4	HOLLY ZAORI	DEL AGUILA SALAZAR	782 637 11	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
4	SAMY ADRIANA	DURAN MONTESINOS	811 627 71	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	BERENICE SARAI	ESPINOZA SANCHEZ	784 346 85	F	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	4	8	MALO
4	YARITA LIZETH	LEON DIEGO	783 103 93	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
4	PIERO JESUS	MORLA CABRERA	783 816 36	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	5	7	REGULAR
4	ADRIEL ALDO	OSATEGUI ALVAREZ	795 577 34	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
4	ASHLY MILAGROS LOARA	QUISPE HUAMAN	810 413 22	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR

4	LUIZ ADRIANO	RAMIREZ ZEVALLOS	783 817 21	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
4	JEAN PIER JERRY	RIVERA CUCHUPOMA	783 917 96	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
4	YOSIMAR YANDEL	SABINO PRINCIPE	807 156 54	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
4	ZULLY YHASUMI	SABINO PRINCIPE	807 156 53	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
4	NEYMAR	SALVADOR INGUNZA	811 975 36	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
5	MARIA MERCEDES	ARMAS CANGALAYA	806 957 55	F	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	5	7	REGULAR
5	JENIFER KAORY	AYRA SANTA CRUZ	637 170 87	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE
5	HECTOR EDUARDO	BARRUETA RIVERA	631 284 28	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
5	GIAN ENRIQUE	CANTARO ELGUERA	808 303 12	M	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
5	ANDREE GINO	CARHUA MALPARTIDA	631 284 35	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MALO
5	AYME CORAYMA	CHUCO CARMELO	780 437 23	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3	9	MALO
5	JOEL MANOLO	CLAUDIO RUFINO		M	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	5	7	REGULAR
5	SULLY ZARAI	CUDEÑA RUEDA	808 304 87	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
5	BRAY STEFANO	DAVILA ZALAZAR	778 307 65	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MALO
5	JEFERSON DANIEL	EUGENIO SORIA	631 284 46	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	MALO
5	THIAGO ERIK	GOMEZ POMA	779 489 17	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP		-
5	GINA GABRIELA	GONZALES AYRA	778 910 65	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
5	DARLINE YAJAIRA	GONZALES GALLARDO	809 887 05	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
5	JHAN SMITH	GONZALES RIVERA	776 294 24	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	MALO
5	HEIMEN LUISA DE LOS ANGELES	GUARDIAN SACRAMENTO	627 920 02	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	EXCELENTE
5	BRILLITHE ESTHER	LOVATO ASCA	779 963 76	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP		-
5	LEONEL NELSON	MANCILLA TRUJILLO	779 524 04	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
5	MOISES	MASGO RAMIREZ	810 127 18	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
5	SAYURI	QUISPE MORALES		F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
5	MIGUEL ANGEL	SANTA MARIA VENTURA	631 284 42	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP		-
5	RIHANNA DE GUADALUPE	VALDEZ MONTELUISA	779 763 83	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXCELENTE
5	ADRIANA MIREYA YAMILEE	VASQUEZ MANCILLA	637 169 90	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP		-
5	MILLTON	ALANIA PLACIDO	632 704 88	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR

5	JERVIS DAYIRO	CALDAS SABINO	631 284 34	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
5	ABIGAIL ALEJANDRA	CAMACHO DOROTEO	780 423 42	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXCELENTE
5	ELIZABETH SAYUMI	CANTARO JORGE	624 872 96	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE	
5	YHENLY	CASTRO SACRAMENTO	631 284 23	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXCELENTE	
5	NAHOMY SIOMARA	CORDOVA ECHEVARRIA	810 848 56	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	-	
5	JHACK MESSI	DURAN MONTESINOS	629 971 91	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	MALO
5	JEAN PAUL	ESPIRITU TORRES	778 687 55	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MALO	
5	JUAN ANGHELO	EUGENIO MORALES	778 687 55	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXCELENTE	
5	EVELYN ROSARIO	FRETEL VIDAURRE	809 901 81	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	-	
5	ANYELO ELIAS	GARAY BUENO	808 303 45	M	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	5	7	REGULAR	
5	SAYURI SAYAKA	GRADOS VEGA	637 170 51	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE	
5	DAYIRO KARHIM	INGUNZA VILLANUEVA	637 169 91	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
5	ANGEL YOSEP	MALLQUI VEGA	785 693 95	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
5	TEYLOR THIAGO	MATA NEYRA	778 864 68	M															
5	HANS SNEYDER	OLIVERA DURAND	631 284 38	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
5	ALEX FABRIZIO	PALACIOS ESPINOZA	809 931 53	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
5	SHIRLEY ESTHER	SANTAMARIA LOPEZ	810 413 05	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXCELENTE	
5	EKER DANILO	TOLENTINO HERRERA	808 303 07	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	-	
6	FERNANDA ROUS	AGUILAR YAURICASA	631 569 56	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
6	JUNGSUH GRACE	AGUIRRE ALCANTARA	632 704 94	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
6	JAIR LEANDRO	AIRA RAMIREZ	630 445 04	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
6	EDSON ALEX	AMBICHO MEDRANO	622 464 45	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
6	YADITH KELLY	AMBICHO TOLENTINO	637 169 57	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
6	VICTOR MANUEL	BARRUETA VENTURA	622 324 02	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE	
6	ETHAN THIAGO	BENAVIDES PONCE	630 935 31	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	REGULAR
6	JACK GREGORY	CANTARO ALANIA	631 571 74	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE	
6	JUSTIN	CARDENAS SIMON	775 791 33	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
6	JHAN JORDY	CASTRO DURAN	631 284 19	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR

6	YENI YINA	DIAZ ROJAS	771 190 09	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
6	KERLIN NEIL	ESPINOZA SIMON	628 302 48	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE	
6	GREYSI MAYORI	FERNANDEZ ALARCON	622 324 45	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR	
6	JHORDY ROMUALDO	GARGATE PASCAL	632 704 76	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE	
6	AMY KAHORI	JAIMES TOLENTINO	622 324 41	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	AKEMY SHARICK	MARTEL JAIMES	629 411 35	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXCELENTE	
6	AYELI PAULINA	MIRAVAL EXALTACION	633 761 12	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	DILAN ISAIAS	MUÑOZ VASQUEZ	622 324 36	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR	
6	NEYLA ENELIA	NATIVIDAD ESTELA	623 980 79	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR	
6	YOSSY ARAY	PRE DURAN	631 284 06	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	JHUNIOR CLEVER	PRINCIPE ROMERO	622 324 42	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR	
6	DIANA GUADALUPE	PURI CANTARO	628 303 36	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	LIZETH YAMELY	QUISPE GONZALES	634 207 52	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	JOEL MANOLO	RETIS ORDOÑEZ	603 078 25	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR	
6	LUIS DAVID	RUEDA SANCHEZ	633 787 22	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE	
6	ANYELINE CRISLEY	SABINO TUCTO	630 447 61	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	ISRAEL BENJAMIN	SANCHEZ PULIDO	630 447 90	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	REGULAR	
6	YENIFER YENLIZ	VILLANUEVA SANTA MARIA	631 284 13	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	BRITZH JHANDY	VILLAVICEN CIO LAZO	634 355 85	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	JHON ALEX	ADRIAN DIEGO	631 284 02	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	MALO	
6	BLAKWER	ALANIA CELIS	631 405 00	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR	
6	FANNY ENITH	ALVAREZ GUILLERMO	632 704 52	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR	
6	AITOR SMITH	ARANDA SALDIVAR	629 354 96	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR	
6	VICTOR ALFREDO	ARVI BLAS	631 572 01	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	NATANIEL ANA CAMILA	BARRUETA UGARTE	631 284 16	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	DAYRON ELIAS	CALDERON MARTINEZ	634 207 72	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR	
6	DIEGO FORLAN	CANTARO BORROMEIO	629 011 82	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE	
6	JHAN FRANK	CARHUA SANTIAGO	624 872 91	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	REGULAR	

6	EVELIN	CASALLA TRINIDAD	810 298 30	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REGULAR
6	ROLYN MAYCOL	CONDEZO SANTA MARIA	622 324 43	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
6	ROYEL	CORREA PALOMINO	616 167 54	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
6	HIGINIO VICTOR	DEL CASTILLO VARGAS	622 464 95	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
6	IRENE	DURAND BARRUETA	628 304 88	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	MALO
6	VALERY CHANTAL	JUMPA SORIA	629 355 36	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
6	KIARA TATIANA	LOAYZA RETIS	774 583 49	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	11	1	EXCELENTE
6	DANIEL	MASGO RAMIREZ	622 616 26	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	5	7	REGULAR
6	NEYMER MIGUEL	MONTESINOS MARTINEZ	622 324 35	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE
6	NEYSI SHIRLEY	PONCE CLEMENTE	631 284 43	F	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
6	LEONEL NOLBERTO	PONCE GRADOS	621 847 20	M	NP	NP	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	-
6	YOISY BETSABE	ROQUI MARTEL	631 284 14	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REGULAR
6	ANYELIC GABRIELA	SABINO BERROSPI	632 704 98	F	NP	NP	N	N	N	N	N	N	N	N	NP	NP	NP	NP	-
6	RUTH NOEMI	TOLEDO ALVARADO	631 284 01	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
6	JHOEL JESUS	UGARTE HUARANGA	628 303 81	M	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
6	ALEZANDRA ESTEFANY	VEGA VENANCIO	622 464 67	F	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXCELENTE
6	LEONARDO SMITH	VEGA VENANCIO	603 078 45	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REGULAR
6	JHON TOÑITO	VENTURA CAJAS	631 284 09	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXCELENTE

Tabla 62. Resultados y calificación de post-encuesta de los estudiantes de la IE Mariano Damaso Beraún

G ra do	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DN I	Ge ne ro	RESPUESTAS - ENCUESTA										Resumen - Encuesta				
					Cambio climático		Ecoefi ciencia				Residuo s Sólidos		Riesgos y Desastres		Salud Ambien tal		Cantid ad buenas	Final Canti dad mala	Nota
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
4	ABEL NICEFORO	AGUIRRE ATACHAGUA	809 837 71	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
4	JHON RODRIGO	ALANIA TEJEDA	811 972 63	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
4	RUTH SAMANTHA	ANGULO VILLAR	784 393 76	F	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	MAL O
4	TANIA DINA	AROSTEGUI RAMOS	807 156 51	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R

4	ALEXANDRO	BARRUETA TRINIDAD	784 521 30	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
4	CALEB JARRY	BRAVO, VENTURA	812 542 16	H	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE REG
4	YEILY YERAIDYN	CAJAS FRETTEL	784 521 30	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	ULA R
	MARIA FERNANDA	HERRERA RIVERA	784 146 71	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	XEAN YOU	LAZARTE ILLATOPIA	815 521 75	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
4	VANIA ALEXANDRA	MARTINEZ GONZALES	810 413 87	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	9	MAL O
4	LEONEL LEANDRO	MORALES GONZALES	782 502 56	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	MILAGROS YULIANA	ORIZANO SAEZ	810 413 50	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	MAL O
4	DAN EVANS	PEREZ CONDEZO	810 413 80	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
4	YIMI	PONCE CLEMENTE	783 641 71	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	IAN JHARED	SILVESTRE SIMON	811 974 65	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	ALEXIS	SIMON MAIZ		M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
4	TALITH YURAIMA	TOLENTINO AQUINO	811 973 53	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE REG
4	CAMILA PALOMA	TRUJILLO RAMIREZ	783 474 30	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	ULA R
4	FAVIO ADRIANO	UGARTE SORIA	811 653 24	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	MADYURI MAHILY	VENEGAS RETOBLO	784 391 49	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	JHONMY BRITZ	VILLAVICENCIO LAZO	808 504 66	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	LINCOLN BRAYAN	AQUINO ALVAREZ	811 974 73	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
4	JHANDEL ESMITH	AROSTEGUI NICACIO	784 038 31	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	ANGI LUCIA	BASILIO SORIA	631 284 49	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
4	YARITA LIZET	CALLAN CUSTODIO	784 153 08	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
4	DAVID JARED	CARHUA MARTINEZ	784 129 74	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
4	SHADAY	CHANCHARI VENTURA	784 504 39	F	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MAL O
4	HOLLY ZAORI	DEL AGUILA SALAZAR	782 637 11	F	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R
4	SAMY ADRIANA	DURAN MONTESINOS	811 627 71	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE

4	BERENICE SARAI	ESPINOZA SANCHEZ	784 346 85	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
4	YARITA LIZETH	LEON DIEGO	783 103 93	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE REG
4	PIERO JESUS	MORLA CABRERA	783 816 36	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	ULA R
4	ADRIEL ALDO	OSCATEGUI ALVAREZ	795 577 34	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	ASHLY MILAGROS LOARA	QUISPE HUAMAN	810 413 22	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
4	LUIZ ADRIANO	RAMIREZ ZEVALLOS	783 817 21	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R
4	JEAN PIER JERRY	RIVERA CUCHUPOMA	783 917 96	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
4	YOSIMAR YANDEL	SABINO PRINCIPE	807 156 54	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
4	ZULLY YHASUMI	SABINO PRINCIPE	807 156 53	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R
4	NEYMAR	SALVADOR INGUNZA	811 975 36	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE REG
5	MARIA MERCEDES	ARMAS CANGALAYA	806 957 55	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	ULA R
5	JENIFER KAORY	AYRA SANTA CRUZ	637 170 87	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
5	HECTOR EDUARDO	BARRUETA RIVERA	631 284 28	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
5	GIAN ENRIQUE	CANTARO ELGUERA	808 303 12	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4	8	MAL O
5	ANDREE GINO	CARHUA MALPARTIDA	631 284 35	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
5	AYME CORAYMA	CHUCO CARMELO	780 437 23	F	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	REG ULA R
5	JOEL MANOLO	CLAUDIO RUFINO		M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
5	SULLY ZARAI	CUDEÑA RUEDA	808 304 87	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE REG
5	BRAY STEFANO	DAVILA ZALAZAR	778 307 65	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	ULA R
5	JEFERSON DANIEL	EUGENIO SORIA	631 284 46	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
5	THIAGO ERIK	GOMEZ POMA	779 489 17	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
5	GINA GABRIELA	GONZALES AYRA	778 910 65	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
5	DARLINE YAJAIRA	GONZALES GALLARDO	809 887 05	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
5	JHAN SMITH	GONZALES RIVERA	776 294 24	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
5	HEIMEN LUISA DE LOS ANGELES	GUARDIAN SACRAMENTO	627 920 02	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE

5	BRILLITHE ESTHER	LOVATO ASCA	779 963 76	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
5	LEONEL NELSON	MANCILLA TRUJILLO	779 524 04	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	ULA R REG	
5	MOISES	MASGO RAMIREZ	810 127 18	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	ULA R EXC	
5	SAYURI	QUISPE MORALES		F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	ELE NTE	
5	MIGUEL ANGEL	SANTA MARIA VENTURA	631 284 42	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	MAL O	
5	RIHANNA DE GUADALUPE	VALDEZ MONTELUISA	779 763 83	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	ADRIANA MIREYA YAMILEE	VASQUEZ MANCILLA	637 169 90	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	MILLTON	ALANIA PLACIDO	632 704 88	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
5	JERVIS DAYIRO	CALDAS SABINO	631 284 34	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
5	ABIGAIL ALEJANDRA	CAMACHO DOROTEO	780 423 42	F	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	5	7	REG ULA R	
5	ELIZABETH SAYUMI	CANTARO JORGE	624 872 96	F	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	4	8	MAL O	
5	YHENLY	CASTRO SACRAMENTO	631 284 23	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	NAHOMY SIOMARA	CORDOVA ECHEVARRIA	810 848 56	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	JHACK MESSI	DURAN MONTESINOS	629 971 91	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	5	7	MAL O	
5	JEAN PAUL	ESPIRITU TORRES		M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-	
5	JUAN ANGHELO	EUGENIO MORALES	778 687 55	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	EVELYN ROSARIO	FRETEL VIDAURRE	809 901 81	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	ANYELO ELIAS	GARAY BUENO	808 303 45	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R	
5	SAYURI SAYAKA	GRADOS VEGA	637 170 51	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
5	DAYIRO KARHIM	INGUNZA VILLANUEVA	637 169 91	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R	
5	ANGEL YOSEP	MALLQUI VEGA	785 693 95	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
5	TEYLOR THIAGO	MATA NEYRA	778 864 68	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
5	HANS SNEYDER	OLIVERA DURAND	631 284 38	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
5	ALEX FABRIZIO	PALACIOS ESPINOZA	809 931 53	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R	
5	SHIRLEY ESTHER	SANTAMARIA LOPEZ	810 413 05	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	

5	EKER DANILO	TOLENTINO HERRERA	808 303 07	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R
6	FERNANDA ROUS	AGUILAR YAURICAS A	631 569 56	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
6	JUNGSUH GRACE	AGUIRRE ALCANTAR A	632 704 94	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
6	JAIR LEANDRO	AIRA RAMIREZ	630 445 04	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
6	EDSON ALEX	AMBICHO MEDRANO	622 464 45	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
6	YADITH KELLY	AMBICHO TOLENTINO	637 169 57	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
6	VICTOR MANUEL	BARRUETA VENTURA	622 324 02	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
6	ETHAN THIAGO	BENAVIDES PONCE	630 935 31	M	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
6	JACK GREGORY	CANTARO ALANIA	631 571 74	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
6	JUSTIN	CARDENAS SIMON	775 791 33	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
6	JHAN JORDY	CASTRO DURAN	631 284 19	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
6	YENI YINA	DIAZ ROJAS	771 190 09	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
6	KERLIN NEIL	ESPINOZA SIMON	628 302 48	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE
6	GREYSI MAYORI	FERNANDE Z ALARCON	622 324 45	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
6	JHORDY ROMUALDO	GARGATE PASCAL	632 704 76	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
6	AMY KAHORI	JAIMES TOLENTINO	622 324 41	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
6	AKEMY SHARICK	MARTEL JAIMES	629 411 35	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
6	AYELI PAULINA	MIRAVAL EXALTACIO N	633 761 12	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
6	DILAN ISAIAS	MUÑOZ VASQUEZ	622 324 36	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
6	NEYLA ENELIA	NATIVIDAD ESTELA	623 980 79	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R
6	YOSSY ARAY	PRE DURAN	631 284 06	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
6	JHUNIOR CLEVER	PRINCIPE ROMERO	622 324 42	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE
6	DIANA GUADALUPE	PURI CANTARO	628 303 36	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
6	LIZETH YAMELY	QUISPE GONZALES	634 207 52	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE
6	JOEL MANOLO	RETIS ORDOÑEZ	603 078 25	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE

6 O	LUIS DAVID	RUEDA SANCHEZ	633 787 22	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
6T O	ANYELINE CRISLEY	SABINO TUCTO	630 447 61	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
6T O	ISRAEL BENJAMIN	SANCHEZ PULIDO	630 447 90	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE
6T O	YENIFER YENLIZ	VILLANUEVA SANTA MARIA	631 284 13	F	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
6T O	BRITHZ JHANDY	VILLAVICE NCIO LAZO	634 355 85	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
6T O	JHON ALEX	ADRIAN DIEGO	631 284 02	M	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
6T O	BLAKWER	ALANIA CELIS	631 405 00	M	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	8	4	REG ULA R	
6T O	FANNY ENITH	ALVAREZ GUILLERMO	632 704 52	F	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	7	5	REG ULA R	
6T O	AITOR SMITH	ARANDA SALDIVAR	629 354 96	M	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	5	7	REG ULA R	
6T O	VICTOR ALFREDO	ARVI BLAS	631 572 01	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
6T O	NATANIEL ANA CAMILA	BARRUETA UGARTE	631 284 16	F	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
6T O	DAYRON ELIAS	CALDERON MARTINEZ	634 207 72	M	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	10	2	EXC ELE NTE	
6T O	DIEGO FORLAN	CANTARO BORROMEO	629 011 82	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
6T O	JHAN FRANK	CARHUA SANTIAGO	624 872 91	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0	EXC ELE NTE	
6T O	EVELIN	CASALLA TRINIDAD	810 298 30	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R	
6T O	ROLYN MAYCOL	CONDEZO SANTA MARIA	622 324 43	M	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	5	7	REG ULA R	
6T O	ROYEL	CORREA PALOMINO	616 167 54	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
6T O	HIGINIO VICTOR	DEL CASTILLO VARGAS	622 464 95	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
6T O	IRENE	DURAND BARRUETA	628 304 88	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R	
6T O	VALERY CHANTAL	JUMPA SORIA	629 355 36	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	11	1	EXC ELE NTE	
6T O	KIARA TATIANA	LOAYZA RETIS	774 583 49	F	NP	NP	N P	N P	N P	N P	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	NP	-
6T O	DANIEL	MASGO RAMIREZ MONTESIN OS	622 616 26	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	MAL O	
6T O	NEYMER MIGUEL	MARTINEZ	622 324 35	M	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	9	3	EXC ELE NTE	
6T O	NEYSI SHIRLEY	PONCE CLEMENTE	631 284 43	F	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	6	6	REG ULA R	
6T O	LEONEL NOLBERTO	PONCE GRADOS	621 847 20	M	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10	MAL O	

Tabla 65. Talleres realizados en la IE 32567 - Bella Alta

Grado	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Género	Taller												Promedio						
					Áreas Naturales Protegidas		Cambio Climático		Ecoeficiencia		Salud Ambiental		Residuos sólidos		Riesgos y Desastres								
					Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha							
4	DANI ALEXIS	AYALA	78393	M	1	07/11/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	6	
		MADERA	190					14/11			07/11			14/11			07/11			14/11			
4	JHOSIMAR NICOLAS	CASANCHO	81197	M	1	07/11/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	6	
		SIMON	385					14/11			07/11			14/11			07/11			14/11			
4	JULIO	CECILIO	80700	M	1	07/11/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	6	
		NAZARIO	302					07/11			07/11			07/11			07/11						
4	IKER OMAR ENMA	POMA AVILA	434	M	1	07/11/23	0	-	/23	1	07/11	/23	0	-	/23	1	07/11	/23	0	-	/23	3	
		TRINIDAD	80700					07/11			07/11			07/11			07/11						
4	CRISTINA	PILLCO	309	F	1	07/11/23	0	-	/23	1	07/11	/23	0	-	/23	1	07/11	/23	0	-	/23	3	
		MADERA	62830					14/11			07/11			14/11			07/11			14/11			
5	NOEMI	ICHIGOYEN	477	F	1	07/11/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	6	
		78094	14/11					07/11			14/11			07/11			14/11						
5	HANNA NICOL	NOA OSORIANO	447	F	1	07/11/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	6	
		CICILIO	63344					14/11			07/11			14/11			07/11			14/11			
6	YARIZA ANEOLICE	NAZARIO	597	F	1	07/11/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	6	
		TRINIDAD	63344					14/11			07/11			14/11			07/11			14/11			
6	XIOARI DANESKA	PILLCO	590	F	1	07/11/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	1	07/11	/23	1	14/11	/23	6	
		VILLANUEVA	62935					14/11			07/11			14/11			07/11			14/11			
6	YACORI	POMA	429	F	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0

Tabla 66. Talleres realizados en la IE N° 32506 - Manuel Prado Ugarteche

Grado	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Género	Taller												Promedio					
					Áreas Naturales Protegidas		Cambio climático		Ecoeficiencia		Salud Ambiental		Residuos sólidos		Riesgos y Desastres							
					Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha						
4	ISAAC ALAN	ALARCON	784	M	1	06/11	1	13/	/23	1	06/	/23	1	13/	/23	1	06/	/23	1	13/	/23	6
		CASTRO	943					11/			11/			11/			11/					
		783	13/					06/			13/			06/			13/					
4	YHONSU KELER	ALVAREZ	499	M	1	06/11	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	6
		DURAN	02					23			23			23			23					
		783	13/					06/			13/			06/			13/					
4	JAIME SAMUEL	ASENCIO	036	M	1	06/11	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	6
		BONIFACIO	87					23			23			23			23					
		811	13/					13/			13/			13/								
4	ELIAS AMADOR	CABRERA	972	M	0	-	1	11/	/23	23	11/	/23	0	11/	/23	0	11/	/23	1	11/	/23	3
		GARCIA	52					23			0			23			0					
		783	06/					06/			06/			06/								
4	JESUS JOSUE NOYER	CASIO	984	M	1	06/11	0	-	/23	1	11/	/23	0	11/	/23	1	11/	/23	0	11/	/23	3
		BASILIO	81					23			0			23			0					
		633	13/					06/			13/			06/			13/					
4	ALEXANDER	CECILIO	830	M	1	06/11	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	6
		ROJAS	00					23			23			23			23					
		783	13/					13/			13/			13/								
4	KENYI WILBER	DURAND	355	M	0	-	1	11/	/23	23	11/	/23	0	11/	/23	0	11/	/23	1	11/	/23	3
		RAMIREZ	09					23			0			23			0					
		633	13/					06/			13/			06/			13/					
4	JESENIA WENDY	ESPINOZA	446	F	1	06/11	1	11/	/23	23	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	6
		ALANIA	49					23			23			23			23					
		783	13/					06/			13/			06/			13/					
4	SARAY BLANCA	ESTRADA	972	F	1	06/11	1	11/	/23	23	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	6
		RODRIGUEZ	09					23			23			23			23					
		807	13/					06/			13/			06/			13/					
4	KELLY MERIDA	EUGENIO	003	F	1	06/11	1	11/	/23	23	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	1	11/	/23	6
		GOMEZ	01					23			23			23			23					

			625					13/	06/	13/	06/	13/		
6	ANAHI	SANCHEZ	117			06/11		11/	11/	11/	11/	11/		
	YUNSU	CALERO	633	F	1	/23	1	23	1	23	1	23	1	23
			445			06/11		11/	11/	11/	11/	11/		
6	JANYURI	VARGAS	53	F	1	/23	1	23	1	23	1	23	1	23
	ARLET	MAIZ												

Tabla 67. Talleres realizados en la IE 32505 – Afilador

Grado	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Genero	Taller												Promedio
					Áreas Naturales Protegidas		Cambio climático		Ecoeficiencia		Salud Ambiental		Residuos sólidos		Riesgos y desastres		
					Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	Realizado	Fecha	
4	MILER LIAN	ALARCON	-	M		03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
		MALLQUI			1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	DYLAN	CRUZ	7865	M		03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ARTURO	HUERTA	6840		1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	RIHANA	ESPINOZA	7816			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	MIKEYLA	CORSINO	8633	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	EYAL	ESTEBAN	8140			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	JEREMY	CABRERA	9187	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	ALEXANDRO	GONZALES	7815			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	JEAN	BASILIO	3947	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	JEFFERSON	GRADOS	7850			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	FLAVIA	FLORES	1413	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	LUCERO	MENDIETA	7834			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
		CONTRERAS	6083	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	JOSE JAIRO	OROSCO	-	M		03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ATHILA	CORPOS	7845		1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	JOHN	PADILLA	4376	M		03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	EMYLI	ALVAN	8116		1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	THATIANA	PARDO	8116			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	FRANCESCO	GARCIA	5372	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	LI ABEL	PASCAL	7809			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	YORDAN	ESPINOZA	3088	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	ALEX	QUISPE DE LA	7848			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	YAJAIRA	CRUZ	7654	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	MERCEDES	RETTIS	7835			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	JESUS	ALANIA	3179	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	ELISEO	ROSALES	7815			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	LUIS	JARA	0388	M	1	23	0	-	1	1/23	1	0/23	0	-	1	0/23	4
4	JONATHAN	ROSALES	7815			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	NATALY	JARA	5503	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	PAULINA	ROSAS RUEDA	7834			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	KELVIN	SANDOVAL	0911	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	DEYKER	HUAMAN	7806			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ANDREA	SANTOS DE	1246	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	IBETH	LA CRUZ	8111			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ELI ERICK	TIMOTEO	5147	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	YANELA	JAIMES	7818			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	JARUMI	VASQUEZ	9959	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	ADERLI	SOTO	7805			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	AXEL	VEGA	2915	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	ZAORY	MALPARTIDA	7847			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	REINA	VENTURA	7519	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	ALDAIR	BERNALDO	7839			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ABNER	ACOSTA	4276	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	SULLY	CARLOS	-	M		03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ELENA	ATAVILLOS	-	F	1	23	0	-	1	1/23	1	0/23	0	-	1	0/23	4
4	ISABEL	MALPARTIDA	-			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ARIANY	BOGARIN	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	JHASHMANI	ROSALES	-			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	THIAGO	CUSTODIO	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	ARELY	OSCATO	-			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	LEONELA	CHAVEZ	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	YULISA	PRIMO	-			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ARIANA	ENCARNACIÓN	-	F	0	23	1	1/23	0	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	4
4	SAHORI	N RIOS	-			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	CARMEN	GUARDIAN	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4	AYSEL	ALDABA	-			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	AMARA	HUAMAN	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
4		ACOSTA	-			03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
		HUAMAN	-	F	1	23	0	-	1	1/23	1	0/23	0	-	1	0/23	4

4	AIXA	HUAMANLAZ O ESPINOZA	-	F	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
4	SAID YUSEI	BAUTISTA LASTRA	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
4	SAUL ALDO JOSEP	GUERRA	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
4	JAMPOOL	LINO TORRES MALPARTIDA	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
4	JOSUE ANDRE	VILLANUEVA	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
4	MALQUEADE S	MALQUE ARVI MENOR	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
4	JORGE LUIS NEYMAR	PORTALATIN O	-	M	1	03/11/ 23	0	- 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	0	- 10/1	1	0/23 17/1	4
4	ALEXIS ANNELIS	MINAYA PULIDO	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
4	CAROLINA	MIRAVAL FLORES	-	F	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
4	ALBERT SALOME	RAMIREZ MALLQUE REYES	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 03/1	1	17/1 17/1	1	10/1 10/1	1	17/1 17/1	6
4	DALILA SOLANSH	VELASQUEZ RIQUEÑO	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
4	FATIMA NEYMAR	ROJAS SABINO	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
4	ENRRIQUE JENIFER	TRINIDAD TRINIDAD	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
4	PAULINA	MAJIN CABELLO	-	F	0	-	1	1/23	0	-	1	0/23	1	1/23	1	0/23	4
5	ROSALINDA EDUAR	TOLENTINO CALDAS	-	F	0	-	0	-	0	-	1	0/23	0	-	1	0/23	2
5	ALEXANDER MILAGROS	ROJAS CALDAS	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 03/1	1	17/1 17/1	1	10/1 10/1	1	17/1 17/1	6
5	DEL PILAR MELANIE	TORRES CASTRO	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	ANAYS JOSE	RIVERA	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	AUSBERTO JEAN	DIAZ ROJAS	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	CARLOS JAVIER	ESPIRITU JARA	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
5	DAVID GABRIEL	GOMEZ VALDERRAM A	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
5	ANTHONY PICAZO	HUAMAN PEREZ	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
5	JEREMY NADIR	LOYOLA NOBLEJAS	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
5	JHOJAN LEONEL	OSTOS HILARIO	-	M	1	03/11/ 23	0	- 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	0	- 10/1	1	0/23 17/1	4
5	JOSE DAVID DAYLING	PARDO FASABI PONCE	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
5	DANIELA ANDERSON	PIMENTEL QUITO	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	HILMAN YOSEANY	ADRIAN RAMIREZ	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	AYDA BRADY	ADRIAN RAMOS	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	ABRAHAM THIAGO	HUERTO	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	BETHLEM SITNEY	ROJAS LEON ROSAS	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	YAMILE JENNIFER	CONDOR SANCHEZ	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	0	- 17/1	1	1/23 10/1	0	- 17/1	4
5	LILIA RICHARD	CACHIQUE	-	F	1	03/11/ 23	0	-	1	1/23	1	0/23	0	-	1	0/23	4
5	PIERO NAHUN	TINEO VIDAL VENTURA	-	M	1	03/11/ 23	1	10/1 1/23	1	03/1 1/23	1	17/1 0/23	1	10/1 1/23	1	17/1 0/23	6
5	KENATT AXEL	ABAL ZUÑIGA	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	0	-	1	1/23 10/1	0	-	4
5	LEONARDO ROONEY	BENAVIDES	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	JASSIEL LUIS	ABAD SALAS	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	ANTONIO MIGUEL	ABAL RAMON CERVANTES	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	ELIM	JUAREZ ESPINOZA	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	ESTER RUTH	QUEDO ESTELA	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6
5	LUZ KARINA JHASIR	JUSTO GARCIA	-	F	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	0	-	1	1/23 10/1	0	-	4
5	NEYMAR	MALPARTIDA	-	M	1	03/11/ 23	1	1/23 10/1	1	1/23 03/1	1	0/23 17/1	1	1/23 10/1	1	0/23 17/1	6

		GONZALES				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	ALEXANDER	JESUS	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	BIANKA	GRAUS				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	ZAJHURY	ELGUIRA	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	ALESSANDR	GUTIERREZ				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	O LEONEL	BENITES	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	JEIMS	INOCENTE				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	RODRIGO	MAIZ	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	JHANYURI	INOCENTE				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	YARUMI	SOTO	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	ANGIE	JULIAN				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	TERESA	MORENO	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	YEYSON	LEANDRO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	JACK ESMIT	CANTARO	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
		MARTEL				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	KARLA ELISI	NOREÑA	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	0	-	1	1/23	0	-	4
	GRICELDA	MARTINEZ				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	CRISTEL	MORALES	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	SANTIAGO	MEZA ROJAS				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	DAVID	MIRABAL	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	DANUSKA	FLORES				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	XIMENA	PARDO CAJAS	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	JADE	POLINAR				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	CLARISA	JESUS	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	0	-	1	1/23	0	-	4
	JULIANA	SATURNO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	BRIYITH	CHURAMPI	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	JHONATAN	VALVERDE				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
5	EDUAR	ALANIA	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	0	-	1	1/23	0	-	4
	RAUL	ALAYO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	ANTONIO	HUAMAN	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	LUZ	CABELLO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	ESTRELLA	TOLENTINO	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	XIOMARA	CAMPOS				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	ESTHEFANI	HILARIO	-	F	1	23	0	-	1	1/23	1	0/23	0	-	1	0/23	4
	MELANI	CAPCHATACU				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	JACK JHAIR	CHE	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	JHAN	CUELLAR				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	FRANCO	HERRERA	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	ANTONY	DAZA				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	BRAYAN	PAUCAR	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	DIEGO	DIAZ				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	DALLER	CALDERON	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	YURILDA	ENCARNACIO N				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	MARVIT	EDUARDO	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	SHANTALL	TOLENTINO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	KAORI	FIESTAS	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	ERICK IVAN	TRINIDAD				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
	ZAR AXEL	GONSALEZ	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	MARX MAO	BASILIO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	BRAULIO	HUAMAN	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	JOSEPH	AROSTEGUI				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	FERNANDA	HUAYLLAS	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	ISABEL	TAPIA				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	MARIA	LEANDRO	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	FERNANDA	RIVERA				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	PAUL	LEON	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	AURELIO	CASIMIRO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	YORDI	MARCELO	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	DEYVIS	FABIAN				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	LOURDES	MONTALVO	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	ANAYELY	TINEO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	YASSIRA	PEREZ	-	M	1	23	1	1/23	1	1/23	0	-	1	1/23	0	-	4
	JADE	LOARTE				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	VALERIA	POLINAR	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	KATHERINE	ANGELES				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	VALERY	RIVERA	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	ARIANA	AQUINO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	DANIELA	ROBLES	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	SARAI	PEREZ				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	YOSELIN	ROJAS	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	PILAR	SALINAS				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	TATIANA	ROQUE	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	NATALHI	BASILIANO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	MARIA	ROSAS	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	ELENA	CERCEDO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
6	AZUMI	RUIZ ISLA	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
	YUENYING	SABINO				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
		HUAMAN	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6
		SALAZAR				03/11/		10/1		03/1		17/1		10/1		17/1	
		CORI	-	F	1	23	1	1/23	1	1/23	1	0/23	1	1/23	1	0/23	6

			630						27/	20/	27/	20/	27/			
5	DANILO NAYMAR	JAVIER ALMINCO	420	M	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			779			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
5	LUIS YOGER	LAстра CONCHA	870	M	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			10			0/23	1	23	23	23	23	23	23	23	23	
			628													
5	MAYDA	LAстра DAVALOS	302	F	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
			779					27/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	27/	
5	EDUARDO ALONZO	MORENO BERROSPÍ	257	M	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			95			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			810													
5	YANDI ALEJANDRA	OYOLA MAYTA	112	F	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			28			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			776													
5	LEONELA SARA	PARRA PIANTO	461	F	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			38			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			629													
5	PATRICK RODRIGO	PONCE SALAZAR	354	M	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			62			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			631													
5	BENJAJYA ESTAYDER	RAMOS LINO	823	M	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			93			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			778													
5	GELEM BRIANA	IRIBARRE N	534	F	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			58			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			810													
5	CARINA YESBETH	SANCHEZ OLARTE	551	F	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			73			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			776													
5	FLOR MISHHELL	UPIACHIHU A ALFAGEME	220	F	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
			35													
			633					27/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	27/	
5	OBDIAS	VELA PACIFICO	555	M	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			48			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			810													
5	MARYORI ANGELA	VITIRI MURGA	027	F	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			47			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			623													
6	ANGEL CLODOALDO	ARQUINIGO CRUZ	503	M	1	20/1	0	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	3
			89			0/23	0	23	23	23	23	23	23	23	23	
			628													
6	JOSE LUIS	BERNEDO ECHEVARR IA	302	M	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
			10													
			775					27/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	27/	
6	HIRKA KADIDJA	CABALLER O CARBAJAL	446	F	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			14			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			628													
6	FERNANDO	CARBAJAL SALAZAR	303	M	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			60			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			816													
6	CHRISTOFER	CARLOS GUZMAN	787	M	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
			12													
			634					27/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	27/	
6	FLOR NATALY	CHAHUA ALVAREZ	389	F	0	-	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	3
			57					23	0	23	0	23	0	23	1	
			814													
6	NEHEMIAS PARICIO	ALCANTAR AN ECHEVARR IA	277	M	1	20/1	0	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	3
			50			0/23	0	23	0	23	0	23	0	23	0	
			629					27/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	27/	
6	JHON KENNEDY	CLEMENTE	354	M	1	20/1	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	6
			66			0/23	1	23/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	23/	
			617													
6	LINCOLN JUNIOR	FABIAN ARENAS FERNANDEZ	506	M	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
			83													
			624													
6	PIERO SMITH	MEDRANO	714	M	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	0
			10													
			630					27/	20/	27/	20/	27/	20/	27/	27/	
6	XIMENA NADIRA	GOMEZ VELA	445	F	0	-	1	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	3
			75					23	0	23	0	23	0	23	1	
			627													
6	ANDERSON DAVID	JESUS NOLAZCO	905	M	1	20/1	0	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	10/	3
			21			0/23	0	23	0	23	0	23	0	23	0	

Tabla 69. Talleres realizados en la IE N°33469 - Bena Jema

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	G e n e r o	áreas naturales protegidas		Cambio climático		Ecoeficiencia		Salud Ambiental		Residuos sólidos		Riesgos y desastres		Promed io
					Realizado	Fecha	Realiza do	Fecha	Realiza do	Fecha	Realiza do	Fecha	Realiza do	Fecha	Realiza do	Fecha	
4	ROSS	CAIRUNA FRANCHINI	-	F	1	26/10/23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	6
4	ANDY BID	MUÑOS CEFERINO	-	M	1	26/10/23	0	-	1	26/10/ 23	0	-	1	26/10/ 23	0	-	3
5	ALEXANDER	SANCHEZ CUMAPA	-	M	1	26/10/23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	6
5	ANA GISEL	TELLO ULLE	-	F	1	26/10/23	0	-	1	26/10/ 23	0	-	1	26/10/ 23	0	-	3
5	RICK LEYSON	VARGAS PINEDO	-	M	1	26/10/23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	6
5	SAMANTA YULEISI	VILLAR DEZA HERRERA	-	F	1	26/10/23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	6
5	ENOC	TARAZONA MURAYARI	-	M	1	26/10/23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	6
6	EVER NASRRI	FRANCHINI	-	M	1	26/10/23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	1	26/10/ 23	1	02/11/ 23	6

Tabla 70. Talleres realizados en la IE 32565 – Cueva de la Pavas

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Gene ro	áreas naturales protegidas		Cambio climático		Ecoeficiencia		Salud Ambiental		Residuos sólidos		Riesgos y desastres		Promed io
					Realizado	Fecha	Realiz ado	Fecha	Realiz ado	Fecha	Realiz ado	Fecha	Realiz ado	Fecha	Realiz ado	Fecha	
4	NAHOMY MELANY YANELI DEL	ADRIAN ROJAS	78491 072 62920	F	0	-	1	24/10/ 23	0	-	1	24/10/ 23	0	-	1	24/19/ 23	3
5	CARMEN	CARRION SABINO	976 60830	F	1	17/10/23	1	24/10/ 23	1	17/10/ 23	1	24/10/ 23	1	17/10/ 23	1	24/10/ 23	6
6	SHARLOT	JARA GONZALES	315 63270	F	0	-	1	24/10/ 23	0	-	1	24/10/ 23	0	-	1	24/10/ 23	3
6	MAYRA	TAYPE PLACIDO	496	F	1	17/10/23	1	24/10/ 23	1	17/10/ 23	1	24/10/ 23	1	17/10/ 23	1	24/10/ 23	6

Tabla 71. Talleres realizados en la IE Mariano Damaso Beraun - Tambillo Grande

G r a d o	Nombre de los estudiantes	Apellidos de los Estudiantes	DNI	Gene ro	Áreas Naturales Protegidas		Cambio climático		Ecoeficie ncia		Salud Ambie ntal		Residuos sólidos		Riesgos y Desastres		Pro me dio
					Realiza do	Fecha	Rea liza do	Fec ha	Rea liza do	Fec ha	Rea liza do	Fec ha	Rea liza do	Fec ha	Rea liza do	Fec ha	
4	ABEL NICEFORO	AGUIRRE ATACHAGU A	809 837 71	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	JHON RODRIGO	ALANIA TEJEDA	811 972 63	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	RUTH SAMANTHA	ANGULO VILLAR	784 393 76	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	TANIA DINA	AROSTEGUI RAMOS	807 156 51	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	ALEXANDRO	BARRUETA TRINIDAD	784 521 30	M	1	16/10 /23	0	-	1	16/ 10/ 23	0	-	0	-	0	-	2
4	CALEB JARRY	BRAVO VENTURA	812 542 16	H	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	YEILY YERAIDYN	CAJAS FRETTEL	784 521 30	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6

4	MARIA FERNANDA	HERRERA RIVERA	784 146 71	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	XEAN YOU	LAZARTE ILLATOPA	815 521 75	F	0	-	1	10/ 23	0	-	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	4
4	VANIA ALEXANDRA	MARTINEZ GONZALES	810 413 87	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	LEONEL LEANDRO	MORALES GONZALES	782 502 56	M	0	-	1	10/ 23	0	-	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	4
4	MILAGROS YULIANA	ORIZANO SAEZ	810 413 50	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	DAN EVANS	PEREZ CONDEZO	810 413 80	M	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	YIMI	PONCE CLEMENTE	783 641 71	M	1	16/10 /23	0	-	1	16/ 23	0	-	0	-	0	-	2
4	IAN JHARED	SILVESTRE SIMON	811 974 65	M	0	-	1	10/ 23	0	-	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	4
4	ALEXIS	SIMON MAIZ		M	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	TALITH YURAIMA	TOLENTINO AQUINO	811 973 53	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	CAMILA PALOMA	TRUJILLO RAMIREZ	783 474 30	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	FAVIO ADRIANO	UGARTE SORIA	811 653 24	M	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	MADYURI MAHILY	VENEGAS RETOBLO	784 391 49	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	JHONMY BRITZ	VILLAVICE NCIO LAZO	808 504 66	M	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	LINCOLN BRAYAN	AQUINO ALVAREZ	811 974 73	M	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	JHANDEL ESMITH	AROSTEGUI NICACIO	784 038 31	M	1	16/10 /23	0	-	1	16/ 23	0	-	0	-	0	-	2
4	ANGI LUCIA	BASILIO SORIA	631 284 49	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	YARITA LIZET	CALLAN CUSTODIO	784 153 08	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	DAVID JARED	CARHUA MARTINEZ	784 129 74	M	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	SHADAY	CHANCHARI VENTURA	784 504 39	F	0	-	1	10/ 23	0	-	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	4
4	HOLLY ZAORI	DEL AGUILA SALAZAR	782 637 11	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	SAMY ADRIANA	DURAN MONTESINOS	811 627 71	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	BERENICE SARAI	ESPINOZA SANCHEZ	784 346 85	F	1	16/10 /23	0	-	1	16/ 23	0	-	0	-	0	-	2
4	YARITA LIZETH	LEON DIEGO	783 103 93	F	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6
4	PIERO JESUS	MORLA CABRERA	783 816 36	M	1	16/10 /23	1	10/ 23	1	16/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	1	10/ 23	6

4	ADRIEL ALDO	OSCATEGUI ALVAREZ	795 577 34	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	ASHLY MILAGROS LOARA	QUISPE HUAMAN	810 413 22	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	LUIZ ADRIANO	RAMIREZ ZEVALLOS	783 817 21	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	JEAN PIER JERRY	RIVERA CUCHUPOMA	783 917 96	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	YOSIMAR YANDEL	SABINO PRINCIPE	807 156 54	M	1	16/10 /23	0	-	1	16/ 10/ 23	0	-	0	-	0	-	0	-	2
4	ZULLY YHASUMI	SABINO PRINCIPE	807 156 53	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
4	NEYMAR	SALVADOR INGUNZA	811 975 36	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	MARIA MERCEDES	ARMAS CANGALAYA	806 957 55	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	JENIFER KAORY	AYRA SANTA CRUZ	637 170 87	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	HECTOR EDUARDO	BARRUETA RIVERA	631 284 28	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	GIAN ENRIQUE	CANTARO ELGUERA	808 303 12	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	ANDREE GINO	CARHUA MALPARTIDA	631 284 35	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	AYME CORAYMA	CHUCO CARMELO	780 437 23	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	JOEL MANOLO	CLAUDIO RUFINO		M	1	16/10 /23	0	-	1	16/ 10/ 23	0	-	0	-	0	-	0	-	2
5	SULLY ZARAI	CUDEÑA RUEDA	808 304 87	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	BRAY STEFANO	DAVILA ZALAZAR	778 307 65	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	JEFERSON DANIEL	EUGENIO SORIA	631 284 46	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	THIAGO ERIK	GOMEZ POMA	779 489 17	M	0	-	1	23/ 10/ 23	0	-	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	4
5	GINA GABRIELA	GONZALES AYRA	778 910 65	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	DARLINE YAJAIRA	GONZALES GALLARDO	809 887 05	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	JHAN SMITH	GONZALES RIVERA	776 294 24	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	HEIMEN LUISA DE LOS ANGELES	GUARDIAN SACRAMENTO	627 920 02	F	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	BRILLITHE ESTHER	LOVATO ASCA	779 963 76	F	0	-	1	23/ 10/ 23	0	-	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	4
5	LEONEL NELSON	MANCILLA TRUJILLO	779 524 04	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6
5	MOISES	MASGO RAMIREZ	810 127 18	M	1	16/10 /23	1	23/ 10/ 23	1	16/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	1	23/ 10/ 23	6


5	SAYURI	QUISPE MORALES		F	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	MIGUEL ANGEL	SANTA MARIA VENTURA	631	M	0	-	1	23/10/23	0	-	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	4
5	RIHANNA DE GUADALUPE	VALDEZ MONTELUISA	42	F	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	ADRIANA MIREYA YAMILEE	VASQUEZ MANCILLA	779	F	0	-	1	23/10/23	0	-	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	4
5	MILLTON	ALANIA PLACIDO	637	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	JERVIS DAYIRO	CALDAS SABINO	704	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	ABIGAIL ALEJANDRA	CAMACHO DOROTEO	88	F	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	ELIZABETH SAYUMI	CANTARO JORGE	631	F	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	YHENLY	CASTRO SACRAMENTO	284	F	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	NAHOMY SIOMARA	CORDOVA ECHEVARRIA	810	F	0	-	1	23/10/23	0	-	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	4
5	JHACK MESSI	DURAN MONTESINOS	848	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	JEAN PAUL	ESPIRITU TORRES	629	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	JUAN ANGHELO	EUGENIO MORALES	91	M	1	16/10/23	0	23/10/23	-	1	16/10/23	0	23/10/23	-	0	-	2
5	EVELYN ROSARIO	FRETEL VIDAURRE	778	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	ANYELO ELIAS	GARAY BUENO	687	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	SAYURI SAYAKA	GRADOS VEGA	55	F	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	DAYIRO KARHIM	INGUNZA VILLANUEVA	809	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	ANGEL YOSEP	MALLQUI VEGA	81	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	TEYLOR THIAGO	MATA NEYRA	808	M	0	-	1	23/10/23	0	-	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	4
5	HANS SNEYDER	OLIVERA DURAND	68	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	ALEX FABRIZIO	PALACIOS ESPINOZA	284	M	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	SHIRLEY ESTHER	SANTAMARIA LOPEZ	38	F	1	16/10/23	1	23/10/23	1	16/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
5	EKER DANILO	TOLENTINO HERRERA	809	M	0	-	1	23/10/23	0	-	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	4
6	FERNANDAROUS	AGUILAR YAURICASA	931	F	1	18/10/23	1	23/10/23	1	18/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6
6	JUNGSUH GRACE	AGUIRRE ALCANTARA	53	F	1	18/10/23	1	23/10/23	1	18/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	1	23/10/23	6

6	JAIR LEANDRO	AIRA RAMIREZ	630 445 04	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	EDSON ALEX	AMBICHO MEDRANO	622 464 45	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	YADITH KELLY	AMBICHO TOLENTINO	637 169 57	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	VICTOR MANUEL	BARRUETA VENTURA	622 324 02	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	ETHAN THIAGO	BENAVIDES PONCE	630 935 31	M	1	18/10 /23	0	-	1	18/ 10/ 23	0	-	1	18/ 10/ 23	0	-	3
6	JACK GREGORY	CANTARO ALANIA	631 571 74	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	JUSTIN	CARDENAS SIMON	775 791 33	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	JHAN JORDY	CASTRO DURAN	631 284 19	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	YENI YINA	DIAZ ROJAS	771 190 09	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	KERLIN NEIL	ESPINOZA SIMON	628 302 48	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	GREYSI MAYORI	FERNANDEZ ALARCON	622 324 45	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	JHORDY ROMUALDO	GARGATE PASCAL	632 704 76	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	AMY KAHORI	JAIMES TOLENTINO	622 324 41	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	AKEMY SHARICK	MARTEL JAIMES	629 411 35	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	AYELI PAULINA	MIRAVAL EXALTACION	633 761 12	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	DILAN ISAIAS	MUÑOZ VASQUEZ	622 324 36	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	NEYLA ENELIA	NATIVIDAD ESTELA	623 980 79	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	YOSSY ARAY	PRE DURAN	631 284 06	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	JHUNIOR CLEVER	PRINCIPE ROMERO	622 324 42	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	DIANA GUADALUPE	PURI CANTARO	628 303 36	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	LIZETH YAMELY	QUISPE GONZALES	634 207 52	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	JOEL MANOLO	RETIS ORDOÑEZ	603 078 25	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	LUIS DAVID	RUEDA SANCHEZ	633 787 22	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	ANYELINE CRISLEY	SABINO TUCTO	630 447 61	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	ISRAEL BENJAMIN	SANCHEZ PULIDO	630 447 90	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6

6	YENIFER YENLIZ	VILLANUEVA SANTA MARIA	631 284 13	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	BRITZH JHANDY	VILLAVICENCIO LAZO	634 355 85	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	JHON ALEX	ADRIAN DIEGO	631 284 02	M	1	18/10 /23	0	-	1	18/ 10/ 23	0	-	1	18/ 10/ 23	0	-	3
6	BLAKWER	ALANIA CELIS	631 405 00	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	FANNY ENITH	ALVAREZ GUILLERMO	632 704 52	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	AITOR SMITH	ARANDA SALDIVAR	629 354 96	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	VICTOR ALFREDO	ARVI BLAS	631 572 01	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	NATANIEL ANA CAMILA	BARRUETA UGARTE	631 284 16	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	DAYRON ELIAS	CALDERON MARTINEZ	634 207 72	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	DIEGO FORLAN	CANTARO BORROMEO	629 011 82	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	JHAN FRANK	CARHUA SANTIAGO	624 872 91	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	EVELIN	CASALLA TRINIDAD	810 298 30	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	ROLYN MAYCOL	CONDEZO SANTA MARIA	622 324 43	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	ROYEL	CORREA PALOMINO	616 167 54	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	HIGINIO VICTOR	DEL CASTILLO VARGAS	622 464 95	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	IRENE	DURAND BARRUETA	628 304 88	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	VALERY CHANTAL	JUMPA SORIA	629 355 36	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	KIARA TATIANA	LOAYZA RETIS	774 583 49	F	1	18/10 /23	0	-	1	18/ 10/ 23	0	-	1	18/ 10/ 23	0	-	3
6	DANIEL	MASGO RAMIREZ	622 616 26	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	NEYMER MIGUEL	MONTESINO S MARTINEZ	622 324 35	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	NEYSI SHIRLEY	PONCE CLEMENTE	631 284 43	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	LEONEL NOLBERTO	PONCE GRADOS	621 847 20	M	0	-	1	25/ 10/ 23	0	18/ 10/ 23	0	-	1	18/ 10/ 23	0	-	3
6	YOISY BETSABE	ROQUI MARTEL	631 284 14	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6
6	ANYELIC GABRIELA	SABINO BERROSPI	632 704 98	F	0	-	1	25/ 10/ 23	0	18/ 10/ 23	0	-	1	18/ 10/ 23	0	-	3
6	RUTH NOEMI	TOLEDO ALVARADO	631 284 01	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	1	18/ 10/ 23	1	25/ 10/ 23	6

6	JHOEL JESUS	UGARTE HUARANGA	628 303	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/	18/ 10/	25/ 10/	18/ 10/	25/ 10/	6
6	ALEZANDRA ESTEFANY	VEGA VENANCIO	622 464	F	1	18/10 /23	1	25/ 10/	18/ 10/	25/ 10/	18/ 10/	25/ 10/	6
6	LEONARDO SMITH	VEGA VENANCIO	603 078	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/	18/ 10/	25/ 10/	18/ 10/	25/ 10/	6
6	JHON TOÑITO	VENTURA CAJAS	631 284	M	1	18/10 /23	1	25/ 10/	18/ 10/	25/ 10/	18/ 10/	25/ 10/	6
			09	M	1		1	23	23	23	23	23	

Anexo I. Documentos de autorizaciones y acreditación por entidades.



GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
Dirección Reg. Educación Huánuco

Unidad Ejecutora 302
Educación Leoncio Prado

Dirección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tingo María, 19 de junio de 2023

OFICIO MULTIPLE N° 105-2023-GRH-DRE-UE302-ELP/DIR

Señores
DIRECTORES DE LA I.E N° 32505, I.E N°32565, I.E N° 32866, I.E N°33032, I.E MARIANO DAMASO BERAUN, I. E N° 32506, I.E RIO ORO, I.E N° 33469, I.E N° 32567


ASUNTO : Brindar Facilidades para Encuesta

REF. : Informe N° 446-2023-DRE-HCO/DUGEL-302-LP/JAGP

De mi especial consideración:
Es grato de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre de la Unidad de Gestión Educativa Local de Leoncio Prado, asimismo manifestarle lo siguiente:
Que, en atención al documento de la referencia, se pone de su conocimiento que el señor **MIGUEL ANGEL ARANDA SAENZ**, identificado con DNI N°72099386, bachiller de la carrera de Ingeniería en Recursos Naturales Renovables de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, realizará encuestas sobre la Educación Ambiental en estudiantes del nivel primario, por lo que se le indica dar las facilidades del caso.

Sin otro particular, les reitero las muestras de mi especial consideración y estima.



Atentamente,



Miguel Rodríguez Asto
DIRECTOR

Jr. Túpac Amaru N° 344 – Tingo María
www.ugel302.gob.pe

Figura 14. Documento de autorización de la UGEL 302 para realizar encuestas a las instituciones educativas del nivel primario de la Zona de Amortiguamiento.

GOBIERNO REGIONAL HCO.
DRE HUNI CO

AGP



INFORME N°446-2023-DRE-HCO/DUGEL-302-LP/JAGP

Al : MG. Rubén Rodríguez Asto
Director de la UGEL LEONCIO PRADO.

De : Dra. Olinda O. Falcón Osorio
Jefe del Área de Gestión Pedagógica.

Asunto : Solicito autorización de acreditación.

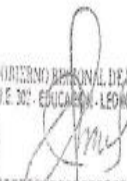

Fecha : Tingo María, 16 de junio del 2023.

Por el presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y a través de la solicitud por parte del Sr. Miguel Ángel Aranda Saenz, **Bachiller en Ingeniería en Recursos Naturales Renovables de la Universidad Agraria de la Selva** solicita autorización para la realización de la investigación de su tesis en (9) Instituciones Educativas de la jurisdicción de la UGEL L.P denominada Educación Ambiental en estudiantes del nivel primario en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María- Huánuco. Para la obtención de su título profesional. Por tal motivo se solicita su autorización para brindar una credencial a favor del profesional en mención.

Es todo cuanto informo a usted para los fines que estime por conveniente.

Atentamente

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAYO
U.E. EDUCACIÓN - LEONCIO PRADO

Dra. Olinda O. Falcón Osorio
JEFE DEL ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

Figura 15. Documento de autorización de la UGEL 302 para la realización de tesis.



Municipalidad Distrital, MARIANO DÁMASO BERAÚN

Las Palmas
Capital turística de la Provincia de Leoncio Prado

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Las Palmas, 24 de mayo de 2023.

CARTA N°101-2023-GM-MD-MDB-LP

SEÑOR:
MIGUEL ANGEL ARANDA SAENZ
BACHILLER DE INGENIERIA EN RECURSOS NATURALES RENOVABLES

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

REF. : Expediente con registro N°1394-2023

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarle cordialmente, al mismo tiempo, en atención de documento de referencia, mediante el cual solicita acreditación o resolución de autorización para la investigación que trata de educación ambiental en estudiantes de nivel primario de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.

Al respecto, se AUTORIZA a usted REALIZAR la investigación sobre Educación Ambiental en estudiantes de nivel primario de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María, en las siguientes instituciones educativas:

- Institución Educativa N°32565 -Cueva de las Lechuzas
- Institución Educativa N°32866 -Juan Santos Atahualpa
- Institución Educativa Mariano Dámaso Beraún –Tambillo Grande
- Institución Educativa N°32506-Centro Poblado Bella
- Institución Educativa Rio Oro
- Institución Educativa N°32567 –Bella Alta

Sin otro en particular, es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,







MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIANO DÁMASO BERAÚN - LAS PALMAS
MR. ELBER ARTURO CASTILLO PANDURO
 GERENTE MUNICIPAL

C. c/Arch.

CARRETERA CENTRAL, TINGO MARÍA - HUÁNUCO Km. 17.2
www.munimarianodamasoberaun.gob.pe
 Facebook: Municipalidad Distrital de Mariano Dámaso Beraún
mesadecartes@munimarianodamasoberaun.gob.pe

Figura 16. Documento de autorización de la Municipalidad Distrital de Mariano Dámaso Beraún para la realización de investigación de tesis.

	PERÚ		Municipalidad Provincial de Leoncio Prado		Gerencia de Gestión Ambiental y Defensa Civil		MRC TINGO MARÍA CIR. 04303 2021 - 2024
---	-------------	---	---	---	---	---	--

Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo

Tingo María, 16 de mayo de 2023

CARTA N° 018-2023-GGADC/MPLP

SEÑOR:
MIGUEL ANGEL ARANDA SAENZ
PRESENTE.:



Asunto : AUTORIZACION PARA ACCESO A INFORMACION PARA EL DESARROLLO DE TESIS DE INVESTIGACION

Ref : Exp. Adm. 202313319

Es sumamente grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente a nombre del señor alcalde Provincial Ing. Marx Enderson Fuentes Reynoso y el mío propio, que en atención a lo solicitado se informa que se autoriza el acceso a información para el desarrollo de Tesis de Investigación en el ámbito de educación ambiental a través de la subgerencia de calidad ambiental y proyectos. Siendo el área administrativa en el que usted deberá realizar las coordinaciones, para el acceso a la información requerida para la ejecución de Tesis de investigación.

Agradeciendo por anticipado su atención, hago propicia la ocasión para señalar las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LEONCIO PRADO
 TINGO MARÍA

ING. ALAIN ACOSTA JARA
 GERENTE DE GESTIÓN AMBIENTAL Y DEFENSA CIVIL

Const. r. u. n. d. o

062 - 598501 | Av. Alameda Perú N° 525 | www.munitingomaria.gob.pe

Figura 17. Documento de autorización de la Municipalidad Provincial de Leoncio Prado para el acceso a la información y coordinación para la realización de investigación de tesis.



Figura 18. Documento de autorización de la UGEL 302 – Leoncio Prado sobre la información de directores y alumnos matriculados según el SIAGIE para la investigación de tesis.

Anexo J. Panel Fotográfico

Figura 19. Preparación para realizar la encuesta para obtener el grado de confiabilidad en la IE. Padre Abad con estudiantes de sexto de primaria



Figura 20. Preparación para realizar la encuesta para obtener el grado de confiabilidad en la IE. Leoncio Prado con estudiantes de cuarto de primaria

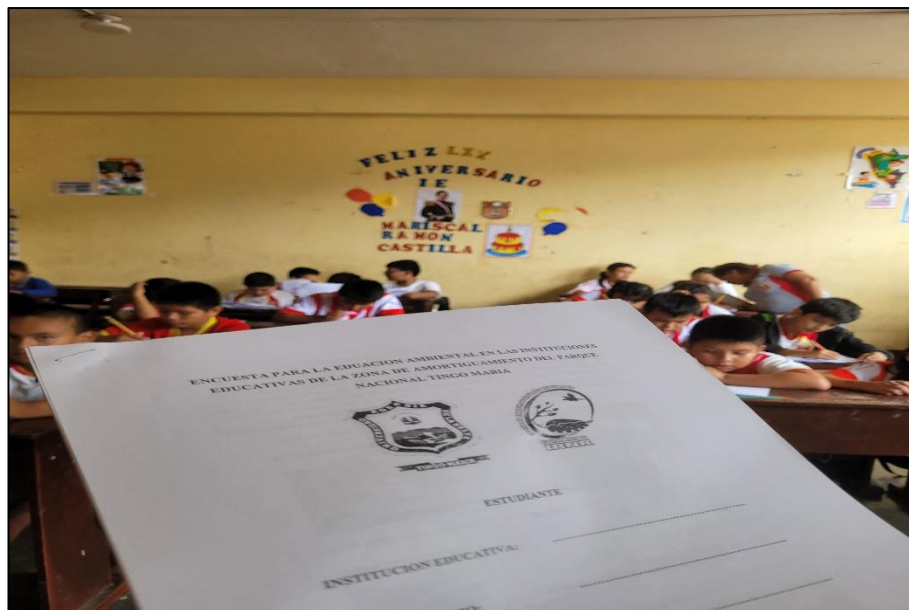


Figura 21. Preparación para realizar la encuesta para obtener el grado de confiabilidad en la IE. Ramon Castilla con estudiantes de quinto de primaria



Figura 22. Taller de Áreas Naturales Protegidas en estudiantes de cuarto grado de primaria



Figura 23. Taller de residuos sólidos en estudiantes de sexto grado de primaria



Figura 24. Taller de cambio climático en estudiantes de quinto grado de primaria



Figura 25. Taller de salud ambiental en estudiantes de cuarto grado de primaria.



Figura 26. Taller de ecoeficiencia en estudiantes de sexto grado de primaria



Figura 27. Aplicación de la pre-encuesta en estudiantes de sexto grado de primaria



Figura 28. Taller de riesgos y desastres en estudiantes de sexto grado de primaria



Figura 29. Dibujos de acciones de cuidado del medio ambiente de estudiantes de cuarto grado de primaria.



Figura 30. Aplicación de la post-encuesta en estudiantes de sexto grado de primaria

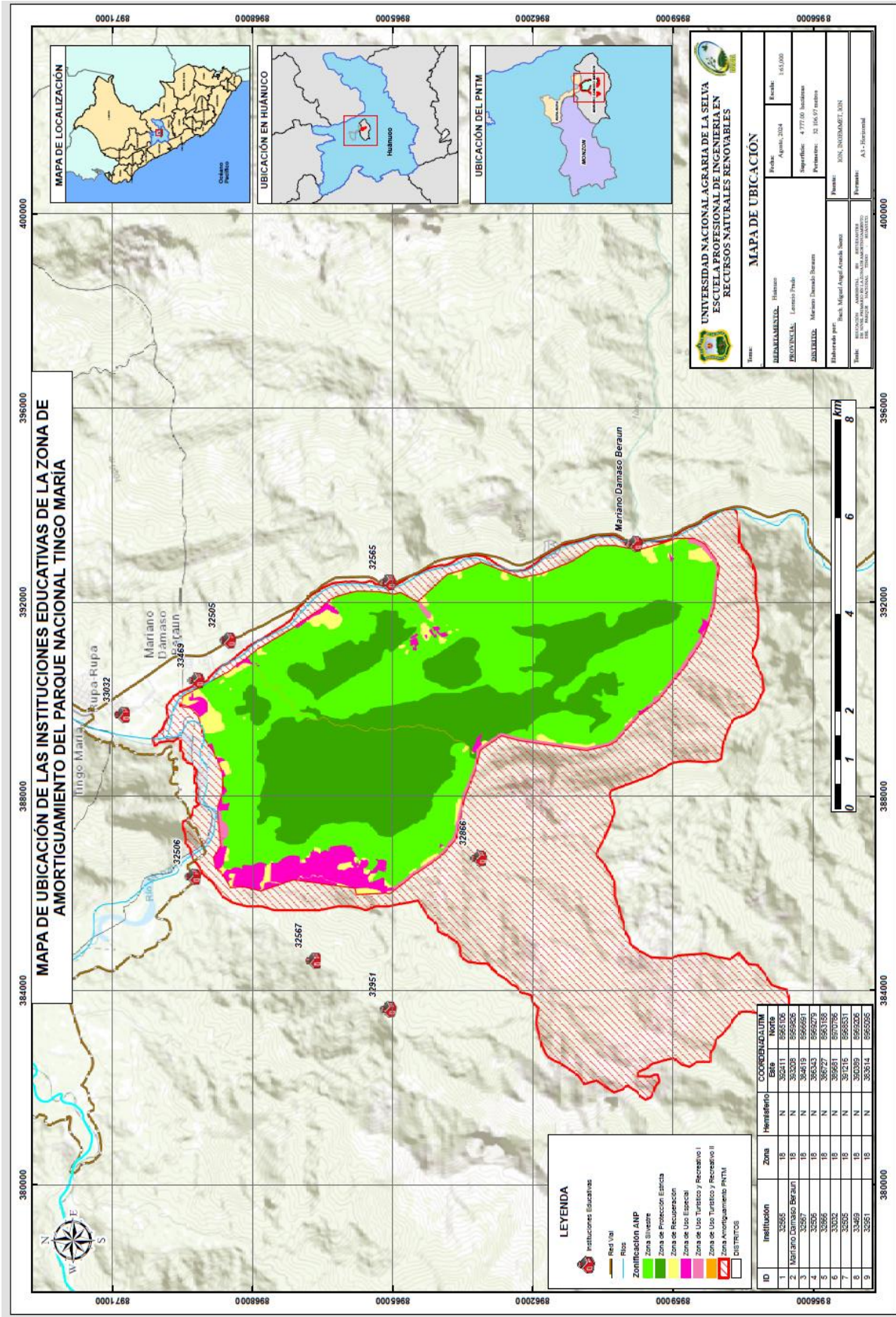


Figura 31. Mapa de ubicación de las instituciones educativas de la Zona de Amortiguamiento del Parque Nacional Tingo María.