

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS



TESIS

**LAS HABILIDADES BLANDAS Y EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS
ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
AGRARIA DE LA SELVA**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
ADMINISTRACIÓN**

**ELABORADO POR:
JACKELINE FIORELLA NAVARRO ARAUJO**

TINGO MARÍA, PERÚ

2025



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 045/2025-EPA-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, al 01 día del mes de diciembre de 2025, siendo las 11:00 a.m., reunidos en el auditorio del Centro de Simulación de Negocios y Asesoría Empresarial de la Escuela Profesional de Administración, se instaló el jurado evaluador nombrado mediante Resolución Nro.309/2024-D-FCEA, de fecha 17 de julio de 2024, a fin de dar inicio a la sustentación de la tesis para optar el título de Licenciado en Administración denominado: **LAS HABILIDADES BLANDAS Y EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**, presentado por la Bachiller en Ciencias Administrativas **JACKELINE FIORELLA NAVARRO ARAUJO**.

Luego de la sustentación y absueltas las preguntas de rigor, se procedió a la respectiva calificación de conformidad con el Art. 53° del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, cuyo resultado se indica a continuación:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : BUENO

Siendo las 01:00 p.m., se dio por culminado el acto público de sustentación de tesis, firmando a continuación los miembros del honorable jurado y su asesor, en señal de conformidad.

Tingo María, 01 de diciembre de 2025

Dr. INOCENTE FELICIANO SALAZAR ROJAS
Presidente



Dr. MIGUEL ANGULO CARDENAS
Miembro

Dr. JHON HITLER MELENDEZ ORDOÑEZ
Miembro

Dra. NEBENKA CARO POTOKAR
Asesora

Nota:

(Excelente	= 19-20)
(Muy Bueno	= 16, 17, y 18)
(Bueno	= 13, 14, y 15)
(Regular	= 11, 12,)
(Malo	= 0, a 10)



UNAS

VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓNINSTITUTO DE
INVESTIGACIÓNUNIDAD DE SOPORTE
CIENTÍFICO
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N 180 - 2026 - CS-RIDUNAS

El Jefe de la Unidad de Soporte Científico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% y contenido generado por Inteligencia Artificial menor o igual al 20%. Según establece el Art. 29° y 30° del Acuerdo Nro.017-2025-CIUNAS-VRI-UNAS.

Programa de Estudio:

Administración

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE	
		SIMILITUD	CONTENIDO GENERADO POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL
LAS HABILIDADES BLANDAS Y EL APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN LOS ESTUDIANTES DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA	JACKELINE FIORELLA NAVARRO ARAUJO	14 % Catorce	Menor a 20 %

Tingo María, 11 de junio de 2026.


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE SOPORTE CIENTÍFICO

ING. EINSTEIN A. ORTIZ MORALES
JEFE

C.C. Archivo



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

Tingo María

VICERRECTORADO DE INVESTIGACION DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

“Promoviendo la Calidad de la Investigación”

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO UNIVERSITARIO

Universidad : Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Facultad : Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.

Escuela Profesional : Escuela Profesional de Administración.

Título de Tesis : Las Habilidades Blandas Y El Aprendizaje Autónomo En Los Estudiantes De Administración De La Universidad Nacional Agraria De La Selva.

Objetivo General : Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Autor de la Tesis : Jackeline Fiorella Navarro Araujo.

DNI : 74863467

Correo Electrónico : jackeline.navarro@unas.edu.pe

Asesores de Tesis : Dra. Nebenka Caro Potokar

Área de Investigación : Gestión integral de organizaciones

Grupo de Investigación : Desarrollo de instituciones públicas y sociales

Línea de Investigación : Desarrollo de instituciones públicas y sociales

Lugar de Ejecución : Universidad Nacional Agraria de la Selva

Fecha de inicio : 26 de febrero de 2024

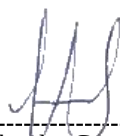
Fecha de termino : 30 de junio de 2025

Presupuesto : S/. 2,032.80

Financiamiento : Propio (X) FEDU () Externo ()



Jackeline Fiorella Navarro Araujo
Tesisista



Dra. Nebenka Caro Potokar
Asesor

DEDICATORIA

Dedico el presente trabajo de investigación, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía constante, por brindarme la fortaleza necesaria para no rendirme ante las dificultades y por iluminar cada paso de este camino académico. Gracias a su infinita bondad, he podido superar los desafíos y alcanzar esta meta tan importante en mi vida profesional.

A mis padres, Joel Navarro Guevara y Teyko Maevashy Araujo Grandez, a quienes debo todo lo que soy. Agradezco profundamente su amor incondicional, sus consejos, su paciencia y los innumerables sacrificios realizados para brindarme una educación y un futuro mejor. Ellos han sido mi mayor ejemplo de esfuerzo, perseverancia y responsabilidad, valores que han guiado cada una de mis decisiones.

A mis hermanos, por su compañía sincera, su apoyo constante y por motivarme a seguir avanzando con firmeza en los momentos difíciles. Su presencia ha sido fundamental para mantenerme enfocada y no perder de vista mis objetivos.

De manera muy especial, a mi novio, Juan Martin Ibarra Canayo, por su comprensión, paciencia y apoyo incondicional a lo largo de este proceso. Gracias por estar presente en cada momento, por brindarme ánimo cuando más lo necesitaba y por creer en mí incluso en los momentos de mayor incertidumbre. Su acompañamiento ha sido clave para culminar satisfactoriamente esta etapa.

Asimismo, expreso mi especial reconocimiento a mi asesora, por su orientación, dedicación y valioso acompañamiento durante el desarrollo de esta investigación. Sus conocimientos, sugerencias y guía constante han sido fundamentales para la culminación de este trabajo.

De igual manera, a mis docentes, quienes, a través de sus enseñanzas, experiencia y compromiso con la formación académica, contribuyeron significativamente en mi desarrollo profesional, brindándome las herramientas necesarias para enfrentar con responsabilidad y ética los retos del futuro.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a Dios, por brindarme vida, salud y la fortaleza necesaria para culminar esta importante etapa de mi formación profesional, guiando cada uno de mis pasos a lo largo de este proceso.

A mis padres, Joel Navarro Guevara y Teyko Maevashy Araujo Grandez, por su amor incondicional, su apoyo constante y los sacrificios realizados para hacer posible mi educación. Su confianza y sus enseñanzas han sido fundamentales en el logro de este objetivo.

A mis hermanos, por su compañía, comprensión y motivación constante, quienes han sido un apoyo importante durante mi formación académica.

De manera especial, agradezco a mi novio, Juan Martin Ibarra Canayo, por su paciencia, comprensión y apoyo incondicional, así como por acompañarme en los momentos más desafiantes, brindándome ánimo y confianza para seguir adelante.

Expreso mi profundo agradecimiento a mi asesora de tesis, por su valiosa orientación, dedicación y compromiso durante el desarrollo de esta investigación. Su acompañamiento ha sido clave para la culminación exitosa de este trabajo.

Asimismo, agradezco a mis docentes, quienes con su conocimiento, experiencia y vocación contribuyeron de manera significativa a mi formación profesional, brindándome las herramientas necesarias para afrontar los retos del ámbito laboral.

Finalmente, agradezco a todas aquellas personas que, directa o indirectamente, apoyaron en la realización de esta investigación, aportando su tiempo, conocimientos o palabras de aliento.

ÍNDICE

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. Antecedentes de la investigación	6
1.2. Bases teóricas	10
1.3. Definición de términos básicos	25
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	30
2.1. Hipótesis general.....	30
2.2. Hipótesis específicas	30
2.3. Matriz de consistencia.....	31
2.4. Operacionalización de variables	32
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	33
3.1. Tipo de investigación	33
3.2. Diseño de la investigación	33
3.3. Población y muestra	34
3.4. Técnicas de recolección de datos	36
3.5. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información	38
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	39
4.1. Análisis descriptivo de la muestra.....	39
4.2. Análisis de las variables en estudio.....	40
4.3. Análisis de las dimensiones de las habilidades blandas.....	41

4.4.	Análisis de indicadores de las habilidades blandas.....	42
4.5.	Análisis de las dimensiones del aprendizaje autónomo	52
4.6.	Análisis de indicadores del aprendizaje autónomo	52
4.7.	Contrastación de la Hipótesis.....	62
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN		67
CONCLUSIONES		72
RECOMENDACIONES.....		74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		766
ANEXOS		93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	página
1 Matriz de consistencia	31
2 Matriz de operacionalización.....	32
3 Distribución de la población por ciclos	35
4 Distribución de la muestra por ciclos	36
5 Validación del instrumento de medición de variables	37
6 Características de los estudiantes de la escuela de Administración.....	40
7 Niveles de las variables.....	41
8 Niveles de las dimensiones de las habilidades blandas	41
9 Niveles de la variable habilidades blandas	43
10 Análisis del indicador Trabajo en equipo	44
11 Análisis del indicador Comunicación asertiva.....	45
12 Análisis del indicador Toma de decisiones.....	45
13 Análisis del indicador Autosuperación	46
14 Análisis del indicador Perseverancia	46
15 Análisis del indicador Autoconfianza.....	47
16 Análisis del indicador Iniciativa	48
17 Análisis del indicador Planificación	48
18 Análisis del indicador Organización.....	49
19 Análisis del indicador Creatividad.....	49
20 Análisis del indicador Innovación	49
21 Análisis del indicador Capacidad de asumir riesgos	50
22 Análisis del indicador Autodeterminación y superación personal.....	51
23 Análisis del indicador Empatía y liderazgo	51
24 Análisis del indicador Compromiso	52
25 Niveles de las dimensiones del aprendizaje autónomo.....	52
26 Niveles de la variable aprendizaje autónomo	54
27 Análisis del indicador Ampliación de conocimientos	55
28 Análisis del indicador Lectura y estudio.....	55
29 Análisis del indicador Compartición de información	56
30 Análisis del indicador Cooperación.....	56
31 Análisis del indicador Técnicas de síntesis.....	57

32	Análisis del indicador Notas de estudio.....	58
33	Análisis del indicador Plan de trabajo	58
34	Análisis del indicador Planificación del tiempo y estudio.....	59
35	Análisis del indicador Distribución del tiempo	59
36	Análisis del indicador Selección de información	60
37	Análisis del indicador Debate	60
38	Análisis del indicador Repaso.....	61
39	Análisis del indicador Intervención	61
40	Análisis del indicador Dudas y correcciones	62
41	Valores del coeficiente de Spearman.....	62
42	Correlación de la hipótesis general	63
43	Correlación de la hipótesis específica habilidades sociales	64
44	Correlación de la hipótesis específica conciencia de uno mismo	64
45	Correlación de la hipótesis específica autorregulación.....	65
46	Correlación de la hipótesis específica motivación.....	66
47	Tabla resumen sobre comprobación de hipótesis	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	página
1 Diseño investigativo	34

RESUMEN

El actual trabajo investigativo tuvo como propósito principal determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Para ello, se empleó una metodología cuantificable, aplicada, sin intervención directa, correlacional y transversal; además, el grupo muestral estuvo compuesto por 125 estudiantes de la Escuela de Administración pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, a los cuales se les aplicó dos cuestionarios validados y factibles. Los hallazgos colocaron en evidencia que, las habilidades blandas en los discentes se encontraron en un nivel oscilante entre bajo y moderado por el 72.8%, mientras que, el aprendizaje autónomo se halló en un nivel moderado a bajo por el 72.0%, asimismo, el parámetro de correlación ($r = 0.605$) indicó una relación moderada entre ambas variables. Por lo tanto, es posible concluir que, el fortalecimiento de las habilidades blandas aporta de forma importante al desarrollo del aprendizaje autónomo en dicho grupo estudiantil.

Palabras clave: Habilidades blandas, aprendizaje autónomo, estrategias, estudiantes.

ABSTRACT

The principal purpose of the current research work was to determine the relationship between the soft skills and the autonomous learning for the administration students at the Universidad Nacional Agraria de la Selva. To do this, a quantifiable methodology [that was] applied, without direct intervention, correlational, and cross-sectional was used; moreover, the sample group was made up of 125 students from the school of administration that belongs to the school of economic and administrative sciences at the Universidad Nacional Agraria de la Selva, to whom two validated and feasible questionnaires were given. The findings provided evidence that the soft skills of the professors were found to be at a level that oscillated between “low” and “moderate” for 72.8%, while the autonomous learning was found to be at a “moderate” to “low” level for 72.0%; at the same time, the parameter for correlation ($r = 0.605$) indicated that there was a moderate relationship between both variables. Thus, it was possible to conclude that, the strengthening of the soft skills contributed to the development of the autonomous learning in an important manner for said student group.

Keywords: soft skills, autonomous learning, strategies, students.

INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los estudiantes enfrentan desafíos personales y profesionales, enfrentar estos desafíos requiere de conocimientos y habilidades; por ende, las habilidades blandas (HB) y el aprendizaje autónomo (AU) desempeñan un rol clave para lograrlo (Caeiro et al., 2021).

También, debido a los constantes y rápidos avances tecnológicos, junto a los problemas sociales y ambientales, se han visto afectados todos los aspectos de la vida, en donde la educación y el trabajo no son ajenos a esta realidad (Pearce, 2023); en este sentido, según un informe publicado por la International Labour Organization (ILO) en 2022, 1 600 millones de estudiantes se vieron perjudicados por la COVID-19 debido a la interrupción en su trayectoria de aprendizaje, lo que originó una pérdida de competencias básicas de escritura, lectura y cálculo; además, puso en peligro su accesibilidad a un nivel de educación terciaria y, posteriormente, a los mercados laborales (ILO, 2022; Pearce, 2023).

Si bien el impacto de la COVID-19 ha generado desafíos en el desarrollo de HB en los alumnos universitarios, cada vez más organizaciones perciben su expansión como una oportunidad rentable (Sujová et al., 2021); considerando lo mencionado, en la actualidad se observa que prevalece una problemática educativa enmarcada en la falta del desarrollo de dichas habilidades, lo que dificulta su inserción en el mercado laboral, pues los empresarios buscan en un 51% profesionales con habilidades blandas, 9% con habilidades cognitivas bien desarrolladas, 16% habilidades técnicas y un 4% habilidades básicas (Fuentes et al., 2021); en este sentido, los graduados que tienen las HB desarrolladas son los que tienen mayor probabilidad de ser seleccionados para un puesto

laboral, por ello que es importante que se tenga en cuenta en los planes de estudio de las diversas universidades, ya que luego cuando los egresados necesitan ingresar al mundo laboral existen numerosos postulantes y empleados no disponen de estas habilidades (Sujová et al., 2021).

A nivel nacional, el problema de que los estudiantes no estén desarrollando sus habilidades blandas también repercute en su aprendizaje, por ejemplo en Lambayeque se ha evidenciado que existen 45,747 individuos entre 15 y 24 años que representan a la población que “ni estudia ni trabaja” (NINI) porque no han desarrollado las competencias requeridas; entonces, esto evidencia la profunda crisis que enfrenta el Perú y la exigencia de contar con organizaciones educativas en donde se fomente el diálogo, el sentido de pertenencia, la autonomía, el bien común y los valores democráticos para responder a una sociedad tan incierta y exigente (Aguinaga y Sánchez, 2020).

Por otro lado, en un estudio realizado en una universidad limeña se demostró que el 16.67% de discentes presentan un nivel bajo en competencias digitales; es decir, presentan dificultades para aplicar los conocimientos y las habilidades (blandas y duras) que se requieren para realizar tareas mediante las tecnologías de la información y comunicación (TIC), incluidos los dispositivos informáticos y el internet; también, el 10.75% evidenció un nivel bajo en aprendizaje autónomo; es decir, presentan dificultades a fin de fomentar el autoaprendizaje; por ende, es trascendental que los docentes les proporcionen la orientación y la motivación necesarias para que los estudiantes tengan la competencia para gestionar el propio proceso de aprendizaje y de emplear la tecnología de forma efectiva lo que a su vez contribuirá a su desarrollo personal como profesional (Tinoco, 2023).

A nivel local, en la Universidad Nacional Agraria de la Selva se ha observado problemas asociados a las habilidades blandas y al aprendizaje autónomo en los discentes

de administración; puntualmente se da frecuentemente que los estudiantes poseen limitaciones en cuanto a sus habilidades sociales, se les dificulta las prácticas autodidactas, se observa desinterés y otros factores que limitan su aprendizaje. En base a esta problemática se propone desarrollar esta investigación para abordar la problemática mencionada anteriormente, ya que de continuar esta, las consecuencias principales serían la falta crecimiento personal y profesional, repercutiendo en mayores dificultades para la inserción laboral de los egresados.

Por lo mencionado, el problema de investigación se reduce a la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva? En tanto los problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?, b) ¿Qué relación existe entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?, c) ¿Qué relación existe entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?, d) ¿Qué relación existe entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?

Como consecuencia, el objetivo general se estableció como: Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Mientras tanto, como objetivos específicos se tuvo: a) Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, b) Determinar la relación entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional

Agraria de la Selva, c) Determinar la relación entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, d) Determinar la relación entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Asimismo, la indagación se realizó para determinar la relación entre las HB y el AU en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Además, esta indagación es relevante para el entorno educativo y laboral, ya que comprender cómo desarrollar y fortalecer a las HB y al AU puede ayudar a perfeccionar la formación integral de los discentes; entonces, la información expuesta en esta investigación será valiosa para el despliegue de regímenes educacionales enfocados en mejorar las HB y fortalecer el AU en los estudiantes universitarios.

Además, la indagación presenta justificación teórica porque sirve como base para futuros estudios con títulos similares y está sustentada en la teoría de Bandura (1986), la cual establece que los individuos aprenden en escenarios sociales a través de la observación y de la imitación de la conducta que observaron, en ese sentido, se espera confirmar la teoría bajo la premisa que las habilidades blandas son aprendidas socialmente y como tal son fuentes de motivación para incentivar un aprendizaje más autónomo. También, la indagación manifiesta una justificación metodológica porque se diseñaron instrumentos que pueden ser utilizados en estudios que persigan medir las mismas variables analizadas o que tengan fines parecidos. Por otro lado, la indagación presenta justificación social porque se proporciona un aporte a la sociedad ya que los hallazgos de este estudio sirven como referencia para la elaboración de nuevas indagaciones. Finalmente, la indagación presenta justificación práctica porque la información expuesta en la presente puede ser utilizada para la elaboración de programas

educativos; además, se ofrece información valiosa que ayuda a fortalecer las HB y el AU en los estudiantes.

Finalmente, con lo que respecta a las limitaciones teóricas, se identificaron escasos antecedentes encontrados con las dos variables de estudio y; además, se encontró poca información actual sobre las HB y el AU y en lo que respecta a las limitaciones temporales, se identificó que la recopilación de datos cuantitativos requirió de un proceso intensivo en términos de tiempo y recursos, lo que limitó la cantidad de datos que se puede recopilar.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

1.1.1. Antecedentes internacionales

Valle et al. (2022) en su indagación descriptiva, cuantitativa, correlacional y no experimental denominada “Habilidades blandas (HB) en la investigación formativa (IF) del estudiante universitario” establecieron cómo influyen las HB en el desempeño estudiantil de la IF; encuestaron a 28 estudiantes de una universidad ecuatoriana; encontraron que los encuestados tienen las habilidades blandas y un desempeño estudiantil en el proceso de la evaluación formativa en un nivel promedio (43%) y sobresaliente (50%), respectivamente; finalmente concluyeron que hay una asociación directa y notable entre los constructos estudiados ($p=0.000$), donde el 25% de los estudiantes que poseen HB idóneas tienen un desempeño sobresaliente.

Machado y Rivera (2023) en su indagación cuantitativa y descriptiva titulada “Importancia de las habilidades blandas (HB) en el proyecto de vida (PV) de los estudiantes de educación básica media (EBM)” analizaron descriptivamente el criterio de los estudiantes acerca de su proyecto de vida y qué HB poseen para conseguirlo; encuestaron a 69 estudiantes de EBM, quienes evidenciaron que están dispuestos a contar con un PV y con las cualidades para alcanzar dicho propósito, entre dichas cualidades, el 10.61% expresaron que son respetuosos, el 9.97% presta ayuda a quienes lo necesitan y el 8.36% se considera confiable; finalmente concluyeron que las HB y el régimen educacional son el cimiento trascendental para que los estudiantes alcancen su proyecto de vida.

Navarro et al. (2023) en su indagación cuantitativa y descriptiva llamada “Análisis de las Habilidades Blandas (HB) en los Alumnos de las Licenciaturas en Mercadotecnia y Recursos Humanos de un centro universitario mexicano” analizaron las HB en

estudiantes de un centro universitario mexicano; encuestaron a 68 estudiantes; identificaron que la mayor proporción de los encuestados evidencia un desarrollo satisfactorio de las HB dentro de su ámbito académico, donde el 51.47% se comunica con claridad, el 61.76% genera ideas innovadoras para la solución de problemas, el 63.24% es de acción rápida y el 51.47% se adapta a cambios o contingencias inesperadas; finalmente concluyeron que las HB son necesarias para ejercer con mayor eficacia y eficiencia los puestos ofertados por las organizaciones.

Bueno et al. (2023) en su indagación cuantitativa, descriptiva y no experimental titulada “Habilidades blandas (HB) de la generación Z en Bucaramanga” analizaron las HB de la generación Z en Bucaramanga (Colombia); encuestaron a 200 individuos radicados en Bucaramanga; encontraron que el 69.5% de los encuestados cuentan con iniciativa para resolver problemas, el 73% puede comunicarse eficazmente con su entorno, el 72% está de acuerdo con la adaptación al cambio, el 69.5% tiene la habilidad para resolver conflictos, el 72.5% es capaz de separar lo personal de lo laboral, el 75% procesa información de forma rápida y eficaz, el 74.5% es capaz de generar nuevas ideas, el 62% se mantiene informado sobre novedades con respecto a su área de estudio y/o laboral, el 76% trabaja en equipo con facilidad, el 65% cuestiona sus ideas y las de otros; el 65.5% se relaciona fácilmente con las personas; el 69.5% se enfrenta a retos diariamente; el 58% se considera persuasivo o influyente en las decisiones de los demás; el 77% realiza autocríticas y autoanálisis para seguir mejorando como persona; el 76.5% busca retroalimentación de sus errores para poder enmendarlos; el 68% reacciona con calma frente a situaciones adversas; el 68% emplea al máximo los medios electrónicos dentro de su área de estudio y/o profesional. finalmente concluyeron que las habilidades blandas son importantes en los discentes de esta generación ya que fomentan el crecimiento personal y profesional.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Trejejo (2021) en su indagación básica, cuantitativa, descriptiva y correlacional denominada “Las Habilidades blandas (HB) y el Aprendizaje autónomo (AU) en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021” determinaron cómo se vinculan las HB y el AU; encuestaron a 84 estudiantes; encontraron que las HB se mantienen en un nivel bajo (33.33%), medio (33.33%) y alto (33.33%) y que el AU se mantiene en un nivel bajo (34.5%), alto (33.3%) y medio (32.1%); finalmente concluyeron que hay una vinculación positiva entre los constructos ($Rho = 0.549$).

Pintado (2022) en su indagación básica, cuantitativa, no experimental y correlacional denominada “Habilidades blandas (HB) y aprendizaje autónomo (AU) en discentes del 4° grado de primaria de la RED 7. Callao, 2022” determinó la asociación que hay entre las HB y el AU; encuestó a 123 estudiantes; encontró que las HB se mantuvieron en un nivel alto (96.7%) y que el aprendizaje autónomo se mantuvo en un nivel medio (51.2%); finalmente concluyeron que hay un vínculo significativo y positivo entre los constructos ($p=0.000$) con un Rho de Spearman de 0.887.

Huallparimachi (2022) en su indagación llamada “Uso de Google Classroom (GC) y el aprendizaje autónomo (AU) en discentes de 1° de secundaria de una I.E. - UGEL 01, 2021” cuantitativa, descriptiva y correlacional determinó la asociación entre el uso de GC y el AU; encuestó a 92 discentes de 1° de secundaria; encontró que el uso de Google Classroom y del aprendizaje autónomo se mantuvo en un nivel bajo con un 34.8% y 37%, respectivamente; finalmente concluyó que hay una asociación significativa y positiva entre los constructos ($p=0.000$) con un Rho de Spearman de 0.694.

Sánchez et al. (2023) en su indagación básica, cuantitativa, no experimental y correlacional titulada “Las tecnologías de la información y comunicación (TIC) y el despliegue de habilidades blandas (HB) en discentes universitarios” determinaron la

asociación entre la empleabilidad de las TIC y el desarrollo de habilidades blandas (HB); encuestaron a 114 estudiantes de una universidad trujillana; encontraron que las TIC y las habilidades se mantienen en un nivel medio según el 60.53% y el 66.67%, respectivamente; finalmente concluyeron que existe una asociación significativa y positiva entre las variables ($p=0.000$) con un Rho de Spearman de 0.725.

Inga et al. (2023) en su indagación descriptiva, básica y no experimental denominada “Niveles de desarrollo de habilidades blandas (HB) en estudiantes de Ingeniería de una Universidad Pública de Huancayo 2022” compararon los niveles de despliegue de las HB de los discentes de ingeniería; encuestaron a 265 estudiantes de décimo semestre; encontraron que los discentes de ingeniería mantuvieron un nivel alto (3.40%), regular (24.15%), bajo (72.45%); además, el nivel alto destacó en sistemas (100.00%), mecánica (95%) y minas (93%); finalmente concluyeron que no existe un desarrollo integral de HB entre la carrera.

Dávila (2024) en su indagación básica, cuantitativa, no experimental y correlacional titulada “Implementación de tácticas de gamificación para perfeccionar el aprendizaje autónomo (AU) en discentes de Ingeniería Agroindustrial” evaluaron la implementación de tácticas de gamificación para perfeccionar el aprendizaje autónomo en estudiantes; encuestó a 104 estudiantes de Ing. Agroindustrial; encontraron que el 49% y el 50% de los encuestados consideran que las estrategias de gamificación y el AU se mantienen en un nivel medio; finalmente concluyeron que existe una asociación significativa entre las variables, tal hecho comprobado por un Chi-Cuadrado con una significancia de $p=0.000$.

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Habilidades blandas

Reconocido por su teoría de la Inteligencia Emocional. Define las habilidades blandas como la capacidad de gestionar emociones propias y ajenas, incluyendo empatía, autoconciencia y habilidades sociales (Goleman,199).

Son aquellas habilidades interpersonales e intrapersonales que facilitan el desenvolvimiento de un individuo en un entorno social; también, son habilidades que requieren de conductas aprendidas, instruidas y basadas en predisposiciones del individuo (Marin et al., 2022). Además, son un vinculado de habilidades técnicas, metodológicas y prácticas que se activan dinámicamente y se manifiestan en el desempeño (Da Silva et al., 2021).

También, las HB permiten a los individuos adaptarse a un lugar de trabajo (Lyu y Liu, 2021). Aunado a lo anterior, son atributos interpersonales y cualidades personales que tienen una estrecha relación con la personalidad de un individuo (Fernández et al., 2021). Asimismo, son habilidades asociadas con la interacción entre los individuos y su forma de afrontar las tareas (Sancho et al., 2023).

Según Escolà y Gallifa (2022), las HB hacen referencia a atributos psicológicos interpersonales dinámicos que describen las distintas maneras de aprender, pensar y actuar de una persona; en este sentido, se definen como “atributos psicológicos” porque no necesariamente son actitudes cognitivas y pueden establecer características psicológicas que describen la manera de ser de una persona; por otro lado, contribuyen a clarificar maneras de aprender, pensar y actuar, porque representan los fundamentos y atributos necesarios que el individuo necesita para ejecutar adecuadamente las habilidades duras.

Asimismo, las HB permiten: (i) establecer relaciones positivas con los compañeros de estudio o de trabajo, (ii) crear un entorno académico y/o laboral saludable y productivo; (iii) tomar mejores decisiones, ya que los individuos serán capaces de analizar situaciones complicadas, pensar críticamente y tener empatía al tomar decisiones; (iv) tener un buen nivel de liderazgo, ya que los individuos serán capaces de motivar e inspirar a otros, delegar tareas de manera adecuada y manejar situaciones complejas con inteligencia emocional; (v) construir relaciones sólidas, ya que los individuos serán capaces de establecer vínculos basados en el respeto y el compromiso (Lyu y Liu, 2021; Da Silva et al., 2021; Marin et al., 2022).

Adicionalmente, las HB son competencias que no se limitan de manera exclusiva al rendimiento académico; en este sentido, son consideradas “competencias” porque son aptitudes que se adquieren y mejoran con el tiempo y denominadas “blandas” porque intervienen en el aprendizaje que cualquier individuo debe llevar a cabo para tener una vida equilibrada y adaptativa a nivel psicológico, esto quiere decir que las habilidades blandas están condicionadas por la personalidad y, por tanto, afectan los procesos psicológicos que caracterizan el desarrollo vital de los individuos (Escolà y Gallifa, 2022). También, son activos intangibles que caracterizan y califican la personalidad de un individuo para cumplir con los requisitos de competencia en un lugar de trabajo (Al-Sa’di et al., 2023). Además, son rasgos personales que ayudan a la conciencia situacional y a mejorar las capacidades de una persona para completar una actividad o tarea (Kumar et al., 2022).

Asimismo, según Vásquez et al. (2022) las HB son las competencias obligatorias en la formación académica de los discentes y se dimensionan en habilidades sociales, conciencia de uno mismo, autorregulación y motivación. Finalmente, las HB son

importantes para el éxito académico y profesional de los discentes porque les permiten interactuar y adaptarse eficazmente en distintos entornos (Lyu y Liu, 2021).

1.2.1.1.Importancia de las habilidades blandas

La importancia de que los estudiantes cuenten con HB es primordial, ya que son valores, actitudes y conductas que ellos aplican para interactuar con otros y que les permiten desenvolverse en la universidad (Laines et al., 2021). Es la capacidad de gestionar emociones propias y ajenas, incluyendo empatía, autoconciencia y habilidades sociales (Goleman, 1995). Además, según Salcedo et al. (2023) el desarrollo de HB es relevante para el manejo de emociones, debido a que los estudiantes universitarios suelen estar expuestos a una serie de factores (intrínsecos y extrínsecos) que ocasionan momentos atípicos en su comportamiento y cuadros de estrés; asimismo, menciona que el desarrollo de HB no solamente se da dentro de la educación superior, ya que también está presente en los niveles más elementales de la educación, como la educación básica regular. También, de Campos et al. (2020) señalan que las HB son importantes para la empleabilidad de todas las carreras, puesto que las empresas no solamente buscan personas con conocimientos técnicos sino también que sean capaces de enfrentar inconvenientes trabajando en equipo, por ejemplo. Aunado a lo anterior, Noah et al., (2020) sostienen que las HB son importantes para el desarrollo de la carrera y vida cotidiana del estudiante; por ende, es necesario que las universidades sean capaces de idear metodologías y técnicas orientadas a la generación de HB en estudiantes. Finalmente, la trascendencia de las HB en los discentes universitarios radica en que son las competencias personales y sociales que necesitan para interactuar y desenvolverse con éxito en distintos entornos (Lyu y Liu, 2021).

1.2.1.2.Dimensiones de las habilidades blandas

Dimensión 1. Habilidades sociales

Las habilidades sociales hacen referencia a la capacidad del individuo para la comunicación interpersonal con otros individuos de la sociedad y pueden aprenderse a través de la práctica, la demostración, la retroalimentación y la comunicación (Suryani et al., 2021). También, son un conjunto de conductas individuales que de alguna manera se integran con la conducta de una o más personas y se basan en algún criterio o criterios predeterminados (Erdogan, 2023).

Según, Gonzáles y Molero (2022) son una serie de capacidades que se llevan a cabo con el propósito de interactuar y relacionarse apropiadamente con los demás. Asimismo, las habilidades sociales son adquiridas a través del tiempo y debido a una combinación de experiencia y roles anteriores desempeñados por un individuo; además, permiten a los individuos operar en cualquier negocio u organización (Kumar et al., 2022). Adicionalmente, esta dimensión se divide en los indicadores: (i) trabajo en equipo, (ii) comunicación asertiva, (iii) toma de decisiones.

Entonces, el trabajo en equipo es un proceso que requiere que las partes interesadas tengan la intención de trabajar juntas de forma interdependiente para lograr su objetivo común; además, los miembros de este equipo tienden a compartir una forma de identidad grupal, exclusiva del equipo, y un compromiso de lealtad hacia el equipo que influye en su toma de decisiones (Johnson y Bradshaw, 2021). También, hace referencia a un trabajo realizado por un grupo de individuos que tienen un fin en común (Vail et al., 2023). Hace referencia a la competencia para comunicarse, colaborar y liderar eficazmente en entornos interpersonales (Goleman, 1998).

Asimismo, el trabajo en equipo es un proceso que involucra a dos o más individuos trabajando hacia metas comunes, a través de un comportamiento

interdependiente con responsabilidad individual (Bayer et al., 2022). En el entorno laboral, los empleadores buscan continuamente candidatos que se destaquen trabajando como parte de un equipo; en este sentido, las habilidades de trabajo en equipo permiten que un individuo trabaje con éxito en un grupo y que complete las cosas de forma rápida y eficiente (Kumar et al., 2022).

Por otro lado, la comunicación asertiva es un estilo de comunicación que se traduce en una capacidad que permite que el individuo resalte sus derechos y respete a las personas que lo rodean; además, es una habilidad para exponer opiniones o comentarios respetuosamente, sin que nadie se sienta ofendido (Ogunyemi y Olagbaju, 2020). Asimismo, la determinación de resoluciones es un proceso mediante el cual un sujeto, grupo o empresa decide una alternativa entre un conjunto de varias opciones (Avila et al., 2022).

Dimensión 2. Conciencia de uno mismo

Es la aptitud del humano para identificar sus propios sentimientos, pensamientos y conductas y para comprender cómo se encuentran relacionados; además, esta capacidad posibilita que el individuo reflexione sobre sí mismo y conozca sus fortalezas, debilidades y límites que manifiesta en ciertas situaciones (Carden et al., 2022). Asimismo, esta dimensión se divide en los indicadores: (i) autosuperación, (ii) perseverancia, (iii) autoconfianza, (iv) iniciativa. Por otra parte, (Goleman, 1995) dice que es reconocer y comprender las propias emociones.

Entonces, la autosuperación es un proceso de transformación a través del cual los individuos adoptan nuevas formas de pensamiento para desarrollar nuevas conductas y actitudes; asimismo, la perseverancia es un valor enfocado en alcanzar objetivos y metas de índole personal y profesional (Zubillaga et al., 2023). Además, la autoconfianza es la confianza que tiene un individuo en sí mismo; es decir, qué tan capaz se siente de efectuar

una actividad (Tamez et al., 2020). Adicionalmente, la iniciativa es una forma de comportamiento proactivo (Lisbon et al., 2020).

Dimensión 3. Autorregulación

La autorregulación es un aspecto central del funcionamiento humano que ayuda a facilitar la **consecución** exitosa de objetivos personales; además, es un proceso dinámico que permite determinar un estado final deseado (es decir, una meta) y luego tomar medidas para avanzar hacia él mientras se monitorea el progreso a lo largo del camino; también, es una habilidad que posee un individuo para controlar y gestionar sus pensamientos, emociones y acciones a través de estrategias personales que posibilitan el logro de fines como la evitación de resultados no deseados (Inzlicht et al., 2021).

Además, esta dimensión se divide en los indicadores: (i) planificación, (ii) organización, (iii) creatividad, (iv) innovación, (v) capacidad de asumir riesgos. Entonces, la planificación hace referencia a un proceso continuo, permanente y que se orienta hacia el futuro; por otro lado, la organización es aquella actividad que requiere determinar y delegar tareas, establecer responsabilidades, implementar procedimientos de coordinación y comunicación, con el propósito de conseguir los fines señalados (Cosme, 2020). Es la Habilidad para controlar impulsos y emociones, manteniendo la calma y adaptándose a los cambios (Goleman, 1995).

Asimismo, la creatividad es habilidad mental que sirve para imaginar y conceptualizar nuevas ideas; por ende, es un proceso imaginario (Rodrigo et al., 2022); por otro lado, la innovación es un proceso dinámico y continuo mediante el cual se pueden llevar a cabo nuevas ideas (Canizales, 2020). Además, la capacidad de asumir riesgos es una actitud que está determinada por la confianza en uno mismo; también, es una forma de evaluar de manera realista situaciones de riesgo y es una habilidad importante para los

individuos, especialmente en lo que respecta a situaciones y condiciones cambiantes que ocurren rápidamente (Jannah et al., 2022).

Dimensión 4. Motivación

Es una actitud realizada de manera constante en el tiempo con el fin de satisfacer una necesidad (Gustiani, 2021). También, es considerada como una fuerza impulsora detrás de la conducta; asimismo, es definida como la voluntad de ejercer un alto nivel de esfuerzo hacia el logro de fines (Saputra, 2021). Adicionalmente, esta dimensión se divide en los indicadores: (i) autodeterminación y superación personal, (ii) empatía y liderazgo, (iii) compromiso. Es la Orientación hacia metas, perseverancia y optimismo incluso frente a dificultades (Goleman, 1995).

Entonces, la autodeterminación es la capacidad de un individuo para determinar por sí mismo los resultados que desea; también, hace referencia a un vinculado de acciones que le permiten a un individuo actuar como su propio agente para mantener o mejorar la calidad de su propia vida (Peterson et al., 2021) y la superación personal es una fuerza impulsora interna que permite que los individuos se reinventen las veces que sea necesario para encontrar el equilibrio y el bienestar (Estrella et al., 2021).

Además, la empatía es una capacidad social que implica comprender y compartir los sentimientos y experiencias de los demás; también, es una capacidad que implica sentir o percibir lo que el otro individuo sentiría si estuviera en la misma situación (Stupacher et al., 2022) y el liderazgo es la capacidad que tiene un individuo (líder) para influir en otros para que cooperen en la realización de labores interrelacionadas para conseguir los propósitos anhelados por el líder y/o grupo (Pudyaningsih et al., 2020); además, hace referencia a la actividad de influir en los demás con el fin de guiarlos hacia una determinada meta (Efiana y Iswahyuni, 2021). Finalmente, el compromiso es un estado psicológico que impulsa a un individuo a comportarse de cierta manera (Masri et

al., 2021); además, es actitud que describe la responsabilidad de un individuo por las creencias que él mismo formula (Rusli et al., 2021).

1.2.1.3. Teoría de Gardner

Esta teoría fue desarrollada por Howard Gardner a finales de 1970, brindó información con respecto a las inteligencias múltiples y sostuvo que cada individuo tiene diferentes áreas de aprendizaje, dichas inteligencias son: (i) musical-rítmica, (ii) visual-espacial, (iii) verbal-lingüística, (iv) lógico-matemática, (v) corporal-kinestésica, (vi) interpersonal, (vii) intrapersonal, (viii) naturalista, (ix) inteligencia existencial y pueden ayudar en el despliegue de las habilidades blandas, permitiendo que los individuos puedan lograr sus metas, objetivos y compromisos planeados (Cavas y Cavas, 2020).

1.2.1.4. Teoría de Bandura

Esta teoría fue desarrollada por Albert Bandura en la década de 1960 y sostuvo que los individuos aprenden en escenarios sociales a través de la observación y de la imitación de la conducta que observaron; también, es un enfoque de aprendizaje que resalta la capacidad de aprender a través de la observación a diferencia de un modelo o de instrucciones (Bandura, 1986, como se citó en Villagómez et al. 2023). Por otro lado, según Bandura (1977, como se citó en Tamayo et al. 2022) las habilidades blandas son aprendidas socialmente y como tal son sensibles al cambio.

1.2.2. Aprendizaje autónomo

Holec, (1981) Lo define como la capacidad del individuo para asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje, lo que implica decidir qué aprender, cómo aprender, cuándo aprender y evaluar los resultados. El concepto de autonomía para la filosofía y psicología está vinculado con la aptitud del humano para actuar responsablemente en una sociedad y en educación está relacionado con la formación de la persona como núcleo de la sociedad democrática; también, hace referencia a la

disposición para asumir la responsabilidad del proceso de aprendizaje de acuerdo a los requerimientos y fines de cada persona; asimismo, la autonomía se aprende cuando un individuo adquiere la capacidad de establecer y llevar a cabo reglas y funciones autodeterminadas (Cunha, y otros, 2023); en este sentido, un aprendiz autónomo es un partícipe activo en los procesos sociales del aprendizaje; además, sabe cómo aprender y puede emplear este conocimiento en cualquier situación de aprendizaje que se le presente a lo largo de su vida (Luelmo, 2020).

En cuanto a la autonomía del alumno es la aptitud del alumno para hacerse cargo de su propio aprendizaje (esta definición abarca toda una gama de conceptos clave denotativos y connotativos: capacidad, responsabilidad, motivación, voluntad, por nombrar algunos) (Lazorak et al., 2021), se manifiesta cuando los alumnos son capaces de elegir sus materiales y tácticas de aprendizaje para sostener sus objetivos de aprendizaje; además, los estudiantes autónomos pueden establecer metas y necesidades para evaluar su progreso, planear actividades de aprendizaje y trabajar en equipo (Wael et al., 2023). También, la autonomía del alumno es un prerrequisito esencial para un aprendizaje exitoso y un desempeño eficiente y es considerada como un enfoque para mejorar la enseñanza que se reconoce como una perspectiva motivadora para hacer que la enseñanza sea más efectiva (Lazorak et al., 2021).

Por otro lado, el aprendizaje autónomo (AU) es la aptitud de los estudiantes para direccionar su aprendizaje; también, es la capacidad de emprender un aprendizaje autodirigido, en el que los discentes puedan identificar sus fines de aprendizaje, seleccionar estrategias y procedimientos, supervisar los procesos de adquisición y examinar lo que aprendieron (Raja et al., 2022). Asimismo, representa un medio que permite que los estudiantes se superen a sí mismos y es un proceso de adquisición de destrezas y saberes que se lleva a cabo de forma independiente (Delgado et al., 2021).

También, el AU es un proceso para ser consciente de tomar el control del aprendizaje, significa aprender eficiente y puede desarrollarse mediante algunas actividades como el estudio independiente en biblioteca, el aprendizaje fuera del aula y tareas fuera de casa que impliquen la utilización del internet; en este sentido, el aprendiz autónomo puede decidir, gestionar y elegir su aprendizaje (Khulaifiyah et al., 2021). Por otro lado, el primer paso del aprendizaje autónomo es determinar los objetivos de aprendizaje y hacer planes de aprendizaje; entonces, el entorno de aprendizaje autónomo de los colegios y universidades debe proporcionar la situación de tareas/problemas; por ende, según la situación y sus propias características, los estudiantes universitarios determinan sus propios objetivos de aprendizaje y elaboran planes de aprendizaje (Ni, 2020).

Asimismo, el aprendizaje autónomo en el contexto universitario es sumamente relevante para verificar el logro de las competencias del alumnado, perfeccionar la planificación y realimentar el régimen de enseñanza y aprendizaje; en este sentido, el AU es un proceso en el que el alumnado construye su propio aprendizaje (Lec, 2020). Wael et al. (2023) sostienen que el AU es aquel que puede ser gestionado por los propios estudiantes; aunado a lo anterior, un principio del aprendizaje autónomo es que el alumnado pueda ser capaz de gestionar y controlar su propio aprendizaje, esto quiere decir que los alumnos deben decidir sus propios caminos con respecto al aprendizaje.

Cevallos et al. (2024), Raja et al. (2022) y Wael et al. (2023) señalan que el AU es la facultad que posee un individuo para direccionar, controlar, regular y evaluar su forma de aprender, de manera intencionada y consciente con el empleo de tácticas de aprendizaje para conseguir el fin anhelado; por otra parte, tiene las siguientes características: (i) flexibilidad, los alumnos son libres de organizar su tiempo y ritmo de estudio conforme a sus requerimientos, lo que les permite adaptarse a su estilo de

aprendizaje y avanzar a su propio ritmo; (ii) autoevaluación, los alumnos son capaces de efectuar una evaluación con respecto a su propio progreso y realizar ajustes si fuera necesario; (iii) autodirección, los alumnos son capaces de establecer metas, planificar y organizar su propio proceso de aprendizaje; además, desarrollan estrategias para lograr sus fines académicos.

Por otro lado, según Arreola y Hernández (2021) el AU es un estilo de aprendizaje en el que el discente dirige y regula su estudio de forma independiente, y se dimensiona en estrategias de ampliación, estrategias de colaboración, estrategias de conceptualización, estrategias de planificación, estrategias de preparación de exámenes y estrategias de participación (Arreola y Hernández, 2021). Finalmente, el AU es importante para los estudiantes universitarios porque les ayuda a asumir un rol más activo en su formación académica y profesional (Lec, 2020).

1.2.2.1.Importancia del aprendizaje autónomo

El AU es una forma de comprender el verdadero significado del aprendizaje que mejora el rendimiento de los discentes universitarios porque permite el incremento de capacidades como la comprensión y expresión (Pratiwi y Waluyo, 2023). También, el AU bajo la guía de un docente facilita el aprendizaje, desarrollo y superación personales de los estudiantes universitarios; además, si los estudiantes reciben de los docentes una retroalimentación satisfactoria al hacer preguntas tienden a hacer más preguntas, lo que resulta en preguntas fuera de clase o inspira otras conductas de AU (Zhao et al., 2023). Asimismo, Shahid et al. (2022) sostienen que el AU es importante para los estudiantes universitarios porque: (i) fomenta la curiosidad, creatividad y autodisciplina, (ii) permite determinar un ritmo propio de aprendizaje, (iii) fortalece el liderazgo en la toma de decisiones y (iv) mejora la autoestima. De acuerdo con lo señalado por Anthonysamy y Singh (2023) aquellos estudiantes universitarios que tienen sólidas habilidades de AU

tienen más probabilidades de tener éxito tanto en el aula como en el aprendizaje en línea. Además, Abidin y Wulandari (2022) señalan que el AU permite que los estudiantes universitarios tengan la responsabilidad de regularse y disciplinarse y desarrollar habilidades de aprendizaje por sí mismos, intenten comprender por sí mismos los contenidos fuera del aula, encuentren sus fuentes de información y resuelvan sus dificultades. Por otra parte, es la capacidad del individuo para asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje (Holec, 1981)

1.2.2.2. Dimensiones del aprendizaje autónomo

El AU es un proceso de adquisición de conocimientos y habilidades que se lleva a cabo de manera independiente. Además, se utilizará el cuestionario realizado por Medina y Nagamine (2019).

Dimensión 1. Estrategias de ampliación

Hace referencia a estrategias asociadas con la búsqueda autónoma, la producción de materiales y la realización de tareas adicionales que amplían lo presentado por el profesor (Arreola y Hernández, 2021). Asimismo, esta dimensión se divide en los indicadores: (i) ampliación de conocimientos; (ii) lectura y estudio. Entonces, la ampliación de conocimientos implica buscar más información, realizar actividades complementarias y realizar búsquedas en libros o internet con la finalidad de profundizar lo ya aprendido, o bien adquirir nuevas habilidades y maneras de discernimiento (Arreola y Hernández, 2021). Son acciones para profundizar y ampliar conocimientos más allá del contenido básico (Medina y Nagamine, 2019).

Por otro lado, la lectura es una habilidad fundamental en el proceso de aprendizaje, que mejora la capacidad de pensamiento al brindar nuevos conceptos e ideas y mejora el vocabulario y el lenguaje, que es esencial en la comunicación verbal; asimismo, el hábito de leer es uno de los predictores más fuertes del éxito académico (Alsaeedi et al., 2021).

Además, la lectura es: (i) la puerta de entrada al éxito en la educación, (ii) un elemento central en el proceso de aprendizaje, (iii) un medio de comunicación y adquisición del lenguaje, (iv) una fuente de conocimiento y entretenimiento debido a que satisface el anhelo de conocimiento acerca del mundo, (iv) la práctica de comprender y obtener información para el crecimiento personal, (v) un factor crucial para ayudar a los alumnos a mejorar su fluidez, mejorar su vocabulario e incrementar sus conocimientos generales (Alsaeedi et al., 2021).

Asimismo, la lectura es crucial para el aprendizaje, ya que mediante ella se adquiere conocimientos, se estimula la imaginación, se incrementa la comprensión lectora y se perfecciona la concentración y el análisis crítico; algunos beneficios de la lectura son: (i) mejora el lenguaje, (ii) fortalece la concentración, (iii) enriquece la memoria, (iv) facilita la comunicación, (v) ejercita el cerebro, (vi) mejora la ortografía e (vii) incrementa el vocabulario (Rafi et al., 2023).

Por otro lado, un lector comprende lo que lee cuando reconoce las palabras u oraciones de la lectura y conoce el significado, comprende todos los significados contextualmente y emite juicios acerca del valor del contenido de lectura basándose en la experiencia de lectura; en este sentido, el propósito de la comprensión lectora es poder captar bien mensajes, información, hechos o la idea principal de la lectura (Rafi et al., 2021). Con respecto al estudio, es el esfuerzo que se lleva a cabo para aprender, entender o conocer algo (RAE, 2023).

Dimensión 2. Estrategias de colaboración

Hace referencia a las tácticas asociadas con la incorporación del estudiante en tareas grupales y al vínculo con otros compañeros (Arreola y Hernández, 2021). Adicionalmente, esta dimensión se divide en los indicadores: (i) compartición de información, (ii) cooperación. Entonces, la compartición de información es una práctica

que promueve el aprendizaje, la colaboración y el desarrollo personal y académico del alumnado (Mansourian, 2021; Isidore y Arun, 2023). Por otro lado, la cooperación es una habilidad que se adquiere a través de la integración de actividades en las que los estudiantes dependen unos de otros, compartiendo responsabilidad y crédito; además, al cooperar, los alumnos adquieren nuevos conocimientos académicos, pero quizás lo más importante es que aprenden a compartir, ayudarse y respetarse unos a otros, crear compromisos, reconocer errores y considerar la opinión de los demás (Klasnić et al., 2020). Son aquellas actividades orientadas al trabajo conjunto y al intercambio de información, (Medina y Nagamine, 2019).

Dimensión 3. Estrategias de conceptualización

Incluye tácticas asociadas con la elaboración mental y crítica del material de estudio como realización de esquemas, resúmenes, mapas conceptuales, entre otros (Arreola y Hernández, 2021). Según Rodríguez (2021) hacen referencia a la utilización de diversos organizadores de conocimiento (esquemas, mapas mentales, cuadros sinópticos, mapas conceptuales, entre otros) y de estrategias de lectura (subrayado, sumillado, entre otros) para elaborar resúmenes. Además, esta dimensión se divide en los indicadores: (i) técnicas de síntesis, (ii) notas de estudio. Afirma que son técnicas para organizar y sintetizar información, facilitando la comprensión (Medina y Nagamine, 2019).

Entonces, las técnicas de síntesis hacen referencia a las estrategias o recursos que facilitan la adquisición de conocimientos, el fin primordial de estas técnicas es que una vez que se haya subrayado y destacado las ideas, se ordenen y organicen dichas ideas con una visión de conjunto y, de esta manera, se asimilen razonadamente en la mente del estudiante; en este sentido, algunas técnicas de síntesis son esquemas, resúmenes, cuadros sinópticos y mapas conceptuales (Arreola y Hernández, 2021). Por otro lado, las notas de

estudio hacen referencia a un resumen de los temas desarrollados en clase; por ende, servirán como una guía para estudiar y complementar el estudio (Arreola y Hernández, 2021).

Dimensión 4. Estrategias de planificación

Hace referencia a aquellas estrategias enfocadas en la planificación del tiempo y en la programación de tareas, adicionalmente esta dimensión se divide en los indicadores (i) plan de trabajo, (ii) planificación del tiempo y estudio, (iii) distribución del tiempo; en este sentido, el plan de trabajo hace referencia a un documento que permite organizar el tiempo dedicado al estudio (Arreola y Hernández, 2021). Se basa en la organización del tiempo para cumplir objetivos de aprendizaje (Medina y Nagamine, 2019).

Por otro lado, la planificación del tiempo y estudio es considerada una estrategia relevante para lograr el éxito académico; y la distribución del tiempo se refiere a cómo se asigna o divide el tiempo (Cosme, 2020).

Dimensión 5. Estrategias de preparación de exámenes

Hace referencia aquellas tácticas de estudio para exámenes, como la elección de puntos trascendentales y el repaso; asimismo, esta dimensión se divide en los indicadores (i) selección de información, (ii) debate, (iii) repaso; entonces, la selección de información es una estrategia que implica dar prioridad a la información principal, decidir cuáles serán los temas más probables de ser evaluados, resumir y organizar los conocimientos; además, posibilita a los alumnos una forma de estudio más práctica y con mayor probabilidad de éxito (Arreola y Hernández, 2021). El debate es la discusión en la que dos o más individuos opinan acerca de uno o varios temas y en la que cada uno expone sus ideas y defiende sus intereses y opiniones (Hasibuan, 2022). El repaso representa un estudio ligero que se hace de lo que se tiene visto o estudiado, para mayor comprensión

y firmeza en la memoria (RAE, 2023). Son métodos para reforzar conocimientos y asegurar la retención antes de evaluaciones (Medina y Nagamine, 2019).

Dimensión 6. Estrategias de participación

Hace referencia a aquellas tácticas que detallan el grado de colaboración del discente: asistencia a clases, aclaración de dudas, participación en el aula o tutorías, adicionalmente esta dimensión se divide en los indicadores (i) intervención, (ii) dudas y correcciones; entonces, la intervención implica responder a las preguntas planteadas en clase y participar activamente en las clases; asimismo, las dudas son expresadas a través de preguntas y las correcciones son realizadas para verificar el conocimiento adquirido (Arreola y Hernández, 2021). Indica que es una intervención activa en actividades académicas para resolver dudas y aportar ideas (Medina y Nagamine, 2019).

1.2.2.3. Teoría de Knowles

Es una teoría propuesta por Malcolm Knowles en la década de 1970, en la que se destaca el rol del alumno como agente activo en su propio proceso de aprendizaje; además, según Knowles los individuos aprenden de una mejor manera cuando son responsables de su propio aprendizaje y se encuentran motivados intrínsecamente para lograr sus metas de aprendizaje; en este sentido, según esta teoría el aprendizaje activo fomenta la autonomía del alumno al ofrecer las oportunidades y herramientas necesarias para que dirijan y controlen su propio proceso de aprendizaje (Coapaza et al., 2024).

1.3. Definición de términos básicos

- a) **Ampliación de conocimientos.** Es un acto realizado por los individuos que incluye buscar más información, efectuar actividades complementarias y efectuar búsquedas en libros o internet para profundizar lo aprendido, o bien adquirir nuevas habilidades y maneras de discernimiento (Arreola y Hernández, 2021).

- b) **Autoconfianza.** Es la confianza que tiene un individuo en sí mismo; es decir, qué tan capaz se siente de efectuar alguna actividad (Tamez et al., 2020). Además, es considerada una actitud psicológica para el éxito de un individuo en cualquier campo (Kuloor, 2024).
- c) **Autodeterminación y superación personal.** La autodeterminación es la capacidad de un individuo para determinar por sí mismo los resultados que anhela (Peterson et al., 2021) y la superación personal es una fuerza impulsora interna de los individuos que permite que reinventen las veces que sea necesario para encontrar el equilibrio y el bienestar (Estrella et al., 2021).
- d) **Autosuperación.** Es el esfuerzo de un individuo por mejorar su mente, sus capacidades y su estatus personal a través de sus propias acciones; también, es considerado un esfuerzo realizado para desarrollar habilidades y mejorar en diversos aspectos del bienestar psicológico y otros (Nuraida et al., 2023).
- e) **Capacidad de asumir riesgos.** Es una actitud que asocia el interés por alcanzar una meta y la capacidad de analizar las posibles situaciones que puedan presentarse, dichas situaciones pueden ser positivas o negativas (Jannah et al., 2022).
- f) **Compartición de información.** Es el proceso de transmisión o distribución de información que fomenta la colaboración, el aprendizaje y el desarrollo personal y académico del alumnado (Mansourian, 2021; Isidore y Arun, 2023).
- g) **Compromiso.** Es la capacidad que tiene un individuo para tomar consciencia de la importancia que tiene cumplir con algo acordado anteriormente (Lott, 2023).

- h) **Comunicación asertiva.** Es una habilidad que le permite a un individuo expresarse de manera concisa, directa y honesta, pero sin herir los sentimientos de los demás (Winer et al., 2024).
- i) **Cooperación.** Es una habilidad que se adquiere mediante la integración de actividades en las que los estudiantes dependen unos de otros, compartiendo responsabilidad y crédito (Klasnić et al., 2020).
- j) **Creatividad.** Es un proceso que conduce a un resultado novedoso y útil (una idea, producto o expresión) (Schubert, 2021).
- k) **Debate.** Es una técnica de comunicación que consiste en la confrontación de ideas u opiniones diferentes sobre un tema establecido (Hasibuan, 2022).
- l) **Distribución del tiempo.** Es la manera en la que se asigna o divide el tiempo (Cosme, 2020).
- m) **Dudas y correcciones.** La duda es la vacilación o indecisión que se tiene entre dos o más juicios o decisiones (Klasnić et al., 2020) y la corrección es la rectificación o enmienda de los errores o defectos de algo o alguien (Babushko y Solovei, 2020; Muliya et al., 2020).
- n) **Empatía y liderazgo.** La empatía es la capacidad de percibir y comprender las emociones de otras personas y de reaccionar adecuadamente (Eklund y Meranius, 2021) y el liderazgo es la capacidad de un individuo u organización para guiar a otros hacia el logro de un objetivo común (Langdon, 2021; Sivarat et al., 2021).
- o) **Iniciativa.** Es una cualidad que poseen algunos individuos para iniciar algo, ya sea un proyecto, o buscar soluciones para resolver algún problema (Irshaid y You, 2021).

- p) **Innovación.** Es una cualificación interpersonal que describe la capacidad de concebir nuevas ideas y productos (Canizales, 2020).
- q) **Intervención.** Proceso que implica contestar a las interrogantes formuladas en clase y participar activamente en las clases (Arreola y Hernández, 2021).
- r) **Lectura y estudio.** La lectura es una habilidad fundamental en el régimen de aprendizaje, que mejora la aptitud de pensamiento, el vocabulario y el lenguaje (Alsaeedi et al., 2021) y el estudio es el esfuerzo realizado para aprender, entender o conocer algo (RAE, 2023).
- s) **Notas de estudio.** Son guías empleadas para estudiar y complementar el estudio (Arreola y Hernández, 2021).
- t) **Organización.** Actividad que implica dividir el trabajo y asignar responsabilidades para lograr los fines eficientemente (Cosme, 2020).
- u) **Perseverancia.** Es un esfuerzo constante y continuo realizado para el logro de objetivos propuestos (Zubillaga et al., 2023).
- v) **Plan de trabajo.** Es un documento elaborado para organizar el tiempo dedicado al estudio (Arreola y Hernández, 2021).
- w) **Planificación.** Es la toma de decisiones anticipadas (Cosme, 2020).
- x) **Planificación del tiempo y estudio.** Es una estrategia empleada por los estudiantes para lograr éxito en el ámbito académico (Cosme, 2020).
- y) **Repaso.** Técnica de estudio que consiste en volver a releer lo que ya se ha estudiado previamente (RAE, 2023).
- z) **Selección de información.** Es una estrategia que consiste en elegir la información que debe ser estudiada (Arreola y Hernández, 2021).
- aa) **Técnicas de síntesis.** Son estrategias que facilitan la adquisición de conocimientos (Arreola y Hernández, 2021).

- bb) Toma de decisiones.** Es un proceso en el cual un individuo o grupo de individuos deben elegir entre varias opciones (Avila et al., 2022).
- cc) Trabajo en equipo.** Serie de tácticas, regímenes, métodos que emplea un grupo humano para conseguir las metas trazadas (Ruiz, 2021).

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

2.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Existe relación significativa entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Existe relación significativa entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

2.3. Matriz de consistencia

Tabla 1

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		Enfoque, tipo, nivel y diseño de investigación
¿Qué relación existe entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?	Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.	Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.	Variable asociada Habilidades blandas.	Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Aplicada. Nivel: Relacional. Diseño: No experimental.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		Análisis estadístico
¿Qué relación existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva? ¿Qué relación existe entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva? ¿Qué relación existe entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva? ¿Qué relación existe entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?	- Determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. - Determinar la relación entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. - Determinar la relación entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. - Determinar la relación entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.	- Existe relación significativa entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. - Existe relación significativa entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. - Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. - Existe relación significativa entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.	Variable de supervisión Aprendizaje autónomo.	- Estadística bivariada. - Prueba de Spearman.
				Población y muestra
				Población: 185 estudiantes de la Escuela de Administración pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Muestra: 125 estudiantes de la Escuela de Administración pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.
				Técnicas e instrumentos
				Variable 1: Habilidades blandas Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario. Variable 2: Aprendizaje autónomo Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario.

2.4. Operacionalización de variables

Tabla 2

Matriz de operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable Asociada Habilidades blandas	Es la capacidad de gestionar emociones propias y ajenas, incluyendo empatía, autoconciencia y habilidades sociales (Goleman, 1995).	Las HB son las competencias personales y sociales que facilitan las relaciones humanas y permiten desenvolverse con éxito en cualquier ámbito de la vida. Además, se utilizará el cuestionario realizado por (Goleman, 1995), para la variable HB, es importante mencionar que constará de 28 ítems y que los indicadores fueron creados teniendo en cuenta el contexto de la indagación.	Habilidades sociales	Trabajo en equipo	• Nunca (1) • Casi nunca (2) • A veces (3) • Casi siempre (4) • Siempre (5)
				Comunicación asertiva	
				Toma de decisiones	
			Conciencia de uno mismo	Autosuperación	
				Perseverancia	
				Autoconfianza	
			Autorregulación	Iniciativa	
				Planificación	
				Organización	
				Creatividad	
				Innovación	
			Motivación	Capacidad de asumir riesgos	
				Autodeterminación y superación personal	
				Empatía y liderazgo	
				Compromiso	
				Ampliación de conocimientos	
Variable de Supervisión Aprendizaje autónomo	Es la capacidad del individuo para asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje (Holec, 1981).	El AU es un proceso de adquisición de conocimientos y habilidades que se lleva a cabo de manera independiente. Además, se utilizará el cuestionario realizado por Medina y Nagamine (2019), es importante mencionar que constará de 28 ítems y que los indicadores fueron creados teniendo en cuenta el contexto de la indagación.	Estrategias de ampliación	Lectura y estudio	• Nunca (1) • Casi nunca (2) • A veces (3) • Casi siempre (4) • Siempre (5)
				Compartición de información	
			Estrategias de colaboración	Cooperación	
				Técnicas de síntesis	
			Estrategias de conceptualización	Notas de estudio	
				Plan de trabajo	
			Estrategias de planificación	Planificación del tiempo y estudio	
				Distribución del tiempo	
			Estrategias de preparación de exámenes	Selección de información	
				Debate	
			Estrategias de participación	Repaso	
				Intervención	
				Dudas y correcciones	

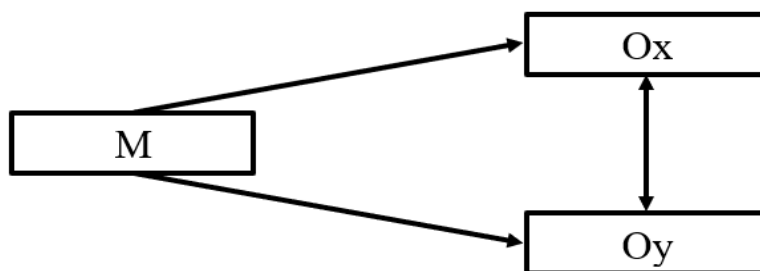
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La indagación fue de tipo aplicada; es decir, es aquella que se basa en una necesidad social práctica por resolver y que tiene como objetivo la aplicación de conocimientos o teorías para dar respuesta a un problema o necesidad concreta (Arias y Covinos, 2021). Además, tuvo un enfoque cuantitativo; es decir, se utilizó la recopilación de data para comprobar las hipótesis señaladas y el análisis estadístico para describir y explicar la información que se obtenga de la muestra encuestada (Firdaus et al., 2021). Finalmente, tuvo un nivel relacional, el cual hace referencia a la medición de la asociación de variables (Arias y Covinos, 2021).

3.2. Diseño de la investigación

El diseño del estudio fue no experimental; es decir, es aquel que se efectúa sin manipular a las variables y se basa principalmente en el estudio y análisis de los fenómenos tal y como se encuentran en su contexto natural (Arias y Covinos, 2021). De corte transversal por que los datos fueron recogidos en un solo momento.

Figura 1*Diseño investigativo*

Donde:

M = Muestra

Ox = Variable Asociada (VA): Habilidades blandas

Oy = Variable de Supervisión (VS): Aprendizaje autónomo

3.3. Población y muestra

3.3.1 Población

La unidad de análisis hace referencia a los sujetos “que van a ser medidos” (Arias y Covinos, 2021); por lo tanto, para esta investigación fueron los estudiantes de la Escuela de Administración pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

La población es el vinculado de individuos de los que se desea conocer algo en el estudio (Arias y Covinos, 2021). Con respecto a los criterios de selección, se tomaron en cuenta a los estudiantes de tercer, cuarto y quinto ciclo de la Escuela de Administración pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Entonces, la población estratificada estuvo conformada por 185 estudiantes de la Escuela de Administración pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, y distribuida según la Tabla 3.

Tabla 3*Distribución de la población por ciclos*

Ciclos	Frecuencia	Porcentaje
Tercero	61	32.80%
Cuarto	62	33.60%
Quinto	62	33.60%
Total	185	100.00%

Nota. Información proporcionada por DIAA en abril de 2024.

Criterio de inclusión. Estudiantes de la carrera profesional de administración matriculados en el ciclo académico 2024 II que estén cursando tercero, cuarto y quinto año universitario.

Criterio de exclusión. Estudiantes de la carrera profesional de administración matriculados en el ciclo académico 2024 II que estén cursando primero y segundo año universitario.

3.3.2 Muestra

Asimismo, la muestra hace referencia a una porción representativa de la población (Arias y Covinos, 2021). En este contexto, se tomaron en cuenta como criterios de inclusión a aquellos estudiantes de tercer, cuarto y quinto ciclo de la Escuela de Administración pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva; por ende, Como criterio de exclusión, no se consideró a los estudiantes que cursaban el primer y segundo ciclo, debido a que no cumplían con las características previamente establecidas para la investigación. Siendo una población finita, para calcular el tamaño de la muestra se recurrió a la fórmula siguiente:

$$n = \frac{NZ^2PQ}{E^2(N - 1) + Z^2PQ}$$

En donde:

N = total de la población

n = tamaño del grupo muestral

Z = grado de fiabilidad del 95%

E = margen de error permitido (5%)

P = probabilidad de éxito (50%)

Q = probabilidad de fracaso (50%)

$$n = \frac{185 * (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2 * (185) + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 125 \text{ estudiantes}$$

Entonces, la muestra fue integrada por 125 estudiantes de la Escuela de Administración pertenecientes a la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En relación con el muestreo, fue probabilístico porque se ha empleado una fórmula estadística para determinar la cantidad de muestra a partir de una población finita (Arias y Covinos, 2021). Por ende, para esta indagación la muestra estratificada quedó especificada de la siguiente manera:

Tabla 4

Distribución de la muestra por ciclos

Ciclos	Frecuencia	Porcentaje
Tercero	41	32.80%
Cuarto	42	33.60%
Quinto	42	33.60%
Total	125	100.00%

Nota. Información proporcionada por DIAA en abril de 2024.

3.4. Técnicas de recolección de datos

Son herramientas que hacen posible la recopilación de información de manera eficaz con fines de investigación y análisis; entonces, como técnica se empleó a la encuesta, que es una serie de preguntas orientadas a recopilar información acerca de algún tema en específico (Arias y Covinos, 2021). Para esta investigación se aplicaron dos

cuestionarios para recolectar la información, el cuestionario realizado por Huayna (2019) para la variable HB, mientras que para la variable AU el cuestionario realizado por López (2010), los mismos que constaron de 28 ítems, respectivamente (ver Anexo 1 y Anexo 2).

3.4.1. Validez del instrumento

La validez del instrumento se basó en el juicio de expertos y en la experiencia profesional de los docentes de la Universidad Nacional Agraria de la Selva especializados en Administración y Finanzas. Estos expertos revisaron el cuestionario y proporcionaron una puntuación media de 87.2, lo que establece que los indicadores recomendados se ajustan bien a las características a analizar según su opinión experta. La tabla 5 muestra dicha información:

Tabla 5

Validación del instrumento de medición de variables

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	PUNTAJE EXPERTO 1	PUNTAJE EXPERTO 2	PUNTAJE EXPERTO 3
1	Los ítems son claros y está redactados en lenguaje apropiado al grupo de estudio	95	80	85
2	Los ítems ayudan a describir conductas	95	85	85
3	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico	95	85	85
4	Los ítems tienen coherencia con la estructura de dimensiones e indicadores	90	85	85
5	La cantidad de ítems es suficiente para cada indicador	90	80	85
6	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica	95	85	85
7	El instrumento es útil para a la investigación propuesta	95	80	85
PROMEDIO PARCIAL		93.6	83	85
PROMEDIO TOTAL		87.2		

Nota. Ver anexo 4.

3.4.2. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los instrumentos fue medida por el alfa de Cronbach (anexo 5), el cual arrojó para el instrumento de habilidades blancas un nivel confiable de 0.816, en tanto, para el instrumento de aprendizaje autónomo mostró una confiabilidad de 0.905; mostrando que ambos cuestionarios son factibles para medir las variables de estudio.

3.5. Técnicas estadísticas para el procesamiento de la información

Con la finalidad de conseguir los datos de manera oportuna se seguirán los siguientes procedimientos: (i) se redactará una solicitud dirigida al Decano para la autorización por parte de la universidad en la ejecución de la indagación, (iii) una vez que la autorización haya sido dada, se elaboran los cuestionarios, (iv) los cuestionarios fueron sometidos al análisis de fiabilidad y a juicio de expertos, (v) se coordinó la fecha de aplicación de los cuestionarios, (vi) se aplicó los cuestionarios a la muestra de estudio con previo consentimiento informado (anexo 3).

Por otro lado, para el análisis de datos se emplearon la estadística bivariada, la estadística descriptiva y la estadística inferencial. Entonces, la estadística bivariada fue empleada para analizar y encontrar la relación entre dos variables; asimismo, la estadística descriptiva fue empleada para describir a la variable “habilidades blandas” con sus respectivas dimensiones y a la variable “aprendizaje autónomo” con sus respectivas dimensiones, finalmente la estadística inferencial fue empleada para corroborar lo planteado en las hipótesis señaladas.

Adicionalmente, se efectuaron las pruebas de normalidad e hipótesis con el propósito de establecer si se admite o rechaza la hipótesis nula (H_0). Aunado a lo anterior, se organizó la data en el programa Microsoft Excel para la elaboración de los resultados descriptivos y para la realización de los resultados inferenciales, se empleó el programa SPSS. Seguidamente, se analizó la data.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo de la muestra

Conforme a los datos recolectados, se observa que la población estudiantil de la Escuela de Administración está conformada por un grupo equilibrado en cuanto al género, siendo el 51.2% mujeres (64 estudiantes) y el 48.8% hombres (61 estudiantes), lo que refleja una representatividad equitativa. En cuanto a la edad, predomina el grupo etario entre 20 y 22 años con un 53.6%, debido probablemente por ser la edad promedio de un alumno universitario entre los ciclos de tercero a quinto.

Respecto al ciclo académico, la mayor proporción se ubica en el quinto ciclo (49.6%), lo cual sugiere una participación predominante de estudiantes con un mayor recorrido académico. En términos del estado civil, el 98.4% de los encuestados son solteros, reflejando una población joven, característica propia del nivel de estudios de pregrado.

En relación a la situación laboral, se evidencia que el 92.8% se dedica exclusivamente al estudio, mientras que, un 6.4% trabaja a tiempo parcial y solo el 0.8% realiza labores independientes. Finalmente, el 73.6% declaró un ingreso mensual de hasta 1300 soles, lo que proporciona una visión del contexto socioeconómico predominante entre los participantes.

Tabla 6*Características de los estudiantes de la escuela de Administración*

Datos de control	Parámetros	F	%
Género	Masculino	61	48.8
	Femenino	64	51.2
Edad	17 a 19 años	52	41.6
	20 a 22 años	67	53.6
	23 años a más	6	4.8
Ciclo académico	Tercer ciclo	32	25.6
	Cuarto ciclo	31	24.8
	Quinto ciclo	62	49.6
Estado civil	Soltero	123	98.4
	Casado	2	1.6
Situación laboral actual	Estudiante	116	92.8
	Estudiante y empleado a tiempo parcial	8	6.4
	Estudiante y trabajador independiente	1	0.8
Rango de ingreso mensual	0 soles – 1300 soles	92	73.6
	1301 soles – 2480 soles	28	22.4
	2481 soles – 3970 soles	5	4

Nota. Elaboración propia.

4.2. Análisis de las variables en estudio

En el análisis de las variables Habilidades blandas y Aprendizaje autónomo, los resultados muestran una distribución relativamente equilibrada. En cuanto a las habilidades blandas, un 39.2% de los estudiantes presenta un nivel medio, seguido de un 33.6% en nivel bajo y un 27.2% en nivel alto, esto evidencia que una parte significativa de la muestra aún no ha desarrollado plenamente estas competencias.

Por otro lado, el aprendizaje autónomo se encuentra mayoritariamente en el nivel medio (36.8%), seguido muy de cerca por el nivel bajo (35.2%) y el nivel alto (28%), estos resultados indican una tendencia hacia un desarrollo intermedio de la autonomía en el proceso de aprendizaje, lo que sugiere oportunidades de mejora en esta competencia clave para el rendimiento académico universitario.

Tabla 7*Niveles de las variables*

Baremos	Habilidades blandas		Aprendizaje autónomo	
	Rango	Nivel	Rango	Nivel
Alto	121 – 142	27.2%	112 – 135	28.0%
Medio	114 – 120	39.2%	104 – 111	36.8%
Bajo	99 – 113	33.6%	89 – 103	35.2%

Nota. Elaboración propia.**4.3. Análisis de la variable habilidades blandas**

En el desglose de las dimensiones de la variable habilidades blandas, se identifican aspectos críticos. Por ejemplo, la dimensión motivación se concentra en su mayoría en el nivel bajo (67.2%), lo cual es un indicador preocupante al ser una competencia fundamental para el desempeño académico y profesional. De igual manera, se reportan porcentajes bajos predominantes en habilidades sociales (34.4% bajo) y autorregulación (34.4% bajo), aunque estas presentan niveles medios más relevantes.

Las dimensiones de autoconciencia y autorregulación también se ubican principalmente en nivel medio (39.2% y 42.4% respectivamente), sugiriendo que existe un desarrollo moderado, pero no óptimo de estas capacidades, estos hallazgos apuntan a la necesidad de fortalecer programas de formación en competencias blandas desde etapas tempranas de la vida universitaria.

Tabla 8*Niveles de las dimensiones de las habilidades blandas*

Dimensiones	Rango	Bajo	Rango	Medio	Rango	Alto
Habilidades sociales	28 – 32	34.4%	33 – 34	44.0%	35 – 40	21.6%
Conciencia de uno mismo	23 – 26	37.6%	27 – 29	39.2%	30 – 39	23.2%
Autorregulación	27 – 30	34.4%	31 – 33	42.4%	34 – 43	23.2%
Motivación	18 – 24	67.2%	25 – 26	18.4%	27 – 30	14.4%

Nota. Elaboración propia.

4.3.1. Análisis descriptivo de la variable Habilidades Blandas

La Tabla 9 presenta los niveles de la variable habilidades blandas (bajo, medio y alto) en el grupo muestral, considerando diversas características sociodemográficas y académicas. En cuanto al género, se observa que tanto en hombres como en mujeres predomina el nivel medio de habilidades blandas (36.1% y 42.2%, respectivamente); sin embargo, las mujeres registran una mayor proporción en el nivel alto (29.7%) en comparación con los hombres (24.6%), lo que sugiere un mejor desarrollo relativo de estas competencias en la población femenina. Respecto a la edad, los estudiantes de 17 a 19 y de 20 a 22 años concentran principalmente niveles medios y altos, destacando este último grupo con un 32.8 % en nivel alto, mientras que, los estudiantes de 23 años a más presentan un predominio del nivel bajo (50.0%), lo que evidencia diferencias en el desarrollo de habilidades blandas según el ciclo vital y la experiencia formativa.

En relación con el ciclo académico, los estudiantes de tercer ciclo muestran mayor concentración en niveles bajo y medio, lo que resulta coherente con una etapa inicial de formación; en contraste, en cuarto y quinto ciclo se incrementa progresivamente el nivel alto (25.8% y 33.9%, respectivamente), evidenciando que el avance en la carrera contribuye al fortalecimiento de habilidades blandas como la comunicación, el trabajo en equipo y la resolución de problemas. En cuanto al estado civil, los estudiantes solteros presentan una distribución más equilibrada entre los niveles bajo, medio y alto, mientras que, los estudiantes casados se concentran exclusivamente en el nivel bajo, lo cual podría asociarse a una menor participación en actividades académicas o extracurriculares que fomentan dichas habilidades, aunque este resultado debe interpretarse con cautela por el posible tamaño reducido del grupo.

Finalmente, al analizar la situación laboral actual, se aprecia que los estudiantes que solo estudian presentan mayormente niveles medios (40.5%), mientras que aquellos que estudian y trabajan a tiempo parcial muestran una distribución equitativa entre nivel bajo y alto (37.5% cada uno), lo que sugiere que la experiencia laboral puede potenciar ciertas habilidades blandas. Por otro lado, quienes son estudiantes y trabajadores independientes se concentran totalmente en el nivel bajo, reflejando posibles limitaciones en el desarrollo de estas competencias. En cuanto al rango de ingreso mensual, se evidencia que los estudiantes con mayores ingresos (2481 a 3970 soles) presentan un predominio del nivel medio (60.0%), mientras que, en los rangos más bajos se mantiene una mayor presencia de niveles bajo y medio. En conjunto, los resultados indican que las

habilidades blandas en los estudiantes de Administración se encuentran mayoritariamente en un nivel medio, con variaciones relevantes asociadas al ciclo académico, género, experiencia laboral e ingresos, lo que resalta la necesidad de estrategias formativas específicas para fortalecer estas competencias de manera integral.

Tabla 9

Niveles de la variable habilidades blandas

		Bajo	Medio	Alto	Total
Género	Masculino	39.3%	36.1%	24.6%	100.0%
	Femenino	28.1%	42.2%	29.7%	100.0%
Edad	17 a 19 años	36.5%	40.4%	23.1%	100.0%
	20 a 22 años	29.9%	37.3%	32.8%	100.0%
	23 años a más	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
Ciclo académico	Tercer ciclo	40.6%	43.8%	15.6%	100.0%
	Cuarto ciclo	22.6%	51.6%	25.8%	100.0%
	Quinto ciclo	35.5%	30.6%	33.9%	100.0%
Estado civil	Soltero	32.5%	39.9%	27.6%	100.0%
	Casado	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Situación laboral actual	Estudiante	32.8%	40.5%	26.7%	100.0%
	Estudiante y empleado a tiempo parcial	37.5%	25.0%	37.5%	100.0%
	Estudiante y trabajador independiente	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	0 soles – 1300 soles	38.0%	35.9%	26.1%	100.0%
Rango de ingreso mensual	1301 soles – 2480 soles	21.4%	46.4%	32.2%	100.0%
	2481 soles – 3970 soles	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%

Nota. Elaboración propia.

4.3.2. Análisis de la dimensión habilidades sociales

4.3.2.1. Análisis del indicador Trabajo en equipo

Los resultados muestran una tendencia positiva en el indicador “Trabajo en equipo”, ya que un 83.2% de los estudiantes indicó que casi siempre y siempre cumple con los acuerdos establecidos por el grupo. Asimismo, un 58.4% refirió que sus equipos de trabajo cuentan con habilidades complementarias en la mayoría de las ocasiones. Es relevante destacar que el 84.0% también reportó que “casi siempre o siempre” presta ayuda a sus compañeros cuando lo requieren.

Estos resultados reflejan una cultura colaborativa sólida dentro del entorno estudiantil, donde el compromiso con las tareas colectivas y la disposición para cooperar se encuentran notablemente desarrollados.

Tabla 10

Análisis del indicador Trabajo en equipo

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Cumplo con los acuerdos establecidos por el grupo.	0	0.8	16.0	78.4	4.8
En mi equipo de trabajo todos tenemos habilidades complementarias (algunos matemáticos, otros lenguajes, otra redacción, etc.).	0	3.2	38.4	56.8	1.6
Si veo a alguien que requiere de mi ayuda, me detengo y lo apoyo.	0	0	16.0	78.4	5.6

Nota. Elaboración propia.

4.3.2.2. Análisis del indicador Comunicación asertiva

En cuanto a la comunicación asertiva, se observa que el 86.4% de los estudiantes indicó que “casi siempre o siempre” presta atención cuando otra persona está hablando, y el 91.2% manifestó asegurarse de que su mensaje sea comprendido, estos resultados evidencian un desarrollo favorable en cuanto a habilidades de escucha activa y claridad en la transmisión de ideas.

Asimismo, un 70.4% admitió que no le cuesta conversar con personas que piensan diferente, lo cual representa una fortaleza en el manejo de la diversidad de opiniones,

sugiriendo la necesidad de reforzar competencias de tolerancia y apertura al diálogo para lograr un resultado global.

Tabla 11

Análisis del indicador Comunicación asertiva

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Presto atención cuando una persona está hablando.	0	0	13.6	80.0	6.4
Cuando doy un mensaje me cercioro de que me hayan entendido lo que deseaba comunicar.	0	0.8	8.0	82.4	8.8
Me cuesta conversar con personas que piensan diferente.	53.6	16.8	13.6	11.2	4.8

Nota. Elaboración propia.

4.3.2.3. Análisis del indicador Toma de decisiones

Este indicador presenta resultados ampliamente favorables: el 92.0% de los estudiantes manifestó que “casi siempre o siempre” se responsabiliza de sus decisiones y acciones, mientras que un 90.4% aseguró informarse adecuadamente antes de tomar decisiones. Asimismo, el 87.2% indicó que suele elegir entre distintas opciones para resolver problemas, estos resultados reflejan un adecuado desarrollo de pensamiento crítico y juicio autónomo, competencias esenciales para la vida académica y profesional.

Tabla 12

Análisis del indicador Toma de decisiones

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Me responsabilizo de mis decisiones y acciones.	0	0	8.0	77.6	14.4
Antes de tomar una decisión me informo lo suficiente y necesario.	0	0	9.6	76.8	13.6
Elijo entre diferentes opciones cuando tengo que resolver un problema.	0	0	12.8	80.8	6.4

Nota. Elaboración propia.

4.3.3. Análisis de la dimensión conciencia de uno mismo

4.3.3.1. Análisis del indicador Autosuperación

En el indicador de autosuperación, el 93.6% de los estudiantes reportó que “casi siempre o siempre” reconoce sus dificultades personales y busca ayuda, mientras que un 92.8% afirmó proponerse metas claras y realistas, este patrón refleja un enfoque proactivo hacia la mejora personal, así como la disposición para enfrentar limitaciones mediante estrategias de autorreflexión y autoevaluación.

Tabla 13

Análisis del indicador Autosuperación

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Reconozco mis dificultades personales y busco ayuda cuando lo necesito.	0	0	6.4	81.6	12.0
Me propongo metas claras y realistas que me ayudan a mejorar como persona.	0	0	7.2	78.4	14.4

Nota. Elaboración propia.

4.3.3.2. Análisis del indicador Perseverancia

La mayoría de los estudiantes evidenció actitudes resilientes: un 90.4% indicó que “casi siempre o siempre” considera importante ser persistente ante problemas, y un 87.2% señaló que insiste en volver a intentar cuando algo no le resulta, estos datos sugieren un elevado nivel de perseverancia académica, elemento fundamental para afrontar los desafíos inherentes al entorno universitario.

Tabla 14

Análisis del indicador Perseverancia

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Considero que es importante ser persistente para solucionar un problema, aunque se requiera más tiempo.	0	1.6	8.0	74.4	16.0

Cuando algo no me resulta, no me rindo e intento volver a hacerlo.	1.6	1.6	9.6	69.6	17.6
--	-----	-----	-----	------	------

Nota. Elaboración propia.

4.3.3.3. Análisis del indicador Autoconfianza

Respecto a la autoconfianza, el 92.8% de los estudiantes declaró sentirse “casi siempre o siempre” capaz de lograr sus objetivos. Sin embargo, un 72.0% indicó sentirse inseguro ante situaciones nuevas, lo que revela una contradicción entre el autoconcepto general y la gestión de la incertidumbre, este hallazgo destaca la necesidad de fortalecer la confianza en contextos de cambio y desafío.

Tabla 15

Análisis del indicador Autoconfianza

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Sé que tengo las capacidades para lograr lo que quiero.	0	0	7.2	61.6	31.2
Me siento inseguro cuando debo enfrentarme a situaciones nuevas.	62.4	9.6	9.6	13.6	4.8

Nota. Elaboración propia.

4.3.3.4. Análisis del indicador Iniciativa

En el indicador de iniciativa, el 78.4% de los encuestados señaló que “casi siempre” busca soluciones ante obstáculos, lo cual revela una actitud resolutive ante las dificultades. Sin embargo, el 76.0% indicó que “nunca o casi nunca” deja de hacer cosas por miedo a equivocarse, lo que, aunque positivo, también puede reflejar una tendencia a evitar conductas impulsivas más que un rasgo de iniciativa en sí misma.

Este contraste sugiere que, si bien hay una disposición a actuar, aún existen barreras asociadas al temor al error que podrían limitar una iniciativa más activa e innovadora.

Tabla 16*Análisis del indicador Iniciativa*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Si se presenta un obstáculo, busco maneras de solucionarlo.	0.8	0.8	5.6	78.4	14.4
Dejo de hacer cosas por miedo a equivocarme.	65.6	10.4	8.0	11.2	4.8

Nota. Elaboración propia.**4.3.4. Análisis de la dimensión autorregulación****4.3.4.1. Análisis del indicador Planificación**

Los resultados del indicador planificación muestran que un 93.6% de los estudiantes señaló tener sus metas claras “casi siempre o siempre”. A su vez, un 96.0% refirió que “casi siempre o siempre” considera tener capacidades para ser un profesional exitoso, estos resultados evidencian una orientación al logro bastante desarrollada, así como una proyección de futuro definida, lo cual es favorable para el desarrollo personal y académico.

Tabla 17*Análisis del indicador Planificación*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
En mi vida, tengo mis metas claras.	0	0	6.4	59.2	34.4
Considero que tengo capacidades para ser un profesional exitoso (visión).	0	0	4.0	65.6	30.4

Nota. Elaboración propia.**4.3.4.2. Análisis del indicador Organización**

El 74.4% de los encuestados manifestó que “nunca o casi nunca” espera hasta los últimos días para realizar sus tareas, lo que indica una buena organización del tiempo. Por otro lado, el 92.0% señaló que “casi siempre o siempre” considera el orden como un valor indispensable para alcanzar sus metas, estos resultados muestran una actitud disciplinada y estructurada por parte de los estudiantes, lo cual incide positivamente en su desempeño académico.

Tabla 18*Análisis del indicador Organización*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Espero hasta los últimos días para realizar lo que tengo que hacer.	61.6	12.8	9.6	11.2	4.8
Considero que el orden es un valor indispensable para lograr mis metas.	0	0	8.0	65.6	26.4

Nota. Elaboración propia.**4.3.4.3. Análisis del indicador Creatividad**

En términos de creatividad, un 89.6% de los estudiantes indicó que “casi siempre o siempre” se le ocurren ideas novedosas al realizar una actividad, y un 73.6% mencionó que cuestiona la manera en que se hacen las cosas, estos datos reflejan una alta predisposición hacia la generación de nuevas ideas y al pensamiento divergente, aspectos esenciales para la resolución de problemas y la innovación en el ámbito educativo.

Tabla 19*Análisis del indicador Creatividad*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Se me ocurren ideas novedosas cuando realizo algo.	0	0	10.4	69.6	20.0
Cuestiono la manera en que se hacen las cosas.	0	4.0	22.4	67.2	6.4

Nota. Elaboración propia.**4.3.4.4. Análisis del indicador Innovación**

Respecto al indicador innovación, el 87.2% de los estudiantes indicó que “casi siempre o siempre” aporta críticas constructivas cuando participa en actividades, este resultado señala una actitud crítica y proactiva en los espacios colaborativos, lo cual constituye una fortaleza que puede ser potenciada para la mejora continua y el liderazgo académico.

Tabla 20*Análisis del indicador Innovación*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Aporto críticas constructivas cuando participo en actividades.	0	0	12.8	77.6	9.6

Nota. Elaboración propia.

4.3.4.5. Análisis del indicador Capacidad de asumir riesgos

El análisis evidencia que un 69.6% de los estudiantes “nunca o casi nunca” se siente cómodo enfrentando nuevos desafíos, lo cual indica una baja tolerancia al riesgo. Sin embargo, el 76.0% mencionó que “casi siempre o siempre” evita actividades que puedan dañar el medio ambiente, lo cual demuestra una actitud consciente y responsable, esta dualidad sugiere que, si bien existe prudencia y responsabilidad, es necesario fortalecer la confianza para asumir riesgos positivos y desafiantes.

Tabla 21

Análisis del indicador Capacidad de asumir riesgos

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Temo enfrentarme a nuevos desafíos.	60.0	9.6	6.4	18.4	5.6
Evito actividades que puedan dañar el medio ambiente.	0	0.8	23.2	66.4	9.6

Nota. Elaboración propia.

4.3.5. Análisis de la dimensión motivación

4.3.5.1. Análisis del indicador Autodeterminación y superación personal

Los resultados indican que el 92.8% de los estudiantes “casi siempre o siempre” toman decisiones por sí mismo respecto a su vida y metas, y el 92.8% realiza distintas acciones para superarse, esta combinación evidencia un alto nivel de autodeterminación y orientación al crecimiento personal, componentes claves del desarrollo de la autonomía y la identidad profesional.

Tabla 22*Análisis del indicador Autodeterminación y superación personal*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Tomo decisiones por mí mismo sobre mi vida y mis metas.	0	0.8	6.4	72.0	20.8
Hago distintas cosas para superarme.	0	0	7.2	76.8	16.0

Nota. Elaboración propia.**4.3.5.2. Análisis del indicador Empatía y liderazgo**

Un 93.6% de los encuestados manifestó que “casi siempre o siempre” se esfuerza por entender los puntos de vista ajenos, mientras que un 87.2% indicó que incentiva a otros a asumir responsabilidades, estos resultados reflejan una combinación sólida de empatía y liderazgo, habilidades fundamentales para el trabajo en equipo, la gestión de conflictos y la convivencia en contextos organizacionales,

Tabla 23*Análisis del indicador Empatía y liderazgo*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Me esfuerzo por entender los puntos de vista de los demás, incluso si no los comparto.	0	0	6.4	77.6	16.0
Incentivo a los demás a que den más de sí mismos y para que realicen actividades que nadie quiere realizar.	0	0	12.8	80.0	7.2

Nota. Elaboración propia.**4.3.5.3. Análisis del indicador Compromiso**

Los resultados del indicador compromiso revelan una actitud responsable por parte de los estudiantes: el 94.4% señaló que “casi siempre o siempre” cumple con sus obligaciones y deberes, mientras que un 91.2% lo hace dentro del tiempo y en la hora fijada, estos datos reflejan una conducta comprometida con las responsabilidades académicas, esencial para mantener un desempeño constante y confiable.

Tabla 24*Análisis del indicador Compromiso*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Cumplo con mis obligaciones y deberes.	0	0.8	4.8	79.2	15.2
Cumplo con lo que tengo que hacer en el tiempo requerido y en la hora fijada.	0	0.8	8.0	78.4	12.8

Nota. Elaboración propia.**4.4. Análisis de la variable aprendizaje autónomo**

En cuanto a la variable aprendizaje autónomo, se identifican niveles bajos en estrategias de planificación (75.2%), participación (47.2%) y conceptualización (44.8%), lo cual puede traducirse en dificultades para gestionar el tiempo de estudio, participar activamente en clase o integrar nuevos conocimientos de manera eficaz.

Aunque hay avances en algunas dimensiones como la ampliación de conocimientos y la preparación de exámenes, estas no superan el 30% en nivel alto, lo que refuerza la percepción de que el aprendizaje autónomo aún no está consolidado como una práctica habitual en el entorno académico de los encuestados.

Tabla 25*Niveles de las dimensiones del aprendizaje autónomo*

Dimensiones	Rango	Bajo	Rango	Medio	Rango	Alto
Estrategias de ampliación	18 – 21	38.4%	22 – 23	40.8%	24 – 28	20.8%
Estrategias de colaboración	9 – 12	43.2%	13 – 14	30.4%	15 – 18	26.4%
Estrategias de conceptualización	18 – 21	44.8%	22 – 23	32.0%	24 – 30	23.2%
Estrategias de planificación	14 – 20	75.2%	21 – 22	20.0%	23 – 24	4.8%
Estrategias de preparación de exámenes	12 – 15	36.0%	16 – 17	58.4%	18 – 20	5.6%
Estrategias de participación	11 – 14	47.2%	15 – 16	39.2%	17 – 19	13.6%

Nota. Elaboración propia.**4.4.1. Análisis descriptivo de la variable aprendizaje autónomo**

La Tabla 26 muestra los niveles de la variable aprendizaje autónomo (bajo, medio y alto) en la muestra, considerando características sociodemográficas y académicas. En relación con el género, se evidencia un predominio del nivel medio tanto en estudiantes

masculinos (36.1%) como femeninos (37.5%); no obstante, las mujeres presentan una mayor proporción en el nivel alto (29.7%) frente a los varones (26.2%), lo que sugiere una mayor capacidad de autorregulación, planificación y responsabilidad en el proceso de aprendizaje. Respecto a la edad, los estudiantes de 17 a 19 años se concentran principalmente en los niveles bajo y medio (42.3% en cada caso), mientras que, el grupo de 20 a 22 años destaca por presentar el mayor porcentaje en el nivel alto (40.3%), evidenciando un mayor desarrollo de estrategias de aprendizaje autónomo conforme avanza la madurez académica.

En cuanto al ciclo académico, se observa que en el tercer ciclo predomina el nivel bajo y medio, con una escasa presencia del nivel alto (9.4%), lo cual es consistente con una etapa inicial del proceso formativo. En el cuarto ciclo se mantiene el predominio del nivel medio (45.2%), aunque con un ligero incremento del nivel alto (19.3%); en contraste, los estudiantes de quinto ciclo presentan el mayor porcentaje en el nivel alto de aprendizaje autónomo (41.9%), lo que indica que el progreso en la carrera universitaria contribuye significativamente al fortalecimiento de la autonomía, la autoevaluación y la gestión del propio aprendizaje. Respecto al estado civil, los estudiantes solteros muestran una distribución relativamente equilibrada entre los tres niveles, mientras que, los casados se concentran en los niveles bajo y alto (50.0% cada uno), lo que podría reflejar realidades académicas y personales diferenciadas.

Finalmente, al analizar la situación laboral actual, los estudiantes que solo estudian presentan mayoritariamente niveles medios (37.9%) y altos (27.6%) de aprendizaje autónomo, mientras que, aquellos que estudian y trabajan a tiempo parcial registran una distribución equitativa entre los niveles bajo y alto (37.5% cada uno), lo que sugiere que la experiencia laboral puede fortalecer la capacidad de autogestión del aprendizaje. En contraste, los estudiantes que trabajan de manera independiente se concentran exclusivamente en el nivel bajo, evidenciando posibles dificultades para compatibilizar trabajo y estudio. En cuanto al rango de ingreso mensual, se aprecia que los estudiantes con mayores ingresos (2481 a 3970 soles) presentan una mayor proporción en el nivel alto (40.0%), mientras que, en los rangos inferiores predomina el nivel medio. En conjunto, los resultados indican que el aprendizaje autónomo se encuentra mayormente en un nivel medio, con una tendencia a mejorar conforme avanza el ciclo académico, aumenta la edad y se incrementa la experiencia formativa y laboral.

Tabla 26*Niveles de la variable aprendizaje autónomo*

		Bajo	Medio	Alto	Total
Género	Masculino	37.7%	36.1%	26.2%	100.0%
	Femenino	32.8%	37.5%	29.7%	100.0%
Edad	17 a 19 años	42.3%	42.3%	15.4%	100.0%
	20 a 22 años	26.9%	32.8%	40.3%	100.0%
	23 años a más	50.0%	50.0%	0.0%	100.0%
Ciclo académico	Tercer ciclo	43.7%	46.9%	9.4%	100.0%
	Cuarto ciclo	35.5%	45.2%	19.3%	100.0%
	Quinto ciclo	30.7%	27.4%	41.9%	100.0%
Estado civil	Soltero	35.0%	37.4%	27.6%	100.0%
	Casado	50.0%	0.0%	50.0%	100.0%
Situación laboral actual	Estudiante	34.5%	37.9%	27.6%	100.0%
	Estudiante y empleado a tiempo parcial	37.5%	25.0%	37.5%	100.0%
	Estudiante y trabajador independiente	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
Rango de ingreso mensual	0 soles – 1300 soles	39.1%	30.5%	30.4%	100.0%
	1301 soles – 2480 soles	25.0%	57.1%	17.9%	100.0%
	2481 soles – 3970 soles	20.0%	40.0%	40.0%	100.0%

Nota. Elaboración propia.**4.4.2. Análisis de la dimensión Estrategias de aplicación*****4.4.1.1. Análisis del indicador Ampliación de conocimientos***

Este indicador muestra una actitud favorable hacia la búsqueda de información complementaria: un 81.6% indicó que “casi siempre o siempre” busca información en internet, y un 60.0% realiza actividades complementarias. No obstante, el 59.2% solo “a veces” consulta bibliografía recomendada, esto sugiere una alta dependencia de recursos

informales y una escasa profundización académica, por lo que se recomienda promover el uso de fuentes académicas especializadas.

Tabla 27

Análisis del indicador Ampliación de conocimientos

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Busco más información navegando por internet.	0	0	18.4	75.2	6.4
Realizo actividades complementarias relacionadas con el tema de estudio.	0	0	40.0	56.8	3.2
Consulto bibliografía recomendada.	0	0.8	59.2	34.4	5.6

Nota. Elaboración propia.

4.4.1.2. Análisis del indicador Lectura y estudio

Los resultados revelan un patrón moderado de lectura crítica: el 52.8% de los estudiantes realiza exploraciones previas del material de estudio, mientras que el 76.0% se prepara para los exámenes utilizando todo el material disponible. Asimismo, el 52.0% consulta material bibliográfico adicional, aunque, el 46.4% aún depende parcialmente de sus apuntes, esto refleja un nivel intermedio de técnicas de estudio, con oportunidad de mejora en la diversificación de fuentes y estrategias.

Tabla 28

Análisis del indicador Lectura y estudio

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Realizo una exploración previa del material de estudio antes de empezar a leer.	0	0	47.2	47.2	5.6
Me preparo para los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no solamente mis apuntes.	0	0	24.0	64.0	12.0
Cuando estudio consulto otros materiales bibliográficos físicos o virtuales.	0.8	0.8	46.4	43.2	8.8

Nota. Elaboración propia.

4.4.2. Análisis de la dimensión Estrategias de aplicación

4.4.2.1. Análisis del indicador *Compartición de información*

Este indicador evidencia una baja cultura colaborativa. El 60.8% de los estudiantes “a veces” comparte nuevos aportes con sus compañeros, y un 62.4% “a veces” pone a disposición sus apuntes, esta limitada disposición a compartir información sugiere la necesidad de fomentar ambientes de aprendizaje cooperativos y solidarios.

Tabla 29

Análisis del indicador Compartición de información

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Cuando descubro aportes nuevos en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, suelo compartirlos con mis compañeros de clase.	0	7.2	60.8	28.0	4.0
Pongo a disposición de mis compañeros de clase los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.	0	11.2	62.4	22.4	4.0

Nota. Elaboración propia.

4.4.2.2. Análisis del indicador *Cooperación*

En esta dimensión, se observan resultados similares: un 58.4% colabora “a veces” en la organización del estudio grupal, y un 55.2% en la resolución colaborativa de problemas. Aunque más de un tercio colabora “casi siempre”, estos datos indican que la cooperación no está plenamente consolidada como una práctica habitual

Tabla 30

Análisis del indicador Cooperación

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Me organizo con mis compañeros de clase para estudiar.	0	2.4	58.4	34.4	4.8
Trabajo en colaboración con mis compañeros de clase para resolver un problema o investigar algo.	0	2.4	55.2	36.8	5.6

Nota. Elaboración propia.

4.4.3. Análisis de la dimensión Estrategias de conceptualización

4.4.3.1. Análisis del indicador Técnicas de síntesis

Los estudiantes recurren moderadamente a técnicas de síntesis: el 65.6% realiza esquemas y resúmenes “a veces”, el 58.4% utiliza sumillado, y un 81.6% “casi siempre o siempre” resume los apartados de los temas. Si bien hay presencia de estas prácticas, su uso no es sistemático; por ello, se recomienda reforzar la capacitación en técnicas de estudio que promuevan la organización del conocimiento.

Tabla 31

Análisis del indicador Técnicas de síntesis

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Realizo esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos para estudiar.	0	0	65.6	27.2	7.2
Realizo la técnica del sumillado para recoger datos y luego elaborar un resumen.	0	0	58.4	31.2	10.4
Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema.	0	0	18.4	68.8	12.8
Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado de un tema.	0	0	49.6	43.2	7.2

Nota. Elaboración propia.

4.4.3.2. Análisis del indicador Notas de estudio

El 76.0% de los estudiantes recopila información relevante “casi siempre o siempre”, y un 81.6% escribe notas que le sirven como síntesis, estos resultados reflejan un adecuado hábito de toma de apuntes, útil para la consolidación de aprendizajes, aunque aún existen oportunidades para sistematizar y estandarizar estas prácticas.

Tabla 32*Análisis del indicador Notas de estudio*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio.	0.8	0	23.2	64.8	11.2
Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.	0	0	18.4	75.2	6.4

Nota. Elaboración propia.**4.4.4. Análisis de la dimensión Estrategias de planificación****4.4.4.1. Análisis del indicador Plan de trabajo**

El 90.4% de los estudiantes indicó que “casi siempre o siempre” elabora un plan de trabajo al inicio del semestre, lo cual representa un comportamiento planificado y orientado a objetivos, este hallazgo resulta muy favorable para el desarrollo del aprendizaje autónomo, ya que permite una mejor gestión del tiempo académico.

Tabla 33*Análisis del indicador Plan de trabajo*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Al empezar el semestre académico, escribo un plan de trabajo reflejando el tiempo que dedicaré a cada curso y la fecha de los exámenes.	0.8	0	8.8	80.8	9.6

Nota. Elaboración propia.**4.4.5. Análisis del indicador Planificación del tiempo y estudio**

Los resultados refuerzan lo anterior: el 92.0% de los estudiantes planifica sus actividades académicas “casi siempre o siempre” y un 87.2% destina tiempo específico para estudiar, estas prácticas reflejan una buena administración del tiempo, indispensable para la eficiencia y efectividad en el estudio universitario.

Tabla**34****Análisis del indicador Planificación del tiempo y estudio**

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Planifico mis actividades académicas (asistir a clases, realizar tareas, estudiar, entre otras).	0	0	8.0	77.6	14.4
Dedico periodos de tiempo concretos para estudiar cada curso.	0	0	12.8	76.8	10.4

Nota. Elaboración propia.

4.4.6. Análisis del indicador Distribución del tiempo

El 88.8% de los encuestados indicó que “casi siempre o siempre” dedica el tiempo adecuado para tareas y estudio, y un 88.0% mantiene un horario balanceado entre actividades, esto evidencia habilidades organizativas sólidas y un buen manejo del equilibrio entre estudio y vida personal.

Tabla 35**Análisis del indicador Distribución del tiempo**

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Dedico una cantidad de tiempo adecuada para elaborar mis tareas y estudiar.	0.8	0	10.4	83.2	5.6
Tengo un horario que distribuye mi tiempo en diversas actividades (deporte, estudio, distracción, etc.).	0	0	12.0	76.8	11.2

Nota. Elaboración propia.

4.4.7. Análisis de la dimensión Estrategias de preparación de exámenes

4.4.7.1. Análisis del indicador Selección de información

El 66.4% de los estudiantes selecciona contenidos clave del curso “casi siempre o siempre”, mientras que un 88.0% se basa en los puntos señalados por el docente, esto muestra que los estudiantes priorizan la orientación del profesor al momento de estudiar, lo cual es positivo, aunque también puede limitar la autonomía si no se complementa con una selección crítica personal.

Tabla 36*Análisis del indicador Selección de información*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Leo todo el material del curso y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos.	0	0	33.6	58.4	8.0
Cuando me preparo para un examen me baso principalmente en los aspectos que el docente marca como importantes.	0	0	12.0	80.8	7.2

Nota. Elaboración propia.**4.4.7.2. Análisis del indicador Debate**

El 86.4% de los estudiantes señaló que “casi siempre o siempre” tiene en cuenta los aportes de sus compañeros durante los debates, este resultado refleja una actitud respetuosa y reflexiva en las interacciones académicas, lo que fortalece el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo.

Tabla 37*Análisis del indicador Debate*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Cuando hay un debate, tengo en cuenta los aportes de mis compañeros de clase para realizar el mío.	0	0	13.6	81.6	4.8

Nota. Elaboración propia.**4.4.7.3. Análisis del indicador Repaso**

El 88.8% de los estudiantes indicó que dedica unos días al repaso antes de los exámenes, esta práctica, realizada “casi siempre o siempre”, refleja una buena planificación del estudio, lo que permite una mejor consolidación de los contenidos aprendidos y un control del rendimiento académico.

Tabla 38*Análisis del indicador Repaso*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales.	0.8	0	10.4	79.2	9.6

Nota. Elaboración propia.**4.4.8. Análisis de la dimensión Estrategias de participación****4.4.8.1. Análisis del indicador Intervención**

El 57.6% de los estudiantes participa “casi siempre o siempre” respondiendo preguntas, pero un 55.2% solo participa “a veces” de forma espontánea, estos datos indican que la participación oral aún se encuentra en niveles intermedios, posiblemente por falta de confianza o iniciativa. Por ello, es necesario incentivar espacios de expresión segura y motivadora.

Tabla 39*Análisis del indicador Intervención*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Respondo a las preguntas planteadas en clase.	0	0	42.4	47.2	10.4
Participo en clase muy seguido.	0	1.6	55.2	38.4	4.8

Nota. Elaboración propia.**4.4.8.2. Análisis del indicador dudas y correcciones**

El 85.6% de los estudiantes toma nota “casi siempre o siempre” de las respuestas del docente a las dudas surgidas, y un 68.0% corrige las actividades propuestas, esto refleja una actitud activa hacia la retroalimentación, lo cual es fundamental para mejorar la comprensión y el aprendizaje continuo.

Tabla 40*Análisis del indicador Dudas y correcciones*

Indicadores	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	%	%	%	%	%
Tomo nota de las respuestas del docente a las dudas que surgen en clase.	0	0	14.4	75.2	10.4
Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.	0	0	32.0	60.0	8.0

Nota. Elaboración propia.

4.5. Contrastación de la Hipótesis

La comprobación de la hipótesis general y las específicas se llevó a cabo mediante el coeficiente de correlación de Spearman, en atención a la naturaleza ordinal de los datos obtenidos a través de encuestas, dado que, los ítems se diseñaron para captar percepciones subjetivas, este método resultó apropiado para establecer el nivel de relacion entre las variables en estudio. Para tal fin, se tomaron en cuenta los criterios que se detallan a continuación:

- Si el nivel de significancia (p) es menor a 0.05, se rechaza la conjetura nula (H_0) y se admite la alterna (H_1).
- El coeficiente de correlación (ρ de Spearman) muestra la fuerza de la conexión, el cual posee los siguientes valores:

Tabla 41*Valores del coeficiente de Spearman*

Valor	Criterio
$r = 1.00$	Relación perfecta positiva y grande
0.9 a 0.99	Relación positiva muy alta
0.7 a 0.89	Relación positiva alta
0.4 a 0.69	Relación positiva moderada
0.2 a 0.39	Relación positiva baja
0.01 a 0.19	Relación positiva muy baja
0	Relación nula
$r = -1.00$	Correlación negativa perfecta y grande

4.6.1. *Contrastación de la hipótesis general*

H₁: Existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Tabla 42

Correlación de la hipótesis general

		Habilidades blandas	Aprendizaje autónomo
Habilidades blandas	Correlación de Spearman	1	0.605**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	125	125
Aprendizaje autónomo	Correlación de Spearman	0.605**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	125	125

Nota. Resultados procesados en SPSS.

En la representación se evidencia un valor significativo ($\text{Sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$), lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0) y a la aceptación de la hipótesis alterna general (H_1), confirmando así una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.605, lo que indica una relación positiva y moderada entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En consecuencia, se concluye que, el fortalecimiento de las habilidades blandas contribuye de manera importante al desarrollo del aprendizaje autónomo en dicho grupo estudiantil.

4.6.2. *Contrastación de la hipótesis específica habilidades sociales*

H₁: Existe relación significativa entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H₀: No existe relación significativa entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Tabla 43*Correlación de la hipótesis específica habilidades sociales*

		Habilidades sociales	Aprendizaje autónomo
Habilidades sociales	Correlación de Spearman	1	0.394**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	125	125
Aprendizaje autónomo	Correlación de Spearman	0.394**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	125	125

Nota. Resultados procesados en SPSS.

En la representación se evidencia un valor significativo ($\text{Sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$), lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0) y a la aceptación de la hipótesis específica (H_1), confirmando así una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.394, lo que indica una relación positiva y baja entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En consecuencia, se concluye que, el desarrollo de habilidades sociales repercute favorablemente en la capacidad de los estudiantes para gestionar su propio aprendizaje.

4.6.3. Contrastación de la hipótesis específica conciencia de uno mismo

H₂: Existe relación significativa entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H₀: No existe relación significativa entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Tabla 44*Correlación de la hipótesis específica conciencia de uno mismo*

		Conciencia de uno mismo	Aprendizaje autónomo
Conciencia de uno mismo	Correlación de Spearman	1	0.507**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	125	125
Aprendizaje autónomo	Correlación de Spearman	0.507**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	125	125

Nota. Resultados procesados en SPSS.

En la representación se evidencia un valor significativo ($\text{Sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$), lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0) y a la aceptación de la hipótesis específica (H_2), confirmando así una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.507, lo que indica una relación positiva y moderada entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En consecuencia, se concluye que, una mayor conciencia en uno mismo favorece el despliegue del aprendizaje autónomo en los discentes universitarios.

4.6.4. *Contrastación de la hipótesis específica autorregulación*

H₃: Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H₀: No existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Tabla 45

Correlación de la hipótesis específica autorregulación

		Autorregulación	Aprendizaje autónomo
Autorregulación	Correlación de Spearman	1	0.573**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	125	125
Aprendizaje autónomo	Correlación de Spearman	0.573**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	125	125

Nota. Resultados procesados en SPSS.

En la representación se evidencia un valor significativo ($\text{Sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$), lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0) y a la aceptación de la hipótesis específica (H_3), confirmando así una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.573, lo que indica una relación positiva y moderada entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En consecuencia, se concluye que, una mayor capacidad de autorregulación contribuye favorablemente al despliegue del aprendizaje autónomo en los discentes.

4.6.5. Contrastación de la hipótesis específica motivación

H₄: Existe relación significativa entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

H₀: No existe relación significativa entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Tabla 46

Correlación de la hipótesis específica motivación

		Motivación	Aprendizaje autónomo
Motivación	Correlación de Spearman	1	0.240**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	125	125
Aprendizaje autónomo	Correlación de Spearman	0.240**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	125	125

Nota. Resultados procesados en SPSS.

En la representación se evidencia un valor significativo ($\text{Sig.} = 0.000 < \alpha = 0.05$), lo que conlleva al rechazo de la hipótesis nula (H_0) y a la aceptación de la hipótesis específica (H_4), confirmando así una relación estadísticamente significativa entre las variables analizadas. Asimismo, el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.240, lo que indica una relación positiva y baja entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En consecuencia, se concluye que, si bien la motivación repercute en el aprendizaje autónomo, su impacto es limitado en comparación con otras variables.

Tabla 47

Tabla resumen sobre comprobación de hipótesis

Hipótesis	Variable asociada	Variable supervisión	P. Valor	Grado correlación	Decisión
HG	Habilidades blandas	Aprendizaje autónomo	(Sig.=0.000)	0.605**	Acepta H ₁
HE1	Habilidades sociales		(Sig.=0.000)	0.394**	Acepta H ₁
HE2	Conciencia de uno mismo		(Sig.=0.000)	0.507**	Acepta H ₁
HE 3	Autorregulación		(Sig.=0.000)	0.573**	Acepta H ₁
HE 4	Motivación		(Sig.=0.000)	0.240**	Acepta H ₁

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

En atención al objetivo general, los hallazgos del estudio permiten afirmar que hay una conexión significativa y positiva entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de la carrera de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, donde el parámetro de asociación conseguido ($r = 0.605$) manifiesta una conexión de nivel moderado entre ambas variables, mientras que, el valor de significancia ($p = 0.000$) respalda estadísticamente dicha relación. Este resultado sugiere que el fortalecimiento de las habilidades blandas representa un factor clave para impulsar la capacidad de los estudiantes de gestionar de manera independiente su proceso formativo.

Estos resultados se encuentran en coherencia con lo señalado por Valle et al. (2022), quienes determinaron que las habilidades blandas repercuten directamente en el desempeño estudiantil dentro de la investigación formativa, encontrando una asociación significativa entre las variables ($p = 0.000$). Al igual que en el presente estudio, los autores concluyen que las habilidades blandas actúan como catalizadoras del rendimiento académico autónomo.

Asimismo, Trevejo (2021), en un contexto nacional, identificó una vinculación positiva entre habilidades blandas y aprendizaje autónomo ($Rho = 0.549$) en discentes de un instituto superior tecnológico, esta correlación, de nivel moderado, coincide con los parámetros encontrados en esta investigación, lo que refuerza la idea de que el dominio de habilidades interpersonales, comunicacionales y actitudinales contribuye a que los estudiantes asuman el control de su aprendizaje.

Inclusive, Sánchez et al. (2023) señalaron que el uso adecuado de las TIC favorece el despliegue de habilidades blandas, y que ambas variables se mantenían en niveles medios, con una asociación significativa entre ellas ($p = 0.000$); aunque la variable dependiente en dicho

estudio no fue el aprendizaje autónomo, el despliegue de habilidades blandas aparece vinculado a entornos de autoaprendizaje tecnológico, alineándose con las conclusiones del presente trabajo. Del mismo modo, los hallazgos de Navarro et al. (2023), en México, respaldan la trascendencia de las habilidades blandas en el ámbito académico y profesional, destacando que su despliegue permite a los discentes enfrentar con eficacia los desafíos universitarios y laborales.

Este resultado se alinea de manera más directa con los postulados de la teoría de Malcolm Knowles, también conocida como andragogía, la cual sostiene que el estudiante se convierte en el principal gestor de su proceso formativo cuando se le reconoce como un agente activo, responsable de sus decisiones y motivado intrínsecamente para alcanzar sus metas de aprendizaje.

Según Knowles, el aprendizaje resulta más efectivo cuando los individuos poseen las herramientas personales necesarias, como las habilidades blandas, que les permiten planificar, ejecutar y evaluar su desempeño con autonomía (Coapaza , Cariapaza , Díaz , & Condori , 2024). Desde esta perspectiva, habilidades como la comunicación asertiva, la toma de decisiones, la autorregulación emocional y la labor colaborativa no solo facilitan la interacción con los demás, sino que también fortalecen la autogestión del aprendizaje; en este sentido, el hallazgo empírico del presente estudio respalda el planteamiento de que la autonomía no se desarrolla en ausencia de competencias personales, sino que se ve potenciada por ellas, en congruencia con el marco teórico propuesto por Knowles.

Respecto al primer objetivo específico, los hallazgos evidencian que las habilidades sociales también se vinculan de forma significativa con el aprendizaje autónomo, aunque en una magnitud más baja ($r = 0.394$); no obstante, el valor $p = 0.000$ indica que la relación es estadísticamente confiable. Esto permite concluir que el despliegue de destrezas para la

convivencia, tales como la empatía, la interacción efectiva y la cooperación, puede ejercer una influencia positiva sobre el nivel de autonomía académica de los discentes.

Este resultado se relaciona con los hallazgos de Pintado (2022), quien estudió a estudiantes de primaria en el Callao y encontró que el 96.7% tenía un nivel alto de habilidades blandas, mientras que el aprendizaje autónomo predominaba en un nivel medio, inclusive, concluyó que hay una asociación significativa entre los dos constructos, confirmando la influencia que ejercen las habilidades sociales desde etapas tempranas en la capacidad de autorregulación académica.

De igual forma, Bueno et al. (2023) reportaron que estudiantes de la generación Z en Bucaramanga presentan altos niveles de habilidades sociales como la comunicación eficaz (73%), trabajo en equipo (76%) y autocrítica (77%). Estos atributos, según los autores, fomentan tanto el crecimiento personal como el profesional, lo cual respalda la conclusión del presente estudio en torno a la función facilitadora de las habilidades sociales para el despliegue de la autonomía en el aprendizaje.

En cuanto al segundo objetivo específico, se ha constatado una vinculación positiva y significativa entre la conciencia en uno mismo y el aprendizaje autónomo ($r = 0.507$; $p = 0.000$), esta asociación, de intensidad moderada, revela que aquellos estudiantes que presentan un mayor grado de autoconocimiento tienen mayor probabilidad de asumir con responsabilidad su proceso de aprendizaje, lo que favorece su autonomía y rendimiento académico.

Estos hallazgos guardan concordancia con el trabajo investigativo de Valle et al. (2022), quienes abordaron la repercusión de habilidades como la autorreflexión y el pensamiento crítico dentro de la investigación formativa, evidenciando que el nivel de conciencia personal incide directamente en el desempeño académico autónomo.

Asimismo, Huallparimachi (2022) identificó que, aunque los niveles de empleabilidad de Google Classroom y de aprendizaje autónomo fueron bajos, existía una relación significativa entre ambos ($p = 0.000$); en este contexto, la plataforma demandaba que los estudiantes se autorregulen y reflexionen sobre su desempeño, lo cual requiere conciencia de uno mismo. Por ende, sus resultados sustentan indirectamente que el autoconocimiento es una variable que incide en la mejora del aprendizaje autónomo.

Frente al tercer objetivo específico, el análisis estadístico muestra que la autorregulación también guarda una relación significativa y positiva con el aprendizaje autónomo, con un coeficiente de $r = 0.573$ y un grado de significación de $p = 0.000$. Esto implica que los estudiantes con habilidades para planificar, controlar y evaluar sus acciones de estudio tienden a desarrollar con mayor eficacia su autonomía en el ámbito académico.

Estos hallazgos concuerdan con los hallazgos de Trevejo (2021), quien encontró una vinculación positiva entre las habilidades blandas, dentro de las cuales se incluye la autorregulación, y el aprendizaje autónomo, ratificando que la autorregulación es un componente central en el desarrollo de la autonomía estudiantil.

Por otro lado, Dávila (2024) evaluó el efecto de la gamificación en el aprendizaje autónomo y encontró que tanto las estrategias aplicadas como el aprendizaje autónomo se mantuvieron en un nivel medio, identificando una asociación significativa ($p = 0.000$); por ello, la gamificación, al requerir que los estudiantes establezcan metas, tomen decisiones y gestionen sus avances, demanda un alto nivel de autorregulación, por lo que sus resultados respaldan la importancia de esta variable como sustento de la autonomía en el aprendizaje universitario.

Finalmente, en relación con el cuarto objetivo específico, los datos obtenidos indican que la motivación influye significativamente en el aprendizaje autónomo, aunque dicha relación es de baja magnitud ($r = 0.240$); a pesar de ello, el valor de significancia ($p = 0.000$) confirma

que esta influencia no es aleatoria. Por tanto, se puede inferir que, si bien la motivación cumple un rol relevante, su impacto es menor frente a otras variables personales, aunque sigue siendo un componente que no debe ser descuidado en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Esto se encuentra en correspondencia con los hallazgos de Machado y Rivera (2023), quienes identificaron que las habilidades blandas, al potenciar la claridad de propósito y el compromiso con el proyecto de vida, contribuyen a fortalecer la motivación estudiantil. Así, se valida el argumento de que los estudiantes motivados son más propensos a asumir con autonomía su formación.

Asimismo, los datos de Inga et al. (2023), aunque centrados en el nivel de desarrollo de habilidades blandas entre estudiantes de ingeniería, revelan que la falta de un desarrollo integral de dichas competencias limita la motivación y el compromiso académico, lo que influye negativamente en la autonomía, esta observación refuerza la necesidad de trabajar en la motivación como eje transversal del aprendizaje autónomo, incluso cuando su impacto cuantitativo no sea tan elevado como el de otras variables personales.

CONCLUSIONES

1. Como respuesta al objetivo general, se concluye que, hay una asociación significativa y positiva entre las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, donde el parámetro de correlación ($r = 0.605$) indica una vinculación moderada entre los constructos, mientras que, el valor de significancia ($p = 0.000$) ratifica que esta correspondencia es estadísticamente significativa, esto indica que, el fortalecimiento de las habilidades blandas contribuye de manera importante al desarrollo del aprendizaje autónomo en dicho grupo estudiantil.
2. Como resultado al objetivo específico uno, se concluye que, hay una asociación significativa y positiva entre las habilidades sociales y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, donde el parámetro de correlación ($r = 0.394$) exterioriza una correspondencia baja entre ambas variables, mientras que, el valor de significancia ($p = 0.000$) confirma que esta relación es estadísticamente significativa, esto indica que, el desarrollo de habilidades sociales repercute favorablemente en la capacidad de los estudiantes para gestionar su propio aprendizaje.
3. Como resultado al objetivo específico dos, se concluye que, hay una asociación significativa y positiva entre la conciencia de uno mismo y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, donde el parámetro de correlación ($r = 0.507$) indica una correspondencia moderada entre los constructos, mientras que, el valor de significancia ($p = 0.000$) confirma que esta relación es estadísticamente significativa, esto indica que, una mayor conciencia en uno mismo favorece el despliegue del aprendizaje autónomo en los discentes universitarios.

4. Como resultado al objetivo específico tres, se concluye que, hay una asociación significativa y positiva entre la autorregulación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, donde el parámetro de correlación ($r = 0.573$) indica una correspondencia moderada entre los constructos, mientras que, el valor de significancia ($p = 0.000$) confirma que esta relación es estadísticamente significativa, esto indica que, una mayor capacidad de autorregulación contribuye favorablemente al despliegue del aprendizaje autónomo en los discentes.
5. Como resultado al objetivo específico cuatro, se concluye que, hay una asociación significativa y positiva entre la motivación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, donde el parámetro de correlación ($r = 0.240$) exterioriza una correspondencia baja entre los constructos, mientras que, el valor de significancia ($p = 0.000$) confirma que esta relación es estadísticamente significativa, esto indica que, si bien la motivación repercute en el aprendizaje autónomo, su impacto es limitado en comparación con otras variables.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes y coordinadores curriculares de la carrera profesional de Administración implementar de manera intencional actividades pedagógicas orientadas al fortalecimiento de las habilidades blandas, como la comunicación efectiva, el liderazgo, la labor colaborativa, la creatividad y la adaptabilidad, esto puede lograrse mediante el uso de metodologías activas, tales como el aprendizaje basado en proyectos, simulaciones, debates o resolución de casos. El propósito de esta recomendación es que los estudiantes desarrollen capacidades interpersonales y actitudinales que les permitan desempeñarse con mayor seguridad y autonomía dentro del entorno universitario, potenciando así su capacidad para organizar y dirigir su propio aprendizaje.
2. Se sugiere a los responsables del área de bienestar universitario, junto con los docentes, propiciar el despliegue de las habilidades sociales en los discentes a través de estrategias colaborativas, como grupos de estudio, tutorías entre pares, dinámicas grupales y actividades extracurriculares que estimulen la empatía, la cooperación y la escucha activa. El objetivo de esta recomendación es proporcionar un entorno académico más participativo y cohesionado, que motive al estudiante a integrarse de forma activa en su proceso formativo, favoreciendo la construcción colectiva del saber y fortaleciendo, en consecuencia, su aprendizaje autónomo.
3. Se recomienda a los docentes, tutores académicos y psicopedagogos promover espacios de reflexión y autoevaluación dentro del proceso educativo, a través de instrumentos como portafolios personales, diarios de aprendizaje, sesiones de orientación o guías de autoconocimiento. La finalidad de esta recomendación es que los estudiantes desarrollen una mayor conciencia de sí mismos, reconozcan sus fortalezas y debilidades, y logren

tomar decisiones académicas más autónomas, fundamentadas en el conocimiento personal.

4. Se recomienda a los docentes de la carrera de Administración, especialmente aquellos a cargo de asignaturas teóricas y prácticas, fomentar el uso de herramientas que desarrollen la autorregulación académica, como cronogramas personales, rúbricas de autoevaluación, estrategias de planificación y monitoreo del rendimiento, estas acciones permitirán que el estudiante adquiera habilidades para organizar su tiempo, evaluar sus avances y ajustar sus métodos de estudio de forma autónoma. El objetivo es consolidar un perfil estudiantil que actúe con independencia, autorreflexión y disciplina frente a los desafíos del aprendizaje universitario.
5. Se sugiere a los docentes y diseñadores de contenido educativo emplear metodologías didácticas que favorezcan la motivación intrínseca, como el aprendizaje basado en problemas, la personalización de actividades según intereses individuales, y el reconocimiento de logros mediante retroalimentación positiva; aunque la correlación hallada entre motivación y aprendizaje autónomo es de menor magnitud, su significancia estadística justifica la implementación de estrategias que promuevan el interés y la autorrealización del estudiante. El propósito es que, al sentirse motivado, el alumno se involucre activamente en su formación, manteniendo constancia y autonomía en sus tareas académicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abidin, Z., & Wulandari, T. (2022). The Model of Analytical Geometry Interactive Module using Systematic, Active, Effective (SAE) Model to Support Students' Autonomous Learning and Mathematics Education Competence. *American Journal of Humanities and Social Sciences Research*, 6(5), 76-80. Obtenido de <https://www.ajhssr.com/wp-content/uploads/2022/05/I226057680.pdf>
- Aguinaga, S., & Sánchez, S. (2020). Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes. *EDUCARE ET COMUNICARE Revista de investigación de la Facultad de Humanidades*, 8(2), 78-87. Obtenido de <http://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/470>
- Goleman, D. (1995). Emotional intelligence: Why it can matter more than IQ. New York: Bantam Books.
- Al-Sa'di, A., Yamjal, P., Ahmad, E., Panjabi, R., Allott, C., & Guler, O. (2023). Assessing Educators' Soft Skills: Developing a Self-Assessment Instrument. *Administrative Sciences*, 13(9), 1-21. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2076-3387/13/9/208>
- Medina Coronado, D., & Nagamine Miyashiro, M. M. (2019). Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria. Propósitos y Representaciones, 7(2), 134–159. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>
- Alsaeedi, Z., Ngadiran, N., Kadir, Z., & Altowayti, W. (2021). An Overview of Reading Habits and Medium Preference Among University Students. *International Congress of Advanced Technology and Engineering (ICOTEN)*, 1(1), 1-5. Obtenido de <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9493486>
- (Goleman, 1995) para la definición general.
(Goleman, 1998) si mencionas liderazgo y habilidades sociales.

- Anthony samy, L., & Singh, P. (2023). The impact of satisfaction, and autonomous learning strategies use on scholastic achievement during Covid-19 confinement in Malaysia. *Heliyon*, 9(2), 2-11. Obtenido de [https://www.cell.com/heliyon/pdf/S2405-8440\(22\)03486-7.pdf](https://www.cell.com/heliyon/pdf/S2405-8440(22)03486-7.pdf)
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y Metodología de la investigación* (Primera edición digital ed.). Enfoques Consulting EIRL.
- Arreola, R., & Hernández, C. (2021). Autonomía en el aprendizaje ¿aspiración educativa o realidad? el impacto del proceso formativo escolar. *UCMaule*, 1(60), 51-75. Obtenido de <https://revistaucmaule.ucm.cl/article/view/742/772>
- Avila, H., Palumbo, G., De la Cruz, H., & Ogosi, J. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 27(7), 648-662. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890701>
- Babushko, S., & Solovei, L. (2020). Linguistic and Non-Linguistic University Students' Attitude towards Error Correction in EFL Learning. *Revista Romaneasca Pentru Educatie Multidimensionala*, 12(4), 72-86. Obtenido de <https://lumenpublishing.com/journals/index.php/rrem/article/view/2949>
- Bayer, R., Turper, S., & Woods, J. (2022). Teamwork within a Senior Capstone Course: Implementation and Assessment. *PS: Political Science & Politics*, 55(4), 828-833. Obtenido de <https://www.cambridge.org/core/journals/ps-political-science-and-politics/article/teamwork-within-a-senior-capstone-course-implementation-and-assessment/4438EF0215EBDA92327CAB961C1EAEAE>
- Bueno, M., Toledo, C., & Becerra, L. (2023). *Habilidades blandas de la generación Z en Bucaramanga*. [Tesis de Pregrado, Universidad Unidades Tecnológicas de Santander]. Repositorio Institucional UTS. Retrieved from

http://repositorio.uts.edu.co:8080/xmlui/bitstream/handle/123456789/12895/FD_C_125_GeneraciónZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Caeiro, M., Manso, M., Mikic, F., Llamas, M., Fernández, M., Tsalapatas, H., . . .

Tolstrup, L. (2021). Teaching Soft Skills in Engineering Education: An European Perspective. *IEEE Access*, 9, 29222-29242. Obtenido de <https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=9354626>

Canizales, L. (2020). Elementos clave de la innovación empresarial. Una revisión desde las tendencias contemporáneas. *Revista Innova ITFIP*, 6(1), 50-69. doi:10.54198/innova06.03

Carden, J., Jones, R., & Passmore, J. (2022). Defining Self-Awareness in the Context of Adult Development: A Systematic Literature Review. *Journal of Management Education*, 46(1), 140-177. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/1052562921990065>

Cavas, B., & Cavas, P. (2020). Multiple Intelligences Theory—Howard Gardner. En B. Akpan, & T. Kennedy, *Science Education in Theory and Practice* (págs. 405-418). Springer. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-43620-9_27#citeas

Cevallos, C., Nogueira, D., & Matellán, E. B. (2024). Aprendizaje Autónomo en Entornos virtuales, su relación con las inteligencias artificial y emocional. Estudio bibliométrico. *Universidad y Sociedad*, 16(1), 252-261. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4325/4229>

Coapaza , M., Cariapaza , G., Díaz , Y., & Condori , W. (2024). *Aprendizaje Activo y Participativo en el Aula*. IDICAP PACÍFICO. Retrieved from <https://idicap.com/ojs/index.php/editorialeip/article/view/295>

- Cosme, J. (2020). *ADGD207PO: Gestión y planificación del tiempo*. Editorial Elearning, SL. Obtenido de <https://acortar.link/dHZmT5>
- Cunha, L., Palop, J., Cruz, C., Saus, C., Carvalho, P., & Gómez, M. (2023). Autonomy of Nursing Students: Methodological Study of Validation of the PALOP Scale Portuguese Short Version. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(21), 1-10. Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/20/21/7014>
- da Silva, P., Jardim, J., & de Sousa, M. (2021). The Soft Skills of Special Education Teachers: Evidence from the Literature. *Education Sciences*, 11(3), 11(3), 1-13. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2227-7102/11/3/125>
- Dávila, R. (2024). Implementación de estrategias de gamificación para mejorar el aprendizaje autónomo en estudiantes de Ingeniería Agroindustrial. *Revista de la Universidad de Zulia*(42), 504-520. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9376300>
- de Campos, D., de Resende, L., & Fagundes, A. (2020). The Importance of Soft Skills for the Engineering. *Creative Education*, 11(8), 1504-1520. Obtenido de <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=102528>
- Delgado, Y., López, O., Calua, M., & Moreno, J. (2021). Autonomous Learning in the Educational Context: A Psychological Perspective. *ASEAN Journal of Psychiatry*, 22(9), 1-19. Obtenido de <https://www.aseanjournalofpsychiatry.org/articles/autonomous-learning-in-the-educational-context-a-psychological-perspective.pdf>
- Efianda, A., & Iswahyuni, I. (2021). Political Leadership and Transactional Leadership. *International Journal of Multicultural and Multireligious Understanding*, 8(9), 238-243. Obtenido de <https://ijmmu.com/index.php/ijmmu/article/view/3020>

- Eklund, J., & Meranius, M. (2021). Toward a consensus on the nature of empathy: A review of reviews. *Patient Education and Counseling*, 104(2), 300-307. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0738399120304493>
- Erdogan, O. (2023). The mediator's role of communication skills in the effect of social skills on digital game addiction. *Acta Psychologica*, 237, 1-9. doi:10.1016/j.actpsy.2023.103948
- Escolà, Á., & Gallifa, J. (2022). How to measure soft skills in the educational context: psychometric properties of the SKILLS-in-ONE questionnaire. *Studies in Educational Evaluation*, 74. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X22000323#preview-section-cited-by>
- Estrella, L., Garcés, R., Huerta, A., & Elizalde, C. (2021). Indicadores de vulnerabilidad de los estudiantes de la carrera de educación inicial. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S2), 484-493. Obtenido de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2338/2307>
- Fernández, P., Antón, Á., Vergara, D., & Barrientos, A. (2021). Soft Skills of American University Teachers: Self-Concept. *Sustainability*, 13(22), 1-25. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/22/12397>
- Firdaus, Zulfadilla, & Caniago, F. (2021). Research Methodology: Types in the new perspective. *Manazhim: Jurnal Manajemen Ilmu Pendidikan*, 3(1), 1-16. Obtenido de <https://www.ejournal.stitpn.ac.id/index.php/manazhim/article/view/903/760>
- Fuentes, G., Moreno, L., Rincón, D., & Silva, M. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(4). doi:10.4067/S0718-50062021000400049

- González, A., & Molero, M. (2022). Las habilidades sociales y su relación con otras variables en la etapa de la adolescencia. Una revisión. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 113-123. Obtenido de <https://reviberopsicologia.ibero.edu.co/article/view/2186>
- Gustiani, S. (2021). Students' motivation in online learning during Covid-19 Pandemic era: A case study. *Holistics (Hospitality and Linguistics): Jurnal Ilmiah Bahasa Inggris*, 12(2), 1-20. Obtenido de <https://acortar.link/f5fM4y>
- Hasibuan, S. (2022). Improving English Education Department Students' Speaking Skills Through Debate Technique. En UMSU, *Proceeding international conference on language, literature and culture* (págs. 6-12). Obtenido de <https://acortar.link/URqxqm>
- Hirudayaraj, M., Baker, R., Baker, F., & Eastman, M. (2021). Soft Skills for Entry-Level Engineers: What Employers Want. *Education Sciences*, 11(641), 1-34. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2227-7102/11/10/641>
- Huallparimachi , A. (2022). *Uso de Google Classroom y el aprendizaje autónomo en estudiantes de 1° de secundaria de una I.E. - UGEL 01, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79805/Huallparimachi_QA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huayna, W. (2019). *Análisis de las habilidades blandas de los alumnos de la Escuela Profesional de Gestión de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa 2019*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNSA. Obtenido de <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/8154ac93-6e00-4f50-ad76-aedb311ffbb7>

- Inga, A., Valeriano, H., & Verastegui, E. (2023). *Niveles de desarrollo de habilidades blandas en estudiantes de Ingeniería de una Universidad Pública de Huancayo 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. Repositorio Institucional UC. Retrieved from https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/12943/8/IV_PG_MRHGO_TE_Inga_Valeriano_Verastegui_2023.pdf
- International Labour Organization. (2022). *Global Employment Trends for Youth 2022: Investing in transforming futures for young people*. ILO. Obtenido de https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_853321/lang--en/index.htm
- Inzlicht, M., Werner, K., Briskin, J., & Roberts, B. (2021). Integrating Models of Self-Regulation. *Annual review of psychology*, 72(1), 319-345. doi:10.1146/annurev-psych-061020-105721
- Irshaid, F., & You, K. (2021). Insights into Key Determinants of Personal Initiative among Palestinian Professionals. *International Journal of Management Science and Business Administration*, 7(5), 23-37. Obtenido de <https://ideas.repec.org/a/mgs/ijmsba/v7y2021i5p23-37.html>
- Isidore, R., & Arun, C. (2023). Are Indian Consumers willing to share personal data to avail personalized recommendations? - Indian Artificial Intelligence Market Perspective. *Interdisciplinary Journal of Management Studies*, 17(1), 277-293. Obtenido de https://ijms.ut.ac.ir/article_91712.html
- Jannah, M., Nurchayati, N., Rahmasari, D., Dewi, D., & Widohardhono, R. (2022). Exploring the Risk-Taking Behavior of Student Athletes While Attending Education on Campus. *International Journal of Current Educational*

- Research*, 1(2), 113-120. Obtenido de <https://www.journal.iel-education.org/index.php/ijocer/article/view/187/154>
- Johnson, M., & Bradshaw, J. (2021). How Interdependence Explains the World of Teamwork. En W. Lawless, J. Llinas, D. Sofge, & R. Mittu, *Engineering Artificially Intelligent Systems. A Systems Engineering Approach to Realizing Synergistic Capabilities* (págs. 122-146). Springer. Obtenido de https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-89385-9_8#citeas
- Khulaifayah, K., Widiati, U., Anugerahwati, M., & Suryanti, N. (2021). Autonomous Learning Activities: The Perceptions of English Language Students in Indonesia. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 11(3), 34-49. Obtenido de <https://repository.uir.ac.id/22507/1/Autonomous%20Learning%20Activities.pdf>
- Klasnić, I., Đuranović, M., & Maras, N. (2020). Peer cooperation between students and teacher support in different school subjects classes. *Croatian Journal of Education*, 22(3), 21-36. Obtenido de <https://hrcak.srce.hr/file/365294>
- Kuloor, H. (2024). *Self-Confidence and Sports Performance* (Vol. 7). Obtenido de <https://doi.org/10.9734/bpi/rraass/v7/7561B>
- Kumar, A., Singh, P., Ansari, S., & Pandey, S. (2022). Importance of Soft Skills and Its Improving Factors. *World Journal of English Language*, 12(3), 220-227. Obtenido de <https://www.academia.edu/download/109286690/21801-72393-1-SM.pdf>
- Laines, C., Hernández, A., & Zamayoa, D. (2021). La importancia de las habilidades blandas en el Home office y su impacto en la productividad de una empresa. *VinculaTégica EFAN*, 7(1), 929-931. Obtenido de <http://eprints.uanl.mx/26208/>
- Langdon, L. (2021). Teacher Leadership Begins with Self-Leadership. *Teacher Education and Curriculum Studies*, 6(1), 1-4. doi:10.11648/j.tecs.20210601.11

- Lazorak, O., Belkina, O., & Yaroslavova, E. (2021). Changes in Student Autonomy via E-Learning Courses. *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 16(17), 209-225. Obtenido de <https://www.learntechlib.org/p/220066/>
- Lec, M. (2020). Evaluación del Aprendizaje autónomo. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 103-109. Obtenido de <https://revista-cientifica-internacional.org/index.php/revista/article/view/25/71>
- Lisbona , A., Las, A., Palaci, F., Bernabé, M., Morales, F., & Haslam, A. (2020). Team Efficiency in Organizations: A Group Perspective on Initiative. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(6), 1-17. doi:10.3390/ijerph17061926
- López, M. (2010). Diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) para estudiantes universitarios. *Revista de psicodidáctica*, 15(1), 77-99. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17512968005.pdf>
- Lott, Y. (2023). Working longer with working-time flexibility: Only when job commitment is high and family commitment is low? *JFR-Journal of Family Research*, 35, 372-392. Obtenido de <https://ubp.uni-bamberg.de/jfr/index.php/jfr/article/view/852/727>
- Luelmo, M. (2020). Autonomía del alumno. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, 35(2), 267-280. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8764630>
- Knowles, M. S. (1981). The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy (2.^a ed.). Cambridge Adult Education.
- Lyu, W., & Liu, J. (2021). Soft skills, hard skills: What matters most? Evidence from job postings. *Applied Energy*, 300(1), 1-12. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306261921007194>

- Machado, M., & Rivera, L. (2023). Importancia de las habilidades blandas en el proyecto de vida de los estudiantes de educación básica media. *Revista Chakiñan*, 1(21), 200-209. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222023000300200
- Mansourian, Y. (2021). Joyful information activities in serious leisure: looking for pleasure, passion and purpose. *Aslib Journal of Information Management*, 73(5), 601-617. Obtenido de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/AJIM-01-2021-0002/full/html>
- Marin, S., Román, J., Robledo, C., & Jaramillo, M. (2022). Soft skills, do we know what we are talking about? *Review of Managerial Science*, 16(4), 969-1000. Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11846-021-00474-9>
- Masri, N., You, J.-J., Ruangkanjanes, A., & Chen, S.-C. (2021). The Effects of Customer Learning and Shopping Value on Intention Purchase and Reuse in a Digital Market: The Institutional Trust–Commitment Perspective. *Sustainability*, 13(8), 1-25. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/13/8/4318>
- Mikhailova, A. (2021). Self-determination impact on motivation in the conditions of professional education. *Historical and Social-Educational Idea*, 13(1), 123-133. Obtenido de <https://www.semanticscholar.org/paper/Self-determination-impact-on-motivation-in-the-of-Mikhailova/7429d549e32ff2a233a010f2b7939e0fc46bbc72>
- Muliyah, P., Rekha, A., & Aminatun, D. (2020). Learning from mistakes: Students' perception towards teacher's attitude in writing correction. *Lexeme: Journal of*

- Linguistics and Applied Linguistics*, 2(1), 44-52. Obtenido de <https://www.academia.edu/download/87809923/4597.pdf>
- Navarro, I., Vaca, C., & Cárdenas, J. (2023). Análisis de las Habilidades Blandas en los Alumnos de las Licenciaturas en Mercadotecnia y Recursos Humanos del Centro Universitario de la Ciénega, Calendario 2023A. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6520-6535. Retrieved from <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7424/11215>
- Ni, E. (2020). On the Construction of Autonomous Learning Environment in Colleges and Universities under the Condition of Network Information Technology. *Journal of Physics: Conference Series*, 1533(2), 1-5. Obtenido de <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1533/2/022087/meta>
- Noah, J., & Abdul, A. (2020). A Systematic review on soft skills development among university graduates. *EDUCATUM – Journal of Social Science (EJOSS)*, 6(1), 53-68. Obtenido de <https://ojs.upsi.edu.my/index.php/EJOSS/article/view/3485/2393>
- Nuraida, T., Hutahaeen, E., & Fahrudin, A. (2023). Self-improvement in Victims of Sexual Harassment on Social Media. *KESANS: International Journal of Health and Science*, 3(1), 47-54. Obtenido de <http://kesans.rifainstitute.com/index.php/kesans/article/view/237>
- Ogunyemi, K., & Olagbaju, O. (2020). Effects of Assertive and Aggressive Communication Styles on Students' SelfEsteem and Achievement in English Language. *Cross-Cultural Communication*, 16(1), 96-101. Obtenido de <https://www.academia.edu/download/76646987/11502.pdf>
- Pearce, T. (11 de August de 2023). *The future of higher education: skills for the world of tomorrow*. Obtenido de UNESCO:

<https://www.iesalc.unesco.org/en/2023/08/11/the-future-of-higher-education-skills-for-the-world-of-tomorrow/>

- Peterson, S., Aljadeff, E., Eldridge, R., VanderWeele, N., & Acker, N. (2021). Conceptualizing Self-determination from a Behavioral Perspective: The Role of Choice, Self-control, and Self-management. *Journal of Behavioral Education*, 30(3), 299–318. doi:10.1007/s10864-020-09368-4
- Pintado, L. (2022). *Habilidades blandas y aprendizaje autónomo en estudiantes del 4to grado de primaria de la RED 7. Callao, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93118/Pintado_CD_L-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Pratiwi, D., & Waluyo, B. (2023). Autonomous learning and the use of digital technologies in online English classrooms in higher education. *Contemporary Educational Technology*, 15(2), 2-16. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1385465>
- Pudyaningsih, A., Dwiharto, J., & Ghifary, M. (2020). The role of work satisfaction as a mediation leadership on employee performance. *Management Science Letters*, 10, 3735–3740. Retrieved from https://www.growingscience.com/msl/Vol10/msl_2020_263.pdf
- Rafi, M., Islam, A., & Cahyani, D. (2021). The Relationship between Students' Reading Attitude with the Result of Reading Comprehension. *JOLLT Journal of Languages and Language Teaching*, 9(4), 512-518. Obtenido de <https://e-journal.undikma.ac.id/index.php/jollt/article/view/4008/2932>
- Raja, K., Ashraf, A., & Abdullah, A. (2022). Investigating Learners' Experience of Autonomous Learning in E-learning Context. *International Journal of Emerging*

- Technologies in Learning (iJET)*, 17(8), 4-17. Obtenido de <https://www.learntechlib.org/p/222832/>
- Real Academia Española. (2023). *Estudio*. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/estudio>
- Real Academia Española. (2023). *Repaso*. Obtenido de RAE: <https://dle.rae.es/repaso>
- Rodrigo, I., Rodrigo, L., & Pérez, Á. (2022). Creativity as a tool for understanding education. *International Visual Culture Review*, 9(3), 1-12. Retrieved from <https://journals.eagora.org/revVISUAL/article/view/3533/1952>
- Rodríguez, M. (2021). Los videos educativos como recurso disruptivo en apoyo del aprendizaje autónomo. *Journal Latin American Science*(2), 687-721. Obtenido de <https://scholar.archive.org/work/5kfmzw6r6rdqdggoqacby66i2u/access/wayback/https://lasjournal.com/index.php/abstract/article/download/103/67>
- Ruiz, J. (2021). *Comunicación efectiva y trabajo en equipo*. Ediciones de la U. Obtenido de <https://acortar.link/99Yo3Z>
- Rusli, R., Meizatri, R., Jasrial, J., & Rusdinal, R. (2021). Supervision Content Needs Analysis for A Teacher Sustainability Professional Program. *Ta'dib*, 24(2), 205-216. Obtenido de <https://ojs.iainbatusangkar.ac.id/ojs/index.php/takdib/article/view/4325>
- Salcedo, M., Colán, B., Mora, J., & Romero, R. (2023). Importancia de las habilidades blandas para la reducción del estrés estudiantil: una revisión sistemática. *Revista San Gregorio*, 1(54), 183-208. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2528-79072023000200183&script=sci_arttext
- Sánchez, J., Silva, M., López, H., Dávila, R., & Anticona, D. (2023). Las tecnologías de la información y comunicación y el desarrollo de habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Universidad y Sociedad*, 15(3), 207-216. Retrieved

from http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202023000300207&script=sci_arttext&tlng=en

Sancho, D., Cubero, L., Botella, M., Castellano, E., & Cañabate, M. (2023). Importance of Soft Skills in Health Sciences Students and Their Repercussion after the COVID-19 Epidemic: Scoping Review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(6), 1-10. Obtenido de <https://www.mdpi.com/1660-4601/20/6/4901>

Saputra, F. (2021). Leadership, Communication, and Work Motivation in Determining the Success of Professional Organizations. *Journal of Law, Politic and Humanities*, 1(2), 59-70. Obtenido de <https://dinastires.org/JLPH/article/view/54/51>

Schubert, E. (2021). Creativity is optimal novelty and maximal positive affect: A new definition based on the spreading activation model. *Frontiers in Neuroscience*, 15. Obtenido de <https://www.frontiersin.org/journals/neuroscience/articles/10.3389/fnins.2021.612379/full>

Shahid, C., Muhammed, G., Abbasi, I., Gurmani, M., & Rahman, S. (2022). Attitudes Of Undergraduates And Teachers Towards Evolving Autonomous Learning L2 In Higher Education. *Journal of Positive School Psychology*, 6(11), 527-544. Obtenido de <http://mail.journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/13977/9060>

Sivarat, N., Thamma, P., & Kenaphoom, S. (2021). Full Range Leadership Concepts. *Ilkogretim Online*, 20(3), <https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=621d5405-ab66-4468-b394-0b05424a9d24%40redis>. Obtenido de

<https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=621d5405-ab66-4468-b394-0b05424a9d24%40redis>

Stupacher, J., Mikkelsen, J., & Vuust, P. (2022). Higher empathy is associated with stronger social bonding when moving together with music. *Psychology of music*, 50(5), 1511-1526. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/03057356211050681>

Sujová, E., Čierna, H., Simanová, Č., Gejdoš, P., & Štefková, J. (2021). Soft Skills Integration into Business Processes. *Sustainability*, 13(24), 1-13. doi:10.3390/su132413807

Suryani, N., Sutimin, L., Abidin, N., & Akmal, A. (2021). The Effect of Digital Learning Material on Students' Social Skills in Social Studies Learning. *International Journal of Instruction*, 14(3), 417-432. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1304708>

Tamayo, M., Reascos, N., & Ochoa, S. (2022). Habilidades blandas en la práctica pre-profesional del psicólogo clínico: perspectivas desde actores educativos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 7(2), 207-228. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8552236>

Tamez, A., Vanegas, M., & Valdivia, P. (2020). Autoconfianza, resiliencia y lesiones en deportes artísticos: patinadores sobre hielo, gimnastas, animadores y bailarines de ballet y danza contemporánea. *Trances*, 12(3), 251-262. Obtenido de http://www.fod.uanl.mx/wp-content/uploads/2020/12/b29_Tamez_Vanegas_Valdivia_FEAfYS_2020.pdf

Tinoco, C. (2023). Competencias digitales y aprendizaje autónomo en estudiantes de una universidad privada de Lima. *Conrado*, 19(91), 445-454. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v19n91/1990-8644-rc-19-91-444.pdf>

- Trevejo, D. (2021). *Las Habilidades blandas y el Aprendizaje autónomo en estudiantes de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68418>
- Vail, S., Dierst, R., Kogut, D., Degiorgi, L., Kolb, D., Weckenman, A., . . . Marshall, K. (2023). Teamwork Is Associated with Reduced Hospital Staff Burnout at Military Treatment Facilities: Findings from the 2019 Department of Defense Patient Safety Culture Survey. *The Joint Commission Journal on Quality and Patient Safety*, 49(2), 79-88. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1553725022002690>
- Valle, M., Ramón, I., Idrobo, M., & Costa, C. (2022). Habilidades blandas en la investigación formativa del estudiante universitario. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(2), 1201-1219. Retrieved from <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/178/161>
- Vázquez, L., Clara, M., Céspedes, S., Ceja, S., & Pacheco, E. (2022). Estudio sobre habilidades blandas en estudiantes universitarios: el caso del TECNM Campus Coatzacoalcos. *IPSA Scientia*, 7(1), 10-25. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8543962>
- Villagómez, A., Bonilla, L., Bonilla, G., & Torres, T. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Polo del Conocimiento*, 8(5), 1286-1307. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9335841>
- Wael, A., Akib, M., Hasanudin, H., & Akib, R. (2023). Autonomous Learning Strategies for Academic Speaking by English Education Department Students. *J-SHMIC* :

Journal of English for Academic, 10(1), 51-62. Obtenido de <https://journal2.uir.ac.id/index.php/jshmic/article/view/10269>

Winer, S., Ramos, L. A., & Busch, M. (2024). Resolving conflict in interpersonal relationships using passive, aggressive, and assertive verbal statements. *International Journal of Conflict Management*, 35(2), 334-359. Obtenido de <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/IJCMA-03-2023-0048/full/html>

Zhao, L., Zhu, R., Cai, X., & Zhang, J. (2023). Improving Sustainability of Learning Outcomes: An Empirical Study of Medical Students' Autonomous Learning. *Sustainability*, 15(7), 2-15. Obtenido de <https://www.mdpi.com/2071-1050/15/7/5668>

Zubillaga, R., Magaña, S., & Huerta, J. (2023). Análisis sobre las habilidades directivas en estudiantes de las Ciencias Económico Administrativas –CUCEA-U de G 2022 post covid 19. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 4743-4769. Obtenido de <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6511/9940>

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario 1: Habilidades blandas

I. Instrucciones:

- a. Responde por favor a las preguntas indicadas en este cuestionario. La información brindada será confidencial y anónima y los datos serán usados sólo para fines de la investigación.
- b. Marca con una X en el casillero que contenga la respuesta que consideres conveniente.

Datos generales

1. Género

- a) Masculino.
- b) Femenino.

2. Edad

_____años.

3. Ciclo académico

- a) Tercer ciclo.
- b) Cuarto ciclo.
- c) Quinto ciclo.

4. Estado civil

- a) Soltero.
- b) Casado.
- c) Divorciado.
- d) Viudo.

5. Situación laboral actual

- a) Estudiante.
- b) Estudiante y empleado a tiempo parcial.
- c) Estudiante y empleado a tiempo completo.
- d) Estudiante y trabajador independiente.
- e) Otro (por favor, especifica): _____

6. Rango de ingreso mensual

- a) 0 soles – 1300 soles.
- b) 1301 soles – 2480 soles.
- c) 2481 soles – 3970 soles.
- d) 3971 soles – 7020 soles.
- e) 7021 soles – 12660 soles.
- f) 12661 soles a más.

- c. Marca con una X en el casillero que contenga la respuesta que consideres conveniente, según sea el caso y ten en cuenta la siguiente escala:

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Ítems		Escala				
		1	2	3	4	5
Variable 1: Habilidades blandas						
I. Habilidades sociales						
1.1. Trabajo en equipo						
1	Cumplo con los acuerdos establecidos por el grupo.					
2	En mi equipo de trabajo todos tenemos habilidades complementarias (algunos matemáticos, otros lenguajes, otros redacción, etc.)					
3	Si veo a alguien que requiere de mi ayuda, me detengo y lo apoyo.					
1.2. Comunicación asertiva						
4	Presto atención cuando una persona está hablando.					
5	Cuando doy un mensaje me cercioro de que me hayan entendido lo que deseaba comunicar.					
6	Me cuesta conversar con personas que piensan diferente.					
1.3. Toma de decisiones						
7	Me responsabilizo de mis decisiones y acciones.					
8	Antes de tomar una decisión me informo lo suficiente y necesario.					
9	Elijo entre diferentes opciones cuando tengo que resolver un problema.					
II. Conciencia de uno mismo						
2.1. Autosuperación						
10	Reconozco mis dificultades personales y busco ayuda cuando lo necesito.					
11	Me propongo metas claras y realistas que me ayudan a mejorar como persona.					
2.2. Perseverancia						
12	Considero que es importante ser persistente para solucionar un problema, aunque se requiera más tiempo.					
13	Cuando algo no me resulta, no me rindo e intento volver a hacerlo.					
2.3. Autoconfianza						
14	Sé que tengo las capacidades para lograr lo que quiero.					
15	Me siento inseguro cuando debo enfrentarme a situaciones nuevas.					
2.4. Iniciativa						
16	Si se presenta un obstáculo, busco maneras de solucionarlo.					
17	Dejo de hacer cosas por miedo a equivocarme.					
III. Autorregulación						
3.1. Planificación						
18	En mi vida, tengo mis metas claras.					
19	Considero que tengo capacidades para ser un profesional exitoso (visión).					
3.2. Organización						
20	Espero hasta los últimos días para realizar lo que tengo que hacer.					
21	Considero que el orden es un valor indispensable para lograr mis metas.					
3.3. Creatividad						
22	Se me ocurren ideas novedosas cuando realizo algo.					
23	Cuestiono la manera en que se hacen las cosas.					
3.4. Innovación						
24	Aporto críticas constructivas cuando participo en actividades.					
3.5. Capacidad de asumir riesgos						
25	Temo enfrentarme a nuevos desafíos.					
26	Evito actividades que puedan dañar el medio ambiente.					

IV. Motivación					
4.1. Autodeterminación y superación personal					
27	Tomo decisiones por mí mismo sobre mi vida y mis metas.				
28	Hago distintas cosas para superarme.				
4.2. Empatía y liderazgo					
29	Me esfuerzo por entender los puntos de vista de los demás, incluso si no los comparto.				
30	Incentivo a los demás a que den más de sí mismos y para que realicen actividades que nadie quiere realizar.				
4.3. Compromiso					
31	Cumplo con mis obligaciones y deberes.				
32	Cumplo con lo que tengo que hacer en el tiempo requerido y en la hora fijada.				

Anexo 2

Cuestionario 2: Aprendizaje autónomo

I. Instrucciones:

- a. Responde por favor a las preguntas indicadas en este cuestionario. La información brindada será confidencial y anónima y los datos serán usados sólo para fines de la investigación.
- b. Marca con una X en el casillero que contenga la respuesta que consideres conveniente.

Datos generales

1. Género

- c) Masculino.
- d) Femenino.

2. Edad

_____ años.

3. Ciclo académico

- d) Tercer ciclo.
- e) Cuarto ciclo.
- f) Quinto ciclo.

4. Estado civil

- e) Soltero.
- f) Casado.
- g) Divorciado.
- h) Viudo.

5. Situación laboral actual

- f) Estudiante.
- g) Estudiante y empleado a tiempo parcial.
- h) Estudiante y empleado a tiempo completo.
- i) Estudiante y trabajador independiente.
- j) Otro (por favor, especifica): _____

6. Rango de ingreso mensual

- g) 0 soles – 1300 soles.
- h) 1301 soles – 2480 soles.
- i) 2481 soles – 3970 soles.
- j) 3971 soles – 7020 soles.
- k) 7021 soles – 12660 soles.
- l) 12661 soles a más.

c. Marca con una X en el casillero que contenga la respuesta que consideres conveniente, según sea el caso y ten en cuenta la siguiente escala:

Escala	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

Ítems		Escala				
		1	2	3	4	5
Variable 2: Aprendizaje autónomo						
I. Estrategias de ampliación						
1.1. Ampliación de conocimientos						
1	Busco más información navegando por internet.					
2	Realizo actividades complementarias relacionadas con el tema de estudio.					
3	Consulto bibliografía recomendada.					
1.2. Lectura y estudio						
4	Realizo una exploración previa del material de estudio antes de empezar a leer.					
5	Me preparo para los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no solamente mis apuntes.					
6	Cuando estudio consulto otros materiales bibliográficos físicos o virtuales.					
II. Estrategias de colaboración						
2.1. Compartición de información						
7	Cuando descubro aportes nuevos en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, suelo compartirlos con mis compañeros de clase.					
8	Pongo a disposición de mis compañeros de clase los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario.					
2.2. Cooperación						
9	Me organizo con mis compañeros de clase para estudiar.					
10	Trabajo en colaboración con mis compañeros de clase para resolver un problema o investigar algo.					
III. Estrategias de conceptualización						
3.1. Técnicas de síntesis						
11	Realizo esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos para estudiar.					
12	Realizo la técnica del sumillado para recoger datos y luego elaborar un resumen.					
13	Resumo lo más importante de cada uno de los apartados de un tema.					
14	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado de un tema.					
3.2. Notas de estudio						
15	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio.					
16	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído.					
IV. Estrategias de planificación						
4.1. Plan de trabajo						
17	Al empezar el semestre académico, escribo un plan de trabajo reflejando el tiempo que dedicaré a cada curso y la fecha de los exámenes.					

	4.2. Planificación del tiempo y estudio					
18	Planifico mis actividades académicas (asistir a clases, realizar tareas, estudiar, entre otras).					
19	Dedico periodos de tiempo concretos para estudiar cada curso.					
	4.3. Distribución del tiempo					
20	Dedico una cantidad de tiempo adecuada para elaborar mis tareas y estudiar.					
21	Tengo un horario que distribuye mi tiempo en diversas actividades (deporte, estudio, distracción, etc.)					
V. Estrategias de preparación de exámenes						
5.1. Selección de información						
22	Leo todo el material del curso y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos.					
23	Cuando me preparo para un examen me baso principalmente en los aspectos que el docente marca como importantes.					
5.2. Debate						
24	Cuando hay un debate, tengo en cuenta los aportes de mis compañeros de clase para realizar el mío.					
5.3. Repaso						
25	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales.					
VI. Estrategias de participación						
6.1. Intervención						
26	Respondo a las preguntas planteadas en clase.					
27	Participo en clase muy seguido.					
6.2. Dudas y correcciones						
28	Tomo nota de las respuestas del docente a las dudas que surgen en clase.					
29	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos.					

Anexo 3

Formato de consentimiento informado

Yo _____ declaro que he sido informado e invitado a participar en una investigación denominada “Las habilidades blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva”, este es un proyecto de investigación que cuenta con el respaldo de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Por tanto, considerando este estudio cuyo objetivo es determinar la relación entre las competencias blandas y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva; sé que mi participación consistirá en completar una encuesta que tomará aproximadamente 15 minutos, de lo cual me han informado que los datos recopilados serán tratados de forma confidencial, y que los nombres de los participantes estarán vinculados a un código numérico, lo que implica que las respuestas serán anónimas y no podrán ser identificadas por terceros ni durante la fase de resultados.

En ese sentido, entiendo que no recibiré los datos ni habrá compensación por participar en este estudio, pero sé que esta información podrá generar un beneficio y, en consecuencia, contribuir a la sociedad gracias a la investigación que se está realizando.

Además, sé que puedo negar mi participación o retirarme en cualquier etapa de la investigación sin expresión de causa ni consecuencias negativas para mí.

Sí. Acepto voluntariamente participar en este estudio y he recibido una copia del presente documento.

Firma del participante

Fecha:

Anexo 4

Validación de instrumentos por juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Anexo 1.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DOCUMENTAL
(JUICIO DE EXPERTO)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO
NOMBRE DEL EXPERTO : *Mag. Marty Abelardo Díaz Seijas*
EXPECIALIDAD DEL EXPERTO : *Finanzas*

TABLA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				PTG.
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1	Los ítems son claros y está redactados en lenguaje apropiado al grupo de estudio																		X			95
2	Los ítems ayudan a describir conductas																		X			95
3	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico																		X			95
4	Los ítems tienen coherencia con la estructura de dimensiones e indicadores																		X			90
5	La cantidad de ítems es suficiente para cada indicador																		X			90
6	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica																		X			95
7	El instrumento es útil para la investigación propuesta																		X			95
PUNTAJE PROMEDIO																					93.6	

OPINION GLOBAL: *Instrumento útil para la investigación*

FIRMA DEL EXPERTO

DNI	TELEFONO	E-MAIL
40382372	942436353	marty.diaz@unas.edu.pe



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Anexo I.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DOCUMENTAL (JUICIO DE EXPERTO)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO
NOMBRE DEL EXPERTO : Zaida Elizabeth Caycho Gutierrez
EXPECIALIDAD DEL EXPERTO : _____

TABLA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE				BAJO				REGULAR				BUENO				MUY BUENO				PTJE.
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1	Los ítems son claros y está redactados en lenguaje apropiado al grupo de estudio																x					80
2	Los ítems ayudan a describir conductas																	x				85
3	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico																	x				85
4	Los ítems tienen coherencia con la estructura de dimensiones e indicadores																	x				85
5	La cantidad de ítems es suficiente para cada indicador																x					80
6	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica																	x				85
7	El instrumento es útil para la investigación propuesta																x					80
PUNTAJE PROMEDIO																						83

OPINION GLOBAL:

FIRMA DEL EXPERTO

DNI	TELEFONO	E-MAIL
40281309	981953641	zaida.caycho@unas.edu.pe



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

Apêndice 1.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DOCUMENTAL
(JUICIO DE EXPERTO)

NOMBRE DEL INSTRUMENTO : CUESTIONARIO
NOMBRE DEL EXPERTO : ALAN DENNIS LOPEZ LOPEZ
EXPECIALIDAD DEL EXPERTO : ADMINISTRACION

TABLA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

[illegible]

OPINION GLOBAL:

FIRMA DEL EXPERTO

DNI	TELEFONO	E-MAIL
43096334	918270801	alan.lopez@unac.edu.pe

Anexo 5

Confiabilidad de los instrumentos

- Cuestionario de habilidades blandas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	32

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	112,15	83,474	,206	,815
P2	112,23	80,026	,657	,803
P3	111,77	80,026	,426	,807
P4	111,92	78,910	,670	,801
P5	111,92	79,410	,621	,803
P6	113,15	91,308	-,372	,835
P7	111,54	78,603	,599	,802
P8	111,85	74,141	,842	,790
P9	112,23	78,359	,650	,801
P10	111,54	81,103	,389	,809
P11	112,08	81,410	,518	,807
P12	111,92	83,077	,146	,819
P13	112,54	83,436	,093	,823
P14	111,31	78,064	,688	,799
P15	113,15	96,808	-,721	,847
P16	111,77	79,359	,477	,805
P17	113,62	101,090	-,813	,858
P18	111,15	81,308	,391	,809
P19	111,31	76,231	,714	,796
P20	113,38	93,590	-,622	,838
P21	111,54	74,269	,731	,793
P22	111,77	77,026	,797	,796
P23	112,85	88,974	-,276	,827
P24	111,85	76,308	,799	,795
P25	113,62	97,756	-,606	,853
P26	112,15	79,641	,536	,804
P27	111,38	74,923	,839	,792
P28	111,54	76,603	,653	,798
P29	111,92	78,077	,608	,801
P30	111,85	75,141	,765	,793
P31	111,62	75,423	,683	,796
P32	111,85	76,141	,688	,797

- **Cuestionario de aprendizaje autónomo**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	29

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P33	98,23	82,192	,324	,906
P34	98,69	82,064	,329	,906
P35	99,00	78,167	,777	,897
P36	98,92	78,577	,714	,898
P37	98,31	80,231	,433	,904
P38	98,77	78,526	,589	,900
P39	99,08	83,244	,474	,903
P40	99,00	81,833	,356	,905
P41	98,69	81,397	,378	,905
P42	99,00	84,500	,283	,905
P43	99,15	85,308	,158	,907
P44	99,08	78,910	,748	,898
P45	98,62	79,923	,613	,900
P46	99,23	86,192	,187	,906
P47	99,08	86,577	,057	,908
P48	99,00	88,167	-,129	,911
P49	98,62	83,923	,252	,906
P50	98,38	81,923	,422	,903
P51	98,62	81,590	,623	,900
P52	98,54	78,603	,778	,897
P53	98,54	77,936	,845	,896
P54	99,08	85,410	,201	,906
P55	98,69	82,731	,461	,903
P56	98,46	78,936	,810	,897
P57	98,62	78,256	,633	,899
P58	98,85	77,974	,756	,897
P59	99,00	81,167	,499	,902
P60	98,62	81,756	,604	,901
P61	98,77	80,192	,558	,901