

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**



**“LOS NIVELES DE EDUCACIÓN Y EMPLEO EN EL NIVEL DE  
POBREZA EN LA REGIÓN SAN MARTÍN 2019”.**

TESIS  
PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ECONOMISTA

**Presentado por:**

JESSICA GIOVANA HUAMAN TORRE

**Tingo María – Perú**

**2024**



### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°40-2024-FCEA-EPE-UNAS

A los trece días del mes de setiembre de 2024, reunidos en la sala virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, siendo las 11:08 a.m. se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N°143/2022-D-FCEA de fecha 09 de mayo de 2022; a fin de proceder con la sustentación del informe de tesis para optar el título profesional de economista, titulada:

#### **LOS NIVELES DE EDUCACIÓN Y EMPLEO EN EL NIVEL DE POBREZA EN LA REGIÓN SAN MARTÍN 2019**

A cargo de la bachiller en Ciencias Económicas **Jessica Giovana HUAMAN TORRE**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor acorde con el Reglamento de Grados y Títulos, el jurado calificador procedió a emitir el siguiente fallo:

**APROBADO POR : UNANIMIDAD**

**CALIFICATIVO : BUENO**

Acto seguido, a horas 12:51 p.m., el presidente del jurado dio por culminada la sustentación, procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado y asesor, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 13 de setiembre de 2024.

Dr. Efraín ESTEBAN CHURAMPI  
Presidente del jurado



M.Sc. Alpino ACOSTA PINEDO  
Miembro del jurado

M.Sc. Kenet AGUILAR GUIZADO  
Miembro del jurado

Dr. Luis MORALES Y CHOCANO  
Asesor



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

## CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 317 - 2024 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

### CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:

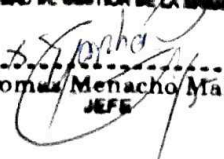
Tesis

X

Trabajo de Suficiencia Profesional

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
LOS NIVELES DE EDUCACIÓN Y EMPLEO EN EL NIVEL DE POBREZA EN LA REGIÓN SAN MARTÍN 2019	JESSICA GIOVANA HUAMAN TORRE	22 % Veintidós

Tingo María, 06 de noviembre de 2024

  
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN  
Dr. Tomás Menacho Mallqui  
JEFE

C.C. Archivo



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DE TÍTULO UNIVERSITARIO,  
INVESTIGACIÓN DOCENTE Y TESIS TA

I. DATOS GENERALES DE PREGRADO

Universidad : Universidad Nacional Agraria de La Selva

Facultad : Ciencias Económicas y Administrativas

Título de Tesis : “Los niveles de educación y empleo en el nivel de pobreza en la región San Martín 2019”.

Autor : Jessica Giovana Huaman Torre

Asesor de Tesis : Dr.Luis Morales y Chocano

Escuela Profesional : Escuela Profesional de Economía

Programa de investigación : Economía aplicada


Línea (s) de Investigación : Crecimiento y desarrollo socioeconómico.


Eje Temático de Investigación : Nivel de pobreza

Lugar de Ejecución : Región San Marín

Duración : Fecha de Inicio : 10-09-2023  
Término : 29-08-2024

Financiamiento : Propio

  
Jessica Giovana Huaman Torre  
Tesis ta

  
Dr. Luis Morales y Chocano  
Asesor

## DEDICATORIA

A mis adorados y queridos padres,  
Omar Huaman Montero y  
Guillermina Juana Torre Casimiro,  
por haber inculcado los valores que  
hasta ahora me acompañan, por  
siempre motivarme y escucharme.  
Por brindarme ese amor  
incondicional y enseñarme a ser  
disciplinada para lograr mis sueños.

A mis queridos hermanos, Rene, Taison  
y Lorena, por el apoyo que siempre me  
brindan, por la motivación que  
comparten, el cariño y por esa unión y  
calor familiar que está presente.

A mi amado Javier por ser mi  
compañero de esta hermosa vida y  
por el apoyo que siempre me brinda.

## **AGRADECIMIENTOS**

- Agradezco a mi querida y prestigiosa “Universidad Nacional Agraria de la Selva “, por haberme formado, instruido y regalarme los mejores momentos de una etapa muy maravillosa del cual estoy muy orgullosa y llevaré siempre en mi corazón.
- A los profesores del Departamento Académico de Ciencias Económicas por la dedicación, esfuerzo, por compartir sus conocimientos durante mi formación académica; por su disciplina y por haber valorado mi esfuerzo durante mis años de estudio.
- A los profesores del Departamento Académico de Ciencias Económicas por la dedicación, esfuerzo, por compartir sus conocimientos durante mi formación académica; por su disciplina y por haber valorado mi esfuerzo durante mis años de estudio.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN .....	1
1.1    PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
1.1.1    Contexto.....	1
1.1.2    El problema de investigación .....	2
1.2    JUSTIFICACIÓN.....	6
1.2.1    Teórica .....	6
1.2.2    Práctica .....	6
1.3    OBJETIVOS .....	7
1.3.1    General.....	7
1.3.2    Específicos .....	7
1.4    HIPÓTESIS Y MODELO .....	7
1.4.1    Formulación del modelo.....	7
1.4.2    Variables e Indicadores .....	7
1.4.2.1    Variable dependiente (Y).....	7
1.4.2.2    Variables independientes .....	8
1.4.2.3    Modelo.....	8
II. METODOLOGÍA .....	10
2.1    CLASE DE INVESTIGACIÓN.....	10
2.2    TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	10
2.3    NIVEL DE INVESTIGACIÓN .....	10
2.4    POBLACIÓN .....	10
2.5    MUESTRA.....	10
2.6    UNIDAD DE ANÁLISIS.....	11
2.7    MÉTODO.....	11
2.8    TÉCNICAS .....	11
2.8.1    Sistematización bibliográfica:.....	11

2.8.2	Análisis estadístico .....	11
2.8.3	Análisis econométrico .....	11
III.	REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA .....	13
3.1	TEORÍAS.....	13
3.1.1	Entorno teórico de la pobreza.....	13
3.1.2	Educación .....	19
3.1.3	Teoría del empleo .....	25
3.1.4	Educación y pobreza .....	27
3.1.5	Empleo y pobreza.....	28
3.2	ANTECEDENTES REFERENCIALES.....	29
IV	RESULTADOS .....	31
4.1	RESULTADOS DESCRIPTIVOS .....	31
4.1.1	Educación .....	31
4.1.2	Empleo.....	35
4.1.3	Pobreza .....	40
4.2	CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS .....	47
4.2.1	Estimación del modelo econométrico .....	47
4.2.2	Selección del modelo.....	47
4.2.3	Regresión .....	50
4.2.4	Análisis de indicadores estadísticos .....	54
V	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	60
5.1.	RELACIÓN ENTRE VARIABLES .....	60
5.2.	CONCORDANCIA CON RESULTADOS ANTERIORES.....	61
5.3.	ANÁLISIS MARGINAL.....	63
	CONCLUSIONES .....	65
	RECOMENDACIONES .....	67
	BIBLIOGRAFÍA .....	68
	ANEXOS .....	75

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla</b>	<b>Página</b>
1 Indicadores emblemáticos de pobreza monetaria en la región San Martín.....	3
2 Nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar de la región San Martín ...	31
3 Nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar de la región San Martín ...	32
4 Nivel de educación alcanzado por los jefes de hogar de la región San Martín .....	33
5 Jefes de hogar con atraso escolar, distribuidos según condición socioeconómica,2019. ....	34
6 Promedio de años de estudio alcanzado por los jefes de hogar según condición socioeconómica San Martín: 2019 .....	34
7 Tasa de empleo en la región San Martín, 2019 .....	35
8 Tasa de actividad según provincias de la región San Martín .....	35
9 Distribución de la PEA ocupada por estructura de mercado en la región San Martín, 2019.....	36
10 Jefes de Hogar Ocupados, según nivel educativo en la región San Martín.2019.....	37
11 Jefes de Hogar, según ramas de Actividad en la región San Martín.2019..	37
12 Distribución de los Jefes de Hogar, según categoría de Ocupación en la región San Martín,2019.....	38
13 Jefes de Hogar según Principal Ocupación en la región San Martín,2019.	39
14 Gasto promedio per cápita en la región San Martín,2019.....	40
15 Gasto bruto total mensual según área de residencia, San Martín 2019.....	40
16 Gasto bruto total mensual por provincias de la región San Martín, 2019. ....	41
17 San Martín: Gasto bruto total, según condición socioeconómica ,2019 .....	43
18 Condición de pobreza en la región San Martín,2019 .....	45
19 Población por área en la región San Martín .....	45
20 Estructura socioeconómica de la población de la región .....	45

21 Pobreza por provincias en la región San Maertín,2019 .....	46
22 Nivel de educación alcanzado por los jefes de hogar según condición de pobreza en la región San Martín.....	46
23 Resumen de los modelos binarios LOGIT, PROBIT Y GOMPIN .....	50
24 Indicadores de bondad de ajuste de los modelos Logit, Probit y Gompit....	51
25 Tipo de modelo y prueba de redundancia de variables según el valor de los parámetros y significancia es .....	53
26 Nivel educativo y pobreza en la región Martín .....	79

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura</b>	<b>Página</b>
1 Evolución de la pobreza monetaria, según área de residencia, 2015-2019....	2
2 Indicadores emblemáticos de pobreza monetaria en la región San Martín.....	3
3 Pobreza distrital en la región San Martín .....	4
4 Hogares con paquete de servicios en la región San Martín .....	5
5 Composición de la pobreza.....	14
6 Determinación de la canasta mínima de familiar.....	18
7 Líneas de pobreza monetaria, 2019.....	19
8 Mercado de empleo de trabajo según los neoclásicos.....	25
9 Nivel de educación alcanzado por los jefes de hogar de la región San Martín .....	33
10 Jefes de Hogar, según categoría de Ocupación en la región San Martín,2019. ....	38
11 Distribución de los Jefes de Hogar, según categoría de Ocupación en la región San Martín,2019.....	39
12 Gasto bruto total mensual por provincias .....	42
13 Distribución de gasto bruto total mensual de la región San Martín,2019. ...	44
14 Distribución de gasto bruto total mensual por área en la región San Martín,2019.....	44
15 Nivel de educación alcanzado por los jefes de hogar según condición de pobreza en la región San Martín. ....	47
16 Delimitación de las regiones de aceptación y de rechazo de la hipótesis nula .....	55
17 Distribución normal estándar delimita región de aceptación de la hipótesis nula .....	57

## RESUMEN

En la investigación presentada ,establece como objetivo general " Determinar si el nivel educativo y la condición del empleo de los jefes de hogar influyen de manera significativa en el nivel de pobreza de la región San Martín , 2019"teniendo como objetivos secundarios: Describir las características de la pobreza de los jefes de hogar en la Región San Martín , 2019.Determinar el grado de influencia de la pobreza de los jefes de hogar en la Región San Martín , 2019. Determinar el grado de influencia del nivel educativo en la pobreza de los hogares de la región la región San Martín , 2019.

La metodología que se utilizó de acuerdo con el presente estudio es la clase de investigación fáctica-aplicada, de tipo de corte transversal y optando por el nivel explicativo. Como muestra se tiene a 1360 jefes hogar en toda la región San Martín. En cuanto al método de investigación es el hipotético-deductivo ,planteó la hipótesis que el nivel educativo alcanzado y la condición de empleo de los jefes del hogar influyen en la pobreza de la región San Martín, durante el 2019.Finalmente tras utilizar modelos econométricos y verificar la hipótesis ,se concluye que el nivel educativo y la condición del empleo de los jefes de los hogares influyen significativamente en la explicación del nivel de pobreza de las familias de la región San Martín . Las estimaciones probabilísticas obtenidas por el modelo escogido (GOMPIT) para las variables independientes en estudio, resultó ser menor a 0.05, incluyendo que el valor de significancia global de la regresión (Prob - LR statistic) es menor al 5%

**Palabras clave:** pobreza, educación, empleo.

## **ABSTRACT**

In the research presented, the principle objective is "to analyze and determine the influence of the educational level and employment status of household heads on the poverty level in the San Martín region during 2019." The secondary objectives include: describing the poverty among household heads in the San Martín region during 2019, determining the degree of influence of the educational level on household poverty in the San Martín region during 2019, and determining the degree of influence of the employment status of household heads on household poverty levels in the San Martín region during 2019

The methodology that was used according to this study is the type of factual-applied research, cross-sectional type and opting for the explanatory level. As a sample, there are 1,360 household heads throughout the San Martín region. Regarding the research method, it is hypothetical-deductive; it hypothesized that the educational level achieved and the employment status of the heads of the household influence poverty in the San Martín region during 2019. Finally, after using econometric models and verify the hypothesis, it is concluded that the educational level and employment status of the heads of households significantly influence the explanation of the level of poverty of families in the San Martín Region. Since the probabilistic values obtained in the chosen model (gompit) for each of the independent variables turned out to be less than 0.05, including that the global significance value of the regression (Prob - LR statistic) is less than 5%.

**Keywords:** poverty, education, employment.

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1.1 Contexto

“Combatir la pobreza, pobreza extrema y la reducción de la desigualdad en todas sus dimensiones siguen siendo desafíos fundamentales para los países latinoamericanos ;siendo uno de los problemas importantes que la región debe abordar para avanzar hacia un desarrollo sostenible ..En este sentido la publicación del CEPAL afirma que a partir del 2015 se han registrado retrocesos (aumento de la pobreza extrema) lo cual es relativamente preocupante en para América Latina al ser un contexto de bajo crecimiento económico y diversos problemas que combatir, como disminuir la pobreza y la desigualdad, siendo el centro del debate y esfuerzos de los países a nivel mundial.

En el Perú la pobreza es fenómeno multidimensional, donde las dimensiones individuales se vinculan y se fortalecen como una red compleja siendo algunos de los factores: la participación en el empleo, bajo nivel educativo sin discriminación de género, adultos mayores, desempleo y subempleo, informalidad, el acceso limitado al crédito formal, el trato discriminatorio, etc. Sin embargo, una de las causas fundamentales de la pobreza en la región durante años anteriores ha sido la desigualdad social.

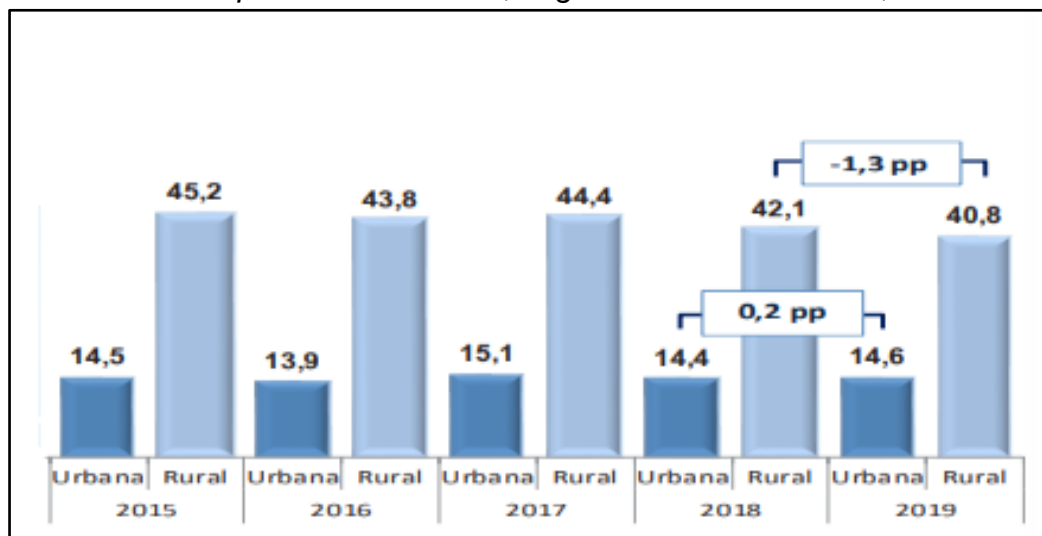
A nivel nacional el indicador primordial para medir la pobreza monetaria es el gasto, considerado como un reflejo del bienestar. En 2019, el valor asignado a la canasta mínima total (que incluye alimentos y otros productos) fue de S/ 352.00 al mes por persona. Para el cálculo de la pobreza extrema, se valoriza de acuerdo con la canasta mínima de alimentos (Línea de Pobreza Extrema), durante el 2019 se estableció en S/ 187.00 soles per cápita mensual.

En el año 2019, el índice de pobreza monetaria afectó al 20,2% de la población peruana, que se encontraba en situación de pobreza, es decir; su gasto per cápita fue menor que la canasta básica de consumo (alimentos y no

alimentos). La tasa de pobreza se mantuvo estable en comparación con el año anterior. Sin embargo, hubo diferencias significativas entre la zona urbana y zona rural en cuanto a la tasa de pobreza, en áreas rurales, la población en condición de pobreza representa del 40,8%, lo que se considerar, mientras que en áreas urbanas alcanzó el 14.6%. respectivamente.

**Figura 1**

*Evolución de la pobreza monetaria, según área de residencia, 2015-2019*



Nota: INEI-ENAHO, 2015-2019

## 1.1.2 El problema de investigación

### 1.1.2.1 Problema Central

Incremento de pobreza en la Región San Martín durante el 2019.

### 1.1.2.2 Descripción

Según los datos del INEI en el 2017 el departamento de San Martín tenía una población de 813,381 habitantes, lo que equivale al 2,8% de la población total nacional censada. Del total de la población, el 51% son hombres y el 49% de la población son mujeres. Además de estar compuesta por sus provincias: Moyobamba, Rioja, Lamas, el Dorado, San Martín, Picota, Bellavista, Huallaga, Mariscal Cáceres y Tocache, así como por 77 distritos, 2326 centros poblados rurales. (MIDIS, 2020), el presente estudio explica la situación de la pobreza en la región San Martín durante el año 2019.

Durante el período comprendido entre 2015 y 2019, se observaron fluctuaciones en los niveles de pobreza y pobreza extrema en el país, mientras que en 2016 donde la pobreza se redujo en 4.1% y la pobreza extrema en 1.7% comparado con el 2015. En términos de la pobreza monetaria total, entre 2015 y 2019 hubo una disminución acumulativa de 2.2% de la pobreza. Desde la perspectiva de la pobreza monetaria se presenta dos indicadores de pobreza monetaria total y pobreza monetaria extrema y la evolución de la pobreza durante el periodo de 2015 y 2019 se plasma en la Tabla 1. Durante el año 2015 según la ENAHO, la pobreza representa el 27.6% puntos porcentuales, seguido de los años 2016 que se redujo a 23.5%, mientras que en el 2017 aumentó a 26.15%, seguido de una disminución durante de 24.9% durante el 2018 y aumentando a 25.4% durante el 2019 respectivamente.

**Tabla 1**

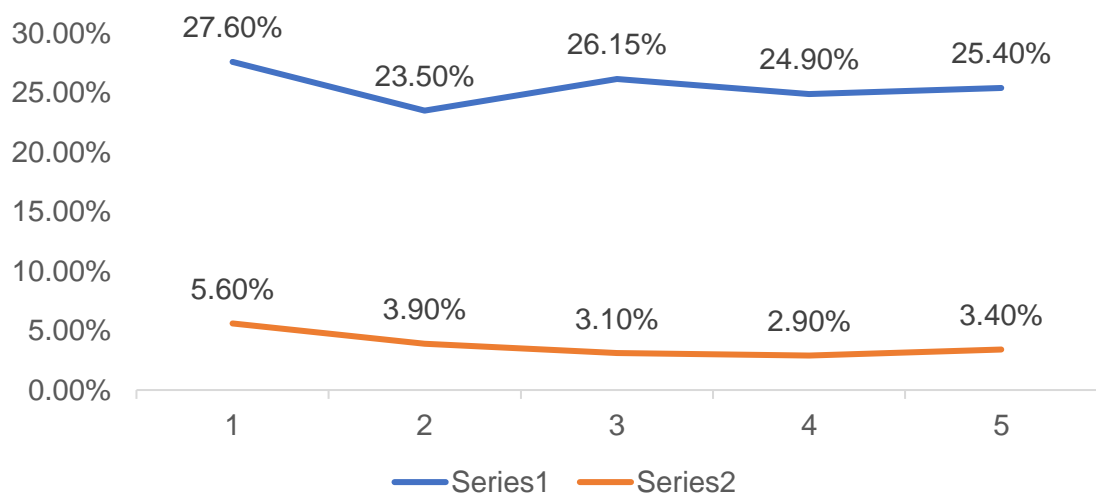
*Indicadores emblemáticos de pobreza monetaria en la región San Martín*

<b>Indicadores</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Incidencia de pobreza monetaria total	27.6%	23.5%	26.15	24.9%	25.4%
Incidencia de pobreza monetaria extrema	5.6%	3.9%	3.1%	2.9%	3.4%
Porcentaje de Hogares con acceso a 4 Servicios Básicos	49.3%	51.6%	55.7%	56.9%	57.1%

*Nota:* INEI-ENAHO, 2015-2019

**Figura 2**

*Indicadores emblemáticos de pobreza monetaria en la región San Martín*



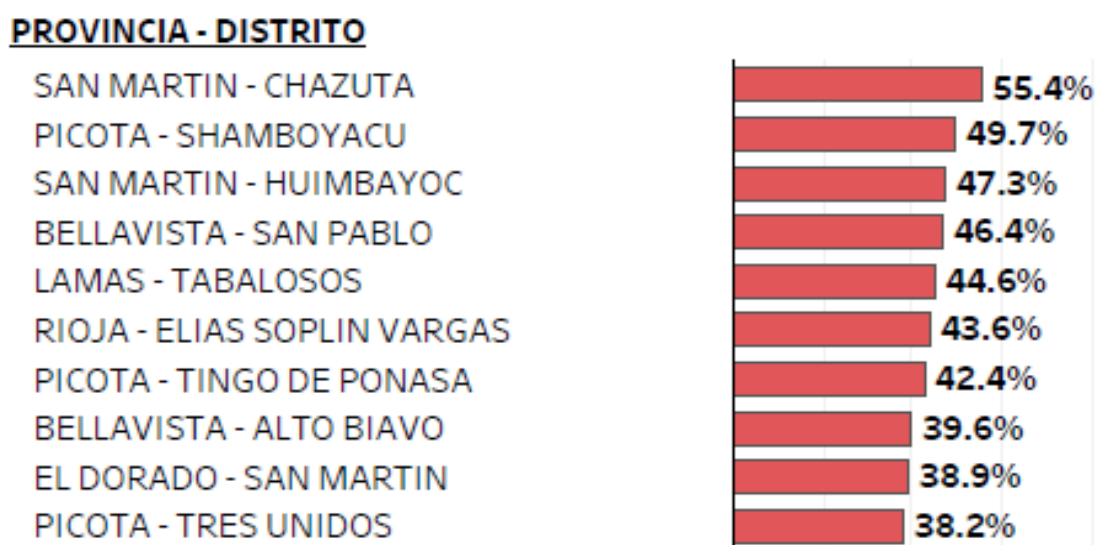
*Nota:* INEI-ENAHO, 2015-2019

En el año 2019 la pobreza extrema aumentó en 0.5% respecto al año 2018, además de tener disminuciones significativamente el 2016, la pobreza se redujo en 4.1% y la pobreza extrema en 1.7%. Además, se muestra que el porcentaje de hogares con acceso a 4 servicios básicos aumentó en 0.2%, entre los años 2018 y 2019.

Después de analizar la incidencia de la pobreza de los 10 distritos más pobres, de la región San Martín se observa que esta ha afectado de manera diferente. Así, mientras en el distrito de San Martín, Chazuta registró el mayor índice de pobreza con 55.4%, seguido de Picota con 49.7% y Tres unidos -Picota fue el distrito con menos pobreza dentro de los 10 distritos más pobres.

### Figura 3

*Pobreza distrital en la región San Martín*

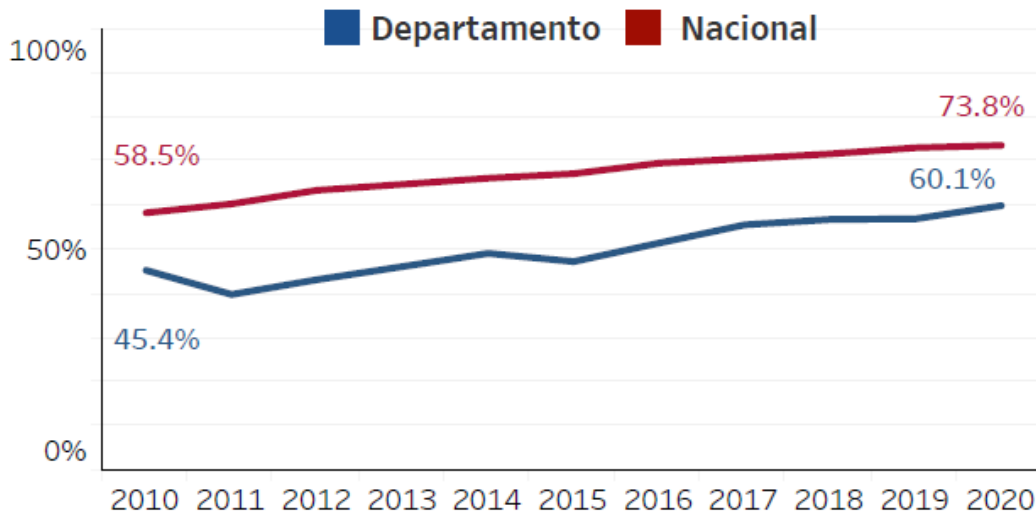


*Nota:* Mapa de pobreza 2018

La cobertura de los servicios básicos en el hogar tales como: agua, saneamiento, electricidad y telefonía logró cubrir al 73.8% a nivel nacional y el 58.5% en el departamento de San Martín, durante el 2019

**Figura 4**

*Hogares con paquete de servicios en la región San Martín*



Nota: INEI-ENAH, 2015-2019

### 1.1.2.3 Explicación

La pobreza es explicada por diferentes factores y teorías, entre ellos por ejemplo, Gary Becker (1964) en su teoría del capital humano argumenta que la falta de empleo o los salarios relativamente bajos son causas de la pobreza, las familias al no tener empleo no tienen recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. Por otra parte James Heckman (2006) enfatiza que la falta de acceso a una educación de calidad limita las oportunidades de conseguir empleo y consecuentemente tener ingresos a futuro. Una educación insuficiente limita que los individuos puedan desarrollar sus habilidades para insertarse en el mercado laboral, reduciendo las oportunidades de contar con empleo y que continúen en la pobreza intergeneracional.

William W (1996) Analizó sobre las causas de la discriminación basada en raza, género y otras características excluyendo a ciertos grupos de oportunidades económicas. La exclusión social limita el acceso a empleos, educación y servicios, incrementando la pobreza.

La pobreza es la consecuencia de la interacción de factores económicos, sociales, políticos etc. En la presente investigación se determina como los principales factores que explican el nivel de pobreza a la educación y empleo.

### 1.1.2.4 Interrogantes

- **General**

¿Cómo influye el nivel educativo y la condición del empleo de los jefes de hogar en el nivel de pobreza de los hogares de la región San Martín, 2019?

- **Específicos**

¿Cuáles son las características de pobreza de los jefes de hogar en la Región San Martín, 2019?

¿Cómo influye el nivel educativo de los jefes de hogar en el nivel de pobreza de los hogares de la región San Martín, 2019?

¿Cómo influye la condición del empleo en el nivel de pobreza de los hogares de la región San Martín, 2019?

## **1.2 JUSTIFICACIÓN**

### **1.2.1 Teórica**

El estudio de la pobreza es crucial porque permite definir políticas de lucha contra la pobreza, comparar los indicadores de pobreza en el tiempo, comparar la pobreza entre regiones, monitorear la pobreza, para evaluar el impacto de las políticas de lucha contra la pobreza en la región. El enfoque en la presente investigación consistirá en estudiar la pobreza en la región San Martín a través de la educación y el empleo.

### **1.2.2 Práctica**

#### **a) Utilidad**

Servirá como instrumento analítico para investigadores y autoridades, con el fin de tener una perspectiva real del problema social sobre pobreza en la región San Martín. Además, aportará en los análisis para la elaboración de políticas públicas con enfoques sociales y mejorando la calidad de vida y para analizar cómo han influido las políticas recientes de reducción de la pobreza, así como para comparar los indicadores de pobreza a lo largo del tiempo.

#### **b) Beneficiarios**

La presente investigación analizó la influencia que tienen de los factores (Educación y empleo) en la pobreza que resultará de utilidad en primera instancia a los decisores de la política económica como de los gobiernos locales, así como el gobierno regional, además de identificar los principales factores de pobreza

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1 General**

Analizar y determinar si el nivel educativo y la condición del empleo de los jefes de hogar influyen de manera significativa en el nivel de pobreza de la región San Martín, 2019

#### **1.3.2 Específicos**

Describir las características de la pobreza de los jefes de hogar en la Región San Martín, 2019.

Determinar el grado de influencia de la pobreza de los jefes de hogar en la Región San Martín, 2019

Determinar el grado de influencia del nivel educativo en la pobreza de los hogares de la región la región San Martín, 2019.

### **1.4 HIPÓTESIS Y MODELO**

#### **1.4.1 Formulación del modelo**

El nivel educativo alcanzado y la condición de empleo de los jefes del hogar influyen de manera significativa en la pobreza de la región San Martín, 2019.

#### **1.4.2 Variables e Indicadores**

##### **1.4.2.1 Variable dependiente (Y)**

**Y = Pobreza**

**Indicadores**

Y1= Incidencia de pobreza

La unidad de medida utilizada para este indicador es la nominal dicotómica (1 y 0), respecto a la condición de la pobreza, es decir, ser pobre y no estar en la condición de pobreza.

#### 1.4.2.2 Variables independientes

##### **EDUJH<sub>1</sub> = Nivel de educación alcanzado por el jefe de hogar (NE)**

###### **Indicadores**

- EDUJH<sub>11</sub> = Jefe de hogar alcanzó nivel de educación primaria.
- EDUJH<sub>12</sub> = Jefe de hogar alcanzó nivel de educación secundaria.
- EDUJH<sub>13</sub> = Jefe de hogar alcanzó nivel de educación superior no universitaria.
- EDUJH<sub>14</sub> = Jefe de hogar alcanzó nivel de educación superior universitaria.

##### **EMJH<sub>2</sub> = Empleo del jefe de hogar.**

###### **Indicadores**

- EMJH<sub>21</sub> = Régimen de empleo (Empleo independiente=1 y otros casos=0)
- EMJH<sub>22</sub> = Sector laboral (Empleo del sector público=1 y otros casos=0)
- EMJH<sub>23</sub> = Condición laboral (Empleo permanente=1 y otros casos=0)

#### 1.4.2.3 Modelo

Se utiliza el modelo lineal general dado a la variable Pobreza de la hipótesis o variable independiente es una variable cualitativa y a lo sumo puede tener dos categorías (pobre, no pobre), entonces el modelo que se plantea es un modelo de probabilidad de respuesta dicotómica (Logit, Probit, Gompit) cuya notación es la siguiente:

Donde:

$$Y_i = \begin{cases} 1, \text{ Pobre} \\ 0, \text{ No pobre} \end{cases}$$

$$Prob(Y_i = 1) = F(XB) + \mu_i$$

Donde:  $POB = \beta_0 + \beta_1 * EDUJH_{11} + \beta_2 * EDUJH_{12} + \beta_3 * EDUJH_{13} + \beta_4 * EDUJH_{14} + \beta_5 * EMJH_{21} + \beta_5 * EMJH_{22} + \beta_5 * EMJH_{23} + \mu_i$   
(Variables independiente de la hipótesis)

Supuesto  $\mu=0$

Siendo:

Prob [ $Y_{1i} = 1/X$ ] = Probabilidad de ser pobre (1=si es pobre y 0=no es pobre) en la región San Martín.

F= Función Logit, Probit o Gompit.

$\beta_0$ =Término independiente o intercepto, cuyo valor no depende de las variables independientes.

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ = Parámetros que recopilan información de los indicadores del jefe del hogar del nivel de estudios alcanzado (primaria, secundaria, superior técnico y superior universitario) con el fin de determinar la probabilidad que el hogar este en condición de pobreza.

$\beta_1, \beta_2, \beta_3$  =Parámetros que recopilan información de los indicadores del jefe del hogar respecto a la tasa de empleo, régimen de empleo, sector laboral.

$\mu_i$  =Término aleatorio o de perturbación que recopila información de las variables independientes que no están incluidas en la investigación.

## **II. METODOLOGÍA**

### **2.1 CLASE DE INVESTIGACIÓN**

En la presente investigación se estudió hechos sociales, utilizando diversos enfoques de pobreza, por tanto, la investigación presentada es fáctica-aplicada, ya que tiene como objetivo identificar y analizar a través de la aplicación de postulados, herramientas y teorías los factores que tienen influencia en la pobreza. Asimismo, confrontar las leyes o teorías con la práctica, por tanto, la presente investigación es fáctica-aplicada.

### **2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El tipo de investigación permitió corroborar la hipótesis. que se realizó es de carácter transversal, porque se analizó la importancia del objetivo a través del uso de la data descargada de la plataforma del INEI -ENAHO 2019, datos en un solo punto de tiempo. Además, el presente estudio es sobre la base de hechos que han ocurrido en un espacio de tiempo en consecuencia es transversal, que permitió obtener una perspectiva general de la situación.

### **2.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La investigación comprende el nivel explicativo, ya que busca explicar como la educación y el empleo influyen en pobreza de la región San Martín durante el año 2019.

### **2.4 POBLACIÓN**

Los datos se recopilaron de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2019, la cual representa a los encuestados a nivel nacional, abarcando un total 36 000 hogares.

### **2.5 MUESTRA**

Los datos fundamentales se utilizaron de la información de la encuesta de Condiciones de Vida y Pobreza - ENAHO y en el material cartográfico correspondiente. En el presente trabajo no se realizó levantamiento de datos, ni se consideró rubros de determinación y distribución de la muestra porque se

trabajó con datos estadísticos oficiales del INEI, quien determinó el tamaño de muestra representativo de 1360 jefes hogar de la región San Martín.

## **2.6 UNIDAD DE ANÁLISIS**

Los jefes de Hogar de la región San Martín.

## **2.7 MÉTODO**

a) Método Hipotético deductivo. La presente investigación consintió en el estudio de la pobreza de los hogares en la Región San Martín se optó por el método ya que implicó formular hipótesis, así como verificar a través de la deducción, concluyendo con la contrastación de los hechos observados. (Churampi, 2020)

b) Método Ex Post Facto. En la investigación presentada, se utilizó el método ex post facto, donde se analizaron las variables después de que sus manifestaciones ocurrieron, y las conclusiones sobre las relaciones que existe entre las mismas se derivaran sin intervención directa, a partir de las variaciones asociadas entre las variables independientes y dependiente

## **2.8 TÉCNICAS**

Las principales técnicas e instrumentos utilizados en el estudio son:

### **2.8.1 Sistematización bibliográfica:**

Esta técnica fue útil para obtener información bibliográfica sobre las variables estudiadas. Asimismo, para explorar las relaciones que existen, como las definiciones de la información recopilada, así como referencias de la investigación.

### **2.8.2 Análisis estadístico**

Este análisis ha sido fundamental para ordenar e interpretar de manera más efectiva la información cuantitativa de cada variable. Además, ha facilitado la formulación del modelo y la presentación de estadísticas descriptivas que permitió discutir el comportamiento las variables en estudio.

### **2.8.3 Análisis econométrico**

El análisis econométrico se realizó la estimación del modelo planteado mediante varias pruebas realizadas. Utilizándose el software EViews, software

estadístico que permitió obtener estimaciones econométricas de los modelos en investigación, así como verificar las hipótesis formuladas.

### III.

## REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

### 3.1 TEORÍAS

#### 3.1.1 Entorno teórico de la pobreza

La pobreza hace referencia a carencia o privación, generalizándola viene a ser la incapacidad que un individuo logre alcanzar un mínimo nivel de vida. Representando como una problemática muy importante a nivel mundial y erradicarlo es uno de los objetivos priorizados los países. El concepto general de pobreza como privación es intuitivo, aunque llegar a una definición exacta resulta ambigua. En términos generales la pobreza es el estado en que los individuos se encuentran con un nivel de vida que no alcanza el umbral (costo promedio mensual de la canasta familiar) muy conocido como línea de pobreza. siendo una definición ambigua.

Para lograr medir la influencia de la pobreza, se emplean teorías monetarias absolutas, según este enfoque, considerando que una persona es pobre si habita en un hogar que su gasto por persona calculado monetariamente no es mayor que el umbral establecido como línea de pobreza.

La pobreza monetaria se limita en aspectos relacionados únicamente con el dinero y no consideran otras formas no monetarias de pobreza, como por ejemplo la desnutrición, las necesidades básicas insatisfechas, la exclusión social, etc. Aquellos criterios se derivan principalmente del gasto o ingresos monetarios; excluyendo otras formas de obtención de insumos como el: autoabastecimiento, pago en especies, donaciones públicas y privadas.

#### **Tipos de pobreza**

La pobreza está compuesta por dos tipos de pobreza, la Pobreza objetiva y subjetiva ,dentro de pobreza objetiva se encuentra la pobreza monetaria ,conformada por dos líneas de pobreza ,la pobreza extrema, desde una perspectiva absoluta, el Banco Mundial (1998) hace alusión al estado de privación de satisfacción de las necesidades básicas esenciales, determinada por los bajos niveles monetarios como ingresos o por la privación del acceso servicios básicos fundamentales, tales como; educación, salud, nutrición ,etc.

.Además (Mejía, 1988) define a los hogares considerados pobres como aquellos que no pueden obtener suficientes recursos para alimentarse adecuadamente y consecuentemente, para desenvolverse correctamente en su vida diaria, viviendo así en condiciones precarias e insalubres que propician enfermedades (Román & Aguirre, 1998). A continuación, la composición de la pobreza.

**Figura 5**

*Composición de la pobreza*



### **A. Pobreza objetiva**

Se denomina pobreza objetiva porque el estándar para medirla, es decir información cuantitativa, no se basa en la percepción subjetiva de las personas, sino se calcula a partir de varios procedimientos objetivos que concluyen que, si un individuo cuyos gastos por persona están debajo o encima del umbral ,se clasificándose como pobre o no pobre Ortiz et al. (2020) .

### **B. Pobreza absoluta**

La pobreza se denomina absoluta porque se determina con relación a un umbral fijo que no varía según la distribución relativa del bienestar de los

hogares, a diferencia de una línea de pobreza que podría basarse en medio de la mediana del ingreso o gasto. Este enfoque utiliza dos tipos de líneas: Pobreza Extrema y la de Pobreza.

La línea de Pobreza Extrema establece el valor monetario importante para adquirir una canasta alimentaria que satisfaga las necesidades nutricionales mínimas de las personas. Mientras que, la Línea de Pobreza incluye además de la Línea de Pobreza Extrema, más el monto adicional necesario para cubrir el conjunto de necesidades no alimenticias que se consideran esenciales, como vivienda, transporte, vestido, educación, salud, recreo y mobiliario del hogar, entre otros aspectos. (INEI, 2011-2022)

### **C. Enfoque “Absoluto” y Enfoque “relativo”**

Según Spicker (1999), la distinción entre "absoluto" y "relativo" no radica en la definición de pobreza, sino en cómo se conciben socialmente las necesidades. La perspectiva absoluta considera que ciertas necesidades, o al menos una parte de ellas, son independientes del nivel de riqueza de otros individuos. La falta de satisfacción de estas necesidades indica pobreza en cualquier contexto. Por otro lado, la perspectiva relativa sostiene que las necesidades se definen en relación con el entorno social y que la pobreza se determina por la comparación con el nivel general de riqueza.

### **D. Enfoque utilitarista.**

Enfoque relacionado a la medición de la pobreza monetaria, enfoque que tienen base teórica en la teoría neoclásica, lo que prima es la maximización de la utilidad, es decir la utilidad es como el indicador del bienestar y es medido a través de los ingresos o gastos. Anclado la teoría microeconómica neoclásica de la maximización de la utilidad.

### **E. El enfoque biológico**

En este enfoque define a las familias que se encuentran en pobreza, es decir con ingresos insuficientes para satisfacer sus necesidades básicas relacionadas con la simple eficiencia física entre varones y mujeres. Acerca al concepto de pobreza a través del hambre, reconociendo que el parámetro de

alimentos no es suficiente para definir la pobreza. Sin embargo, este enfoque sirve como punto de partida para el entendimiento y definición de la pobreza, porque una inadecuada eficiencia física de las personas se refiere a la desnutrición.

#### **F. Enfoque de la desigualdad.**

Este enfoque traduce a la pobreza en un problema de desigualdad, pero diferenciándolas y reconociendo su estrecha relación entre ambas. Alude que las transferencias de ingresos de un estrato a otro, o entre los mismos estratos podría transformar los patrones de pobreza y disminuirla *ceteris paribus*, hasta que la pobreza en términos de estándares de la sociedad se parezca a la desigualdad entre los grupos más pobres y el resto de la comunidad. (SEN, 1992)

#### **G. Enfoque de privación absoluta y relativa.**

Este enfoque hace referencia que la pobreza refleja carencia, traduciéndose como privación que limita que los individuos puedan satisfacer sus necesidades concretas: materiales y de intereses, es decir de lo necesario más no de percepciones. La privación absoluta hace referencia a la condición de pobreza de una persona ante la sociedad, así como también puede considerarse como privación absoluta a la hambruna de y la privación relativa, es aquella privación que limita satisfacer las necesidades entre la interacción de las personas con su entorno, es decir la interacción define si están privados de ciertas necesidades: Robinson Crusoe puede considerar que tiene una privación relativa entre los individuos de Inglaterra, sin embargo si se encuentra en la isla, no tiene privación de necesidades porque logra satisfacer sus necesidades con lo que tiene. Este enfoque se considera importante ya diferencia de los demás no solo considera los bienes materiales de las personas, sino que toma en cuenta los intereses, y su búsqueda de desaparecer de sus vidas lo restrictivo que les limite de vivir una vida digna. (SEN, 1992)

#### **H. Enfoque de Capacidades.**

El enfoque de capacidades, propuesto por Amartya Sen, cuestiona el análisis económico tradicional al argumentar que el bienestar de un individuo no

se define únicamente por la riqueza material o la satisfacción personal, sino por sus "capacidades", es decir, las posibilidades reales de llevar una vida plena y realizar sus potencialidades. Sen sostiene que la posesión de bienes no garantiza la calidad de vida, ya que las capacidades individuales se ven afectadas por factores como la salud, la educación, la libertad y la seguridad. En otras palabras, las capacidades son las que permiten a las personas convertir los bienes en oportunidades reales de desarrollo y bienestar. Sen (1984) destaca que los bienes "proporcionan la base para contribuir al nivel de vida, pero no son en sí mismos parte de ese nivel". El enfoque de capacidades se presenta como un puente entre la utilidad y el consumo de bienes, sin oponerse necesariamente al uso del consumo como indicador de bienestar.

### **I. Indicador de bienestar seleccionado**

Para medir la pobreza mediante el método de la Línea de Pobreza, según el INEI se opta por el gasto ya que se contempla como mejor indicador de bienestar, porque incluye todas las fuentes del gasto, tanto gasto monetario, como las diferentes maneras en que se adquieren los bienes y servicios, sin pago alguno por parte de los hogares.

Dentro la composición del gasto se excluye a los gastos de educación pública y gastos en salud, porque sus precios no se conocen con exactitud, por tanto, no se puede determinar y no son considerados. Además, se excluye la imputación del consumo de agua extraída de los ríos o acequias, ya que se considera que su nivel de transformación de esos bienes es casi nulo, por tanto, no es considerado con un valor monetario, porque no se puede determinar una buena estimación.

### **Conceptos**

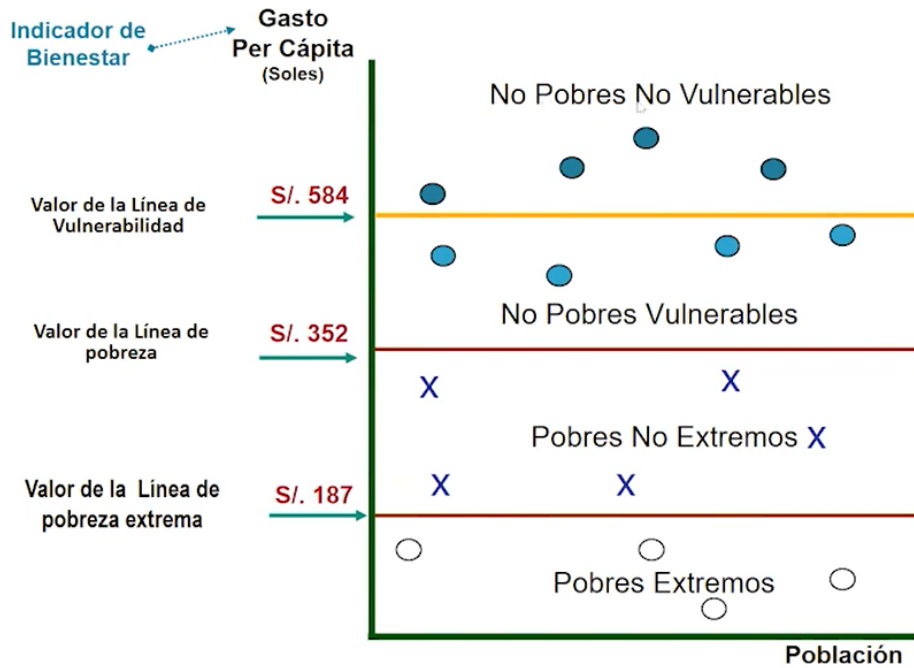
#### **a. Línea de pobreza**

La línea de pobreza es un indicador económico que determina si un hogar se encuentra en situación de pobreza o no. Se calcula mediante el valor monetario necesario para cubrir las necesidades básicas de un hogar, tomando en cuenta el gasto per cápita mensual. Este valor se compone de dos elementos:

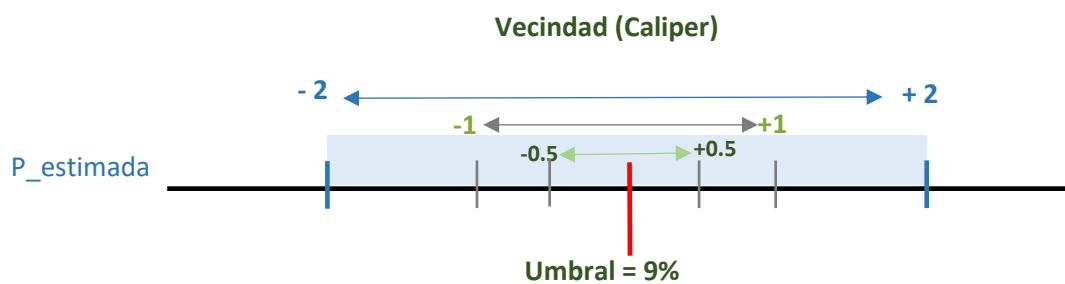


**Figura 7**

*Líneas de pobreza monetaria, 2019*



**Vulnerabilidad.** Se determina como un fenómeno dinámico y un modelo de incertidumbre, porque representa el riesgo de que un hogar entre en estado de escasez de recursos en un periodo futuro de su ciclo de vida. En otras palabras, la vulnerabilidad no puede observarse sino solo predecirse, característica hace que medirla vulnerabilidad sea más difícil.



### 3.1.2 Educación

#### Concepto

La educación es un proceso humano y cultural de gran complejidad. Para definir su propósito y finalidad, es crucial considerar, la naturaleza humana y la cultura en su conjunto; para buscar la seguridad y perfección del ser humano. La

educación, al igual que la verdad, nos capacita para ser libres. Su objetivo es garantizar la libertad del individuo mediante la disciplina, la obediencia, el liderazgo y, a veces, a través de la obligación y el autoritarismo, siempre con rigor y dirección claros.

### **A. Teoría clásica**

El origen de la teoría del capital humano se sitúa al inicio de esta concepción, donde los aportes de los escritores clásicos resaltaron que las cualidades humanas, como el conocimiento o las habilidades adquiridas, la salud y otros factores tienen un impacto significativo en la actividad económica (Blaug, 1975).

Fue Adam Smith quién apeló a “el estado natural de las cosas”, donde se establece que la ganancia directa del trabajo establece su distinción natural (Smith, 1776/1994.). Los trabajadores de esa época disfrutaban directamente de los frutos de su trabajo. No obstante, Smith observó que el trabajador ya no puede subsistir únicamente con lo que produce y debe acumular un stock de bienes. Cierta cantidad de ese stock son destinados a generar ingresos futuros denominados como “capital”, mientras que lo restante lo utilizan para su consumo inmediato, diferenciando así el “capital fijo y el circulante”.

Según Smith, el capital de un país es el total de los capitales de las personas que lo integran. Además, señala que el capital de un país es la acumulación de los capitales individuales, equiparando el capital de un país con el capital de sus habitantes de manera similar a cómo considera el trabajador individual y su propia acumulación de capital. La única diferencia notable radica en que, además de la maquinaria, infraestructura y los avances potenciales en la productividad agrícola. El capital nacional también incluye el desarrollar habilidades y adquirir conocimientos que los trabajadores pueden utilizar para generar riqueza.

Según Smith, las habilidades del recurso humano deben ser consideradas parte del capital productivo de un país. Esto implica que las diferentes habilidades de los trabajadores pueden desarrollar las disparidades de los salarios entre diferentes tipos de trabajo. Smith argumenta que las aptitudes y el

discernimiento de los trabajadores no solo tienen que ser considerados como parte del capital productivo de un país, además sostiene que las desigualdades en los niveles de formación de los trabajadores pueden explicar los diferentes niveles de salarios entre distintas ocupaciones. Además, Smith compara al trabajador educado o capacitado con una “máquina cara”. Haciendo referencia al costo de la capacitación y destreza se considera como una inversión en su capacidad de ganancias futuras, que se tiene que recuperar a lo largo de su vida laboral. Es precisamente esta mayor inversión en conocimientos adquiridos que ayuda a esclarecer las diferencias de salarios de las diversas profesiones, ya que el trabajo que una persona preparada realiza tiende a ser más especializado y, por lo tanto, se espera que sea remunerado superior al salario típico de los trabajadores no capacitados; esto conlleva a que el individuo pueda recuperar la inversión realizada en su educación y obtener beneficios comparables a los de un capital valioso.” (Smith, 1776/1994.).

Según otro autor clásico que también hace hincapié en el capital humano con sus aportes e investigaciones, resalta la característica fundamental de su teoría sobre de las capacidades de los trabajadores que tienen impacto directo en su rendimiento” (Senior, 1836). Aceptó la premisa de Smith sobre la desigualdad en el nivel educativo y preparación de los trabajadores, logren interpretar las disparidades salariales entre diferentes profesiones. No obstante, Senior enfatiza que las diferencias de salarios entre los profesionales liberales-, quienes necesitan más preparación-y así como los trabajos que se realizan manualmente no resultan complejas como se podría esperar, dependiendo de la diferencia en la inversión educativa requerida.

Asimismo, se sostiene que, en contraposición a Smith, que las decisiones de gasto en educación de los individuos que son parte de la fuerza laboral son similares a decisiones relacionadas al consumo que a decisiones de inversión. Argumenta que el dinero dedicado a la educación no depende de sus beneficios futuros, sino más bien de la determinación de los padres de proporcionar a sus hijos, al menos el mismo nivel de educación que ellos han recibido. Además del reconocimiento social que los trabajadores educados reciben como compensación.

A diferencia de los anteriores autores, que se enfocaban únicamente en el impacto de la educación de los individuos en la economía, Stuart Mill argumenta la existencia de otras capacidades humanas, como las virtudes valores morales de las personas de una nación, las cuales también ejercen un impacto directo y positivo en el desarrollo de la economía. (Stuart Mill, 1984)

John Baptiste contribuyó a la teoría del capital humano al explicar cómo los conocimientos y la capacitación impactan en la fase de producción de bienes, denominándose "industria humana" (Say, 1880). Aludiendo que, el conocimiento desempeña un papel importante en todas las fases del proceso productivo, por lo que intervienen tres etapas.

En primer lugar, argumenta que, para producir cualquier bien, es necesario comprender y estudiar las leyes naturales que rigen su fabricación. Por ejemplo, para fabricar una cerradura, se requiere un conocimiento previo de las propiedades del metal, los métodos de obtención de este y las técnicas para dar forma al metal. Este entendimiento de las leyes naturales es fundamental para diseñar y crear el producto deseado.

En segundo lugar, señala que estos conocimientos deben aplicarse de manera efectiva para alcanzar un propósito específico. Esto implica realizar tareas manuales que transformen la materia prima en un producto final, requiriendo habilidades y conocimientos específicos para llevar a cabo el trabajo de manera efectiva y precisa. En resumen, según el conocimiento es importante en todas las etapas del proceso productivo, abarcando desde la obtención de los productos básicos hasta la venta de los productos terminados.

Ante el principio que establece "a más capacitación, más salario", supone no aplicarse cuando Say lo aplica al salario de los "filósofos" u "hombres de ciencia", quienes son aquellas personas consideradas como las más educadas de la fuerza laboral de un país, sin embargo, no son los más remunerados. La contribución de los filósofos u hombres de ciencia se limita principalmente, en la primera fase del proceso de producción, es decir, a los logros fundamentales que permiten una mejora en la producción de bienes. A diferencia de las habilidades de los trabajadores con fuerza laboral distinta, considerado como un

conocimiento que no está ligado inseparablemente al individuo quien lo inventa o innova, sino que por la facilidad que se difunde y transmite. Por lo tanto, no se necesita depender de la persona específica quien hizo el descubrimiento; bastando con entender la metodología para su implementación. La principal dificultad que se presenta con este tipo de conocimientos amplios para su atribución por los hombres de ciencia sería una de las razones que sus salarios sean menores de lo esperado -, razón por la cual los países desarrollados subsidian a sus científicos”.

Estos fueron los aportes que algunos autores contemporáneos hicieron en relación del capital humano, concluyendo de cómo la inversión en educación, formación, salud, etc., influyen en la economía. Además, esos aportes no podían estudiarse utilizando una metodología parecida a lo empleado para determinar la decisión de inversión en capital físico. En cambio, se limitó en abrir grupos de investigación que posteriormente se desarrollarían. En resumen, según Blaug (1975), estos autores no tenían teorías consolidadas del capital humano, sino más bien un proyecto teórico que estuvo en desarrollo hasta mediados del siglo pasado, cuando Becker estableció los principios de las teorías modernas.

### **Capital humano**

En la primera mitad del siglo XX, los economistas revisaron los problemas planteados por los clásicos, centrándose en explicar las diferencias de ingresos entre los diferentes trabajadores. Retornando al debate teórico sobre conceptos como la "educación" o la "formación" de los trabajadores. En la obra de Gary Becker "Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education" se considera crucial para la teoría en cuestión, considerándolo un precursor en este ámbito, sosteniendo Becker que la educación y la formación son inversiones rentables, ya que los individuos desarrollan su propio capital humano, lo cual puede aumentar la productividad y los ingresos durante su vida laboral (Becker, 1964).

Becker señala que el capital humano es el conjunto de capacidades, conocimientos y experiencias que una persona logra adquirir a lo largo de su

vida, lo cual influye en su productividad y capacidad para generar ingresos. Este concepto aborda cuatro temas interrelacionados que se detallan a continuación.

#### **a. El entrenamiento empresarial**

El enfoque teórico que Becker plantea sobre las elecciones de inversión en capital humano de una empresa es práctico, su modelo se fundamenta en que dicha inversión es una elección que abarca varias etapas: inicialmente se realiza la inversión y en períodos posteriores se cosechan los beneficios. Según el modelo de Becker, cuando una entidad invierte en capital humano, el equilibrio son las numerosas ganancias (suma de las productividades marginales descontadas) y el flujo de costos. Becker explica por qué las empresas invertían en formación, sin correr el riesgo de que los empleados una vez terminados su entrenamiento, abandonen su puesto. Concluyendo con su modelo que las empresas imparten esa formación porque son los mismos empleados la pagan. Además, explica las diferencias en los niveles de ingresos entre los individuos que recibieron entrenamiento genérico y aquellos que no recibieron capacitación alguna.

#### **b. Tasa interna de rentabilidad de la inversión en el capital humano.**

Para calcular el impacto que tiene una modificación en la tasa interna de rentabilidad de inversión en capital humano sobre los ingresos del trabajo, se utiliza un marco teórico que compara las tasas de retorno entre dos escenarios: uno donde se realiza inversión en el capital humano y otro en el que no se realiza dicha inversión. Este enfoque se caracteriza por su simplicidad, ya que permite determinar la TIR específica de la inversión realizada al evaluar las diferencias en los rendimientos generados por estas dos actividades distintas.

#### **c. Decisiones de las familias en el consumo, el tiempo de trabajo y la educación.**

El modelo presentado tiene la característica de no considerar el capital humano, Becker estudió el proceso de cambios de las variables de consumo, educación y empleo a lo largo de la vida de una persona o familia. Cada individuo desarrolla su propio capital humano invirtiendo tiempo en producir y

comprar los bienes necesarios para ello , analizó el impacto del capital humano en la evolución de estas tres variables a lo largo del tiempo , asimismo explicó por qué los individuos tienden a dedicar menos tiempo a desarrollar capital humano hasta que envejecen, haciendo que los beneficios a las que deberán renunciar ,para invertir más tiempo en capital humano sean mayores.

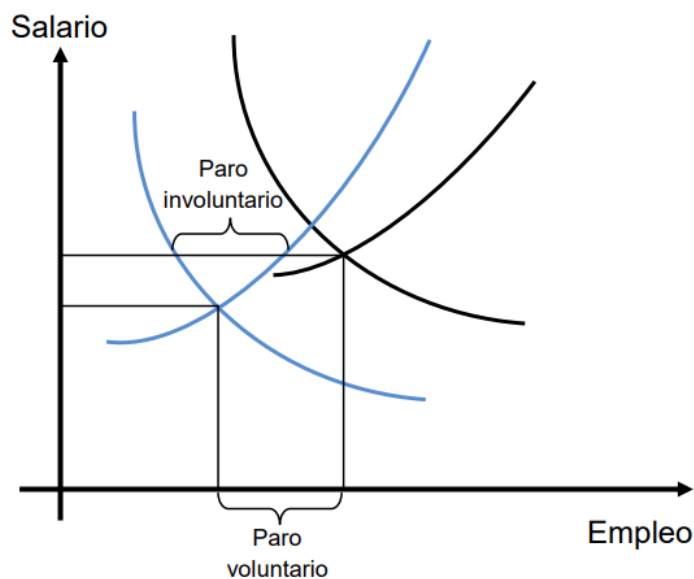
### 3.1.3 Teoría del empleo

#### Equilibrio en el Mercado Laboral: Un Enfoque Neoclásico

Los economistas contemporáneos, partieron de la idea de “laissez faire del mercado” identificaron a la riqueza de un país con el Producto Bruto Interno (PBI) , en lugar de la riqueza monetaria del Estado. Según este enfoque, el PBI se convertiría en trabajo, desarrollado por individuos, y el Estado distribuiría el capital en forma de salario. “El pensamiento neoclásico ha evolucionado y, por tanto, sería complicado especificar la economía clásica fácilmente. Los neoclásicos criticaron los aportes marginalistas de la teoría clásica con el fin de reemplazarlas. También intentaron explicar que el mercado laboral funciona de manera similar al mercado de bienes y servicios, donde cada agente económico es racional y busca maximizar sus beneficios.

#### Figura 8

*Mercado de empleo de trabajo según los neoclásicos*



“En términos económicos, los salarios simbolizan el precio que se paga a los trabajadores por los trabajos que brindan. Según la ley de la oferta y la demanda, cuanto más altos son los pagos, menores serán las cantidades de trabajo que los empleadores demandarán y más será la cantidad de trabajo ofrecida en el mercado laboral. Las teorías de los neoclásicos fundamentado en la Ley de Say, define que el pleno empleo como el estado en el cual el nivel de producción agregada condiciona la oferta y la demanda. Suponiendo que es un mercado de bienes y servicios, con las curvas de oferta y demanda (color azul) que ante variaciones que existan en las curvas de demanda y oferta (color negro) causan la existencia de un nuevo punto de equilibrio de mercado donde exista igualdad entre oferta y demanda.

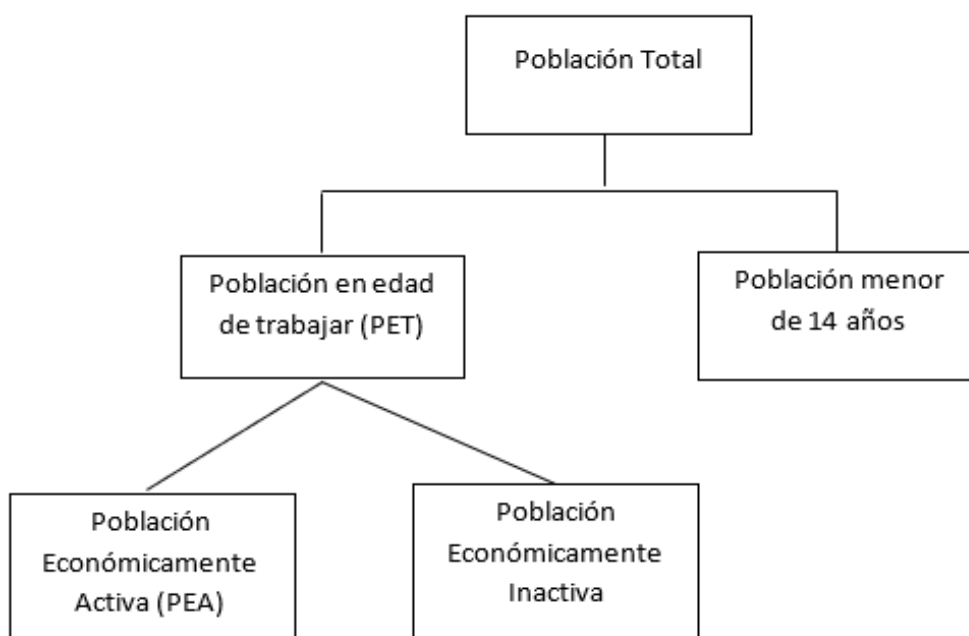
### **Características: Teoría Keynesiana**

Durante la gran Depresión, Estados Unidos y Europa, se enfrentaron a una profunda crisis donde las teorías económicas clásicas y el sistema económico capitalista mostraron signos de colapso. En ese contexto, el modelo keynesiano surgió al reconocer que la renta nacional depende fundamentalmente de la demanda efectiva. Esta dependencia implica que la renta nacional está determinada por dos factores principales: la propensión marginal a consumir (que representa la parte de la renta personal destinada al consumo, mientras el segundo factor estaba influenciado por la propensión marginal a invertir, que incluye un multiplicador que corresponde a la inversión y la relación que existe entre la eficiencia marginal del capital y tipo de interés

“Las teorías económicas keynesianas emergieron como los nuevos modelos que los gobiernos occidentales debían seguir después de la Segunda Guerra Mundial, estableciendo los fundamentos del moderno Estado del Bienestar. Este enfoque macroeconómico se centraba en determinar la renta y el empleo a partir de la demanda total, al mismo tiempo enfatizaba la importancia de contar con el poder de adquisición de las ganancias. La influencia de estas teorías se extendió más allá de los países de habla inglesa y alcanzó a naciones no comunistas alrededor del mundo, especialmente aquellas altamente desarrolladas que enfrentaban desafíos similares al equilibrio económico (Maynard Keynes, 2003, PP. 54-57).

## **Población en Edad de Trabajar (PET)**

En el contexto peruano, la Población en Edad de Trabajar (PET) se compone por los individuos que actualmente están empleados y/o buscando trabajo (desempleados); es decir, aquellas personas aptas para ejercer funciones productivas. Según lo establecido por el INEI en 2019, se determina que la edad mínima que se considera a la población en edad de trabajar es a partir de los 15 años, conforme al Convenio 138 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).



### **3.1.4 Educación y pobreza**

"La educación es una manera de combatir la pobreza que existe, más no solo una forma de escapar de la misma" (Julius Nyerere, 2001)

La desigualdad económica es un problema, al igual que la pobreza y la exclusión social, consideremos la pobreza simplemente como la escasez de ingresos, que es, muy antigua y todavía bastante común en la literatura establecida sobre la privación y la miseria (Sen, 2000).

La educación cumple un rol importante en el crecimiento económico, así como el desarrollo integral de las familias, comunidades y naciones. Una sociedad con un nivel educativo más alto tiende a ser más desarrollada, que impulsa el crecimiento económico; así mismo; el acceso equitativo a instituciones educativas puede contribuir a reducir las desigualdades sociales y la pobreza. También se valora como un fin en sí misma en la medida que al potenciar las habilidades de las personas para una vida más plena y justa. El modelo de sistema educativo que rige en un país influye considerablemente en su capacidad para abordar la pobreza. Brindar educación de calidad a cada niña y niño puede ser una vía efectiva para erradicar la pobreza y garantizar el cumplimiento de los derechos básicos. La educación posee el potencial de cambiar vidas y fomentar la equidad social.

Desde los años ochenta, surgió un notable interés intelectual en los modelos contemporáneos de crecimiento económico. Las teorías contemporáneas acerca del crecimiento económico ponían énfasis en la inversión en el capital físico, por su parte los enfoques contemporáneos sostienen que la acumulación de capital humano y el desarrollo tecnológico son esenciales para impulsar un crecimiento económico sostenido en las economías. Asimismo, establecer estrategias dirigidas a mejorar el nivel educativo y fomentar el desarrollo científico-tecnológico se vuelven importantes para que las naciones logren un patrón de crecimiento sostenible (Lucas, 1988).

### **3.1.5 Empleo y pobreza**

Mejorar la calidad educativa y promover el avance científico-tecnológico son elementos esenciales para que los países puedan alcanzar un crecimiento sostenible. Esto se debe a que los individuos en situación de pobreza no solo enfrentan salarios más bajos, además tienen que destinar esos ingresos para mantener a más personas dependientes. En los dos casos, especialmente en el segundo, las decisiones y comportamientos de las familias juegan un rol crucial. La falta de desarrollo del capital humano entre la población económicamente activa de cada hogar pobre es el resultado de las limitadas oportunidades educativas y sus decisiones de los hogares sobre la educación de sus hijos. Esta situación, al menos en parte, explica las oportunidades laborales limitadas y

perpetúa un ciclo de pobreza: por una parte, los individuos en condición de pobreza cuentan con formación de estudios insuficientes para realizar ciertos trabajos y terminan aceptando empleos inestables; por otro lado, los menores de edad de estos hogares poseen mínimas oportunidades de recibir una educación de calidad, lo que resulta en un déficit de capital social y los lleva a realizar trabajos de baja productividad al ingresar al mercado laboral. Dentro de la población en situación de pobreza, el desempleo es más prevalente y aquellos que logran conseguir trabajo a menudo lo hacen como trabajadores informales y con empleos poco estables.

### **3.2 ANTECEDENTES REFERENCIALES**

A nivel internacional, un estudio analizado en México, sobre la implementación de un programa del gobierno, desde la perspectiva del nivel educativo, realizando 47 entrevistas (9 con directivos a nivel nacional y estatal, y 38 con agentes locales (incluyendo profesionales de la salud, actores escolares, agentes de apoyo familiar y vocales). Las entrevistas abordaron condiciones institucionales, percepciones del programa, impresiones sobre la condicionalidad educativa y demandas exigidas a los agentes locales. Concluyendo que las restricciones presupuestarias, cambios en las prioridades sociales y su influencia política reflejaron aspectos importantes sobre la formación educativa y el nivel de empleo que conlleva conseguir las personas preparadas frente a las no preparadas. (Oliveira et al 2019).

(ABANTO, 2017) Investigó sobre la “Educación y Empleo del jefe del hogar en el nivel de pobreza de las familias del pueblo joven Alberto Fujimori. Mediante su investigación en la Ciudad de Tingo María concluye mediante las pruebas estadísticas realizadas, que el nivel educativo y empleo del jefe de hogar influye de manera significativa en la pobreza del ámbito de estudio, estableciéndose que, ante variaciones en el nivel educativo, y variaciones en las condiciones del empleo de los jefes del hogar, tienen consecuencias inmediatas en los niveles de ingreso por persona.

(Guerra, 2014) Estudió las consecuencias de la educación y el empleo, en el ámbito de la pobreza en los hogares en Ayacucho”. Planteando que, durante el 2015, el 21.77% la población peruana, se encontraron en condiciones

de pobreza y en 2016 la cifra disminuyó a 6 millones 518 mil personas. Determinando como variable dependiente de estudio a la pobreza y variables independientes al empleo y la educación. Mediante la evaluación realizada, se concluyó que la pobreza se concentra mayormente en el área rural, además que la educación y el empleo influyen significativamente en la pobreza monetaria.

(SHEMIRA, 2020) Mediante su estudio investigó los factores que determinan la pobreza urbana en la región de Arequipa. Evaluado las variables de activos humanos, físicos e institucionales y su influencia en la pobreza urbana en la región de Arequipa. Propuso como hipótesis principal si constituyen los factores de activos humanos (capital humano), físicos e institucionales como factores determinantes de la pobreza, concluyendo sus variables independientes de estudio influyendo de manera significativa en la disminución de la pobreza urbana.

(CABRERA, 2018). El objetivo general de la investigación que se realizó en el distrito de Rupa Rupa-Huánuco, fue analizar la influencia del nivel educativo y el nivel de empleo en el nivel de pobreza de los hogares del asentamiento humano Brisas del Huallaga. Llegando a la conclusión que si los jefes del hogar solo tienen como estudios alcanzados, los niveles: primarios y secundario, es más probable que el hogar caiga en la pobreza, a diferencia de aquellos jefes de hogar que tienen mayor nivel de estudios cursados, así como el nivel de empleo conlleva a reducir la pobreza de los hogares.

(Del Águila, 2018) estudió los factores que establecen la condición de pobreza en el distrito de Fitzcarrald en la provincia Manu - Madre de Dios y evaluó sobre los hogares que permanecen en la pobreza extrema con relación al nivel de educación y el empleo del jefe. Su estudio sostiene que el empleo y la educación del jefe de hogar influye significativamente en la pobreza. Sosteniendo que los profesionales, empleador y/o patrono, permitirían que los hogares puedan afrontar situaciones adversas y logren salir de la pobreza al estar relacionados a un sistema de pagos de personal capacitado y/o por tener un negocio propio. Concluyendo que el máximo nivel de educación cursado por los jefes de hogar y las condiciones de empleo de ser un trabajador capacitado conlleva reducir la probabilidad de caer en la pobreza.

## IV RESULTADOS

### 4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

En la presente investigación realizó con recolección de información proveniente de fuentes secundarias, especialmente información del 2019 contenida de la ENAHO e INEI, en las memorias del BCRP, del MEF, que se precisó en el apartado metodológico, se recopiló información correspondiente a las variables estudiadas. En otras palabras, información de pobreza en la región, el nivel de ingreso, gastos, años de estudio de la población de todas las provincias de la región San Martín.

#### 3.2.1 Educación

El nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar, resulta ser un indicador del capital educativo que lograron estudiar durante su vida. En el año 2019, los jefes de hogar que no han alcanzado a estudiar (Sin nivel) representa el 3.34% del total, mientras que aquellos jefes de hogar que lograron estudiar educación primaria representan el 36.16% y el 38.82% alcanzaron a estudiar educación secundaria; asimismo los jefes de hogar que cuentan con educación no Universitaria y Universitaria representan el 11.52% y 10.08% respectivamente.

**Tabla 2**

*Nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar de la región San Martín*

<b>Nivel de educación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Frec. Rel. Acum.</b>
Sin nivel/1	44	3.34%	3.34%
Primaria	477	36.16%	39.5%
Secundaria	512	38.82%	78.32%
Superior no universitaria	152	11.52%	89.84%
Superior Universitaria	133	10.08%	99.92%
No especificado	1	0.08%	100%
<b>Total</b>	<b>1319</b>	<b>1</b>	

1/ Incluye inicial y básica especial.

Nota: Elaboración propia

Desagregando a nivel de provincias, según el nivel de estudios alcanzados por los jefes de hogar, se describe que según la muestra, que la provincia con mayor cantidad de jefes de hogar que alcanzaron estudiar sus estudios de educación superior universitaria es la provincia de San Martín con 44 jefes de hogar, cabe resaltar que las provincias con más cantidad de jefes de hogar sin nivel de estudios alcanzado son las provincias de Lamas y Moyobamba (10 jefes de hogar), asimismo que la mayor cantidad de jefes de hogar está comprendido entre aquellos que cursaron primaria incompleta, primaria completa y secundaria completa.

**Tabla 3**

*Nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar de la región San Martín*

San Martín	S/ nivel	Inic.	Prim. Incomp.	Prim. Comp.	Sec. Incomp.	Sec. Comp.	Sup. No Univ. Incomp.	Sup. No Univ. Comp.	Sup. Univ. Incomp.	Sup. Univ. Comp.	Maestría – Doctor.	Total
Moyobamba	10		37	39	36	43	8	32	9	19	6	239
Bellavista		3	16	17	17	21	1	8	1	2	1	87
El dorado	2		22	18	6	8	1	1			1	59
Huallaga	2		6	20	4	4		2				38
Lamas	10		37	39	20	24	2	10	1	2	1	146
Mariscal Caseres	1		17	23	17	14	1	10	1	5	1	90
Picota	1		23	13	4	11	1	2		1		56
Rioja	5	1	31	42	24	37		8	5	13	2	168
San Martín	3		34	52	28	62	15	50	20	44	7	315
Tocache	6		23	18	19	34	3	12	3	3		121
Total	40	4	246	281	175	258	32	135	40	89	19	1319

*Nota:* Elaboración propia

En resumen, el nivel educativo alcanzado por los jefes de hogar en la región San Martín se muestra en la Tabla 4, la cantidad de jefes de hogar que tan solo cuenta con primaria incompleta; es decir aquellos jefes de hogar que no tienen grado alguno cursado, inicial y algún grado de educación primaria cursado, siendo las provincias de Lamas y Moyobamba que tienen el mayor número de jefes de hogar (47), mientras que la provincia de San Martín cuenta con más jefes de hogar que tienen niveles superiores e iguales al nivel de educación primaria cursado.

**Tabla 4**

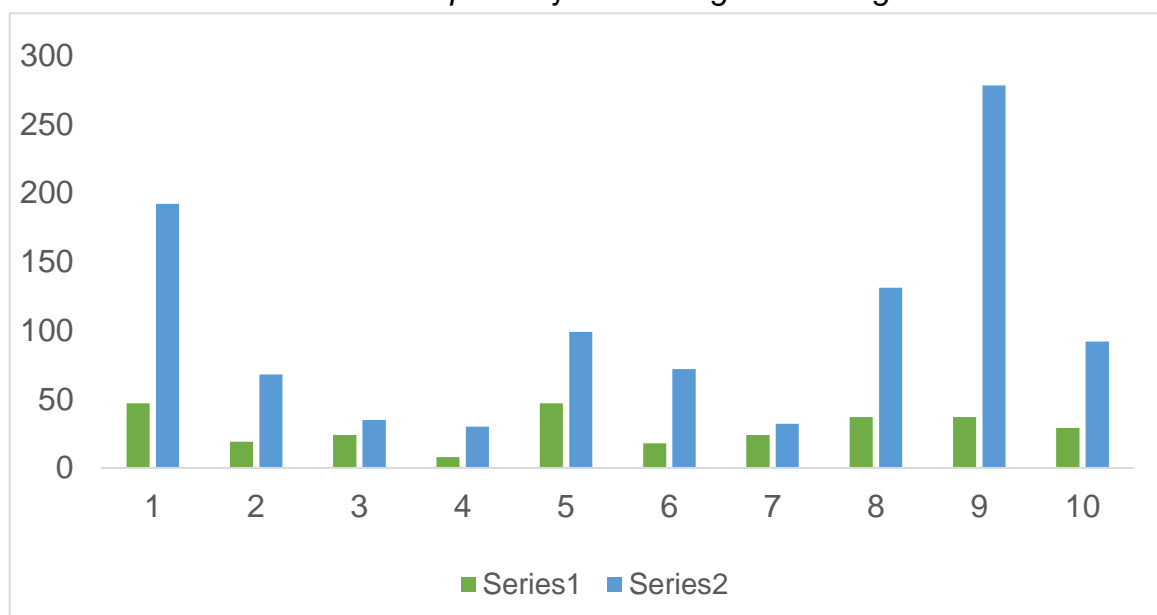
*Nivel de educación alcanzado por los jefes de hogar de la región San Martín*

Provincias	Primaria Incompleta	Otro Nivel	Total
Moyobamba	47	192	239
Bellavista	19	68	87
El dorado	24	35	59
Huallaga	8	30	38
Lamas	47	99	146
Mariscal Caseres	18	72	90
Picota	24	32	56
Rioja	37	131	168
San Martín	37	278	315
Tocache	29	92	121
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>1,029</b>	<b>1,319</b>

Nota: Elaboración propia

**Figura 9**

*Nivel de educación alcanzado por los jefes de hogar de la región San Martín*



Nota: Elaboración propia

Analizando los resultados por deciles para la región San Martín, según la condición socioeconómica, los jefes de hogar que se encuentran en el décimo decil representan la tasa más baja de atraso escolar (4%), es decir; el decil que contiene a los jefes de hogar con mayores ingresos (decil X) tiene la tasa de atraso escolar más baja. Mientras que las tasas más altas se registran en el primer decil (59.2%) y segundo decil (59.3%) respectivamente.

**Tabla 5**

*Jefes de hogar con atraso escolar, distribuidos según condición socioeconómica, 2019.*

decil_15	mean
Decil I	59.2%
Decil II	59.3%
Decil III	52.8%
Decil IV	34.3%
Decil V	41.7%
Decil VI	34.3%
Decil VII	29.9%
Decil VIII	17.9%
Decil IX	11.6%
Decil X	4.0%
Total	39.9%

*Nota:* Elaboración propia

La tabla N° 6 describe el promedio de años de estudios alcanzados según la condición socioeconómica de los jefes de hogar los años de estudio cursados son diferentes, es decir; la población perteneciente al decil más pobre (decil I) estudió en promedio 4.75 años; así como los jefes de hogar que se encuentran en el decil más rico (decil X) estudiaron en promedio 11.3 años, existiendo una brecha de 6.55 años de estudio.

**Tabla 6**

*Promedio de años de estudio alcanzado por los jefes de hogar según condición socioeconómica San Martín: 2019*

decil_15	mean	Max	min
----------	------	-----	-----

Decil I	4.75	16	0
Decil II	5.74	15	0
Decil III	5.58	16	0
Decil IV	6.72	16	0
Decil V	6.58	18	0
Decil VI	7.54	17	0
Decil VII	8.70	17	0
Decil VIII	8.94	18	0
Decil IX	9.81	18	0
Decil X	11.30	18	0
Total	6.79	18	0

*Nota:* Elaboración propia

### 3.2.2 Empleo

Durante el 2019, según los resultados la PEA total y la Población Económicamente No Activa total en la región San Martín representa el 76.3% y 23.7%. Distribuyéndose por área de residencia la PEA urbana comprende el 76.5 %, mientras que, en el área rural representa el 76.85% respectivamente.

**Tabla 7**

*Tasa de empleo en la región San Martín, 2019*

Tasa de Actividad	Urbano	Rural	Total
NO PEA	23.93	23.15	23.7
PEA	76.07	76.85	76.3
Total	100	100	100

*Nota:* Elaboración propia

En la región San Martín, la PEA está distribuida en sus 10 provincias, siendo las provincias con mayor PEA, el Dorado (81.31) y Moyobamba (79.43). Mientras que la provincia con menor PEA es Picota con (72.6) respectivamente.

**Tabla 8**

*Tasa de actividad según provincias de la región San Martín*

San Martín	NO PEA (inactivo)	PEA (tasa de Actividad)	Total
Moyobamba	20.57	79.43	100
Bellavista	24.97	75.03	100
El dorado	18.69	81.31	100
Huallaga	25.75	74.25	100

Lamas	22.64	77.36	100
Mariscal Caseres	26.64	73.36	100
Picota	27.94	72.06	100
Rioja	21.35	78.65	100
San Martín	25.91	74.09	100
Tocache	25.29	74.71	100
<b>Total</b>	<b>23.7</b>	<b>76.3</b>	<b>100</b>

*Nota:* Elaboración propia

Según la distribución de la PEA ocupada de acuerdo con la estructura de mercado, en la región San Martín, el 40.7% se dedican al trabajo independiente; 13.1% familiar no remunerado, mientras que el 1.7 % trabajo del hogar, asimismo el 36.1% se dedican a realizar labores en el sector privado y el 8.3% al sector público.

### Tabla 9

*Distribución de la PEA ocupada por estructura de mercado en la región San Martín, 2019*

Sec. Púb.	Total	Sector privado 1/				Independ.	Trab. fami no remunerado	Trab. del hogar	Total, relativo
		De 2 a 10 trab.	De 11 a 100 trab.	De 101 y más trab.	No especificado				
8.3	36.1	25.8	5.7	4.7 *	0.0	40.7	13.1	1.7 *	100.0

*Nota:* Elaboración propia

En el año 2019, se analiza los jefes de hogar ocupados según su nivel educativo alcanzado. La participación de los jefes de hogar con estudios superiores (universitaria /No universitaria) es de 21.6%, y los que cuentan educación Universitaria representan 38.8%. Por otro lado, los que cuentan a lo más primaria representan el 39.5% respectivamente.

**Tabla 10***Jefes de Hogar Ocupados, según nivel educativo en la región San Martín.2019*

<b>Nivel educativo/Área de</b>	<b>Jefe de Hogar Ocupados</b>	<b>%de jefe de hogar</b>
A lo mucha primaria	521	39.5%
Educación Secundaria	512	38.8%
Superior Universitaria/No Universitaria	285	21.6%
No especificado	1	0.1%
<b>Total</b>	<b>1319</b>	<b>100.0%</b>

*Nota:* Elaboración propia

Según la tabla N° 12, en el 2019, según las ramas de actividad económica de los sectores en que donde se encuentran los jefes de hogar son: Agricultura, Pesca y Minería representando el 46.3% de jefes de hogar de la región San Martín; sector comercio es un importante sector donde se concentran el 14% de jefes de hogar ocupados, la actividad en Hoteles y Restaurantes reúne al 6.5%, mientras que Transportes y Comunicaciones agrupa al 6,0%, Construcción el 5.4%; y Otros servicios el 6.4% respectivamente.

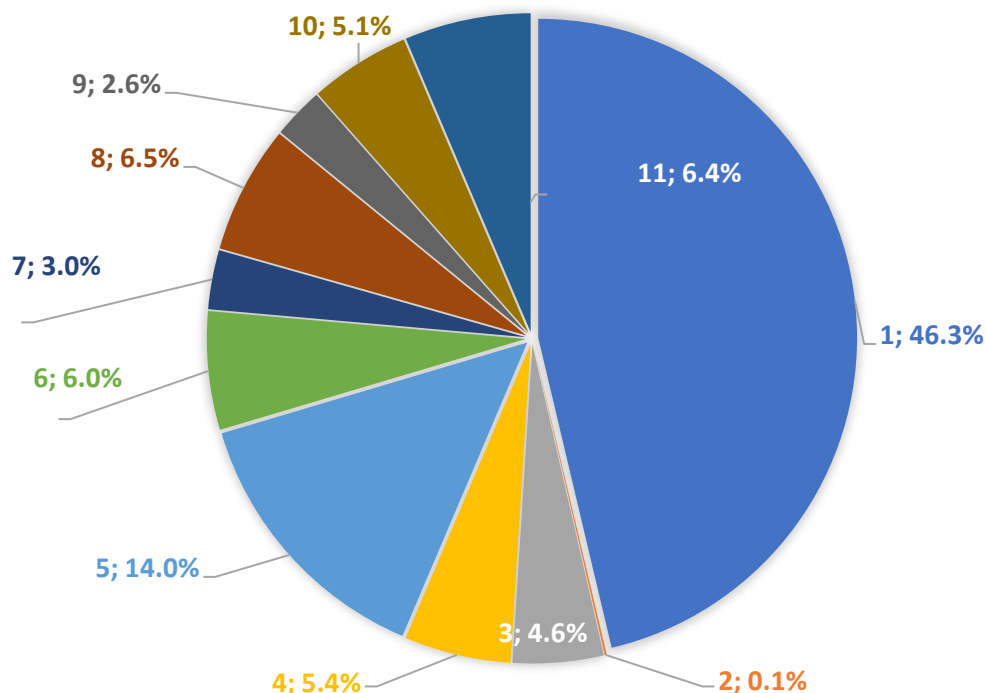
**Tabla 11***Jefes de Hogar, según ramas de Actividad en la región San Martín.2019*

<b>Sector Laboral</b>	<b>Jefe de Hogar</b>	<b>% de jefe de hogar</b>
Agricultura	611	46.3%
Minería	1	0.1%
Manufactura	61	4.6%
Construcción	71	5.4%
Comercio	185	14.0%
Transportes y Comunicaciones	79	6.0%
Administración pública, Defensa, Planes de Seguridad socia	40	3.0%
Hoteles y Restaurantes	86	6.5%
Inmobiliarias y alquileres	34	2.6%
Enseñanza	67	5.1%
Otros servicios 1/	84	6.4%
<b>Total</b>	<b>1319</b>	<b>1.0</b>

*Nota:* Elaboración propia

**Figura 10**

*Jefes de Hogar, según categoría de Ocupación en la región San Martín, 2019.*



Nota: Elaboración propia

Los jefes de hogar según la actividad que realizan predominan los siguientes: trabajador independiente (40.7%), como Asalariado (empleado y obrero) en (38.5%); como trabajador familiar no remunerado (12.9%), empleador/patrón (5.9%), entre las principales ocupaciones. Respecto al año 2019.

**Tabla 12**

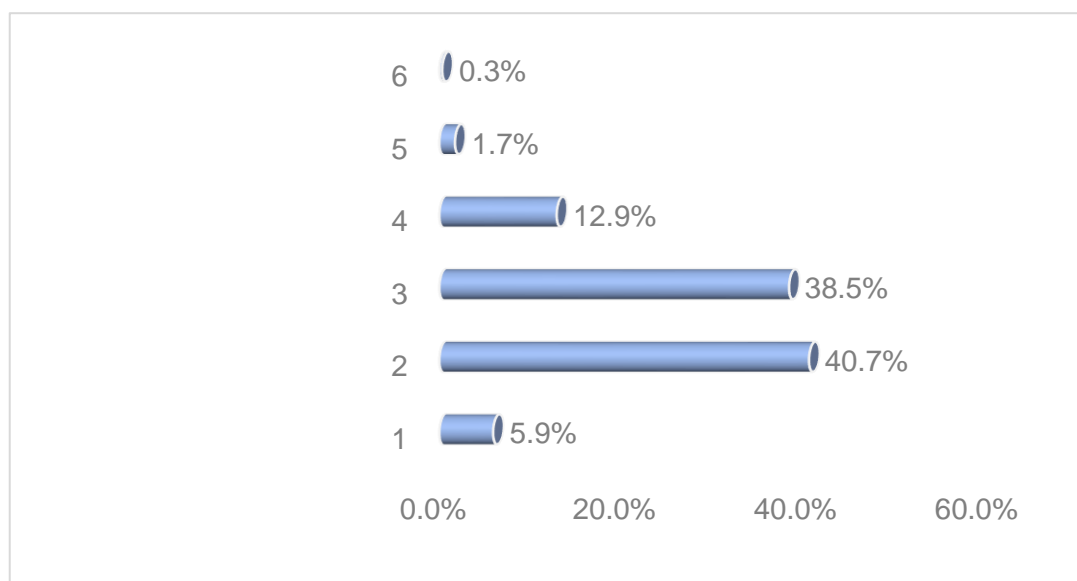
*Distribución de los Jefes de Hogar, según categoría de Ocupación en la región San Martín, 2019.*

Sector Laboral	Jefe de Hogar	%de jefe de hogar
Empleador/patrón	78	5.9%
Trabajador independiente	537	40.7%
Asalariado	508	38.5%
Trabajador familiar no remunerado	170	12.9%
Trabajador del hogar	22	1.7%
Otro	4	0.3%
<b>Total</b>	<b>1319</b>	<b>100%</b>

Nota: Elaboración propia

**Figura 11**

*Distribución de los Jefes de Hogar, según categoría de Ocupación en la región San Martín, 2019.*



Nota: Elaboración propia

Los jefes de hogar de la región San Martín, con mayor actividad u ocupación principal son: Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros, representando el 46.31%, mientras que Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados representa 15.40% y solo el 4.7% tienen como principal ocupación ser Jefes y empleados administrativos.

**Tabla 13**

*Jefes de Hogar según Principal Ocupación en la región San Martín, 2019.*

Sector Laboral	Jefe de Hogar	%de jefe de hogar
Miembros del Poder Ejecutivo, Legislativo, Directivo de la administración pública y privada	5	0.38%
Profesionales científicos	71	5.40%
Profesionales técnicos	45	3.40%
Jefes y empleados administrativos	62	4.70%
Trabajadores de los servicios y comercios y mercados	203	15.40%
Agricultores y trabajadores clasificados agropecuarios, forestales y pescadores	611	46.31%

Trabajadores en construcción, productos artesanos, eléctricos y la tele comunicadores	82	6.20%
Operadores de máquinas industriales, ensambladores y Transportistas	87	6.60%
Ocupaciones elementales	148	11.22%
Ocupaciones de Militares y Policías	5	0.40%
<b>Total</b>	<b>1319</b>	

Nota: Elaboración propia

### 3.2.3 Pobreza

De acuerdo con la Tabla N°14, el promedio de gasto de los hogares equivale a S/ 656.53 mensuales en la región San Martín durante el 2019

#### Tabla 14

*Gasto promedio per cápita en la región San Martín, 2019.*

Variable	Obs	Mean	Std. Err.	[95% Conf.	Interval]
<b>Gasto per cápita</b>	1,319	656.5377	13.05644	630.9243	682.1511

Nota: Elaboración propia

Según la Tabla 15 el gasto bruto total mensual de los hogares, según el área de residencia viene a ser mucho mayor en la zona urbana que en la zona rural, cuyos hogares urbanos gastan en promedio S/761 y la zona rural gasta en promedio S/428.386 mensuales, con una diferencia de S/ 333.4767 respectivamente.

#### Tabla 15

*Gasto bruto total mensual según área de residencia, San Martín 2019*

	Mean	Linearized Std. Err.	[95% Conf.	Interval]
c.gpcmr_pl@area Urbana	761.863	29.36411	703.9528	819.7732
Rural	428.3863	13.99405	400.788	455.9845

Nota: Elaboración propia

Según la Tabla 16 presenta el gasto bruto total mensual de los hogares de la región San Martín distribuidos por sus provincias, respectivamente la provincia que gasta en promedio más que las demás es San Martín que asciende a S/ 819.1161 mensuales y la provincia con menor gasto mensual por hogar es Picota con gasto bruto total promedio de S/ 449.2379

**Tabla 16**

*Gasto bruto total mensual por provincias de la región San Martín, 2019.*

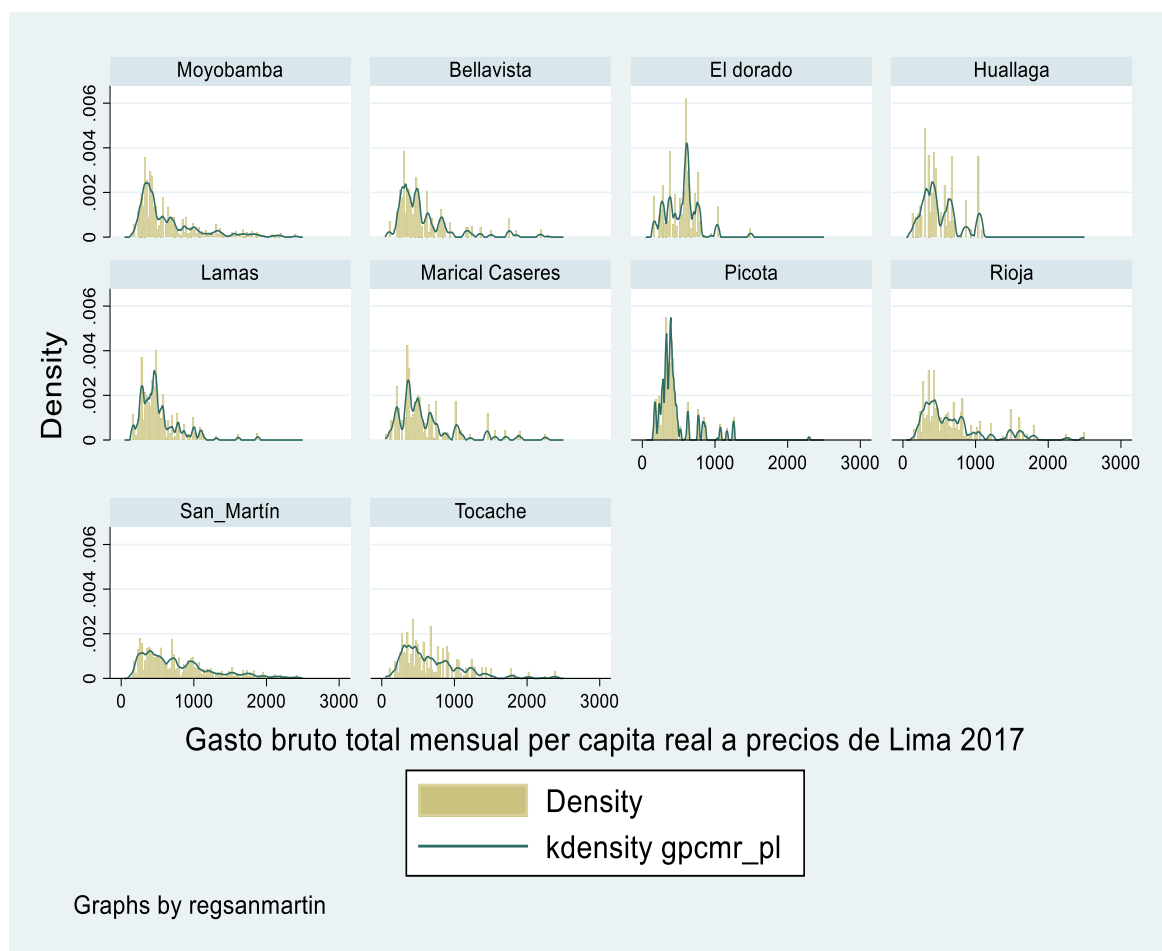
	Number of stata	6	Number of obs	=	1,335
	Number of PSUs	202	Population size =		889,118
			Design df =		196
	Mean	Linearize Std. Err.	[95% Conf.	Interval]	
c.gpcmr_pl@regsanmartin	666.295			760.948	
Moyobamba	1	47.99508	571.642	2	
Bellavista	7	56.5221	449.9762	3	
El dorado	5	57.51745	433.5599	660.425	
Huallaga	8	74.30804	365.5028	7	
Lamas	8	28.58851	455.7853	4	
Mariscal Caseres	2	75.14233	444.199	5	
Picota	9	57.7382	335.37	8	
Rioja	720.984	78.26785	566.6287	2	
San_Martín	1	54.83913	710.9656	6	
Tocache	9	61.20043	579.863	7	

*Nota:* Elaboración propia

Mediante la figura se observa la distribución de gasto por hogares por cada provincia de la región San Martín; la provincia con mayor gasto bruto mensual es la provincia homónima la región (San Martín), muestra que población se encuentra menos concentrada hacia la izquierda; es decir gran parte de los hogares realizan sus gastos menores a S/3000 mensuales. Mientras que en la Provincia de Picota la mayor parte de los hogares se concentran en gastos menores a S/1000, es por ello por lo que se logra ver una gráfica más empinada hacia la derecha.

**Figura 12**

*Gasto bruto total mensual por provincias*



*Nota:* Elaboración propia

Según la condición socioeconómica de la población (Tabla 17), el gasto bruto total mensual de los hogares de la región ubicados por deciles, son ligeramente diferentes. Es decir, la población que pertenece al decil más pobre (primer decil) logra gastar en promedio S/ 214.2507 soles mensuales; mientras los que pertenecen al decil más acomodado (decil X) gastan en promedio S/ 1775.881 respectivamente.

**Tabla 17***San Martín: Gasto bruto total, según condición socioeconómica ,2019*

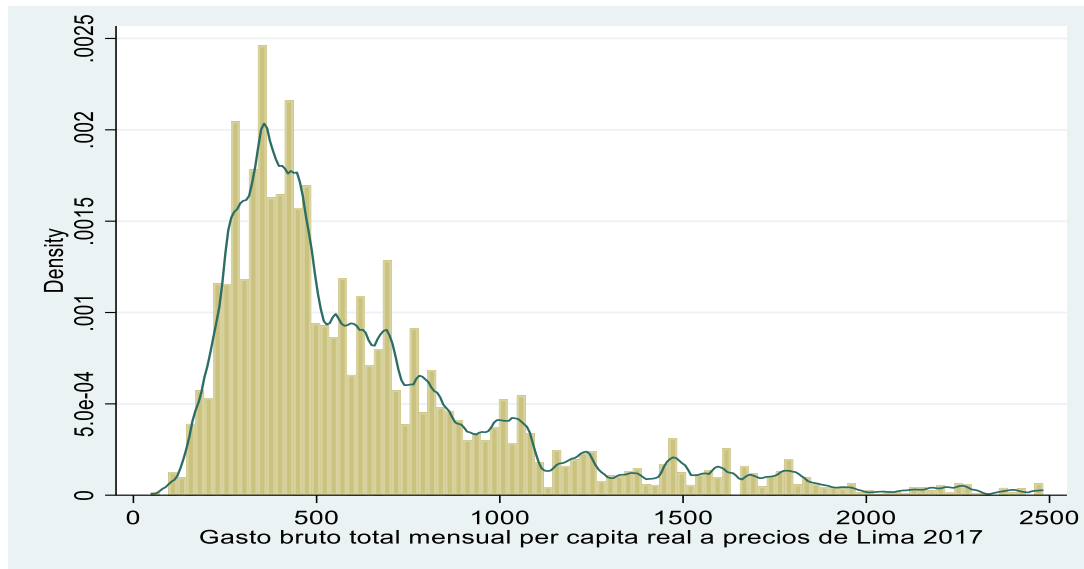
Number of stata =	Number of			
6	obs	=		1,335
Number of PSUs =	Population			
202	size	=		889,118
	Design df	=		196
Linearized				
	Mean	Std. Err.	[95% Conf.	Interval]
c.gpcmr_pl@idecil_sm				
Decil I	214.2507	4.401207	205.5709	222.9305
Decil II	296.663	2.185686	292.3526	300.9735
Decil III	353.5118	1.384634	350.7811	356.2425
Decil IV	406.3376	1.962577	402.4672	410.2081
Decil V	463.481	2.227694	459.0876	467.8743
Decil VI	550.7771	3.329998	544.2099	557.3444
Decil VII	660.0926	3.495325	653.1994	666.9859
Decil VIII	802.0947	5.047389	792.1405	812.0488
Decil IX	1049.879	7.939258	1034.222	1065.536
Decil X	1775.881	43.93662	1689.231	1862.53

*Nota:* Elaboración propia

Los hogares de la región San Martín y su gasto bruto total mensual se ve reflejado en la siguiente gráfica, cuya distribución de gasto mensual se consideró menores a S/ 2500.00 para mejor visualización del gráfico; reconociendo que existen hogares que gastan mensualmente más que el monto de referencia. Podemos ver que la mayoría de los hogares se encuentran ubicado en la parte izquierda; esto significa que sus gastos son menores al monto de referencia, son menos los hogares que realizan gastos superiores a monto señalado; es decir; van disminuyendo la cantidad de hogares que se ubican hacia la parte derecha.

**Figura 13**

*Distribución de gasto bruto total mensual de la región San Martín, 2019.*

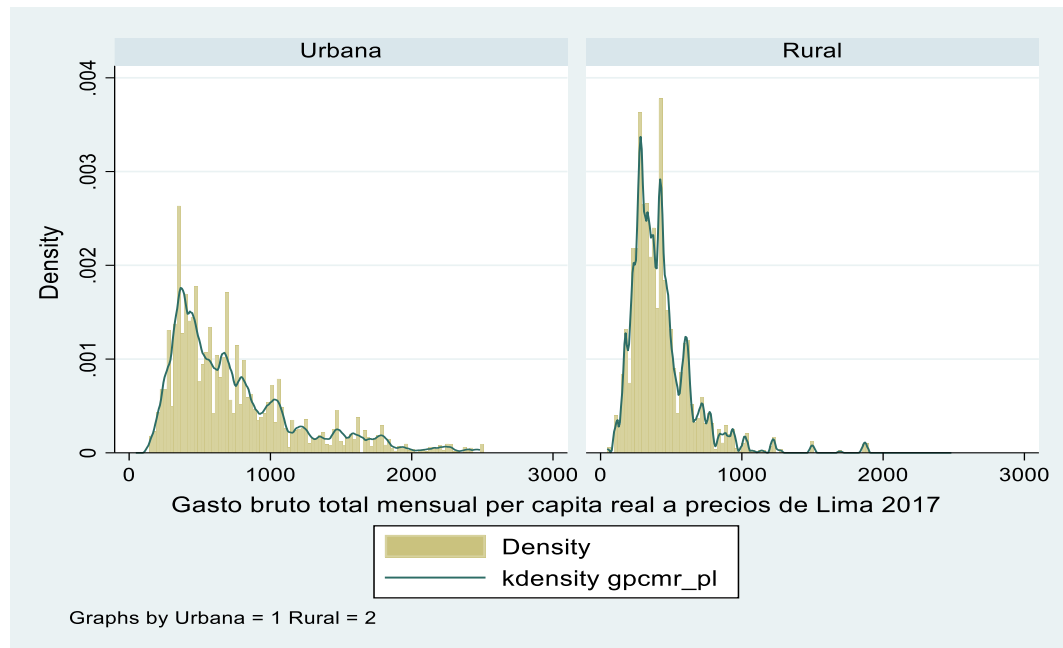


Nota: Elaboración propia

Según el área de residencia, los gastos que realizan los hogares del área urbana tienen una distribución más aplanada y prolongada hacia la derecha, mientras que los hogares de la zona rural se concentran hacia la izquierda donde los gastos mensuales son menores; reflejando la proporción de hogares respecto a sus gastos mensuales.

**Figura 14**

*Distribución de gasto bruto total mensual por área en la región San Martín, 2019*



Nota:

Elaboración propia

La pobreza monetaria total en los jefes de hogar es el 25.37%, Esto también nos indica que una cuarta parte de la población en la región se encuentra en situación de vulnerabilidad.

**Tabla 18**

*Condición de pobreza en la región San Martín, 2019*

<b>Variable</b>	<b>Obs</b>	<b>Weight</b>	<b>Mean</b>	<b>Std. Dev.</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
Pobreza total	1,319	889118	25.37%	0.43517	0	1

*Nota:* Elaboración propia

Según área de residencia se observa diferencias en la composición de los hogares urbanos y rurales en cuanto a la pobreza. Así, la población que reside en el área urbana presenta menor nivel de pobreza que la población que reside en el área rural, encontrando mayor cantidad de hogares en condición de pobres y pobres extremos en la zona rural 5.48% y 23.43% del total de hogares rurales; mientras que aquellos que habitan en zonas urbanas existe menor porcentaje de no pobres 76.25% del total de hogares urbanos.

**Tabla 19**

*Población por área en la región San Martín*

<b>Pobreza</b>	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b>Total</b>
Pobreza extrema	2.51	5.48	3.45
Pobreza no extrema	21.24	23.43	21.93
No pobre	76.25	71.09	74.62
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Nota:* Elaboración propia

Respecto a la estructura socioeconómica de la población, el 79,3% de la pertenece a las clases E y D, lo que indica que tienen condiciones socioeconómicas muy limitadas.

**Tabla 20**

*Estructura socioeconómica de la población de la región*

	<b>AB</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
SAN MARTÍN	7.8	16.9	24.3	55

*Nota:* Elaboración propia

En la tabla, los jefes de hogar están distribuidos por provincias de la región San Martín, respecto a la condición de pobreza que presenta cada una, siendo Picota y Bellavista las provincias con mayores tasas de pobreza 44.21% y 30.39% respectivamente, así como Tocache con la menor tasa de pobreza 17.85% durante el 2019.

**Tabla 21**

*Pobreza por provincias en la región San Maertín,2019*

Provincias	No pobre	Pobre	Total
Moyobamba	71.9	28.1	100
Bellavista	69.61	30.39	100
El dorado	79.19	20.81	100
Huallaga	80.82	19.18	100
Lamas	75.19	24.81	100
Mariscal			
Caseres	70.54	29.46	100
Picota	55.79	44.21	100
Rioja	76.35	23.65	100
San_Martín	79.29	20.71	100
Tocache	82.15	17.85	100
Total	74.62	25.4	100

*Nota:* Elaboración propia

Durante el 2019, el 35.4 % del total de pobres, lo componen los jefes de hogar tienen estudios al menos educación primaria ,el 55.6% de pobres son aquellos que culminaron sus estudios secundarios, mientras que se encuentran en pobreza extrema, el 60.53% son los jefes de hogar que al menos estudiaron primaria y 36.2 % representa los jefes de hogar que estudiaron secundaria .La población no pobre , el 20.15 % lo componen los hogares con jefes de hogar que estudiaron al menos primaria . , el 30.05% de los no pobres alcanzaron a estudiar el nivel de educación superior ,entre tanto que de los hogares pobres solo el 9% respectivamente.

**Tabla 22**

*Nivel de educación alcanzado por los jefes de hogar según condición de pobreza en la región San Martín.*

Nivel educativo	Pobreza extrema	Pobreza	No pobre	Total

Primaria 1/	60.53	35.4	20.15	40
Secundaria	36.2	55.6	49.8	39
Superior 2/	3.3	9.00	30.05	22
<b>Total</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

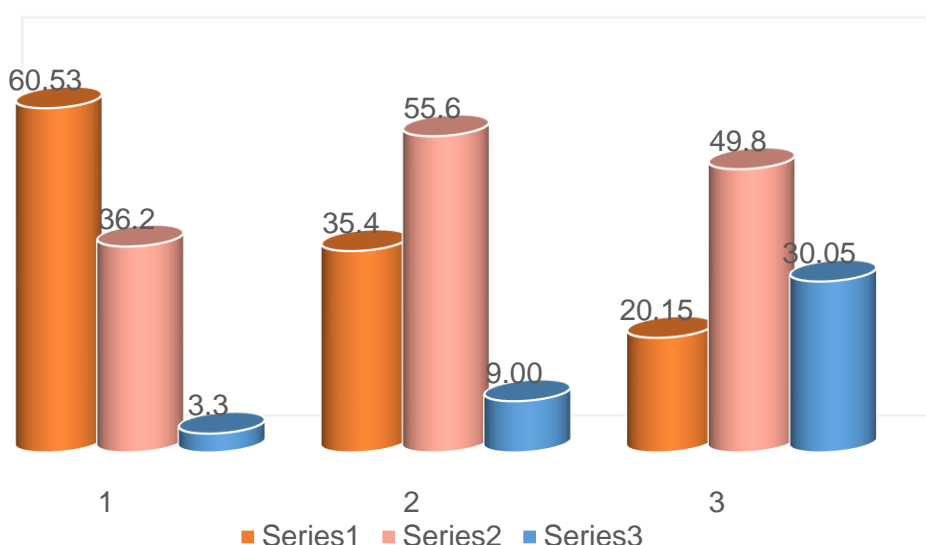
1/ Incluye sin nivel, inicial y básica especial.

2/ Incluye Postgrado.

Nota: Elaboración propia

### Figura 15

Nivel de educación alcanzado por los jefes de hogar según condición de pobreza en la región San Martín.



Nota: Elaboración propia

## 4.2 CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

### 3.2.4 Estimación del modelo econométrico

En la presente investigación se utilizó el modelo de elección binaria, para elegir el modelo apropiado que permitió demostrar la variable dependiente, que viene a ser la pobreza en la región San Martín. Se analizaron las variables independientes, la educación y el empleo de los jefes de hogar, para determinar si tienen algún impacto en la pobreza de la región San Martín. Además, es importante mencionar que la estimación del modelo cumple un rol significativo porque permite comprender y explicar la pobreza en la región San Martín.

### 3.2.5 Selección del modelo

Se estimó los modelos de elección binaria: Probit, Logit y Gompit, mediante cálculos. Se realizó una síntesis de los modelos de probabilidad, que implicó el

análisis de los criterios de evaluación que se requirió para elegir el modelo más apropiado entre todos.

Donde  $Prob[Y_{1i} = 1/X] = F(\beta_0 + \beta_1 * EDUJH_{11} + \beta_2 * EDUJH_{12} + \beta_3 * EDUJH_{13} + \beta_4 * EDUJH_{14} + \beta_5 * EMJH_{21} + \beta_5 * EMJH_{22} + \beta_5 * EMJH_{23}) + \mu_i$  (Variables independiente de la hipótesis

Supuesto  $\mu=0$

Siendo:

$Prob[Y_{1i} = 1/X]$  = Probabilidad de ser pobre (1=si es pobre y 0=no es pobre) en la región San Martín.

F= Función Logit, Probit o Gompit.

$\beta_0$ =Término independiente o intercepto, cuyo valor no depende de las variables. independientes que son parte de la investigación.

$\beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4$ = Parámetros que recopilan información de los indicadores del jefe del hogar del nivel de estudios alcanzado con el fin de explicar la probabilidad que el hogar sea pobre

$\beta_1, \beta_2, \beta_3$  =Parámetros que recopilan información de los indicadores del jefe del hogar referente a la tasa de empleo, régimen de empleo, sector laboral.

$\mu_i$  =Término aleatorio que recopila información de las variables independientes que están presentes en la investigación.

Para estimar el modelo econométrico de elección binaria con variable dependiente cualitativa dicotómica, empezó por un diseño no experimental de tipo transversal, sobre una muestra de la base de datos de la ENAHO con hogares de la región San Marín. facilitó la organización de la información disponible y proporcionó una interpretación más precisa de los datos cuantitativos de cada variable. Además, permitió calcular estadísticas descriptivas para entender mejor el comportamiento de cada una en el estudio.

La estimación del modelo econométrico condujo a la estimación varios modelos Probit, Logit y Gompit que proporcionaron la probabilidad que un hogar sea pobre o no pobre. Las estimaciones se utilizan para facilitar la predicción de los resultados obtenidos y de las variaciones de la probabilidad de ser pobre ante una variación marginal de las variables independientes tipo continuas o cambios discretos en variables categóricas (dummy). Ejecutando un modelo de elección discreta con variable dependiente cualitativa, éste, estima estos coeficientes permiten establecer relaciones causales positivas o negativas entre las variables independientes y la probabilidad de que las familias sean pobres o no.

La expresión de la función de los tres modelos de elección discreta que se estiman, son las siguientes:

$$P_i(Y_i = 1) = \frac{1}{1+e^{-(X_i'\beta)}} \quad (\text{Modelo LOGIT})$$

$$P_i(Y_i = 1) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\right) \int_{-\infty}^{X_i'\beta} e^{-z^2/2} dz \quad (\text{Modelo PROBIT})$$

$$P_i(Y_i = 1) = e^{-e^{-(X_i'\beta)}} \quad (\text{Modelo GOMPIT})$$

La función de distribución de probabilidad es una logística, el modelo se denomina "LOGIT"; Si la función de distribución de probabilidad es una normal estándar  $Z \sim N(0,1)$ , el modelo se denomina "PROBIT" y cuando la función de distribución de probabilidad es una función de valores extremos, adquiere el nombre de "GOMPIT". La aplicación de estos tipos de modelos se detalla a continuación:

- ✓ Aplicaciones monótonas de la recta línea  $(-\infty, +\infty)$  en el intervalo  $[0,1]$ .
- ✓ Tiende a 0, cuando  $X^t i \beta$  tiende a menos infinito.
- ✓ Funciones continuas que toman valores comprendidos entre 0 y 1.
- ✓ Tiende a 1 cuando  $X^t i \beta$  tiende a más infinito.
- ✓ Incrementa monótonamente respecto a  $X^t i \beta$

Entre los modelos (Probit y Logit, Gompit), la función de densidad del modelo Logit es la más usada en investigaciones que los demás modelos, cuya

función de distribución es la normal y básicamente la diferencia entre ambas funciones de distribución es únicamente en sus extremos y en la rapidez con que las curvas se aproximan a 0 o 1. La normal alcanza rápidamente los valores 0 y 1; para valores intermedios de  $X^t i \beta$  ambas distribuciones tienden a dar estimaciones similares. La función de distribución del modelo GOMPIT. logra alcanzar el valor 1, más rápidamente que la logística y la normal, las características principales de su función de densidad es que es una función no simétrica.

Con los datos recopilados de las fuentes secundarias explicadas en la parte metodológica y la utilización del software Stata/MP 16.1 se estimó el modelo econométrico que explica mejor la probabilidad la situación de pobreza de los hogares de la región San Martín, tomando en consideración los modelos de elección binaria, LOGIT, PROBIT Y GOMPIT; que, están elaborados para calcular la probabilidad que el hogar “i” sea pobre, de acuerdo a algunas características que son propios del jefe del hogar.

### 3.2.6 Regresión

Según los resultados de la presente investigación y considerando las variables, a continuación, se estima el modelo de elección binaria: PROBIT, LOGIT y GOMPIT. Utilizándose modelos probabilísticos de respuesta dicotómica. que nos muestra los resultados con el objetivo de determinar los indicadores sobresalientes; en el siguiente cuadro expresa el resultado.

**Tabla 23**

*Resumen de los modelos binarios LOGIT, PROBIT Y GOMPIN*

	Tipo de Modelo		
	Logit	Probit	Gompit
McFadden R-squared	0.430891	0.450096	0.469877
Akaike info criterion	0.834184	0.895741	7.36814
Schwarz criterion	1.068742	1.047982	-27.02524
Hannan-Quinn criter.	0.957842	0.687456	-91.87341
Log likelihood	-27.07823	-27.09875	0.89870
LR statistic	55.47864	55.78985	55.984010
Probability (LR stat)	0.000000	0.000000	0.000000

*Nota:* Elaboración propia

Al estimar los parámetros con el método de máxima verosimilitud (likelihood) , de los tres modelos semejantes elegidos : Logit ,Probit y Gompit .El modelo Gompit fue seleccionado , porque presenta mejores pruebas de bondad de ajuste ,presentados en la Tabla 24 apelando a los indicadores , pruebas de bondad de ajuste y mostrar los mayores valores de (McFadden R-squared) y (LR statistic); igual que los menores valores (Akaike info criterion), (Schwarz criterion) y (Hannan-Quinn criter.) . El modelo de Gompit se hace más potente por tener valores menores comparados a los otros dos., tal como se puede apreciar en las tablas 23 respectivamente. Entonces se elige para explicar la variable (Pobreza), mediante las variables exógenas.

**Tabla 24**

*Indicadores de bondad de ajuste de los modelos Logit, Probit y Gompit*

Indicadores	Tipo de modelo		
	Logit	Probit	Gompit
Intercepto	5.0874	2.9856	3.87420
p-value	0.0253	0.0278	0.0249
<i>EDUJH</i> <sub>11</sub>	3.573	2.0741	2.876
p-value	0.0417	0.0369	0.0632
<i>EDUJH</i> <sub>12</sub>	1.8562	1.3574	0.9872
p-value	0.0259	0.0301	0.0298
<i>EDUJH</i> <sub>13</sub>	-25.8736	-6.1493	-3.2489
p-value	1	1	1
<i>EDUJH</i> <sub>14</sub>	-20.2651	-3.0611	0.5736
p-value	1	1	1
<i>EMJH</i> <sub>21</sub>	3.9986	2.0165	2.5743
p-value	0.0002	0.0002	0.001
<i>EMJH</i> <sub>22</sub>	4.9836	3.5741	3.0781
p-value	1	1	1
<i>EMJH</i> <sub>23</sub>	3.7986	1.9874	2.972
p-value <sup>3</sup>	0.0035	0.0041	0.0098

*Nota:* Elaboración propia

Los modelos muestran diferentes valores de los parámetros, debido a la rapidez en que cada indicador logra alcanzar la probabilidad para explicar la pobreza en la región San Martín. En la tabla 24. se muestra los indicadores que

al 5% de significancia ,resultando muy significativo el caso del jefe del hogar alcanzó el nivel educativo primaria (  $EDUJH_{11}$  ) ; jefe del hogar alcanzo el nivel educativo secundario  $EDUJH_{12}$  ; Régimen de empleo ( $EMJH_{21}$ ); Condición laboral ( $EMJH_{23}$  ),así mismo los indicadores que no son significativos estadísticamente al 1% ,5% o al 10%,tales como: el jefe de hogar alcanzó nivel educativo superior no universitario( $EDUJH_{13}$ ) jefe de hogar alcanzó nivel educativo superior universitario (  $EDUJH_{14}$  ) y Sector laboral ( $EMJH_{22}$ ).

Los indicadores resultan no ser estadísticamente significativos, son eliminados del modelo así se evita tener un modelo parsimonioso. Por tanto, se realizaron varias pruebas que ayudaron a depurar, incluida la prueba de redundancia, omisión y problemas de heterocedasticidad. Sin embargo, solo se utilizó la prueba de redundancia por ser de prioridad para hablar de omisión, de modo que si se da el uno también se da lo otro, con relación a la prueba de heterocedasticidad no se realizó porque todos los indicadores son dicotómicos (uno o cero) lo que a priori se puede inferir de la no existencia de este problema.

La cuantificación dicotómica de estos indicadores se debe a la naturaleza misma de cada una de las variables. Siendo indicadores cualitativos, tienen dos valores facilitando su interpretación mediante las elasticidades. Cuantificar los indicadores presentados en dos valores o más valores, llevaría a obtener un resultado y a interpretaciones erróneas o exageradas. Por tanto, los resultados se presentan en la Tabla 25.

**Tabla 25**

*Tipo de modelo y prueba de redundancia de variables según el valor de los parámetros y significancia es*

Indicadores	Tipo de modelo					
	Logit		Probit		Gompit	
	F	Log	F	Log	F	Log
	Statistic	Likelihood ratio	statistic	likelihood ratio	statistic	likelihood ratio
<i>EDUJH</i> <sub>11</sub>	17.8261	6.7896	18.1323	6.8992	9.1763	4.9836
p-value	0	0.0075	0.00002	0.00635	0.0035	0.0175
<i>EDUJH</i> <sub>12</sub>	15.4463	13.4321	15.7988	13.9632	14.1763	13.8835
p-value	0.0005	0.0003	0.0005	0.0004	0.0005	0.0004
<i>EDUJH</i> <sub>13</sub>	5.8946	2.3987	5.3912	2.1933	7.5862	2.6432
p-value	0.9909	0.9963	0.9398	0.9924	1	1
<i>EDUJH</i> <sub>14</sub>	-1.8765	0.7863	-1.8762	0.5832	-1.8651	0.2254
p-value	1	0.5583	1	0.5234	1	0.7825
<i>EMJH</i> <sub>21</sub>	35.9812	15.9832	55.8432	16.6815	55.9632	16.2585
p-value	0	0	0	0	0	0
<i>EMJH</i> <sub>22</sub>	20.8965	4.5893	15.4565	2.1985	12.3125	2.1454
p-value	0.0005	0.1519	0.0298	0.3251	0.0074	0.2897
<i>EMJH</i> <sub>23</sub>	33.5642	12.5325	30.8956	12.8532	32.2369	12.6635
p-value	0	0.0004	0	0.00035	0	0.00045

Nota: Elaboración propia

En la Tabla 26 se presentan los resultados de la prueba de redundancia de variables. La Hipótesis nula sometida a comprobación experimental se sostiene que cada uno de los indicadores es redundante en el modelo Logit, Probit y Gompit que explican la probabilidad de la pobreza en los hogares de la región San Martín.

De acuerdo con el contraste estadístico de F-Fisher y la ratio del logaritmo de máxima verosimilitud por la prueba de chi-cuadrado, ratifica con el nivel de significancia de los resultados de la Tabla 24 Así que se concluye el rechazo la hipótesis nula para los indicadores: el jefe del hogar alcanzó el nivel educativo primaria (*EDUJH*<sub>11</sub>), el jefe del hogar alcanza el nivel educativo secundaria (*EDUJH*<sub>12</sub>), régimen de empleo (*EMJH*<sub>22</sub>), condición laboral (*EMJH*<sub>23</sub>), no son redundantes. Sin embargo, si son para los indicadores: jefe de hogar alcanzó

nivel educativo superior no universitario ( $EDUJH_{13}$ ) jefe de hogar alcanzó nivel educativo superior universitario ( $EDUJH_{14}$ ) y Sector laboral ( $EMJH_{22}$ ). Mediante la prueba realizada quedan excluidas del modelo los indicadores redundantes por obtener las respuestas las demás variables del modelo.

La realización de esta prueba ha sido crucial, ya que frecuentemente se sobreestima los valores de los parámetros que sin duda deben mantenerse y los que deben ser excluidos. Esto contribuye a mejorar la importancia de los indicadores. La prueba de chi-cuadrado se considera más relevante que la prueba que la prueba F-Fisher, debido a que ofrece una comparación más directa con los valores empíricos del Log Likelihood ratio. se obtuvieron de manera rigurosa para cada uno de los valores de los indicadores.

La naturaleza del modelo está determinada por la familia exponencial. específicamente el modelo Gompit que obtiene valores entre 0 y 1. para expresar diferentes niveles de pobreza en los hogares., logrando la influencia de las variables, nivel educativo y empleo del jefe del hogar.

### **3.2.7 Análisis de indicadores estadísticos**

#### **Prueba de bondad de ajuste**

##### **a. Pruebas de relevancia global**

Mediante esta prueba se determina, la significancia estadística conjunta de las variables independientes elegidas respecto a la variable dependiente. En otras palabras, determina si las variables independientes y la constante del modelos tienen la capacidad de explicar la variable dependiente.

##### **a.1. Modelo Gompin**

Mediante esta prueba se conoce si todos los indicadores en general logran explicar a la variable dependiente, planteando las siguientes hipótesis:

$$\text{Pobreza} = 2.556812 + 1.859687 \text{ EDUJH}_{11} + 1.479802 \text{ EDUJH}_{12} - 2.468374 \text{ EMJH}_{21} - 1.887643 \text{ EMJH}_{23}$$

$H_0 : \beta_1 = \beta_2 \dots = \beta_5 = 0$  (De cumplirse esta hipótesis, se afirma que las variables regresoras  $EDUJH_{11}$   $EDUJH_{12}$   $EMJH_{21}$   $EMJH_{23}$ , en forma conjunta no son significativas en la probabilidad explicar la pobreza en la región San Martín

$H_0 : \beta_1 = \beta_2 \dots = \beta_5 \neq 0$  (De cumplirse esta hipótesis, se afirma que las variables regresoras  $EDUJH_{11}$   $EDUJH_{12}$   $EMJH_{21}$   $EMJH_{23}$ , en forma conjunta son significativas en la probabilidad de explicar la pobreza en la región San Martín

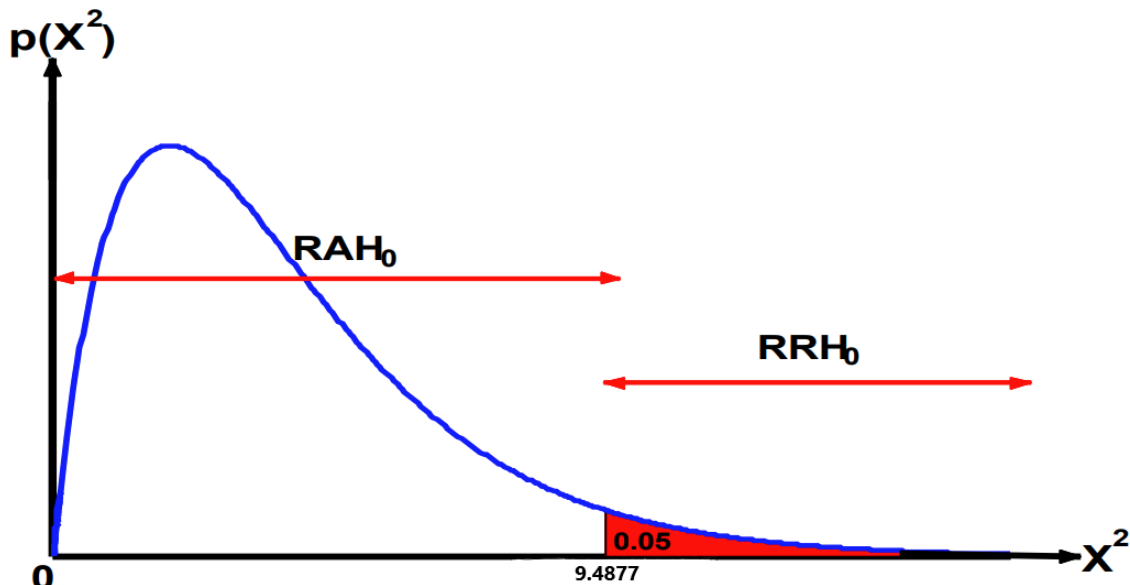
$\alpha = 0.05$  se estima el nivel de significancia en el estudio.

$gl = k - 1 \Rightarrow gl = 5 - 1 \Rightarrow gl = 4$  ( $k$ = número de parámetros incluyendo el intercepto y  $gl$  son los grados de libertad que establece el punto crítico en la distribución que delimita las regiones de aceptación y de rechazo de la hipótesis nula estadística.)

$\chi_{gl,\alpha}^2 = \chi_{3,0.05}^2 = 9.487$  (Puntos críticos de la distribución chi-cuadrado en la que divide entre la región de rechazo y aceptación de la hipótesis nula a un nivel de significancia del 5%).

**Figura 16**

*Delimitación de las regiones de aceptación y de rechazo de la hipótesis nula*



*Nota:* Elaboración propia programa EViews

$$\chi_c^2 = -2[\lambda_{CR} - \lambda_{SR}] = LR \text{ Statistic}$$

Es el valor del logaritmo de la estimación de máxima verosimilitud con restricción,  $\lambda_{SR}$  es el valor del logaritmo de la estimación de máxima verosimilitud sin restricción, y  $\lambda_{CR}$  es el valor crítico en la que divide entre la región de rechazo y aceptación de la hipótesis nula). O que lo mismo en términos de probabilidad y es estadísticamente muy significativa ( $p < \alpha$ ).

$$\text{Prob} \left[ \chi^2 \leq \chi_c^2 / gl = k - 1 \right] \leq \alpha$$

$\chi_c^2 = 57.10472$  y  $[\chi^2 \geq 57.10472 / gl = 4]$  o lo que es lo mismo-value= 0.0000  $\rightarrow$  0.0000 < 0.05

Se rechaza la hipótesis nula en favor de la alternante, es decir, los indicadores *EMJH* y *EDUJH* influyen estadísticamente muy significativamente en la probabilidad de POBREZA de los hogares.

Mediante este criterio se establece el valor calculado del estadístico y es comparado con el valor tabular, caso a ser menor al punto crítico (9.4877) ubicándose en la región de aceptación de la hipótesis nula, aceptando que las variables no explicarían a la variable dependiente. Ocurre lo contrario si sucede en el caso de tener un valor calculado del estadístico mayor al punto crítico, porque se rechazaría la veracidad de la hipótesis nula y se afirmará que las variables explicativas sí son significativas en la probabilidad de que el nivel de empleo y los años de estudio influyen en la Pobreza en la región San Martín.

El valor del LR Statistic de la tabla de regresión en el modelo elegido, se comprueba que tiene un valor de 57.10472, comparando con el valor tabular. Asimismo, hay que precisar que, el valor estimado en la regresión es mayor porque se encuentra en el área de rechazo de la hipótesis nula estadística, afirmándose que las variables explicativas, sí explican de manera significativa la probabilidad de la educación de los jefes de hogar y el nivel educativo de los mismos influyen en la pobreza. Asimismo, tiene un valor de significancia global en la estimación menor al 5% lo cual confirma el cumplimiento de la hipótesis.

#### **b. Pruebas de relevancia individual**

Esta prueba analiza la significancia estadística de las variables independientes sobre el indicador de la variable dependiente, así se explica la variable estudiada. Sin embargo, en este análisis considera una variable explicativa a la vez. Por consiguiente, se plantean las siguientes hipótesis estadísticas:

$H_0 : \beta_1 = 0$  ( Los indicadores  $EDUJH_{11}$  o  $EDUJH_{12}$  o  $EMJH_{21}$  o  $EMJH_{23}$  no influyen en la probabilidad de pobreza del hogar)-

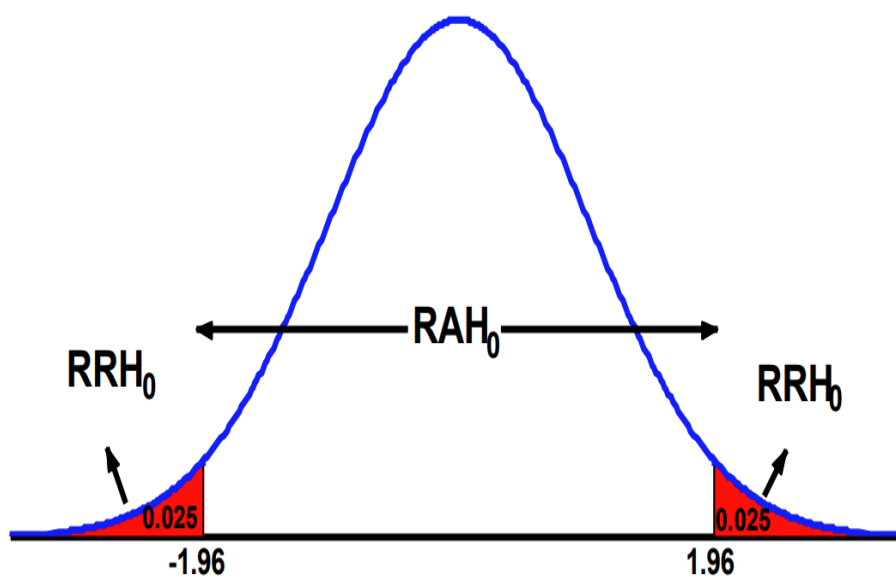
$H_a : \beta_1 \neq 0$  ( Los indicadores  $EDUJH_{11}$   $EDUJH_{12}$   $EMJH_{21}$   $EMJH_{23}$  influyen en la probabilidad de pobreza del hogar)

$\alpha=0.05$  (Nivel de significancia) es asignado por el investigador, que determina las regiones de rechazo y aceptación de la hipótesis nula. En este caso comparado con el análisis de relevancia global, la distribución tiene dos regiones de rechazo de la hipótesis nula estadística, así como dos puntos críticos.

$\pm Z_{\alpha/2} = \pm 1.96$  (Puntos críticos de la distribución normal estandarizada en la que divide entre las regiones de rechazo y aceptación de la hipótesis nula a un nivel de significancia del 5%).

### Figura 17

*Distribución normal estándar delimita región de aceptación de la hipótesis nula*



Nota: Elaboración propia programa EViews

- **Análisis respecto a al indicador *EDUJH*<sub>11</sub>**

$$Z_{C1} = \frac{1.859687}{0.668752} \rightarrow Z_{C1} = -2.7808$$

El valor de la z calculada para la constante tiene un valor de 2.7808 en la distribución normal estándar. Comparando con el punto crítico, encontrándose en la región de rechazo de la hipótesis nula; afirmando que el empleo sí influye significativamente en la probabilidad de pobreza del hogar al momento de explicar a la variable dependiente, a un nivel de confianza del 95% respectivamente.

- **Análisis respecto al indicador *EDUJH*<sub>12</sub>**

$$Z_{C1} = \frac{1.479802}{0.549862} \rightarrow Z_{C1} = -2.6912$$

El valor estimado 2.6912 y se ubica al lado izquierdo del valor crítico de -1.96, se debe de rechazar la veracidad de la hipótesis nula estadística, la cual plantea que este indicador es determinante a la hora de explicar a la variable dependiente de la presente investigación. En consecuencia, se afirma que la educación de los jefes de hogar influye significativamente en la probabilidad de pobreza en el hogar al momento de explicar a la variable dependiente, a un nivel de confianza del 95% respectivamente.

- **Análisis respecto al indicador *EDUJH*<sub>21</sub>**

$$Z_{C1} = \frac{-2.468374}{0.478952} \rightarrow Z_{C1} = -5.1537$$

El valor estimado -5.1537 se ubica en la parte izquierda del valor crítico de -1.96, por lo que se debe de rechazar la veracidad de la hipótesis nula estadística, que plantea que este indicador es determinante al momento de explicar a la variable dependiente de la presente investigación. Por lo tanto, se concluye afirmando que la educación de los jefes de hogar influye significativamente en la pobreza en el hogar, al momento de explicar a la variable dependiente, a un nivel de confianza del 95% respectivamente.

- **Análisis respecto al indicador *EDUJH*<sub>22</sub>**

$$Z_{C1} = \frac{-1.887643}{0.557615} \rightarrow Z_{C1} = -3.3852$$

El valor estimado -3.3852 se ubica en la parte izquierda del valor crítico de -1.96, por lo que se debe de rechazar la veracidad de la hipótesis nula estadística, que plantea que este indicador es determinante al momento de explicar a la variable dependiente de la presente investigación. Por lo tanto, se concluye afirmando que la educación de los jefes de hogar influye significativamente en la pobreza del hogar, al momento de explicar a la variable dependiente, a un nivel de confianza del 95% respectivamente.

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 5.1. RELACIÓN ENTRE VARIABLES

Después de realizar los análisis probabilísticos correspondientes al este tipo de investigación presentado, se eligió el modelo Gompit entre las demás opciones. Este modelo proporciona una explicación satisfactoria sobre el nivel educativo alcanzado y el empleo en los jefes de hogar de la región San Martín.

$$\text{Pobreza} = 2.556812 + 1.859687 \text{ EDUJH}_{11} + 1.479802 \text{ EDUJH}_{12} - 2.468374 \text{ EMJH}_{21} - 1.887643 \text{ EMJH}_{23}$$

La ecuación nos muestra que los jefes de hogar con Nivel primario alcanzado (  $\text{EDUJH}_{11}$  ) y los jefes de hogar que alcanzaron el Nivel secundario (  $\text{EDUJH}_{12}$  ) tienen relación directa (+) con la pobreza; mientras que Régimen de empleo del Jefe de hogar  $\text{EMJH}_{21}$  y la condición laboral  $\text{EMJH}_{23}$ . tiene relación inversa (-) con la pobreza.

Según los indicadores que no son significativos estadísticamente al 1% ,5% o al 10%, tales como: el jefe de hogar alcanzó nivel educativo superior no universitario (  $\text{EDUJH}_{13}$  ) jefe de hogar alcanzó nivel educativo superior universitario (  $\text{EDUJH}_{14}$  ) y Sector laboral (  $\text{EDUJH}_{22}$  ).

Durante el 2019 en la región la san Martín el 35.4 % de los pobres (jefes de hogar ) , lograron estudiar al menos educación Primaria ; mientras que de los jefes de hogar en condición de pobreza extrema el 60% al menos estudió primaria completa , en tanto de los jefes de hogar no pobres el porcentaje es menor a 20% .En cuanto a la educación secundaria alcanzada , los jefes de hogar en condición de pobreza ,presenta mayor grupo con 55.6% de jefes de hogar que terminaron al menos educación secundaria. En relación con la educación superior del total de jefes de hogar que se encuentran en condición de pobreza, solo el 9 % alcanzó a estudiar al menos algún tipo de educación

superior. Estos resultados pueden tener implicaciones significativas para la política pública y la educación en general.

En la región San Martín durante 2019 el 40.7% de los jefes de hogar tenían empleo independiente, mientras el 13.1% son trabajadores familiares no remunerados, y el 1.7% son trabajadores del hogar; mientras que el 8.3% de jefes de hogar se dedican al sector público; y el 36.1% al sector privado.

El empleo en la región San Martín representa el 76.3% del PEA, siendo el 40.7% de jefes de hogar que tienen empleo independiente. También se puede afirmar que según las ramas de actividad que se dedican los jefes de hogar la Agricultura es quien alberga al 46.3% de la muestra, seguido de Comercio con 14% y demás actividades en menor cantidad.

## **5.2. CONCORDANCIA CON RESULTADOS ANTERIORES.**

La investigación sobre " Los Niveles De Educación Y Empleo Del Jefe Del Hogar En El Nivel De Pobreza De Las Familias Del Pueblo Joven Alberto Fujimori De La Ciudad De Tingo María" Chocano (2017) , reveló que existe una relación negativa entre la pobreza , pobreza extrema con el nivel educativo alcanzado por los jefes del hogar, cuyos jefes de hogar sin instrucción alguna alcanzan al 50% de pobreza y 50% de pobreza extrema ;sucediendo lo opuesto en aquellos hogares que alcanzaron educación no universitaria completa, el nivel de pobreza es de 14.3% y no mostrando hogares con pobreza extrema , pobreza. El análisis marginal de las variables de estudio "régimen de empleo" y "condición de empleo del jefe del hogar" representan el -34.33% y -56.95% respectivamente, lo que significa que cuando el régimen de empleo del jefe del hogar cambia de "dependiente" a "independiente", su probabilidad de caer en la pobreza se reduce de 46.7% a 24.4% y, si la condición de empleo del jefe del hogar cambia de "eventual" a "permanente", su probabilidad de caer en pobreza se disminuye de 42.9% a 32.3% respectivamente. Afirmando que las mejoras en el nivel de empleo y educación del jefe del hogar influyen de manera significativa en reducir la probabilidad de caer en situación de pobreza por parte de las familias.

Cabrera (2018), estudió sobre los determinantes de la pobreza de los hogares del asentamiento humano Brisas del Huallaga. Concluyendo que existe

una relación inversa entre el nivel educativo de los jefes de hogar y la pobreza, mientras que existe una relación directa entre empleo y la pobreza. Con respecto a la variación de la pobreza causado por el nivel educativo del jefe de hogar, la regresión de la pobreza muestra la probabilidad con la cual un hogar del asentamiento de estudio cae en pobreza o sale de ella, mientras que aquellos indicadores como es el caso del nivel educativo del jefe del hogar que alcanzó el nivel educativo primaria (NEJH1), el jefe del hogar alcanzó el nivel educativo secundaria (NEJH2) tienen mayor probabilidad de ser pobres en 49.87% y 26.78%, respecto a los que alcanzaron otro nivel educativo. Otro indicador como la condición del empleo del jefe de hogar; medido a través del “régimen de empleo” y la “condición laboral” logran influir significativamente en la pobreza de los hogares en estudio, cuyas probabilidades de ser pobres son 62.96% y 56.94%, si solo si los jefes de los hogares presentan un “empleo independiente y permanente”, respecto a las demás variables de estudio. Los resultados de la investigación con las variables consideradas como independientes logran explicar e influyen significativamente en la pobreza.

(SAYHUA, 2020) Estudió sobre los factores que influyen en la pobreza urbana en la región de Arequipa, cuya muestra fue obtenida de fuente secundaria de los datos estadísticos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2019. Concluyendo que los jefes de hogar que tienen como nivel educativo máximo alcanzado influyen de forma negativa en la pobreza y la disponibilidad de Trabajo de los mismos tuvo una relación inversa con la pobreza. Corroborando que la pobreza urbana en la región de Arequipa, está determinada por las variables independientes “dinámica económica”, “realidad socioeconómica”, “informalidad”, “nivel de educación”, “ordenamiento territorial e infraestructura”, es decir que influyen inversamente en la pobreza urbana, ya que las características no aportan con la reducción de la pobreza, porque conlleva a contar con un limitado acceso del ingreso económico, empleo. Concluyendo que las variables del estudio influyen significativamente y demuestran una explicación satisfactoria la pobreza.

### 5.3. ANÁLISIS MARGINAL.

Se llevó a cabo un análisis de los efectos marginales con la finalidad de analizar la influencia de las variables relacionadas “Educación” y “Empleo” en la variable dependiente. El análisis marginal se conoce también como “elasticidades” y sus valores brindan información sobre la magnitud de la variación en la pobreza ante un incremento en cada variable independiente. Se utiliza la siguiente expresión para todas las variables independientes.

$\frac{\partial Prob[Y_i=1/X_i]}{\partial X_i}$  (Al tratarse de un indicador de la variable independiente cuantitativa).

$\frac{\Delta Prob[Y_i=1/X_i]}{\Delta X_i} = Prob[Y_i = 1/X_i]_{X_i=1} - Prob[Y_i = 1/X_i]_{X_i=0}$  (Al tratarse de un indicador de la variable independiente cualitativa).

✓ **El efecto marginal del indicador  $EDUJH_{11}$  de la variable  $EDUJH_1$**

$\frac{\Delta Prob[Pobrezai=1/X_i]}{\Delta EMJH_1} = Prob[Pobrezai = 1/X_1]_{EDUJH_{11}=1} - Prob[Pobrezai = 1/X_1]_{EDUJH_{11}=0}$

$$\frac{\Delta Prob[Pobrezai = 1/X_1]}{\Delta EDUJH_{11}} = 0.4137(41.37\%)$$

Si los jefes de hogar de la región San Martín tienen como educación alcanzada “nivel primario”, se puede afirmar que hay una probabilidad del 41.37% que influya significativamente en la pobreza. Es decir, si hay más jefes de hogar que tienen solo educación máxima alcanzada el “nivel primario”, es más probable que su hogar caiga en la pobreza.

✓ **El efecto marginal del indicador  $EDUJH_{12}$  de la variable  $EDUJH_1$**

$\frac{\Delta Prob[Pobrezai=1/X_i]}{\Delta EMJH_1} = Prob[Pobrezai = 1/X_i]_{EDUJH_{11}=1} - Prob[Pobrezai = 1/X_1]_{EDUJH_{12}=0}$

$$\frac{\Delta Prob[Pobreza_i = 1/X_1]}{\Delta EDUJH_{12}} = 0.2551(25.51\%)$$

Si los jefes de hogar de la región San Martín tienen como educación alcanzada “nivel secundario”, se puede afirmar que existe una probabilidad del 25.51% que influya significativamente en la pobreza. Es decir, si hay más jefes de hogar que tienen solo educación máxima alcanzada el nivel “secundario”, es más probable que su hogar caiga en la pobreza.

✓ **El efecto marginal del indicador  $EMJH_{21}$  de la variable  $EMJH_2$**

$$\frac{\Delta Prob[Pobreza_i = 1/X_i]}{\Delta EMJH_i} = Prob[Pobreza_i = 1/X_i]_{EMJH_{21}=1} - Prob[Pobreza_i = 1/X_i]_{EMJH_{21}=0}$$

$$\frac{\Delta Prob[Pobreza_i = 1/X_i]}{\Delta EMJH_i} = -0.6137(-61.37\%)$$

Si el régimen de empleo de los jefes de hogar en la región San Martín es “independiente”, se puede afirmar que hay una probabilidad del 61.37% que influya significativamente en la pobreza.

Es decir, si hay más jefes de hogar que tienen como régimen de “empleo independiente”, es menos probable que su hogar caiga en la pobreza.

✓ **El efecto marginal del indicador  $EMJH_{23}$  de la  $EMJH_2$**

$$\frac{\Delta Prob[Pobreza_i = 1/X_i]}{\Delta EMJH_i} = Prob[Pobreza_i = 1/X_i]_{EMJH_{23}=1} - Prob[Pobreza_i = 1/X_i]_{EMJH_{23}=0}$$

$$\frac{\Delta Prob[Pobreza_i = 1/X_i]}{\Delta EMJH_i} = -0.4384(-43.84\%)$$

Si los jefes de hogar de la región San Martín se encuentran con la “condición laboral permanente”, se puede afirmar que existe una probabilidad del 43.83 % que influya significativamente en la pobreza. Es decir, si hay más jefes de hogar se encuentran con la “condición laboral permanente” que es menos probable que su hogar caiga en la pobreza.

## CONCLUSIONES

1. Según los resultados de las pruebas realizadas, se observa que el nivel educativo y la condición del empleo de los jefes de los hogares influyen significativamente en la explicación del nivel de pobreza de las familias de la región San Martín. Ya que los valores probabilísticos obtenidos en el modelo escogido (gompit) para cada una de las variables independientes resultó ser menor a 0.05, incluyendo que el valor de significancia global de la regresión (Prob - LR statistic) es menor al 5% respectivamente.
2. Respecto a la pobreza de los jefes de hogar en región San Martín se determinó que la pobreza en la región San Martín es 25.37%, dividiendo en pobre extremo(3.45) y no extremo ( 21.93) . Las provincias de Picota y Bellavista son las que tienen mayores tasas de pobreza 44.21% y 30.39%, respectivamente.
3. Respecto al grado de influencia del nivel educativo de los jefes de hogar en la pobreza de la región San Martín durante el 2019 ,de acuerdo al valor obtenido del análisis marginal , se puede afirmar que existe una influencia de los jefes hogar que culminaron sus estudios primarios y secundarios del 41.37% y 25.51% .Es decir; Si los jefes de hogar de la región San Martín tienen como educación alcanzada el nivel primario, se puede afirmar que hay una probabilidad del 41.37% que influya en la pobreza ; Es decir ,si hay más jefes de hogar que tienen como educación máxima alcanzada el nivel primario , es más probable que su hogar caiga en la pobreza. . Asimismo, con los jefes de hogar que alcanzaron estudios secundarios (25.51%), es decir Si los jefes de hogar de la región San Martín tienen como educación alcanzada es el nivel secundario, se puede afirmar que hay una probabilidad del 25.51%que influya en la pobreza.
4. Respecto al grado de influencia de la condición de empleo de los jefes de hogar en la pobreza de la región San Martín durante el 2019 ,de acuerdo al valor obtenido del análisis marginal , se puede afirmar que existe una influencia significativa de los jefes de hogar con empleo independiente y

condición de empleo permanente de (-61.37%)y (-43.84%) .Es decir si el régimen de empleo de los jefes de hogar en la región San Martín es independiente , se puede afirmar que hay una probabilidad del -61.37% que influya en la pobreza. Es decir, si hay más jefes de hogar que tienen como régimen de empleo independiente, es menos probable que su hogar caiga en la pobreza., a lo que puede influir significativamente en la pobreza. Asimismo, con los jefes de hogar se encuentran con la condición laboral permanente, se puede afirmar que hay una probabilidad del 43.83 % que influya en la pobreza. Es decir, si hay más jefes de hogar que tienen como condición laboral empleo permanente, es menos probable que su hogar caiga en la pobreza., a lo que puede influir significativamente en la pobreza.

## RECOMENDACIONES

1. El Gobierno Nacional brinde una Inversión adecuada en la educación y empleo a las autoridades del Gobierno regional, realizar un correcto seguimiento y evaluación del PDRC de la región San Martín al 2030 ,con el fin que las instituciones en la región alineadas al sector educación y empleo puedan implementar políticas públicas enmarcadas a ello, de esta manera se podría disminuir la pobreza través de la intervención en varios niveles de gobierno(regional, local) con proyectos de mejora.
2. Gerencia Regional de Desarrollo Social de la región san Martín debe realizar mejoras en el sistema educativo actual, mejora de las condiciones educativas, garantizar el acceso a una educación de calidad, equitativa, inclusiva, además fomentar la participación y colaboración de comunidad(padres, maestros, autoridades locales, etc.) en la planificación y ejecución de políticas educativas.
3. A nivel nacional y la autoridad regional Implementar políticas que fomenten la creación de empleos formales y bien remunerados. Establecer programas de formación y capacitación.
4. Para investigaciones futuras relacionadas al tema, se sugiere realizar la inclusión de otros factores significativos que tienen influencia en la relación entre la educación ,empleo y la pobreza en la región San Martín ,que permitan comprender los factores que influyen esta variable. Asimismo, se sugiere realizar investigaciones de cómo las políticas de estado y gobierno pueden influir.

## BIBLIOGRAFÍA

- ABANTO, M. Y. (2017). *LOS NIVELES DE EDUCACION Y EMPLEO DEL JEFE DEL HOGAR EN EL NIVEL DE POBREZA DE LAS FAMILIAS DEL PUEBLO JOVEN ALBERTO FUJIMORI DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA*. Lima.
- Afzal, M. E. (2012). *Relationship among education, poverty and economic growth in Pakistan: An econometric analysis*. Journal of Elementary Education.
- ALCÁNTARA, M. N. (2013). *FACTORES DETERMINANTES DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS EN EL PERÚ ,ENTRE LOS AÑOS 2009 Y 2013*. TRUJILLO.
- Ali, S. y. (2013). *Human capital and poverty: Evidence from the Punjab province* . European Journal of Science and Public Policy.
- Antonio Matas, N. M. (2003). Gamificación y Realidad Aumentada para la enseñanza-aprendizaje de idiomas. *IJERI*.
- Awan, M. S. (2011). *The impact of human capital on urban*. Pakistan.
- Banco Mundial, W. d. (1990). *poverty*. Washington, D.C.
- Bazdresch Parada, M. (2001). Educación y pobreza: una relación conflictiva. En M. Bazdresch Parada, *Educación y pobreza: una relación conflictiva*. México: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- BCRP. (19 de 01 de 2022). *BANCO CENTRAL DE RESERVA DEL PERÚ*. Obtenido de GLOSARIO BCRP: <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/p.html>
- Birdsall, N., & Londoño, J. L. ( 1997). *La desigualdad de activos sí importa: lecciones de América Latina*. Washington.
- Blaug. (1975). *The economics of education in english classical political economy: an examination*. Clarendon Press.
- Blaug, M. (1975). *"The Economics of Education in English Classical Political Economy:.* (C. Press, Ed.) Oxford.
- CABRERA, Y. Y. (2018). *DETERMINANTES DE LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL*.
- CABRERA, Y. Y. (2018). *DETERMINANTES DE LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL ASENTAMIENTO HUMANO BRISAS DEL HUALLAGA DEL DISTRITO DE RUPA RUPA*. Tingo María.

CABRERA, Y. Y. (2018). DETERMINANTES DE LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL ASENTAMIENTO HUMANO BRISAS DEL HUALLAGA DEL DISTRITO DE RUPA RUPA. Tingo María.

CATERINA RUGGERI LADERCHI, R. S. (2003). *¿Importa que no estemos de acuerdo en la definición de pobreza? Una comparación de cuatro enfoques*. QEH Working Paper Series.

CHOCANO, L. A. (2017). LOS NIVELES DE EDUCACION Y EMPLEO DEL JEFE DEL HOGAR EN EL NIVEL DE POBREZA DELAS FAMILIAS DEL PUEBLO JOVEN ALBERTO FUJIMORI DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA. Lima.

Covey. (1989). *Siete hábitos de la gente altamente efectiva*. Argentina: Paldos.

Day, R. A. (2005). *Cómo escribir y publicar* (5 ed.). Washington, DC 20037, EUA: How to Write & Publish a Scientific Paper, 5th edition.

Deaton, A. (2003). *Research Program in Development Studies Princeton University*. Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/deaton\_povertymeasured.pdf

Del Águila, H. P. (2018). *FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICIÓN DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINIA DE MANU , DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS EN AÑO 2018*. Madre de Dios.

Días, R. S. (2002). *La educación: Estrategias de enseñanza -aprendizaje*. Mexico: Trillas.

Eddy GUERRA, M. G. (2014). *Efectos de la educación y el empleo, en la dinámica de la pobreza*. Ayacucho.

EKELUND, R. B. (1992). *Historia de la teoría económica y de su método*. Madrid: McGraw-Hill.

Faustino, L. M. (1994). *Rendimiento educativo*. Instituto de Cultura Juan Gil Alberto.

Feres J.C, m. (s.f.).

FERNADO BARCEINAS PAREDES, J. O. (2001). *Hipótesis de señalización frente a capital humano*. REVISTA ECONÓMICA APLICADA.

Ferres J.C, M. (2001). *El método de las necesidades básicas insatisfechas ( NBI) y sus aplicaciones a América Latina. Estudios estadísticos y prospectivos*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

- Foulkes, O. G. (2004). *Necesidades básicas y desigualdad educativa persistente*. Chicago.
- Franco, R. (1997). *Pobreza, Necesidades básicas y desarrollo*. Chile: CEPAL-ILPES-UNICEF.
- GALINDO, K. V. (2018). *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA MONETARIA*. PUNO.
- GALINDO, K. V. (2018). *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA MONETARIA*. PUNO.
- GALINDO, K. V. (2018). *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA MONETARIA*. PUNO.
- GALINDO, K. V. (2018). *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA MONETARIA*. PUNO: UNA-PUNO.
- GALINDO, K. V. (2018). *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA MONETARIA SEGÚN GRUPOS DE DEPARTAMENTOS EN EL PERÚ PARA EL AÑO 2015*. PUNO: UNA-PUNO.
- Gaparini L, M. C. (2013). *Pobreza y Desigualdad en América Latina* . Buenos Aires: Bibliográfica Voros .
- Gervilla. (1998). *Educación hoy: Profesión contra vocación*. 50-83-.
- Goyenechea, J. M. (2005). *Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes del primer año de la facultad de estomatología UPCH*. LIMA.
- Guerra, E. M. (2014). *"Efectos de la educación y el empleo, en la dinámica de la pobreza"*. Ayacucho.
- Guerra, E. M. (2014). *Efectos de la educación y el empleo, en la dinámica de la pobreza*. Ayacucho.
- HAKKINEN, L. (2004). *¿LOS EXÁMENES DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD PREDICEN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO ? REPEC*.
- Harry PINCHI, D. Á. (2018). *FACTORES DETERMINANTES EN LA CONDICIÓN DE POBREZA EN EL DISTRITO DE FITZCARRALD, PROVINCIA DE MANU , DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS EN AÑO 2018*. Madre de Dios.
- INEI. ( 2011-2022). *Evolución de la pobreza monetaria*. INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA.

- INEI. (2017). Obtenido de <https://www.inei.gov.pe/estadisticas/indice-tematico/poblacion-y-vivienda/>
- Juan, D. (2006). El consumo potencial y una propuesta para el desarrollo económico y social. En D. Juan, *El consumo potencial y una propuesta para el desarrollo económico y social*. (pág. 54). Medellín.
- Julius Nyerere, p. f. (4 de Diciembre de 2001). *THE HINDU*. Obtenido de <https://www.thehindu.com/thehindu/op/2001/12/04/stories/2001120400060100.htm>
- Lara, Q. N. (2014). *FACTORES DETERMINANTES DE LA POBREZA URBANA Y RURAL EN LA REGIÓN JUNÍN DURANTE EL AÑO 2012*. HUANCAYO.
- Leonardo Gasparini, M. C. (2013). *POBREZA Y DESIGUALDAD EN AMÉRICA LATINA*. Buenos Aires: Temas Grupo Editorial S.R.L.
- Lucas, R. (1988). "On the mechanics of economic development". *Journal of Monetary Economics*,.
- Luciano Di Gresia, A. P. (2002). *Rendimiento de los Estudiantes de las Universidades Públicas*. LA PLATA: DEPECO.
- Luis CHOCANO, M. (2017). *LOS NIVELES DE EDUCACION Y EMPLEO DEL JEFE DEL HOGAR EN EL NIVEL DE POBREZA DE LAS FAMILIAS DEL PUEBLO JOVEN ALBERTO FUJIMORI DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA*. Lima.
- Mahoda, M. (1982). *Empleo y Desempleo*. Madrid: Ediciones Morata -Press Syndicate of the University of Cambridge .
- Manuel Torres, R. L. (2007). *RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DE UNA FACULTA DE EDUCACION DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA EN LIMA Y SU PERCEPCION DE LA CALIDAD ACADÉMICA DE LOS DOCENTES*. LIMA: REVISTA IIPSI.
- Marleny Cardoma, I. M. (2007). *CAPITAL HUAMANO : UNA MIRADA DESDE LA EDUCACIÓN Y LA EXPERIENCIA LABORAL*. Medellín: Universidad de Investigación y Docencia.
- Marleny Cardona Acevedo, I. C. (2007). *CAPITAL HUMANO:UNA MIRADA DESDE LA EDUCACIÓN Y LA EXPERIENCIA LABORAL*. MEDELLÍN: Universidad EAFIT.
- Martin Peter SHANAHAN, j. H. (2003). Concepciones de investigación de los estudiantes. I: Un análisis cualitativo y cuantitativo. *Australia del Sur*.

Mejía, R. (1988). *La pobreza en las instituciones financieras internacionales y el enfoque alternativo de otros organismos multilaterales*. México: Conexión

MENDOZA, J. L. (s.f.). *EDUCACION Y POBREZA EN EL PERU*.

MIDIS, M. d. (2020). *Reporte Regional e Indicadores Sociales del Departamento San Martín*. Obtenido de [http://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/SAN\\_MARTIN.pdf](http://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/regional/SAN_MARTIN.pdf)

Noemi QUISPE, L. (2014). *FACTORES DETERMINANTES DE LA POBREZA URBANA Y RURAL EN LA REGIÓN JUNÍN DURANTE EL AÑO 2012*. HUANCAYO.

Ocaña, M. A. (2015). *Rendimiento académico de los estudiantes de la Unas. Tingo María*.

Ortiz-. (2020). Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional. *Scielo*. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2395-91692019000200122#:~:text=La%20pobreza%20objetiva%20es%20una%20moderados%20y%20hogares%20no%20pobres.](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2395-91692019000200122#:~:text=La%20pobreza%20objetiva%20es%20una%20moderados%20y%20hogares%20no%20pobres.)

Ortiz, J. P. (s.f.). *LA POBREZA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SOCIAL, EL CRECIMIENTO*. GIFYB.

Padilla, E. C. (2009). *POLÍTICAS ECONÓMICAS Y POBREZA:POLÍTICAS ECONÓMICAS Y POBREZA:*. 2009.

Pervez, S. (2014). *Impacto de la educación en la reducción de la pobreza: un análisis de cointegración para Pakistán*. Revista de Investigación en Economía e Internacional.

Ramírez, M. L. (2017). *Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de Ingeniería Industrial, 2017*. Lima.

RAVALLION, M. (2016). *THE ECONOMICS OF POVERTY*. UK: OXFORD UNIVERSITY PRESS.

Remón, Q. (2000). *Características y factores determinantes de la pobreza en* . Lima: INEI.

Remón, Q. (2000). *Características y factores determinantes de la pobreza en el Perú*. Lima: INEI.

Remón, Q. (2000). *Características y factores determinantes de la pobreza en el Perú*. Lima, Perú: INEI.

- Robles, E. G. (2011). *ANÁLISIS DE LA EVOLUCIÓN RECIENTE DE LA DESIGUALDAD Y LA POBREZA EN CHILE*. Santiago.
- RUGGERI L., C. R. (2003). Does It Matter That We don't Agree on The Definition of Poverty? *QEH Working Paper Series*, 107.
- Sachs, J. (2005). *The end of poverty: economic possibilities of our time*. Nueva York: Penguin.
- Say, J. B. (1880). *A treatise of political economy*. New York.
- SAYHUA, S. M. (2020). FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA URBANA EN LA REGIÓN DE AREQUIPA, EN EL PERIODO 2019. Arequipa.
- Sen, A. (2000). *EXCLUSIÓN SOCIAL :CONCEPTO, APLICACIÓN Y ESCRUTINIO*. Manila, Filipinas: © Banco Asiático de Desarrollo.
- Senior, N. W. (1836). *An outline of the science of political economy*. Reprints of economic classics.
- Sergio Zuniga, R. P.-D. (2-5). Rendimiento Académico Universitario y Conductas. *scielo*, 8.
- Shemira MADUEÑO, S. (2020). *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA URBANA EN LA. AREQUIPA*.
- SHEMIRA, M. S. (2020). *FACTORES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA URBANA EN LA. AREQUIPA*.
- Smith, A. (1776/1994.). *An Inquiry Into The Nature and Causes of The Wealth of Nation*. The Modern Library: The Modern Library,.
- Smith, A. (s.f.). *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. New York: the modern library.
- SUCASACA, W. S. (2019). *FACTORES ACTIVOS DE LA POBREZA URBANA EN LA REGIÓN. PUNO*.
- Tejedor, F. J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*.
- Tokman, V. E. (2004). *Una voz en el camino. Empleo y equidad en América Latina: 40 años de búsqueda*. Santiago de Chile: Fondo de Cultura Económica.

- UNESCO. (2009). Las Nuevas Dinámicas de la Educación Superior y de la Investigación para el Cambio. *CONFERENCIA MUNDIAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR 2009*: , (pág. 9). Paris.
- UNIEVERSIDAD, R. P. (2014). *KARLOS D E LA SERNA STUDZINZKI*. LIMA: UNIVERSIDAD DEL PACIFICO.
- Verdera V., F. (2007). *La pobreza en el Perú : un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*. Llima: EIP Fondo Editorial CLACSO.
- Vereda, F. V. (2007). *La pobreza en el Perú -Un análisis de sus causas y de las políticas para enfrentarla*. Lima: Fondo editorial CLACSO.
- Vicuña. (2005). *INVERTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO CASM-85*. Obtenido de [https://www.academia.edu/29769178/Inventario\\_de\\_H%C3%A1bitos\\_de\\_Estudio\\_CASM](https://www.academia.edu/29769178/Inventario_de_H%C3%A1bitos_de_Estudio_CASM)
- Yhimis ESPÍRITU, C. (2018). *DETERMINANTES DE LA POBREZA DE LOS HOGARES DEL ASENTAMIENTO HUMANO BRISAS DEL HUALLAGA DEL DISTRITO DE RUPA RUPA*. Tingo María.
- Zúñiga, M. (27 de Febrero de 2019). Perú: “La educación en el país sigue teniendo como reto las grandes desigualdades en acceso y calidad”. (C. L. Educación, Entrevistador)

# **ANEXOS**

Stata/MP 16.0

Archivo Edición Datos Gráficos Estadísticas Usuario Ventana Ayuda

Ventana de revisión

Filtrar comandos aquí

# Comando jrc

doedit "I:\ci\base 2015-2018\tesis san matm...."

Statistics/Data Analysis 16.0

MP - Parallel Edition

Single-user 2-core Stata perpetual license  
 Serial number: 501686203204  
 Licensed to: Juan Palomino  
 Juan Palomino

Notes:

1. Unicode is supported; see
2. More than 2 billion observ
3. Maximum number of variable

Checking for updates...  
 (contacting http://www.stata.com)  
 bad serial number  
 unable to check for update; verify I

Comando

doedit "I:\ci\base 2015-2018\tesis

Do-file Editor - tesis san matm.do

Archivo Edición Ver Idioma Proyecto Herramientas

tesis san matm.do

```

1 /* tesis
2 Jessica Huaman, MA
3 Enero 2022
4 */
5
6 set more off
7 clear all
8 cd "I:\ci\base 2015-2018"
9
10
11 .....
12 .....
13 .....
14 .....
15 .....
16 .....
17 .....
18 .....
19 .....
20 .....
21 .....
22 .....
23 .....
24 .....
25 .....
26 .....
27 .....
28 .....
29 .....
30 .....
31 .....
32 .....

```

Lineas 5, Col: 1 CAP NUM OVR

Memoria 64M

Ordenado por

Editor de Datos (Edición) - [sumaria-2019.dta]

Archivo Edición Ver Datos Herramientas

conglome[1]

	conglome	vivienda	hogar	ubigeo	estrato	mieperho	gashog1d	gashog21	gashog22	gashog23	gashog24	gashog26	gashog25	gpa	
1	005001	007	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	26283.18	30734.941	30734.941	30734.941	30734.941	30734.941	31502.793	311	
2	005001	007	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	26283.18	30734.941	30734.941	30734.941	30734.941	30734.941	31502.793	311	
3	005001	007	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	26283.18	30734.941	30734.941	30734.941	30734.941	30734.941	31502.793	311	
4	005001	007	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	26283.18	30734.941	30734.941	30734.941	30734.941	30734.941	31502.793	311	
5	005001	017	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	6	21016.215	24262.652	24262.652	24262.652	23742.313	24262.652	24262.652	24282.27	2
6	005001	017	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	6	21016.215	24262.652	24262.652	24262.652	23742.313	24262.652	24262.652	24282.27	2
7	005001	017	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	6	21016.215	24262.652	24262.652	24262.652	23742.313	24262.652	24262.652	24282.27	2
8	005001	017	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	6	21016.215	24262.652	24262.652	24262.652	23742.313	24262.652	24262.652	24282.27	2
9	005001	017	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	6	21016.215	24262.652	24262.652	24262.652	23742.313	24262.652	24262.652	24282.27	2
10	005001	017	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	6	21016.215	24262.652	24262.652	24262.652	23742.313	24262.652	24262.652	24282.27	2
11	005001	040	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	16257.228	30210.748	30210.748	30210.748	19335.648	30210.748	30449.076	19	
12	005001	040	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	16257.228	30210.748	30210.748	30210.748	19335.648	30210.748	30449.076	19	
13	005001	040	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	16257.228	30210.748	30210.748	30210.748	19335.648	30210.748	30449.076	19	
14	005001	040	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	16257.228	30210.748	30210.748	30210.748	19335.648	30210.748	30449.076	19	
15	005001	050	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	37399.445	42133.832	42133.832	42133.832	42133.832	42133.832	43146.254	43	
16	005001	050	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	37399.445	42133.832	42133.832	42133.832	42133.832	42133.832	43146.254	43	
17	005001	050	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	37399.445	42133.832	42133.832	42133.832	42133.832	42133.832	43146.254	43	
18	005001	050	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	37399.445	42133.832	42133.832	42133.832	42133.832	42133.832	43146.254	43	
19	005001	073	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	12115.607	17844.77	17844.77	17844.77	17844.77	17844.77	17875.684	17	
20	005001	073	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	12115.607	17844.77	17844.77	17844.77	17844.77	17844.77	17875.684	17	
21	005001	073	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	12115.607	17844.77	17844.77	17844.77	17844.77	17844.77	17875.684	17	
22	005001	073	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	4	12115.607	17844.77	17844.77	17844.77	17844.77	17844.77	17875.684	17	
23	005001	082	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	5	81777.023	101517.6	101517.6	101517.6	101049.3	101517.6	107760.02	10	
24	005001	082	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	5	81777.023	101517.6	101517.6	101517.6	101049.3	101517.6	107760.02	10	
25	005001	082	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	5	81777.023	101517.6	101517.6	101517.6	101049.3	101517.6	107760.02	10	
26	005001	082	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	5	81777.023	101517.6	101517.6	101517.6	101049.3	101517.6	107760.02	10	
27	005001	082	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	5	81777.023	101517.6	101517.6	101517.6	101049.3	101517.6	107760.02	10	
28	005002	006	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	7	22240.545	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	29517.779	29	
29	005002	006	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	7	22240.545	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	29517.779	29	
30	005002	006	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	7	22240.545	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	29517.779	29	
31	005002	006	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	7	22240.545	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	29517.779	29	
32	005002	006	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	7	22240.545	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	29517.779	29	
33	005002	006	11	010101	de 20,000 a 49,999 habitantes	7	22240.545	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	28813.934	29517.779	29	

Variables

Filtrar variables aquí

Nombre	Etiqueta	Tipo	Forma
<input checked="" type="checkbox"/> pobreza	pobreza	byte	%8.0g
<input checked="" type="checkbox"/> factor07	factor de expa...	float	%9.0g
<input checked="" type="checkbox"/> aniorec	aniorec	float	%9.0g
<input checked="" type="checkbox"/> dpto	Departamento...	float	%13.0g
<input checked="" type="checkbox"/> area	Urbana = 1 Rur...	byte	%9.0g
<input checked="" type="checkbox"/> dominio2	Dominios con L...	float	%18.0g
<input checked="" type="checkbox"/> dominioA	dominioA	float	%20.0g
<input checked="" type="checkbox"/> id	id	float	%15.9g
<input checked="" type="checkbox"/> factomd07	Factor de expa...	float	%9.0g
<input checked="" type="checkbox"/> regsanmartin	regsanmartin	float	%15.0g
<input checked="" type="checkbox"/> ipcsm_pl	ipcsm_pl	float	%9.0g
<input checked="" type="checkbox"/> gpcsm_pl	gpcsm_pl	float	%9.0g

Variables Copia temporal

Propiedades

Variables

Marco de datos default

Nombre de archivo sumaria-2019.dta

Etiqueta

Notas

Variables 116

Observaciones 120,901

Tamaño 38,28M

Memoria 96M

Ordenado por

Activo Largo: 6 Variables: 111 de 116 Orden: Dataset Obs: 1319 Filtro: Apagado Modo: Editar CAP NUM

Variable	Coefficient	Std.Error	z-Static	Prob
C	1.7845984	1.88412	0.94718	0.26874
EMPLEOJH	-1.56871	0.67416	-2.32691	0.06543
NEJH	-1.87465	0.64963	-2.88572	0.06147
McFadden R-squared	0.430891	Mean dependent var		0.384241
S.D. dependent va	0.557435	S.E. of regression		0.386942
Akaike info criterion	0.834184	Sum squared resid		10.8745
Schwarz criterion	1.068742	Log likelihood		-27.07823
Hannan-Quinn criter.	0.957842	Deviance		67.84254
Restr. deviance	115.8746	Restr. log likelihood		-58.12745
LR statistic	55.47864	Avg. log likelihood		
Prob (LR statistic)	0.00000			

Variable	Coefficient	Std.Error	z-Static	Prob
C	1.07684	0.886453	1.21477	0.2574
EMPLEOJH	-0.956741	0.469872	-2.03617	0.0306
NEJH	-0.969872	0.438741	-2.21058	0.0274
McFadden R-squared	0.450096	Mean dependent var		0.384241
S.D. dependent va	0.557435	S.E. of regression		0.380074
Akaike info criterion	0.895741	Sum squared resid		10.96303
Schwarz criterion	1.047982	Log likelihood		-27.09875
Hannan-Quinn criter.	0.687456	Deviance		65.1124
Restr. deviance	115.8746	Restr. log likelihood		-58.12745
LR statistic	55.78985	Avg. log likelihood		-0.387459
Prob (LR statistic)	0.0000			

Variable	Coefficient	Std.Error	z-Static	Prob
C	1.659603	0.886507	1.8721	0.159873
EMPLEOJH	-0.960874	0.406986	-2.3610	0.02104
NEJH	-1.077906	0.417906	-2.5793	0.05741
McFadden R-squared	0.459877	Mean dependent var		0.384241
S.D. dependent va	0.557435	S.E. of regression		0.389904
Akaike info criterion	0.810561	Sum squared resid		11.01782
Schwarz criterion	1.035872	Log likelihood		-27.02524
Hannan-Quinn criter.	0.898704	Deviance		63.80741
Restr. deviance	115.8746	Restr. log likelihood		-58.12745
LR statistic	55.98401	Avg. log likelihood		-0.485690
Prob (LR statistic)	0.0000			

## Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<b>Interrogante general</b>	<b>Objetivo General</b>	"El nivel educativo alcanzado y la condición de empleo de los jefes de hogar influyen de manera significativa en la pobreza de la región San Martín, 2019".	<b>Variable dependiente</b>	<b>Clase De Investigación.</b> En la presente investigación es fáctica-aplicada. <b>Tipo De Investigación</b> La presente investigación es de corte transversal. <b>Nivel De Investigación</b> La investigación comprende el nivel explicativo <b>Población</b> La Región San Martín <b>Muestra</b> 1360 jefes de hogar <b>Unidad De Análisis.</b> Jefes de hogar <b>Métodos</b> Método Hipotético deductivo Método Ex Post Facto <b>Técnicas</b> a) Sistematización bibliográfica. b) Análisis estadístico y econométrico c) Análisis Econométrico
¿Cómo influye el nivel educativo y la condición del empleo de los jefes de hogar en el nivel de pobreza de los hogares de la región San Martín, 2019?	Determinar si el nivel educativo y la condición del empleo de los jefes de hogar influyen de manera significativa en el nivel de pobreza de la región San Martín, 2019		Y = Pobreza Indicadores Y1 = Incidencia de pobreza.	
<b>Interrogantes Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>		<b>Variable independiente</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuáles son las características de pobreza de los jefes de hogar en la Región San Martín, 2019?</li> <li>¿Cómo influye el nivel educativo de los jefes de hogar en el nivel de pobreza de los hogares de la región San Martín, 2019?</li> <li>¿Cómo influye la condición del empleo en el nivel de pobreza de los hogares de la región San Martín, 2019?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Describir las características de la pobreza de los jefes de hogar en la Región San Martín, 2019.</li> <li>• Determinar el grado de influencia de la pobreza de los jefes de hogar en la Región San Martín, 2019</li> <li>• Determinar el grado de influencia del nivel educativo en la pobreza de los hogares de la región San Martín, 2019.</li> </ul>	EDUJ_1 = Nivel de educación alcanzado por el jefe de hogar <b>Indicador</b> EDUJH_11 = Jefe de hogar alcanzó nivel educativo primaria EDUJH_12 = Jefe de hogar alcanzó nivel educativo secundaria EDUJH_13 = Jefe de hogar alcanzó nivel educativo superior no universitario EDUJH_14 = Jefe de hogar alcanzó nivel educativo superior universitaria  EMJH_2 = Empleo del jefe del hogar. <b>Indicador</b> [EMJH ]_21 = Régimen de empleo (Si el empleo es independiente =1 y otros casos=0) [EMJH ]_22 = Sector laboral (Si el empleo está en el sector público=1 y otros casos =0) [EMJH ]_23 = Condición laboral (Si el empleo es permanente =1 y otros casos =0)		

**Tabla 26**

*Nivel educativo y pobreza en la región Martín*

Nivel educativo	Pobreza extrema	Pobreza	No pobre	Total
<=Sin nivel/inicial	6.46	7.87	5.8	3.3
Primaria	80.53	62.31	43	40
Secundaria	13	29.36	32.7	32.9
Superior no universitario	0	0.19	11.11	12.6
Superior universitario	0	0.26	7.39	11.1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>99.9</b>

co ng lo me	ubi ge o	do mi o	est ra t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_p l	lin ear _pt	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 66	22 01 04	se lv a	de 2, 00 00 a1 9, 99 ha bit an tes	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Super ior Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2, 00 00 a1 9, 99 ha bit an tes	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Super ior Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2, 00 00 a1 9, 99 ha bit an tes	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Super ior Univer sitaria	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d

co ng lo me e	ubi ge o	do mi ni o	e s t r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_p l	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inej	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
			0 a 1 9, 9 9 9 h a b i t a n t e s															Compl eta				
91 66	22 01 04	se lv a	de 2, 0 0 0 a 1 9, 9 9 9 h a b i t a n t e s	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur bana	Sel va urb ana	Mo yob amba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur bana	Sel va urb ana	Mo yob amba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur bana	Sel va urb ana	Mo yob amba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va ru ral	Mo yob amba	35 8.4 73	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 6	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad

co ng lo me	ubi ge o	do mi ni o	e st r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_pl	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inej	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	37 3.3 34 1	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	5 1	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	33 0.4 68 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	3 8	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	40 5.8 01 8	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	3 6	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	22 8.4 28 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	4 8	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	33 2.1 97 3	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	4 4	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com	24 4.3 36 5	po bre ex	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	17 7.3 68 5	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	3 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d

co ng lo me	ubi ge o	do mi ni o	e s t r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_p l	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
			pues to																			
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va ru ral	Mo yob am ba	35 8.4 73	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 6	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d

co ng lo me	ubi ge o	do mi ni o	e st r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_pl	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inej	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	37 3.3 34 1	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	5 1	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	33 0.4 68 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 8	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	40 5.8 01 8	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 6	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	22 8.4 28 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	4 8	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	33 2.1 97 3	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	4 4	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com	24 4.3 36 5	po bre ex	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	17 7.3 68 5	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Compl eta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vida d

co ng lo me e	ubi ge o	do mi ni o	e s t r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_p l	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
			pues to																			
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	54 4.8 82 2	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 4	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad

co ng lo me e	ubi ge o	do mi ni o	estr a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	domi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_pl	lin ear _pl	p2 03	se xo	ed a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	46 0.9 45 3	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	6 9	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	63 5.8 29 3	39 4.3 90 1	jef e/j efa	m uje r	5 0	div orc ia	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Al gu na ve z un ido	Tasa de Acti vidad
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	70 1.5 85 1	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 3	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	35 8.4 73	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 6	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	37 3.3 34 1	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	5 1	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	po bre no	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	25 5.6 39 9	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	4 5	co nvi e	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer)	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	33 0.4 68 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 8	co nvi e	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad

co ng lo me	ubi ge o	do mi ni o	e s t r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_p l	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inej	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
			com pues to																			
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	40 5.8 01 8	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 6	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	22 8.4 28 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	4 8	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	33 2.1 97 3	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	4 4	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	po bre ex	15 1.1 43	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	17 7.3 68 5	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	26 5.4 48 9	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	6 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad

co ng lo me e	ubi ge o	do mi ni o	e s t r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_pl	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	42 0.3 13 9	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 2	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	54 4.8 82 2	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 4	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d

co ng lo me e	ubi ge o	do mi ni o	estr a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	domi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_p l	lin ear _pl	p2 03	se xo	ed a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	46 0.9 45 3	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	6 9	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	63 5.8 29 3	39 4.3 90 1	jef e/j efa	m uje r	5 0	div orc ia	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Al gu na ve z un ido	Tasa de Acti vidad
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	70 1.5 85 1	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 3	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	35 8.4 73	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 6	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	37 3.3 34 1	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	5 1	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	po bre no	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	25 5.6 39 9	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	4 5	co nvi e	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer)	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	33 0.4 68 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 8	co nvi e	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad

co ng lo me	ubi ge o	do mi ni o	e str a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_pl	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inej	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
			com pues to																			
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob amba	40 5.8 01 8	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	3 6	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	po bre no	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob amba	22 8.4 28 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	4 8	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob amba	33 2.1 97 3	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	4 4	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	po bre ex	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob amba	17 7.3 68 5	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	3 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	po bre no	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob amba	26 5.4 48 9	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m bre	6 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad

co ng lo me e	ubi ge o	do mi ni o	e st r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_pl	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	42 0.3 13 9	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 2	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	54 4.8 82 2	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 4	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ad o	Un id o	Tasa de Acti vida d

co ng lo me e	ubi ge o	do mi ni o	estr a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	domi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_pl	lin ear _pl	p2 03	se xo	ed a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	46 0.9 45 3	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	6 9	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Completa	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	63 5.8 29 3	39 4.3 90 1	jef e/j efa	m uje r	5 0	div orc ia	Superi or Univer sitaria Completa	Mes de Estu dios	oc up ado	Al gu na ve z un ido	Tasa de Acti vidad
91 67	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tantes	31 9.1 55	no po bre	5.7 58 7	20 19	Sa n Ma rtin	Ur ba na	Sel va urb ana	Mo yob amba	70 1.5 85 1	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 3	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Completa	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	35 8.4 73	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 6	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Completa	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	37 3.3 34 1	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	5 1	ca sa do (a)	Superi or Univer sitaria Completa	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	po bre no	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	25 5.6 39 9	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	4 5	co nvi e	Superi or Univer sitaria Completa	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 94	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer)	24 4.3 36 5	no po bre	13 2.1 80 1	20 19	Sa n Ma rtin	Ru ral	Sel va rural	Mo yob amba	33 0.4 68 7	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	3 8	co nvi e	Superi or Univer sitaria Completa	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad



co ng lo me e	ubi ge o	do mi ni o	e st r a t o	lin ea	po bre za	fac tor 07	an ior ec	dpt o	ar ea	do mi n0 2	Reg SA NM AR	gp cm r_p l	lin ear _pl	p2 03	se xo	e d a d	p2 09	p301a	mes _inei	oc u5 00	ec ivil	t_ac t
91 95	22 01 04	se lv a	Área de emp adro nami ento rural (aer) com pues to	24 4.3 36 5	po bre no	15 1.1 43	20 19	San Mar tin	Ru ral	Sel va rur al	Mo yob am ba	26 5.4 48 9	29 3.8 33 4	jef e/j efa	ho m br e	6 0	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	38 4.1 79 8	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 7	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	po bre no	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	29 5.8 19 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	4 9	co nvi vie	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	72 3.8 29 7	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	7 0	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad
91 66	22 01 04	se lv a	de 2,00 0 a 19,9 99 habi tant es	31 9.1 55	no po bre	36 6.9 10 4	20 19	San Mar tin	Ur ba na	Sel va urb an a	Mo yob am ba	42 0.3 13 9	39 4.3 90 1	jef e/j efa	ho m br e	5 2	ca sa do (a	Superi or Univer sitaria Comple ta	Mes de Estu dios	oc up ado	Un ido	Tasa de Acti vidad

*[Handwritten signature]*