

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS:
LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO, LA ECONOMIA
MUNDIAL Y LAS EXPORTACIONES
TRADICIONALES EN EL PERU: 2000 - 2018

TESIS PARA OBTENER EL TITULO DE ECONOMISTA

RESPONSABLE : Bach. Econ. MAYRA FLORES VARGAS

ASESOR : Econ. JOSE SUAREZ GONZALES

Tingo María – Perú

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
Escuela Profesional de Economía



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°08-2020-FCEA-EPE-UNAS

En la Ciudad Universitaria, a los 26 días del mes de febrero 2020, a horas 3:15 p.m. reunidos en la Sala de Conferencias de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N° 147/2019-D-CFCEA de fecha 17 de mayo de 2019, a fin de dar inicio a la exposición de la tesis aprobado mediante Resolución N°246/2019-D-FCEA; para optar al título profesional de economista, titulada:

LOS TÉRMINOS DE INTERCAMBIO, LA ECONOMÍA MUNDIAL Y LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES EN EL PERÚ: 2000 - 2018

A cargo de la bachiller **Mayra Sarit FLORES VARGAS**

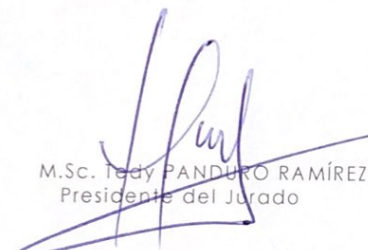
Luego de la exposición y absuelto las preguntas de rigor, se procedió a la respectiva calificación de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, siendo el resultado la nota siguiente:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : MUY BUENO

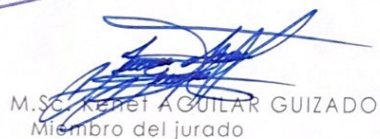
A continuación, siendo a horas 4:33 p.m., el presidente del jurado dio por levantado el acto, dejando constancia de lo actuado con las firmas de los miembros del jurado y asesor.

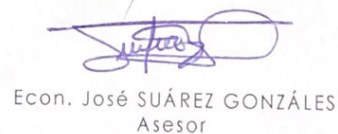
Tingo María, 26 de febrero de 2020.


M.Sc. Tedy PANDURO RAMÍREZ
Presidente del Jurado




M.Sc. Hugo SOTO PÉREZ
Miembro del jurado


M.Sc. Kenet AGUILAR GUIZADO
Miembro del jurado


Econ. José SUÁREZ GONZÁLES
Asesor

DEDICATORIA

Eres una mujer que simplemente me hace llenar de orgullo, te amo y no va haber manera de devolverte tanto que me has ofrecido desde que incluso no hubiera nacido. Esta tesis es un logro más que llevo a cabo, y sin lugar a dudas ha sido en gran parte gracias a ti; no se en donde me encontraría de no ser por tus ayudas, tu compañía y tu amor.

Te doy mis sinceras gracias, amada madre.

AGRADECIMIENTO

- A la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios superiores.
- A los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, especialmente a la escuela profesional de economía, por sus valiosas enseñanzas durante mi formación profesional.
- A mi asesor Econ. JOSE SUAREZ GONZALES, por su apoyo constante en la elaboración de la presente investigación.
- A todos mis amigos y compañeros de trabajo, por su apoyo y comprensión durante la elaboración de mi tesis.

INDICE TEMATICO

- PORTADA
- DEDICATORIA
- AGRADECIMIENTO
- INDICE TEMATICO
- INDICE DE TABLAS
- INDICE DE FIGURAS
- RESUMEN
- ABSTRACT

CAPITULO I: INTRODUCCION

1.1.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	11
1.2.	JUSTIFICACION.....	17
1.3.	OBJETIVOS.....	18
1.4.	HIPOTESIS Y MODELO.....	19

CAPITULO II: METODOLOGIA

2.1	CLASE DE INVESTIGACION.....	20
2.2	TIPO DE INVESTIGACION.....	21
2.3	NIVEL DE INVESTIGACION.....	21
2.4	POBLACION.....	21
2.5	MUESTRA.....	21
2.6	UNIDAD DE ANALISIS.....	21
2.7	METODOS.....	22
2.8	TECNICAS E INSTRUMENTOS.....	22

CAPITULO III: REVISION BIBLIOGRAFICA

3.1	FUNDAMENTO TEORICO.....	23
3.1.1	TEORIA CLASICA DE LA VENTAJA COMPARATIVA.....	23

3.1.2 TEORIA PURA Y MONETARIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL.....	24
3.1.3 TEORIA DEL EQUILIBRIO Y EL COMERCIO INTERNACIONAL...	25
3.1.4 TEORIA DE LA VENTAJA COMPARATIVA.....	26
3.2 LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES.....	27
3.3 LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO.....	28
3.4 LA ECONOMIA MUNDIAL.....	29
3.5 LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO, LA ECONOMIA MUNDIAL Y LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES	31
3.5.1 LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO Y LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES.....	31
3.5.2 LA ECONOMIA MUNDIAL Y LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES.....	32

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS.....	32
4.1.1 COMPORTAMIENTO DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO: 2000 – 2018.....	32
4.1.2 DINAMISMO DE LA ECONOMIA MUNDIAL: 2000 – 2018...	34
4.1.3 DESEMPEÑO DE LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES: EN EL PERU: 2000-2018.....	43
4.2 CONTRASTACION DE HIPOTESIS.....	45
4.2.1 HIPOTESIS.....	45
4.2.2 MODELO.....	45
4.2.3 INFORMACION PRINCIPAL.....	46
4.2.4 REGRESION.....	47
4.2.5 ANALISIS DE INDICADORES ESTADISTICOS.....	50
4.2.6 BALANCE GLOBAL DE INTERPRETACION.....	54

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 RELACION ENTRE VARIABLES.....	55
5.2 ANALISIS DE LOS PARAMETROS DEL MODELO ESTIMADO...56	
5.3 CONCORDANCIA CON OTROS RESULTADOS.....	56
CONCLUSIONES.....	59
RECOMENDACIONES.....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

INDICE DE TABLAS

TABLA 01: LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO: 2000-2018.....	33
TABLA 02: LA ECONOMIA MUNDIAL: 2000 – 2018.....	42
TABLA 03: LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES EN EL PERU: 2000-2018.....	44
TABLA 04: LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES, LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO Y LA ECONOMIA MUNDIAL: 2000 – 2018.....	47
TABLA 05: RESULTADOS DEL MODELO ESTIMADO.....	48
TABLA 06: RESULTADOS DEL MODELO ESTIMADO CORREGIDO.....	49

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 01: COMPORTAMIENTO DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO: 2000-2018.....	34
FIGURA 02: DINAMICA DE LA ECONOMIA MUNDIAL: 2000-2018.....	42
FIGURA 03: DESEMPEÑO DE LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES EN EL PERU: 2000-2018.....	45
FIGURA 04: DISTRIBUCION DE FISHER.....	51
FIGURA 05: DISTRIBUCION “T” STUDENT.....	53

RESUMEN

Este trabajo de investigación fue desarrollado en la ciudad de Tingo María, en el se utilizó datos de un periodo de 19 años del 2000 al 2018; sobre las exportaciones tradicionales en el Perú, los términos de intercambio y la economía mundial expresados en términos del producto bruto interno mundial promedio.

Se contrastó la hipótesis que afirma que los términos de intercambio y el dinamismo de la economía mundial han influenciado significativamente en la evolución de las exportaciones tradicionales en el Perú, durante los años: 2000-2018.

Globalmente las variables independientes tienen influencia significativa en el comportamiento de las exportaciones tradicionales en el Perú, durante el periodo de estudio. Individualmente, solo la economía mundial expresada en términos del producto bruto interno promedio mundial, tiene significancia estadística en el comportamiento de la variable dependiente. Demostrándose parcialmente la hipótesis planteada en el proyecto de investigación.

PALBRAS CLAVES:

- Términos de intercambio
- Economía mundial
- Exportaciones tradicionales

ABSTRACT

This research work was carried out in the city of Tingo María, for this purpose data from a period of 19 years from 2000 to 2018 was used; on traditional exports in Peru, the terms of trade and the world economy expressed in terms of the average global gross domestic product.

We hypothesized the hypothesis that the terms of trade and the dynamism of the world economy have significantly influenced the evolution of traditional exports in Peru, during the years: 2000-2018.

Globally, independent variables have a significant influence on the behavior of traditional exports in Peru during the study period. Individually, only the world economy expressed in terms of the global average gross domestic product has statistical significance in the behavior of the dependent variable. Partially demonstrating the hypothesis raised in the research project.

KEY WORDS:

- Exchange terms
- World economy
- Traditional exports

CAPITULO I: INTRODUCCION

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Contexto

Las exportaciones tradicionales se incrementaron de 2,044 a 23,796 millones de dólares entre los años entre los años 2000 al 2008 cayendo a 20,571 millones de dólares en el 2009 producto de la crisis financiera internacional. A partir del 2010 las exportaciones tradicionales aumentaron de 27,699 a 34,247 millones de dólares, como resultado mejorar los términos de intercambio y de la economía del mundo y del 2013 al 2015 las exportaciones tradicionales tendieron a disminuir de 32,247 a 23,291 millones de dólares respectivamente. A partir del 2016 las exportaciones tradicionales empezaron a recuperarse de 26,137 a 38,668 millones de dólares en el 2018 (BCRP, 2000-2018)

Meses anteriores, se percibía en el mundo que la riqueza era solida cada vez más. Las economías del mundo estaban creciendo sostenidamente, hasta que la crisis financiera acabo con este. En la actualidad la economía de los países del mundo es débil, muchos de ellos están en recesión. La gran mayoría de países se han estancado o por allí van. El barril de petróleo ha caído y la producción fabril ha disminuido, esto se refleja en la disminución de demanda de productos. Se opina que en este periodo no habrá ganancias, lo que trae como consecuencia la venta indiscriminada de las acciones y a su vez agudiza la crisis. Los principales países del mundo están en recesión. La locomotora del mundo que es China tiene un crecimiento menor a lo esperado. También se espera que la economía de los Estados Unidos, que siempre ha sabido evadir las crisis mundiales, tenga un desempeño muy por debajo de lo que usualmente se esperaba de ella. Esta economía tendrá un menor crecimiento el

siguiente año cuando ya no se cuente con el estímulo del recorte fiscal que ha desarrollado el presidente Trump y esto dejara una deuda publica importante. Todo está situación tiene correlato con el aumento de las tasas de interés que determina el Banco Central de Estados Unidos y demás bancos centrales del mundo y con la subida de aranceles propuestos por el presidente Trump. A todo esto, se une la futura salida de Inglaterra de la comunidad europea, que se prevé afectara el comercio entre estos países, cayendo la inversión. Sin embargo, se sañla que esto no será una situación de riesgo a pesar de la caída del comercio mundial. Según señala la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) que es un organismo de cooperación internacional cuyos miembros son países más desarrollados del mundo, para el año 2019 la economía del mundo crecerá en un 3,5 por ciento, dos décimas menos que el año 2018 (THE NEW YORK TIMES, GODMAN-2018).

A diciembre del año 2017, el índice de los precios de exportación respecto a los de importación, que se denomina términos de intercambio, se ubicó en 104.5 puntos. Este punto alto después de seis años es una consecuencia de que los precios de los commodities se recuperaron a lo largo de los meses iniciales del 2016. Esto de la mano con una mejor performance de las economías del mundo, un crecimiento de China y alentados por un dólar a la baja.

En este periodo, las cotizaciones internacionales de los productos exportables han crecido sostenidamente mejorando los términos de intercambio en la economía mundial (BCRP, 2017).

1.1.2 El problema de investigación

1.1.2.1 El problema central

El problema central del presente estudio es el siguiente:

Encontrar y explicar la influencia de los precios de intercambio y de la economía mundial en las exportaciones tradicionales en el Perú: 2000-2018

1.1.2.2 Descripción

Según cifras de la SUNAT, desde enero a octubre del 2018, los productos exportables del Perú ascendieron a US\$ 39,412 millones, el mismo que indicó un aumento en 10.1% con respecto al año 2017. Dicho resultado estuvo impulsado por nuestros envíos de los rubros no tradicional (+14.8%) y tradicional (+8.4%). Al respecto, si bien nuestras exportaciones mantienen una tendencia positiva desde 2016, el ritmo de crecimiento ha disminuido por efecto en la caída de las exportaciones tradicionales. Nuestros cuatro principales destinos de exportación fueron China, que concentró un 28% de nuestros envíos, con un valor de US\$ 11,037 millones y un crecimiento del 18.5% con respecto al mismo periodo de 2017; seguida por EE.UU., con un 16.4% (US\$ 6,483 millones; +19.1%); Corea del Sur, con un 5.4% (US\$ 2,122 millones; +26%), e India, con un 5.2% (US\$ 2,040 millones; +29.2%). Cabe resaltar la importancia de estas cuatro economías para la actividad exportadora de nuestro país, pues en conjunto concentraron el 55% de nuestros envíos al exterior. En el periodo enero-octubre del 2018, nuestras exportaciones tradicionales representaron el 72.5% del total de nuestros envíos y sumaron un total de US\$ 28,593 millones, el mismo que representa un aumento en 8.4% en las exportaciones del año anterior y en el mismo periodo. Nuestras

exportaciones mineras concentraron el 79.7% de nuestros envíos tradicionales y el 57.8% de nuestras exportaciones totales, con un valor de US\$ 22,787 millones, un 7.1% más respecto del año anterior. Este resultado estuvo impulsado por los mayores envíos de derivados de cobre y concentrados (+10.7%), que representan un 46.2% de las exportaciones mineras; los demás concentrados de zinc (+100%) y los productos intermedios de cobre refinado (+7.5%). Sin embargo, en el mes de octubre, la venta de cobre y sus concentrados disminuyeron un 16.1%, con lo que acumulan 3 meses de continua caída. Asimismo, las exportaciones de petróleo y sus derivados sumaron un total de US\$ 3,441 millones, un 25.6% más que en el mismo periodo de 2017. Dicho resultado estuvo impulsado por los envíos de gas natural licuado (+50.5%) y las demás gasolinas sin tetraetilo de plomo (+24.3%). Por su parte, los envíos del sector pesca sumaron un total de US\$ 1,816 millones, 3.4% mayor que el resultado del año anterior. El resultado se debió a los mayores envíos de productos de pescado, entre ellos harinas, aceites y otros, cuyo nivel de grasa fue muy superior al 2% (+1.6%) y las grasas y aceites de pescado, excluido el aceite de hígado en bruto (+24.5%). En cuanto a las exportaciones agrícolas, sumaron un total de US\$ 549 millones, un 8.6% menos que en el mismo periodo del año anterior, debido a los menores envíos de demás cafés sin descafeinar (-6.1%) y demás azúcares de caña o remolacha refinados en estado sólido (-63.7%) (COMEXPERU, DICIEMBRE 2018).

1.1.2.3 Explicación

La relación entre los precios de las exportaciones y los precios de las importaciones está indicada por el índice de los términos de intercambio. Debemos preguntarnos

sobre es el precio de las exportaciones nacionales respecto de las importaciones. Cuando se incrementa el indicador está señalando que con las exportaciones compramos más, esto con relación a los productos comprados por el país. En consecuencia, este incremento es mejor siempre y cuando una nación puede comprar más al exterior con la venta de igual cantidad de productos al exterior. La balanza comercial tiene una estrecha relación con el indicador que se ha construido a partir de las exportaciones e importaciones. Por otro lado, es importante señalar que, para el Perú aproximadamente el 60% de las ventas al exterior son minerales, situación que ha hecho posible que los commodities sean un factor importante en la reducción de los términos de intercambio. (IPE, 2018)

Los niveles de la relación de intercambio que como sabemos mide los precios de las exportaciones respecto de las importaciones, llegaron a 104,5 en diciembre del 2017. En los primeros meses de 2016, después de seis años, los precios de los commodities se han repuntado, recuperación iniciada en ese año, posibilitado por el mejor performance de las economías del mundo, encabezados por la economía china y el un comportamiento de un dólar bajo. En ese periodo las cotizaciones internacionales de los principales productos de venta al exterior de los países, mejoro la relación de los términos de intercambio nacionales. En el periodo entre enero y febrero de 2016, los principales productos han repuntado sus precios internacionales, tal es el caso del zinc, con 131% , el cobre en 51% y el oro en 24%. El boom del precio de los minerales experimentados entre enero de 2001 y mayo de 2007, mejoro la relación de precios elevando a 106,3. Luego de esa fecha, se han caído estos precios por la crisis financiera, recuperándose luego en agosto de 2011 por los estímulos realizados en el mundo, elevando nuevamente la relación de intercambio a 115,4, el nivel

máximo alcanzado. Luego de esta fecha se pudo apreciar una caída prolongada hasta inicios de 2016 y que se debió principalmente al crecimiento moderado de China y la publicación de retira los estímulos establecido por el BCR americano, época que empieza la nueva recuperación (Economía-Diario el Comercio).

Desde los diez años anteriores hubo una varias crisis económicas y eventos no favorables, empezando por la crisis financiera ocurrida entre 2008-2009, luego la crisis de deuda europea entre los años 2010-2012, llegando a la nivelación de los precios mundiales en principales productos de 2014-2016. La economía mundial se ha fortalecido luego de que se moderaran las crisis, así como las tensiones que las acompañaban, obteniendo así mayor margen de maniobra para mejorar las políticas nacionales a política de largo plazo que retardaban los avances en las distintas esfera económica, social y ambiental para lograr el desarrollo sostenible. Para el año 2017 se stimana que el crecimiento económico en el mundo fue de 3,0%, mostrando un mejor performance que el año 2016 que fue un exiguo 2,4%; esto constituyó desde 2011 la tasa más alta de crecimiento en el mundo. En muchos países se han mejorado los indicadores del mercado laboral, y haciendo posible que cerca de dos tercios de ellos, hayan crecido más en 2017 que lo registrado en el año anterior. En los siguientes años 2018 y 2019 se espera en el mundo. tener un crecimiento estable de 3,0%. Las ventas mundiales se mejoraron en el año 2017. En los primeros ocho meses del 2017, desde que terminó la crisis las ventas de mercancías mundiales creció más rápido. En Asia Oriental potenciada por la demanda interna que se aumentó en la región y con el incentivo de políticas acomodaticias, permitió la recuperación mundial señalada de la demanda de importaciones. Las importaciones de bienes de capital han vuelto a aumentar en varias de las principales economías

desarrolladas, debido al aprovechamiento de las mejoras ventajas que las empresas obtuvieron en la inversión. Actualmente hay una importante preocupación por las posibles barreras arancelarias que impondrán algunos países como Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte por su decisión de abandonar la Unión Europea. Asimismo, por parte de los Estados Unidos de América por su decisión de renegociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y por evaluar los términos de sus demás tratados de comercio internacional. Estas escaladas de proteccionismo podrían elevarse a niveles de todos los países para buscar protección arancelaria, conllevando a un retroceso en el crecimiento de las economías del mundo, retrayendo a su vez la inversión y el crecimiento de la productividad. Es por ello que se debe propender a que los países desarrollados en el mundo cooperen entre si ya estos traen beneficios a todas las economías del mundo (Naciones Unidas-Economía mundial).

Dado a la estrecha situación que existe entre el dinamismo de la relación de intercambio y de la economía mundial con las exportaciones tradicionales peruanas; en la presente investigación se trata de determinar y evaluar la influencia de estos factores en el desempeño de las exportaciones tradicionales en el Perú durante los años: 2000-2018; en base a la evidencia empírica que muestra que las exportaciones tradicionales han tenido una variación promedio anual de 16.74%; las relaciones de intercambio de 0.6% y la economía del mundo en términos del PBI en 4.9%.

1.1.2. 4 interrogantes

a) Principal

¿Cuál fue la influencia de los términos de intercambio y del comportamiento de la economía mundial en las exportaciones tradicionales para el Perú, en el periodo: 2000 – 2018?

b) Secundarios

- ¿Cómo fue la evolución de las exportaciones tradicionales peruanas durante el periodo: 2000-2018?
- ¿Cómo fue la evolución de los términos de intercambio durante: 2000-2018?
- ¿Cómo fue la evolución de la economía mundial durante los años: 2000-2018?
- ¿Cuál fue la influencia de las relaciones de intercambio en las ventas por exportaciones tradicionales del país durante: 2000-2018?
- ¿Cuál fue la influencia del desempeño de la economía mundial en las exportaciones tradicionales peruanas, durante el periodo de estudio?

1.2 JUSTIFICACIÓN

1.2.1 TEORICA

a) Importancia. -

El tema de las exportaciones tradicionales es importante investigar, porque es el mayor componente de las exportaciones totales del país, y como tal, su influencia es alta en el déficit o superávit de la balanza comercial.

Orientación. -

La orientación de esta investigación consistirá en evaluar las exportaciones tradicionales del Perú que será nuestra variable explicada, en función a los términos de intercambio y al dinamismo de la economía mundial que será nuestras variables explicativas.

1.2.2 PRACTICA

a) Utilidad. -

El beneficio de esta investigación radica es conocer la influencia de los términos de intercambio y del dinamismo de la economía mundial en las exportaciones tradicionales peruanas, cuyos resultados podrían servir para el diseño de políticas comerciales del país con el resto del mundo.

Beneficiarios. -

Una vez hallado y evaluado el nivel de cómo influye los términos de intercambio y de la dinámica de la economía mundial en las exportaciones tradicionales peruanas, los tomadores de decisiones podrían tomar utilizar estas conclusiones en la determinación de políticas comerciales viables y coherentes.

1.3 OBJETIVOS

a) OBJETIVO GENERAL

Determinar la influencia de los términos de intercambio y del comportamiento de la economía mundial en las exportaciones tradicionales peruanas, para los años: 2000 – 2018

b) OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir y analizar la evolución de las exportaciones tradicionales del Perú, en los años: 2000-2018.
- Describir y analizar el comportamiento de los términos intercambio en el periodo: 2000-2018.
- Describir y analizar la dinámica de la economía mundial durante los años: 2000-2018.
- Determinar y analizar la influencia de relaciones de intercambio en las ventas por exportaciones tradicionales del país durante: 2000 – 2018.
- Determinar y analizar la influencia del dinamismo de la economía mundial en las exportaciones peruanas, en el periodo de estudio.

1.4 HIPÓTESIS Y MODELO

1.4.1 HIPOTESIS

Los términos de intercambio y el dinamismo de la economía mundial han tenido una fuerte influencia en las exportaciones tradicionales peruanas en los años: 2000 – 2018

1.4.2 VARIABLES E INDICADORES

1.4.2.1 VARIABLE ENÓGENA (Y):

Y = Exportaciones tradicionales (ETR).

INDICADORES DE LA VARIABLE ENDÓGENA:

Y_{11} = Volumen de las exportaciones tradicionales en TM.

Y_{12} = Valor de las exportaciones tradicionales en Mlls. De dólares.

1.4.2.2 VARIABLES INDEPENDIENTES (X_i)

X_1 = Términos de intercambio (TRI)

X_2 = Economía mundial (EMU)

INDICADORES DE LA VARIABLE X_1 :

X_{11} = Indicador para los precios de las exportaciones

X_{12} = Indicador para los precios de las importaciones

INDICADORES DE VARIABLE X_2 :

X_{21} = PBI mundial en US \$ millones

X_{22} = Tasa de crecimiento del PBI mundial.

1.4.3 MODELO. -

Para realizar las pruebas de hipótesis realizadas, se ha formulado un modelo econométrico de regresión lineal múltiple, donde las exportaciones tradicionales dependen de los términos de intercambio y del dinamismo de la economía mundial, que teóricamente se expresa de la siguiente manera:

$$ETR = f (TRI, EMU)$$

$$ETR = \Omega_0 + \Omega_1*TRI + \Omega_2*EMU + u$$

En dónde:

ETR = Exportaciones tradicionales

TRI	=	Términos de intercambio
EMU	=	Economía mundial
Ω_i	=	Parámetros del modelo
u	=	Variable aleatoria que representa a otras variables

CAPITULO II: ASPECTO METODOLÓGICO

2.1 CLASE

El presente estudio por realizarse es un estudio científico, también es fáctico y además aplicado. Es un estudio científico, por que pretende conocer, describir y explicar la realidad, utilizando categorías de verdad y falsedad. Es fáctico debido a que se utilizará información recabado del país y de la economía mundial, sustentada en la teoría económica y es aplicada porque se podrá plantear lineamientos de política comercial orientados a mejorar las exportaciones en el país.

2.2 TIPO

El estudio es de tipo horizontal, puesto que se utiliza información estadística de series de tiempo, en el que se analizará las exportaciones tradicionales en función a los términos de intercambio y al dinamismo de la economía mundial, en los años: 2000 - 2018.

2.3 NIVEL

El presente estudio es descriptivo, puesto que describiremos el comportamiento de la evolución de las variables. Asimismo, es explicativo, porque se pretende determinar y evaluar mediante la explicación el grado de influencia de las variables independientes en el movimiento de las exportaciones tradicionales en el Perú, durante los años: 2000-2018.

2.4 POBLACIÓN

En el presente estudio, la población esta constituida por todos los datos estadístico de las variables que se encuentran en las cuentas nacionales.

2.5 MUESTRA

Este estudio no tiene tamaño de muestra, porque se trabajará con información secundaria, extraídos básicamente de boletines y memorias del BCRP, BM, ONU y otras fuentes; correspondiente al periodo de análisis.

2.6 UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis en el presente estudio de investigación, son las exportaciones tradicionales en el periodo estudiado, donde se estudiará la evolución de las variables exógenas y endógenas y así como la influencia que tienen estas variables unas con respecto a otras.

2.7 MÉTODOS

El método utilizado es el horizontal que es un método que analiza la unidad de análisis durante los años evaluados. Se complementará también con el método histórico y el método analítico, que permitirá determinar la evolución de las ventas por exportaciones tradicionales en función a las relaciones de intercambio y del dinamismo de la economía mundial en el periodo: 2000-2018.

2.8 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

a) Recolección de información bibliográfica. -

Sirvió para obtener la información bibliográfica y datos secundarios, para sistematizarla y fundamentar teóricamente la hipótesis y toda la investigación.

En este caso, el instrumento fueron las fichas bibliográficas.

b) La evaluación estadística. -

Permitió plantear el modelo. Procesar la información y contrastar la hipótesis.

Los instrumentos lo constituyen los programas estadísticos conocidos como Eviews y Excel.

CAPITULO III: REVISION BIBLIOGRAFICA

3.1 FUNDAMENTO TEORICO

3.1.1 TEORIA DE LA VENTAJA COMPARATIVA CLASICA. -

Adam Smith plantea la teoría de la ventaja absoluta en ella destaca que la riqueza de las naciones se incrementa por el libre comercio. Un ejemplo clásico presentado por él se refiere a los jefes de familia, indica que ninguno de ellos puede producir un bien, si al producirlo incurre en un costo mayor que comprarlo. Aplicando concretamente este ejemplo al análisis entre países extranjeros, podríamos indicar que el país A puede vender a otro país B un bien a menor costo que lo producido por el país B.

Con esta sencilla presentación definimos que la capacidad de producir un bien a un precio totalmente menor en términos de unidades de trabajo como la ventaja absoluta. Asimismo, Adam Smith indica que dos países como Estados Unidos e Inglaterra, los cuales están dotados del factor trabajo homogéneo, pueden dedicarse a producir alimentos y telas. Siendo Estados Unidos el país que produce como uno de alimento requiriendo como ocho de trabajo. También produce como uno de tela necesitando como cuatro de trabajo. Por su parte, el otro país, Inglaterra requiere como diez de trabajo para conseguir como uno de alimento. Requiriendo también, como dos de trabajo logrando como uno en la producción de tela. Con esto se puede indicar que uno de los países, en este caso Estados Unidos, logra la eficiencia con lo que produce en alimentos. Mientras, Inglaterra logra ser eficiente produciendo el otro producto, telas. Entonces se puede señalar a los Estados Unidos logrando ventajas absolutas en alimentos, en tanto que Inglaterra lo

logra con la tela producida. Chacholiades (1990), indica que Adam Smith afirma que “el comercio internacional entre ambos países es rentable, ya que una ventaja absoluta implica necesariamente una especialización en aquel bien en el que se tenga mayor eficiencia, dando como resultado un aumento en la producción mundial de todos los bienes” (p. 35).

Con respecto a lo señalado por esta teoría que es muy clara, en la actualidad los pensadores señalan que las ventas por exportación por un país deben tener una ventaja absoluta respecto de los otros países, sin embargo, debemos señalar que esta afirmación es engañosa. Luego podíamos concluir que, si el comercio fuera como esta teoría, un país como Estados Unidos podría producir todos los productos. Por su parte habría el otro país, Inglaterra que no produciría nada. Esta aseveración tendría sentido solo si los factores de producción como el trabajo, tendrían libre movilidad internacional. Lo cual actualmente no es posible. Chacholiades (1990), señala “se puede afirmar que la rentabilidad del comercio internacional no depende de una ventaja absoluta, sino más bien de una ventaja competitiva” (p. 35).

3.1.2 TEORIA PURA Y MONETARIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL. -

Es importante señalar que la teoría del comercio internacional abarca los siguientes campos de estudio: El primero se refiere a la teoría pura y la teoría monetaria es la segunda referida. Respecto de la teoría pura, esta analiza el valor y su aplicación al comercio internacional considera lo siguiente:

Para Torres (2010) El enfoque positivo, que se va a encargar de explicar y predecir los acontecimientos, para contestar a preguntas

como: ¿por qué un país comercia de la manera en que lo hace?, ¿qué determina la estructura, dirección y el volumen del intercambio entre países?, ¿cuáles son las fuerzas que determinan si se va a importar o exportar un tipo u otro de producto? Y ¿cuánto se intercambiaría de cada mercancía? Sin embargo, ésta misma teoría no ha contestado de manera determinante a ellas, sino que, a través de la evolución del comercio internacional, se ha demostrado que las variables que se pueden manejar y mover para contestarlas suelen ser muy distintas en cada país, dependiendo de su tipo de comercio (p. 26).

Por otro lado, tenemos el tema del bienestar, en el observamos el posible efecto ante cambios en la demanda y el intercambio en un país, esto conlleva a cuestionarse sobre las ventajas que trae a un país el comercio. También los efectos de ello en el desarrollo económico. Como conclusión podemos señalar que esta teoría pura necesita de plantearse teóricamente también con la investigación respectiva y luego implementar medidas pertinentes que fueran posible (Torres, p. 26).

Con respecto a la otra teoría, teoría monetaria, se observa:

- a) Esta teoría tiene mucha aplicación en el comercio internacional, por cuanto es necesario tener presente saber cómo circula la moneda, las consecuencias en los precios, en la balanza comercial, el mercado cambiario y el mercado financiero.
- b) Es necesario conocer que, para no tener desequilibrios en el comercio, siendo necesario un ajuste utilizando los instrumentos de la teoría económica

como monetarios, financieros, cambiarios, entre otros para restablecer el equilibrio inicial, considerando amplitud, duración e intensidad.

Debido a que es necesario para realizar un estudio de toda la teoría del comercio internacional, podemos señalar que las dos teorías, la teoría pura y la teoría monetaria son muy útiles (Torres, p. 24).

3.1.3 TEORIA DEL EQUILIBRIO Y EL COMERCIO INTERNACIONAL. -

Respecto a esta teoría se puede señalar que se refiere al análisis del mercado, así como el precio de los productos. En él se interesa más en lo que reportan utilidades sin saber la obtención de estas. Esto era así habido cuenta que se entendía a la economía que estaba en un estado estacionario, por lo que evaluaban las cantidades y precios que mantenían una senda estable de la producción iniciando en donde estos son producidos hasta el lugar donde se comercian. No alterando el estado inicial condicionado. Por ello debemos saber que la medición económica del dinero es su papel más importante que la evolución del precio (Torres, p. 26).

3.1.4 TEORIA DE LA VENTAJA COMPARATIVA. -

La ventaja absoluta en donde se señala que un país venderá un producto si lo produce a un costo muy bajo respecto de otros países, fue propuesto inicialmente por Adam Smith. Sin embargo, quien mejora el planteamiento teórico inicial, es Davis Ricardo quien propone la teoría de la ventaja comparativa. En ella señala la importancia de las fuerzas del mercado asignando recursos hacia actividades y empresas donde existan mayores y mejores productividades. Lo que significa que un país tendera a importar un

producto que haya sido producido a más bajo costo, con la condición de que su productividad sea mejor en otro producto. Con este concepto podemos indicar que una nación venderá productos en donde el trabajo que realizan en su producción sea más eficiente y compraran del exterior, de otras naciones los productos en donde se vea que la producción es ineficiente. En conclusión, podemos afirmar que esta teoría conceptualiza las productividades diferentes en el trabajo de las naciones que comercian entre sí y que favorecen las actividades de algunos. También podemos indicar que se señala a la obra de mano como el único factor que sirve para producir y que los países comparan su productividad (Porter, p. 45).

Entonces se puede señalar que los beneficios que un país tiene en la aplicación de esta teoría son:

a) Evaluando el comercio en la producción como un método indirecto, que significa la adquisición de un producto que no produce un país, intercambiando con otro que, si produce, habida cuenta que es ineficiente en la producción del producto que desea. Lo que indicaría sobre la importación de un producto que necesita menos trabajo en su producción por parte del país que lo produjo.

b) La implicancia de esto es que las ganancias por el comercio internacional de un país tienen amplias posibilidades, incrementando su consumo. Sin embargo, podemos indicar que las conclusiones de la teoría pueden ser aceptadas y que no necesariamente puedan ser verdaderas. (Porter, p. 45).

El Japón es un claro ejemplo de país que se ha beneficiado con el comercio, a pesar de no tener recursos naturales, ha tenido una productividad superior en las empresas que desarrollaron productos mejores que sus socios comerciales. Ha obtenido ganancias con el comercio internacional. Esto quiere decir que es cierto lo que se señala que un país se beneficia con el comercio, aun si conocemos de su menor productividad que otros países. Se indica también que muchas veces las ganancias se han incrementado por la forma de producir un bien que por la productividad que sus socios con quienes tiene relaciones comerciales. Entonces se puede aseverar que estas opiniones han sido verdaderas en la mayoría de los casos. Si esta afirmación fuera falsa, no estaríamos pensando en algunas naciones que tal como Japón antiguamente tenían a una baja productividad, pero luego con sus procesos productivos fueron elevando paulatinamente esa productividad actual y ser potencias comerciales. Lo que se indica que estos países como el Japón atacaron primero la competitividad comercial logrando un alto grado, con una baja productividad. Luego se preocuparon de la productividad hasta alcanzar alto grado también. Por otro lado, es importante señalar que las industrias son competitivas porque tienen bajos costos de producción, en especial en la mano de obra. Por ejemplo, la empresa VW (Volkswagen) ensambla autos en México, lugar en donde paga salarios por la mano de obra más bajos que en su propio país que tienen su matriz. Lo cual genera mayores utilidades a estas empresas. Por otro lado, una afirmación falsa indica que las ventas son buenas si usan más mano de obra que los productos que compran a otros países. Es al revés, siendo beneficioso, por el contrario, es decir, si se

utiliza poca mano de obra en sus ventas que en lo que compra. Por ejemplo, esta situación se puede apreciar en el comercio bilateral entre los Estados Unidos (E.U.A) y México (E.U.M), puesto que los productos comprados a los Estados Unidos son producidos con menos trabajo que los producidos por México para vender a los mismos Estados Unidos, porque en Estados Unidos se produce con más tecnología (Porter, p. 45).

Como conclusión podemos indicar que la comparación de esta teoría sobre la ventaja comparativa respecto de otras teorías, los países realizan este tipo de comercio que dice la teoría, por que vende productos en donde creen ser más productivos o tienen mayores eficiencias, y compran productos en cuya producción creen ser menos eficientes (Porter, p. 45).

3.2 LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES. -

Es importante señalar que, en el Perú, los productos tradicionales con los productos que se venden al exterior tradicionalmente y representan un gran peso en las ventas al exterior. Estos productos tienen menor componente agregado que los productos no tradicionales. Los productos que forman parte de nuestras exportaciones tradicionales según el BCRP (2019), son los siguientes: “algodón, azúcar, café, harina y aceite de pescado, cobre, estaño, hierro, oro, plata refinada, plomo, zinc, molibdeno, petróleo crudo y derivados; el rubro resto de agrícolas que comprende a la hoja de coca y derivados, entre otros” (Metodología de la nota semanal-BCRP, 2019).

3.3 LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO. -

“El índice de términos de intercambio de comercio exterior (muestra la relación entre los precios de las exportaciones y los precios de las importaciones y se obtiene del cociente del índice de precios nominales de exportación y el índice de precios nominales de importación. Un incremento (disminución) del índice señala una mejora (deterioro) en la capacidad adquisitiva de las exportaciones del país, en relación a la de las importaciones. Desde junio de 2002, el índice de términos de intercambio se calculó con la metodología del índice encadenado de Fisher. El índice de Fisher es un índice de precios que mide la variación de precios de un período en función a dos índices de base fija –el índice de Laspeyres (que compara precios ponderados con una canasta de bienes del período base) y el índice de Paasche (que compara precios ponderados con una canasta actual de bienes). Se calcula como la raíz cuadrada del producto de ambos índices. El encadenamiento permite capturar la sustitución de bienes de una canasta ante cambios en sus precios

relativos, característica que no poseen los índices de base fija. Adicionalmente, mantiene la representatividad del índice en el tiempo al utilizar periodos previos sucesivos como base de comparación. Hasta diciembre de 2006, el índice de precios de exportaciones se calculaba sobre la base de los precios de exportación de cada producto de exportación tradicional y una canasta de precios de nuestros principales socios comerciales para las exportaciones no tradicionales. Similarmente, el índice

de precios de importaciones se calculaba sobre la base de los precios de importación de los alimentos y combustibles y la canasta de precios de nuestros principales socios comerciales para el resto de importaciones. A partir de enero de 2007, se adoptó un cambio metodológico para el cálculo de los índices de precios de las exportaciones e importaciones, considerando que durante 2008 la evolución de los precios de las exportaciones no tradicionales y de los principales insumos importados se distanció de la tendencia de la inflación externa. En el caso de las exportaciones no tradicionales, se sustituyó la canasta de precios de nuestros principales socios comerciales por los valores unitarios de las exportaciones no tradicionales provenientes de la información aduanera (valor FOB/cantidad). Para las importaciones, se efectuó un cálculo similar en el caso de los insumos importados. A partir del año 2013, la metodología vigente para el cálculo de los índices de precios de comercio exterior es la de Laspeyres con encadenamiento y ponderaciones anuales, lo que permite considerar un patrón de comercio relativamente estable. Se trabajan con filtros para los precios de los productos no tradicionales con la finalidad de reducir problemas de observaciones atípicas, estacionalidad y homogeneidad de productos” (Metodología de la nota semanal-BCRP, 2019).

3.4 LA ECONOMIA MUNDIAL

El comportamiento de la economía mundial tiene que ver mucho con la economía peruana. La globalización ha permitido que los países estén cada vez más concatenados en términos de comercio exterior y finanzas internacionales.

Según el World Economic (2018), “El crecimiento económico se aceleró en más de la mitad de las economías del mundo tanto en 2017 como en 2018. Las economías desarrolladas se expandieron a un ritmo constante del 2,2 % en esos dos años”, este crecimiento ha permitido que muchos países logren altas tasas en su crecimiento. Por otro lado, muchos países desarrollados han tenido bajos niveles de desempleo. Por otro lado, en lo que respecta a los países en desarrollo, en especial los asiáticos, el World Economic (2018) señala que “han continuado en una trayectoria de crecimiento relativamente fuerte, con un crecimiento del 5,8 % y el 5,6 % en 2018, respectivamente”. Esta recuperación también ha alcanzado a los países que exportan productos básicos, como combustibles, aun cuando son países en riesgo debido a la volatilidad que existen los mercados. Estos países se endeudaron como efecto en la caída de los precios de los productos que venden y que son básicos, ello afectó sus cuentas fiscales tal como su balanza de pagos (WORLD ECONOMIC).

Cabe señalar los cambios en las políticas impulsado por los Estados Unidos de América, en el 2018 se pudo mantener estable el crecimiento en el mundo, ubicándose en 3,1 %. Con la aceleración producida por efectos en las políticas fiscales americanas, el ritmo de crecimiento disminuyó en algunas naciones de mucha importancia. En el 2019, el crecimiento se mantendrá en 3%. Sin embargo, este crecimiento puede haber logrado estabilizarse para no crecer más. El intercambio comercial mundial al parecer se ha estancado y viene disminuyendo en la venta de mercancías industriales a inicios de 2018. La repercusión mayor se da en las actividades que producen bienes de capital

y aquellos bienes que sirven para producir otros bienes, que tienen una importante participación en el comercio mundial. En el 2019 se observa que se está debilitando el desenvolvimiento económico en muchos países. Asimismo, hay tensiones comerciales que generan inestabilidad en la economía mundial, observándose volatilidad en los mercados por aspectos geopolíticos. A la par que muchas naciones desarrolladas están llegando al máximo de su capacidad, el mismo que frenara su crecimiento (WORLD ECONOMIC).

3.5 LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO, LA ECONOMIA MUNDIAL Y LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES.

3.5.1 LOS TERMINOS DE INTECAMBIO Y LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES

La relación de intercambio, miden la comparación de los precios de productos exportables con el precio de los productos importables; por lo tanto, una subida de los precios de nuestras exportaciones en el mercado internacional, hará que las exportaciones tiendan a aumentar. De donde se puede observar que entre los términos de intercambio y las exportaciones tradicionales existe una relación o influencia positiva.

3.5.2 LA ECONOMIA MUNDIAL Y LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES

La economía mundial medida en términos del producto bruto interno tiene una relación o influencia directa con los productos exportables que se vende tradicionalmente, lo que implica; si economías del mundo mejoran, especialmente de los países que son nuestros socios comerciales, las exportaciones tradicionales también tenderán a aumentar.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

4.1.1 COMPORTAMIENTO DE LOS TERMINOS DE INTERCAMBIO: 2000 – 2018

En el año 2000 los términos de intercambio fueron de 88; lo que indica que los precios de nuestras importaciones fueron mayores a los precios de nuestras exportaciones, por lo tanto; los términos de intercambio fueron desfavorable para el país; esta situación se presentó durante los años 2000 al 2004.

A partir del año 2005; el precio de nuestras exportaciones tradicionales registró una mejora en el mercado internacional, especialmente de los metales preciosos, trayendo consigo una mejora sostenida de los términos de intercambio, del 2005 al 2013; alcanzando un mayor crecimiento en el año 2011 con un valor de 142.3%; significando que los precios de nuestras exportaciones fueron superiores en 42.3% a los precios de los productos que importa el país.

A partir del 2014 al 2018; los términos de intercambio para nuestra economía fueron desfavorables, dado que los valores fueron 99 y 98.6% respectivamente.

Durante el periodo de estudio, los términos de intercambio del comercio internacional del país han registrado una tasa de variación promedio anual de 0.63%.

Los valores y evolución de las relaciones de intercambio se presentan a continuación.

Tabla 01:

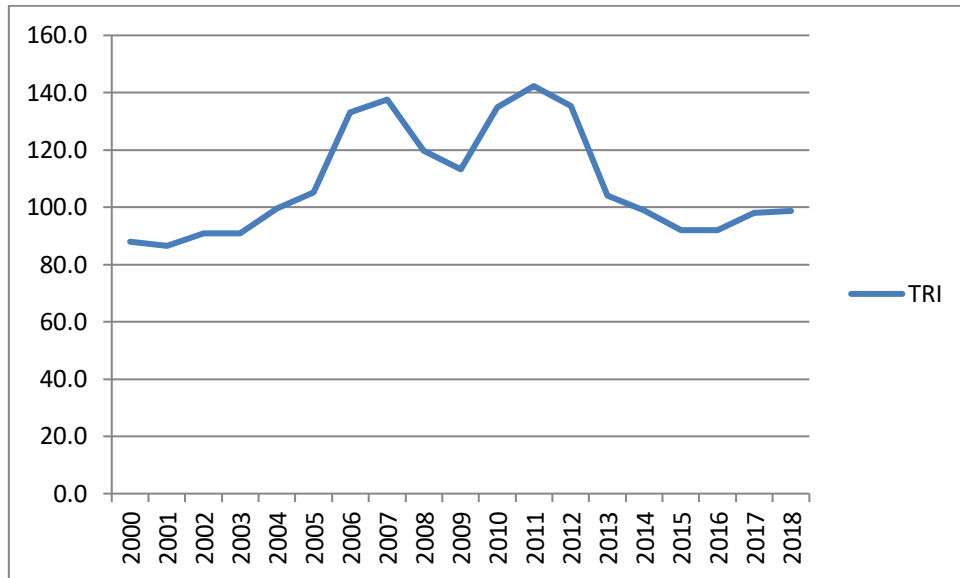
Términos de intercambio: 2000-2018

AÑOS	TRI
2000	88.0
2001	86.5
2002	90.8
2003	90.9
2004	99.5
2005	105.1
2006	133.1
2007	137.6
2008	119.8
2009	113.2
2010	135.0
2011	142.3
2012	135.3
2013	104.0
2014	99.0
2015	92.0
2016	92.0
2017	98.0
2018	98.6

Fuente: BCRP. Memorias del 2000 hasta el 2018.

Figura 01:

Evolución de los términos de intercambio: 2000-2018



Fuente: BCRP. Memorias del 2000 hasta el 2018.

4.1.2 DINAMISMO DE LA ECONOMIA MUNDIAL: 2000 – 2018

Según el INEI (2019) “en el 2007 la economía mundial creció 5,6%, continuando la senda de expansión registrada desde el 2003 cuando comenzó a registrar tasas de crecimiento de más de 5,0%; sin embargo, las turbulencias financieras generaron preocupación sobre el desarrollo económico” (p. 8). Es conocido que, al inicio del año 2007, se presentó la crisis de la burbuja hipotecaria generada en los Estados Unidos, generalizándose a los mercados financieros de otros países. Los bancos centrales de los países intervinieron suministrando liquides a las economías para solucionar en el corto plazo este problema: Sin embargo, en agosto se empeoro la crisis hipotecaria por tener alto riesgo algunas hipotecas importantes tenían en los Estados Unidos, lo

que paso a empeorar a finales de año las presiones que había, momento en que los bancos señalaron importantes pérdidas.

Por ello según el INEI (2019), la economía de Estados Unidos creció en el 2007 en 1,9%, tasa menor a la registrada en el 2006 que fue 2,9%, reflejando la brusca desaceleración del cuarto trimestre (0,7%) por el marcado descenso del consumo y la inversión. Las economías de la zona Euro siguieron con una tasa de expansión de 3,1% sustentada en la demanda interna por un crecimiento constante del empleo y una inversión energética. Los países de economías emergentes continuaron su expansión a una tasa de 8,4%, el motor fue China con un crecimiento de 14,2%, basado en el fuerte incremento del consumo y la inversión. América Latina continuó con tasas crecientes de la actividad económica, sustentada principalmente por la demanda interna (p. 10).

Asimismo, es importante señalar que para el 2008 las economías del mundo dejaron de crecer, ubicándose a un nivel del 3,0%. Esto se debió a que en los países desarrollados como Estados Unidos y Japón habían caído en recesión. Sin embargo, se puede apreciar que los países emergentes mostraron crecimientos importantes, es así como China que creció a 9,7%, así como América Latina que creció al 4,0% en promedio respecto al año pasado. Los ministros de los países trataron de mantener la economía con liquidez, los problemas se empeoraron, especialmente cuando un gran banco de inversiones de Estados Unidos (Lehman Brothers), suspendió deuda, solicitando rescate financiero (American International Group, AIG) y las

otras acciones que se desarrollaron en los bancos financieros en los Estados Unidos y Europa. Ya para el trimestre 4 del año 2009, el intercambio comercial de productos industriales cayó estrepitosamente, continuando con esta caída a inicios del año 2009, en todos los países desarrollados y países emergentes. Se afectó la producción de todo tipo de bienes, tales como bienes para el consumo duradero, bienes de inversión y capital; es decir, por ejemplo, la venta de automóviles y aparatos electrónicos cayeron ostensiblemente, por no haber créditos que financien su consumo.

En el año 2009, según el INEI (2019) “la economía mundial presentó una de las peores recesiones desde la segunda guerra mundial, el producto mundial decreció en -0,1%. Las economías avanzadas registraron una profunda recesión (-3,3%), la economía de Estados Unidos decreció en -2,5%, Canadá en -2,9%, Japón en -5,4%, la Zona del euro en -4,5%. Esto repercutió en las economías de mercados emergentes a través de los canales financieros y comerciales, registrando un significativo descenso en sus tasas de crecimiento al pasar de 8,4% en el 2007 a 2,8% en el 2009, aunque las desaceleraciones en China e India fueron menos abruptas. América Latina sufrió una contracción de -1,8% sufriendo las consecuencias del desplome de los precios de las materias primas, las tensiones financieras y la escasa demanda de sus exportaciones” (p.12).

Para solucionar estos problemas, los países implementaron distintas políticas financieras y fiscales, como por ejemplo bajar la tasa de interés.

Es importante señalar que la economía mundial comenzó a recuperarse a mediados del año 2009 y seguir en esa tendencia en los años siguientes.

Es así como para el año 2009 el crecimiento se había registrado en una tasa del 5,4%. Esta recuperación fue influenciada al principio el recambio de los inventarios que se habían agotado, esto trajo como efecto un importante impulso en la producción de mercancías industriales y del intercambio comercial. También es importante indicar que todo este repunte juntamente con las mejores condiciones del comercio internacional, estimularon fuertemente la demanda privada de los países, teniendo en cuenta que fue impulsada por la inversión y así se recobró el crecimiento del consumo. Con todo ello, las economías crecieron a una tasa muy baja (3,1%), a pesar de la gran recesión que había pasado, los países en desarrollo crecieron a una mayor tasa 7,4%. Con respecto a los países asiáticos, ellos crecieron a mayores tasas por la mejora en la venta de sus productos manufacturados por la reactivación del comercio en el mundo, es así como China creció a una tasa de 10,6%. Por otro lado, en América Latina el crecimiento fue de 6,3% liderado por Brasil (7,5%) por el mejoramiento de sus exportaciones y un crecimiento de su demanda interna y por políticas monetarias y fiscales.

Cabe señalar que en el año 2011 la economía del mundo tuvo un crecimiento de 4,3%, a excepción de Japón que cayó a (-0,1%), esto por el terremoto y tsunami ocurrido allí. En los Estados Unidos de América, la producción y el movimiento económico se desalentó, este país creció a 1,6%. Los países en desarrollo crecieron en 6,4%, liderado por la economía de China. En América Latina el crecimiento fue de 4,5% como efecto de la demanda interna, como

efecto de políticas macroeconómicas importantes y por el ingreso de inversiones nuevas en estos países.

Para los años 2012-2013 las economías del mundo iniciaron cambios y reajustes en las actividades comerciales que tenían, el crecimiento económico fue moderado, ubicándose a tasas del tres por ciento. Según el INEI (2019) “entre 2012 y 2013 la economía mundial creció 3,5%. La Zona del euro entro en recesión retrocediendo de -0,9% en 2012 y -0,2% en 2013, con intervenciones del Banco Central Europeo aportando grandes cantidades de liquidez a los bancos” (p. 14). Es importante señalar también que se implementaron ajustes en la política fiscal y estructuralmente se hizo reformas. Por otro lado, los países desarrollados experimentaron un crecimiento económico muy bajo (1.3%) y lo mismo sucedió con los países en desarrollo (5.2%). En especial, China que intento obtener un crecimiento que se sostenga en el tiempo a una tasa aproximada de 7,9% para ese año. Es importante también señalar que en América Latina la tasa de crecimiento se redujo a 2,8%, esto como consecuencia del desplome en los precios de sus productos básicos y la baja de sus términos de intercambio.

Para los años posteriores, es decir 2014-2016 el crecimiento económico en el mundo fue muy bajo, hubo desigualdad en la recuperación económica, con una productividad que era escasa en esos momentos a partir de la crisis, donde China especifico su crecimiento, con otras cuestiones demográficas, conjuntamente con los ajustes de muchos mercados de países emergentes que luego de la explosión de crédito e inversión luego de la crisis ocurrida. Por otro lado los países en desarrollo tuvieron poco recuperación, debido

principalmente que la tasa de crecimiento reportado por Estados Unidos y los países de la Zona euro. Según el INEI (2019) “China presentó menores tasas de crecimiento, 7,3% en 2014, 6,9% en 2015 y 6,7% en 2016. América Latina durante este periodo registró una acentuada recesión pasando de crecer 1,2% en 2014 a -0,2% en 2015 y -1,0% en 2016” (p. 15). Cabe señalar que la economía brasileña se había contraído, así como los demás países de América Latina que se debilitaron debido a la caída del valor de las materias primas.

Por otro lado el INEI (2019) señala “En el año 2017, la economía mundial registró un repunte en la producción al crecer 3,8%, tasa significativamente superior a las registradas en los años 2015 y 2016. Incidió en este resultado, la evolución favorable de las economías avanzadas que crecieron 2,4%, y de las economías emergentes que mostraron un crecimiento de 4,8%. En las economías avanzadas cabe resaltar la positiva evolución económica de Estados Unidos (2,2%), Canadá (3,0%) y la Zona Euro (2,4%); en tanto que en las economías emergentes, destaca principalmente el crecimiento de la economía China (6,8%). La evolución favorable en el crecimiento del producto mundial alentada por la recuperación de la inversión, se reflejó en un mayor dinamismo del comercio internacional, lo que repercutió en el aumento de los precios de las materias primas. En ese contexto América Latina después de dos años de recesión registró un crecimiento de 1,3%, principalmente por las recuperaciones de la economía de Brasil y Argentina. La economía de EEUU creció 2,2% alentada por el mayor consumo final privado (2,5%) tanto de bienes duraderos (6,8%) como de bienes no

duraderos (2,1%); así como por el incremento de la inversión bruta fija (4,8%), reflejando el aumento de la inversión fija no residencial (5,3%) principalmente en estructuras y equipamiento, y de la inversión fija residencial (3,3%). Las exportaciones crecieron en 3,9%, en tanto que las importaciones lo hicieron en 4,6%. El PBI de China, aumentó en 6,8% debido al mayor consumo, lo que se reflejó en un incremento del gasto de consumo per cápita en 5,4% favorecido por el incremento del ingreso nacional disponible per cápita en 7,3%; también incidió en el crecimiento del producto de la economía China, la mayor inversión en activos fijos que creció en 7,2% por el incremento de la inversión privada en activos fijos (6,0%) y el mayor dinamismo de la inversión en infraestructura (19,0%). El valor total del comercio exterior de China (exportaciones más importaciones) mejoró un 14,2% más que el año anterior. Los bienes exportados aumentaron en 10,8% y los bienes importados en 18,7%.

En el año 2018, la Economía mundial disminuyó el ritmo de crecimiento (3,6%), en relación al logrado el año anterior (3,8%), reflejando el menor dinamismo de las economías avanzadas (salvo la economía de Estados Unidos que incremento su ritmo de crecimiento en comparación al año anterior), así como de las economías emergentes. Sin embargo, se debe señalar que la tasa de 3,6%, es igual o superior a las logradas desde el año 2012. Entre los factores que estarían explicando el menor ritmo del crecimiento mundial, se hallan las condiciones financieras más restrictivas principalmente en las economías avanzadas, aunque también en las economías emergentes vulnerables, y el incremento de los aranceles

impuestos por Estados Unidos y China en un marco de tensiones comerciales que afectaron a los mercados, así como aspectos idiosincráticos de las diferentes economías. Estos factores afectaron la demanda mundial y el dinamismo del volumen del comercio mundial de mercancías (que creció 3,0% en el 2018 versus 4,6% logrado en 2017) con sus consecuentes efectos de repercusión. Las economías avanzadas crecieron en 2,2% en el 2018, en comparación al 2,4% logrado el año anterior, debido al menor dinamismo de la Zona euro, Canadá y Japón, siendo la excepción la economía de Estados Unidos que continúa por la senda creciente iniciada desde el 2016 cuando creció 1,6%, pasando a lograr una tasa de 2,9% en el año 2018. El crecimiento de la economía de Estados Unidos en 2,9%, se debió principalmente al incremento de los gastos de consumo personal en 2,6% que contribuyó con 1,8 puntos de los 2,9 puntos porcentuales logrados en el 2018; así como por el incremento de la inversión bruta fija privada en 5,3% que contribuyó con 0,9 puntos porcentuales, alentada por la mayor adquisición de equipos y productos de propiedad intelectual. El gasto de consumo e inversión bruta del gobierno aumentó en 1,5% con una contribución de 0,3 puntos porcentuales, principalmente por los mayores gastos del gobierno federal en 2,6%, en tanto que las exportaciones netas contribuyeron con -0,2 puntos porcentuales como resultado del incremento de las importaciones en 4,6% con una contribución de -0,7 puntos porcentuales, en relación al crecimiento de las exportaciones en 3,9% que contribuyeron con 0,5 puntos porcentuales. El PBI de Canadá tuvo un crecimiento de 1,8%, mientras que, la economía de Japón creció en 0,8%. La tasa de crecimiento de las

economías de la Zona del euro fue 1,8% durante el 2018, 0,6 puntos porcentuales menos que el año pasado, que en parte se debió al efecto negativo de la prolongada incertidumbre con respecto al resultado del brexit. Alemania creció 1,5% por la disminución del consumo privado y un bajo nivel de producción industrial tras la introducción de nuevas normas sobre emisiones para vehículos y una moderada demanda externa” (p. 17).

Los países en desarrollo crecieron 4,5%. En tanto que el ritmo de crecimiento de China se ha retraído ubicándose a 6,8% en 2017 y a 6,6% en 2018; el consumo final represento 76.2% en tanto que la FBK llego a 32,4%, por su lado el balance en las exportaciones de bienes y servicios cayó a -8,6%. La guerra arancelaria entre Estados Unidos y la economía de China favoreció a una caída en el crecimiento. Esto debido a las fuertes tensiones comerciales y financieras. Por otro lado, en el caso de América Latina, los países tuvieron una caída baja en su tasa de crecimiento pasando de una tasa de 1,3% para el año 2017 a una tasa de 1,2% para el año 2018; por el contrario, los países de Perú, Colombia y Chile subieron su tasa de crecimiento, de los cuales. Perú y Chile tuvieron una tasa de 4,0% cada uno.

En el presente estudio se utilizó el producto bruto interno mundial promedio como principal indicador del comportamiento de la economía mundial (Ver anexos), de donde durante el periodo de estudio las economías del mundo mostraron tasas de crecimiento promedio anual de 5.21%. los valores promedios y comportamiento del producto bruto mundial se pueden observar en la tabla y figura 02.

Tabla 02:

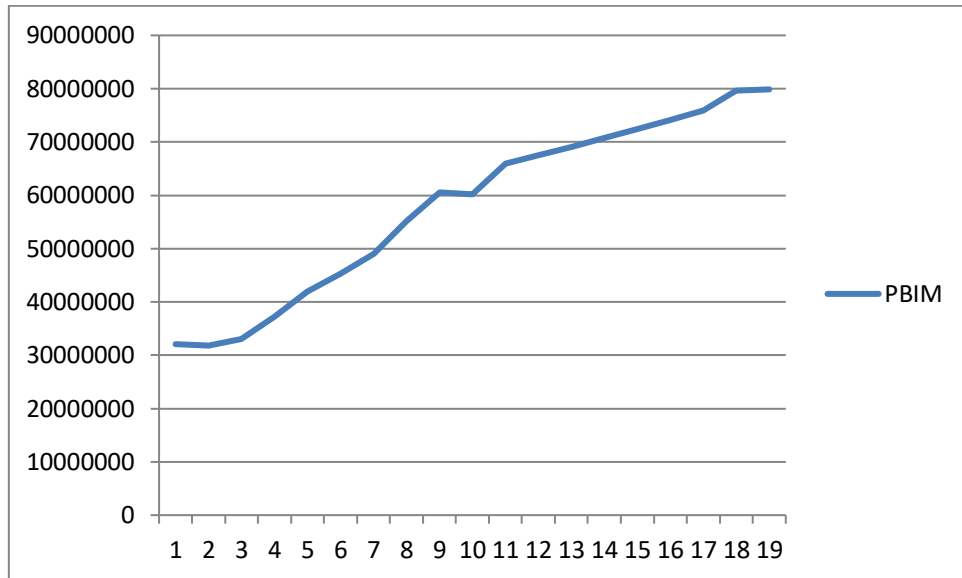
El producto bruto interno mundial: 2000-2018

Años	PBIM
2000	32036590
2001	31810908
2002	33070283
2003	37207133
2004	41916996
2005	45292293
2006	49021522
2007	55117261
2008	60557010
2009	60138443
2010	65956672
2011	67514277
2012	69108666
2013	70740707
2014	72411290
2015	74121324
2016	75871742
2017	79580000
2018	79865481

Fuente: FMI: 2000-2018

Figura 02:

Comportamiento del producto bruto interno mundial: 2000-2018



Fuente: FMI: 2000-2018

**4.1.3 DESEMPEÑO DE LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES:
EN EL PERU: 2000-2018**

Las exportaciones tradicionales en el 2000 registraron un valor de 7,366 millones de dólares, mostrando un comportamiento creciente hasta el año 2008 alcanzando un valor de 28,449 millones de dólares. En el 2009 las exportaciones de productos tradicionales han disminuido en 26.15% como producto de la disminución en la demanda de los EE. UU. Y consecuentemente de la China. Sin embargo, a partir del 2010; las exportaciones tradicionales peruanas empezaron a mostrar una evolución creciente, llegando de 28,815 a 42,356 millones de dólares en el 2013; como resultado de las mejoras en las economías que son nuestros principales socios comerciales. A partir del 2014

las exportaciones tradicionales empezaron a disminuir de 41,042 millones a 38,668 millones de dólares en el 2018; explicado por la caída de los precios de nuestros principales productos transables tradicionales, en el mercado internacional.

En el periodo 2000-2018; las exportaciones tradicionales peruanas han registrado una tasa de crecimiento promedio anual de 9.65%; cuyos valores y comportamiento se puede ver en la tabla y figura 03:

Tabla 03:

Las exportaciones tradicionales: 2000-2018

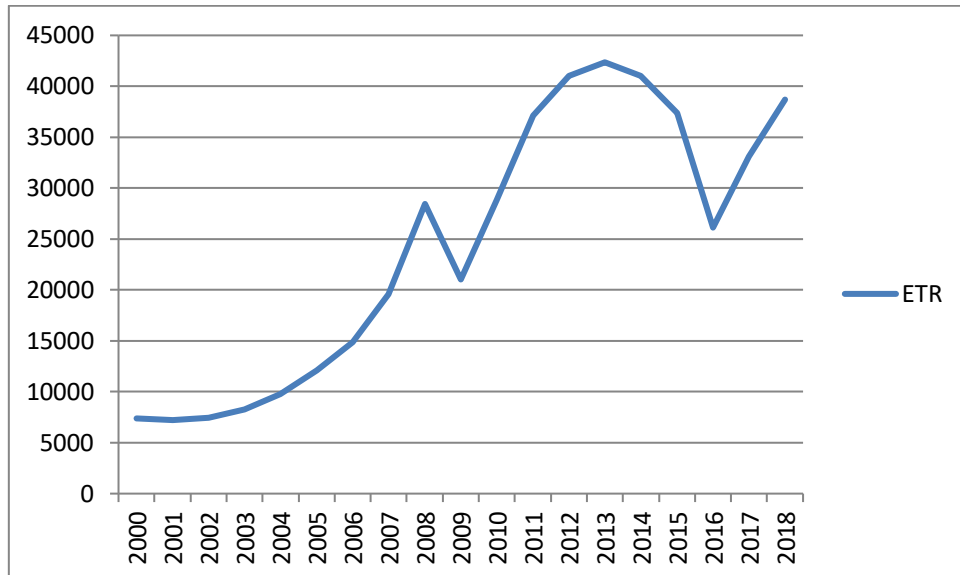
(En millones de dólares)

AÑOS	ETR
2000	7366
2001	7221
2002	7440
2003	8238
2004	9805
2005	12076
2006	14844
2007	19591
2008	28449
2009	21011
2010	28815
2011	37152
2012	41018
2013	42356
2014	41042
2015	37385
2016	26137
2017	33124
2018	38668

Fuente: BCRP. Memorias del 2000 al 2018

Figura 03:

Evolución de las exportaciones tradicionales: 2000-2018



Fuente: BCRP. Memorias del 2000 al 2018

4.2 FALSACION DE HIPÓTESIS

4.2.1 Hipótesis

En esta investigación se ha formulado la siguiente hipótesis:

Las relaciones de intercambio y el dinamismo de la economía mundial han tenido una fuerte influencia en las exportaciones tradicionales en nuestro país Perú entre los años: 2000 – 2018

4.2.2 Modelo

Para contrastar la hipótesis se ha formulado un modelo de la econometría que muestra una relación múltiple lineal uniecuacional, donde las exportaciones

tradicionales dependen de los términos de intercambio y del dinamismo de la economía mundial, el mismo que se expresa de la siguiente forma:

$$ETR = f (TRI, EMU)$$

$$ETR = \Omega_0 + \Omega_1*TRI + \Omega_2*EMU + u$$

Dónde:

ETR	=	Exportaciones tradicionales
TRI	=	Términos de intercambio
EMU	=	Economía mundial
Ω_i	=	Parámetros del modelo
u	=	Variable de perturbación

4.2.3 Tabla Guía

En el cuadro siguiente se presenta la información que se utilizó para estimar el modelo planteado en la hipótesis del proyecto de investigación.

Tabla 04:

Exportaciones tradicionales (ETR), relación de intercambio (TRI) y el producto interno bruto mundial (TCR): 2000 – 2018

AÑOS	ETR	TRI	PBIM
2000	7366	88.0	32036590
2001	7221	86.5	31810908
2002	7440	90.8	33070283
2003	8238	90.9	37207133
2004	9805	99.5	41916996
2005	12076	105.1	45292293
2006	14844	133.1	49021522
2007	19591	137.6	55117261
2008	28449	119.8	60557010
2009	21011	113.2	60138443
2010	28815	135.0	65956672
2011	37152	142.3	67514277
2012	41018	135.3	69108666
2013	42356	104.0	70740707
2014	41042	99.0	72411290
2015	37385	92.0	74121324
2016	26137	92.0	75871742
2017	33124	98.0	79580000
2018	38668	98.6	79865481

Fuente: Memorias del BCRP y FMI: 2000 – 2015.

4.2.4 Análisis de regresión

En la siguiente tabla se observa la estimación del modelo propuesto original, donde el valor del intercepto es -22,888.68; el coeficiente de los términos de intercambio (TRI) es 56.94 y el coeficiente de la economía mundial expresados en términos del producto interno bruto del mundo (PBIM) es 0.00071. También en este caso se obtiene un estadístico de determinación (r^2 = R – cuadrado igual a 0.856; un DW estadístico igual a 0.85, el F – Estadístico igual 47.43 y los t – estadísticos de los parámetros o coeficientes

del modelo. Se concluye que el modelo estimado presenta problemas de autocorrelacion positiva dado que el Durbin Watson es menor que la unidad (0.85).

Tabla 05:

Resultados del modelo estimado original

Dependent Variable: ETR				
Method: Least Squares				
Date: 09/26/19 Time: 19:08				
Sample: 2000 2018				
Included observations: 19				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
TRI	56.94467	67.56207	0.842850	0.4117
PBIM	0.000708	7.71E-05	9.176945	0.0000
C	-22888.68	7657.604	-2.989013	0.0087
R-squared	0.855685	Mean dependent var		24302.00
Adjusted R-squared	0.837646	S.D. dependent var		13228.99
S.E. of regression	5330.383	Akaike info criterion		20.14417
Sum squared resid.	4.55E+08	Schwarz criterion		20.29330
Log likelihood	-188.3696	F-statistic		47.43437
Durbin-Watson stat	0.849552	Prob(F-statistic)		0.000000

Fuente: Elaborado en base al cuadro 08

Para corregir el problema de autocorrelacion, se ha reformulado el modelo original, convirtiéndole en un modelo autoregresivo con un AR (1); es decir con una variable dependiente rezagada en un periodo, la misma que expresamos de la siguiente manera:

$$ETR_t = f (TRI_t, EMU_t, ETR_{t-1})$$

$$ETR_t = \Omega_0 + \Omega_1 * TRI_t + \Omega_2 * EMU_t + \Omega_3 * ETR_{t-1} + u_t$$

Dónde:

ETR_t	=	Exportaciones tradicionales del periodo actual
ETR_{t-1}	=	Exportaciones tradicionales del periodo anterior
TRI_t	=	Términos de intercambio del periodo actual
EMU_t	=	Economía mundial del periodo actual
Ω_i	=	Parámetros del modelo
u_t	=	Termino de perturbación.

En la tabla 06 se tiene los resultados del modelo estimado reformulado, donde el valor del intercepto es -27,005.40; el coeficiente de los términos de intercambio (TRI) es 56.81 y el coeficiente de la economía mundial expresados en términos del producto bruto interno mundial (PBIM) es 0.00077. Además, se tiene un coeficiente de determinación ($r^2 = R - \text{Squared}$) igual a 0.8953; Durbin Watson stat = 1.55, el F – Statistic calculado igual a 39.88 y los t – Statistic calculados de los parámetros o coeficientes del modelo. Se concluye que el modelo reformulado estimado ya no presenta problemas de autocorrelacion positiva dado que el Durbin Watson es mayor que la unidad (1.55).

Tabla 06:

Estimación del modelo corregido

Dependent Variable: ETR				
Method: Least Squares				
Date: 09/26/19 Time: 19:12				
Sample(adjusted): 2001 2018				
Included observations: 18 after adjusting endpoints				
Convergence achieved after 15 iterations				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
TRI	56.80508	104.0288	0.546052	0.5936
PBIM	0.000767	0.000177	4.344263	0.0007
C	-27005.40	17609.69	-1.533554	0.1474
<u>AR(1)</u>	0.577710	0.264061	2.187791	0.0461
R-squared	0.895250	Mean dependent var	25242.89	
Adjusted R-squared	0.872804	S.D. dependent var	12941.84	
S.E. of regression	4615.653	Akaike info criterion	19.90542	
Sum squared <u>resid</u>	2.98E+08	Schwarz criterion	20.10328	
Log likelihood	-175.1488	F-statistic	39.88390	
Durbin-Watson stat	1.553636	Prob(F-statistic)	0.000000	

Fuente: Elaborado en base al cuadro 08

4.2.5 Análisis de indicadores estadísticos

a) Relevancia Global. -

Coefficiente de determinación (r^2)

El coeficiente de determinación es: $r^2 = 0.8953$, lo cual indica que el 89.53% del comportamiento de las exportaciones tradicionales en el periodo de

estudio, se debe a la influencia global de los términos de intercambio y de la economía mundial, medidos en términos del producto bruto interno.

Prueba de Fisher (F_t y F_c)

Según Gujarati (2010) “esta prueba permite establecer contrastes estadísticos preliminares que nos conducen a la decisión de que si existe o no relevancia global de las variables regresoras que se han tomado para la ecuación de regresión, es decir; la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis de trabajo planteada. Si los parámetros o coeficientes en su conjunto influyen de manera significativa en la variable endógena (variable dependiente) entonces se acepta la hipótesis planteada, caso contrario se la rechaza o acepta parcialmente. Para ello necesitamos comparar la prueba de Fisher calculada (F_c) y la prueba de Fisher de tabla (F_t), a un predeterminado nivel de significancia”.

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

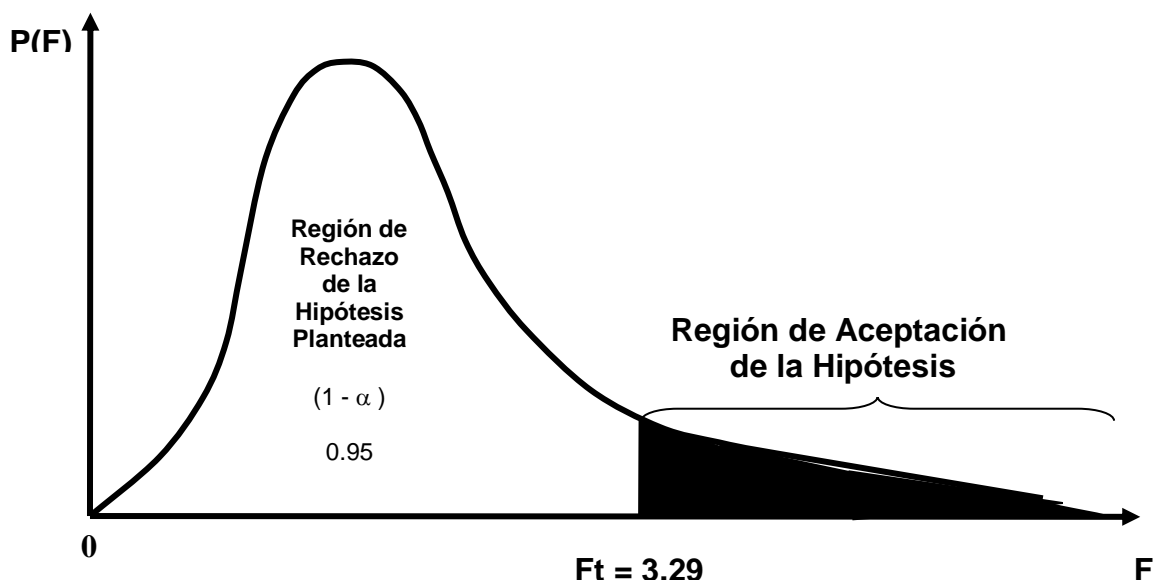
$$F_t = [(K - 1), (n - K), \alpha]$$

$$F_t = (3, 15, 0.05)$$

$$F_t = 3.29$$

$$F_c = 39.88$$

Figura 04:
Distribución de Fisher (F)



“Se decide teniendo en cuenta el valor F_c , y comparándolo con un valor estadístico F_t de la tabla de distribución F”.

Rechazo la H_0 : Si $F_c > F_t$

Acepto la H_0 : Si $F_c < F_t$

En conclusión, como $F_c > F_t$ ($39.88 > 3.28$), entonces rechazamos la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis planteada (H_p). A un nivel de significancia del 5%, las variables independientes (Términos de intercambio y economía

mundial (PBIM)) globalmente explican de manera significativa el comportamiento de la variable dependiente (Las exportaciones tradicionales en el Perú: 2000-2018).

Relevancia Individual.-

Se realiza utilizando la prueba de “t” Student (t_c y t_t), permite establecer contrastes estadísticos preliminares que nos conduzcan a la decisión de que si existe o no relevancia individual de cada uno de “los regresores que se han tomado para la ecuación; es decir, si cada una de los parámetros influye de manera significativa en la variable endógena (variable dependiente). Para ello necesitamos comparar la prueba T- Student calculada (T_c) y la prueba T-Student de tabla (T_T)”

$\alpha = 5\%$ distribuídos en dos colas: $\alpha/2 = 2.5\%$

$$T_t = (n - 1, \alpha/2)$$

$$T_t = (18, 0.025)$$

$$T_t = 2.101$$

Para Ω_0 :

$$T_c = -1.53$$

Para Ω_1 :

$$T_c = 0.55$$

Para Ω_2 :

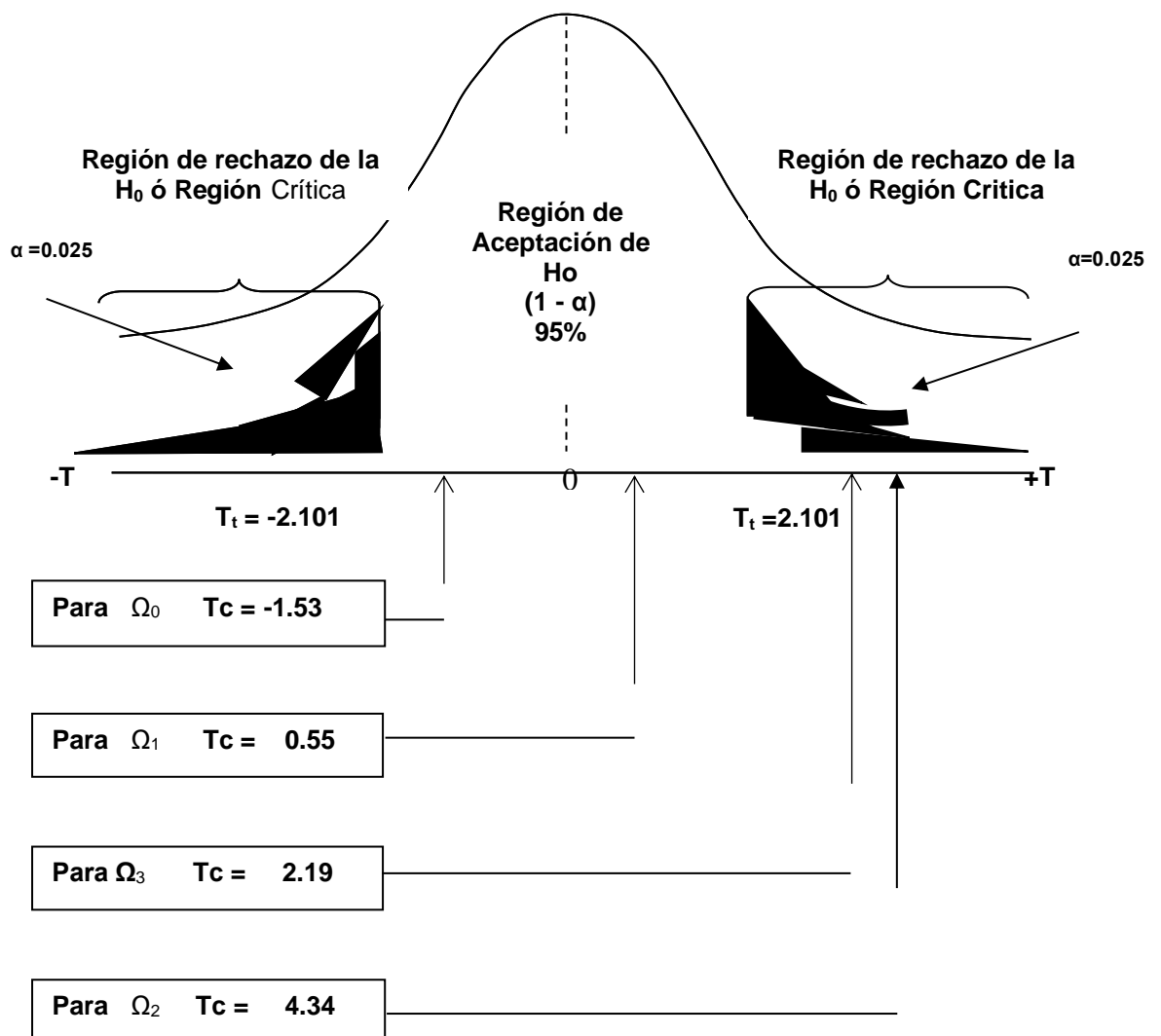
$$T_c = 4.34$$

Para Ω_3 :

$$T_c = 2.19$$

Figura 05:

Distribución "T" Student



Es significativa si: $T_c > T_t$ ó $-T_c < -T_t$

No es significativa si: $T_c < T_t$ ó $-T_c > -T_t$

Los resultados muestran que la variable explicativa términos de intercambio (TRI) no tiene influencia significativa en las exportaciones tradicionales en el Perú durante los años: 2000-2018; ya que posee un $T_c = -1.53 > T_t = -2.101$.

La economía mundial expresados en términos del producto bruto interno mundial (PBIM) tienen influencia significativa en las exportaciones tradicionales, durante el periodo: 2000-2018, toda vez que el $T_c = 4.34 > T_t = 2.101$.

Las exportaciones tradicionales del periodo anterior (ETR_{t-1}) tiene influencia significativa en la variable dependiente, porque tiene un $T_c = 2.19 > T_t = 2.101$.

Finalmente, el intercepto (Ω_0) no tiene influencia significativa en el modelo porque tiene un $T_c = -1.53 > T_t = -2.101$ por lo tanto; tiene escasa relevancia en el comportamiento de las exportaciones tradicionales en el Perú, durante el periodo de estudio.

4.2.6 Balance global de interpretación

Por consiguiente, obteniéndose un r^2 de 89.53%, un “F” calculado mayor que el “F” de tabla y solo dos “T” Student calculados respecto a las variables explicativas, significativos; queda reafirmada parcialmente la hipótesis planteada en el proyecto de investigación:

Los términos de intercambio y el dinamismo de la economía mundial han tenido una fuerte influencia en las exportaciones tradicionales en el Perú durante el periodo: 2000 – 2018

Es decir, los resultados de la evaluación individual, muestran que la economía mundial expresado en términos del producto bruto interno mundial y las exportaciones tradicionales del periodo anterior, tienen influencia significativa en el comportamiento de las exportaciones peruanas en el periodo de estudio; siendo irrelevantes individualmente, los términos de intercambio y las variables exógenas.

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 RELACION ENTRE VARIABLES

Los resultados obtenidos muestran que las variables independientes: Los términos de intercambio (TRI), la economía mundial, en términos de PBI mundial (PBIM) y las exportaciones tradicionales del periodo anterior (ETR_{t-1}) tienen una relación positiva con las exportaciones tradicionales en el Perú durante el periodo de estudio; reafirmando este resultado lo que indica la teoría económica del comercio internacional. Sin embargo; las variables exógenas (Intercepto) mantienen una relación inversa o negativa con la variable dependiente. Lo que se puede observar en el modelo estimado corregido.

Estimation Command:

LS ETR TRI PBIM C AR(1)

Estimation Equation:

$ETR = C(1)*TRI + C(2)*PBIM + C(3) + [AR(1)=C(4)]$

Substituted Coefficients:

$ETR = 56.80508396*TRI + 0.0007670590751*PBIM - 27005.40066 +$

$[AR(1)=0.5777104469]$

Reordenando el modelo estimado corregido se tiene:

$$ETR_t = - 27,005.4 + 56.81*TRI_t + 0.00077*PBIM_t + 0.58*ETR_{t-1}$$

5.2 ANÁLISIS DE LOS PARAMETROS DEL MODELO ESTIMADO

Para analizar los parámetros del modelo estimado, se ha utilizado como instrumento de análisis, la derivación parcial, que a continuación presentamos:

- 1) Si las variables independientes del modelo (TRI_t , $PBIM_t$, ETR_{t-1}) son iguales a cero, entonces las exportaciones tradicionales del periodo actual serian igual a 27,005.4 millones de dólares negativos.
- 2) Si la economía mundial en términos del PBI mundial ($PBIM_t$) y las exportaciones tradicionales del periodo anterior (ETR_{t-1}) se mantienen constantes, entonces la $\partial(ETR_t)/\partial(TRI_t) = 56.81 > 0$; lo que indica que por cada unidad de variación de los términos de intercambio, las exportaciones tradicionales cambiara en 56.81 millones de dólares positivamente.
- 3) Si los términos de intercambio del periodo actual y la economía mundial en términos del PBI mundial ($PBIM_t$) no cambian, entonces la $\partial(ETR_t)/\partial(PBIM_t) = 0.00077 > 0$; lo que significa que por cada unidad de cambio del PBI mundial las exportaciones tradicionales se modificaran en 0.08% positivamente.
- 4) Si las relaciones de intercambio y la economía del mundo en términos del PBI mundial se mantienen constantes, entonces $\partial(ETR_t)/\partial(ETR_{t-1}) = 0.58 > 0$; lo que quiere decir, que por cada unidad de variación de las exportaciones tradicionales del periodo anterior, las exportaciones tradicionales en la actualidad modificara en 58% positivamente.

5.3 CONCORDANCIA CON OTROS RESULTADOS

DELGADO MORALES, Christian A. (2018). DETERMINANTES DE LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES PERUANAS (PERIODO 2002 – 2016): USANDO UN ENFOQUE VEC.

Indican “Ante el gran porcentaje que mantiene las exportaciones tradicionales dentro de la balanza comercial peruana y debido a la gran influencia del precio de los commodities mineros, la actividad económica china y las variaciones del tipo de cambio real bilateral entre este país y el Perú, la presente tesis postula dichos factores externos y cambiarios como posibles determinantes de las exportaciones tradicionales peruanas. Se verá que, ante el hallazgo de una relación de equilibrio de largo plazo entre las variables comentadas, un vector de corrección del error (VEC) es el modelo más adecuado para explicar el comportamiento dinámico y la correlación entre estas variables. Dentro de los hallazgos de esta tesis está que el PBI real chino impacta positivamente a las exportaciones al menos durante el primer año de un shock externo. Además, al ser el yuan una moneda débil, el tipo de cambio real bilateral Perú – China impacta negativamente a nuestro país, cumpliéndose a cabalidad evidencias macroeconómicas como la curva J”.

BENAVIDES OLIVARES, Lourdes V. (2017). FACTORES QUE HAN AFECTADO A LAS EXPORTACIONES DEL PERÚ EN EL PERIODO 1997-2016.

Señalan “La investigación tiene como objetivo determinar cuáles son los factores que han afectado a las exportaciones del Perú durante el período 1997-2016, por cuanto es muy importante conocer la magnitud de la incidencia de los mismos factores sobre el comportamiento de las exportaciones peruanas. Para el desarrollo

del presente trabajo se ha recopilado datos de los reportes estadísticos del Banco Central de Reserva del Perú, de la Asociación de exportadores y de la Reserva Federal, luego se elaboró gráficos que permitan observar la evolución de los factores considerados (apertura comercial, PBI de Estados Unidos, Términos de intercambio, Tipo de cambio real multilateral y de las exportaciones peruanas). Finalmente se estimó el modelo econométrico para determinar la magnitud de la incidencia de los factores en las exportaciones. La teoría y los antecedentes revisados en este estudio sugieren que el tipo de cambio real multilateral y los términos de intercambio determinan las exportaciones. Sin embargo, nuestra evidencia empírica, refleja parcialmente esta realidad, tal es así que los términos de intercambio tienen una relación positiva con las exportaciones, ya que, si estos aumentan en 1%, las exportaciones aumentarían en 0.77%, en tanto que el tipo de cambio real multilateral presenta una relación positiva pero no significativa con las exportaciones, lo cual va en contra de la teoría y de lo que esperábamos. También se consideró el PBI de Estados Unidos en el modelo, encontrando que se relaciona directamente con las exportaciones peruanas, ya que, si aumenta en 1% el PBI, las exportaciones aumentarían 1.32%.

La investigación también concluye que la incidencia de la apertura comercial, durante el periodo 1997-2016, tiene una relación directa, por lo que se requiere diversificar los mercados destino para no estar expuestos a los factores negativos que generan los términos de intercambio, cuando estos disminuyen por comportamientos de la economía internacional, o por entorno de crisis mundial en economías internacionales, en donde una diversificación de mercados destino atenuaría el efecto de dicho entorno”.

Frente a estos resultados, en el presente estudio se investigó el efecto de la economía mundial en términos del producto bruto interno mundial y de los términos de intercambio en las exportaciones en el Perú, durante los años: 2000-2018, donde la evaluación estadística global muestra una influencia significativa de las variables independientes sobre las exportaciones peruanas durante el periodo de estudio. La evaluación individual de los coeficientes de las variables independientes del modelo estimado, indican que solo las variables independientes: Economía mundial medidos en términos del producto bruto interno mundial y las exportaciones del periodo anterior, tienen relevancia estadística en el comportamiento de la variable dependiente. Por otro lado; las relaciones funcionales del modelo estimado, muestran que las variables independientes tienen relaciones directas o influencia positiva sobre las exportaciones tradicionales durante el periodo: 2000-2018; lo que coincide con los postulados funcionales de la teoría económica internacional, evidenciándose que la presente investigación es un estudio que analiza las exportaciones tradicionales en el Perú utilizando otras variables explicativas que los estudios realizados en periodos anteriores.

CONCLUSIONES

1. La economía mundial medidos en términos del producto interno mundial valuados a precios corrientes ha tenido una tasa de variación promedio anual de 5.21%; logrando el mayor crecimiento en el periodo de estudio la economía china.
2. Los términos de intercambio que expresa la relación de los precios de las exportaciones con el precio de las importaciones, durante los años 2000-2018; ha logrado un leve crecimiento, con una tasa promedio anual de 0.63%.
3. Las exportaciones tradicionales en el Perú, durante los años: 2000-2018 ha mostrado una tasa de crecimiento promedio anual de 9.65%; sustentado básicamente por la mejora de los precios internacionales de nuestros principales productos mineros.
4. La economía mundial en términos del producto bruto interno y los términos de intercambio han influenciado positivamente en la evolución de las exportaciones tradicionales en el Perú, durante los años 2000-2018.
5. El coeficiente de determinación es: $r^2 = 0.8953$, lo cual indica que el 89.53% de las exportaciones tradicionales en el Perú, se debe a la influencia de la economía mundial en términos del producto bruto interno y a los términos de intercambio, durante los años: 2000-2018.
6. La evaluación global, a un nivel de significancia del 5%, indican que las variables independientes explican de manera significativa el comportamiento de las exportaciones tradicionales en el Perú, sustentado en que la prueba de

Fisher calculada es mayor que la prueba de Fisher de tabla ($F_c > F_t$ ($39.88 > 3.29$)).

7. Los resultados de la evaluación individual de los coeficientes del modelo estimado, muestran que la variable explicativa, economía mundial en términos del producto bruto interno (PBIM) tiene influencia significativa en las exportaciones tradicionales peruanas, ya que tiene un $T_c = 4.34 > T_{t=2.101}$. De forma similar, las exportaciones tradicionales del periodo anterior, tienen influencia significativa en la evolución de las exportaciones tradicionales peruanas en el periodo actual, porque el $T_{calculado}$ es mayor que el T_{tabla} ($2.19 > 2.101$). Sin embargo; los términos de intercambio y las variables exógenas, tienen baja relevancia estadística, por lo que son no significativos en las exportaciones tradicionales peruanas durante el periodo de estudio.

8. Se llega a demostrar parcialmente la hipótesis planteada, toda vez que las variables independientes solo tienen relevancia global en la variable dependiente, mas no individualmente, en vista que solo la economía mundial en términos del producto bruto interno tiene influencia significativa en el comportamiento de las exportaciones tradicionales peruanas en los años 2000-2018; y no ocurre lo mismo con los términos de intercambio.

RECOMENDACIONES

- Los términos de intercambio es la relación de los precios de bienes exportables con los precios de los bienes importables, por lo tanto su comportamiento dependerá del mercado internacional, por lo que se debe exportar productos tradicionales que tienen mejores precios en los diversos mercados con la cual el país tiene relaciones comerciales.
- Las exportaciones tradicionales dependen directamente del comportamiento de la economía mundial, por lo que se debe exportar mayores volúmenes de bienes transables tradicionales a economías que tengan un mayor crecimiento.
- Las autoridades económicas deben aplicar políticas comerciales, utilizando instrumentos que incentiven un mayor crecimiento de las exportaciones tradicionales, las cuales generaran un mayor ingreso de divisas para la economía peruana.
- Para próximos estudios similares, se deben utilizar un periodo de estudio de mayor alcance y otras variables alternativas, para determinar mejores resultados que explican el comportamiento de las exportaciones tradicionales en el país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Banco Central de Reserva del Perú (BCRP): Memoria anual: 2000-2018.
2. Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). Glosario de términos económicos.
3. Bello, C.A. (2018). Estudio sobre el impacto de las exportaciones en el crecimiento económico del Perú durante los años 1970-2010.
4. Benavides, L.V. (2017). Factores que han afectado a las exportaciones del Perú en el periodo 1997-2016.
5. Bernal, C. (2000). Metodología de la investigación para administración y economía, Prentice-Hall, Bogotá-Colombia.
6. COMEXPERU, (2018). Las exportaciones tradicionales en el Perú.
7. Chacholiades, M. (1990). Economía Internacional. Edit. McGraw-Hill, México.
8. Delgado, C.A. (2018). Determinantes de las exportaciones tradicionales peruanas (Periodo 2002-2016). Usando un enfoque VEC.
9. Diario el Comercio, (2018). Economía nacional.
10. Esteban, E. (2014). Guía metodológica para la elaboración de proyectos de investigación científica, DACE/FCEA/UNAS, Tingo María – Perú.
11. FMI, (2013). Informe anual 2013, Washington, EE. UU.
12. Godman, (2018). The New York Times- la economía mundial
13. Gonzales Blanco, R. (2011). Diferentes teorías del comercio internacional, FCEE-ICE, España.
14. Instituto Peruano de Economía, (2018). Los términos de intercambio.

15. ONU, (2018). Panorama de La economía mundial.
16. Porter, M. (1982). La ventaja comparativa de las naciones. Edit. Javier Vergara, México.
17. Torres, R. (1985). Teoría del Comercio Internacional. Edit. Siglo XXI, México.

A N E X O S

ANEXO 34
BALANZA COMERCIAL
 (Valores FOB en millones de US\$)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
								1/	1/	1/
1. EXPORTACIONES	6 955	7 026	7 714	9 091	12 809	17 368	23 830	27 882	31 529	26 885
Productos tradicionales	4 804	4 730	5 369	6 356	9 199	12 950	18 461	21 464	23 796	20 571
Productos no tradicionales	2 044	2 183	2 256	2 620	3 479	4 277	5 279	6 303	7 543	6 160
Otros	107	113	89	114	131	141	91	114	190	154
2. IMPORTACIONES	7 358	7 204	7 393	8 205	9 805	12 082	14 844	19 595	28 439	21 011
Bienes de consumo	1 494	1 635	1 754	1 841	1 995	2 308	2 616	3 192	4 527	3 963
Insumos	3 611	3 551	3 740	4 340	5 364	6 600	7 981	10 435	14 553	10 077
Bienes de capital	2 114	1 921	1 842	1 974	2 361	3 064	4 123	5 861	9 239	6 850
Otros bienes	139	97	56	49	85	110	123	107	120	122
3. BALANZA COMERCIAL	- 403	- 179	321	886	3 004	5 286	8 986	8 287	3 090	5 873
Nota:										
Variación % anual: 2/										
Índice de precios de X	3.5	- 4.9	3.2	9.2	22.7	16.8	36.1	14.4	5.1	- 12.5
Índice de precios de M	5.3	- 3.2	- 1.7	9.0	12.1	10.6	7.5	10.7	20.8	- 7.4
Términos de intercambio	- 1.7	- 1.7	5.0	0.1	9.4	5.6	26.7	3.4	- 13.0	- 5.5
Índice de volumen de X	10.5	6.2	6.2	7.9	14.7	15.9	0.6	2.5	8.1	- 3.3
Índice de volumen de M	4.2	1.2	4.3	1.9	6.4	11.5	14.4	19.0	20.0	- 20.0
Índice de valor de X	14.2	1.0	9.8	17.8	40.9	35.6	37.2	17.0	13.1	- 14.7
Índice de valor de M	9.6	- 2.1	2.6	11.0	19.5	23.2	22.9	32.0	45.1	- 26.1

1/ Preliminar.

2/ X: Exportaciones; M: Importaciones.

Fuente: BCRP, SUNAT, Zofratacna, Banco de la Nación y empresas.

Elaboración: Gerencia Central de Estudios Económicos.

BALANZA COMERCIAL

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 1/	2017 1/	2018 1/
1. EXPORTACIONES	27 071	35 803	46 376	47 411	42 861	39 533	34 414	37 082	45 422	49 066
Productos tradicionales	20 720	27 850	35 896	35 869	31 553	27 686	23 432	26 183	33 566	35 638
Productos no tradicionales	6 196	7 699	10 176	11 197	11 069	11 677	10 895	10 798	11 725	13 240
Otros	154	254	304	345	238	171	88	101	130	189
2. IMPORTACIONES	21 011	28 815	37 152	41 018	42 356	41 042	37 331	35 128	38 722	41 870
Bienes de consumo	3 962	5 489	6 734	8 252	8 843	8 899	8 754	8 608	9 339	9 591
Insumos	10 076	14 023	18 332	19 273	19 528	18 797	15 911	15 022	17 902	20 516
Bienes de capital	6 850	9 074	11 730	13 347	13 664	12 911	12 002	11 232	11 316	11 641
Otros bienes	122	229	356	145	321	435	664	267	164	123
3. <u>BALANZA COMERCIAL</u>	<u>6 060</u>	<u>6 988</u>	<u>9 224</u>	<u>6 393</u>	<u>504</u>	<u>-1509</u>	<u>-2916</u>	<u>1 953</u>	<u>6 700</u>	<u>7 197</u>

Nota:

Variación %: 2/

Términos de intercambio	-2,7	21,0	7,9	-2,9	-6,0	-5,4	-6,9	-0,3	7,5	-0,2
Índice de precios de X	-12,9	30,5	22,6	-2,8	-6,4	-6,8	-15,5	-3,2	13,4	6,3
Índice de precios de M	-10,5	7,8	13,6	0,0	-0,5	-1,5	-9,2	-3,0	5,4	6,5
Índice de volumen de X	0,2	1,4	5,7	5,2	-3,4	-1,0	3,0	11,3	8,0	1,6
Índice de volumen de M	-17,5	27,2	13,5	10,4	3,8	-1,6	0,2	-3,0	4,5	1,6
Valor de X	-12,7	32,3	29,5	2,2	-9,6	-7,8	-12,9	7,8	22,5	8,0
Valor de M	-26,1	37,1	28,9	10,4	3,3	-3,1	-9,0	-5,9	10,2	8,1

TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE COMERCIO EXTERIOR














(Año 1994 = 100)















	Exportaciones 1/ 2/				Importaciones 1/ 3/				Términos de Intercambio	
	Precios Nominales		Volumen		Precios Nominales		Volumen		Índice	Var.%
	Índice	Var.%	Índice	Var.%	Índice	Var.%	Índice	Var.%		
2000	98.4	3.5	160.1	10.5	111.7	5.3	120.1	4.2	88.0	- 1.7
2001	93.6	- 4.9	170.0	6.2	108.2	- 3.2	121.5	1.2	86.5	- 1.7
2002	96.5	3.2	180.6	6.2	106.3	- 1.7	126.8	4.3	90.8	5.0
2003	105.4	9.2	194.9	7.9	115.9	9.0	129.1	1.9	90.9	0.1
2004	129.3	22.7	223.6	14.7	130.0	12.1	137.4	6.4	99.5	9.4
2005	151.1	16.8	259.2	15.9	143.8	10.6	153.2	11.5	105.1	5.6
2006	205.6	36.1	260.8	0.6	154.5	7.5	175.2	14.4	133.1	26.7
2007	235.3	14.4	267.3	2.5	171.0	10.7	208.5	19.0	137.6	3.4
2008	247.3	5.1	288.9	8.1	206.5	20.8	250.3	20.0	119.8	- 13.0
2009	216.5	- 12.5	279.5	- 3.3	191.2	- 7.4	200.2	- 20.0	113.2	- 5.5














TÉRMINOS DE INTERCAMBIO DE COMERCIO EXTERIOR















(Año 1994 = 100)














	EXPORTACIONES 1/				IMPORTACIONES 1/				TÉRMINOS DE INTERCAMBIO	
	Precios Nominales		Volumen		Precios Nominales		Volumen		Índice	Var.%
	Índice	Var.%	Índice	Var.%	Índice	Var.%	Índice	Var.%		
2009	89	-12,9	108	0,2	104	-10,5	103	-17,5	86	-2,7
2010	117	30,5	109	1,4	112	7,8	131	27,2	104	21,0
2011	143	22,6	115	5,7	128	13,6	148	13,5	112	7,9
2012	139	-2,8	121	5,2	128	0,0	164	10,4	109	-2,9
2013	130	-6,4	117	-3,4	127	-0,5	170	3,8	102	-6,0
2014	121	-6,8	116	-1,0	125	-1,5	167	-1,6	97	-5,4
2015	102	-15,5	120	3,0	114	-9,2	168	0,2	90	-6,9
2016	99	-3,2	133	11,3	110	-3,0	163	-3,0	90	-0,3
2017	112	13,4	144	8,0	116	5,4	170	4,5	97	7,5
2018	120	6,3	146	1,6	124	6,5	173	1,6	96	-0,2















No	ECONOMIA	2017	2010	2009	2008	2007	2006	2005	2004	2003	2002	2001	2000
1	 Estados Unidos	19,390,604	14,964,372	14,119,000	14,369,100	14,061,800	13,336,200	12,579,700	11,812,300	11,089,000	10,590,200	10,233,900	9,898,800
2	 China^{n. 1}	12,237,700	6,100,620	4,985,461	4,521,827	3,494,056	2,712,951	2,256,903	1,931,644	1,640,959	1,453,828	1,324,805	1,198,480
3	 Japón	4,872,136	5,700,098	5,068,996	4,886,966	4,377,944	4,362,590	4,552,200	4,605,921	4,229,097	3,918,335	4,095,484	4,667,448
4	 Alemania	3,677,439	3,417,094	3,330,032	3,634,526	3,329,145	2,918,555	2,788,390	2,745,215	2,442,212	2,016,921	1,890,971	1,900,221
5	 Reino Unido	2,622,433	2,441,173	2,174,530	2,662,652	2,799,040	2,439,424	2,280,114	2,202,490	1,860,810	1,612,056	1,470,891	1,477,581
6	 India	2,597,491	1,656,617	1,310,171	1,214,212	1,232,816	949,192	837,195	720,909	599,461	507,190	477,849	460,182
7	 Francia	2,582,501	2,642,610	2,649,390	2,854,229	2,594,012	2,266,137	2,146,530	2,061,412	1,800,016	1,457,326	1,339,763	1,327,964
8	 Brasil	2,055,505	2,208,872	1,573,409	1,637,924	1,365,983	1,088,917	882,185	663,760	552,469	504,221	553,582	644,702
9	 Italia	1,934,798	2,125,058	2,112,780	2,296,629	2,116,202	1,863,381	1,777,694	1,727,825	1,507,171	1,218,921	1,117,358	1,097,344
10	 Canadá	1,653,042	1,613,464	1,336,068	1,499,108	1,424,066	1,278,611	1,133,760	992,227	865,873	734,662	715,424	724,919
11	 Rusia	1,577,524	1,524,916	1,231,893	1,666,951	1,299,706	989,931	764,001	591,017	430,348	345,110	306,603	259,708
12	 Corea del Sur	1,530,750	1,094,499	832,512	931,402	1,049,236	951,773	844,863	721,975	643,762	575,929	504,586	533,384
13	 Australia	1,323,421	1,144,261	924,843	1,039,415	856,816	749,316	696,034	615,276	468,469	397,239	380,428	416,923

14	 España	1,311,320	1,431,617	1,460,250	1,594,466	1,440,837	1,234,768	1,130,170	1,044,299	883,667	686,247	609,108	580,673
15	 México	1,149,918	1,057,801	874,810	1,089,878	1,025,583	952,605	848,947	759,777	700,325	649,076	622,093	581,426
16	 Indonesia	1,015,539	755,094	540,274	510,502	432,105	364,571	285,869	256,837	234,772	195,661	160,447	165,021
17	 Turquía	851,102	771,901	614,603	730,337	647,155	530,900	482,980	392,166	303,005	232,535	196,005	266,568
18	 Países Bajos	836,390	826,200	792,128	872,865	778,312	677,692	638,471	609,890	538,313	437,807	400,654	385,075
19	 Arabia Saudita	683,827	528,207	369,179	475,093	384,076	356,630	315,580	250,339	214,573	188,551	183,012	188,442
20	 Suiza	678,887	583,783	491,924	502,447	434,117	391,234	372,476	362,991	325,040	278,621	254,990	249,919
21	 Argentina	637,590	423,627	307,155	326,583	260,789	214,066	183,193	153,129	129,597	102,040	268,697	284,204
22	 Suecia	538,040	488,377	406,072	487,576	462,513	399,076	370,580	362,090	314,713	250,961	227,359	247,260
23	 Polonia	524,510	479,321	430,076	528,324	425,321	341,670	303,912	252,769	216,801	198,180	190,421	171,276
24	 Bélgica	492,681	483,548	471,161	505,374	458,620	399,114	376,617	361,110	311,192	252,452	232,155	232,371
25	 Tailandia	455,220	341,105	281,710	291,383	262,942	221,758	189,319	172,895	152,280	134,301	120,297	126,392
26	 Irán	439,513	487,070	331,015	338,187	286,058	222,881	192,015	163,227	135,410	116,421	115,438	101,287
27		416,596	391,892	381,084	414,671	372,291	322,340	302,921	289,039	252,034	205,955	190,155	191,200















	Austria												
28	 Noruega	398,832	429,130	381,766	450,920	387,536	336,732	302,013	258,580	225,110	191,927	170,923	168,288
29	 Emiratos Árabes Unidos	382,575	289,787	230,252	261,348	207,570	163,296	133,000	103,784	88,579	75,285	68,677	70,591
30	 Nigeria	375,770	369,062	169,481	207,118	165,921	146,867	112,249	87,845	67,656	59,117	48,000	45,984
31	 Israel	350,850	233,610	195,392	202,101	166,990	145,844	134,247	126,843	118,904	113,010	123,059	124,749
32	 Sudáfrica	349,419	375,298	285,366	276,451	286,302	261,007	247,064	219,093	168,219	111,101	118,479	132,878
33	 Hong Kong	341,449	228,637	214,046	215,355	207,069	189,932	177,772	165,886	158,572	163,781	166,593	169,121
34	 Irlanda	333,731	221,951	227,193	266,329	259,706	221,741	201,576	185,131	157,746	122,584	104,636	96,582
35	 Dinamarca	324,871	321,995	309,596	340,801	310,721	274,377	257,676	244,728	212,622	173,881	160,476	160,083
36	 Singapur	323,907	236,422	182,232	193,332	176,766	145,072	125,418	109,664	93,206	88,332	85,655	92,717
37	 Malasia	314,500	255,016	193,093	221,828	186,642	156,523	137,848	124,749	110,202	100,846	92,784	93,790
38	 Filipinas	313,595	199,591	161,196	166,598	144,070	117,534	98,824	86,930	79,634	76,814	71,216	75,913
39	 Colombia	309,191	287,018	234,045	242,579	207,363	163,130	146,609	117,255	94,917	98,229	98,745	100,364
40	 Pakistán	304,952	177,407	161,990	163,892	143,171	127,500	109,600	97,978	83,245	72,307	72,310	73,952















41	 Chile	277,075	218,537	163,669	170,850	164,315	146,773	118,250	95,653	73,990	67,265	68,568	75,211
42	 Finlandia	251,885	247,800	237,989	270,479	245,952	207,796	195,626	188,918	164,126	135,085	124,562	121,715
43	 Bangladés	249,723	115,279	89,360	79,554	68,415	61,901	60,278	56,561	51,914	47,571	46,988	47,125
44	 Egipto	235,369	218,888	188,413	162,836	130,473	107,484	89,686	78,845	82,924	87,851	97,632	99,839
45	 Vietnam	223,864	115,932	90,091	81,270	68,435	59,716	52,427	45,404	38,867	35,058	32,685	31,173
46	 Portugal	217,571	238,303	232,874	251,833	230,945	201,060	191,176	184,795	161,416	131,886	120,033	117,014
47	 República Checa	215,725	207,478	190,274	216,084	174,215	142,611	124,549	109,525	91,358	75,276	61,842	56,721
48	 Rumania	211,803	166,658	161,110	200,071	169,282	122,642	98,913	75,489	59,507	45,825	40,181	37,053
49	 Perú	211,389	147,528	130,325	129,109	107,492	92,304	79,385	69,725	61,347	56,772	53,936	53,290
50	 Nueva Zelanda	205,852	146,583	126,679	117,817	138,317	110,562	110,977	102,210	86,541	65,269	52,688	51,449
51	 Grecia	200,288	299,362	329,924	350,300	309,917	264,018	242,956	230,719	194,618	147,388	131,032	125,558
52	 Argelia			140,577	170,989	135,804	117,169	102,339	85,014	68,019	57,053	55,181	54,790
53	 Hungría			128,964	154,668	138,757	113,006	110,195	102,076	84,326	66,502	53,190	47,885
54				115,306	133,442	104,853	81,004	57,124	43,152	30,834	24,637	22,153	18,292















	 Kazajistán												
55	 Ucrania			113,545	180,355	142,719	107,753	86,142	64,883	50,133	42,393	38,009	31,262
56	 Catar			98,313	110,712	80,751	60,497	43,040	31,675	23,534	19,364	17,538	17,760
57	 Marruecos^{n. 2}			91,375	88,883	75,226	65,637	59,524	56,948	49,823	40,416	37,725	37,021
58	 Eslovaquia			87,642	98,464	84,242	69,057	61,286	56,032	45,804	34,613	30,296	28,701
59	 Angola			75,493	84,179	59,263	45,163	30,632	19,775	13,956	11,432	8,936	9,129
60	 Irak			65,837	86,524	56,984	45,073	31,313	25,755		18,970	18,936	25,857
61	 Croacia			63,034	69,332	58,558	49,049	44,437	40,692	33,857	26,452	22,873	21,320
62	 Libia			62,360	93,168	71,803	56,484	44,000	33,385	24,063	19,843	28,420	33,897
63	 Ecuador			57,249	54,686	45,789	41,763	37,187	32,642	28,636	24,899	21,250	15,942
64	 Sudán			54,681	58,032	46,531	36,401	27,386	21,684	17,780	14,976	13,362	12,366
65	 Luxemburgo			52,296	57,639	51,278	42,841	37,659	34,091	29,158	22,579	20,199	20,270
66	 Siria			52,177	54,516	40,549	33,407	28,559	25,013	22,397	21,582	21,100	19,326
67	 Bielorrusia			49,037	60,763	45,276	36,962	30,210	23,142	17,825	14,595	12,355	12,737















68	 Bulgaria			48,722	51,825	42,114	33,209	28,895	25,283	20,668	15,979	13,869	12,904
69	 Eslovenia			48,477	54,395	47,315	38,952	35,752	33,724	29,058	23,070	20,390	19,888
70	 República Dominicana			46,788	45,805	41,315	35,953	34,004	22,039	21,268	26,570	24,895	23,997
71	 Omán			46,114	60,299	41,909	36,804	30,905	24,674	21,542	20,049	19,949	19,868
72	 Azerbaiyán			43,019	46,258	33,049	20,982	13,245	8,681	7,276	6,236	5,708	5,273
73	 Serbia			42,984	48,857	39,385	29,221	25,234	23,711	19,676	15,108	11,390	6,083
74	 Sri Lanka			41,979	40,715	32,351	28,267	24,406	20,663	18,882	17,103	15,746	16,331
75	 Túnez			39,561	40,845	35,620	30,962	28,968	28,129	24,992	21,047	19,988	19,443
76	 Guatemala			37,322	39,146	34,113	30,231	27,211	23,965	21,918	20,777	18,703	19,291
77	 Lituania			37,206	47,129	39,104	30,089	25,962	22,552	18,609	14,164	12,159	11,434
78	 Líbano			34,528	29,933	25,057	22,437	21,839	21,802	20,083	19,152	17,650	17,260
79	 Uzbekistán			32,104	27,934	22,308	17,031	14,308	12,030	10,134	9,688	11,401	13,760
80	 Uruguay			31,511	31,178	23,952	19,802	17,363	13,686	12,046	13,606	20,899	22,823
81				29,376	30,031	27,166	22,502	18,738	16,096	14,904	13,149	12,987	12,691















	 Kenia												
82	 Costa Rica			29,240	29,664	26,267	22,526	19,965	18,596	17,518	16,844	16,404	15,946
83	 Etiopía			28,526	25,899	19,182	15,134	12,286	10,034	8,539	7,790	8,169	8,180
84	 Yemen			26,365	26,917	21,657	19,082	16,737	13,873	11,007	9,903	9,460	9,441
85	 Letonia			26,195	33,849	28,766	19,935	16,042	13,762	11,186	9,315	8,313	7,833
86	 Ghana			26,169	28,527	24,632	20,388	10,720	8,872	7,624	6,160	5,309	4,977
87	 Jordania			25,092	22,697	17,765	15,645	12,589	11,411	10,198	9,584	8,980	8,464
88	 Panamá			24,711	23,184	19,794	17,137	15,465	14,179	12,933	12,272	11,808	11,621
89	 Costa de Marfil			23,304	23,414	19,796	17,367	16,363	15,481	13,737	11,487	10,545	10,417
90	 Camerún			22,186	23,736	20,686	17,957	16,588	15,775	13,622	10,880	9,598	10,075
91	 Tanzania^{n. 3}			21,623	20,762	16,826	14,331	14,142	11,351	10,283	9,758	9,441	9,079
92	 Trinidad y Tobago			21,204	25,925	20,997	18,370	15,982	12,885	11,236	9,008	8,825	8,154
93	 El Salvador			21,101	22,107	20,377	18,654	17,070	15,798	15,047	14,307	13,813	13,134
94	 Baréin			20,595	21,903	18,473	15,855	13,460	11,236	9,748	8,491	7,929	7,971















95	 Turkmenistán			19,947	17,017	12,664	10,278	8,104	6,838	5,977	4,462	3,535	2,905
96	 Estonia			19,084	23,517	21,384	16,605	13,903	12,031	9,845	7,324	6,240	5,676
97	 Bolivia			17,340	16,674	13,120	11,452	9,549	8,773	8,082	7,905	8,142	8,398
98	 Bosnia y Herzegovina			17,042	18,512	15,227	12,254	10,764	10,023	8,370	6,651	5,749	5,506
99	 Uganda			16,043	14,441	11,892	9,922	9,000	8,469	6,337	6,179	5,841	6,193
100	 Honduras			14,318	13,969	12,392	10,918	9,757	8,871	8,234	7,776	7,567	7,106
101	 Paraguay			14,236	16,873	12,222	9,275	7,473	6,950	5,552	5,046	6,446	7,071
102	 Senegal			12,822	13,175	11,334	9,378	8,703	8,041	6,871	5,334	4,878	4,692
103	 Zambia			12,748	14,705	11,541	10,702	7,157	5,423	4,374	3,716	3,637	3,238
104	 Nepal			12,531	12,615	10,283	9,074	8,130	7,274	6,330	6,051	5,596	5,494
105	 Islandia			12,133	16,801	20,428	16,651	16,302	13,234	10,968	8,907	7,923	8,697
106	 Jamaica			12,070	14,245	12,894	11,989	11,152	10,135	9,399	9,677	9,105	9,009
107	 Albania			12,015	12,969	10,834	9,133	8,376	7,464	5,652	4,449	4,091	3,687
108				11,823	13,545	12,386	11,255	10,255	10,049	8,087	6,091	6,033	5,632















	 Botsuana												
109	 Gabón			11,062	14,535	11,571	9,546	8,666	7,178	6,055	4,932	4,713	5,068
110	 Georgia^{n. 4}			10,744	12,795	10,173	7,745	6,411	5,126	3,991	3,396	3,219	3,057
111	 Congo (Kinshasa)			10,575	11,588	9,977	8,543	7,104	6,570	5,673	5,548	4,692	4,306
112	 Guinea Ecuatorial			10,413	18,525	12,576	9,603	8,217	5,241	2,952	2,147	1,736	1,254
113	 Camboya			9,872	9,430	8,358	7,293	6,455	5,510	4,722	4,198	4,001	3,746
114	 Mozambique			9,790	9,867	8,030	7,096	6,579	5,698	4,666	4,201	4,075	4,249
115	 Congo (Brazzaville)			9,580	11,789	8,344	7,731	6,087	4,649	3,496	3,020	2,794	3,220
116	 Namibia			9,265	8,970	8,806	7,981	7,262	6,606	4,934	3,361	3,547	3,909
117	 Macedonia del Norte			9,221	9,518	7,921	6,373	5,815	5,368	4,630	3,791	3,437	3,587
118	 Madagascar			9,052	9,463	7,343	5,515	5,039	4,364	5,474	4,397	4,529	3,878
119	 Malí			8,996	8,722	7,146	5,866	5,305	4,874	4,362	3,343	2,630	2,422
120	 Armenia			8,714	11,917	9,206	6,384	4,900	3,577	2,807	2,376	2,118	1,912
121	 Mauricio			8,589	9,310	7,521	6,507	6,284	6,386	5,610	4,767	4,537	4,583















122	 Burkina Faso			8,141	8,046	6,767	5,771	5,427	5,109	4,270	3,290	2,813	2,611
123	 Papúa Nueva Guinea			7,893	8,010	6,329	5,599	4,902	3,927	3,536	3,000	3,081	3,521
124	 Chad			6,839	8,357	7,016	6,099	5,302	4,415	2,737	1,988	1,709	1,385
125	 Benín			6,656	6,683	5,546	4,735	4,287	4,047	3,558	2,807	2,372	2,255
126	 Haití			6,479	6,408	5,971	4,880	4,154	3,661	2,826	3,215	3,508	3,665
127	 Nicaragua			6,140	5,868	5,618	5,268	4,873	4,467	4,102	4,026	4,103	3,936
128	 Laos			5,939	5,575	4,286	3,522	2,723	2,508	2,149	1,830	1,769	1,735
129	 Moldavia^{n. 5}			5,405	6,055	4,402	3,408	2,988	2,598	1,981	1,662	1,481	1,288
130	 Kosovo			5,387	5,664	4,677	3,915	3,743	3,640	3,355	2,702	2,535	1,849
131	 Níger			5,384	5,354	4,246	3,646	3,330	2,897	2,708	2,170	1,945	1,798
132	 Ruanda			5,064	4,457	3,412	2,835	2,390	1,972	1,777	1,641	1,675	1,735
133	 Tayikistán			4,978	5,133	3,712	2,811	2,311	2,076	1,554	1,221	1,081	861
134	 Malawi			4,975	4,273	3,586	3,164	2,855	2,625	2,425	2,665	1,717	1,744
135				4,578	5,140	3,803	2,834	2,460	2,212	1,919	1,606	1,525	1,370



	 Kirguistán												
136	 Mongolia			4,202	5,258	3,930	3,132	2,306	1,816	1,448	1,273	1,169	1,089
137	 Montenegro			4,141	4,520	3,669	2,696	2,257	2,073	1,708	1,285	1,160	984
138	 Guinea			4,103	3,778	4,209	2,821	2,937	3,666	3,446	3,053	2,892	3,112
139	 Barbados			3,595	3,670	3,409	3,191	3,005	2,824	2,695	2,476	2,554	2,559
140	 Mauritania			3,031	3,540	2,644	2,663	1,837	1,548	1,285	1,150	1,122	1,081
141	 Esuatini			3,001	2,840	2,950	2,670	2,524	2,282	1,796	1,174	1,291	1,490
142	 Togo			2,855	2,899	2,499	2,218	2,108	2,061	1,759	1,476	1,328	1,329
143	 Fiji			2,825	3,565	3,380	3,103	3,007	2,728	2,316	1,843	1,660	1,684
144	 Islas Feroe			2,198	2,413	2,278	1,970	1,731	1,684	1,487	1,268	1,155	1,062
145	 República Centroafricana			2,006	1,988	1,712	1,477	1,350	1,270	1,139	1,042	968	959
146	 Sierra Leona			1,942	1,955	1,664	1,422	1,239	1,096	991	936	806	636
147	 Eritrea			1,873	1,654	1,374	1,281	1,171	939	771	675	688	634
148	 Lesoto			1,579	1,594	1,577	1,417	1,315	1,206	947	639	686	746

149		Cabo Verde			1,549	1,531	1,331	1,108	999	925	797	616	550	531
150		Maldivas			1,473	1,260	1,054	915	750	776	692	641	625	624
151		Belice			1,354	1,359	1,277	1,213	1,115	1,056	988	933	872	832
152		Burundi			1,325	1,169	980	919	796	664	595	628	662	709
153		Bután			1,259	1,265	1,223	895	793	701	627	514	456	428
154		Antigua y Barbuda			1,132	1,203	1,155	1,011	867	815	753	714	696	664
155		Yibuti			1,049	983	848	769	709	666	622	591	572	551
156		Santa Lucía			946	986	958	931	858	799	738	705	687	708
157		Liberia			876	843	735	612	530	460	410	559	543	561
158		Guinea-Bisáu			837	847	692	597	590	535	475	204	199	215
159		Seychelles			764	926	1,026	968	884	700	706	698	622	615
160		Gambia			733	822	651	508	461	401	367	370	418	421
161		Islas Salomón			657	646	586	457	414	375	333	342	400	435
162					648	619	545	449	406	376	325	272	267	281

	 Vanuatu												
163	 Granada			627	678	610	564	554	469	480	437	422	430
164	 San Vicente y las Granadinas			583	582	554	498	446	421	387	370	349	339
165	 Timor Oriental			558	498	398	327	332	309	298	284	277	316
166	 Comoras			549	530	465	403	387	362	324	251	220	202
167	 San Cristóbal y Nieves			545	570	513	487	439	400	363	351	343	326
168	 Samoa			496	579	493	442	412	375	302	257	243	246
169	 Dominica			378	374	344	316	299	285	263	255	266	271
170	 Tonga			311	347	305	296	260	239	208	181	166	189
171	 Micronesia			274	258	253	247	243	232	238	235	231	226
172	 Santo Tomé y Príncipe			193	174	145	125	114	107	98	91	76	
173	 Palaos			165	166	164	157	145	134	123	119	125	120
174	 Islas Marshall			153	152	151	145	139	133	124	119	110	108
175				128	133	128	110	109	102	94	74	64	68

	 Kiribati												
176	 Afganistán				11,757	9,739	7,722	6,815	5,704	4,766	4,339	2,462	
177	 Andorra				3,712	3,245	2,824	2,540	2,322	1,918	1,456	1,265	1,134
178	 Antillas Neerlandesas												
179	 Aruba										1,911	1,899	1,859
180	 Bahamas					7,234	6,876	6,509	6,032	5,942	5,912	5,659	5,528
181	 Bermudas				6,093	5,828	5,358	4,849	4,469	4,173	3,922	3,662	3,508
182	 Brunéi						11,471	9,531	7,872	6,557	5,843	5,601	6,001
183	 Islas Caimán												
184	 Chipre^{n. 6}				24,910	21,447	18,424	16,996	15,823	13,324	10,558	9,678	9,317
185	 Cuba				62,705	58,604	52,743	42,644	38,203	35,901	33,591	31,682	30,566
186	 Groenlandia				1,740	2,122	1,738	1,703	1,645	1,426	1,169	1,086	1,068
187	 Guyana				1,159	1,075	915	825	786	742	722	696	713
188	 Venezuela			326,133	311,479	226,791	183,683	145,677	112,577	83,622	92,890	122,910	117,148

189	 Islas del Cana⁸					11,515	9,676	8,827	8,554	7,332	6,664	6,233	6,440
190	 Kuwait			148,024	114,739	101,561	80,798	59,441	47,876	38,139	34,891	37,718	
191	 Liechtenstein			5,028	4,381	3,989	3,658	3,454	3,071	2,689	2,492	2,484	
192	 Macao				18,599	14,211	11,508	10,251	7,925	6,824	6,187	6,102	
193	 Malta				7,449	6,394	5,919	5,600	5,001	4,240	3,850	3,893	
194	 Isla de Man				4,076	3,437	2,916	2,758	2,265	1,898	1,615	1,564	
195	 Nueva Caledonia												2,682
196	 Territorios Palestinos						4,016	3,607	3,144	2,833	3,332	4,113	
197	 Polinesia Francesa												3,448
198	 Puerto Rico											67,897	61,045
199	 San Marino			1,900	1,688	1,469	1,375	1,317	1,123	880	815	774	
200	 Somalia												
201	 Surinam			3,033	2,424	2,130	1,778	1,493	1,271	1,078	763	892	
202													

	Islas Vírgenes de los Estados Unidos												
203	 Zimbabue							3,419	4,712	7,397	21,897	10,256	7,399
-	 PIB Mundial	80,683,787	65,956,672	60,138,443	60,557,010	55,117,261	49,021,522	45,292,293	41,916,996	37,207,133	33,070,283	31,810,908	32,036,590

FUENTE: FMI: 2000-2018