

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y

ADMINISTRATIVAS

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



“NIVEL DE EMPLEO Y POBREZA EN EL PERÚ: 2000 - 2022”

Tesis

Para obtener el Título de Economista

BACH. EMELY SALUMIA HUERTO PAJUELO

Tingo María – Perú

2025



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
Escuela Profesional de Economía



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°24-2025-FCEA-EPE-UNAS

A los treinta días del mes de junio de 2025, reunidos en la sala virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, siendo las 7:15 p.m, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N° 498/2023-D-FCEA, de fecha 26 de octubre de 2023, a fin de proceder con la sustentación del informe de tesis para obtener el título profesional de economista, titulada:

NIVEL DE EMPLEO Y POBREZA EN EL PERÚ: 2020 - 2022

A cargo de la bachiller en Ciencias Económicas **Emely Salumia HUERTO PAJUELO.**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor acorde con el Reglamento de Grados y Títulos, el jurado calificador procedió a emitir el siguiente fallo:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : BUENO

Acto seguido, a horas 8:45 p.m., el presidente del jurado dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado y asesor, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 30 de junio de 2025.

Dr. Efraín ESTEBAN CHURAMPI
Presidente del jurado



M.Sc. Ender LOPEZ TEJADA
Miembro del jurado

M.Sc. José SUÁREZ GONZÁLES
Miembro del jurado

M.Sc. Hugo SOTO PÉREZ
Asesor



UNAS

VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

INSTITUTO DE
INVESTIGACIÓN

UNIDAD DE SOPORTE
CIENTÍFICO
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 376 - 2025 - CS-RIDUNAS

El Jefe de la Unidad de Soporte Científico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:



Economía

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE	
		SIMILITUD	CONTENIDO GENERADO POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL
NIVEL DE EMPLEO Y POBREZA EN EL PERÚ: 2000 - 2022	EMELY SALUMIA HUERTO PAJUELO	11 % Once	Menor a 20 %

Tingo María, 17 de noviembre de 2025.

 UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE SOPORTE CIENTÍFICO

ING. EINSTEIN A. ORTIZ MORALES
JEFE

C.C. Archivo

DEDICATORIA

A mis hijos Leonard y Fidker, pequeños senderos que iluminan mi universo, razón de cada sacrificio y motor de cada esfuerzo. En sus risas hallé fuerza, en sus abrazos encontré consuelo, y en sus miradas aprendí que el amor más puro es también el más poderoso. Que este logro les recuerde siempre que los sueños se construyen con fe, valentía y perseverancia.

A mis padres, **Federico Huerto Rios** y **Avila Pajuelo Palacios**, raíces firmes de mi historia, ejemplos de lucha y amor incondicional. En sus manos generosas y en sus corazones nobles aprendí el valor del esfuerzo, la belleza de la paciencia y la grandeza de la entrega. Cada logro mío lleva impresa la huella de sus sacrificios y el eco de sus enseñanzas.

A mi esposo; esta tesis es también tuya, porque en cada página está reflejado el amor y el respaldo que me has brindado. Gracias por ser mi cómplice, mi mejor amigo y el pilar que me sostiene. A ustedes; mi familia, les dedico este logro, porque sin su apoyo, su amor y su confianza en mí, este camino habría sido mucho más difícil.

AGRADECIMIENTOS

A Dios, porque sin su infinita misericordia, fortaleza y amor, nada de esto habría sido posible. En cada momento de dificultad, en cada desafío y en cada duda. Su presencia me sostuvo y me dio la fuerza para seguir a delante. Gracias, Señor, por darme la capacidad, la perseverancia y la oportunidad de alcanzar esta meta.

A mi esposo, Fidencio Espinoza Santos; mi compañero de vida, mi apoyo incondicional y mi refugio en los días difíciles. Gracias por creer en mí, por tu paciencia infinita, por cada palabra de aliento y por ser parte fundamental de este proceso. Esta tesis también es tuya, porque en cada página hay un poco de tu amor y respaldo.

A mis queridos padres, Federico y Avila; porque todo lo que soy es gracias a ustedes. Sus sacrificios, su amor inquebrantable y su ejemplo de esfuerzo y dedicación han sido la base sobre la que construí mis sueños. A mis hermanas; compañeras de vida, en sus palabras hallé aliento, y en su compañía, la certeza de que nunca estoy sola, gracias por ser mi apoyo inquebrantable, por celebrar mis logros como si fueran propios y por su motivación constante. Este triunfo es nuestro.

Con amor y gratitud eterna, Emely Huerto

ÍNDICE DE CONTENIDO

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
1.1.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
3.2.1.	CONTEXTO.....	1
3.2.2.	PROBLEMA CENTRAL	2
3.2.3.	DESCRIPCIÓN PRELIMINAR	2
3.2.4.	EXPLICACIÓN PRELIMINAR	3
1.2.	INTERROGANTES	4
3.2.1.	GENERAL	4
3.2.2.	ESPECÍFICOS	4
1.3.	JUSTIFICACIÓN.....	4
3.2.1.	TEÓRICA	4
3.2.2.	PRÁCTICA	5
1.4.	OBJETIVOS.....	5
a)	GENERAL.....	5
b)	ESPECÍFICOS.....	5
1.5.	HIPÓTESIS.....	6
3.2.1.	HIPÓTESIS	6
1.5.1.1.	Hipótesis	6
1.5.1.2.	Variables e Indicadores	6
3.2.2.	MODELO.....	6
II.	METODOLOGÍA.....	7
2.1.	CLASE DE INVESTIGACIÓN	7
2.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	7
2.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	7
2.4.	POBLACIÓN	7
2.5.	MUESTRA	7
2.6.	UNIDAD DE ANÁLISIS	7
2.7.	MÉTODOS.....	7
2.8.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	8
III.	REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	9
3.1.	ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	9
3.2.	TEORÍAS	11

3.2.1. El Empleo.-.....	11
3.2.2. Pobreza.-.....	14
3.3. EL EMPLEO Y LA POBREZA	21
3.4. MARCO CONCEPTUAL	22
IV. RESULTADOS.....	24
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	24
4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	40
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	46
CONCLUSIONES	49
RECOMENDACIONES	67
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
Tabla 1. <i>Estimación del modelo a través del MCO</i>	41
Tabla 2. <i>Test de Breusch- Godfrey</i>	42

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
Figura 1. Número total de pobres (en miles de personas).....	3
Figura 2. Perú: Población Económicamente Activa y Tasa de variación de empleo del 2000-2022.....	26
Figura 3. Perú: <i>Variación del PBI y del empleo del 2000-2022 (%)</i>	29
Figura 4. Perú: <i>Pobreza Total Y Pobreza Extrema, 2000-2022 (Porcentaje respecto al total de población)</i>	32
Figura 5. Perú: <i>Pobreza total y pobreza extrema, 2000-2022 (Miles de personas...</i>	35
Figura 6. Perú: <i>Crecimiento económico y evolución de la pobreza del año 2000-2022</i>	37
Figura 7. Perú: <i>Empleo y pobreza del año 2000- 2022 (Var. %)</i>	39
Figura 8. <i>Prueba de normalidad</i>	41
Figura 9. <i>Distribución F - Fisher teórico</i>	43
Figura 10. <i>Distribución T - Student teórico</i>	45

RESUMEN

El propósito de la investigación fue identificar el incremento de la pobreza en el país, como consecuencia de la disminución del nivel de empleo, durante los años 2000-2022. El estudio es de clase fáctica y empírica, de tipo horizontal, con enfoque cuantitativo y de nivel explicativo, la unidad de análisis es el país desde el punto de vista de la pobreza y el empleo.

Los resultados indican que desde 2005 hasta 2016, se observó una tendencia general a la baja en ambos indicadores, aunque con porcentajes de disminución variables, lo que refleja un avance constante, aunque lento, en la reducción de la pobreza. A partir de 2017, la tendencia cambió, con aumentos en la pobreza total y mínimas reducciones en la pobreza extrema. La pandemia de COVID-19 en 2020 causó un retroceso significativo, con aumentos drásticos en ambos indicadores. Existe una gran influencia del nivel de empleo sobre la pobreza en el Perú, durante los años: 2000 – 2022, según el coeficiente de determinación de 0.43, lo cual indica que la variable empleo logra explicar alrededor en 43% la pobreza en el Perú durante el periodo de estudio. Existe una gran influencia del nivel de empleo en la pobreza durante el periodo: 2000 – 2022, siendo el coeficiente del empleo -1.175535 lo cual indica que ceteris paribus (manteniendo las otras variables constantes), por cada mil personas empleadas, la pobreza se reduce en 1176 personas. Esto evidencia que un mayor empleo está asociado con una reducción en la pobreza.

Palabras clave: Nivel de pobreza, pobreza económica, tasa de empleo, empleo formal.

The Level of Employment and Poverty in Peru: 2000 – 2022

Abstract

The purpose of the research was to identify the increase in the poverty within the country, as a results of the decrease in the employment level, during the year 2000 – 2022. The study was of a factual and empirical class, of a horizontal type, with a quantitative focus, and at an explanatory level; the unit of analysis was the country, from the point of view of the poverty and the employment.

The results indicated that from 2005 to 2016, a general declining tendency was observed for both indicators; although, with decreasing percentages [for the] variables, which reflected constant progress, though slow, in the reduction of the poverty. Starting in 2017, the tendency changed, with increases in the total poverty and minimal reductions in the extreme poverty. The COVID-19 pandemic in 2020 caused a significant regression, with drastic increases for both indicators. A large influence on the poverty in Peru exists from the employment level, during the years 2000 – 2022, according to the coefficient of determination [which was] 0.43; which indicated that the employment variables was able to explain around 43% of the poverty in Peru during the period in study. The employment level had a large level of influence on the poverty during the 2000 – 2022 period; with the employment coefficient being -1.175535, which indicated that, *ceteris paribus* (with the other variables staying constant), for every one thousand people employed, the poverty was reduced by 1176 people. This evidenced that greater employment is associated with a decrease in poverty.

Keywords: poverty level, economic poverty, employment rate, formal employment

I. INTRODUCCIÓN

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

3.2.1. CONTEXTO

Aunque los mercados laborales de la región se han recuperado parcial y desigualmente de los niveles observados durante la pandemia. Aunque el número total de personas empleadas era comparable a los niveles anteriores a la crisis en el primer trimestre de 2022, las tasas de desempleo eran mayores que antes de la pandemia porque el ritmo de creación de empleo era insuficiente para acomodar el crecimiento de la población económicamente activa. Además, no todas las industrias habían experimentado la misma recuperación del empleo; de hecho, varias no habían vuelto a sus niveles de empleo anteriores a la pandemia; sin embargo, la recuperación ha variado según la categoría profesional: destaca el notable retraso en la recuperación del nivel de empleo de los trabajadores domésticos. Los indicadores de empleo de las mujeres se han recuperado más lentamente que los de los hombres, han registrado un menor descenso de la tasa de desempleo y un menor aumento de la tasa de empleo, no obstante, la carga que recae sobre las mujeres en las funciones de cuidadoras y la lenta recuperación de las industrias centradas en el empleo femenino, como los servicios (incluidos los establecimientos de restauración y el alojamiento), contribuyen a explicar estas importantes disparidades. La relación entre el mercado laboral y el comportamiento de la actividad económica debe tenerse en cuenta para predecir cómo puede evolucionar el mercado laboral en el futuro. Los efectos futuros de la actual coyuntura, marcada por una desaceleración de la actividad económica mundial, el aumento de las presiones inflacionistas, el incremento de la volatilidad de los tipos de cambio y un menor margen para las políticas expansivas, influirán notablemente en ello. Por lo tanto, la subida de los tipos de interés y una posible ralentización del crédito podrían tener un impacto significativo en las industrias que más empleo han creado, como la construcción. Sin embargo, las industrias y otros sectores que aún no han recuperado sus niveles de empleo anteriores a la crisis están sujetos a una grave perturbación de la oferta provocada por el aumento de los costes de la energía y otros insumos, así como por el aumento de los costes de financiación como consecuencia de la subida de los tipos de interés y la depreciación de la moneda.

Debido a las posibles limitaciones del crédito y a la disminución de los ingresos reales de los hogares por el aumento de la inflación y la depreciación de la moneda, estas industrias también pueden experimentar una perturbación de la demanda. No resulta evidente cómo influirá la participación en el mercado laboral en un contexto donde la generación de ingresos adquiere una importancia creciente, pero la posibilidad de acceder a empleos de alta calidad parece cada vez más lejana, especialmente considerando las predicciones de un menor ritmo de creación de nuevos empleos (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2022).

A pesar de los efectos negativos de la crisis financiera global de 2009 sobre nuestra economía, Perú ha mantenido un desempeño económico sólido durante más de una década. Las altas tasas de crecimiento del país se debieron principalmente a un incremento en la demanda interna, en particular de inversión privada y pública, lo que elevó las expectativas de los agentes económicos. Sin embargo, debido a factores internos y externos adversos, la economía peruana ha mostrado tasas de crecimiento por debajo del 2%, con una tendencia a la baja en los últimos años. Sin duda, estos eventos han impactado en el mercado laboral peruano, conduciendo a una reducción en el empleo y a un aumento o intensificación de la pobreza en el país.

3.2.2. PROBLEMA CENTRAL

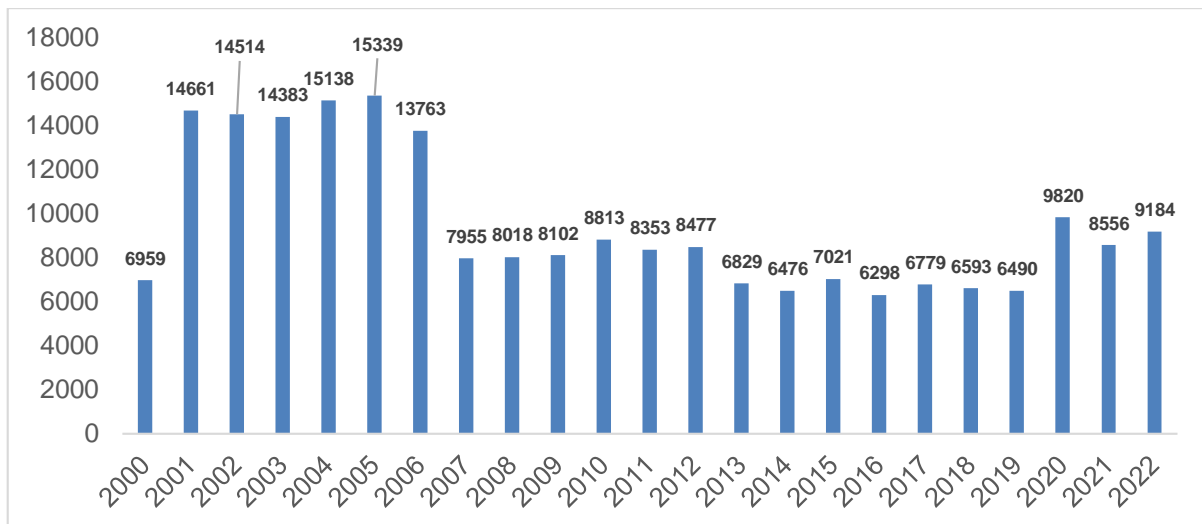
El incremento de la pobreza en el país, como consecuencia de la disminución del nivel de empleo, durante los años: 2000 – 2022.

3.2.3. DESCRIPCIÓN PRELIMINAR

La evolución de la pobreza monetaria en el Perú entre los años 2000 y 2022, expresada en miles de personas según la figura, muestra un comportamiento dinámico con períodos de aumento, reducción y posterior repunte. En el año 2000, la población en situación de pobreza monetaria ascendía a 6,959 mil personas. A partir de 2001, se observa un incremento sostenido, alcanzando su pico máximo en 2005 con 15,339 mil personas, lo que refleja un contexto económico complejo en esos años. A partir de 2006 inicia una tendencia descendente significativa, reduciéndose gradualmente hasta 2012, año en que la pobreza llega a 8,477 mil personas, lo que evidencia los efectos

de un ciclo de crecimiento económico sostenido y políticas sociales orientadas a la reducción de la pobreza. Sin embargo, desde 2013 hasta 2019, la pobreza se mantiene relativamente estable, fluctuando entre 6,298 y 7,021 mil personas, mostrando cierta rigidez en su disminución. En 2020, producto del impacto económico de la pandemia por COVID-19, la pobreza se dispara a 9,820 mil personas. A partir de ese punto, en 2021 y 2022, se observa una leve recuperación, con cifras de 8,556 y 9,184 mil personas respectivamente, aunque sin regresar a los niveles prepandemia.

Figura 1. Número total de pobres (en miles de personas).



Nota. Tomado del Instituto Nacional de Estadística e informática.

3.2.4. EXPLICACIÓN PRELIMINAR

La estimación de la población económicamente activa (PEA) en las zonas urbanas del país era de 7,7 millones en el año 2000, representando una reducción del 1,8% en comparación con el año previo. El 54,1% de la población mundial vivía en situación de pobreza (Banco Central de Reserva del Perú, 2024).

Según la Encuesta Nacional de Variación Mensual del Empleo en Empresas con 10 o más empleados, realizada por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, el nivel de empleo en las zonas urbanas creció un 2,7% en el transcurso de 2004. Este aumento se concentró en la zona de Lima Metropolitana, con un aumento del 2,4%, y en el resto de la zona urbana, que no

comprende Lima Metropolitana, con un aumento del 3,6%. La pobreza total alcanzo su máximo crecimiento, incrementándose en 8.72% de la población total (Banco Central de Reserva del Perú, 2024)

En el tercer trimestre de 2015, el Producto Interno Bruto (PIB) creció un 2,5%, impulsado por la recuperación de los sectores primarios, especialmente el minero, así como por una mayor tasa de expansión en los sectores no primarios en comparación con los primeros dos trimestres del año. Este crecimiento se reflejó en un incremento del empleo del 0,9% en comparación con el mismo período del año anterior. La pobreza disminuyo en 4.77%, menor que el año anterior (Banco Central de Reserva del Perú, 2024)

Una tasa media anual del 4,24% indica una tendencia creciente del empleo entre 2000 y 2022. Sin embargo, con una tasa media de crecimiento anual del -1,84%, la pobreza ha ido en descenso durante el periodo de investigación.

1.2. INTERROGANTES

3.2.1. GENERAL

¿Cuál es la influencia del nivel de empleo en la pobreza en el Perú, durante los años: 2000 - 2022?

3.2.2. ESPECÍFICOS

- ¿Cuáles son las principales características que describen la evolución de la pobreza en el periodo: 2000 - 2022??
- ¿Cuáles son las principales características que representan el comportamiento del nivel de empleo en el periodo: 2000 - 2022?
- ¿Cuál es la influencia del nivel de empleo en la pobreza durante el periodo: 2000 – 2022?

1.3. JUSTIFICACIÓN

3.2.1. TEÓRICA

- a) **Importancia.** - El tema nivel de empleo y la pobreza en el Perú, es crucial, ya que la pobreza se constituye como uno de los problemas más álgidos que persiste en el mundo y particularmente en la

sociedad peruana. Conocer la influencia o la repercusión del nivel de empleo en la pobreza, permitirá tomar decisiones de política a las autoridades gubernamentales de turno.

- b) Enfoque.** - El objetivo de esta investigación es analizar la pobreza en el Perú (variable dependiente) en relación con el nivel de empleo (variable independiente).

3.2.2. PRÁCTICA

- a) Utilidad.** - Para reducir significativamente la pobreza en la nación, pueden diseñarse políticas económicas que logren un crecimiento económico sostenido y creen más puestos de trabajo con sueldos y salarios más altos. Esta investigación es útil porque muestra cómo afectan los niveles de empleo a la pobreza.
- b) Beneficiarios.** - Una vez que se haya establecido el impacto del nivel de empleo sobre la pobreza, las autoridades económicas podrán emplear estos hallazgos como orientación para diseñar políticas que propicien un crecimiento sostenible y fomenten la generación de más empleos, tanto temporales como permanentes.

1.4. OBJETIVOS

a) GENERAL

Determinar la influencia del nivel de empleo sobre la pobreza en el Perú, durante los años: 2000 - 2022

b) ESPECÍFICOS

1. Describir y explicar las principales características que describen la evolución de la pobreza en el periodo: 2000 – 2022
2. Describir y explicar las principales características que representan el comportamiento del nivel de empleo en el periodo: 2000 - 2022.
3. Determinar y analizar la influencia del nivel de empleo en la pobreza durante el periodo: 2000 – 2022.

1.5. HIPÓTESIS

3.2.1. HIPÓTESIS

1.5.1.1. Hipótesis

El número de personas empleadas influye de manera significativa en la reducción del número de personas en situación de pobreza en el Perú, durante el periodo 2000– 2022.

1.5.1.2. Variables e Indicadores

Variable Dependiente (Y):

Y = Pobreza (POB).

Indicadores:

Y11 = Número de personas en pobreza total

Y12 = Número de personas en extrema pobreza

Variable Independiente (X)

X₁ = Nivel de empleo (NE)

Indicadores:

X₁₁ = Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO).

X₁₂ = Tasa de variación del empleo (TVE)

3.2.2. MODELO

Para corroborar la hipótesis se utiliza un modelo econométrico de regresión lineal simple, en la cual muestra que la pobreza en Perú depende del nivel de empleo. La ecuación quedó formulada de la siguiente manera:

MODELO ORIGINAL:

POB = f (NE)

POB = Ω_0 - Ω_1 *NE + μ

Donde:

POB = Pobreza en el Perú.

NE = Nivel de empleo.

Ω_0 = Es el intercepto del modelo

Ω_1 = Es la pendiente del modelo

μ = Perturbación aleatoria

II. METODOLOGÍA

2.1. CLASE DE INVESTIGACIÓN

La investigación científica que se realizó fue fáctica y empírica, permitiendo explicar los hechos o datos que se registraron en la nación basándose en la teoría económica. También se aplicó porque las conclusiones servirán de guía para elaborar políticas de empleo y crecimiento que reduzcan la pobreza.

2.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Al tratarse de series temporales o datos estadísticos que fluctúan en el tiempo en el mismo espacio, el tipo de estudio es horizontal.

2.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Al centrarse en el empleo como principal factor que contribuye a la disminución de la pobreza en Perú durante el periodo de estudio, la investigación es tanto descriptiva como explicativa.

2.4. POBLACIÓN

Considerando que se empleó datos estadísticos de fuentes secundarias, el estudio no aborda la delimitación ni la distribución de la población.

2.5. MUESTRA

Este trabajo de investigación no contempla aspectos relacionados con la delimitación y distribución de la muestra, ya que se basará en datos de fuente secundaria.

2.6. UNIDAD DE ANÁLISIS

Dado que es un estudio de tipo longitudinal sobre el Perú en relación con el empleo y la pobreza, la unidad de análisis es el país, y los datos se obtienen de las bases de datos del Banco Central de Reserva y del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

2.7. MÉTODOS

Debido a la disponibilidad de información y modelo teórico se utilizó específicamente el método hipotético deductivo lo cual permitió plantear la hipótesis dentro del periodo estipulado. Se complementará con el método descriptivo y analítico.

2.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

Las técnicas e instrumentos principales empleados para llevar a cabo la investigación son los siguientes:

- a) **La sistematización bibliográfica:** Facilitó la recopilación de datos secundarios e información bibliográfica, lo cual fue fundamental para estructurar y sustentar teóricamente la hipótesis y el marco teórico de la investigación. En este proceso, se utilizó como herramienta principal las fichas bibliográficas.
- b) **El análisis estadístico:** Facilitó la formulación del modelo, el procesamiento de la información y la verificación de la hipótesis. Los instrumentos utilizados para estas tareas fueron el software Econometric Eviews y Excel.

III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

3.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Romero, S. (2021). Análisis del empleo informal y su influencia en la pobreza en la sierra central del Perú, 2019.

El objetivo de esta investigación fue examinar el empleo informal y cómo sus componentes afectan la pobreza en la sierra central del Perú en 2019. Para ello, se aplicó el modelo Probit para analizar el empleo no formal y se realizaron estimaciones por mínimos cuadrados ordinarios en dos etapas. Adicionalmente, se aplicó un modelo econométrico Probit, adaptado a las zonas de Junín, Huánuco, Ayacucho, Huancavelica y Pasco, para analizar la correlación entre la pobreza y su relación. El objetivo central fue identificar cuáles factores aumentan la probabilidad de que la PEAO sea informal y cómo esto afecta la pobreza. Además, la investigación empleó la ecuación de Mincer para analizar el mercado laboral y, mediante la estimación Probit, se identificaron los elementos del trabajo no formal que influyen en la pobreza (Romero, 2021).

Robles, O. & Velásquez, B. (2020). Relación del empleo en la pobreza monetaria y pobreza extrema de la región Pasco durante el periodo 2004-2018.

El propósito principal del estudio sobre la relación entre el empleo y la pobreza monetaria y extrema en la región Pasco durante 2004-2018 fue determinar cómo la población ocupada económicamente en esa zona se vincula con la pobreza durante ese lapso. Los objetivos específicos fueron determinar la relación entre la población ocupada y la pobreza económica, así como entre la población activa y la pobreza extrema en Pasco durante ese período. La muestra no probabilística estuvo compuesta por series históricas anuales, que incluyeron datos sobre empleo, representados en porcentaje respecto a la población económicamente activa, y datos de pobreza, tanto monetaria como extrema, en Pasco desde 2004 hasta 2018. El enfoque de estudio fue de análisis y síntesis, utilizando un diseño no experimental. Se descubrió que hay una correlación inversa entre la población ocupada y la pobreza financiera, al igual que entre la población activa y la pobreza extrema, con un coeficiente de correlación de Pearson de -0,9. Esto se corroboró a través de un

examen de hipótesis de significancia individual, con una confianza del 95% y una significancia del 5% (Robles & Velasquez, 2020).

Castillo, L. & Huarancca, M. (2022). Perú: Historia de dos pobreza.

¿Cómo evolucionó la pobreza en Perú en los últimos años? En este artículo, se utiliza un índice de pobreza multidimensional, el IPM-P, para analizar y comparar la trayectoria de la pobreza en Perú entre 2007 y 2020 desde diferentes enfoques. El objetivo es evidenciar cómo la implementación de un indicador multidimensional puede enriquecer la evaluación oficial de pobreza monetaria, optimizando la detección de familias en situación de vulnerabilidad y simplificando la elaboración de políticas públicas. Este índice se construye aplicando la metodología de Alkire y Foster (2011), considerando seis dimensiones: salud, educación, servicios básicos, ambiente físico, participación social y participación financiera. Entre los hallazgos más destacados, se identifica que la incidencia de la pobreza multidimensional fue mayor que la de la pobreza monetaria en todo el período de estudio. Sin embargo, el aumento de la pobreza multidimensional de 2019 a 2020 (2.0 puntos porcentuales) fue significativamente menor en comparación con el incremento en la pobreza monetaria (9.9 puntos porcentuales). Además, en 2020, cerca de la mitad de las viviendas categorizadas como pobres en términos monetarios no mostraron las suficientes desigualdades para ser clasificadas como pobres bajo el enfoque multidimensional bajo las métricas fijadas. La repartición de la pobreza por zonas geográficas también fluctúa dependiendo de la medida empleada: en 2020, Lima Metropolitana constituía el tercio de los pobres en términos monetarios, pero solo el 10,7% de los pobres bajo la perspectiva multidimensional. El índice de pobreza en selvas y áreas rurales se incrementa al cambiar la perspectiva monetaria por una multidimensional. Finalmente, se nota una correlación más fuerte entre el índice IPM-P y la percepción que los hogares peruanos tienen de su propia condición de pobreza, en contraste con la correlación con la pobreza monetaria (Castillo & Huarancca, 2022).

Pedro Luis Grados-Smith (2022) Implicancias de la inclusión financiera y el empleo informal en la pobreza monetaria de los departamentos del Perú

Aunque el Producto Bruto Interno (PBI) de Perú ha experimentado un crecimiento sostenido en las últimas dos décadas, la pobreza monetaria sigue siendo el principal desafío social y económico de la nación. Este fenómeno está relacionado con dos factores clave: la inclusión financiera y el empleo informal, los cuales influyen

en la efectividad de los mecanismos que promueven el crecimiento económico para reducir la pobreza. La investigación, empleando el modelo econométrico de mínimos cuadrados generalizados con efectos fijos (FEGLS) para controlar las diferencias entre los departamentos del Perú en el período 2010-2019, analiza de manera empírica cómo la inclusión financiera y el trabajo no formal inciden en la pobreza financiera. Los resultados indican que una inclusión financiera más amplia ayudaría a reducir la pobreza monetaria. En relación al trabajo no formal, se detecta una correlación negativa: su crecimiento está vinculado a una disminución en la pobreza, aunque no se considera un elemento crucial para su mitigación (Grados, 2022).

3.2. TEORÍAS

3.2.1. El Empleo.-

Ricardo entendía que, conforme las máquinas progresaran, acabarían reemplazando a los seres humanos como trabajadores; esto es, se requeriría menos empleados cuando las máquinas se integraran al proceso productivo. No obstante, también creía que esta fuerza laboral acabaría hallando trabajo, aunque al comienzo presentaría inconvenientes. El capitalista se verá motivado a incrementar la necesidad de trabajadores y, por ende, la producción si puede emplear la nueva maquinaria y continuar generando los ingresos netos regulares. (Ricardo, 1993). Esta es la profesión burguesa más destacada; identifica las disputas entre propietarios de tierras y trabajadores al identificar la degradación de las condiciones de la clase obrera, pero los trabajadores nunca logran controlar su propio porvenir. Los neoclásicos confieren al mercado un rol vital ya que lo ven como el canalizador de recursos más eficiente. La teoría del *laissez-faire* de la competencia argumenta que las conductas monopolísticas o la acción gubernamental en la libre operación de las fuerzas del mercado son las principales razones del desempleo. Sólo se garantizaría un alto grado de empleo si el gobierno dejara de inmiscuirse en los asuntos económicos a través de la legislación social, las subvenciones, las tasas aduaneras, etc., y en su lugar dejara que la iniciativa privada y la libre contratación en el mercado tomaran el relevo. En su esencia, el desempleo surge como resultado de salarios demasiado altos, los cuales se mantienen gracias a la influencia monopolística de los sindicatos y, de manera indirecta, al sistema de distribución que garantiza un nivel mínimo. La competencia haría bajar los salarios hasta el punto de que

sería beneficioso para las empresas contratar a más trabajadores si se suprimieran estos límites. Marshall y Pigou, que sentaron las bases de la llamada economía moderna, son considerados por algunos como auténticos neoclásicos. Una obra destacada de Pigou es. La teoría del empleo, que aborda la conocida como teoría neoclásica del empleo —fundamentalmente, la teoría del empleo voluntario—, la explica a través de la ley de los rendimientos decrecientes de los factores productivos, especialmente del trabajo. Pigou vivió en la misma época que Marshall. De acuerdo con él, hay una relación inversa entre el salario real y el nivel laboral; es decir, a medida que aumenta el salario real, disminuye el nivel laboral, y a la inversa. Según Keynes, los enfoques de crecimiento en el empleo reflejan la esencia de la teoría laboral del profesor Pigou, la cual «es la única descripción detallada que se puede hallar de la teoría clásica del trabajo». Ya que la teoría neoclásica del empleo argumenta que el nivel de empleo se regula por la equidad entre la oferta y la demanda de trabajo, usualmente se fundamenta en el balance del mercado de trabajo. La relación entre ingresos, precios y empleo se muestra en ambas curvas (Keynes, 1936).

- **Empleo formal (Formal employment).**- “Tradicionalmente, la OIT describe el trabajo formal como aquel realizado en empresas con más de cinco empleados, así como por profesionales y técnicos independientes. De acuerdo con la Encuesta de Hogares del Ministerio de Trabajo, se refiere a esas entidades dedicadas a la producción, el comercio o los servicios, que están legalmente establecidas y emplean trabajadores, sin tomar en cuenta el número de empleados contratados” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 66).

- **Empleo informal (Informal employment).**- “Empleo en empresas donde los empleados no han suscrito un contrato de trabajo, no poseen seguro laboral y no están registrados en el sistema de pensiones. Históricamente se ha incorporado a los demás autónomos, a aquellos que trabajan en microempresas, a los empleados familiares sin remuneración y a los trabajadores del hogar” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 66).

- **PEA – Población Económicamente Activa (Labor force / economically active population).**- “Incluye a las personas (de 14 años o más en Perú) que, durante el período considerado, estaban trabajando (ocupadas) o

buscando activamente empleo (desempleados)” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 144).

- **PEA ocupada (Employed labor force).**- “Es el total de la Población Económicamente Activa que realiza alguna actividad económica, ya sea o no con remuneración, durante el período de referencia. Dentro de este grupo se encuentran las personas que:

- a. Tienen una ocupación o trabajo al servicio de un empleador o por cuenta propia y perciben a cambio una remuneración en dinero o especie.
- b. Tienen una ocupación remunerada, no trabajaron por encontrarse enfermos, de vacaciones, licencia, en huelga o cierre temporal del establecimiento.
- c. El independiente que se encontraba temporalmente ausente de su trabajo durante el periodo de referencia, pero la empresa o negocio siguió funcionando.
- d. Las personas que prestan servicios en las Fuerzas Armadas, Fuerzas Policiales o en el Clero” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 144).

- **Población ocupada o empleada (Working population).**- “Se refiere a todas las personas que, habiendo alcanzado la edad mínima requerida para medir la PEA durante el período de referencia, estaban realizando "algún trabajo" (según el 13° CIET), ya fuera como "asalariado", recibiendo un salario o sueldo, ya sea en dinero o en especie, o como "empleado independiente", obteniendo alguna ganancia o beneficio familiar, ya sea en dinero o en especie” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 146).

- **Remuneración (Wage, salary).**- “Incluye todos los pagos en dinero o en bienes valiosos que los empleadores hacen a sus trabajadores a cambio del trabajo realizado en un período determinado. También abarca las contribuciones de los empleadores a la seguridad social y las aportaciones, ya sean reales o asignadas, a los sistemas privados de pensiones” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 168).

- **Salario (Wage, salary).**- “Es la compensación en dinero o en bienes que recibe un trabajador por su labor en la producción de bienes y servicios en una empresa. La remuneración, o sueldo, se fija mediante un acuerdo directo entre el empleado y el empleador, o a través de un convenio colectivo entre sindicatos y las empresas” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 177).

3.2.2. Pobreza.-

- **Pobreza.-** La pobreza es un asunto complejo, y su definición y abordaje político representan obstáculos continuos para el progreso científico, así como para la dirección de las políticas públicas direccionadas a reducir su prevalencia. A la luz de estas dificultades, es crucial adoptar una comprensión más integral o multicausal de la pobreza, tal como se examina en los debates contemporáneos, que sostiene que la pobreza se caracteriza por una serie de aspectos sociales, culturales y simbólicos interconectados que están relacionados con el bienestar de las personas, además de la falta de ingresos (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015).

- **Teorías de la modernización.** - El principal componente de la pobreza, según los defensores de las «teorías de la modernización», es el subdesarrollo, que constituye la base de su análisis de la pobreza. Según ellos, las causas principales del subdesarrollo en las naciones en desarrollo son la baja productividad laboral, el ahorro limitado, un mercado interno pequeño y la falta de capital, factores todos ellos que, en conjunto, impiden que haya suficientes impulsos internos para un crecimiento económico dinámico. Estas ideas sostienen que la economía atrasada está estancada y que a la mayoría de la población sólo se le garantiza lo estrictamente necesario para vivir, lo que mantiene a las naciones en una perpetua condición de pobreza. Proponían que las peculiaridades económicas internas, más que las influencias externas, eran la razón principal del atraso de los países pobres. Basándose en la experiencia de las naciones capitalistas industrializadas, sostenían que el crecimiento económico era la única forma de superar el subdesarrollo (Santos Gedeón, 2013 como se citó en Caballero Zavala, (2018).

Sostienen que la economía estancada suele regresar a su estado inicial si no hay una serie de estímulos que la rescaten de dicho estado. Según su perspectiva, lograr la acumulación de capital de la manera más rápida, concentrar las inversiones en sectores específicos, fomentar al máximo el crecimiento económico y atraer importantes cantidades de capital extranjero son estrategias que pueden contribuir a crear las condiciones necesarias para impulsar estos objetivos.

Además de estas exigencias financieras, los partidarios de estas ideas exigen modificaciones sociopolíticas como requisito preliminar para romper la pobreza. Por lo tanto, promovían el desarrollo de la movilidad social, la división laboral y la empresa libre, además de modificar las instituciones sociales y políticas y las normas de comportamiento social (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Caballero Zavala, (2018).

- **El círculo vicioso de la pobreza.-** Esta teoría se basa en la idea de que ciertas circunstancias económicas en países de bajos ingresos dificultan el ahorro y generan ciclos negativos que perpetúan la pobreza. En consecuencia, una persona es pobre porque no tiene ingresos suficientes para cubrir sus necesidades; recibe un salario bajo debido a su baja productividad, la cual se relaciona con su bajo nivel educativo, y esta baja productividad a su vez se debe a la falta de recursos para invertir en educación, lo que a su vez proviene de la escasez de ingresos. Lo mismo ocurre con los desocupados, un individuo está desempleado debido a la escasez de empresas para trabajar y a la escasez de capital para invertir. Esto se explica por el escaso grado de ahorros de la comunidad. Esto ocurre debido a la falta de trabajadores y a la falta de empresas disponibles para contratar. Así, regresamos al origen del problema para crear un ciclo dañino, es decir, un individuo es pobre. Es similar para los países: una nación se encuentra en pobreza debido a la escasez de capital destinado a la inversión. Este capital no es suficiente para la disminuida habilidad de ahorro de la sociedad, resultado de la baja productividad, provocada por la escasez de capital. La carencia de capital se atribuye a la limitada capacidad para ahorrar y, de esta forma, se completa el círculo. Asimismo, la inversión es restringida debido al escaso incentivo a la inversión, causado por la limitada capacidad de compra de la población, relacionada con su reducido ingreso real. Esto también es resultado de la baja productividad, atribuida a la limitada cantidad de capital empleada en la producción, y al escaso incentivo para la inversión. Así, el ciclo dañino es perpetuo. En resumen, la situación de pobreza propicia más pobreza (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Damián & Puell, (2020).

- **El desarrollo por fases.-** Además, surgen las teorías propuestas por Walt Rostow y Alvin Toffler, un experto en futurología estadounidense. El primero segmenta el progreso económico social de cualquier nación en cinco fases

mediante las cuales se logra el progreso. Según Rostow, estas fases comprendían: la sociedad convencional, las circunstancias previas al despegue, el despegue, el camino hacia la madurez y la etapa del consumo en masa. Según este autor, los países en desarrollo deberían imitar estas experiencias, aunque de maneras diferentes, pero muy similares en sus características más relevantes; esto es crucial si aspiran a vencer el atraso y vencer el subdesarrollo. En contraposición, Alvin Toffler propone el desarrollo mediante facetas de crecimiento diferentes a las propuestas por Rostow. Según su perspectiva, la sociedad humana nace de tres olas vinculadas al progreso tecnológico de la humanidad. De acuerdo con su punto de vista, existen tres tendencias: la civilización agrícola, la civilización industrial y la civilización superindustrial o postindustrial. Esta tendencia más actual se fundamenta en las tecnologías avanzadas, la información y una estructura económica revolucionaria llamada economía del saber. Propone que para superar la pobreza y alcanzar el progreso, los países en desarrollo deben superar la civilización industrial, y mediante el progreso de las tecnologías de vanguardia y el conocimiento, alcanzar la civilización postindustrial, con el objetivo de incrementar notablemente la calidad de vida de sus ciudadanos (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Damián & Puell, (2020)).

- **La teoría “maratonista”**.- Finalmente, a comienzos de la década de los 90, surgió la perspectiva "maratonista" del avance económico, planteada por Lester Thurow, un economista estadounidense. Este propone que el crecimiento económico no se logra por sí mismo, sino que ese desarrollo debe mantenerse a largo plazo, similar a una competencia de maratón. Según esta teoría, ningún país puede alcanzar la prosperidad si no tiene, al menos, un siglo de un desempeño económico óptimo y un crecimiento demográfico muy pausado al mismo tiempo. Pienso que, sin este incremento de rasgos maratónicos, resultaría imposible alcanzar las inversiones requeridas para proporcionar a los nuevos ciudadanos el nivel de vida requerido para el progreso; ya que, de no ser así, los residentes actuales tendrían que restringir su consumo actual para asegurar las inversiones que produzcan riquezas para los individuos del futuro. En base a la teoría de los modernistas, propone adoptar el modelo de los países más avanzados en este ámbito. Considera a Japón, Alemania y Estados Unidos como referentes a imitar. Por lo tanto, de acuerdo con el defensor de esta teoría,

Japón, para alcanzar la prosperidad, se necesitaba un aumento real anual del 4 por ciento en un lapso de 100 años, mientras que su población solo registraba un crecimiento anual del 1,1 por ciento. Además, a lo largo de un lapso de 100 años, el crecimiento medio de Estados Unidos fue del 3,3 por ciento anual, en contraste con su población que experimentaba un crecimiento anual medio del 3 por ciento, con un incremento demográfico de 1. Por lo tanto, la disparidad entre un crecimiento económico sostenido y un crecimiento demográfico limitado permitió que estos países acumularan un aumento anual cercano al 2,5 por ciento en el ingreso per cápita durante un periodo de 100 años.

El autor comprende que, si los países previamente mencionados no hubiesen experimentado ese ritmo de crecimiento demográfico, la calidad de vida actual no sería superior a la de hace cien años. En retrospectiva, según sus propias palabras, "La carrera económica no está exclusiva para los corredores de corto alcance. Es necesario que un corredor de maratón tenga la habilidad de alcanzar un siglo con tasas de crecimiento anual del 3 por ciento o incluso más.

En última instancia, la teoría propone que actualmente y en el futuro, la prosperidad no se alcanzará más a través de los recursos naturales ni a través de la mano de obra disponible, sino a través del avance de las tecnologías y el avance del saber. Por lo tanto, propone el fomento de la educación y las competencias laborales, que, de acuerdo a él, se convertirán en la herramienta competitiva predominante del siglo XXI. En resumen, Lester Thurow propone: "De hecho, se han ido suprimiendo todos los recursos naturales de la ecuación competitiva." La estrategia para enriquecerse es no poseerlos. No tenerlos no representa un impedimento para el enriquecimiento. Japón no los posee y es acaudalado; Argentina los posee y no es acaudalada; Argentina los posee y no es acaudalada; Argentina los posee y no es acaudalada; Argentina los posee y no es acaudalada (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Caballero Zavala, (2018)).

- **Teorías de la dependencia.**- Las ideas dependientistas emergieron en contraposición a las ideas de modernización, ya que argumentaban que estas teorías eurocentristas no tenían ninguna relación con la situación de los países bajo condiciones de pobreza. Pensaban que la transmisión mecánica de las

vivencias de los países avanzados no solucionaría el problema del atraso económico. En primer lugar, la tendencia dependientista se expresó mediante el enfoque "estructuralista", impulsado por un conjunto de economistas asociados a la Comisión Económica para América Latina (CEPAL). Su pensamiento se fundamentó en esclarecer la inequidad del capitalismo global, argumentando que la situación de que nuestros países exportaran materias primas y los países ricos exportaran productos finales, provocaba un "deterioro de los términos de intercambio" en el comercio global, lo que obstaculiza el avance e intensifica la pobreza. Comprendía que para lograr progreso y vencer la pobreza, el Estado debía intervenir en la economía con la finalidad de fomentar la industrialización mediante la "sustitución de importaciones", con la meta de alcanzar el famoso "desarrollo interno" basado en un programa de capitalismo autónomo (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Caballero Zavala, (2018)).

- **Los “neodependentistas”**.- Adicionalmente, dentro del contexto de la globalización, se han planteado diversas teorías que buscan adaptar las visiones dependientistas de los años sesenta y setenta a la realidad del mundo actual. Estos neodependentistas rechazan la posibilidad de desarrollo a través de la incorporación de los países al mercado global, tal como se propone actualmente, y proponen un desarrollo nacional independiente que desvincula las economías locales del mercado global. Las más sobresalientes son la teoría del "autocentramiento negociado" y la del "desconexión unilateral". La primera propone una respuesta severa a los dilemas de la globalización, insinuando una división unilateral del mercado global, ya que la dominación del tercer mundo y el subdesarrollo son el resultado de un comercio internacional desbalanceado. Por su parte, sostienen que una economía basada en la soberanía local promueve la oferta y demanda, así como la inversión y el ahorro, mediante una acumulación endógena. Para ellos, la desvinculación demanda una extraordinaria capacidad de movilidad, sin la cual, las restricciones que implica no serían aceptadas. Así pues, esta estrategia solo es viable en situaciones históricas extraordinarias, cuando, por ejemplo, el país completo se siente incentivado a implementarla. Sin embargo, esta teoría choca con la auténtica interdependencia que caracteriza al mundo actual, además del grado de integración que viven las sociedades en el planeta. La teoría segunda, denominada "el autocentramiento negociado", sostiene que las economías

locales progresan sin tener en cuenta el crecimiento de la economía global. Sugiere que solo se puede alcanzar el desarrollo si las economías nacionales consiguen autocentrarse a través de la creación de espacios económicos locales, regionales y nacionales más independientes. Por lo tanto, los países que viven en condiciones de pobreza podrían vencer su condición de pobreza al movilizar los recursos de producción nacionales existentes mediante la revitalización de los mercados internos. Para alcanzar el objetivo inicial, el Estado debe impulsar un nuevo sistema económico interno y fomentar la negociación de un nuevo sistema económico internacional en el que se establezcan los espacios y los comercios.

No obstante, esta teoría se topa con la escasa habilidad de los países menos desarrollados para conseguir ventajas en el mercado mundial ante el enorme poder de las naciones más desarrolladas. Adicionalmente, se topa con la interdependencia global y la creciente integración regional, subregional y global que requieren las nuevas fases (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Damián & Puell, (2020)).

- **El enfoque keynesiano.-** Según los keynesianos, la pobreza surge debido a la falta de demanda, que causa estancamiento económico, desocupación y marcadas diferencias sociales. Sugirieron el concepto de que el Estado debería intervenir en el sector económico con el objetivo de reducir el desempleo no voluntario y fomentar la producción. Keynes sostenía que los dos desafíos principales que provocaban la pobreza en el capitalismo eran la falta de trabajo y la acumulación de ingresos. Por esta razón, abandonó el mundo tradicional del equilibrio natural y eligió el sistema de libre mercado como medio para la rectificación automática y justa. La intervención del Estado se fundamentaba en la "gestión" de la demanda auténtica realizada por el Estado. El Gobierno posee la habilidad de incrementar la demanda y combatir la pobreza únicamente mediante el aumento del desembolso público, como, por ejemplo, contratando a nuevos empleados en la industria de la construcción. Finalmente, el incremento en los sueldos representaba una demanda auténtica, lo que generaría un efecto multiplicador en el ingreso, reactivando así el proceso de producción (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Damián & Puell, (2020)).

- **El enfoque neoliberal.-** Hoy en día, para los neoliberales o liberales. La pobreza surge cuando una nación no logra crear puestos de trabajo debido a las distorsiones en la implementación de la economía de mercado. De acuerdo con los neoliberales, solo se puede solucionar el problema de la pobreza a través de los mecanismos del mercado, los cuales, a su parecer, garantizan a largo plazo el pleno empleo de la población y una escala salarial apropiada. Según los neoliberales, el Estado tiene la culpa de la pobreza debido a que su intervención en la economía limita la actividad privada, que es el elemento más proactivo en la creación de puestos de trabajo. Sostienen que el Estado interventor incentiva la producción y fomenta la ineficiencia y el entretenimiento. Además, protege áreas ineficientes, impide el progreso tecnológico, modifica los precios del mercado e infiltra en áreas donde el sector privado es más productivo y efectivo. Para estos individuos, la estrategia social contra la pobreza debe ser meramente compensatoria y concentrada, es decir, enfocada en mitigar los impactos adversos de la transición de una economía intervenida a una economía de mercado, y en establecer condiciones para que el mercado opere de manera independiente. Así pues, la política social del Estado debería centrarse en asegurar niveles de seguridad pública, educación y salud que satisfagan las demandas del funcionamiento del mercado (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Damián & Puell, (2020).

- **Otras teorías.-** Otras teorías buscan entender la pobreza y el declive a través de incapacidades naturales o culturales, otras vinculadas a la estructura étnica y ciertas vinculadas a las convicciones religiosas. Gunnar Myrdal, un economista sueco, sostenía que las problemáticas de pobreza a nivel global no solo tenían una relación con factores económicos y políticos, sino también con elementos morales. Pensaban que la ayuda de las naciones altamente desarrolladas era indispensable para superar la pobreza. En contraposición, Samir Amín, un economista de Egipto, sostiene que la causa de la pobreza en los países se encuentra en el intercambio desequilibrado, ya que las naciones del Norte y del Sur carecen de la misma habilidad para regular el mercado y establecer los precios. Algunos neomarxistas, como Paul Barn, economistas de izquierda, han procurado en sus investigaciones evidenciar que el imperialismo actual obstaculiza la operación del capitalismo en naciones desfavorecidas, extrayendo de estos fondos financieros y excluyendo la industria local en una

competencia injusta. Finalmente, se han planteado diversas teorías ecológicas que emergen de la condena al progreso industrial. En contraposición a los marxistas y liberales que defienden la misma doctrina productivista en el sector industrial y tecnológico, estas teorías, también denominadas "alternativas", argumentan que el modelo productivista occidental fundamentado en el crecimiento industrial es el cimiento del proceso que lleva a las sociedades convencionales al subdesarrollo (Gedeón Santos, 2013 como se citó en Damián & Puell, (2020)).

En Perú, el INEI establece la clasificación de pobreza y pobreza extrema en función del criterio económico, utilizando el gasto mensual per cápita como indicador de bienestar. Así, se considera pobre a una persona cuando su desembolso es inferior al nivel necesario para satisfacer las necesidades básicas, ya sean alimentarias o no alimentarias, que se reflejan en los umbrales de pobreza. Para la situación de pobreza extrema, esta equivale al monto económico requerido para comprar una cesta de alimentos que cumpla con las necesidades nutricionales mínimas de los individuos. Este requisito nutricional o calórico se establece considerando las variaciones demográficas por región, los patrones de consumo de la población, la efectiva disponibilidad de alimentos y los costos relativos. Para la línea de pobreza total, se refiere al valor de la línea de pobreza extrema más la cantidad económica requerida para cubrir las necesidades no alimentarias fundamentales como ropa, calzado, atención sanitaria, educación, transporte, entre otras. Dado que no hay directrices para determinar qué productos y servicios, en qué volúmenes y con qué frecuencia deben ser incorporados en la canasta básica no alimentaria, esta canasta se define basándose en la relación detectada entre los costos de comida y el gasto total de consumo (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2022).

3.3. EL EMPLEO Y LA POBREZA

El empleo en términos generales se compagina de manera inversa con la pobreza, es decir si sube los niveles de empleo la pobreza disminuye e inversamente. Lo que significa, que, a mayores puestos de trabajo, las familias tendrán más y mejores ingresos vía sueldos y salarios y por tanto, la pobreza tendera a disminuir.

3.4. MARCO CONCEPTUAL

1. Empleo formal (Formal employment).- “Tradicionalmente, la OIT describe el trabajo formal como aquel realizado en empresas con más de cinco empleados, así como por profesionales y técnicos independientes. De acuerdo con la Encuesta de Hogares del Ministerio de Trabajo, se refiere a esas entidades dedicadas a la producción, el comercio o los servicios, que están legalmente establecidas y emplean trabajadores, sin tomar en cuenta el número de empleados contratados” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 66).

2. Empleo informal (Informal employment).- “Empleo en empresas donde los empleados no han suscrito un contrato de trabajo, no poseen seguro laboral y no están registrados en el sistema de pensiones. Históricamente se ha incorporado a los demás autónomos, a aquellos que trabajan en microempresas, a los empleados familiares sin remuneración y a los trabajadores del hogar” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 66).

3. PEA – Población Económicamente Activa (Labor force / economically active population).- “Incluye a las personas (de 14 años o más en Perú) que, durante el período considerado, estaban trabajando (ocupadas) o buscando activamente empleo (desempleados)” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 144).

4. PEA ocupada (Employed labor force).- “Es el total de la Población Económicamente Activa que realiza alguna actividad económica, ya sea o no con remuneración, durante el período de referencia. Dentro de este grupo se encuentran las personas que:

- a) Tienen una ocupación o trabajo al servicio de un empleador o por cuenta propia y perciben a cambio una remuneración en dinero o especie.
- b) Tienen una ocupación remunerada, no trabajaron por encontrarse enfermos, de vacaciones, licencia, en huelga o cierre temporal del establecimiento.
- c) El independiente que se encontraba temporalmente ausente de su trabajo durante el periodo de referencia, pero la empresa o negocio siguió funcionando.

d) Las personas que prestan servicios en las Fuerzas Armadas, Fuerzas Policiales o en el Clero” (**Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 144**).

5. Población ocupada o empleada (Working population).- “Se refiere a todas las personas que, habiendo alcanzado la edad mínima requerida para medir la PEA durante el período de referencia, estaban realizando "algún trabajo" (según el 13° CIET), ya fuera como "asalariado", recibiendo un salario o sueldo, ya sea en dinero o en especie, o como "empleado independiente", obteniendo alguna ganancia o beneficio familiar, ya sea en dinero o en especie” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 146).

6. Remuneración (Wage, salary).- “Incluye todos los pagos en dinero o en bienes valiosos que los empleadores hacen a sus trabajadores a cambio del trabajo realizado en un período determinado. También abarca las contribuciones de los empleadores a la seguridad social y las aportaciones, ya sean reales o asignadas, a los sistemas privados de pensiones” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 168).

7. Salario (Wage, salary).- “Es la compensación en dinero o en bienes que recibe un trabajador por su labor en la producción de bienes y servicios en una empresa. La remuneración, o sueldo, se fija mediante un acuerdo directo entre el empleado y el empleador, o a través de un convenio colectivo entre sindicatos y las empresas” (Banco Central de Reserva del Perú, 2011, pág. 177)

8. Pobreza.- La pobreza es un asunto complejo, y su definición y abordaje político representan obstáculos continuos para el progreso científico, así como para la dirección de las políticas públicas direccionadas a reducir su prevalencia. A la luz de estas dificultades, es crucial adoptar una comprensión más integral o multicausal de la pobreza, tal como se examina en los debates contemporáneos, que sostiene que la pobreza se caracteriza por una serie de aspectos sociales, culturales y simbólicos interconectados que están relacionados con el bienestar de las personas, además de la falta de ingresos (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2015).

IV. RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

4.1.1. Comportamientos del nivel de empleo: 2000-2022

El análisis de la evolución de la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) y su tasa de variación de empleo entre los años 2001 y 2022, revela tendencias y fluctuaciones significativas en el mercado laboral que se mencionan a continuación:

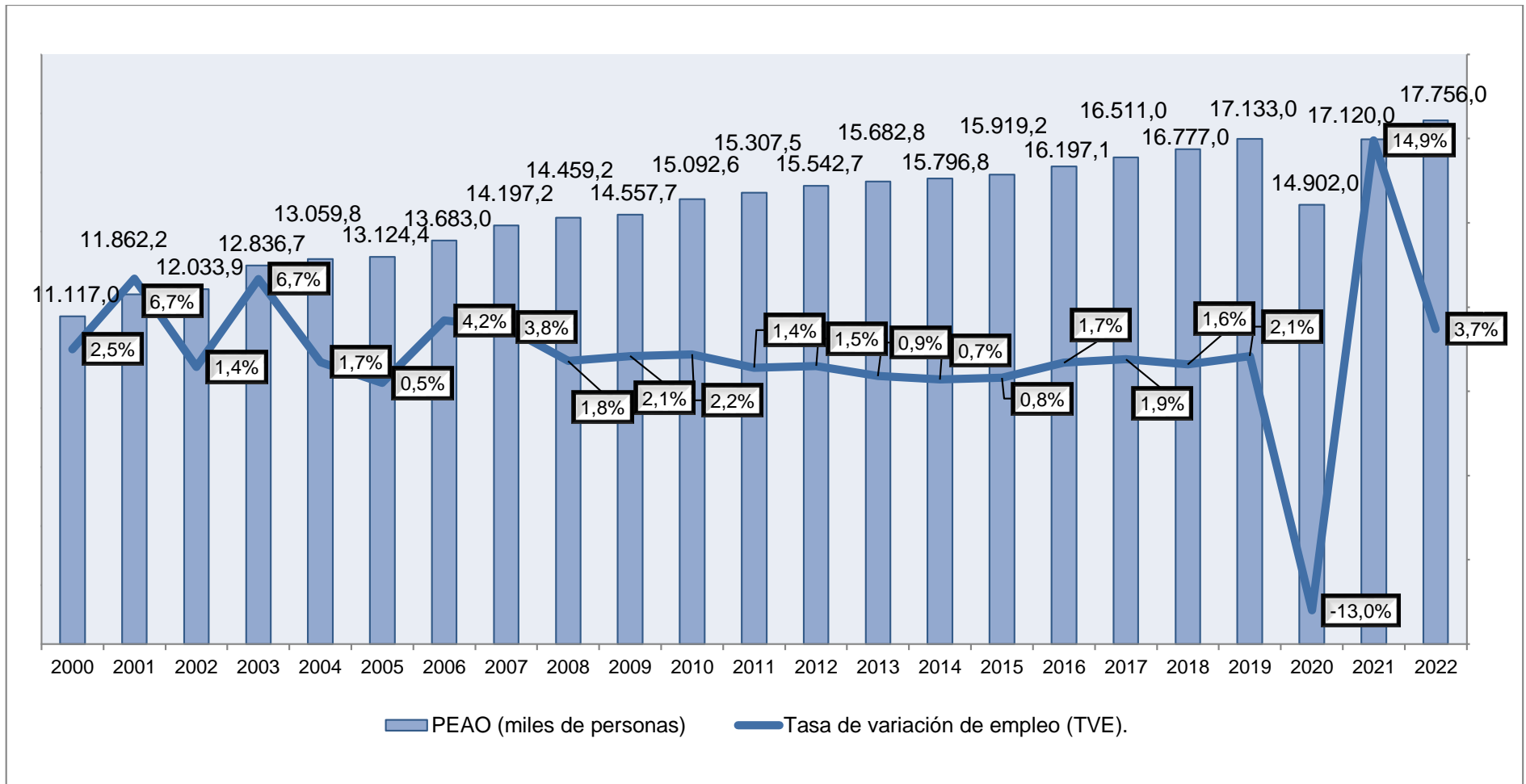
Desde el año 2001 hasta el 2019, el PEAO experimentó un crecimiento constante, aunque con variaciones anuales en su magnitud. Por ejemplo, en 2001, el PEAO aumentó en 745.2 (miles de personas) acompañado de un incremento del 4.2% en la tasa de variación de empleo. Sin embargo, en 2002, aunque el PEAO creció en 171.7(miles de personas), la tasa de empleo disminuyó un 5.3%, lo que sugiere una desaceleración en la generación de empleos. En 2003, se observó un aumento notable en el PEAO de 802.8(miles de personas), junto con un crecimiento del 5.2% en la tasa de empleo, marcando uno de los años más dinámicos en términos de creación de empleo. Por el contrario, en 2004, el PEAO aumentó en 223.1 (miles de personas), pero la tasa de empleo disminuyó un 4.9%, evidenciando una desconexión entre el crecimiento de la población ocupada y la capacidad de generación de nuevos puestos de trabajo.

Entre 2005 y 2019, el PEAO continuó su tendencia al alza, aunque con fluctuaciones en la tasa de variación de empleo. En 2005, el PEAO aumentó en 64.6 (miles de personas), pero la tasa de empleo disminuyó un 1.2%. Para 2006, el crecimiento del PEAO fue de 558.6 (miles de personas), con un aumento del 3.7% en la tasa de empleo. En 2007, el PEAO creció en 514.2 (miles de personas), pero la tasa de empleo disminuyó un 0.4%. En 2008, el aumento del PEAO fue de 262.0 (miles de personas), con una disminución del 2.0% en la tasa de empleo, posiblemente influenciado por la crisis financiera global. En 2009, el PEAO aumentó en 98.5 (miles de personas), y la tasa de empleo creció un 0.3%, mostrando una leve recuperación. Durante la década de 2010, el PEAO mantuvo un crecimiento sostenido, con aumentos que oscilaron entre 114.0 (miles de

personas) para el año 2014 y 534.9 (miles de personas) para el año 2010, mientras que la tasa de variación de empleo presentó fluctuaciones menores, como el aumento del 0.9% en 2016 y la disminución del 0.6% en 2013. En 2019, el PEAO aumentó en 356.0 (miles de personas) con un incremento del 0.5% en la tasa de empleo, consolidando una tendencia de crecimiento moderado pero constante.

El 2020 representó un cambio radical debido a la pandemia del COVID-19. El PEAO se redujo en 2,231.0, mientras que la tasa de empleo se redujo en un 15.1%, lo que evidencia el efecto devastador de la crisis de salud en el sector laboral. Sin embargo, en 2021, se observó una recuperación significativa, con un aumento del PEAO de 2,218.0 (miles de personas) y un crecimiento del 27.9% en la tasa de empleo, resultado de las medidas de reactivación económica y la adaptación a nuevas modalidades laborales. Para 2022, aunque el PEAO continuó creciendo (636.0 en miles de soles), la tasa de variación de empleo disminuyó un 11.2%, sugiriendo una desaceleración en la creación de empleos y un ajuste en el mercado laboral tras la recuperación inicial. Estos datos evidencian la sensibilidad del empleo a factores externos, como crisis sanitarias y económicas, y resaltan la importancia de políticas laborales flexibles y resilientes que fomenten la estabilidad y el crecimiento sostenible del empleo (American Psychological Association, 2020).

Figura 2. Perú: Población Económicamente Activa y Tasa de variación de empleo del 2000-2022.



Nota. La figura muestra la PEAO y tasa de variación de empleo del 2000- 2022. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática- Encuesta Nacional de Hogares. Memoria BCRP 2000-2022. (Banco Central de Reserva del Perú, 2024).

Entre 2000 y 2006, la variación del Producto Bruto Interno (PBI) muestra una tendencia de recuperación a partir de 2002, después de un descenso notable en 2001. El PBI creció desde un modesto 2.69% en 2000, cayendo a 0.62% en 2001, pero luego logró un aumento constante, alcanzando 8.52% en 2006. Este periodo se caracteriza por un repunte económico significativo, especialmente a partir de 2003, con picos de crecimiento en varios años, destacando una tendencia positiva en la economía.

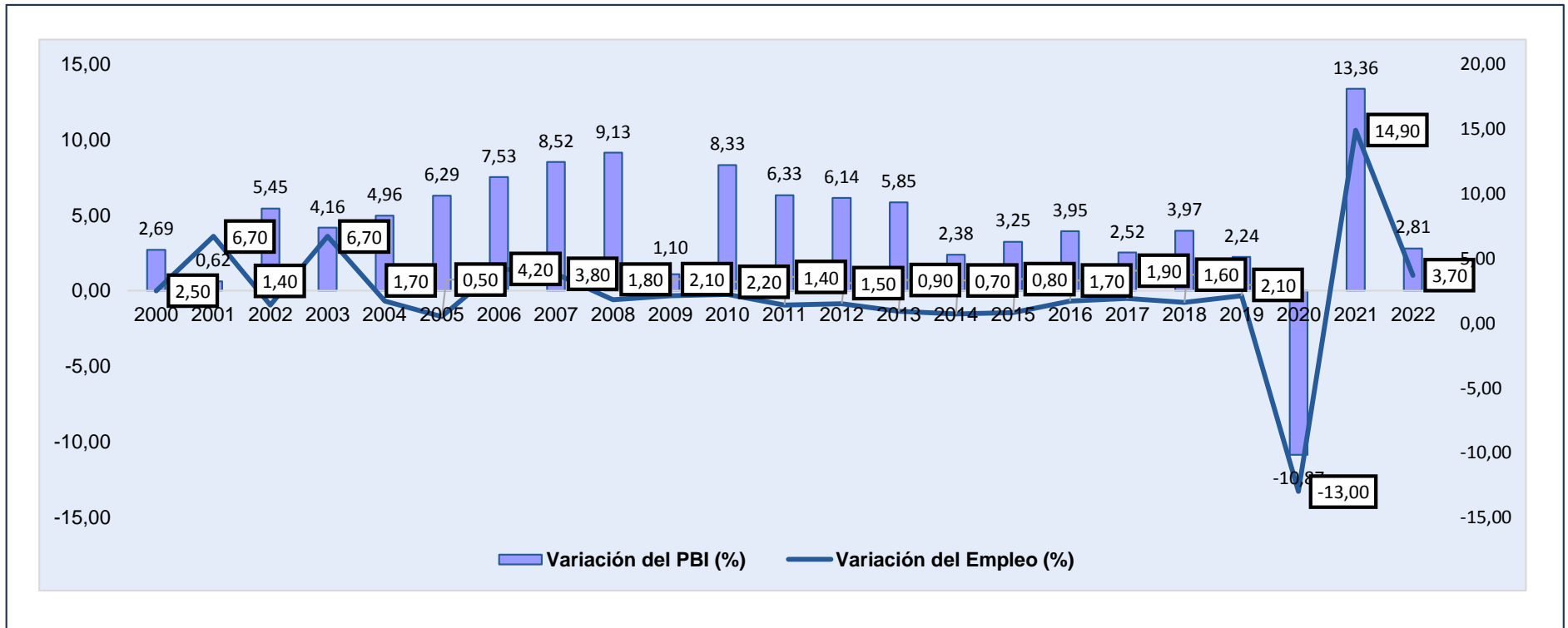
Por otro lado, la variación del empleo en el mismo periodo presenta un crecimiento más moderado. Aunque el empleo también creció, las tasas son inferiores a las del PBI, comenzando en 2.69% en 2000 y llegando a 6.14% en 2006. Esto indica que, a pesar del aumento en la producción económica, la creación de empleo no se mantuvo en la misma proporción, sugiriendo que el crecimiento del PBI pudo estar influenciado por otros factores, como mejoras en productividad o cambios en la estructura del mercado laboral, lo que generó un desfase entre ambos indicadores.

En los años 2007 y 2016, se demostró una correlación positiva entre el Producto Bruto Interno (PBI) y la ocupación laboral en Perú, logrando un aumento medio anual del 5,5% y 1,7%, respectivamente. Según la figura 2, el PBI de la nación registró un aumento del 3,9% en 2016, un inicio de una tendencia de recuperación que tuvo lugar en 2014. Este aumento fue principalmente atribuido al dinamismo de las exportaciones convencionales, a pesar de la reducción del 5,7% en la inversión privada fija y del 0,2% en el desembolso público. En este escenario, el empleo a nivel nacional registró un incremento del 1,7%, un ritmo más elevado al registrado desde 2011.

Al comparar el crecimiento de la producción y el empleo en los últimos diez años, se observó un descenso en ambos. En el periodo 2007-2011, el empleo creció en promedio un 2,3% anual, mientras que el PBI creció un 6,7%. En contraste, en el periodo 2012-2016, el PBI y el empleo se incrementaron en promedio un 4,3% y 1,1% al año, respectivamente; lo que representa una disminución de 2,4 puntos porcentuales en el crecimiento del PBI y de 1,2 puntos porcentuales en el empleo.

El Producto Bruto Interno (PBI) de la economía de Perú registró un aumento del 2,7% en 2022, un dato positivo que puso de manifiesto la recuperación económica de la nación tras el declive experimentado en 2020 (donde se registró una reducción del -10,9%). De acuerdo con el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), el fomento del consumo privado resultó ser el principal motor del crecimiento del mercado laboral, lo que propició un aumento en la cantidad de puestos de trabajo y en las ganancias. Al 2022, la tasa de empleo a nivel nacional registró un incremento del 3,7% respecto al año anterior, y, en términos absolutos, la Población Económicamente Activa ya habría sobrepasado los datos registrados en el periodo 2019 (antes de la pandemia).

Figura 3. Perú: Variación del PBI y del empleo del 2000-2022 (%).



Nota: La figura muestra la variación del PBI y del empleo del 2000- 2022 (%).

Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2007).Dirección de Investigación Socio económico laboral (2017).Dirección de Investigación Socio económico Laboral (2023)

4.1.2. Evolución de la Pobreza En El Perú: 2000 – 2022

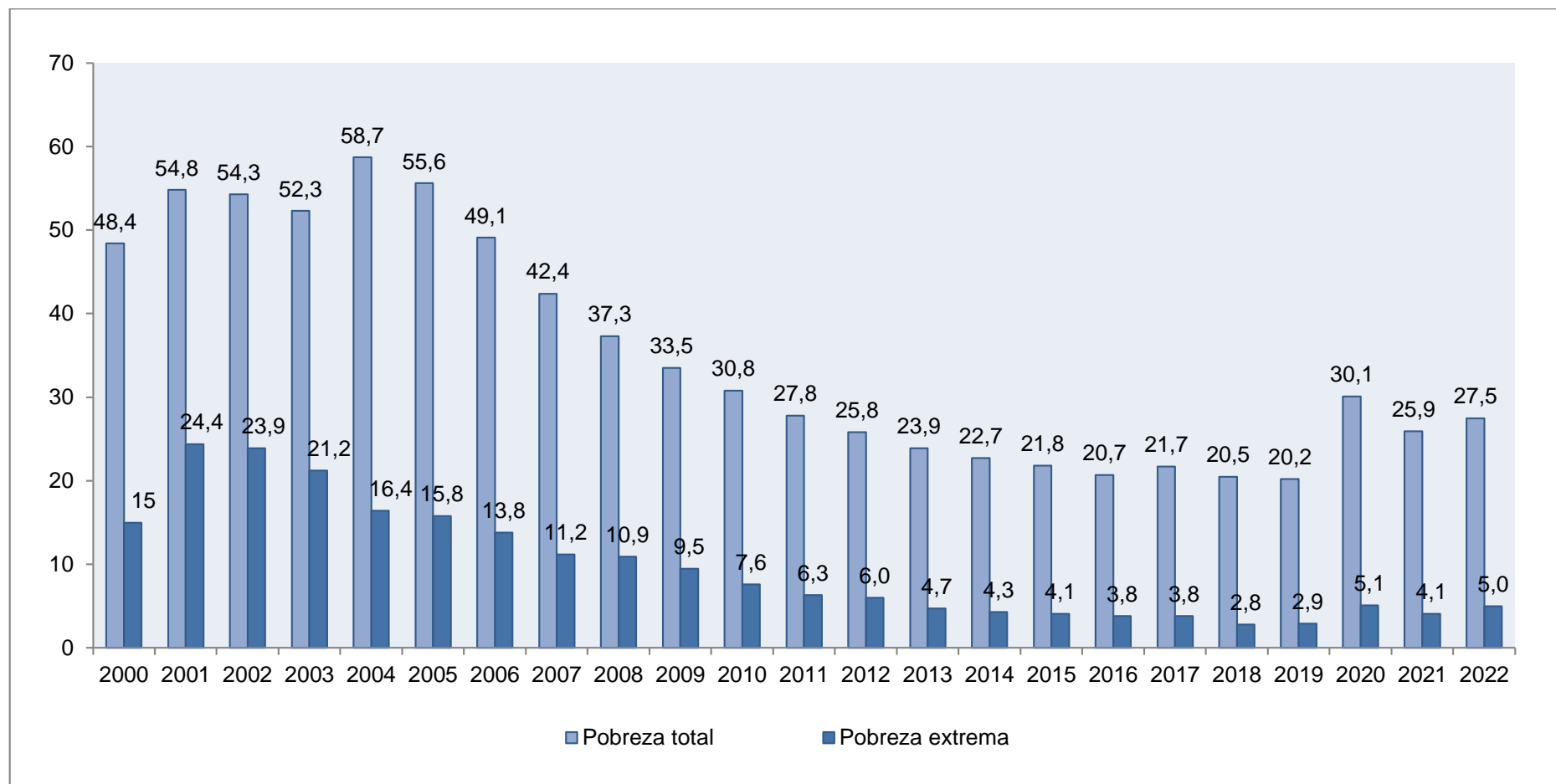
El estudio de la progresión de la pobreza total y la pobreza extrema entre 2001 y 2022, muestra patrones y variaciones importantes que evidencian las transformaciones en las circunstancias socioeconómicas durante más de dos décadas. En 2001, la pobreza total se incrementó en un 6.4%, mientras que la pobreza extrema se elevó en un 9.4%, números que señalaron un empeoramiento en las condiciones de vida de los habitantes. Sin embargo, en el año 2002, se observó una ligera mejora, con una disminución del 0.5% en ambos indicadores. En 2003, la disminución fue más marcada, registrando una reducción del 2.0% en la pobreza total y del 2.7% en la pobreza extrema, lo que indicó un inicio de recuperación económica. Sin embargo, en 2004, la pobreza total volvió a incrementarse en un 6.4%, mientras que la pobreza extrema se redujo en un 4.8%, evidenciando una dinámica complicada en la repartición de los ingresos y el acceso a recursos fundamentales.

Desde 2005 hasta 2016, se observó una tendencia global descendente en ambos indicadores. En 2005, la pobreza total experimentó una reducción del 3.1%, mientras que la pobreza extrema experimentó una reducción del 0.6%. Esta tendencia se intensificó en 2006, registrando una reducción del 6.5% en la pobreza total y del 2.0% en la pobreza extrema, y persistió en 2007, con disminuciones del 6.7% y 2.6%, respectivamente. Sin embargo, en los años 2008 y 2009 los porcentajes de disminución fueron menores (5.1% y 3.8% en pobreza total, y 0.3% y 1.4% en pobreza extrema), la tendencia a la baja se mantuvo. Durante la década de 2010, las reducciones fueron más moderadas pero constantes. Por ejemplo, en 2010, la pobreza total disminuyó en un 2.7%, y la pobreza extrema en un 1.9%. En 2016, las cifras fueron del 1.1% y 0.3%, respectivamente, lo que evidenció un avance sostenido, aunque lento, en la reducción de la pobreza.

Sin embargo, a partir de 2017, se observaron cambios en esta tendencia. Ese año, la pobreza total aumentó en un 1.0%, mientras que la pobreza extrema no registró cambios. En el año 2018, ambos indicadores disminuyeron nuevamente (1.2% en pobreza total y 1.0% en pobreza extrema), pero en el año 2019, la reducción fue mínima (0.3% en pobreza total), y la pobreza extrema

incluso aumentó en un 0.1. El año 2020 registró una disminución considerable a causa de la pandemia de COVID-19, con un incremento del 9.9% en la pobreza total y del 2.2% en la pobreza extrema, números que evidenciaron el efecto devastador de la crisis de salud en las condiciones de vida de los habitantes. En 2021, se registró un avance parcial, registrando una reducción del 4.2% en la pobreza total y del 1.0% en la pobreza extrema. Finalmente, para el año 2022, ambos indicadores volvieron a aumentar (1.6% en pobreza total y 0.9% en pobreza extrema), lo que sugirió que los efectos de la pandemia aún persistían y que la recuperación económica no había sido suficiente para revertir completamente sus consecuencias.

Figura 4. Perú: Pobreza Total Y Pobreza Extrema, 2000-2022 (Porcentaje respecto al total de población).



Nota. La figura muestra la pobreza total y pobreza extrema 2000- 2022 (% con respecto a la población total).

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (2021), Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) , (2011).

Se observan patrones y variaciones importantes que evidencian las transformaciones en las condiciones socioeconómicas durante dos décadas. En 2001, la pobreza total aumentó en 7,702.1 miles de personas, mientras que la pobreza extrema aumentó en 2,620.2 miles de personas, cifras que indicaron un deterioro notable en las condiciones de vida de la población. Sin embargo, en 2002, el número total de hogares pobres disminuyó en 147.0 miles de personas, aunque la pobreza extrema aumentó en 399.4 miles de personas, lo que sugirió una dinámica desigual en la distribución de los recursos. Para 2003, se observó una mejora más clara, con una disminución de 131.3 miles de personas en la pobreza total y de 1,121.1 miles de personas en la pobreza extrema, lo que reflejó esfuerzos en políticas sociales y económicas para reducir la pobreza.

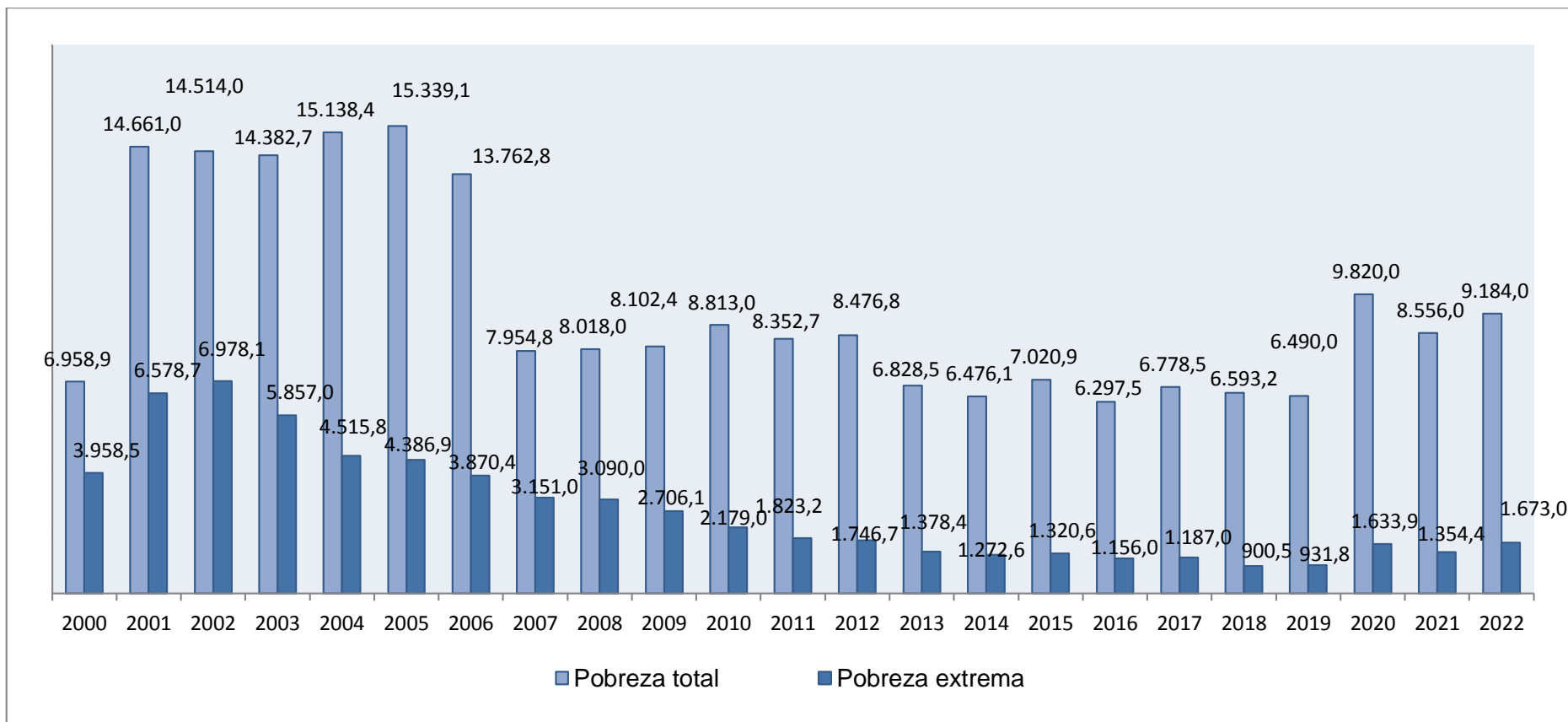
No obstante, en 2004, la pobreza total aumentó nuevamente en 755.7 miles de personas, aunque la pobreza extrema disminuyó en 1,341.2 miles de personas, lo que evidenció una complejidad en la disminución de la pobreza en sus diferentes dimensiones. En 2005, la pobreza total aumentó en 200.7 miles de personas, mientras que la pobreza extrema disminuyó en 128.9 miles de personas, mostrando una tendencia mixta. A partir de 2006, se registraron avances más consistentes. En ese año, la pobreza total disminuyó en 1,576.3 miles de personas, y la pobreza extrema se redujo en 516.5 miles de personas. Esta tendencia se acentuó en 2007, con una disminución de 5,808.0 miles de personas en la pobreza total y de 719.4 miles de personas en la pobreza extrema, lo que sugirió un impacto positivo de las políticas implementadas. Sin embargo, en 2008, la pobreza total aumentó en 63.2 miles de personas, aunque la pobreza extrema disminuyó en 61.0 miles de personas, posiblemente influenciado por la crisis financiera global.

Entre 2009 y 2016, se observaron fluctuaciones en ambos indicadores. En 2009, la pobreza total aumentó en 84.4 miles de personas, mientras que la pobreza extrema disminuyó en 383.9 miles de personas. En 2010, la pobreza total aumentó en 710.6 miles de personas, pero la pobreza extrema disminuyó en 527.1 miles de personas. En 2011, ambos indicadores disminuyeron (460.3 miles de personas en pobreza total y 355.8 miles de personas en pobreza extrema), lo que reflejó una recuperación parcial. Sin embargo, en 2012, la

pobreza total aumentó en 124.1 miles de personas, aunque la pobreza extrema disminuyó en 76.5 miles de personas. En 2013, se registró una mejora significativa, con una disminución de 1,648.3 miles de personas en la pobreza total y de 368.3 miles de personas en la pobreza extrema. Para 2014, la pobreza total disminuyó en 352.4 miles de personas, y la pobreza extrema se redujo en 105.8 miles de personas. En 2015, ambos indicadores aumentaron (544.8 miles de personas en pobreza total y 48.0 miles de personas en pobreza extrema), lo que marcó un retroceso en los avances logrados. En 2016, la pobreza total disminuyó en 723.4 miles de personas, y la pobreza extrema se redujo en 164.6 miles de personas, mostrando una recuperación parcial.

A partir de 2017, se observaron cambios en esta tendencia. En ese año, la pobreza total aumentó en 481.0 miles de personas, y la pobreza extrema aumentó en 31.0 miles de personas. En 2018, la pobreza total disminuyó en 185.3 miles de personas, y la pobreza extrema se redujo en 286.5 miles de personas. Sin embargo, en 2019, la pobreza total disminuyó en 103.2 miles de personas, pero la pobreza extrema aumentó en 31.3 miles de personas, lo que sugirió una desaceleración en los esfuerzos para reducir la pobreza extrema. El 2020 representó un descenso considerable debido a la pandemia de COVID-19, con un incremento de 3,330.0 miles de individuos en la pobreza total y de 702.1 miles en la pobreza extrema, números que evidenciaron el efecto devastador de la crisis de salud en la calidad de vida de los habitantes.

Figura 5. Perú: Pobreza total y pobreza extrema, 2000-2022 (Miles de personas).



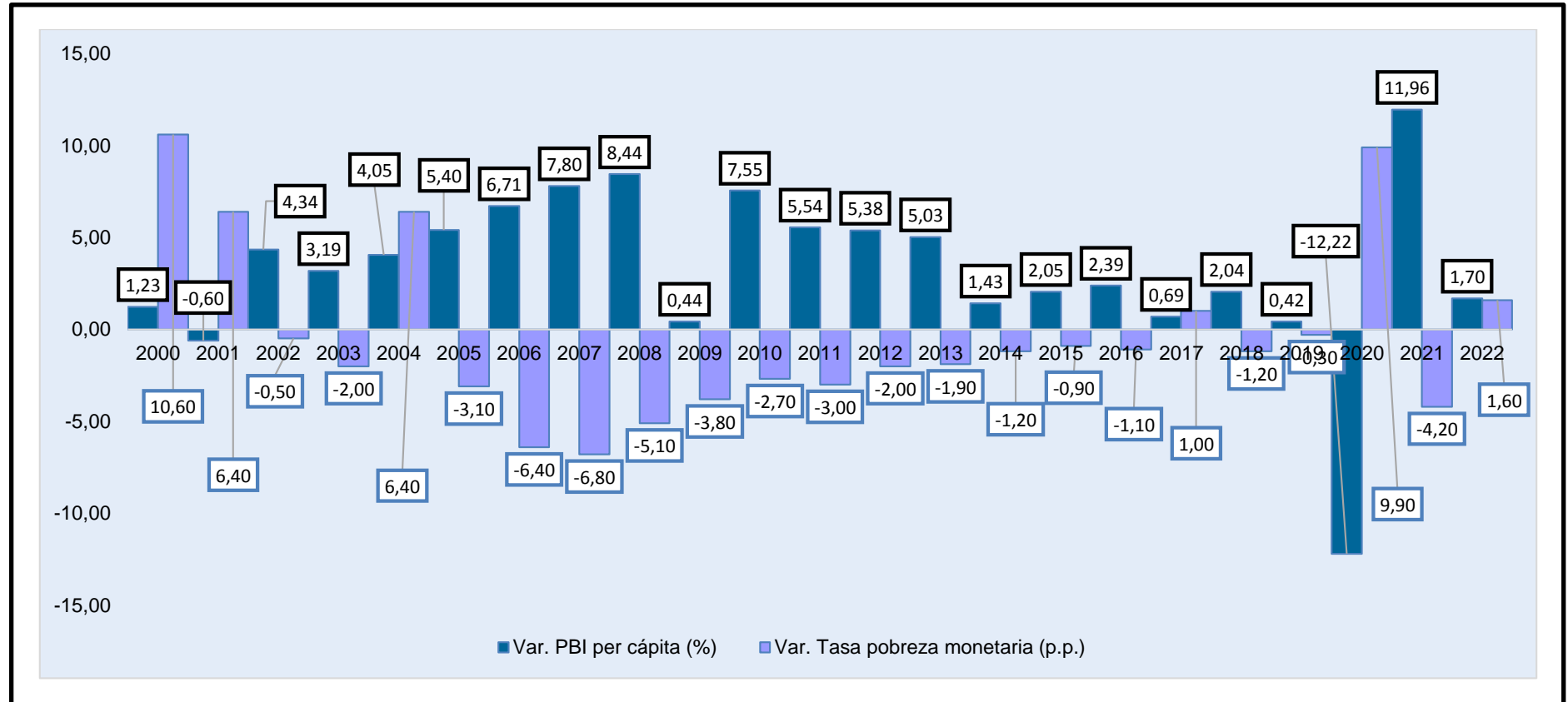
Nota: La figura muestra la pobreza total y pobreza extrema, 2000- 2022 (miles de personas). Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (2021).

Entre 2000 y 2004, la variación del PIB per cápita y la tasa de pobreza reflejan una relación compleja y dinámica. En 2000, a pesar de un crecimiento notable del 10,60% en el PIB per cápita, la tasa de pobreza se mantenía alta, lo que indica que el crecimiento económico no había logrado traducirse efectivamente en mejoras para los sectores más vulnerables. En 2001, con una caída leve en el PIB per cápita, la pobreza comenzó a disminuir, sugiriendo que factores sociales o políticas específicas estaban influyendo en atenuar la pobreza, incluso en un contexto de estancamiento económico.

A lo largo de 2002 y 2003, el PIB per cápita sufrió un declive importante, especialmente en 2002, cuando cayó un 5,00%. Sin embargo, la tasa de pobreza se mantuvo relativamente estable, y en 2003, cuando la economía mostró signos de recuperación, la pobreza disminuyó significativamente en 6,40 puntos porcentuales. Esta progresión indica que, aunque el desarrollo económico es un elemento relevante para disminuir la pobreza, otros factores, como las políticas gubernamentales y los programas sociales, también tienen un rol esencial, especialmente en entornos económicos desafiantes.

De 2004 a 2019, el índice de pobreza monetaria experimentó una reducción de 38,5 puntos porcentuales, tal como se ilustra en la figura 5. Esta disminución fue más notable entre 2004 y 2011, periodo en el que la pobreza experimentó una disminución de 30,9 puntos porcentuales. Este periodo coincide con un notable incremento del Producto Interno Bruto per cápita en el país, que registró un crecimiento real medio del 6,0 por ciento, en un contexto de estabilidad macroeconómica y un notable incremento en los precios de los productos básicos, que llegó a su punto más alto en 2011. No obstante, entre 2011 y 2019, la tasa de pobreza experimentó una ralentización, disminuyendo 7,6 puntos porcentuales. Esto tiene relación con un crecimiento real del PIB por persona que únicamente registró un 2,4 por ciento anual. Teniendo en cuenta el íntimo vínculo entre el incremento de los ingresos y la disminución de la pobreza, se registró una proyectada disminución del 12,4 por ciento en el PIB per cápita, además de un incremento de 9,9 puntos porcentuales en la tasa de pobreza en 2020.

Figura 6. Perú: Crecimiento económico y evolución de la pobreza del año 2000- 2022.



Nota La figura muestra la variación del PBI per cápita (%) y Var del 2000 al 202.

Fuente: Banco Central de Reserva del Perú (2021). Banco Central de Reserva del Perú (2024).

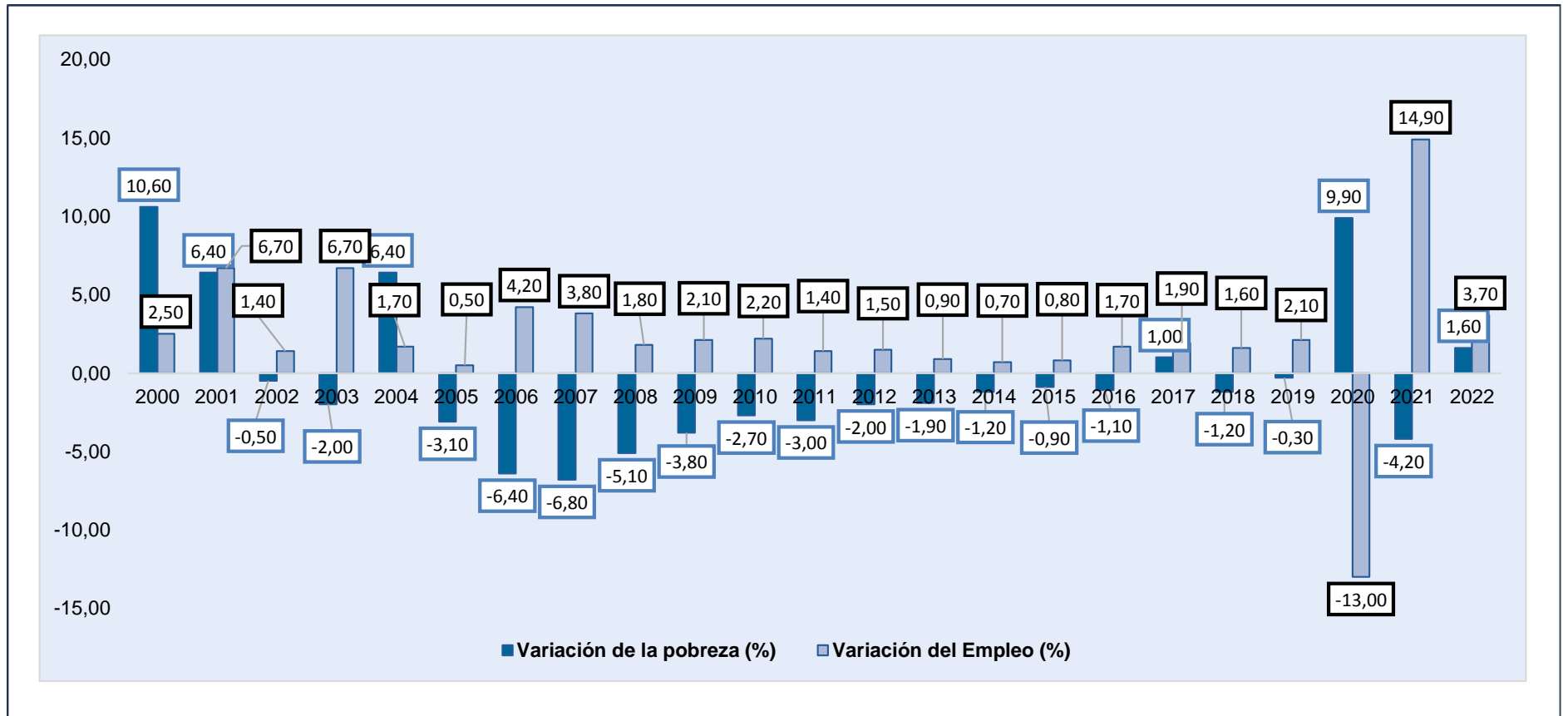
Según la figura 7 se muestra la variación de la pobreza y del empleo en Perú desde el año 2000 hasta 2022, en consistencia con los datos desarrollados en las figuras 3 y 6.

En primer lugar, se puede observar que la pobreza comenzó con un alto porcentaje del 10.6% en 2000, disminuyendo en años posteriores hasta alcanzar su punto más bajo en 2013, con solo un 0.7% de variación. Sin embargo, la situación se complicó en 2020, cuando la pobreza aumentó drásticamente hasta un 9.9%, reflejando el impacto de la pandemia de COVID-19.

No obstante, la variación del empleo presenta un comportamiento más fluctuante. Durante los primeros años del período analizado, el empleo mostró variaciones positivas, alcanzando su máximo en 2008 con un 5.1%. Sin embargo, también se vio afectado por la crisis sanitaria en 2020, donde experimentó una drástica caída del 13%. A partir de 2021, tanto la pobreza como el empleo comenzaron a mostrar signos de recuperación, aunque a un ritmo desigual, con una leve mejora en 2022 para ambos indicadores.

Es interesante notar la relación inversa que parece haber entre la variación de la pobreza y la del empleo. Cuando la pobreza aumenta, generalmente se observa una disminución en la variación del empleo, lo que indica que la precariedad laboral puede influir negativamente en la capacidad de la población para mejorar su situación económica. Este gráfico destaca la importancia de políticas públicas efectivas para mitigar los efectos de crisis económicas y sociales, y subraya la necesidad de un enfoque integral en la recuperación de la economía y el empleo en el país.

.Figura 7. Perú: Empleo y pobreza del año 2000- 2022 (Var. %)



Nota: La figura muestra la relación del empleo y la pobreza del 2000- 2022; en consistencia con los datos de las figuras 3 y 6.

4.2. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

4.2.1. Enunciado de la Hipótesis

El número de empleos influye significativamente en la disminución de personas en situación de pobreza en el Perú durante los años 2000– 2022.

4.2.2. Variables e Indicadores

a) Variable dependiente (Y):

Y = Pobreza (POB).

Indicadores:

Y_{11} = Miles de personas en situación de pobreza.

b) Variable independiente (X):

X_1 = Nivel de empleo (NE)

Indicadores:

X_{11} = Miles de personas de personas económicamente activas ocupadas

4.2.3. Modelo

$$P = f(N E)$$

$$POB = \Omega_0 - \Omega_1 * NE + \mu$$

Donde:

POB = Pobreza en el Perú.

NE = Número de personas empleadas u ocupadas

Ω_0 = Es el intercepto del modelo

Ω_1 = Es la pendiente del modelo

μ = Perturbación aleatoria.

4.2.4. Regresión del modelo

Para corroborar la hipótesis planteada se regresiona un modelo econométrico de regresión lineal simple, donde la pobreza en el Perú depende del nivel de empleo.

Tabla 1. Estimación del modelo a través del MCO.

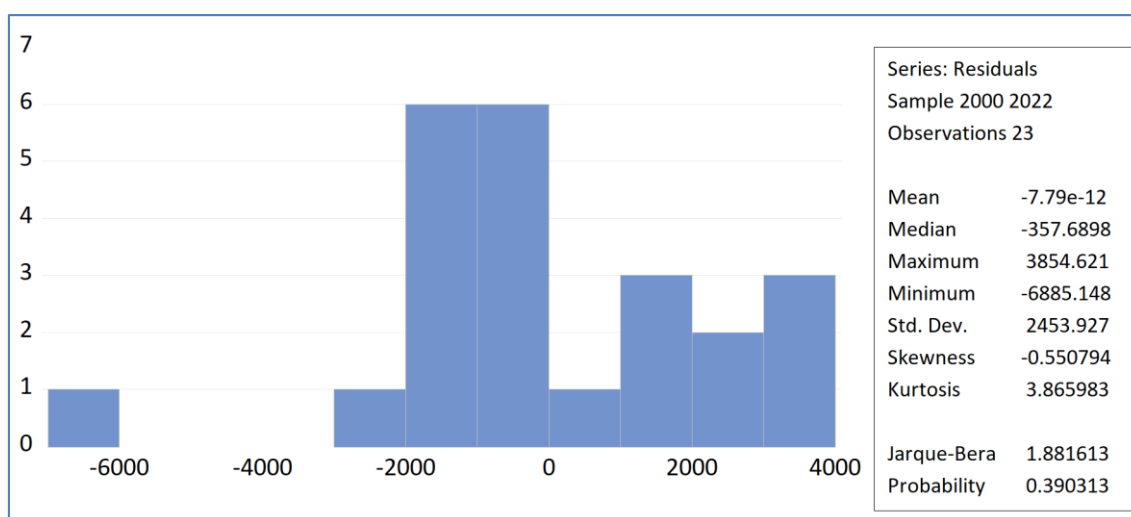
Variable	Coficiente	Error Estándar	t-Estadístico	Probabilidad.
Constante o intercepto	26912.57	4367.860	6.161501	0.0000
Número de personas empleadas	-1.175535	0.292765	-4.015282	0.0006
R-squared	0.434305	Mean dependent var		9500.913
Adjusted R-squared	0.407367	S.D. dependent var		3262.650
S.E. of regression	2511.674	Akaike info criterion		18.57823
Sum squared resid	1.32E+08	Schwarz criterion		18.67697
Log likelihood	-211.6496	Hannan-Quinn criter.		18.60306
F-statistic	16.12249	Durbin-Watson stat		0.855764
Prob(F-statistic)	0.000626			

Nota. Elaboración propia, en base a software Eviews.

a) Prueba de Normalidad de Jarque Bera

Dado que la probabilidad de Jarque y Bera supera ampliamente el 5%, se podría suponer que los errores se reparten de forma normal, por lo que los valores de simetría y curtosis son los correctos.

Figura 8. Prueba de normalidad.



Nota: Elaboración propia, en base a software Eviews.

b) Análisis de autocorrelación del modelo

Para corroborar si existe problemas de autocorrelación, se aplicó la prueba Breush-Godfrey que a diferencia de la prueba de Durbin Watson detecta autocorrelación de orden 1, 2 o más, ya que es más general y potente que el Durbin Watson. Como se puede apreciar en la tabla, la probabilidad F y Chi cuadrado son mayores al 5% (0.05); por tanto, este modelo no presenta problemas de autocorrelación.

Tabla 2. *Test de Breusch- Godfrey.*

Breusch-Godfrey Serial Correlation LM Test:				
Null hypothesis: No serial correlation at up to 2 lags				
F-statistic	1.540163	Prob. F(2,19)	0.2399	
Obs*R-squared	3.208626	Prob. Chi-Square(2)	0.2010	
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-711.0055	4292.071	-0.165656	0.8702
X2	0.051980	0.288155	0.180389	0.8588
RESID(-1)	0.378606	0.236073	1.603765	0.1253
RESID(-2)	0.033462	0.240472	0.139150	0.8908
R-squared	0.139505	Mean dependent var	-7.79E-12	
Adjusted R-squared	0.003638	S.D. dependent var	2453.927	
S.E. of regression	2449.459	Akaike info criterion	18.60189	
Sum squared resid	1.14E+08	Schwarz criterion	18.79937	
Log likelihood	-209.9218	Hannan-Quinn criter.	18.65156	
F-statistic	1.026776	Durbin-Watson stat	1.523355	
Prob(F-statistic)	0.402972			

Nota: Elaboración propia, en base a software Eviews.

c) Prueba Cusum cuadrado

El coeficiente de determinación del modelo en la regresión es de 0.43, lo que señala que la variable empleo puede explicar aproximadamente en un 43% la pobreza en Perú durante el periodo de estudio.

d) La Prueba del valor P

De igual forma, según la regresión, el resultado arrojó un valor $P = 0.0000$ que indica que es inferior al 5%. Por lo tanto, se demuestra que la hipótesis propuesta fue confirmada y verificada.

e) Prueba de significancia global

El test de Fisher (F) facilita la determinación de la significancia global entre el valor crítico (F Tabular) y el valor obtenido de la regresión (F calculado). La meta es descartar la hipótesis cero.

- Hipótesis nula ($H_0: \beta_n=0$)

Si la hipótesis se verifica, se sostiene que la variable independiente no tiene relevancia.

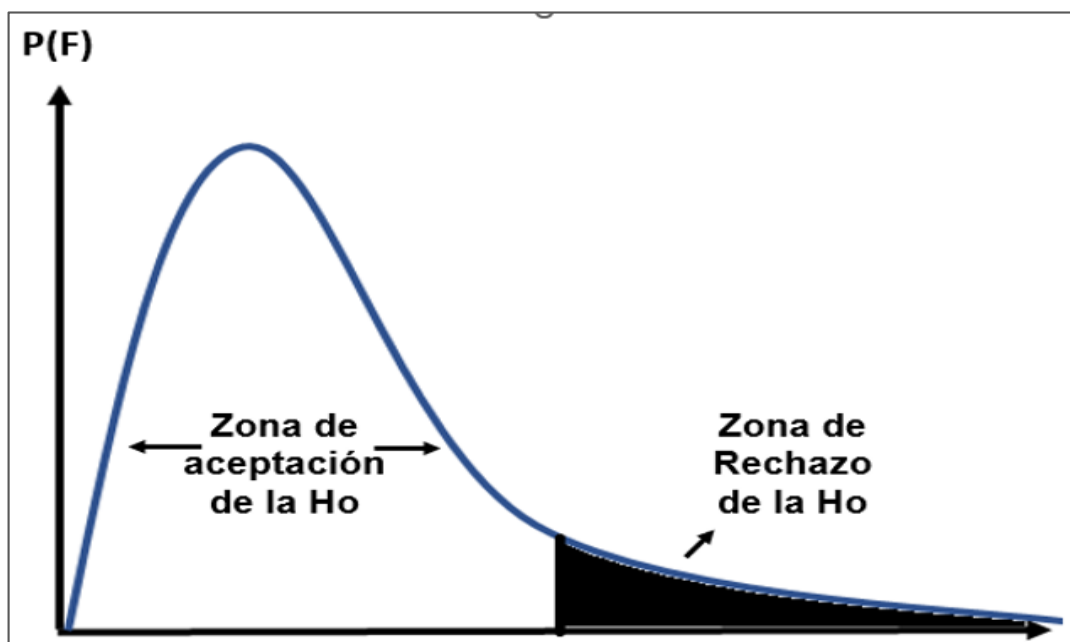
- Hipótesis alternante ($H_a: \beta_n \neq 0$)

Si la hipótesis se verifica, se sostiene que la variable independiente tiene significado para describir la pobreza.

Basándonos en un nivel de significancia del 5% y K es 2, ya que en total son cuatro variables. Entonces:

$F_t = ($ grados de libertad para el numerador N1), (grados de libertad para el denominador N2), (0.05) $F_t = ((k - 1), (n - k), (5\%))$ Entonces: $F_t = (1)(21) (0,05) = 4.30$

Figura 9. Distribución F - Fisher teórico



4.30

Luego de la delimitación de la región de aceptación y de rechazo, se determinó el valor del F calculado lo cual procede de la regresión (F - Statistic) $\Rightarrow FC = 16.122$. De acuerdo con la estimación el $FC > FT$; entonces se rechaza la hipótesis nula estadística y en consecuencia, se afirma que la variable independiente tuvo una influencia determinante en pobreza.

f) Prueba de significancia individual

La prueba posibilita establecer si todas las variables independientes son significativas, incluyendo el intercepto. Esta prueba expone las hipótesis estadísticas con el objetivo de compararlas.

$H_0 : \beta_i = 0$ (El intercepto, y la variable independiente no son influyentes en la pobreza).

$H_a : \beta_i \neq 0$ (El intercepto, y la variable independiente si es influyente en la pobreza).

A un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$). En este escenario, solo existe un nivel de libertad para la prueba, tomando en cuenta únicamente a los siguientes componentes: $gl = n - K = 23 - 2 = 21$. Es importante destacar que n representa la cantidad de observaciones examinadas en el estudio y gl representan los niveles de libertad. Entonces $(21; 0.05/2) = 2.080$, Por lo tanto, se establecen las áreas de rechazo para la hipótesis nula y aceptación. Y de acuerdo con los datos de la regresión se realiza el análisis de manera individual:

Análisis respecto al parámetro de la constante

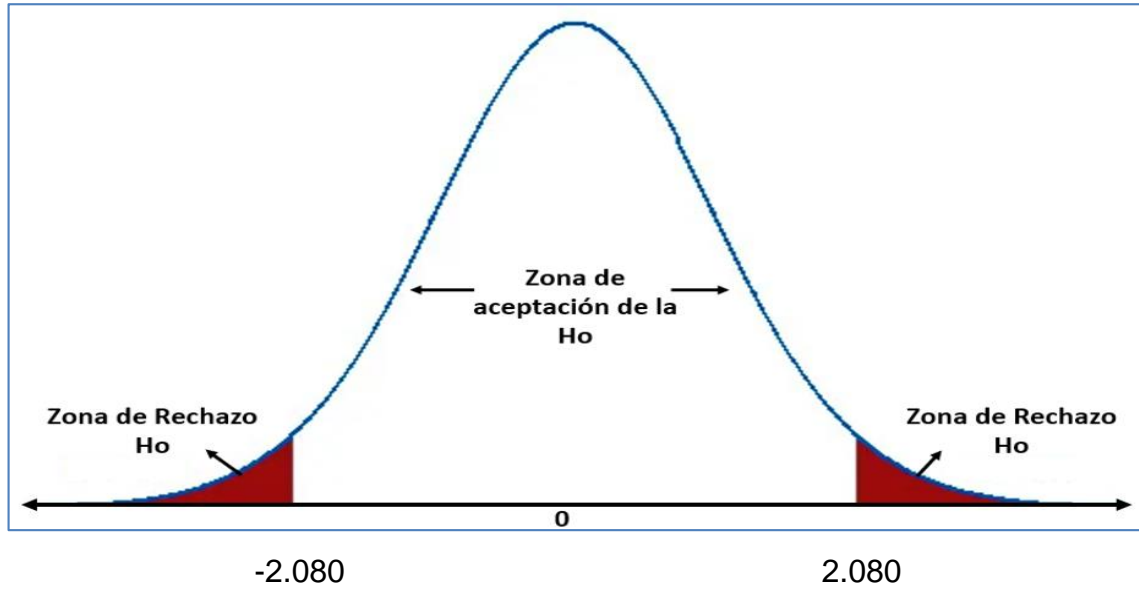
$T\text{-statistic} = (26912.57 / 4367.860) = 6.161501$ que, en comparación con el punto crítico (2.080), se sitúa en la región de rechazo de la hipótesis nula. Por lo tanto, se sostiene que la constante del modelo es relevante para explicar la pobreza a un nivel de significancia del 1%.

Análisis respecto a la variable Empleo

$T\text{-statistic} = (-1.175535 / 0.292765) = -4.015282$, por lo tanto, el valor de t obtenido es inferior al punto crítico (-2.080), lo que significa que se sitúa en la

zona de rechazo de la hipótesis nula. De lo susodicho, se sostiene que el empleo tiene relevancia al explicar la pobreza a un nivel de significancia del 1%.

Figura 10. *Distribución T - Student teórico.*



V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La pobreza en el Perú 2000 – 2022 está representado por el siguiente modelo:
Pobreza = 26912.57 - 1.175535 Empleo

La intercepción (26912.57) es el valor de la Pobreza monetaria cuando la variable explicada empleo es igual a cero. En un escenario hipotético donde no hay empleo el número de personas pobres sería de 26,912 mil personas. Pero, es fundamental enfatizar que este escenario no refleja la realidad de la mayoría de los países ya que es poco probable que el empleo sea cero simultáneamente en un país. Como la constante es significativa al 1% es probable que existan otros factores que ayuden a explicar la pobreza

El Coeficiente del empleo es de -1.175535 lo cual indica que ceteris paribus (manteniendo las otras variables constantes), por cada aumento de mil personas empleadas, la pobreza disminuye en promedio en 1,175 personas, manteniendo todo lo demás constante. Esto evidencia que un mayor empleo está asociado con una disminución en la pobreza.

Dado el modelo de pobreza en el Perú durante el periodo 2000 – 2022; la evidencia muestra que el empleo es la variable que corrobora la teoría económica y explica la pobreza.

La publicación de Mauricio Olavarria (2005) titulado Pobreza, crecimiento económico y políticas sociales, analizó el panorama latinoamericano entre 1987 y 2000, y concluyo que el crecimiento económico del producto bruto interno es un elemento crucial para disminuir la pobreza. Esto se debe a que un incremento en la actividad económica genera más y mejores posibilidades de negocio, trabajo y, en última instancia, un mejoramiento en el bienestar de los individuos.

Así mismo, Sergio Meneses (2019) en su tesis: Impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza extrema del Perú durante el periodo 2007 – 2014. Analizó la relación entre el desarrollo económico y la pobreza extrema utilizando datos panel de los 24 departamentos del país durante el periodo comprendido entre 2007 y 2014. Examinaron que diecisiete departamentos exhiben una correlación inversa entre el Producto Bruto Interno y la pobreza extrema, y en el caso del departamento de Lima, no solo se destaca el PBI per cápita, sino también la tasa de desempleo.

Concluyo sosteniendo que el avance económico, evaluado por medio del Producto Interno Bruto por individuo, tiene un impacto en la disminución de la pobreza extrema.

De igual modo, la investigación de Elmer Sánchez y Brissa Alva (2022) titulada El efecto del crecimiento económico y las políticas públicas en la reducción de la pobreza: Evidencia para el Perú, 2004-2020, cuantificó el efecto del crecimiento económico y las políticas gubernamentales, especialmente los programas de asistencia social, en la disminución de la pobreza monetaria. La causalidad propuesta por Granger demostró que el crecimiento económico influye en la inversión en programas sociales y en la disminución de la pobreza; sin embargo, no se detectó la misma relación entre la inversión en programas sociales y la disminución de la pobreza. Además, los hallazgos indicaron que de la variación total de la pobreza, hasta un 58,2 % se asocia a un cambio en el PBI y hasta un 12,9 % a las fluctuaciones de las políticas públicas orientadas a disminuir la pobreza.

La investigación de Katherine Sunción (2024) titulada: Influencia del crecimiento económico en la mitigación de la pobreza para la costa peruana: El estudio de un grupo de datos 2007-2017 evidenció que el PBI per cápita aporta en 1.07% a la reducción de la pobreza, mientras que la inversión pública incide en 1.85% y el empleo en 0.18%.

Según lo manifestado por Robles y Velásquez (2020) en su trabajo de investigación denominada “Relación del empleo en la pobreza monetaria y pobreza extrema de la región Pasco durante el periodo 2004-2018”, se descubrió que hay una correlación inversa entre la población ocupada económicamente y la pobreza monetaria; además, una correlación inversa entre la población ocupada económicamente y la pobreza extrema; en la que el coeficiente de correlación de Pearson entre las variables mencionadas fue de -0,9; no obstante según el estudio propuesto alude que el empleo mostró variaciones positivas, alcanzando su máximo en 2008 con un 5.1%; sin embargo, también se vio afectado por la crisis sanitaria en 2020, donde experimentó una drástica caída del 13%. A partir de 2021, tanto la pobreza como el empleo comenzaron a mostrar signos de recuperación, aunque a un ritmo desigual, con una leve mejora en 2022 para ambos indicadores; esto corrobora con la investigación planteada.

Finalmente, según lo manifestado por el Banco Mundial (2024), después de varios avances a lo largo de las décadas, la velocidad con la que se ha reducido la pobreza mundial empezó a desacelerarse en 2015, coincidiendo con un crecimiento económico más moderado; sin embargo en el estudio planteado diverge con lo mencionado, ya que en Perú eran 544.8 miles de personas que se encontraban en pobreza total y 48.0 miles de personas en pobreza extrema siendo el incremento del 8.41% de la pobreza total y 3.44% de pobreza extrema con respecto al año anterior. Asimismo, en 2022, 712 millones de individuos a nivel global residían en condiciones de pobreza extrema, logrando un incremento de 23 millones respecto a 2019, representando este un aumento del 3.23%; en comparación con el estudio planteado en el año 2022 con respecto al 2019 se tuvo un incremento de 79.54%, siendo una brecha muy alta compaginando los resultados de Perú y el mundo; por consiguiente, se alude que el empleo es el método más riguroso para disminuir la pobreza y la desigualdad.

CONCLUSIONES

- Existe una gran influencia del nivel de empleo sobre la pobreza en el Perú, durante los años: 2000 – 2022, según el coeficiente de determinación de 0.43, lo cual indica que la variable empleo logra explicar alrededor en 43% la pobreza en el Perú durante el periodo de estudio.
- El análisis de la pobreza total y extrema entre 2001 y 2022 muestra fluctuaciones significativas en las condiciones socioeconómicas. Inicialmente, en 2001, la pobreza aumentó, pero luego mostró mejoras en 2002 y 2003. Sin embargo, en 2004, la pobreza total volvió a aumentar, mientras que la pobreza extrema disminuyó, lo que indica una dinámica compleja en la distribución de ingresos. Desde 2005 hasta 2016, se observó una tendencia general a la baja en ambos indicadores, aunque con porcentajes de disminución variables, lo que refleja un avance constante, aunque lento, en la mitigación de la pobreza. Desde 2017, la tendencia se modificó, presentando incrementos en la pobreza total y reducciones mínimas en la pobreza extrema. La pandemia de COVID-19 en 2020 generó un descenso considerable, con incrementos significativos en ambos índices. Si bien en 2021 hubo una recuperación parcial, en 2022 ambos indicadores volvieron a aumentar, lo que sugiere que los efectos de la pandemia aún persisten y que la recuperación económica no ha sido suficiente para revertir completamente sus consecuencias en la pobreza.
- De 2001 hasta 2019, la Población Económicamente Activa Ocupada (PEAO) experimentó un crecimiento constante, aunque con variaciones anuales. A pesar de que, en algunos años, como 2002 y 2004, el PEAO creció, pero la tasa de empleo disminuyó, indicando una posible desaceleración en la generación de empleos, hubo otros años, como 2003, que destacaron por un dinamismo notable en la creación de empleo. Durante la década de 2010, el PEAO mantuvo un crecimiento sostenido, aunque con fluctuaciones menores en la tasa de variación de empleo. En general, hasta 2019 se consolidó una tendencia de crecimiento moderado pero constante en el mercado laboral. El 2020 marcó un hito debido a la pandemia del COVID-19, con una disminución significativa en el PEAO y una caída drástica en la tasa de empleo. Sin embargo, en 2021 se observó una recuperación importante gracias a las medidas de reactivación económica y la

adaptación a nuevas modalidades laborales. Aunque en 2022 el PEAO continuó creciendo, la tasa de variación de empleo disminuyó, lo que sugiere una desaceleración en la creación de empleos y un ajuste en el mercado laboral tras la recuperación inicial. Estos datos resaltan la vulnerabilidad del empleo ante crisis externas y la necesidad de políticas laborales flexibles y resilientes.

- Existe una gran influencia del nivel de empleo en la pobreza durante el periodo: 2000 – 2022, siendo el coeficiente del empleo -1.175535 lo cual indica que ceteris paribus (manteniendo las otras variables constantes), por cada mil personas empleadas, el número de personas en situación de pobreza monetaria disminuye en 1,176. Esto evidencia que un mayor empleo está asociado con una reducción en la pobreza.

RECOMENDACIONES

1. El gobierno debe diseñar e implementar políticas públicas según competencia de las autoridades gubernamentales que aborden las causas estructurales de la pobreza y la precariedad laboral. Estas políticas deben propiciar la generación de empleo de calidad, con sueldos dignos y acceso a la seguridad social, además de robustecer los programas de ayuda social para los colectivos más desfavorecidos.
2. El Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo debe fortalecer los programas de capacitación y formación laboral, adaptándolos a las necesidades específicas de cada territorio y sector productivo. Es esencial fomentar la articulación entre la oferta educativa y las demandas del mercado laboral, promoviendo la adquisición de habilidades y competencias que mejoren la empleabilidad de las personas.
3. Es necesario que el gobierno promueva políticas públicas que incentiven una mayor implicación de los ciudadanos y la cooperación entre los distintos actores sociales (empresas, sindicatos, organizaciones de la sociedad civil) en la elaboración e implementación de políticas y programas de trabajo y combate a la pobreza a escala local.
4. Se recomienda a la academia llevar a cabo investigaciones que profundicen el estudio entre el empleo y la pobreza, incluyendo nuevas variables que faciliten una mejor comprensión de la dinámica de estos fenómenos. Algunas variables significativas podrían ser el acceso a servicios básicos (salud, educación, vivienda), la desigualdad de género, el efecto del cambio climático en el trabajo y la pobreza; además, el papel de la innovación tecnológica en la creación de empleos de calidad.
5. Se sugiere llevar a cabo investigaciones a largo plazo que posibiliten examinar la progresión del empleo y la pobreza a través del tiempo, reconociendo los elementos que favorecen la continuidad de estos problemas y valorando el efecto de las políticas y programas aplicados. Asimismo, es importante realizar estudios comparativos entre diferentes regiones o países, con el fin de identificar las mejores prácticas y lecciones aprendidas en la lucha contra el desempleo y la pobreza.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Central de Reserva del Perú. (2011). *Glosario de términos económicos*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Glosario/Glosario-BCRP.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2021). *Reporte de inflación*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Reporte-Inflacion/2021/junio/ri-junio-2021-recuadro-2.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2024). *Análisis de la Pobreza en el Perú*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentro-de-Economistas/2024/ee-2024-splenaria-1-castellares.pdf>
- Banco Central de Reserva del Peru. (02 de 02 de 2024). *Memoria 2000*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2000.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2024). *Memoria 2000*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/Memoria-BCRP-2000.pdf>
- Banco Central de Reserva del Peru. (01 de 01 de 2024). *Memoria 2004*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2004.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2024). *Memoria 2004*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/Memoria-BCRP-2004.pdf>
- Banco Central de Reserva del Peru. (10 de 01 de 2024). *Memoria 2015*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2015.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2024). *Memoria 2015*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Memoria/2015/memoria-bcrp-2015.pdf>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2024). *Memoria BCRP 2000- 2022*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. (2024). *Memoria BCRP 2000- 2022*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual.html>
- Banco Mundial. (2024). *Grupo Banco Mundial*. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview#1>

- Banco Central de reserva del Peru. (10 de 01 de 2024). *Memoria 2022*.
Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/memoria-anual/memoria-2022.html>
- Caballero Zavala, M. D. (2018). *La gestión de proyectos de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016- 2018*. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4584/caballero_zmd.pdf
- Castillo, L., & Huarancca, M. (2022). Perú: Historia de dos pobrezas. *Banco Central De Reserva Del Perú*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2022/documento-de-trabajo-006-2022.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Panorama social de América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://mapa.do.undp.org/files/publications/1-Panorama%20Social%20de%20America%20Latina%20y%20El%20Caribe%202022.pdf>
- Damián Sullón, S. B., & Puell Peña, E. M. (2020). *La pobreza y su influencia en el crecimiento económico del Perú, período 2012- 2017*. Obtenido de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2467/TESIS%20-%20DAMIAN%20SULL%C3%93N%20-%20PUELL%20PE%C3%91A.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dirección de Investigación Socio económico laboral. (2017). *Informe Anual del Empleo en el Perú*. Obtenido de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/31134/INFORME_ANUAL_EMPLEO_ENAHO_2016.pdf
- Dirección de Investigación Socio económico Laboral. (2023). *Informe Anual del Empleo en el Perú 2022*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/5398388/4790054-informe-anual-del-empleo-2022.pdf>
- Grados, P. (2022). Implicancias de la inclusión financiera y el empleo informal en la pobreza monetaria de los departamentos del Perú. *Revista Finanzas y Política Económica*, 3(2).
doi:10.14718/revfinanzpolitecon.v13.n2.2021.10
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2011). *Perú: Perfil de la pobreza por departamentos , 2001 al 2010*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0981/Libro.pdf

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2015). *Evolución de la pobreza monetaria en el Perú al 2014*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3297678/Presentaci%C3%B3n%20del%20jefe%20del%20INEI.pdf?v=1656363730>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Evolución de la pobreza monetaria 2011- 2022*. Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/pobreza2022/Pobreza2022.pdf
- Keynes, J. M. (1936). *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. Obtenido de http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Fundamentos%20de%20Econom%C3%ADa%20Pol%C3%ADtica/Teor%C3%ADa%20general%20de%20la%20ocupaci%C3%B3n,%20el%20inter%C3%A9s%20y%20el%20dinero%20-%20John%20Maynard%20Keynes.pdf
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo. (2007). *Informe Anual del Empleo 2007*. Obtenido de http://www.trabajo.gob.pe/archivos/file/estadisticas/peel/enaho/PEEL_Empleo_LIMA_METROPOLITANA_2007.pdf
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2015). *Pobreza, oportunidades económicas desiguales y género*. Obtenido de <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/migration/latinamerica/UNDP-RBLAC-PobrezaPY.pdf>
- Ricardo, D. (1993). *Principios de Economía Política y Tributación*. Obtenido de <https://esepuba.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/03/david-ricardo-principios-de-economia-politica-y-tributacion-cap-1-y-2.pdf>
- Robles, O., & Velasquez, Y. (2020). Relación del empleo en la pobreza monetaria y pobreza extrema de la región Pasco durante el periodo 2004-2018. *Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión Facultad De Ciencias Económicas Y Contables Escuela De Formación Profesional De Economía*. Obtenido de http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1783/1/T026_47513965_T.pdf
- Romero, P. (2021). Análisis Del Empleo Informal Y Su Influencia En La Pobreza En La Sierra Central Del Peru, 2019. *Universidad Nacional del Centro del Perú Facultad de Economía*. Obtenido de https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/7698/T010_72046843_T.pdf?sequence=4&isAllowed=y