

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS

MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN



**PARTICIPACION CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO
PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
MANANTAY PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI**

Tesis

Para optar el grado académico de

MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS,

MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN

Presentado por:

ENRIQUE ORE FLORES

Tingo María – Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE POSGRADO FCEA
DIRECCIÓN



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Nro. 012-2023-UPG-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, siendo las **08:30 pm.**, del viernes 31 de marzo de 2023, reunidos virtualmente vía Microsoft Teams, se instaló el jurado calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada: **PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - UCAYALI**. A cargo del candidato al grado de maestro en Ciencias Económicas, mención: Proyectos de Inversión; **Enrique ORE FLORES**. Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el jurado calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **BUENO**.

Acto seguido, a horas **10:00 p.m.** el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 31 de marzo de 2023

.....
DR. VARELY ESTEBAN BARZOLA
PRESIDENTE DEL JURADO

.....
M.SC. BARLAND HUAMÁN BRAVO
MIEMBRO DEL JURADO

.....
M.SC. ALEX RENGIFO ROJAS
MIEMBRO DEL JURADO

.....
DR. LUIS MORALES Y CHOCANO
ASESOR





UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN - DGI
REPOSITORIO INSTITUCIONAL - UNAS

Correo: repositorio@unas.edu.pe



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 178 - 2024 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Maestría en Proyectos de Inversión

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
PARTICIPACION CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - UCAYALI	ENRIQUE ORE FLORES	25 % Veinticinco

Tingo María, 05 de junio de 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dr. Tomas Menacho Mallqui
JEFE

C.C. Archivo



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE
MAESTRÍA

I. DATOS GENERALES DE POSGRADO

Universidad	: Universidad Nacional Agraria de la Selva
Escuela de posgrado	: EPG – UNAS
Posgrado	: Maestría en Ciencias Económicas
Mención	: Proyectos de inversión
Título de tesis	: Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo - Ucayali.
Autor	: Econ. Enrique Ore Flores
Asesor de tesis	: Dr. Luis Morales y Chocano
Programa de investigación	: Economía aplicada
Línea (s) de investigación	: Gestión pública
Eje temático de investigación	: Presupuesto Participativo
Lugar de ejecución	: Distrito de Manantay
Duración	: Fecha de Inicio : febrero de 2022
	Término : diciembre 2023
Financiamiento	: Propio : S/. 4500

Enrique Ore Flores
Tesisista

Dr. Luis Morales y Chocano
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres, Javier y Gloria, a mi esposa y a mis hijos, en especial Estefano, quien es el principal motivo para el logro de esta meta

AGRADECIMIENTO

A las autoridades de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. A mis profesores y asesores, quienes me guiaron y condujeron hacia la culminación exitosa de mi tesis, a quienes agradezco por sus consejos y guías para el perfeccionamiento de esta.

ÍNDICE DE CONTENIDO

I INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Interrogantes.....	3
1.2.1. General	3
1.2.2. Específicas.....	3
1.3. Justificación	4
1.3.1. Teórica	4
1.3.2. Práctica	4
1.4. Objetivos.....	5
1.4.1. Principal	5
1.4.2. Específicos.....	5
1.5. Hipótesis	5
1.5.1. Hipótesis general.....	5
1.5.2. Hipótesis específicas.....	5
II METODOLOGÍA	7
2.1. Tipo de investigación	7
2.2. Nivel de investigación	7
2.3. Población	7
2.4. Muestra.....	7
2.5. Muestreo.....	7
2.6. Técnicas para recolección de datos.....	7
2.6.1. Técnica.....	7
2.6.2. Instrumentos	7
2.7. Procesamiento y análisis de datos	8
III REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	9
3.1. Antecedentes.....	9
3.1.1. Antecedentes internacionales	9
3.1.2. Antecedentes nacionales	10
3.2. Base teórica.....	12
3.2.1. Participación ciudadana	12
3.2.2. Presupuesto participativo	14

IV RESULTADOS	18
4.1. Resultados descriptivos.	18
4.2. Verificación de hipótesis	27
V DISCUSIÓN DE RESULTADOS	33
5.1. Relación entre variables	33
5.2. Concordancia con otros resultados.....	34
CONCLUSIONES	35
RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	37
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
1 Variable 1. Participación ciudadana	18
2 Participación democrática	19
3 Participación de las organizaciones de la sociedad civil	19
4 Priorización de políticas públicas municipales	20
5 Estrategias institucionales.....	21
6 Presupuesto participativo	22
7 Mecanismos de planificación y concertación	23
8 Ejecución del presupuesto participativo	24
9 Incrementar la rentabilidad social de los proyectos.....	25
10 Fomentar el desarrollo de una cultura participativa.....	26
11 Prueba de hipótesis entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo	28
12 Prueba de hipótesis entre la participación democrática y presupuesto participativo	29
13 Prueba de hipótesis entre la participación de las organizaciones de la sociedad civil y el presupuesto participativo	30
14 Prueba de hipótesis entre la priorización de políticas públicas municipales y el presupuesto participativo.....	31
15 Prueba de hipótesis entre estrategias institucionales y el presupuesto participativo	32

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
1 Variable 1. Participación ciudadana	18
2 Participación democrática	19
3 Participación de las organizaciones de la sociedad civil	20
4 Priorización de políticas públicas municipales	21
5 Estrategias institucionales.....	22
6 Presupuesto participativo	23
7 Mecanismos de planificación y concertación	24
8 Ejecución del presupuesto participativo	25
9 Incrementar la rentabilidad social de los proyectos.....	26
10 Fomentar el desarrollo de una cultura participativa.....	27

RESUMEN

La investigación desarrollada está referida al título: Participación Ciudadana y el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. Con el objetivo: Determinar la relación en la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. Metodología de tipo básica. De acuerdo a la naturaleza y relación de sus variables, el estudio correspondió al nivel descriptivo correlacional comparativa. Con una población de 50 y una muestra de 40 funcionarios. Empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Para el procesamiento de análisis y datos se utilizó el análisis inicial la estadística descriptiva el SPSS versión 27 para la representación de tablas y figuras de la base de datos obtenida. Se observa que el valor de Sig. (Bilateral) es, 000, $< 0,05$, es por ello, que se rechaza la H_0 y se acepta H_1 , de acuerdo al resultado mostrado en la tabla 12 el Rho de Spearman es de, 918**, lo cual refiere que hay una correlación positiva muy fuerte.

Palabras clave: Planificación, concertación, políticas públicas y cultura participativa.

ABSTRACT

The research developed is referred to the title: Citizen Participation and the Participatory Budget in the District Municipality of Manantay Province of Coronel Portillo - Ucayali. With the objective: To determine the relationship between citizen participation and the participatory budget in the District Municipality of Manantay, Province of Coronel Portillo - Ucayali. Basic type methodology. According to the nature and relationship of its variables, the study corresponded to the comparative correlational descriptive level. With a population of 50 and a sample of 40 officials. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. For the analysis and data processing, the initial analysis was used, the descriptive statistics SPSS version 27 for the representation of tables and figures of the obtained database. It is observed that the value of Sig. (Bilateral) is, 000, < 0.05 , that is why H_0 is rejected and H_1 is accepted, according to the result shown in table 12, Spearman's Rho is, 918**, which indicates that there is a very strong positive correlation

Keywords: Planning, consultation, public policies and participatory culture.

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Actualmente, la actitud ante las participaciones ciudadanas ha llegado a sufrir transformaciones importantes. Existen consensos mundialmente, donde las participaciones son procesos que contribuyen a optimizar la calidad del sistema democrático.

En el ámbito internacional, el gobierno local y nacional en México mediante la experiencia e instrumento genera la participación de la población en las decisiones que puede influir o para gestionar cada actividad, además hay entidades multilaterales que elabora cada lineamiento con la finalidad de incentivarlo en el desarrollo de una oferta efectiva y participativa. (Fung, 2015)

La Ley N°26300 fue promulgada hace más de veinte años, ley de participación y control ciudadano que ha establecido la regla general para los ejercicios cada mecanismo de vigilancia y participación de la ciudadanía en el país, la Ley N°27783 se ha promulgado hace catorce años, ley base de la descentralización, el cual menciona que cada municipalidad debe debatir cada plan y presupuesto con las participaciones de la ciudadanía, la Ley N°27972 se ha promulgado hace once años, ley orgánica de municipalidades, estableciéndose el presupuesto participativo y la Ley N°28056. Se establecieron las normas mencionas por la reforma introducida en la constitución del 93, durante el gobierno del presidente Valentín Paniagua, marcando un hito ante la forma en como la población se relacionaba con cada representante (Ley N° 27806).

Montecinos y Contreras (2019) mencionan que la participación de la población viene a ser la manera como se relaciona la población y Estado en un ambiente público, de manera de las dos partes expongan sus intereses con el fin de que se intervenga en los temas públicos y dar solución a las necesidades, formulando políticas públicas, decisiones de distribución de los recursos priorizando soluciones ante las problemáticas sociales.

Con respecto al presupuesto participativo, según la plataforma virtual del MEF (2019) es una herramienta de gestión y política, en donde la autoridad local y regional y cada organización social registrada a decidir de articuladamente, la manera en cómo se manejará el recurso público con respecto a su ejecución de obra de desarrollo de sus distritos, que se relacionan con la visión y objetivo que se establece en el Plan de Desarrollo Concertado encaminado por el MEF.

Distintas organizaciones de la sociedad civil han dado a conocer sobre cada problema que existe en base al proceso de la participación de la población a nivel de gobierno local. Según experiencias personales menciono lo siguiente:

Entre los principales problemas que tiene que afrontar: a) participación ciudadana es muy bajo en el procedimiento participativo; b) poca severidad en el nivel del Presupuesto Participativo (no existe de fiscalización y seguimiento a cada actor); c) falta de regulaciones a nivel local que apoyen a profundizar el mismo; d) organización débil por cada actor social en el proceso del Presupuesto Participativo.

Del mismo modo, desde que se promulgaron cada normativa referente a la participación ciudadana, no se ha aplicado como se debe, la falta de rendiciones de cuenta, planificaciones, conversatorio y seguimientos de los presupuestos, la inexistencia de convocatorias para las inscripciones de la sociedad civil, junta vecinal y otra organización en ser partícipe en el proceso del presupuesto participativo y pueda ser considerado en la programación anual de presupuesto, la mayor parte, no conoce, con respecto a la relevancia de las participaciones en asuntos del presupuesto participativo, además se conocen que las entidades públicas no brindan información transparentemente; mientras que, el inexistente manejo de canales de comunicación por cada autoridad y la población a pesar que existen diversos medios que se pueden utilizar.

Ciertos alcaldes ven como un obstáculo la participación de la ciudadanía, pocas autoridades tienen la vocación para promover estos mecanismos y su participación. Muchas veces se expresan las incomodidades sobre los presupuestos participativos, considerando que la población no se encuentra preparada para debatir proyectos y/o planes. Además, llegan a considerar que

su participación puede entorpecer sus labores y no han considerado aún que la gerencia pública no se puede realizar dejando de lado a la población.

Las problemáticas que dificultan, participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay. Primero, se evidencia la carencia del empirismo aplicativo en las gestiones del presupuesto participativo, además del desconocimiento y las minoritarias aplicaciones del concepto básico existente en relación al asunto de participación ciudadana y presupuestos participativos por parte de cada funcionario responsable de la gestión y agente de la organización civil participante del mismo. La aplicación del principio rector del presupuesto participativo es nuevo, establecido en la Ley marco de presupuesto participativo. No dispone de formulaciones políticas adecuadas, desde el gobierno local, no promueve un mecanismo que favorezca a la población el presupuesto participativo. Además, no dispone de las distribuciones y planificaciones del recurso.

Se evidencia que las autoridades responsables de la planificación y ejecución presupuestal en Municipalidad Distrital de Manantay y la ciudadanía no tienen conocimiento o de manera parcial sobre la Ley N° 28056.

1.2. Interrogantes

1.2.1. General

¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali?

1.2.2. Específicas

¿En qué medida se relaciona en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali?

¿Cómo se relaciona la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali?

¿En qué medida se relaciona en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali?

¿De qué manera se relaciona con las estrategias institucionales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali?

1.3. Justificación

1.3.1. Teórica

El aporte sobre la teoría de la participación ciudadana y presupuesto participativo en la investigación, está basada sobre la información con respecto a las demandas de la población para que se analice transparentemente se requiere de la participación de ellos, contrarrestando el aumento del descontento de la población con cada actor político. De esta forma se busca profundizar en estos conceptos, a partir de la realidad, del Distrito de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali”. Desde una perspectiva teórica, es importante porque contó con información teórica científica y actualizada que sustentó de manera conceptual las variables e indicadores.

1.3.2. Práctica

Se busca informar a cada actor participante para que se tenga en cuenta los resultados derivados de la investigación, para brindar ideas que puedan mejorar y/o ayudar en la aplicación y desenvolvimiento en las estructuras, medidas políticas y procedimiento que abarcan la participación de la ciudadanía. Además, se busca ayudar a lograr los objetivos que se han planteado de tal forma que se pueda comparar lo conseguido con lo esperado y para que así se aplique la medida correctiva si fuese necesario.

1.4. Objetivos

1.4.1. Principal

Determinar la relación en la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali

1.4.2. Específicos

Determinar la relación en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay.

Determinar la relación en la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

Determinar la relación en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay.

Determinar la relación con las estrategias institucionales en la Municipalidad Distrital de Manantay.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

La relación de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

1.5.2. Hipótesis específicas

La relación en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay.

La relación en la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

La relación en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay.

La relación con las estrategias institucionales en la Municipalidad Distrital de Manantay.

II

METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación

Según Hernández et. al. (2018). Es aplicada, ya que los resultados de la investigación fueron obtenidas a través análisis estadístico de los datos obtenidos.

2.2. Nivel de investigación

Según la naturaleza y relación de sus variables, el estudio correspondió al nivel descriptivo correlacional, porque pretende describir y correlacionar las variables estudiadas.

2.3. Población

Se ha conformado por 50 funcionarios que desempeñan labores que se vinculan al proceso y ejecución de la participación ciudadana y presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de Manantay.

2.4. Muestra

Se conformó por toda la población es decir 40 funcionarios de la Municipalidad Distrital de Manantay.

2.5. Muestreo

El muestreo es no probabilístico, y Elfil y Negida (2017) menciona que se aplica en la situación donde todos los sujetos de la población objetivo tienen la misma posibilidad de ser seleccionado en la muestra.

2.6. Técnicas para recolección de datos

2.6.1. Técnica

Fueron los medios por donde se recolectó información necesaria. La técnica que se utilizó para recolectar datos sobre las variables.

2.6.2. Instrumentos

Cuestionario

Se aplicó un cuestionario para las variables a fin de recabar información sobre las variables en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. A través de la escala Likert con preguntas cerradas.

2.7. Procesamiento y análisis de datos

Se empleó el análisis inicial la estadística descriptiva el SPSS27 para representar cada tabla y figura de la base de datos que se ha obtenido a través del cuestionario sobre las variables. Luego de analizar descriptivamente la prueba de hipótesis se empleó la correlación Spearman que sirve para la contrastación de la hipótesis planteada.

III

REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes internacionales

Anilema (2017). “Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guamote”, Tesis por la Universidad de Quito – Ecuador. El autor concluye: Hay una consecuencia evidente de constantes hechos jurídicos y una lucha con condiciones difíciles planteadas por el Estado, de hecho, se formaron frentes de coalición a partir de organizaciones de segundo nivel, especialmente frente al gobierno local, para combatir esto se puso en marcha un modelo de diálogo de los municipios, que inicialmente no permite deslegitimar al representante frente a la ciudadanía, en los últimos años se ha observado un cierto debilitamiento de la sociedad civil, cuando se trata de presupuestos de participación, la invitación a reuniones es notable. Ayala menciona los tipos de participación pública en la planificación local: se refiere a la planificación, presupuesto público y participativo.

Campos (2014). “Participación ciudadana y la administración local”, Tesis por la Universidad de Castilla la Mancha, España. La conclusión fue: La participación ciudadana es la acción de los ciudadanos en asunto público de tal forma que su voluntad, demandas o ideas se reflejen en la directriz y programa político elaborado por el poder público. A pesar de esta definición básica, sus matices pueden ser problemáticos porque es un término global y su alcance presenta dificultades, debido a varias asociaciones existentes y la multitud de políticas nacionales que lo implementan. Otra pregunta abordada en esta investigación fue qué significa para los ciudadanos participar en cada realidad social, cultural y económica. No es igual el proceso participativo aplicado en Europa que el proceso participativo aplicado en otro continente. La diferencia entre estos diferentes procesos radica en el resultado que intenta participar, por ejemplo, en la búsqueda de América Latina de acabar con la inseguridad en las condiciones básicas cotidianas de la población.

Pinochet (2017). “Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel”, Tesis por la Universidad de Chile. Como conclusión establece lo siguiente: La participación ciudadana se convirtió en un factor determinante en la gestión pública de estos países, donde el éxito de diversas políticas nacionales va a depender de la participación de los ciudadanos en la gestión del país. Sobre todo, es importante que la participación ciudadana encabece con su promoción a nivel local, porque en este ámbito en que existe una relación directa entre las comunidades y el Estado, hay un mayor control social y más evidencias de que los efectos de la gestión pública. Recientemente, no obstante, se ha observado que la participación de la ciudadanía en la gestión pública local del país no es alta, lo cual se desprende de la encuesta del municipio de Pudahuel. Particularmente, al mirar el problema de investigación de la baja participación de la ciudadanía en la gestión pública local en general, una consideración significativa es que la situación del municipio de Pudahuel se encuadra en este caso, porque el municipio es propio. en la frontera entre niveles medios y bajos de participación, es decir, en transición de un nivel históricamente bajo a un nivel medio, fortaleciendo así la calidad del desarrollo comunitario y la democracia local.

3.1.2. Antecedentes nacionales

Banda (2018). “Ausentismo de la participación ciudadana en la gestión del desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Anco Huallo (Apurímac), entre los años 2007 – 2013”, Tesis por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú. El autor concluye de la siguiente manera: los mecanismos de participación ciudadana y descentralización que induce el Estado para optimizar la gobernabilidad municipal y la relación con cada actor social en el cantón de Anco Huallo no han encontrado las bases adecuadas para su institucionalización. El proceso innovador de gestión urbana, más bien sembrando “desengaños” en cada actor social que son los protagonistas de esto cambios. En diferentes circunstancias y momentos del tiempo investigado, cada autoridad de la ciudad utilizó el espacio del presupuesto participativo de forma defensiva y se convirtió en un cierto espacio técnico de simple recolección de un pliego de demanda y necesidad insatisfecha, lo que no

propició que se fortalezca. Además, desde las perspectivas de cada organización social de base y de cada comunidad, el presupuesto participativo fue sólo un espacio para “desempaquetar” cada necesidad y demanda históricamente insatisfecha y no resuelta que los sucesivos gobiernos no han atendido convenientemente. La reforma implementada tampoco entendió la realidad compleja y heterogénea de la sociedad debido al escenario pre-elaborado de cómo debía participar el actor participante.

Guadamos (2018). “Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, Provincia de Santiago de Chuco, 2017”, Tesis por la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo – Perú. El autor concluye: Hay evidencia suficiente para que se afirme que el presupuesto participativo y la ejecución de obras se relaciona positivamente donde el valor obtenido del Rho es igual a 730) y significativamente (p valor=0.000 menor que 0.05). Hay evidencia suficiente para que se afirme que la preparación y la ejecución de obras se relaciona positivamente ($Rho=,770$) y significativamente por el valor=0.000 que obtuvo. Hay evidencia suficiente para que se afirme que la concertación y la ejecución de obras se relaciona positivamente media ($Rho=,530$) y significativamente. Hay evidencia suficiente para que se afirme que la coordinación entre niveles de gobiernos y la ejecución de obras se relaciona positivamente media ($Rho=,669$) y significativamente. Hay evidencia suficiente para que se afirme la formalización y la ejecución de obras se relaciona positivamente media ($Rho=,489$) y significativamente.

Moreno (2017). En su tesis Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016, Tesis para obtención del grado de doctor por la Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú. Concluye: Se estableció que hay relación positiva y moderada donde el Rho Spearman obtenido fue de 0.517 y el $p = 0.000$, entre las variables de investigación. Indicando que cuando la participación de los ciudadanos mejora o incrementa mejora también el desarrollo de los procesos del presupuesto participativo. Asimismo, se mantiene la significancia de la participación ciudadana mediante la ejecución del presupuesto participativo,

mecanismo de rendiciones de cuenta, mecanismo de planificaciones y concertaciones y resultado de la ejecución del presupuesto participativo. Se estableció una correlación positiva y moderada con un valor de correlación de Rho Spearman=0.502 y p value fue de 0.000 entre la participación ciudadana y la ejecución del presupuesto. Indicando que a mayor participación ciudadana mejor es la ejecución del presupuesto participativo. Asimismo, se mantiene la significancia de la participación ciudadana mediante principios rectores, formulaciones políticas y beneficios de distribuciones en cada municipalidad en la provincia Huanuqueña.

3.2. Base teórica

3.2.1. Participación ciudadana

Según Álvarez (2014) describió que: la participación ciudadana es una actividad combinada que se desarrolla y emerge juntamente a nivel de la sociedad y del Estado. En otras palabras, no es la única función del orden social; tampoco es una actividad fuera o fuera de los contornos de un estado dado, ni es un ejercicio limitado por las proximidades de la sociedad o estado que lo produce. La participación ciudadana es un tipo de actividad colectiva a través de la cual los ciudadanos participan en las construcciones, evaluaciones, gestiones y desarrollo del asunto público, independiente de las categorías (institucional-autónoma) a las que se refiere el mismo discurso.

La Contraloría General de la República (2012), menciona que la población tiene derecho a participar de forma activa en asuntos públicos. El control de la administración pública se basa en la autoridad de la población, porque ellos son la base de la democracia y tienen derecho a saber cómo las comunidades manejan el manejo e inversión de su dinero, y conocer el comportamiento de los funcionarios que prestan servicios al Estado independientemente de su nivel jerárquico.

De esta forma, la participación de la ciudadanía desde la perspectiva de la fiscalización significa no sólo examinar los aspectos económicos que subyacen a las inversiones públicas, sino también la conducta de los propios

funcionarios, quienes no deben desviarse de la línea ética correspondiente a sus funciones.

Intervención de instituciones organizadas

Según Guillen (2014). menciona que las intervenciones de una institución organizada suelen entenderse como la actividad constituida de un grupo de individuos para solucionar los problemas no resueltos de su comunidad, pugnando por el desarrollo social y económico, involucrando al menos a tres agentes principales de intervención: el estado define la parte social, la sociedad civil -como las ONGs- y del mundo académico, generando discurso y teoría que de alguna forma orienta las prácticas de intervenciones sociales.

Democracia

Porro (2005), entiende que, en la situación de un orden político, la soberanía se ejerce por la población, integrado por cada ciudadano con pleno derecho político. Aquí, la participación de la ciudadanía se basa en la representación como característica de la democracia actual. Sobre ello, Porro argumenta: la democracia tiene conceptos normativos más que descriptivos. Proclama que la participación en general en el gobierno temas normales y se refiere más a la idea de la democracia, donde asume su capacidad de autogobierno y la autonomía como habitante.

Derecho de participación ciudadana

Conjunto de actividades y procesos en la que la población participa en temas públicos de su competencia, incluyendo demandas, peticiones y exposición de necesidades, con la finalidad de dar mayor eficiencia a la administración pública (Alberich, 2004)

Descentralización

Distribuir el poder y la autoridad para la toma de decisiones entre las diferentes fracciones de la organización y cada miembro. Hoy, el liderazgo y la

gestión son técnicos. Lo anterior, junto con el continuo desarrollo de la empresa e institución, permitiendo concretar la paulatina descentralización de cada función de gestión, lo que significa distribuir determinados centros de poder y el ejercicio del poder. (González, 2010)

Rendición de cuentas

Este mecanismo participativo incluye el derecho del pueblo a exigir que sus autoridades electas brinden informes públicos sobre el uso que hacen de los poderes que tienen encomendados, en lugar de reducirlo a cuestiones económicas o financieras, como parece. Debe haber procedimientos para ejercer estos poderes civiles. Establece que los ciudadanos, a través de este mecanismo, tienen derecho a cuestionar a las instituciones sobre cómo ejecutan los presupuestos de las entidades a su cargo y cómo utilizan sus recursos, y que las instituciones tienen el deber de responder en consecuencia. La presente causa tiene por objeto contra personas que han ocupado cargo público, que puede ser revocado y renunciado, y que incluye un escrito de investigación que contiene asuntos relacionados únicamente con los anteriores. (Ley N° 26300)

3.2.2. Presupuesto participativo

De acuerdo con el MEF (2017), son instrumentos de políticas y gobernanzas mediante los cuales cada autoridad regional y local y la organización de población formalmente representada determinan de forma conjunta cómo y qué recurso deben canalizarse están verdaderamente relacionadas con la visión y los objetivos del plan de desarrollo acordado.

Según Mejía (2016) Es una herramienta que parte de una visión de planificación integrada, formula acciones y actores para lograr resultados y propone un plan de acción basado en la solución de problemas que influyen a la ciudadanía y requieren de la participación ciertos actores.

El resumen indica las bases técnicas del presupuesto participativo, que involucra participantes, etapas y procesos encaminados a lograr la rentabilidad

social deseada, promoviendo así el desarrollo del entorno territorial de acuerdo con el statu quo presentado, su desarrollo está orientado al logro de las metas. que debe corresponder a la visión común de la población.

Según el MEF (2010) en su Instructivo N°001-2010-EF/76.01 indica que:

El presupuesto participativo proporciona un lugar en el que se puede dar facilidad a la decisión de inversión, proporcionando a cada entidad gubernamental el capital necesario para abordar cada brecha existente y limitar el desarrollo de productos. Logrando una mayor eficiencia en la gestión, los resultados deben estar vinculados a cada producto y a cada acción y medio necesario para su implementación. Así, vinculados a los productos, los proyectos prioritarios dentro del proceso participativo asegurarán una mejor calidad de vida (resultado) de la ciudadanía, especialmente de quienes más lo necesitan. (p. 8)

Como se desprende de las directivas anteriores, la importancia de los presupuestos participativos radica en su intervención en la inversión pública destinada a erradicar la pobreza más arraigada en nuestro país. Si bien se deben establecer criterios basados en la línea de base para la evaluación del impacto de las medidas a tomar, se debe lograr un buen avance sistemático en los procesos que implican la consolidación de una gama sostenible de tecnologías.

Para Bringas (2016) y de acuerdo con la Ley 29298, y su modificatoria de la Ley 28056, Ley Marco del Presupuesto Participativo, el presupuesto tiene estas fases: Preparación, concertación, coordinación, formalización.

Preparación

Esta fase comienza en enero de cada año y se comparte por el alcalde, los supervisores, el equipo técnico y la Oficina de Planificación y Presupuesto (o un equipo que la represente). Entre otras cosas, el desarrollo de procesos requiere actividades de comunicación y sensibilización, así como al menos las siguientes tareas: formar un equipo técnico; preparación de un plan de proceso;

preparación: CDP; plan de desarrollo institucional; Información detallada de los proyectos prioritarios, distinguiendo los proyectos considerados de los no incluidos en el presupuesto de la agencia y explicando por qué no fueron considerados, el plan de inversión del año en curso aprobado en el presupuesto de la agencia, la lista de proyectos de inversión finalizados en el año anterior. el total de recursos que los municipios pueden destinar a procesos participativos por fuentes de financiamiento, así como los recursos adicionales de cofinanciamiento disponibles, debiendo informar sobre los compromisos de la sociedad civil y otras instituciones del Estado en proceso participativo anterior y su nivel de cumplimiento. (Bringas, 2016)

Concertación

Según el Ministerio de Economía y Finanzas en su Instructivo N001-2010-EF/76.01. Es aquí donde cada funcionario público y la sociedad civil se une para trabajar en conjunto para diagnosticar, identificar y priorizar resultados y proyectos de inversión promoviendo resultados que favorezcan a los ciudadanos, especialmente a aquellos con una mayor demanda de departamentos de servicios básicos.

Coordinación

Cada gobierno regional establece mecanismos de coordinación del gasto de inversión y entre niveles de gobierno, mantiene la coordinación presupuestaria con cada gobierno local de su competencia, respeta la capacidad, busca economías de escala y coordina esfuerzos.

Formalización

En junio de cada año se formalizan los contratos y compromisos pactados durante el proceso de vinculación. Estos proyectos deben incluirse en los presupuestos de las instituciones gubernamentales correspondientes para su aprobación por los consejos regionales y los consejos municipales, según sea necesario. Además, la oficina de Planificación y Gestión Presupuestaria realiza el cronograma de ejecución del proyecto, el cual debe

ser puesto a disposición de la Comisión Fiscalizadora y del consejo o comité de coordinación conveniente, así como del consejo regional o de la Junta Municipal de que se trate. acuerdo con los estatutos correspondientes.

IV RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos.

Tabla 1

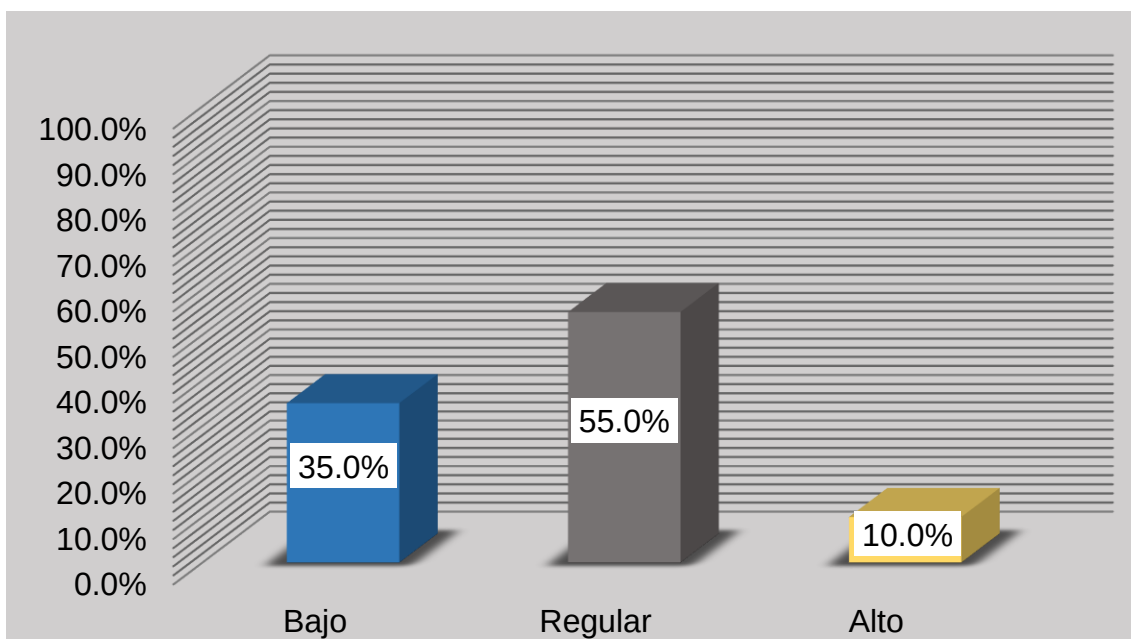
Variable 1. Participación ciudadana

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	14	35.00%
	Regular	22	55.00%
	Alto	4	10.00%
	Total	40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023.

Figura 1

Variable 1. Participación ciudadana



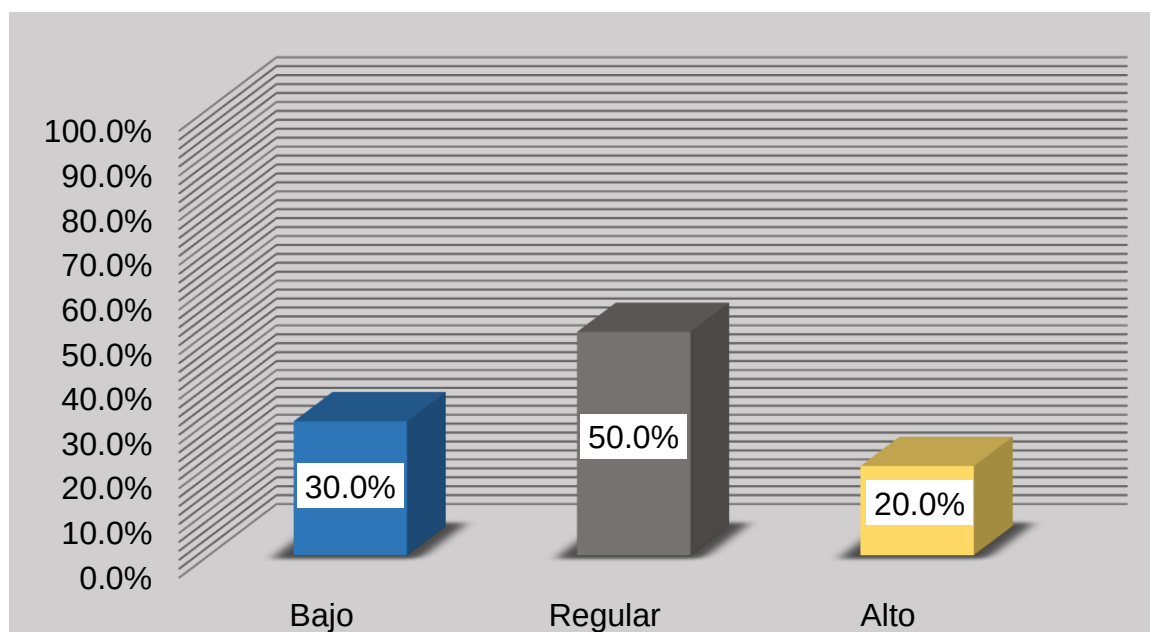
Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023.

Por los resultados que se observan en la tabla 1 y la figura 1, el 55.0% afirman que la participación ciudadana es regular y un 35% afirman que es baja.

Tabla 2*Participación democrática*

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	12	30.00%
	Regular	20	50.00%
	Alto	8	20.00%
	Total	40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 2*Participación democrática*

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Según los resultados hallados, nos muestra que el 30% afirman que la participación democrática es baja y el 50% indica que la participación democrática es regular.

Tabla 3*Participación de las organizaciones de la sociedad civil*

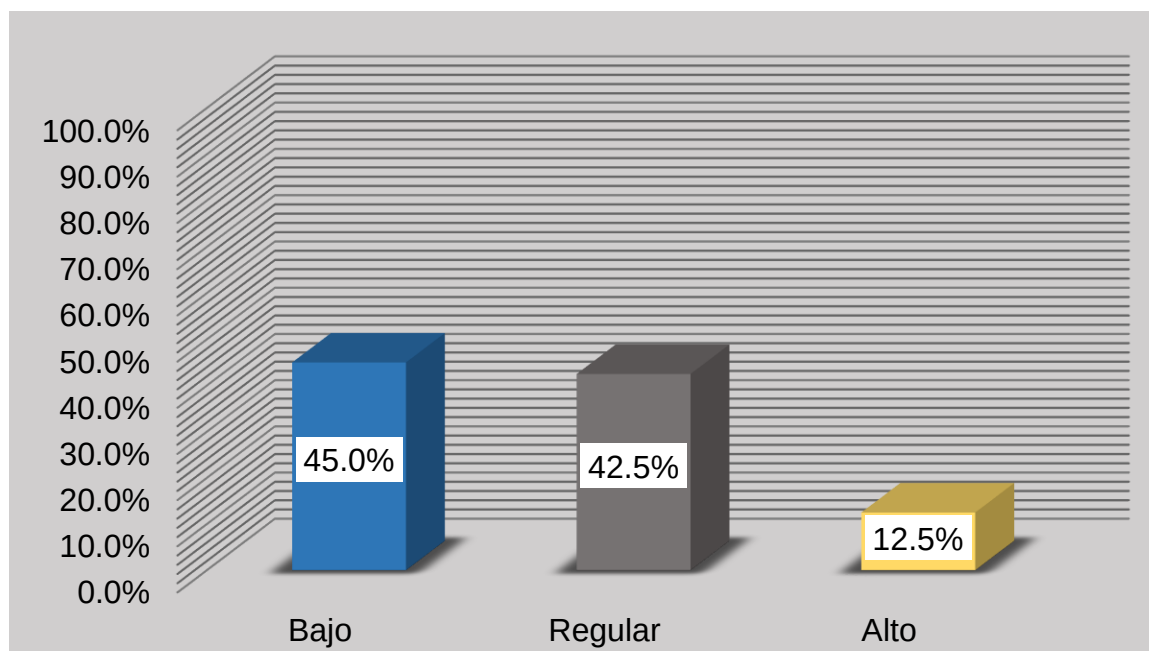
	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
--	-------------------	------------------------------	--

Válido	Bajo	18	45.00%
	Regular	17	42.50%
	Alto	5	12.50%
Total		40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 3

Participación de las organizaciones de la sociedad civil



Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

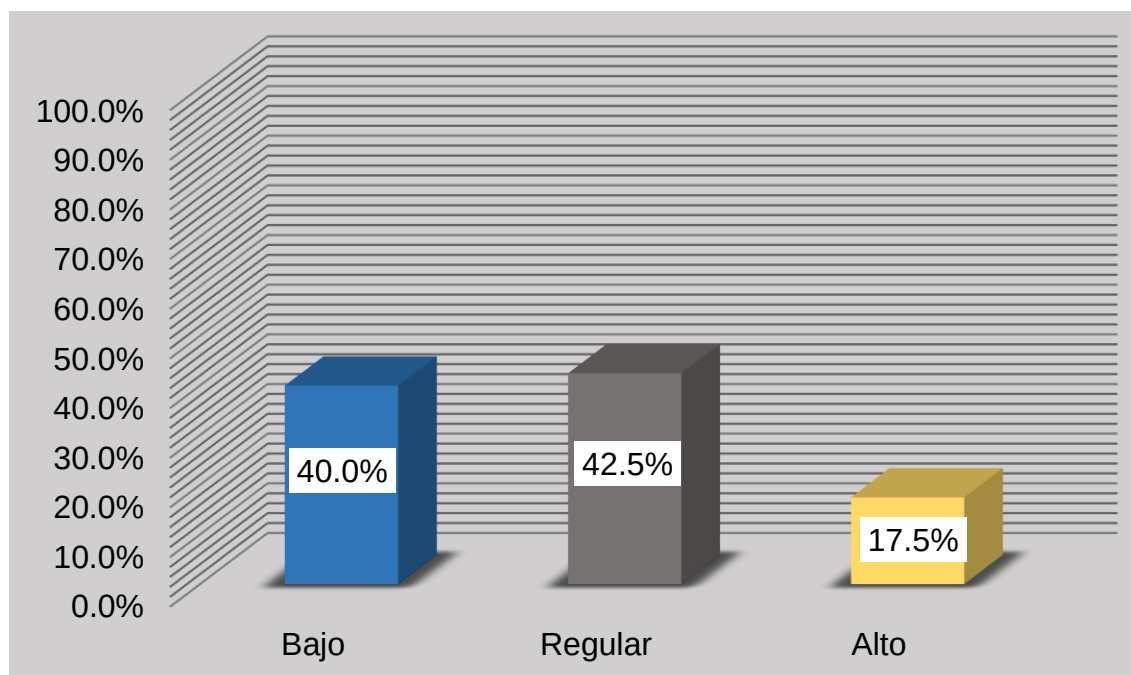
En la figura 3 nos muestra que el 42.5% que la participación de las organizaciones civiles es regular y el 45% considera que la participación es baja.

Tabla 4

Priorización de políticas públicas municipales

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	16	40.00%
	Regular	17	42.50%
	Alto	7	17.50%
Total		40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 4*Priorización de políticas públicas municipales*

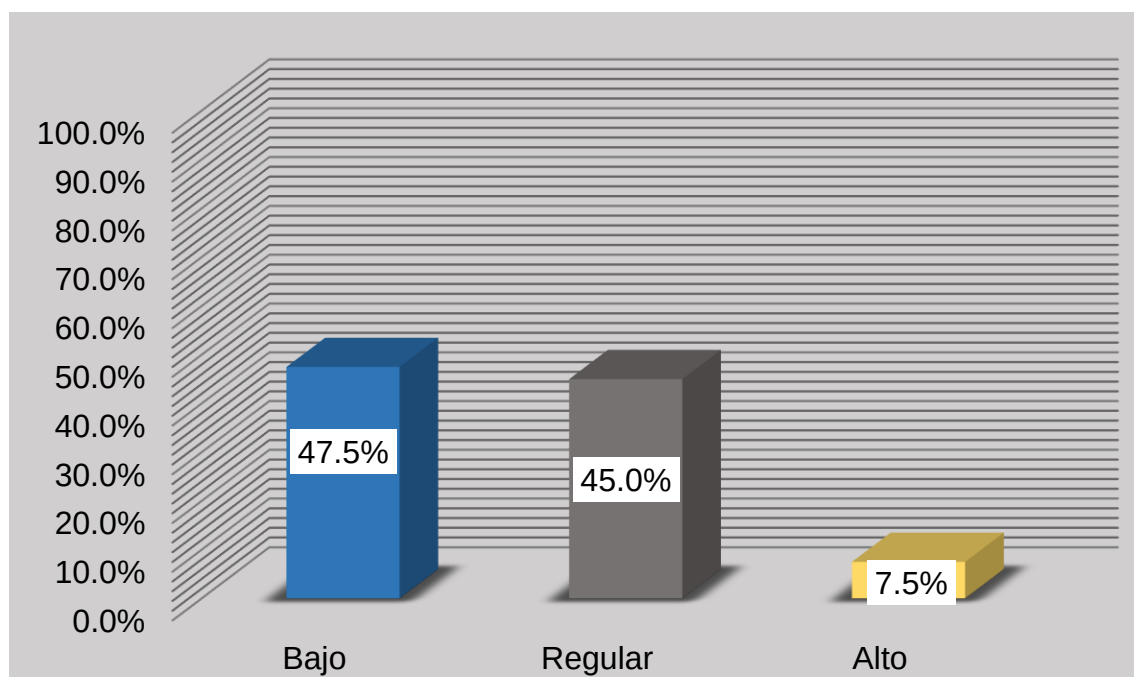
Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

En base a los resultados, se aprecia que el 40% indica que la priorización de políticas públicas municipales es baja y el 42.5% menciona que la priorización es regular.

Tabla 5*Estrategias institucionales*

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	19	47.50%
	Regular	18	45.00%
	Alto	3	7.50%
Total		40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 5*Estrategias institucionales*

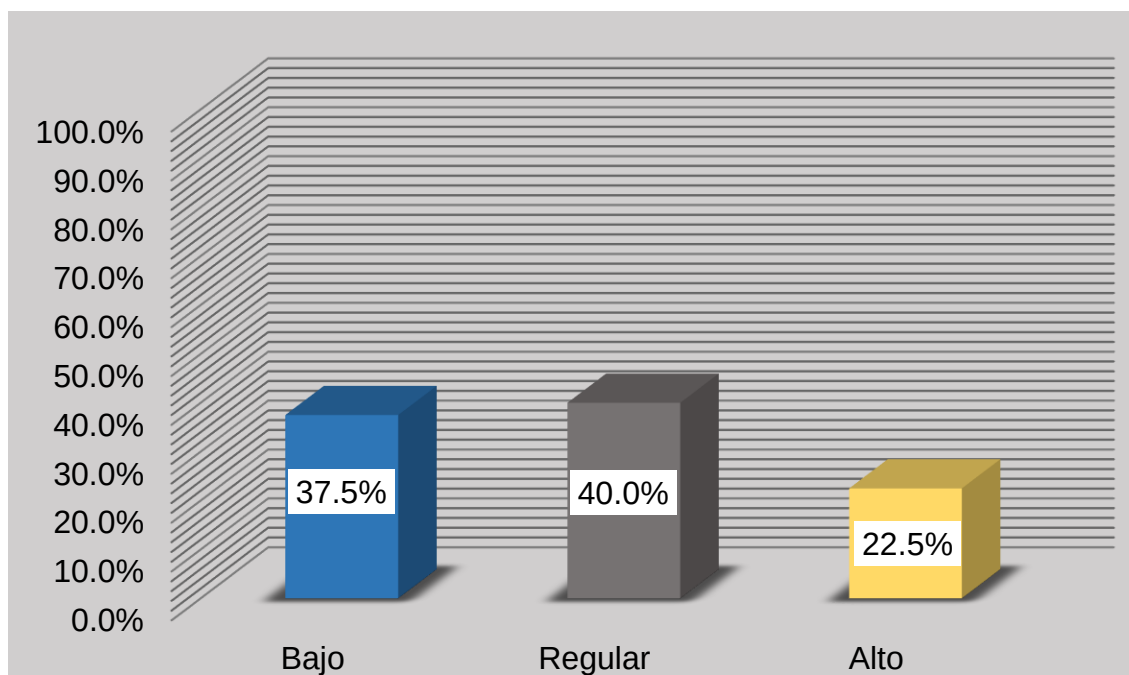
Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

En base a la información, el 47.5% afirma que las estrategias institucionales son bajas y el 45% menciona que es regular las estrategias institucionales.

Tabla 6*Presupuesto participativo*

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	15	37.50%
	Regular	16	40.00%
	Alto	9	22.50%
Total		40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 6*Presupuesto participativo*

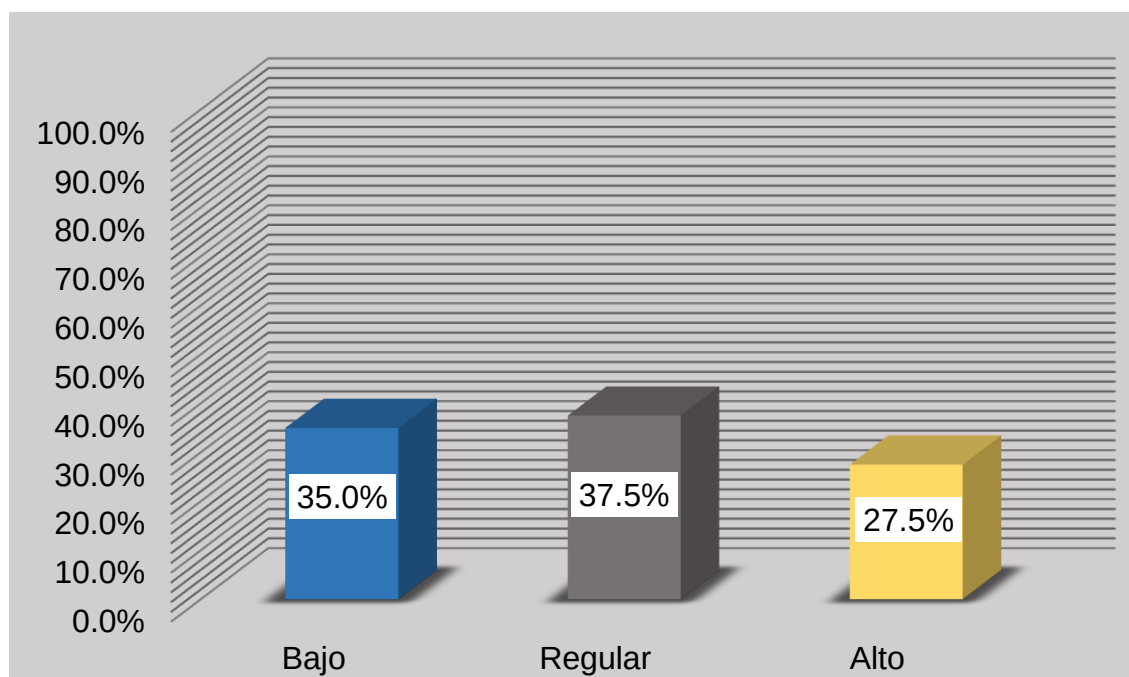
Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Se puede apreciar que el 40% menciona que el presupuesto participativo es regular y el 22.5% señala que es alto.

Tabla 7*Mecanismos de planificación y concertación*

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	14	35.00%
	Regular	15	37.50%
	Alto	11	27.50%
Total		40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 7*Mecanismos de planificación y concertación*

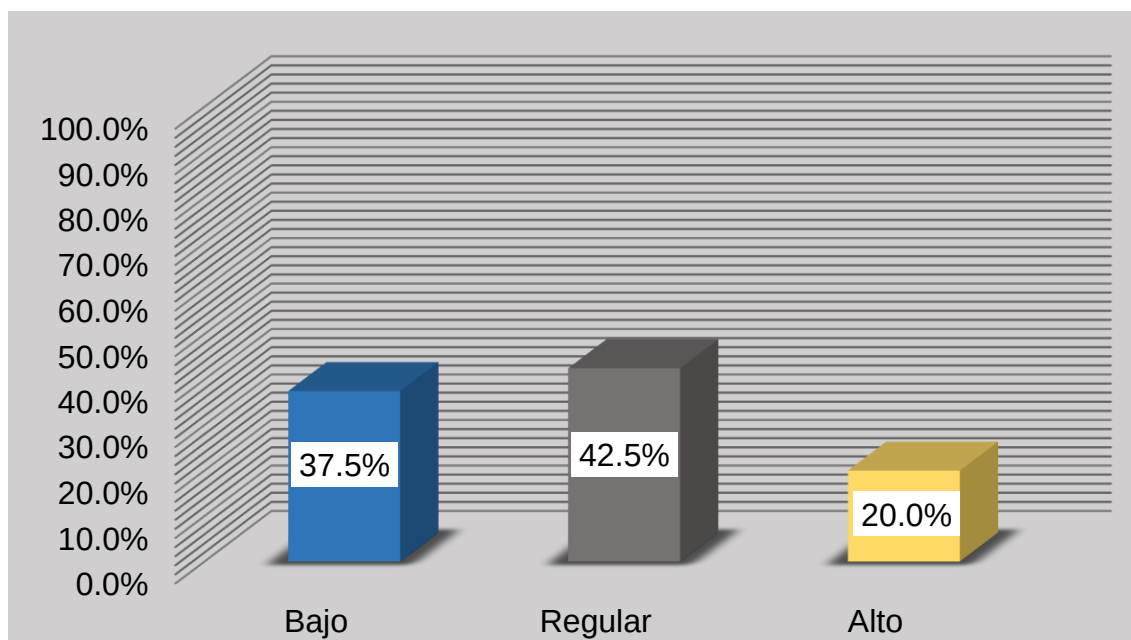
Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

La encuesta nos indica que el 27.5% considera alta los mecanismos de planificación y concertación mientras que el 37.5 señala que estos mecanismos son regulares.

Tabla 8*Ejecución del presupuesto participativo*

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	15	37.50%
	Regular	17	42.50%
	Alto	8	20.00%
	Total	40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 8*Ejecución del presupuesto participativo*

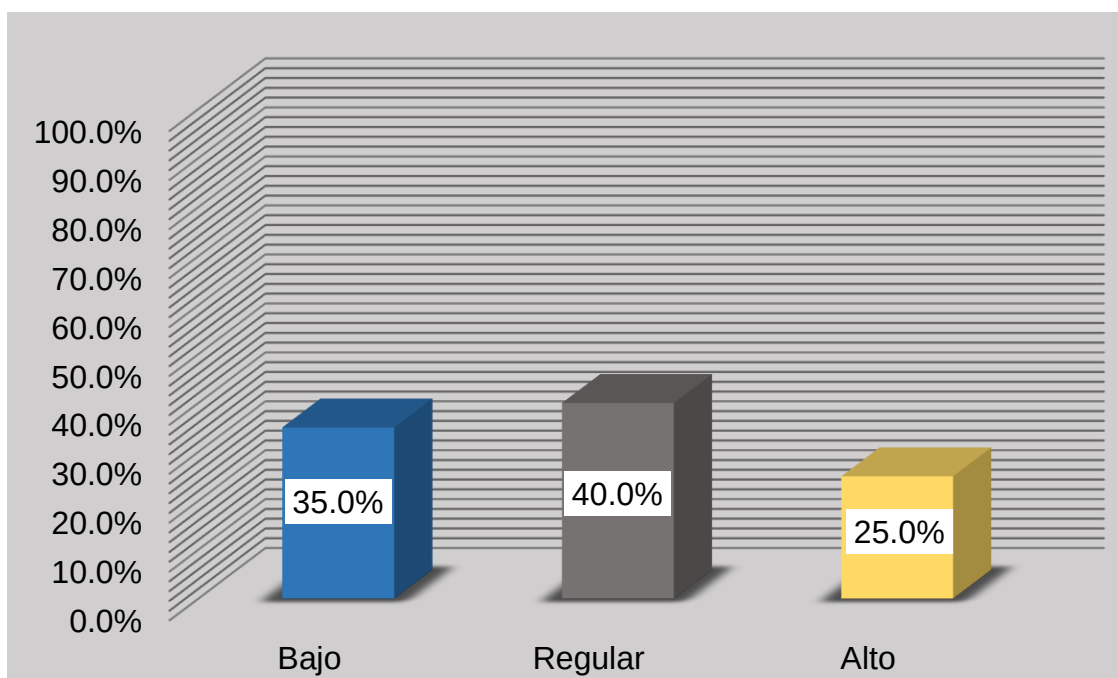
Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

En la figura anterior se puede ver que el 37.5% indica que la ejecución del presupuesto participativo es bajo y el 42.5% afirma que esta ejecución es regular.

Tabla 9*Incrementar la rentabilidad social de los proyectos*

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	14	35.00%
	Regular	16	40.00%
	Alto	10	25.00%
	Total	40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 9*Incrementar la rentabilidad social de los proyectos*

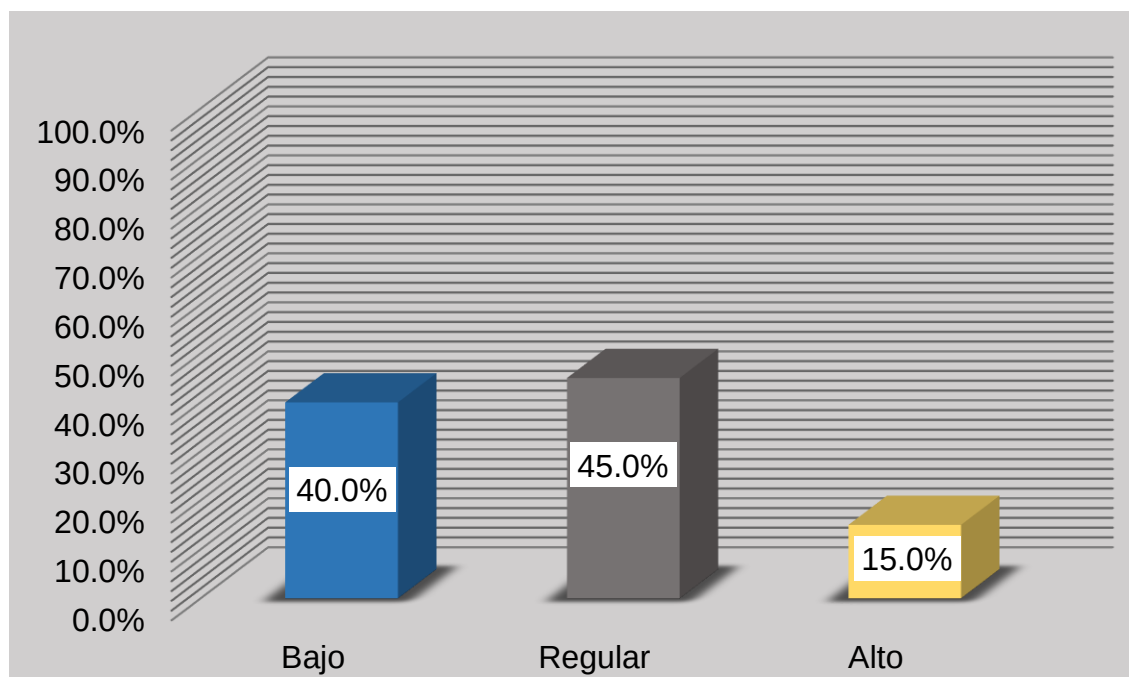
Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

En base a la encuesta, se aprecia que el 35% indica que el incremento de la rentabilidad social de los proyectos es bajo, el 40% señala que es regular y el 25% menciona que este incremento de la rentabilidad es alto.

Tabla 10*Fomentar el desarrollo de una cultura participativa*

	Categorías	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas (porcentajes)
Válido	Bajo	16	40.00%
	Regular	18	45.00%
	Alto	6	15.00%
	Total	40	100.00%

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

Figura 10*Fomentar el desarrollo de una cultura participativa*

Nota: Datos recogidos mediante encuesta aplicada, 2023

La información recopilada nos muestra que el 40% menciona que el fomento del desarrollo de una cultura participativa es bajo mientras que el 45% afirma que el fomento del desarrollo es regular.

4.2. Verificación de hipótesis

Contraste de hipótesis general

Ho: No existe relación de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

H1: Si existe relación de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

Tabla 11

Prueba de hipótesis entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo

		PARTICIPACIÓN CIUDADANA	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO
Rho de Spearman	PARTICIPACIÓN CIUDADANA	1,000	,907**
	Coefficiente de Correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	,907**	1,000
	Coefficiente de Correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

El valor Sig (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, en base al resultado que se observa en la tabla 11 el Rho de Spearman es de ,907**, haciendo referencia que hay una correlación positiva muy fuerte donde la participación ciudadana influye significativamente en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay.

Hipótesis específicas: a

Prueba de hipótesis entre la participación democrática y presupuesto participativo.

Ho: No existe relación en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay.

H1: Si existe relación en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay.

Tabla 12

Prueba de hipótesis entre la participación democrática y presupuesto participativo

		Participación democrática	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Participación democrática	1,000	,918**
	Coeficiente de Correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
	Presupuesto participativo	,918**	1,000
	Coeficiente de Correlación		
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

El valor de Sig. (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, en base al resultado de la tabla 12 el Rho de Spearman es de, 918**, hace referencia que hay una correlación positiva muy fuerte donde la participación democrática influye significativamente en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

Hipótesis específicas: b

Prueba de hipótesis entre la participación de las organizaciones de la sociedad civil y presupuesto participativo.

Ho: No existe relación en la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

H1: Si existe relación en la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

Tabla 13

Prueba de hipótesis entre la participación de las organizaciones de la sociedad civil y el presupuesto participativo

			Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Presupuesto participativo
			1,000	,917**
Rho de Spearman	Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Coefficiente de Correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Presupuesto participativo	Coefficiente de Correlación	,917**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

El valor de Sig. (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, según el resultado mostrado de la tabla 13 el Rho de Spearman es de, 917**, haciendo referencia que hay una correlación positiva muy fuerte donde la participación de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

Hipótesis específicas: c

Prueba de hipótesis entre la priorización de políticas públicas municipales y el presupuesto participativo.

Ho: No existe relación en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

H1: Si existe relación en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

Tabla 14

Prueba de hipótesis entre la priorización de políticas públicas municipales y el presupuesto participativo

			Priorización de políticas públicas municipales	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Priorización de políticas públicas municipales	Coefficiente de Correlación	1,000	,900**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Presupuesto participativo	Coefficiente de Correlación	,900**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

El valor de Sig. (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, en base al resultado de la tabla 14 el Rho de Spearman es de, 900**, haciendo referencia que hay una correlación positiva muy fuerte donde la priorización de políticas públicas municipales influye significativamente en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

Hipótesis específicas: d

Prueba de hipótesis entre estrategias institucionales y el presupuesto participativo.

Ho: No existe relación con las estrategias institucionales en la Municipalidad

H1: Si existe relación con las estrategias institucionales en la Municipalidad

Tabla 15

Prueba de hipótesis entre estrategias institucionales y el presupuesto participativo

			Estrategias institucionales	Presupuesto participativo
Rho de Spearman	Estrategias institucionales	Coeficiente de Correlación	1,000	,904**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Presupuesto participativo	Coeficiente de Correlación	,904**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

El valor de Sig. (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, según el resultado de la tabla 15 el Rho de Spearman es de, 904**, lo cual refiere que hay una correlación positiva muy fuerte donde las estrategias institucionales influyen significativamente en el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.

V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Relación entre variables

Variable Independiente: Participación Ciudadana. Como resultado de las encuestas, la información plasmada en la tabla como en la figura correspondiente. El 55.0% afirman que la participación ciudadana es regular y un 35% afirman que es baja.

Indicador 1: Participación Democrática. Según los resultados hallados, nos muestra que el 30% afirman que la participación democrática es baja y el 50% indica que la participación democrática es regular.

Indicador 2: Participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil. Nos muestra que el 42.5% que la participación de las organizaciones de la sociedad civil es regular y el 45% que la participación es baja.

Indicador 3: Priorización de Políticas Públicas Municipales. Se aprecia que el 40% indica que la priorización de políticas públicas municipales es baja y el 42.5% menciona que la priorización es regular.

Variable Dependiente: Presupuestos Participativo. Se puede apreciar que el 40% menciona que el presupuesto participativo es regular y el 22.5% señala que es alto.

Dimensión 1: Mecanismos de Planificación y Concertación. La encuesta nos indica que el 27.5% considera alta los mecanismos de planificación y concertación mientras que el 37.5 señala que estos mecanismos son regulares.

Indicador 2: Ejecución del Presupuesto Participativo. Se puede ver que el 37.5% indica que la ejecución del presupuesto participativo es bajo y el 42.5% afirma que esta ejecución es regular.

Indicador 3: Incrementar la Rentabilidad Social de los Proyectos. Se aprecia que el 35% indica que el incremento de la rentabilidad social de los proyectos es bajo,

el 40% señala que es regular y el 25% menciona que este incremento de la rentabilidad es alto.

5.2. Concordancia con otros resultados

Anilema (2017). “Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guamote”. El autor concluye: En cuanto a la sociedad civil, a finales de la década de 1990 hay una consecuencia evidente de constantes hechos jurídicos y una lucha con condiciones difíciles planteadas por el Estado, de hecho, se formaron frentes de coalición a partir de organizaciones de segundo nivel, especialmente frente al gobierno local, para combatir esto se puso en marcha un modelo de diálogo de los municipios, que inicialmente no permite deslegitimar al representante frente a la ciudadanía, en los últimos años se ha observado un cierto debilitamiento de la sociedad civil, cuando se trata de presupuestos de participación, la invitación a reuniones es notable. Ayala describe los tipos de participación pública en la planificación local: se refiere a la planificación, presupuesto público y participativo.

Banda (2018). En su investigación concluye que: Parece que los nuevos mecanismos de participación ciudadana y descentralización que induce el Estado para optimizar la gobernabilidad municipal y la relación con cada actor social en el cantón de Anco Huallo no han encontrado las bases adecuadas para su institucionalización. El proceso innovador de gestión urbana, más bien sembrando “desengaños” en cada actor social que son los protagonistas de esto cambios. En diferentes circunstancias y momentos del tiempo investigado, cada autoridad de la ciudad utilizó el espacio del presupuesto participativo de forma defensiva y se convirtió en un cierto espacio técnico de simple recolección de un pliego de demanda y necesidad insatisfecha, lo que no propició que se fortalezca.

CONCLUSIONES

1. Se ha determinado la relación en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay. El valor de Sig. (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, en base al resultado de la tabla 12 el Rho de Spearman es de, 918**, hace referencia que hay una correlación positiva muy fuerte donde la participación democrática influye significativamente en el presupuesto participativo en la Municipalidad de Manantay.
2. Se ha determinado la relación en la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. El valor de Sig. (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, según el resultado mostrado de la tabla 13 el Rho de Spearman es de, 917**, haciendo referencia que hay una correlación positiva muy fuerte donde la participación de las organizaciones de la sociedad civil influye significativamente en el presupuesto participativo en la Municipalidad.
3. Se ha determinado la relación en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay. El valor de Sig. (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, en base al resultado de la tabla 14 el Rho de Spearman es de, 900**, haciendo referencia que hay una correlación positiva muy fuerte donde la priorización de políticas públicas municipales influye significativamente en el presupuesto participativo en la municipalidad.
4. Se ha determinado la relación con las estrategias institucionales en la Municipalidad Distrital de Manantay. El valor de Sig. (Bilateral) es, 000,<0,05, por lo cual se acepta H1, según el resultado de la tabla 15 el Rho de Spearman es de, 904**, lo cual refiere que hay una correlación positiva muy fuerte donde las estrategias institucionales influyen significativamente en el presupuesto participativo en la municipalidad.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la gerencia fomentar la participación democrática en la Municipalidad de Manantay.
2. Se recomienda a la gerencia incrementar la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.
3. Se recomienda a la gerencia la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad de Manantay.
4. Se recomienda a la gerencia mejorar las estrategias institucionales en la Municipalidad de Manantay.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alberich, T. (2004). Guía fácil de la participación ciudadana. (2da. Ed). Madrid: Dykinson. España.
- Aldret, D. (2017). La Participación Ciudadana como Herramienta para la Equidad Territorial: Estudio de los Movimientos Ciudadanos durante la Crisis Económica. Barcelona.
- Amaya, P. N. (2016). Evaluación de Políticas y programas públicos. Un aporte al fortalecimiento del Estado. Barcelona.
- Anampa, J. (2018). Análisis del presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Los Olivos, periodo 2016 – 2017. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21369/Anampa_TJM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anilema, L. (2017). “Presupuesto participativo en un marco de participación ciudadana en el Cantón Guamote”, Tesis para Obtener el Título de Maestría en Políticas Públicas por la Universidad de Quito – Ecuador.
- Álvarez, E. (2014). Participación y democracia. La Jornada Ediciones/Centro de Investigaciones Inter disciplinarias en Ciencias y Humanidades. México: Universidad Nacional Autónoma.
- Banda, P. (2018). “Ausentismo de la participación ciudadana en la gestión del desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Anco Huallo (Apurímac), entre los años 2007 – 2013”, Tesis para Optar el Grado de Magíster en Ciencia Política y Gobierno por la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Barbarán, O., y Rioja, S. (2019). El proceso de presupuesto participativo y la satisfacción de los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. Recuperado de <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/8179/BC4561%20DAR%20BARBARAN-RIOJA%20VALLE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Bravo, C (2019). "Participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial de Huaytará – Huancavelica 2019" (tesis posgrado). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_5ff927b227be0a85f2ca8a0c6bf267bf
- Bringas, R. (2016). "El presupuesto participativo y la calidad de la gestión de los recursos públicos". Editorial Bonilla. Lima - Perú.
- Broncano, T. G. (2019). Presupuesto participativo y logros alcanzados en la municipalidad distrital de Taricá. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe>
- Campos, A. (2014). "Participación ciudadana y la administración local", Tesis para Obtención de su Doctorado por la Universidad de Castilla la Mancha, España.
- Carbajal Y. (2018). Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018. Tesis de posgrado. UCV. Recuperado de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/TESIS%20POST%20GRADO%20%20%20PRESUPUESTO%20PARTICIPATIVO.pdf>
- Contraloría General de la Republica (2012). Promoviendo la participación ciudadana desde la convivencia escolar. Lima. Perú.
- Córdova, G (2020). "Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia" (tesis posgrado). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_e4e189b094c293c1d024498b396b925e
- Del Giorgio Solfa, F.; Girotto, L.M. (2020). Municipal Development Forums: model for the improvement of local productive systems, Revista de Estudios Políticos y Estratégicos, 8(2), 122-132. <https://sitios.vtte.utem.cl/revistaepe/wpcontent/uploads/sites/7/2021/01/revista-estudios-politicos-estrategicos-epevol8-n2-2020-DelGiorgio-Girotto.pdf>
- Elfil y Negida (2017) Sampling methods in Clinical Research; an Educational Review.

- Fung (2015). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas.
- González, J. (2010). Cooperación descentralización ¿Un nuevo modelo de relaciones Norte-Sur? Madrid: Ed. IUDC/UCM. España.
- Gramberger, M. (2006). Participación Ciudadana: Información, Consultas y Participación en la Elaboración de Políticas Públicas OCDE. Publicado por acuerdo con la OCDE. España.
- Guillen, A. et al. (2014). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. México.
- Guadamos, J. (2018). “Presupuesto participativo y su incidencia en la calidad de gestión de la Municipalidad Distrital de Angasmarca, provincia de Santiago de Chuco, 2017”, Tesis para Obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública por la Universidad Cesar Vallejo de Trujillo – Perú.
- Hernández et al., (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. edit. McGRAW-HILL, México. Núm. 736
- Ley N° 26300 (1994). Derechos de Participación y Control Ciudadanos. Lima – Perú.
- Márquez, J. y Távara, G. (2010). Participación Ciudadana y Buen Gobierno. Miraflores, Lima: ed. Mesa de Concertación para la lucha contra la pobreza. Perú.
- Mejía, A. (2016). “El presupuesto participativo por resultados como herramienta para mejorar la gestión gerencial”. Editorial Flores. Lima - Perú.
- Merino, M. (2019). Cuadernos de divulgación de la cultura democrática. La participación ciudadana en la democracia. Recuperado de <https://raep.com.mx/wp-content/uploads/2021/01/LA-PARTICIPACIONCIUDADANA.pdf>
- Ministerio de Economía y finanzas (2010) Ley marco del presupuesto participativo N° 28056 Lima – Perú.

Ministerio de Economía y finanzas (2010) Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 Lima – Perú.

Ministerio de Economía y Finanza (2017). Instructivos del presupuesto participativo. Lima – Perú.

Ministerio de Economía y Finanza (2019). Presupuesto participativo. Lima – Perú

Ministerio del Interior de la Republica de Colombia, (2021). Áreas Misionales Dirección para la Democracia, Participación Ciudadana y Acción Comunal. Organizaciones de Acción Comunal (OAC). Recuperado de Incidencia de participación comunitaria en políticas públicas. Obtenido de <https://www.mininterior.gov.co/mision/direccion-para-la-democracia-participacion-ciudadana-y-accion-comunal/accioncomunal/organizacionesde-accion-comunal-oac>

Montecinos, E. y Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. Revista venezolana de Gerencia, vol. 24, núm. 86. Universidad del Zulia, Venezuela.

Moreno, A. (2017). “Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016”, Tesis para obtención del grado de doctor por la Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.

Pinochet, O. (2017). “Participación ciudadana en la gestión pública local: El caso de la comuna de Pudahuel”, Tesis para optar su Magister en Gobierno y gerencia pública, por la Universidad de Chile.

Porro, C. (2005). Instrumentos y proceso de participación ciudadana en España y Marruecos. Madrid: Ed. Dykinson, S.L. España.

Rodríguez, J, (2017). Participación de los Actores Sociales en el Presupuesto Participativo año 2017, del distrito de Sabandía, Arequipa Perú. Recuperado de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12380/RODR%C3%8DGUEZ_FERN%C3%81NDEZ_PARTICIPACION_DE_LOS_ACT

ORES_SOCIALES_EN_EL_PRESUPUESTO_PARTICIPATIVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodriguez, J. (2014) El presupuesto participativo en Manizales. Un aprendizaje en la construcción de ciudadanía. Ánfora. Colombia.

Tanaka, E. (2014). "Influencia del presupuesto Participativo en la Gestión del Gobierno Local". Editorial San Marcos. Lima - Perú.

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

INTERROGANTES	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES
General ¿De qué manera se relaciona la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali? Específicos a) ¿En qué medida se relaciona en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali? b) ¿De qué manera se relaciona la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali? c) ¿En qué medida se relaciona en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali? d) ¿De qué manera se relaciona con las estrategias institucionales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali?	Objetivo general Determinar la relación en la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. Objetivos específicos a) Determinar la relación en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. b) Determinar la relación en la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. c) Determinar la relación en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. d) Determinar la relación con las estrategias institucionales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.	Hipótesis general La relación de la participación ciudadana y el presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. Hipótesis específicas a) La relación en la participación democrática en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. b) La relación en la participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. c) La relación en la priorización de políticas públicas municipales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali. d) La relación con las estrategias institucionales en la Municipalidad Distrital de Manantay Provincia de Coronel Portillo – Ucayali.	Variable independiente X: PARTICIPACIÓN CIUDADANA Indicadores: X₁: Participación democrática. X₂: Participación de las organizaciones de la sociedad civil. X₃: Priorización de políticas públicas municipales. X₄: Estrategias institucionales. Variable dependiente Y: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Indicadores: Y₁: Mecanismos de planificación y concertación. Y₂: Ejecución del presupuesto participativo. Y₃: Incrementar la rentabilidad social de los proyectos. Y₄: Fomentar el desarrollo de una cultura participativa.

**“PARTICIPACION CIUDADANA Y EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
MANANTAY ROVINIA DE CORONEL PORTILLO – UCAYALI”**

BASE DE DATOS

Sujeto	Variable 1	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Dimensión 4	Variable 2	Dimensión 5	Dimensión 6	Dimensión 7	Dimensión 8
1	3	2	2	1	2	2	3	1	2	2
2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1
3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
4	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1
5	1	2	1	1	1	1	2	3	1	2
6	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1
7	1	2	2	2	2	1	3	2	1	3
8	1	2	2	2	2	2	3	1	2	2
9	2	3	1	2	1	3	1	2	2	1
10	3	3	2	1	3	1	2	2	2	2
11	2	1	3	2	3	1	3	3	1	2
12	1	3	2	1	1	3	2	1	1	1
13	2	1	2	1	1	1	1	1	3	2

14	2	3	1	3	1	2	1	2	3	1
15	2	3	1	2	2	2	3	2	2	1
16	3	1	1	1	1	2	3	1	2	1
17	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2
18	2	2	2	2	2	1	3	1	1	1
19	2	2	2	3	2	3	1	1	2	2
20	2	2	3	2	1	1	1	3	2	2
21	2	2	1	2	2	3	3	3	1	3
22	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1
23	2	1	1	3	1	2	2	1	2	2
24	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2
25	1	3	1	2	2	2	2	2	3	3
26	1	2	1	3	1	1	1	3	3	3
27	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2
28	2	3	2	1	2	1	1	3	2	1
29	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2
30	1	2	1	2	2	2	2	1	3	2

31	2	1	2	1	1	2	1	3	2	3
32	2	2	2	2	2	3	2	2	3	1
33	2	3	1	2	1	3	1	2	3	1
34	1	2	3	1	1	1	1	2	1	3
35	2	1	1	3	2	3	2	2	1	2
36	1	2	3	1	1	1	2	1	3	1
37	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1
38	1	1	3	1	2	1	1	1	2	2
39	2	2	1	1	2	3	3	2	1	2
40	3	1	1	2	1	3	2	2	2	1