

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS

MENCIÓN EN PROYECTOS DE INVERSIÓN



SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO CAFE (COFFEE ALLIANCE FOR EXCELLENCE) Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE LA PROVINCIA DE TOCACHE – REGIÓN SAN MARTIN

Tesis

Para optar al grado de

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS,
MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN**

Presentado por

Fernando Voter Salcedo

Tingo María-Perú

2024



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE POSGRADO FCEA
DIRECCIÓN



“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO”

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Nro. 002-2024-UPG-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, siendo las **9:00 am**, del jueves 1 de febrero de 2024, reunidos virtualmente vía Microsoft Teams, se instaló el jurado calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada: **SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO CAFÉ (coffe Alliance For Excellence) EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE LA PROVINCIA DE TOCACHE**. A cargo del candidato al grado de maestro en Ciencias Económicas, mención: Proyectos de inversión; **FERNANDO VOTER SALCEDO**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el jurado calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **MUY BUENO**.

Acto seguido, a horas **11:16 a.m.**, el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 01 de febrero de 2024

Dr. ANTONIO LAZO CALLE
PRESIDENTE DEL JURADO

M.Sc. ENDER LÓPEZ TEJADA
MIEMBRO DEL JURADO

M.Sc. ESTELA ZEGARRA ALIAGA
MIEMBRO DEL JURADO



M.Sc. CESAR HUAMÁN RAMÍREZ
ASESOR



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN - DGI
REPOSITORIO INSTITUCIONAL - UNAS

Correo: repositorio@unas.edu.pe



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 141 - 2024 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

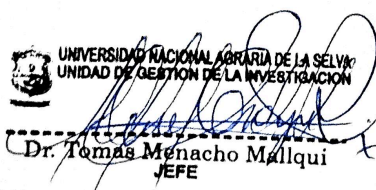
Maestría en Proyectos de Inversión

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO CAFE (COFFEE ALLIANCE FOR EXCELLENCE) Y LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE LA PROVINCIA DE TOCACHE - REGIÓN SAN MARTIN	Fernando Voter Salcedo	23 % Veintitrés

Tingo María, 18 de abril de 2024


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
Dr. Tomás Menacho Mallqui
JEFE

C.C. Archivo

INFORMACIÓN GENERAL DE TESIS

1. Título:

“Sostenibilidad del proyecto CAFE (Coffee Alliance For Excellence) y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache – Región San Martín”

2. Autor:

- 2.1. Nombre : Fernando Voter Salcedo
- 2.2. Grado académico : Bachiller en Industrias Alimentarias
- 2.3. Título : Ingeniero Industrias Alimentarias

3. Asesor:

- 3.1. Nombre : Cesar A. Huamán Ramírez
- 3.2. Grado Académico : Maestro
- 3.3. Institución : Universidad Nacional Agraria de la Selva

4. Tipo de Investigación

- 4.1. De acuerdo al nivel : Investigación descriptivo correlacional
- 4.2. De acuerdo al diseño: No experimental con diseño transversal

5. Localidad y Organización donde se realizará el proyecto:

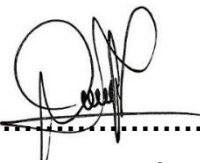
- 5.1. Localidad : Tocache
- 5.2. Institución : CAFE (Coffee Alliance For Excellence)

Tingo María, Octubre de 2023



.....
Ing. Fernando Voter Salcedo

Tesista



.....
Msc. Cesar A. Huamán Ramírez

Asesor

ÍNDICE

CAPITULO I.....	9
1.1. Planteamiento del problema.....	9
1.2. Justificación.....	14
1.2.1. Justificación Teórica	14
1.2.2. Justificación práctica.....	15
1.2.3. Justificación Metodológica	15
1.2.4. Justificación social	16
1.3. Objetivos	16
1.3.1. Objetivo general.....	16
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Hipótesis	17
1.4.1. Hipótesis general	17
1.4.2. Hipótesis específicas	17
II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	18
2.1. Tipo de investigación.....	18
2.2. Nivel de investigación.....	18
2.3. Diseño de la investigación.....	18
2.4. Población y muestra.....	19
2.4.1. Población.....	19
2.4.2. Muestra.....	20
2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
2.6. Procesamiento y análisis de datos	23
III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	23
3.1. Antecedentes de la investigación	23
3.1.1. Internacionales	23
3.1.2. Nacionales.....	26
3.2. Marco teórico y conceptual	28
3.2.1. Sostenibilidad agrícola.....	28
3.2.2. Desarrollo sostenible	29

3.2.3.	Agricultura sostenible	29
3.2.4.	Estrategias de desarrollo sostenible	30
3.2.5.	Agricultura sustentable y sostenible	30
3.2.6.	Los recursos como medio de vida	31
3.2.7.	Calidad de vida	33
3.2.8.	Dimensiones de la calidad de vida	33
3.2.9.	Bienestar social y calidad de vida	34
3.2.10.	Bienestar social	34
3.2.11.	Necesidades básicas insatisfechas	35
3.2.12.	Vulnerabilidad a la pobreza	36
3.3.	Definición de términos	37
IV.	RESULTADOS	38
4.1	Aspectos generales de los beneficiarios	38
4.1.1	Grado de instrucción	38
4.1.2	Número de hectáreas por beneficiario	39
4.1.3	Antigüedad del cultivo	40
4.1.4	Nivel de compromiso de los beneficiarios con el desarrollo de la sostenibilidad	41
4.2	Análisis de la variable sostenibilidad	42
4.2.1	Sostenibilidad social	42
4.2.2	Sostenibilidad económica	43
4.2.3	Sostenibilidad ambiental	44
4.3	Análisis de la variable calidad de vida	45
4.3.1	Dimensión física	45
4.3.2	Dimensión material	46
4.3.3	Dimensión desarrollo personal	47
4.4	Percepción de variables	48
4.5	Contrastación de hipótesis	49
4.5.1	Contrastación de hipótesis general	50
4.5.2	Contrastación de hipótesis específicas	51
4.5.3	Resumen de correlaciones	55

V. DISCUSIÓN	57
VI. Referencias	63

Índice de tablas

Tabla N°1: Distribución de la muestra.....	18
Tabla N°2: Tabla de valoración del instrumento.....	19
Tabla N°3: Análisis de confiabilidad del instrumento.....	53
Tabla N°4: Prueba de correlación de las variables estudiadas sostenibilidad y calidad de vida	46
Tabla N°5: Prueba de correlación de variable estudiada sostenibilidad social y calidad de vida	47
Tabla N°6: Prueba de correlación de variable estudiada sostenibilidad económica y calidad de vida	48
Tabla N°7: Prueba de correlación de variable estudiada sostenibilidad ambiental y calidad de vida	49
Tabla N°8: Resumen de correlaciones según hipótesis planteadas.....	50

Índice de figuras

Figura N°1: Pobreza en la región san Martín.....	10
Figura N°2: PEA en el sector agrícola región San Martín.....	11
Figura N°3: Esquema del diseño de investigación	16
Figura N°4: Interdependencia entre dimensiones	27
Figura N°5: Grado de instrucción de beneficiarios del proyecto CAFE... ..	35
Figura N°6: Número de hectáreas por beneficiario del proyecto CAFE	36
Figura N°7: Antigüedad de cultivos por beneficiario del proyecto CAFE	37
Figura N°8. Nivel de compromiso por beneficiario del proyecto CAFE	38
Figura N°9. Sostenibilidad social en los beneficiarios del proyecto CAFE	39
Figura N°10. Sostenibilidad económica en los beneficiarios del proyecto CAFE ...	40
Figura N°11. Sostenibilidad ambiental en los beneficiarios del proyecto CAFE	41
Figura N°12. Dimensión física en la calidad de vida de los beneficiarios del proyecto CAFE	42
Figura N°13. Dimensión material en la calidad de vida de los beneficiarios del proyecto CAFE	43
Figura N°14. Dimensión desarrollo personal en la calidad de vida de los beneficiarios del proyecto CAFE	44
Figura N° 15 Percepción de dimensiones.....	45
Figura N° 16 Grafico de dispersión de variables	45

RESUMEN

El estudio se enfocó en investigar la relación entre la sostenibilidad del proyecto C.A.F.E y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache. La investigación adoptó un enfoque descriptivo correlacional de nivel básico, utilizando un diseño transversal no experimental. Se recopilaron datos mediante un cuestionario anónimo con respuestas estructuradas y no paramétricas en una escala de Likert de 0 a 5, aplicado a 316 beneficiarios del proyecto. El análisis estadístico se realizó utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

Los resultados indicaron que existe una relación significativa entre la sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, aunque esta relación fue de nivel bajo ($r_s=0,397$, $p\text{-valor}<0.05$), lo que respaldó la hipótesis alterna. También se encontró que la sostenibilidad social y la calidad de vida tienen una correlación significativa baja ($r_s=0,285$, $p\text{-valor}<0.05$), al igual que la sostenibilidad económica y la calidad de vida ($r_s=0,286$, $p\text{-valor}<0.05$), así como la sostenibilidad ambiental y la calidad de vida ($r_s=0,354$, $p\text{-valor}<0.05$). Además, se observó que la sostenibilidad social, económica y ambiental obtuvieron valores superiores a la media, con medias de 4.2, 3.9 y 3.9 respectivamente.

Palabras claves: sostenibilidad, calidad de vida.

ABSTRAC

The study focused on investigating the relationship between the sustainability of the CAFE project and the quality of life of beneficiaries of the province of Tocache. The research adopted a basic-level descriptive correlational approach, using a non-experimental cross-sectional design. Data were collected using an anonymous questionnaire with structured, non-parametric responses on a Likert scale of 0 to 5, applied to 316 project beneficiaries. Statistical analysis was performed using Spearman's Rho correlation coefficient.

The results indicated that there is a significant relationship between the sustainability of the CAFE project and the quality of life of beneficiaries of the province of Tocache, although this relationship was low ($r_s=0.397$, $p\text{-value}<0.05$), which supported the alternative hypothesis. Social sustainability and quality of life were also found to have a low significant correlation ($r_s=0.285$, $p\text{-value}<0.05$), as were economic sustainability and quality of life ($r_s=0.286$, $p\text{-value}<0.05$), as well as environmental sustainability and quality of life ($r_s=0.354$, $p\text{-value}<0.05$). Furthermore, it was observed that social, economic and environmental sustainability obtained higher values than the average, with means of 4.2, 3.9 and 3.9 respectively.

Keywords: sustainability, quality of life

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Desde hace muchos años el Perú ha sido un foco de atención para la cooperación internacional teniendo en cuenta el proceso de desarrollo social y económico en que se encuentra; temas como inclusión social y servicios básicos han sido aspectos que se han priorizado para que la cooperación internacional apoye con recursos financieros que contribuyan a cerrar las brechas existentes en las diversas zonas de nuestro país. (Valenzuela, 2017)

Por otro lado, temas como medio ambiente, recursos naturales, gobernabilidad, género y economía (empleo y desarrollo regional) vienen teniendo una tendencia significativa para canalizar apoyo a través de las principales agencias de cooperación internacional sostuvo el director ejecutivo de APCI, (Gonzales, 2019)

Pizarro (2001), en su investigación acerca de la vulnerabilidad social y sus implicaciones para América Latina, señala que la política de bienestar social tiene la capacidad de acceder a considerables recursos, definir de manera precisa el objetivo de promover la equidad y diseñar programas altamente pertinentes para abordar las desigualdades sociales.

No obstante, resulta extremadamente desafiante satisfacer las necesidades de los sectores empobrecidos y vulnerables de la sociedad si la política económica no está alineada con este propósito. Por consiguiente, existe una motivación profundamente arraigada en términos políticos para abordar las disparidades sociales, ya que la mitigación de estas desigualdades puede contribuir a atenuar las causas subyacentes de inestabilidad y la acumulación de tensiones en el sistema político. Además, un desarrollo social insuficiente, especialmente en lo que respecta al capital humano, limita la capacidad de aprovechar plenamente los recursos disponibles y, en consecuencia, inhibe el crecimiento económico. Es esencial

aprovechar al máximo todos los recursos humanos altamente calificados para poder competir con éxito a nivel internacional (Pizarro, 2001, p.43).

Ante estas circunstancias el Perú; siempre ha sido foco de atención para la comunidad cooperante internacional, sobre todo si existen zonas donde la pobreza y la falta de presencia del Estado ha sido tan notoria y que propicio el establecimiento de conflictos sociales tales como el narcotráfico y el terrorismo que afectaron y provocaron una fuerte crisis al País lo que llevo a muchas zonas a registrar altas tasas de pobreza y extrema pobreza; ante esta situación y considerando que para muchas familias el sustento familiar estaba en la actividad agrícola; era impostergable y necesaria que a partir del proceso de pacificación emprendido por el gobierno, la intervención y el apoyo definitivamente debería de estar enfocado en las zonas rurales y más pobres del País, lo que llevo a implementar una serie de políticas de intervención enfocados en la reactivación de las actividades económicas agrícolas a través de programas y proyectos sostenibles.

Para comprender a cabalidad la noción de sostenibilidad y su relevancia, resulta esclarecedor examinar los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) adoptados en la Agenda 2030 de las Naciones Unidas (ONU). Estos objetivos se hallan intrínsecamente vinculados entre sí, conformando una perspectiva global. abarcan desde la eliminación de la pobreza y la disminución de las disparidades sociales hasta la promoción de una educación de primer nivel, la prevención de la degradación ambiental y la traza de senderos hacia un mundo más próspero, pacífico y equitativo.

La sostenibilidad, dada la trascendencia global de los recursos naturales y la imperativa necesidad de su gestión racional, tiene como finalidad primordial promover un progreso social que resulte en una mejora significativa en la calidad de vida, la salud, la educación y la cultura de todos los individuos. Sin embargo, es imperativo destacar que la sostenibilidad debe, en la práctica, lograr un equilibrio complejo entre diversas perspectivas acerca de la interrelación entre el desarrollo social y económico con el medio ambiente (CEPAL, 2022).

En la perspectiva de Stephen (2002), la agricultura del futuro debe caracterizarse tanto por su excepcional sostenibilidad como por su alta productividad, especialmente en respuesta al continuo aumento de la población humana. Estos desafíos no solo implican la simple producción por el hecho de producir; más bien, requieren niveles de productividad que a menudo se logran a través de prácticas tradicionales o ancestrales. En este sentido, es importante reconocer que la agricultura tradicional puede aportar valiosos modelos y técnicas que pueden ser aprovechados en el desarrollo de una agricultura sostenible. Esta nueva agricultura debe ser capaz de satisfacer las demandas urbanas, pero al mismo tiempo, dar prioridad a las necesidades locales y a la producción a pequeña escala.

El Ministerio de Agricultura y Riego, por medio de la Dirección General de Asuntos Ambientales Agrarios (DGAAA), tiene como objetivo promover la creación de metodologías a nivel nacional con el fin de que los productos agroexportables, como el café, cumplan con los requisitos de sostenibilidad ambiental exigidos en el mercado internacional. El desarrollo de prácticas sostenibles implica un esfuerzo hacia el progreso social y económico, lo que garantiza a los ciudadanos una vida saludable y productiva. Además, el desarrollo sostenible se enfoca en asegurar la capacidad de atender las necesidades de las próximas generaciones. En este contexto, las acciones sostenibles deben velar por una mejora en la calidad de vida, así como el acceso a servicios de salud, educación y cultura para todos.

Cabe mencionar que la Región de San Martín se encuentra por debajo del 20% de pobreza y es una de las regiones que ha respondido mejor a las diversas estrategias de intervención para reducir la pobreza en el país.

Figura 1

Pobreza en la región San Martín

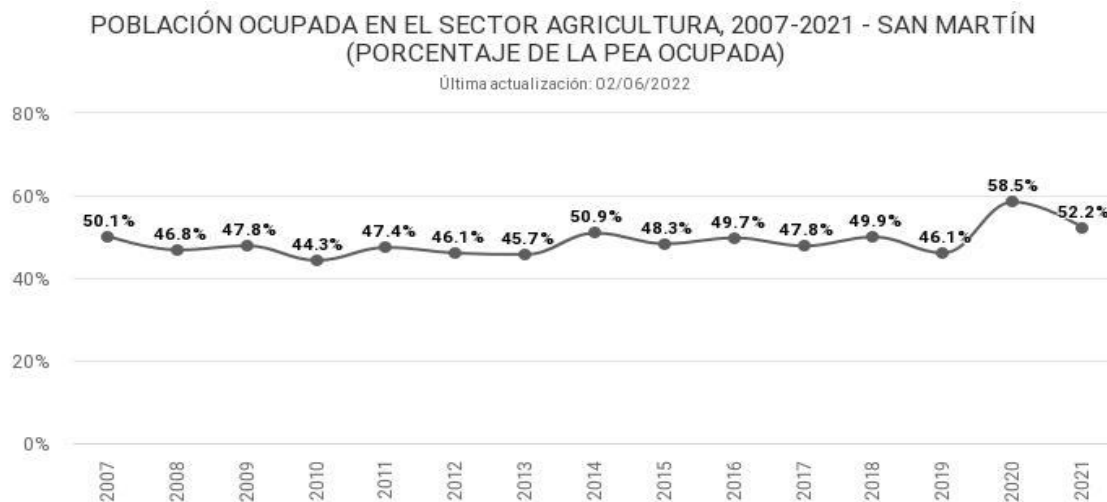


Nota: la figura nos muestra el comportamiento % de la pobreza en la región San Martín

Considerando que la principal actividad económica en la región San Martín está sustentada en la agricultura, es notorio evidenciar que esta actividad alberga a un poco más del 50% PEA en la región, haciéndose necesario valorar y reconocer la sostenibilidad de esta principal actividad con la finalidad de garantizar a las generaciones futuras tal como Herman Daly, un economista ecológico estadounidense, destaca que el propósito del desarrollo sostenible es lograr un avance tanto social como económico que permita a las personas disfrutar de una vida saludable y productiva, sin poner en riesgo la capacidad de las generaciones venideras para cubrir sus propias necesidades.

Figura 2:

PEA en el sector agrícola – Región San Martín



Fuente: ENAHO-INEI
Elaborado por Propuestas del Bicentenario



Nota: la figura nos muestra el comportamiento % de la PEA en el sector agrícola en la región San Martín

CAFE (Coffee Alliance For Excellence); es una iniciativa de USAID, ejecutado por TechnoServe, con el apoyo de Jacobs Douwe Egberts que tiene como objetivo rentabilizar los Hogares cafetaleros en las regiones de San Martín, Huánuco y Ucayali con la finalidad de aumentar los ingresos lícitos integrándolos a un mercado de café rentable y sostenible desterrando el cultivo ilícito de la hoja de coca. Dentro de todo el ámbito de intervención a la fecha se tiene a 8,380 familias asistidas generando ventas dentro de sus beneficiarios por más de 76 millones de dólares, obteniendo resultados del incremento de los ingresos en sus beneficiarios de S/. 10,393 soles/año a S/. 25,489 en promedio desde los inicios de su intervención en promedio. De la misma manera el proyecto ha logrado a la fecha un incremento de la productividad de los caficultores de 650 Kgr. a 1,120 Kgr/Ha/año equivalente a 20 QQ/Año. Muy a pesar de estos indicadores según el INEI al 2021 la región San Martín reporta que cerca al 40% de la población se caracteriza por poseer viviendas inadecuadas; sin servicios básicos, hacinamiento, niños que no asisten a centros

educativos y una población en hogares con alta dependencia económica lo que nos permite concluir una débil percepción del bienestar en las familias.

Específicamente el presente estudio estará orientado a realizar el estudio de la sostenibilidad del proyecto CAFÉ. en la provincia de Tocache; distritos de Nuevo Progreso, Pólvora, Shunte, Tocache y Uchiza que comprenden 61 caseríos en estudio teniendo como objetivo primordial el análisis de la sostenibilidad y la calidad de vida (bienestar) de los caficultores beneficiarios del programa; formulándose las siguientes interrogantes que contribuirán a demostrar la hipótesis formulada.

Formulación de interrogantes

Interrogante general

¿Cuál es la relación entre la sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, Región San Martín?

Interrogantes específicas

- ¿Cuál es la relación existente entre la sostenibilidad social del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, Región San Martín?
- ¿Cuál es la relación existente entre la sostenibilidad económica del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, Región San Martín?
- ¿Cuál es la de relación existente entre la sostenibilidad ambiental del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, Región San Martín?

1.2. Justificación

1.2.1. Justificación Teórica

La sostenibilidad engloba todos los aspectos de la actividad humana, incluidos los procesos sociales, educativos, culturales y económicos. Su objetivo es lograr el desarrollo y el bienestar equitativo de las personas en un

contexto de equidad y globalización, al mismo tiempo que se preserva y protege el medio ambiente. Por tanto, el tema de la sostenibilidad en cualquier actividad debe estar muy relacionado al mejoramiento de la calidad de vida de las personas y su entorno, sobre todo si las desigualdades sociales y económicas identificados en diversas partes de nuestro país hacen notorio las diferencias existentes en el bienestar y la prosperidad. Ante estas circunstancias sean las intervenciones a través de programas o proyectos deben contribuir a través del uso eficiente de los recursos y la implantación de estrategias efectivas en el mejoramiento de la calidad de vida como resultados de la intervención que es lo que se propone evidenciar a través del presente trabajo de investigación.

1.2.2. Justificación práctica

Con El objetivo del estudio fue obtener una perspectiva objetiva de los propios beneficiarios del proyecto CAFE sobre su eficacia en términos sociales, económicos y ambientales. A través de esta fuente primaria y directa de información, se buscó determinar si la intervención del proyecto CAFE está relacionada con la calidad de vida de sus beneficiarios. La muestra incluyó a los beneficiarios y se buscó analizar su situación social, económica y su relación con el medio ambiente, considerando su nivel de vulnerabilidad y su capacidad de adaptación en busca de mejorar sus condiciones de vida, ya sea a través de intervenciones públicas o privadas

1.2.3. Justificación Metodológica

La investigación actual se enmarca en un enfoque descriptivo-correlacional, lo que implica que el fin de este nivel es la identificación y medición de la relación entre las variables en cuestión. Se pretende determinar si esta relación es positiva o negativa, así como la fuerza o debilidad de la misma. Esto permitirá llegar a una conclusión sobre si los esfuerzos del proyecto CAFE mejoran la calidad de vida de los beneficiarios de manera sostenible. Para analizar el comportamiento de las variables, se empleará un

instrumento, en este caso, una encuesta, que ha sido diseñada y validada de manera adecuada. Esta encuesta abarcará todos los aspectos e indicadores relevantes relacionados con cada variable, proporcionando un sólido fundamento metodológico para llevar a cabo la investigación propuesta.

1.2.4. Justificación social

La provincia de Tocache en la región San Martín, es una provincia con un alto potencial agronómico y por ende se considera el de mayor participación en el PBI regional; la fuerte inversión pública realizada por el Estado en los últimos años han tenido un impacto en la economía local y regional teniendo en cuenta la ineludible necesidad de las familias de aspirar a tener un desarrollo sostenible tomando en cuenta los problemas sociales que ha experimentado la región del alto Huallaga en décadas anteriores. La convulsión y la crisis social de décadas anteriores deben de ser parte del pasado, por lo que se hace necesario garantizar a la sociedad de mejores condiciones de vida en la provincia de Tocache - Región San Martín.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación existente entre la sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, Región San Martín.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación existente entre la sostenibilidad social del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, Región San Martín.
- Determinar la relación existente entre la sostenibilidad económica del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, Región San Martín.

- Determinar la relación existente entre la sostenibilidad ambiental del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache, Región San Martín.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

Ho: No existe relación directa entre la sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache Hipótesis específicas

H1. Existe relación directa entre la sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache

1.4.2. Hipótesis específicas

H1: Existe relación directa entre la sostenibilidad social del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache.

H2 Existe relación directa entre la sostenibilidad económica del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache.

H3: Existe relación directa entre la sostenibilidad ambiental del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache.

II. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Tipo de investigación Este estudio se clasifica como descriptiva y aplicada debido a su enfoque práctico. Basado en la relación práctica el estudio es aplicada, debido a que el propósito fundamental es producir conocimientos (Hernández et al., 2014).

Su objetivo principal es proporcionar una descripción detallada del comportamiento de las variables "sostenibilidad" y "calidad de vida" sin intervenir ni modificar ninguna de ellas. Al finalizar el estudio, se presentarán las características específicas de cada variable mediante el análisis de los resultados, lo que contribuirá a alcanzar el objetivo de la investigación y a validar las hipótesis formuladas. En esta investigación, se aborda cada variable desde la perspectiva de los beneficiarios en un momento particular, lo que permite reflexionar y relacionar los hallazgos con el problema planteado en el estudio actual. El propósito de este estudio es proporcionar una explicación detallada y una descripción exhaustiva del problema de investigación a través de un enfoque práctico (Alvitres, 2000).

2.2. Nivel de investigación

El estudio se realizó en un nivel correlacional, centrándose en evaluar la relación de dos variables. Dado que la investigación fue carácter correlacional, su principal objetivo fue determinar el grado de relación entre las variables estudiadas, categorizándola como fuerte moderada o débil. Además, se buscaba describir detalladamente los eventos que definen el comportamiento de las variables dentro de una población específica de investigación, en este caso, los beneficiarios del proyecto CAFE de la Provincia de Tocache.

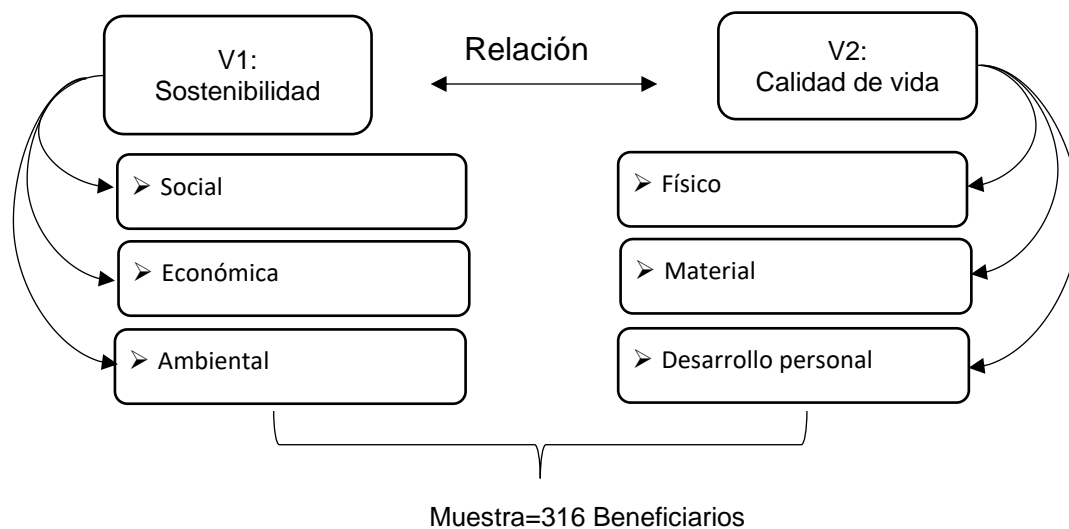
2.3. Diseño de la investigación

En este estudio se implementó un diseño no experimental, debido a que no se realizaron manipulaciones de las variables y la recopilación de datos se efectuó

en su entorno natural de las mismas, abordando sus aspectos sociales, económicos y ambientales. Se puede clasificar este estudio como de tipo transversal, ya que los datos se recopilaban en un único momento de tiempo, para describir las variables y analizar sus relaciones en ese momento específico (Hernández et al., 2014). El diseño se muestra en la Figura 3.

Figura 3

Esquema de diseño de investigación.



Nota: La figura nos muestra las variables en estudio y sus respectivos indicadores

2.4. Población y muestra

2.4.1. Población

La población en estudio se conformó por 5 distritos de la provincia de Tocache en la región San Martín y 01 distrito de la provincia de Marañón en la región Huánuco; todos beneficiarios de ambos sexos dentro del alcance del proyecto Alianza para la excelencia del Café ejecutado por la ONG TechnoServe. Según la base de datos se cuenta a la fecha con 1,768

beneficiarios dentro del ámbito de estudio que se considerara como universo de la población.

2.4.2. Muestra

Para obtener la muestra de la población a encuestar, se utilizó la fórmula estadística para universos finitos.

$$n = \frac{z^2 pqN}{[e^2x(N - 1)] + z^2pq}$$

Donde:

Nivel de confianza (K)	= 1.95
Probabilidad de éxito (p)	= 0.50
Probabilidad de fracaso (q)	= 0.50
Margen de error (e)	= 0.05
Población (N)	= 1,768 beneficiarios.

$$n = \frac{1.96^2x0.50x0.50x1,768}{[0.05^2x(1,768 - 1)] + 1,96x0.50x0.50}$$

n= 316 beneficiarios

La muestra determinada para el desarrollo del estudio fue de n=316 beneficiarios que representan a productores residentes dentro del alcance de influencia del proyecto en la provincia de Tocache.

Tabla N° 1

Distribución de la muestra:

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	DISTRITO	BENEFICIARIOS	%	MUESTRA
SAN MARTIN	TOCACHE	NUEVO PROGRESO	212	12,0%	38
		POLVORA	189	10,7%	34
		SHUNTE	251	14,2%	45
		TOCACHE	385	21,8%	69
		UCHIZA	271	15,3%	48
HUANUCO	MARAÑON	CHOLON	460	26,0%	82
TOTAL:			1768	100%	316

Nota: se muestra la distribución proporcional sectores en estudio

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

La técnica empleada para ejecutar el estudio fue la encuesta; el cual se aplicó a los beneficiarios involucrados en actividades agronómicas dentro del alcance del proyecto. Enfocada específicamente en la provincia de Tocache, ubicada en la Región San Martín.

Para tal efecto se utilizó un instrumento debidamente validado por 3 expertos: Dr. Jhon Meléndez Ordoñez, Dr. Alfredo Tuesta Panduro y el Msc César Huamán Ramírez; obteniéndose una valoración promedio del instrumento de 96.3; así mismo dicho instrumento fue sometido a una validación estadística ejecutando una encuesta piloto con 33 beneficiarios y que sometido al estadístico del Alfa de Crombach se obtuvo una valoración de 0.974 muy cercano a la valoración de los expertos y que se muestra en la tabla 2. La recopilación de la información se basó en un cuestionario utilizando preguntas relacionadas a los indicadores de cada dimensión por cada variable. El cuestionario está organizado en base a los objetivos del estudio, y incluye preguntas sobre la variable sostenibilidad y calidad de vida, con una escala de Likert de 1 a 5.

a) **Instrumento:**

Tabla N° 2

Tabla de valoración del instrumento por expertos

Nº	CRITERIOS	EXPERTOS														
		Dr. Jhon Meléndez O.					Dr. Alfredo Tuesta P					Msc. César Huamán R.				
		80	85	90	95	100	80	85	90	95	100	80	85	90	95	100
1	Los ítems están redactados en forma clara				X					X					X	
2	Los ítems permiten evaluar sostenibilidad y calidad de vida				X					X						X
3	Los ítems del instrumento presentan consistencia con marco teórico			X							X					X
4	Existe pertinencia entre las dimensiones, variables e indicadores				X						X					X
5	La cantidad de ítems es suficiente para cada indicador de las variables			X							X					X
6	El instrumento es útil para el desarrollo de la investigación			X						X					X	
7	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica para el desarrollo de la investigación				X						X					X
TOTAL, VALORACION		Total: 92.8					Total: 97.8					Total: 98.5				

Nota: Se muestra la validación del instrumento por parte de 3 expertos

Tabla N° 3

Análisis de confiabilidad del instrumento

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	33	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	33	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	33

Nota: Se muestra una confiabilidad altamente confiable (0.974).

2.6. Procesamiento y análisis de datos

Los datos recopilados por medio de las encuestas fueron sometidos a un proceso de análisis en el software Excel. A partir de este análisis, se generaron tablas y gráficos pertenecientes a dimensiones de las variables estudiadas. Además, para abordar el objetivo general del estudio, los datos se procesaron en el software estadístico SPSS versión 27. En el análisis, se realizó pruebas de correlación con el fin de contrastar las hipótesis planteadas. Las tablas y gráficos resultantes de este análisis se presentan en el capítulo de resultados del informe final, contribuyendo de manera significativa concretar con los objetivos determinados en el proyecto de investigación.

III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

3.1. Antecedentes de la investigación

3.1.1. Internacionales

Severiano H. (2021) desarrolló un proceso de investigación en conjunto con la organización campesina cafetalera "Vinculación y Desarrollo Agroecológico en Café", situada en las Altas Montañas de Veracruz. El objetivo de este proceso de investigación fue sistematizar la experiencia de implementar prácticas agroecológicas como un enfoque para fomentar la sostenibilidad en la vida. El análisis se llevó a cabo tanto a nivel familiar como organizativo, comenzando con la realización de talleres sobre agroecología con comunidades de aprendizaje. Se recopiló información de la experiencia a través de la observación participante, conversaciones informales, encuestas realizadas a familias de agricultores cafetaleros y entrevistas con los fundadores de la organización "VIDA". Estos métodos brindaron una comprensión completa de la implementación de la agroecología en el contexto estudiado.

Valenzuela J. (2020) creó una técnica para evaluar la sostenibilidad de las unidades de producción de café en Hobo, municipio de Huila, Colombia. Esta técnica se enfoca en la teoría del desarrollo sostenible y tiene en cuenta

aspectos sociales, económicos y ambientales. Dicho enfoque es crucial en Colombia, dado que la caficultura es de gran importancia estratégica al generar empleo rural y operar en ecosistemas de valor para los seres humanos. Los estándares voluntarios de sostenibilidad, las resoluciones y leyes gubernamentales, la teoría del análisis multicriterio y una variedad de teorías de agregación de indicadores contribuyeron al diseño de la metodología. El resultado principal es el Índice Integrado de Sostenibilidad, que consta de 3 dimensiones (ambiental, económica y social), diez indicadores y veinte atributos con escalas de evaluación correspondientes. Se realizó una prueba piloto en cuatro plantas de producción de café en el municipio de Hobo-Huila, y los resultados se analizaron para determinar cuán sostenible son estas plantas. La metodología se presenta como un sistema de gestión para ayudar a productores en sus decisiones que mejoren su calidad de vida.

La investigación de Ocampo (2019) examinó los efectos en la calidad de vida de los pequeños productores de plátano en El Carmen, Ecuador, de la adopción del paquete tecnológico proporcionado por el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP). El objetivo era investigar cómo el nivel de adopción de esta tecnología afectaba la calidad de vida de estos agricultores. Se realizaron encuestas a dos asociaciones y se descubrió que las variables de adopción tecnológica y la calidad de vida en los dos grupos de estudio difieren significativamente. También se utilizaron estadísticas como análisis de varianza y correlaciones. Las conclusiones mostraron que la calidad de vida de los productores de plátano no se vio significativamente afectada por la adopción del paquete tecnológico. También se notó que ambas asociaciones optaron por tecnologías de menor calidad en comparación con las que ofrece el MAGAP. Además, se hizo hincapié en que los pequeños productores son vulnerables a las fluctuaciones de los precios y a la industrialización de la producción de plátanos, ya que no pueden competir en igualdad de condiciones en términos económicos y tecnológicos.

Bernal (2016) afirma que, aunque el café es un producto agrícola de gran importancia en el mercado global, tanto su mercado como sus condiciones de

producción son susceptibles a la inestabilidad, lo que ha puesto en peligro su sostenibilidad. Con el fin de contrastar su aporte al desarrollo sostenible de la industria cafetera, la investigación examina la política cafetera en Colombia durante los últimos 25 años. Se llega a la conclusión de que no ha habido una política integral de desarrollo sostenible, a pesar de la implementación de varias medidas de sostenibilidad. La inclusión productiva en la cadena global de valor y la inclusión social a nivel local, que deben promoverse por las políticas de desarrollo rural, son los dos enfoques que se abordan en la tesis. Se enfatiza la importancia de reforzar la estructura institucional para lograr la colaboración entre ambos enfoques.

En su trabajo de investigación, Duarte (2013) creó un método para evaluar y comparar el nivel de sostenibilidad de 66 asociaciones en el departamento de Huila. Se seleccionaron las variables más relevantes mediante un análisis de componentes principales, y se analizó la contribución de cada una de ellas a un conjunto de indicadores para crear un índice general de sostenibilidad. El índice de sostenibilidad final se creó después de un análisis que incluyó la cantidad mínima de variables económicas, sociales y ambientales que formarían parte del índice, además de la ponderación de cada grupo de variables. El índice se empleó en cada asociación y se utilizaron para calificar la sostenibilidad entre los grupos estudiados. Los hallazgos mostraron que los grupos de cafetaleros tradicionales tenían una contribución a la sostenibilidad baja (0,25) para sus miembros. Con valores de 0.26 a 0.37, los grupos de productores convencionales y certificados demostraron una contribución intermedia a la sostenibilidad. En la mayoría de los casos, los miembros certificados de iniciativas como Fair Trade y Rainforest Alliance, que representan el grupo de productores de referencia, lograron la mayor contribución al crecimiento sostenible de sus asociados, con un valor de pertenencia más alto entre los grupos estudiados, que fue de 0.53. Estos resultados permitieron identificar las debilidades y limitaciones, destacando la necesidad de implementar políticas de mejora continua en las asociaciones y sellos aplicados a la caficultura. Estas acciones se vuelven cruciales para

ganar credibilidad entre los interesados y competir internacionalmente; influenciados de manera continua por prácticas éticas vinculadas con la sociedad y el medio ambiente.

3.1.2. Nacionales

Hernández (2022) propuso investigar la relación entre el desarrollo sostenible y los proyectos de inversión pública en el Proyecto Especial Alto Mayo, ubicado en la provincia de Moyobamba en 2021. Se utilizó un diseño básico, descriptivo y correlacional para este estudio, que no fue experimental. La población objetivo consistió en 40 empleados. Los datos se recopilaron mediante una encuesta por cuestionario. Los resultados evidenciaron que los proyectos de inversión pública tenían niveles medios en un 50%, bajos en un 30% y altos en un 20%. Asimismo, se observó que el nivel de desarrollo sostenible se ubicaba en un nivel medio en un 50%, en un nivel bajo en un 30%, y en un nivel alto en un 20%. Estos resultados indican un nivel medio de desarrollo sostenible en el contexto analizado. Además, se descubrió que existía una correlación positiva muy fuerte entre las dimensiones del desarrollo sostenible y los proyectos de inversión pública, respaldada por coeficientes de Pearson de 0.977, 0.959 y 0.996. En todas estas correlaciones, el p-valor resultó ser significativo ($p\text{-valor} \leq 0.01$). En resumen, el estudio reveló una relación significativa y altamente positiva entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible, con un coeficiente de Pearson de 0.991 y un p-valor igual a 0.000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$). Esto sugiere que, en este contexto, los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible están relacionados en un 98,21% de los casos.

Salazar R. y Sánchez R. (2020) llegaron a la conclusión en su estudio de que la sostenibilidad de los sistemas agropecuarios se fundamenta en la gestión apropiada de los recursos naturales, tomando en cuenta los aspectos sociales y económicos, lo cual es crucial para el desarrollo de la comunidad y la producción agrícola. No obstante, muchas comunidades rurales enfrentan obstáculos en términos de sostenibilidad debido a la falta de conocimiento en ecología y la falta de apoyo. Su análisis se basó en una revisión teórica de

diversas fuentes bibliográficas, y subrayaron la importancia de abordar de manera efectiva la sostenibilidad en los sistemas agropecuarios de estas comunidades. En resumen, se llegó a la conclusión de que existen técnicas y prácticas disponibles para evaluar la sostenibilidad de los sistemas agropecuarios.

En su investigación Abad (2019) se propuso examinar los factores determinantes por las que los beneficiarios del proyecto "Desarrollo sostenible del cultivo de cafés especiales Tunki" en la provincia de Sandia, Puno, no pudieron mantener la productividad de sus cultivos. Abad utilizó una metodología mixta que combinó herramientas cuantitativas y cualitativas. El proyecto se basó en enfoques sobre el cuidado ambiental, el desarrollo sostenible, la interculturalidad y el derecho de expansión y mejora territorial. Los resultados principales indicaron que después de la intervención del proyecto, la productividad en los campos de los beneficiarios no se mantuvo de manera sostenible por la falta de un control de la enfermedad roya y la ineficiencia organizacional de la cooperativa. Estos problemas generaron insatisfacción entre los miembros debido los pagos fuera de plazo además de precios mínimos por la venta del café. Para abordar estas falencias, se recomienda la implementación de un seguimiento más riguroso de los proyectos de café, que incluya herramientas administrativas como tablas de control de cambios, un plan de seguimiento y visitas inesperadas. Estas acciones son esenciales para garantizar una gestión de proyectos eficiente y mejoras oportunas en la intervención.

Ocampo (2017) en su estudio titulado "Evaluación del impacto del Programa Aliados en la calidad de vida de los agricultores en la Región de Huánuco en 2017," buscó determinar cómo el Programa Aliados impactó en la calidad de vida de los agricultores de la región mencionada ese año. La metodología utilizada fue de tipo deductivo hipotético, y la investigación fue clasificada como básica, sustantiva, de campo y ex post facto. Se utilizó un cuestionario sobre calidad de vida medida en la escala de Likert para recopilar información de un total de 140 encuestados, distribuidos en toda la región,

incluidos los agricultores que participaron en el programa y los que no. Este estudio se caracterizó por tener un enfoque explicativo y un diseño no experimental. La población se compuso de 646 agricultores, divididos en dos grupos: 70 personas que participaron en el programa Aliados y 70 que no., utilizando un muestreo no probabilístico. Los resultados obtenidos mediante la prueba U de Mann-Whitney indicaron un impacto positivo del programa sobre la calidad de vida de los agricultores de Huánuco ($P = 0,000$). Además, el análisis descriptivo reveló que el 76% de los beneficiarios del programa tenían una calidad de vida clasificada como "Bueno," mientras que solo el 4% de los agricultores que no participaron alcanzaron ese nivel de calidad de vida.

3.2. Marco teórico y conceptual

3.2.1. Sostenibilidad agrícola

Camino y Muller (1991) argumentan que la sostenibilidad agrícola y la administración de los recursos naturales implica la utilización equilibrada de recursos económicos, sociales y biofísicos de acuerdo con su capacidad en una región geográfica específica.

El propósito de utilizar tecnologías de naturaleza biofísica, económica, social e institucional radica en la producción de bienes y servicios derivados de la agricultura y los recursos naturales, con la finalidad de atender las demandas de las generaciones presentes y venideras. La importancia recae en que el valor actual de estos bienes y servicios supere el valor de los efectos externos y los recursos utilizados en su producción, contribuyendo así a mejorar o al menos mantener de manera ilimitada la producción futura del entorno tanto social como biofísico. Además, es crucial que esta valoración actual se distribuya de manera equitativa entre todos los participantes en el proceso (Camino & Muller, p.19).

3.2.2. Desarrollo sostenible

El concepto de desarrollo sostenible puede ser evaluado desde múltiples perspectivas, aunque el aspecto ambiental es el más estrechamente relacionado con la sostenibilidad. No obstante, es esencial destacar que la sostenibilidad se refiere a un proceso que busca asegurar que una población determinada pueda alcanzar un nivel adecuado de bienestar tanto en el presente como en el futuro. Este enfoque debe ser compatible con las condiciones ecológicas a largo plazo, contribuyendo de esta manera al desarrollo sostenible a nivel global (Nijkamp, 1991).

Dentro del sector agropecuario, la utilización de recursos de manera sostenible tiene una larga historia y se encuentra completamente integrada en este campo. En todos los sistemas de producción convencionales, ya sea en Europa o América Latina, se subraya la relevancia de conservar el recurso fundamental que es el suelo. Esto se logra mediante prácticas culturales diseñadas a preservar su fertilidad y la implementación de otras medidas destinadas a prevenir la erosión. Esta actitud conservadora puede explicarse en gran medida por la estructura cultural y ética que enfatiza la relevancia de garantizar una base de sustento para las futuras generaciones y la imperante necesidad de sobrevivir en una situación de densidad poblacional que restringe las opciones de crecimiento.

3.2.3. Agricultura sostenible

El IICA (1992) señala que la sostenibilidad agrícola no se limita únicamente a la aplicación de un conjunto de técnicas y métodos prácticos en la producción, sino que implica un enfoque integral que abarca aspectos sociales, económicos y culturales en su concepción.

Tanto en la agricultura empresarial, que cuenta con acceso a capital, tecnología y mercados, como en la agricultura de subsistencia, caracterizada por bajos niveles de productividad y limitado acceso a recursos, existe un denominador común: el acelerado deterioro de los recursos naturales,

particularmente el agua y el suelo. Este fenómeno se atribuye al aumento de la demanda de alimentos y materias primas. En este contexto, la agricultura, al igual que cualquier otra actividad sostenible, debe cumplir con dos consideraciones fundamentales: ser económicamente viable y socialmente aceptable, como señala Samayoa (1992).

3.2.4. Estrategias de desarrollo sostenible

López (1995) subraya la estrecha relación entre el desarrollo sostenible y la calidad de vida de las personas. En este contexto, es esencial implementar estrategias cíclicas y participativas que se centren en la mejora de la calidad de vida. Esto implica equilibrar los objetivos de desarrollo económico, ambiental y social como parte integral de la planificación de acciones destinadas a este fin.

En el contexto de las estrategias de sostenibilidad, es esencial que sus objetivos sean realistas y alcanzables. Por lo tanto, resulta de gran importancia demostrar su factibilidad, teniendo en cuenta que, desde una perspectiva política, deben ser viables tanto en términos políticos como económicos. Además, para las comunidades, es fundamental evidenciar que los beneficios sociales, económicos y culturales derivados de la gestión de los recursos naturales son palpables y tangibles, como señala López (1995, p.32).

3.2.5. Agricultura sustentable y sostenible

Según Chaparro A (2017), la sostenibilidad en el sector agrario se caracteriza por tres dimensiones interdependientes: económica, social y ecológica, en línea con la definición propuesta por Müller en 1996.:

Sostenibilidad ambiental: Esta dimensión se refiere a la capacidad del agro sistema para mantener sus características fundamentales a lo largo del tiempo, garantizando su supervivencia a largo plazo sin agotar los recursos naturales en los que se basa.

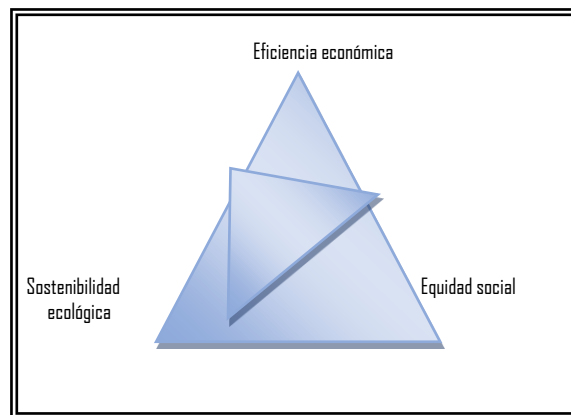
Sostenibilidad social: Implica que los beneficios y costos de la gestión del sistema agrario se distribuyen de manera justa entre los diversos

grupos sociales y generaciones. Además, se busca satisfacer las necesidades de manera que permita la continuidad del sistema.

Sostenibilidad económica: En esta dimensión, se espera que el sistema agrario sea económicamente rentable y atractivo para los actores involucrados, lo que contribuye a su mantenimiento a largo plazo.

La interdependencia entre estas dimensiones impide que una de ellas se maximice por encima de las demás. Es necesario mantener un equilibrio entre la eficiencia económica, la equidad social y la sostenibilidad ecológica. Si se intenta optimizar una de estas dimensiones, las otras dos se convierten en restricciones, estableciendo límites máximos y mínimos que deben ser respetados (Chaparro 2017, p. 60).

Fig. 4:
Interdependencia entre dimensiones



Nota: la figura muestra la interdependencia entre las dimensiones para la sostenibilidad; Müller (1996)

3.2.6. Los recursos como medio de vida

Gottret (2014) incluye una variedad de factores relacionados con la creación de medios de vida sostenibles en su enfoque analítico. Estos elementos abarcan los recursos presentes en la naturaleza, los componentes humanos, las dimensiones sociales y físicas, y los aspectos financieros, junto

con las diversas maneras en que los miembros de la sociedad obtienen y gestionan estos recursos. También se considera el papel de los programas y proyectos de desarrollo, las tácticas empleadas por los actores sociales para alcanzar medios de vida sostenibles y los resultados que se obtienen a través de la implementación de estas estrategias. Estas variables suelen agruparse en cinco categorías: naturales, humanos/culturales, sociales/políticos, físicos y financieros/económicos.

- Recursos naturales: Estos incluyen los recursos naturales disponibles en el entorno y los servicios ambientales que brindan. Aunque son fundamentales para satisfacer necesidades y medios de vida, generalmente no pueden ser convertidos directamente en dinero.
- Recursos humanos: Esta categoría abarca las capacidades, habilidades, conocimientos, salud y aptitudes necesarias para implementar las diversas estrategias destinadas a lograr medios de vida sostenibles. Estos recursos pueden ser desarrollados a través de la educación, la capacitación y la experiencia.
- Recursos sociales: Se refiere a los recursos que provienen de las interacciones con individuos o grupos, así como la pertenencia a diversas organizaciones. Estos recursos no solo posibilitan la formulación de estrategias, sino que también simplifican la obtención de otros recursos fundamentales, lo cual es de gran importancia para lograr medios de vida sostenibles.
- Recursos físicos: Hacen referencia a la infraestructura esencial y productiva que las familias y comunidades poseen, permitiéndoles crear varias estrategias con el objetivo de lograr medios de vida sostenibles.
- Recursos financieros: Incluyen tanto el dinero en efectivo como los ahorros en instituciones bancarias, así como la capacidad de acceder a créditos. Además, abarcan las inversiones que pueden convertirse fácilmente en dinero, como la tierra, los productos cosechados, el ganado, las viviendas, los vehículos, entre otros.

3.2.7. Calidad de vida

Según Cavedo (2003) y Salvador (2003), la calidad de vida se deriva de la relación entre las condiciones objetivas de la vida humana y cómo estas condiciones son percibidas por la persona. Un índice de satisfacción y felicidad de la persona muestra que esta relación es positiva. Por lo tanto, la calidad de vida incluye todas las facetas de la vida, como salud física y mental (equilibrio psicológico), responsabilidad social y la autonomía mental.

3.2.8. Dimensiones de la calidad de vida

El término conceptual de Calidad de Vida emergió en el ámbito de la discapacidad intelectual en los años 80, representando un significativo progreso en las acciones profesionales y políticas sociales. Este concepto ayudó a elevar la sensibilización sobre los derechos primordiales de los individuos y los elementos esenciales para sus existencias.

En cuanto a las dimensiones de la calidad de vida, expertos como Robert Schalock y Miguel Ángel Verdugo han identificado 8 aspectos clave que deben considerarse. Estas dimensiones son conocidas como las "8 dimensiones de la calidad de vida".

1. Bienestar físico.
2. Bienestar emocional.
3. Relaciones entre personas.
4. Bienestar material.
5. Desarrollo personal.
6. Autodeterminación.
7. Inclusión social.
8. Derechos.

Estas dimensiones se diseñaron para evaluar la calidad de vida de las personas de manera inclusiva, y actualmente se utilizan en numerosos estudios y herramientas para medir la calidad de vida, sin importar las diferencias individuales.

3.2.9. Bienestar social y calidad de vida

Los conceptos de calidad de vida y bienestar social, aunque derivados de las teorías de bienestar, a menudo se consideran sinónimos. Sin embargo, con el tiempo, estos conceptos han desarrollado diferencias operativas significativas. Mientras que la calidad de vida se ha enfocado en aspectos psicosociales, el bienestar social ha girado hacia aspectos objetivos, lo que llevó a una completa separación entre ambos hacia fines de la década de 1980.

En 1994, la Organización Mundial de la Salud (OMS) estableció una definición de calidad de vida que se refiere a la "percepción que tiene una persona de su situación en la vida, dentro de su contexto cultural y de valores, y en relación con sus objetivos, expectativas, valores e intereses". Este concepto amplio abarca tanto aspectos subjetivos como objetivos y toma en cuenta la importancia que una persona le da y su satisfacción.

Por otro lado, el bienestar social se enfoca en medir de manera objetiva los aspectos materiales y no materiales de naturaleza económica y social. Aunque el bienestar también involucra condiciones subjetivas y psicológicas, se enfoca en aspectos medibles de manera objetiva. En este sentido, es importante destacar que una persona privada de recursos y realizaciones básicas puede sentirse igual de satisfecha que otra que los tenga en abundancia, pero la segunda tendrá una mayor capacidad para mejorar su calidad de vida.

El bienestar social es un concepto multidimensional que no se puede reducir a un solo indicador. La elección de indicadores específicos para medir el bienestar social depende del enfoque teórico y de las necesidades de cada caso particular.

3.2.10. Bienestar social

El bienestar de los individuos engloba una variedad de indicadores que les permiten evaluar su satisfacción en relación con su entorno y su calidad de vida en general. Por lo tanto, la calidad de vida se considera un concepto

completo que abarca las condiciones materiales de la vida de las personas, incluyendo los contextos objetivos en los que viven y cómo perciben esas circunstancias desde su propia perspectiva (Lora, 2008). La calidad de vida está estrechamente relacionada con el entorno en el que una persona reside, lo que hace esencial satisfacer las necesidades básicas (Presidencia del Consejo de Ministros, s.f.). Además de los aspectos materiales, también se deben considerar los contextos en los que las personas llevan a cabo su vida diaria (Rueda, 2004). En última instancia, se trata de evaluar el grado en que las personas experimentan la satisfacción de sus necesidades (Alguacil, 2000).

3.2.11. Necesidades básicas insatisfechas

Arteaga (2005) sostiene que las necesidades básicas insatisfechas han sido fundamentales para identificar carencias críticas en la población y caracterizar la pobreza. Es importante distinguir entre las necesidades "absolutas" y "relativas" al considerar los indicadores que se utilizarán para evaluar estas necesidades.

Las necesidades absolutas son esenciales para la existencia humana, independientemente del entorno social en el que una persona se encuentre. Por otro lado, las necesidades relativas generalmente surgen cuando las necesidades absolutas han sido satisfechas, a menudo como resultado del crecimiento económico.

Dentro del ámbito peruano, los censos de población y vivienda suelen servir como la fuente convencional para generar mapas de pobreza, pero estos no brindan un detalle completo sobre las situaciones y carencias que enfrentan los hogares. De esta manera, las necesidades esenciales generalmente se restringen a clasificaciones como:

- a. Acceso a viviendas que cumplan con un estándar mínimo de habitabilidad.
- b. Acceso a servicios básicos que garanticen condiciones sanitarias adecuadas.
- c. Acceso a educación básica.

d. Capacidad económica para alcanzar niveles mínimos de consumo.

Aunque esta información es relevante para evaluar el nivel de vida, también es importante considerar la medición de los ingresos y gastos de los hogares como un indicador que refleje su capacidad económica.

3.2.12. Vulnerabilidad a la pobreza

Chambers (1989) define la vulnerabilidad como la probabilidad de que se produzca una situación de estrés en las circunstancias de la vida de una persona. Esta vulnerabilidad tiene dos partes: una externa, que está relacionada con elementos como shocks o amenazas, y otra interna, que está relacionada con la falta de recursos para enfrentar estos shocks y preservar el bienestar. Según esta perspectiva, es esencial investigar cómo gestionar los recursos de manera sostenible para reducir la vulnerabilidad y mejorar el bienestar general.

En el contexto de la reducción de la pobreza en el país, es esencial comprender los factores que hacen que ciertas personas sean más vulnerables que otras. La pobreza ya no se concibe únicamente como una carencia económica, sino como un concepto multidimensional que varía según género, edad, cultura y otros factores sociales y económicos.

Vásquez (2005) destaca la importancia de incluir la perspectiva de los pobres en la definición de políticas sociales en el país. Para lograrlo, es necesario captar la percepción de los pobres sobre sus condiciones de vida y sus expectativas de solución. Esto puede conducir al diseño de políticas sociales más inclusivas y efectivas. Se plantea la necesidad de ir más allá de la medición objetiva de la pobreza y considerar tanto dimensiones objetivas como subjetivas. Esto puede mejorar la identificación de la pobreza y afinar las estrategias para combatirla.

En cuanto a las intervenciones estatales, se cuestiona si los programas sociales tradicionales, como los programas alimentarios y las microfinanzas, son valorados por los pobres extremos en el Perú. También se

aborda el desafío del sector educativo y la necesidad de mejorar la calidad educativa en las zonas más pobres, considerando factores relevantes para mejorar los resultados educativos de los alumnos.

3.3. Definición de términos

- **Sostenibilidad**

La sostenibilidad se fundamenta en aspectos ecológicos, y en términos generales, se asemeja al concepto de "rendimiento sostenido". Este último se refiere a la capacidad de obtener continuamente una biomasa específica de un sistema que es capaz de renovarse por sí mismo o no corre el riesgo de agotarse. Esto implica la idea de mantener un equilibrio a largo plazo en la explotación de recursos naturales (Stephen, 2002).

- **Sostenibilidad económica**

La sostenibilidad económica implica que el sistema es capaz de generar beneficios económicos que lo hacen viable y atractivo para su continuidad (Chaparro, 2017).

- **Sostenibilidad social**

La sostenibilidad social implica que los beneficios y costos de la gestión del sistema se distribuyen de manera justa entre los distintos grupos y generaciones, lo que resulta en un nivel de satisfacción de las necesidades que permite su continuación (Chaparro, 2017).

- **Sostenibilidad ambiental**

La sostenibilidad ecológica implica que el sistema agrícola mantiene sus características fundamentales esenciales para su supervivencia a largo plazo (Chaparro, 2017).

- **Proyectos sostenibles**

Los proyectos sostenibles son aquellos que pueden generar beneficios a largo plazo, incluso después de recibir asistencia técnica y gerencial de fuentes externas, como donantes (USAID, 1988 citado en Ruttan, 1991).

- **Agricultura sostenible**

La agricultura sostenible implica la gestión eficiente de los recursos para satisfacer las necesidades en constante cambio, al tiempo que se preserva o mejora la base de recursos y se evita la degradación ambiental, garantizando un desarrollo productivo y equitativo a largo plazo (BIFFAD, 1988).

- **Calidad de vida**

La OMS definió la calidad de vida en 1994 como la percepción que tiene un individuo de su situación en la vida en relación con sus objetivos, expectativas, valores e intereses, todo dentro del contexto cultural y de valores en el que vive.

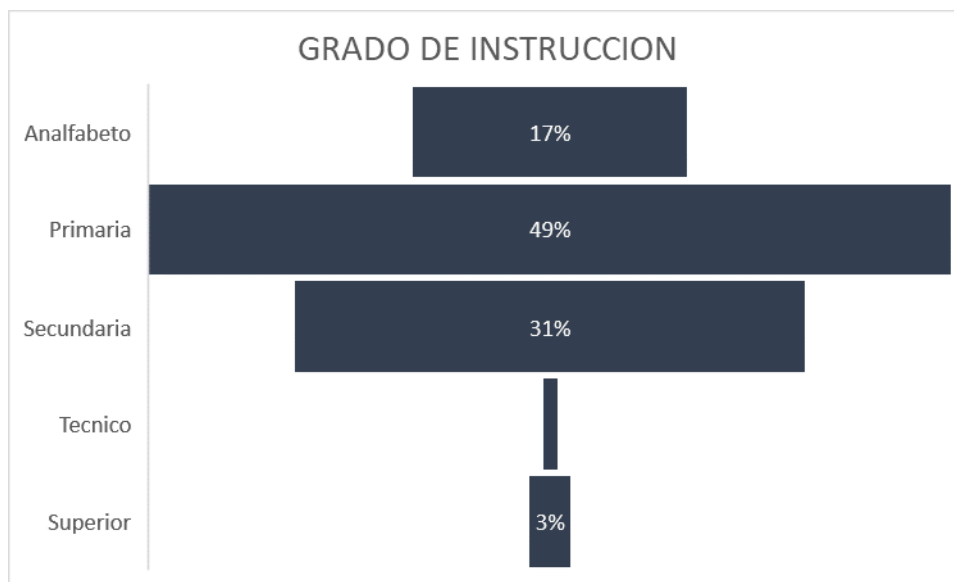
IV. RESULTADOS

4.1 Aspectos generales de los beneficiarios

4.1.1 Grado de instrucción

Para el proyecto CAFE conocer el grado de instrucción de los beneficiarios se constituye en un factor muy importante para avanzar en la sostenibilidad del cultivo, dado a que permitiría diversificar y fortalecer las acciones que se desarrolla en beneficio de los beneficiarios lo que contribuiría en generar mayor conciencia sobre los planes y objetivos del programa en los beneficiarios; a la luz de los resultados donde el 17% es analfabeto y 49% cuenta con primaria completa permitirá al proyecto CAFE desarrollar estrategias que contribuyan en la mejora de las capacidades intelectuales para fortalecer su desarrollo social, personal y económico

Figura 5



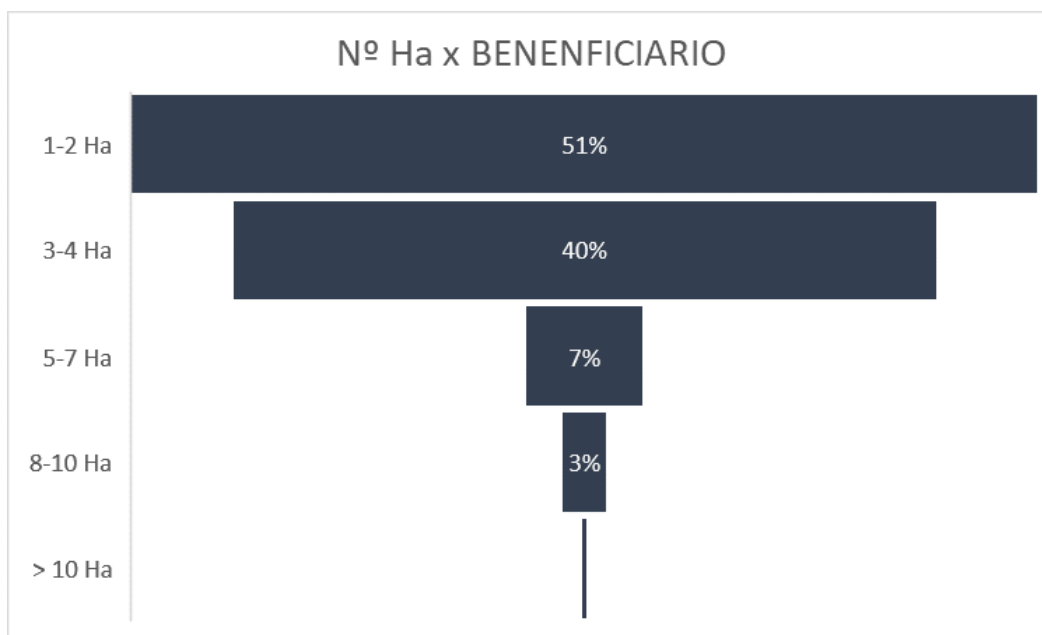
Nota: la figura nos muestra la proporción % de beneficiarios y el grado de instrucción

4.1.2 Número de hectáreas por beneficiario

La figura 6 nos muestra que un 51% de los beneficiarios del proyecto CAFE desarrollan sus actividades entre 1 - 2 Ha y el 40% entre 3 - 4 Ha; estos resultados podría constituirse en un elemento crítico si se busca la mejora de la calidad de vida en los beneficiarios dado a que un componente muy importante en la satisfacción de las necesidades básicas está relacionada directamente con el factor económico; sobre todo si se tiene en cuenta que la rentabilidad de los cultivos pasa por el número de Ha que se deben cultivar para hacer rentable dichos cultivos; los resultados obtenidos solo podrían justificarse si los beneficiarios diversifiquen sus actividades agrícolas en otros cultivos que el proyecto no lo incluye dentro del programa.

Figura 6

Nº de hectáreas de cultivo por cada beneficiario del proyecto CAFE



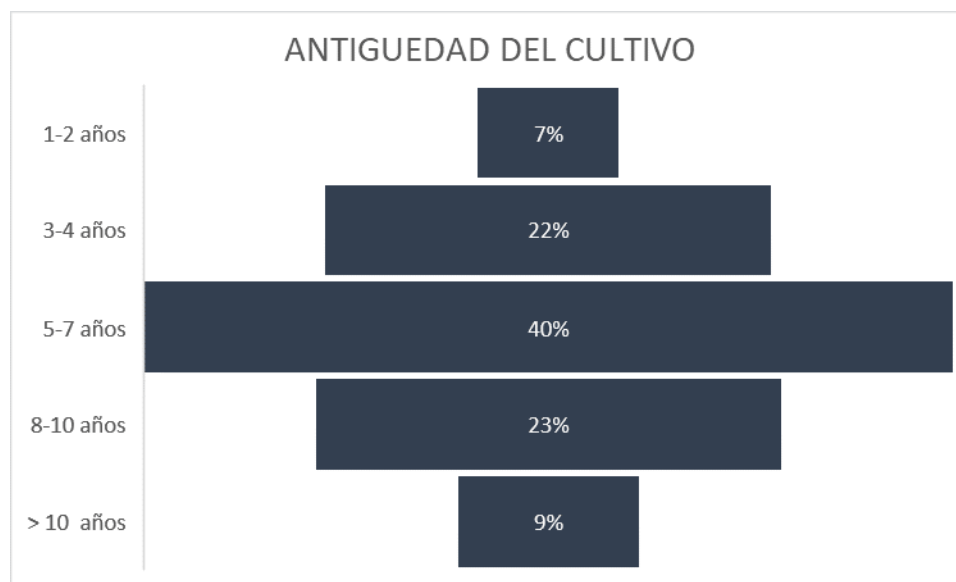
Nota: la figura nos muestra el número de Ha. por beneficiarios

4.1.3 Antigüedad del cultivo

La longevidad de los cultivos se constituye en un factor que puede mermar en la productividad, el rendimiento y la rentabilidad del cultivo; dentro de los resultados que nos muestra la figura 7, podemos afirmar que los cultivos de café en los beneficiarios, se encuentran dentro del periodo de máxima producción de acuerdo a la edad por lo que se podría afirmar que son cultivos en su mayoría con fuerte condición agronómica para sostener el rendimiento esperado; sin embargo esto no puede llevar a un conformismo en los beneficiarios, más por el contrario se debe desarrollar estrategias para la renovación periódica de cultivos con la finalidad de garantizar la productividad esperada.

Figura 7

Antigüedad de los cultivos por cada beneficiario del proyecto CAFE

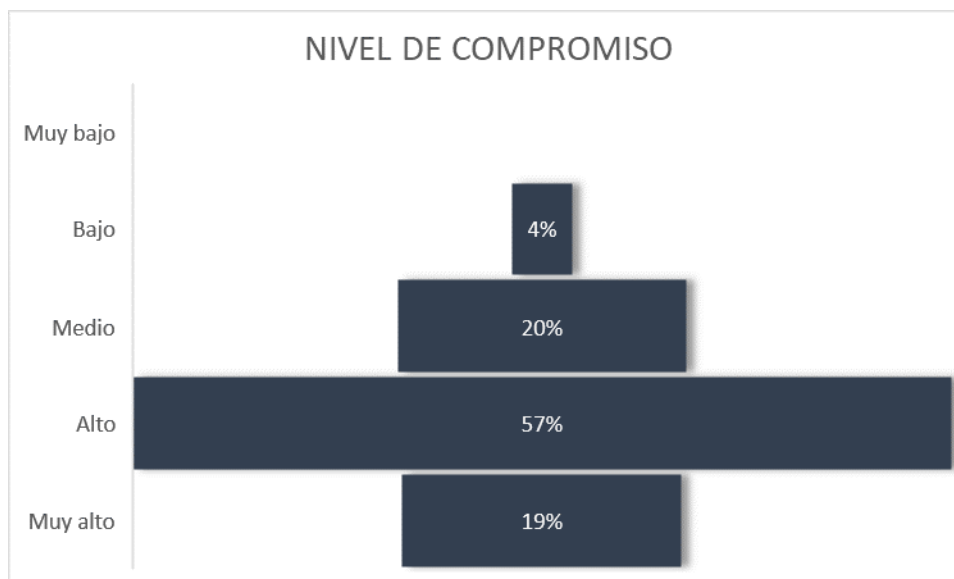


Nota: El gráfico muestra la antigüedad de los cultivos en los beneficiarios del proyecto CAFE

4.1.4 Nivel de compromiso de los beneficiarios con el desarrollo de la sostenibilidad

Un aspecto a tener en cuenta para fortalecer la sostenibilidad del proyecto es sin lugar a dudas el nivel de compromiso que se haya podido construir con hechos en los beneficiarios del proyecto CAFE; sin bien es cierto que un 57% y un 19% afirma tener un alto y muy alto compromiso con las acciones que emprende el programa; los resultados no llevan a afirmar que es necesario fortalecer la conciencia y socializar más las acciones del proyecto CAFE en aquellos beneficiarios que todavía tienen un compromiso medio (20%) y bajo nivel de compromiso (4%); estos beneficiarios no se encuentran comprometidos a plenitud con las acciones que se vienen desarrollando por lo que se hace necesario el desarrollo de acciones de fortalecimiento a través de supervisiones y monitoreo en las actividades que se describen en las dimensiones de sostenibilidad orientado a los beneficiarios

Figura 8
Nivel de compromiso de los beneficiarios del proyecto CAFE



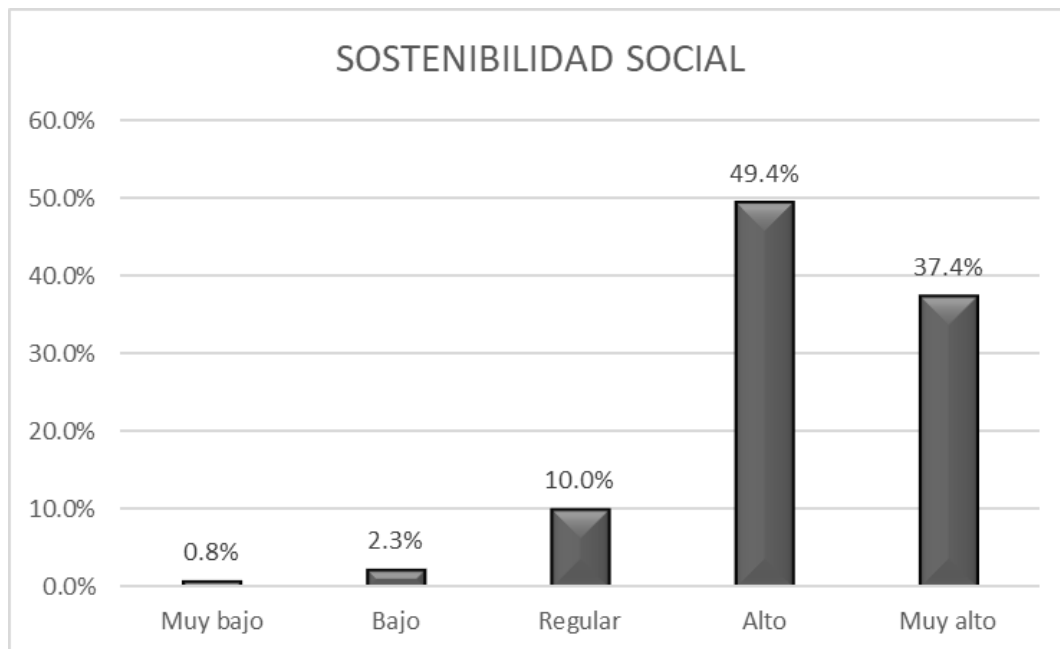
Nota: El gráfico muestra el nivel de compromiso de los beneficiarios del proyecto CAFE para la sostenibilidad sus cultivos

4.2 Análisis de la variable sostenibilidad

4.2.1 Sostenibilidad social

Se analiza desde la percepción de los beneficiarios el compromiso social y la identificación con sus cultivos, el ambiente laboral en que se desarrollan el trabajo, el nivel de aprendizaje e investigación, salud y bienestar familiar, proyección que tienen con relación a su cultivo y los espacios de recreación familiar; concluyéndose que el 37.4% considera que es muy alto, el 49.4 % es alto y el 10% e regular existiendo un porcentaje mínimo al 3% que manifiesta que la sostenibilidad social es bajo y muy bajo respectivamente.

Figura 9
Sostenibilidad social en los beneficiarios del proyecto CAFE



Nota: El grafico describe la sostenibilidad social desde el punto de vista del beneficiario del proyecto CAFE

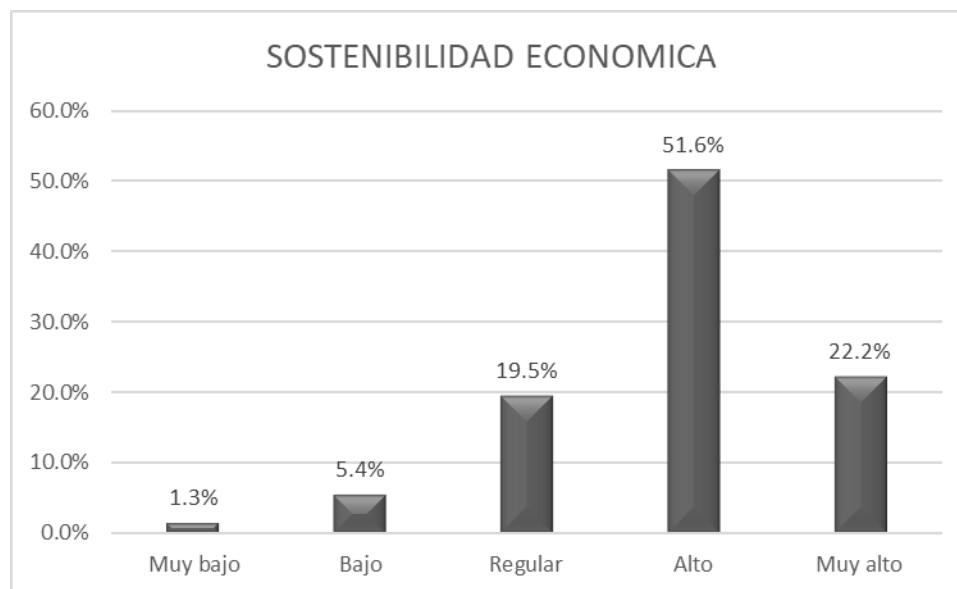
4.2.2 Sostenibilidad económica

Se analiza la sostenibilidad económica desde la percepción de los beneficiarios, básicamente desde el punto de vista de su capacidad de ahorro, el control de sus costos de producción, la rentabilidad de su cultivo, el rendimiento por hectárea y la aplicación de tecnologías productivas; en ese sentido el 22.2% considera que su sostenibilidad económica es muy alto, el 51.6% considera que es alto, el 19.5% considera que es regular, el 5.4% menciona que es bajo y el 1.3% menciona que es muy bajo; los resultados obtenido reflejan que el proyecto CAFE viene contribuyen al desarrollo económico de los beneficiarios a través de las actividades de transferencia y asistencia tecnológica en sus cultivos y que están relacionados directamente con los resultados que se vienen obteniendo en los beneficiarios; sin embargo estos resultados se deberían corroborar con evidencias físicas a través de

investigaciones más precisas que permitan demostrar el crecimiento económico que han experimentado las familias en los últimos años.

Figura 10

Sostenibilidad económica en los beneficiarios del proyecto CAFE



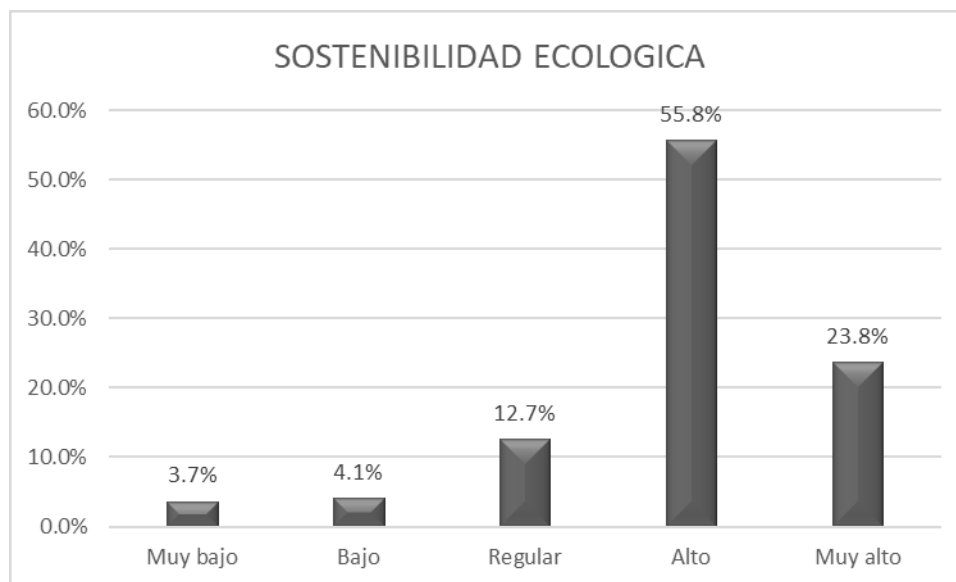
Nota: El gráfico describe la sostenibilidad económica desde el punto de vista del beneficiario del proyecto CAFE

4.2.3 Sostenibilidad ambiental

Se analizó las capacidades de los beneficiarios en las buenas prácticas agrícolas (BPA), el uso adecuado y correcto de insumos agrícolas que no repercutan el deterioro del medio ambiente, la preservación de la flora y la fauna, la localización de sus cultivos dentro de las zonas para el desarrollo agrícola, así como la construcción de instalaciones adecuadas para el tratamiento de desechos y residuos producto de las prácticas agrícolas; el 23.8% considera que la sostenibilidad ambiental es muy alto, el 55.8% es alto, el 12.7% es regular, el 4.1% es bajo y el 3.7% muy bajo, estos resultados reflejan una autoevaluación que los beneficiarios del proyecto CAFE se someten con respecto a la sostenibilidad ambiental con relación a la práctica de su cultivo.

Figura 11

Sostenibilidad ambiental en los beneficiarios del proyecto CAFE



Nota: El gráfico describe la sostenibilidad ambiental desde el punto de vista del beneficiario del proyecto CAFE

4.3 Análisis de la variable calidad de vida

Se realiza un análisis sobre la base de los derechos fundamentales de las personas y los aspectos más importantes que se deben dar para generar condiciones mínimas para la vida de las personas.

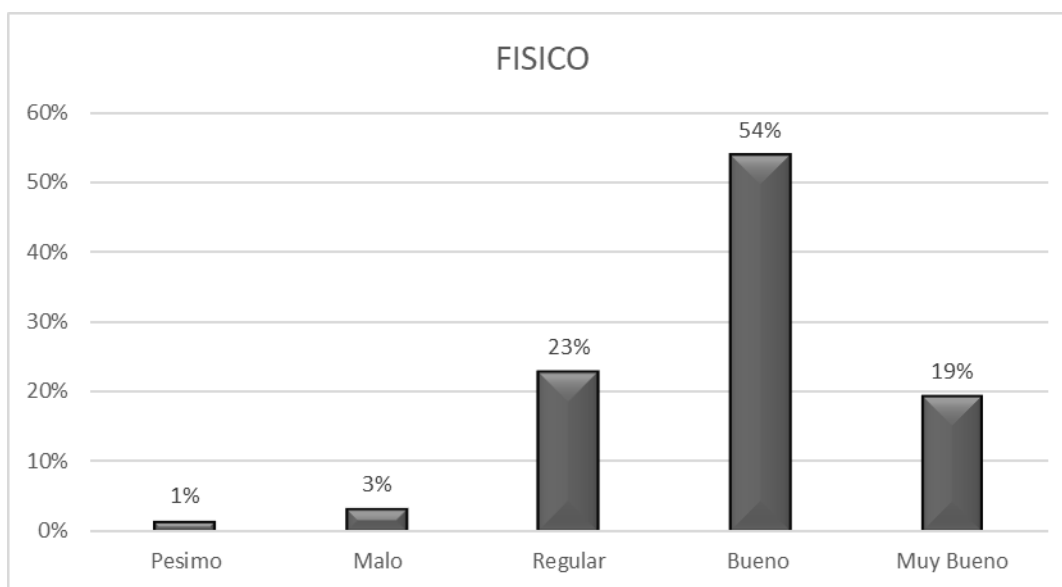
4.3.1 Dimensión física

Se analizó la calidad de la vivienda y las condiciones de trabajo en que se desarrollan las actividades agrícolas que propician el ingreso familiar; la figura N° 12 muestra en el desarrollo físico logrado es muy bueno para el 19% de los beneficiarios, para el 54% menciona que es bueno, el 23% menciona que es regular y menos del 3% considera que es malo y pésimo respectivamente. Estos resultados nos muestran que existen contribuciones

alcanzadas por los beneficiarios del proyecto en aspectos de la calidad de sus viviendas y mejores condiciones de trabajo del proyecto CAFE

Figura 12

Dimensión física en la calidad de vida de los beneficiarios del proyecto CAFE



Nota: El grafico muestra el nivel de desarrollo físico en los beneficiarios del proyecto CAFE

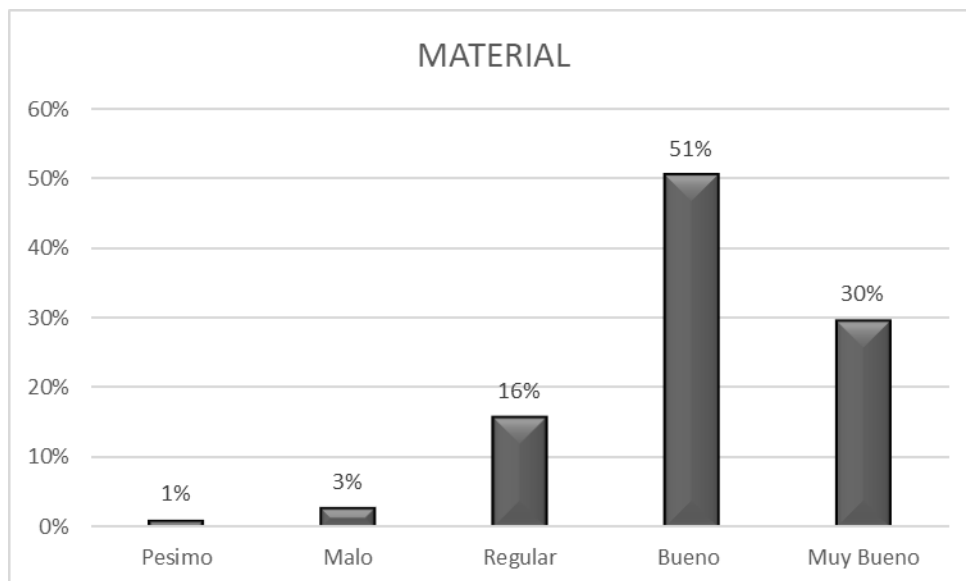
4.3.2 Dimensión material

Se analizó aspectos relacionados al ocio y recreación, convivencia y participación social, medio ambiente (espacio físico) y seguridad de los beneficiarios del proyecto; los resultados que se muestran en la figura N° 13 concluyen que el 30% menciona que el desarrollo material es muy bueno, el 51% es bueno, 16% es regular y menos del 3% considera que es bajo y pésimo respectivamente. Al igual que el desarrollo físico los resultados obtenidos son alentadores dado a que se evidencia que más del 80% de los beneficiarios cuentan con espacios sociales de bueno y muy bueno lo que es algo reconfortante para las personas y el núcleo familiar, pudiéndose afirmar que

esta dimensión está relacionada directamente con el desarrollo físico logrado en los beneficiarios del proyecto CAFE

Figura 13

Dimensión material en la calidad de vida en los beneficiarios del proyecto CAFE



Nota: El grafico muestra el nivel de desarrollo material en los beneficiarios del proyecto CAFE

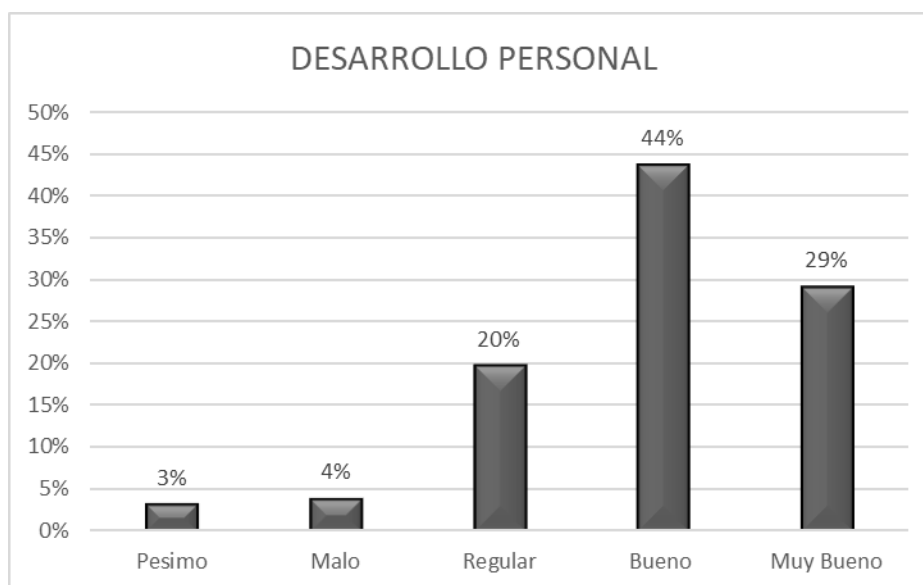
4.3.3 Dimensión desarrollo personal

Se analiza variables relacionados a educación, salud y servicios básicos que acceden los beneficiarios; esta dimensión podría considerarse como elemental para determinar el nivel de vida alcanzado dado a que se consideran variables que se encuentran tipificados como un derecho fundamental y dignidad de las personas según la ONU; los resultados de la investigación nos indican que para el 29% de los beneficiarios el desarrollo personal es muy bueno, para el 44% es bueno, para el 20% el desarrollo personal es regular y para el 4% y 3% de los beneficiarios es malo y pésimo respectivamente; a la luz de los resultados se podría afirmar que se evidencia un alto porcentaje (>70%) con

un desarrollo personal bueno y muy bueno respectivamente evidenciándose resultados positivos en los beneficiarios del proyecto CAFE

Figura: 14

Dimensión desarrollo personal en la calidad de vida en los beneficiarios del proyecto CAFE



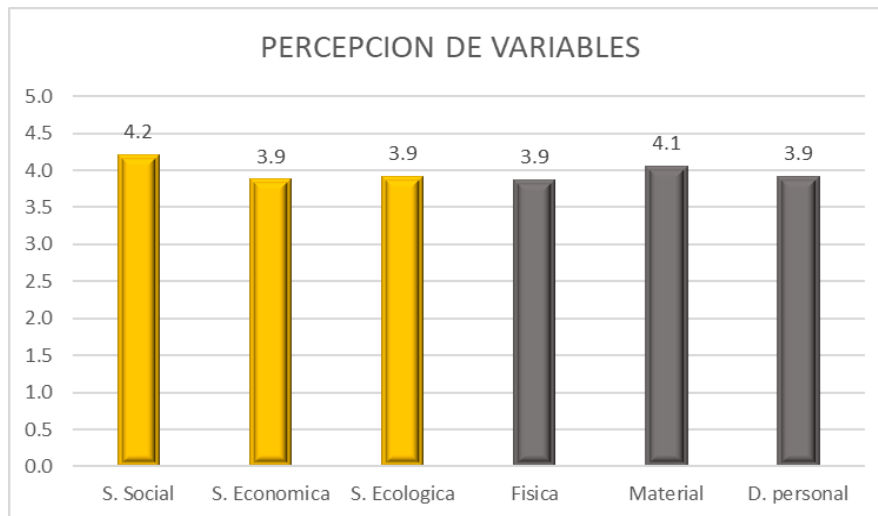
Nota: El grafico muestra el nivel de desarrollo personal de los beneficiarios del proyecto CAFE

4.4 Percepción de variables

Uno de los aspectos que nos muestra los resultados al término de la investigación es el reconocimiento de las variables en estudio y que se evidencian en la figura N° 13, dejándose notar que todos los indicadores estudiados según la escala de Likert (0-5) utilizada para la recopilación de la información; muestran valoraciones por encima de la media (2.5); siendo el más significativo el componente social con una valoración de 4.2 y 3.9 para el componente económico y ambiental respectivamente dentro de la variable sostenibilidad; así mismo para la variable calidad de vida los beneficiarios reconocen que el componente material es el que más desarrollo ha

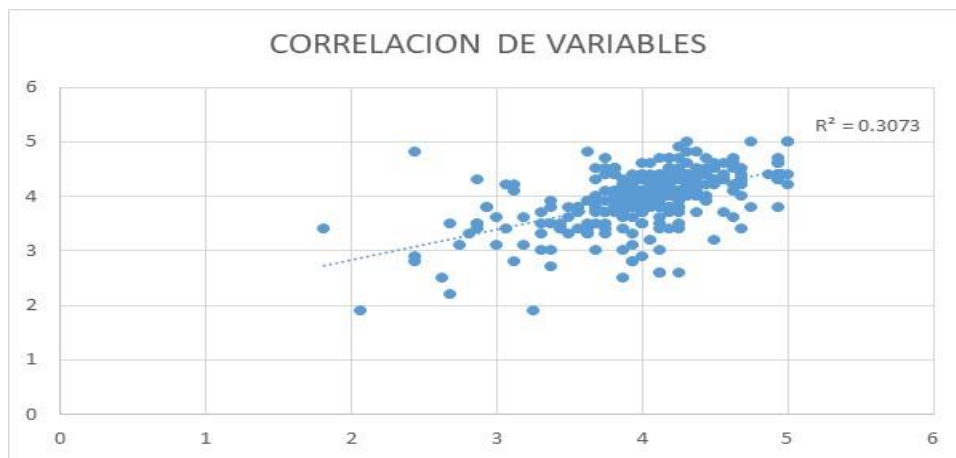
experimentado con una valoración de 4.1 coincidiendo el reconocimiento del componente desarrollo personal y económico con un valoración de 3.9 respectivamente.

Figura 15
Percepción de las dimensiones



Nota: El grafico describe la percepción de los beneficiarios sobre las dimensiones estudiadas

Figura 16
Gráfico de dispersión de variables estudiadas



Nota: el grafico muestra el grado de asociación de variables en estudio

4.5 Contrastación de hipótesis

Para la determinación de asociación entre las variables estudiadas se utilizó el estadístico del Rho de Spearman, que es empleado para datos no paramétricos que según los parámetros se establece, cuando el P-valor o significancia bilateral es menor a alfa ($\alpha=0.05$) se determina una relación significativa entre las variables, si no se diera esta condición, se concluiría que las variables no tienen una relación significativa.

El coeficiente de correlación de rangos de Spearman se puede puntuar desde -1.0 hasta $+1.0$ y su interpretación es según se detalla a continuación:

- Los valores cercanos a $+1.0$ indican que existe una fuerte asociación positiva y perfecta entre las variables
- Los valores cercanos a -1.0 señalan que existe una fuerte asociación negativa y perfecta entre las variables
- Cuando el valor es 0.0 significa que no existe relación alguna.

4.5.1 Contrastación de hipótesis general

La hipótesis general formulada indica que:

Hi. Existe relación directa y positiva entre la sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache

Tabla 4

Prueba de correlación de las variables estudiadas sostenibilidad y calidad de vida en los beneficiarios del proyecto CAFE

			Calidad de vida	Sostenibilidad
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	1,000	,397**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	316	316
	Sostenibilidad	Coeficiente de correlación	,397**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	316	316

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla que se indica nos muestra el nivel de correlación y significancia entre las variables sostenibilidad y calidad de vida

La tabla N° 4, muestra los resultados de la prueba estadística que fueron sometidos los datos obtenidos; donde el valor de la probabilidad revela que la correlación es significativa (P. valor < 0.05), obteniéndose un coeficiente de correlación positivo a un nivel bajo ($r_s=,397$); concluyéndose que el proyecto CAFE es sostenible y contribuye a la calidad de vida de los beneficiarios en la provincia de Tocache. Por lo tanto, estos resultados nos permiten afirmar y aceptar la hipótesis planteada en el proyecto de investigación “La sostenibilidad el proyecto CAFE se encuentra relacionada significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache”; si bien es cierto que los resultados no demuestran una correlación positiva fuerte entre variables estudiadas se deduce que existirían otras variables que no fueron tomados en cuenta en el presente trabajo de investigación.

4.5.2 Contrastación de hipótesis específicas

La hipótesis específica 1; indica que:

H1: Existe relación directa y positiva entre la sostenibilidad social del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache

Tabla 5

Prueba de correlación de la variable estudiada sostenibilidad social y calidad de vida

			Sost. Social	Calidad de vida
Rho de Spearman	Sost. Social	Coeficiente de correlación	1,000	,285**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	316	316
	Calidad de vida	Coeficiente de correlación	,285**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	316	316

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla que se indica nos muestra el nivel de correlación y significancia entre las variables sostenibilidad social y calidad de vida

La tabla N° 5, los resultados obtenidos de la hipótesis especifican 1, se concluye que siendo el valor de la probabilidad (P. valor < 0.05), la correlación entre las variables sostenibilidad social del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache es significativa; obteniendo un coeficiente de correlación a un nivel positivo bajo ($r_s=,285$); estos resultados obtenidos me permite afirmar y aceptar la hipótesis planteada en el proyecto de investigación “La sostenibilidad social del proyecto C.A.F.E se encuentra relacionada significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios en la provincia de Tocache”: así mismo concluimos que los resultados no demuestra una correlación positiva fuerte entre las variables estudiadas lo que se deduce que el proyecto debería hacer énfasis en actividades sociales y que permitan promover e impulsar la sostenibilidad social y que no fueron tomados en cuenta en el presente trabajo de investigación

La hipótesis específica 2; indica que:

H2 Existe relación directa y positiva entre la sostenibilidad económica del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios en la provincia de Tocache.

Tabla 6

Prueba de correlación de la variable estudiadas sostenibilidad económica y calidad de vida

Correlaciones

			Calidad de vida	Sost. Económica
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	1,000	,286**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	316	316
	Sost. Económica	Coefficiente de correlación	,286**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	316	316

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla que se indica nos muestra el nivel de correlación y significancia entre las variables *sostenibilidad económica* y *calidad de vida*

La tabla N° 6, muestra el resultado de la hipótesis específica 2, donde el valor (P. valor < 0.05), revela que la correlación es significativa entre la sostenibilidad económica del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache. Obteniendo un coeficiente de correlación a un nivel positivo bajo ($r_s = ,286$) estos resultados obtenidos me permite afirmar y aceptar la hipótesis planteada en el proyecto de investigación “La sostenibilidad económica del proyecto CAFE se encuentra relacionada significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache”; si bien es cierto que los resultados obtenidos no demuestran una correlación fuerte entre las variables estudiadas se deduce que el proyecto debería hacer énfasis en la mejor rentabilidad del cultivo a través de otras actividades de apoyo complementarias que permitan promover e impulsar la sostenibilidad económica y que no fueron tomados en cuenta en el presente trabajo de investigación

La hipótesis específica 3; indica que:

H3: Existe relación directa y positiva entre la sostenibilidad ambiental del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache

Tabla 7

Prueba de correlación de la variable estudiada sostenibilidad ambiental y calidad de vida

			Calidad de vida	Sost. Ambiental
Rho de Spearman	Calidad de vida	Coefficiente de correlación	1,000	,354**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	316	316
	Sost. Ambiental	Coefficiente de correlación	,354**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	316	316

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: La tabla que se indica nos muestra el nivel de correlación y significancia entre las variables sostenibilidad ambiental y calidad de vida

La tabla N° 7, muestra el resultado de la hipótesis específica 3, donde el valor de la probabilidad revela que la correlación entre las dos variables estudiadas es significativa (P. valor < 0.05), determinándose que la sostenibilidad ambiental del proyecto CAFE tiene relación directa con la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache. Asimismo, el coeficiente de correlación se encuentra a un nivel positivo bajo ($r_s = ,354$); estos resultados obtenidos me permite afirmar y aceptar la hipótesis planteada en el proyecto de investigación “La sostenibilidad ambiental del proyecto CAFE se encuentra relacionada significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache”; si bien es cierto que los resultados obtenidos no demuestran una correlación fuerte entre las variables estudiadas se deduce que el proyecto debería desarrollar programas de apoyo para mitigar el impacto negativo que genera el cultivo con la finalidad de

mejorar la sostenibilidad ambiental y que no fueron evidenciados en el proyecto al momento de ejecutar la presente investigación.

4.5.3 Resumen de correlaciones

Tabla 8

Resumen de correlaciones según hipótesis planteadas.

<i>Hipótesis</i>	<i>N</i>	<i>RS</i>	<i>Sig.</i>	<i>Correlación</i>
HG: Sostenibilidad y Calidad de vida	316	,397**	0,000	Correlación positiva baja
HE ₁ : Sostenibilidad social y Calidad de vida	316	,285**	0,000	Correlación positiva baja
HE ₂ : Sostenibilidad económica y Calidad de vida	316	,286**	0,000	Correlación positiva baja
HE ₃ : Sostenibilidad ambiental y Calidad de vida	316	,354**	0.000	Correlación positiva baja

Nota: La tabla que se indica nos muestra los diferentes niveles de correlación y significancia entre las variables Sostenibilidad y calidad de vida en los beneficiarios de la provincia de Tocache

La tabla N° 8, muestra que todas las pruebas de correlación realizadas entre la V1 y V2 muestran una significación bilateral ($P. \text{valor} < 0.05$) lo que nos permite afirmar que existe correlación positiva baja entre la Sostenibilidad y calidad de vida en los beneficiarios de la provincia de Tocache ($rs=, 397$), lo que nos permite afirmar que las acciones que realiza el proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache tienen poca relación o asociación entre las variables estudiadas ($rs=,397$); así mismo la dimensión que mejor relación muestra con la calidad de vida de los beneficiarios es la dimensión ambiental ($rs=,354$), y que la dimensión social y la calidad de vida de los beneficiarios muestra una menor relación de asociatividad ($rs=,285$)

A la luz de estos resultados donde se muestra que entre las variables en estudio: sostenibilidad y Calidad de vida; la relación de asociatividad es baja; en ese sentido es necesario fortalecer actividades y acciones que se describen

a través de los indicadores en la presente investigación y que deben ser emprendidas por el proyecto CAFE para incrementar el bienestar de sus beneficiarios. Así mismo se podría evidenciar que existirían otras actividades emprendidas por parte de los beneficiarios al margen de las acciones del proyecto CAFE que están contribuyendo directamente a la calidad de vida de los beneficiarios y que daría espacios para profundizar la presente investigación.

V. DISCUSIÓN

La calidad de vida puede ser concebida como la forma en que una persona percibe su vida, su posición en su entorno cultural y sistema de valores, sus metas, expectativas, valores, preocupaciones, y cómo estas se relacionan con su vida cotidiana, salud física, bienestar psicológico, grado de independencia, interacciones sociales, el entorno ambiental y sus creencias personales (OMS).

La Crisis de los 80 en nuestro País estuvo caracterizado no solo por el estancamiento económico, también se enfrentó una serie de conflictos sociales como la subversión y el narcotráfico, agudizándose y generando una crisis mayor en las zonas rurales donde la población sufre un fuerte impacto en sus condiciones de vida por lo que urge intervenciones estatales para revertir esta crisis generalizada.

Entendiéndose de que el desarrollo sostenible implica satisfacer las necesidades de la generación actual sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras. El crecimiento y desarrollo humano está condicionada a la satisfacción de las necesidades esenciales sobre todo en las zonas más pobres de nuestro país; por lo que la satisfacción de las necesidades esenciales a partir de una producción debe comprender las dimensiones: social, económica y ecológica.

La sostenibilidad es una condición ineludible para el desarrollo y obliga a promover el desarrollo tomando en cuenta estas dimensiones y a cambiar cualquier modelo existente; la presente investigación se enfoca en el estudio de la sostenibilidad del proyectos CAFE y la calidad de vida de sus beneficiarios de la provincia de Tocache, San Martín, basándose el estudio en el análisis de las estrategias implantadas a través de proyectos productivos como propósito de contribuir en la calidad de vida de los pobladores especialmente en las zonas rurales. La hipótesis formulada “Sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache” concluyen que existe una

correlación significativa positiva a un nivel bajo ($r_s = ,379$), coincidiendo estos resultados obtenidos con las siguientes investigaciones:

Valenzuela J, (2020) evalúa el grado de sostenibilidad de unidades productivas de café en el municipio de Hobo, Huila-Colombia. La metodología se basa en planteamientos teóricos del desarrollo sostenible y las dimensiones social, económica y ambiental presentando como resultado un grado de sostenibilidad para ser utilizado como herramienta para la toma de decisiones que contribuyan a la mejora de la calidad de vida de los productores cafetaleros. Duarte (2013) desarrolla una metodología que le permitió generar un índice de sostenibilidad sobre la base de la producción convencional y producción certificada, contemplando para su análisis variables: económicas, sociales y ambientales concluyendo que la producción certificada bajo las iniciativas de Comercio Justo y Rainforest Alliance, lograron aportar al crecimiento sostenible de sus asociados con un índice de (0,53) y que la producción convencional demostraron mayores debilidades y limitaciones para su sostenibilidad y que la competitividad de la producción para los mercados internacionales están más influenciados por acciones éticas relacionadas con el medio ambiente y la sociedad.

Hernández, (2022); a través de su investigación determina la relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en el Proyecto Especial Alto Mayo en la provincia de Moyobamba – 2021; concluyendo que los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible, existe una relación significativa muy alta el coeficiente de correlación de Pearson fue 0,991 y un p valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$) y en el 98.21% están relacionados los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible.

Hernández (2022) estudió la relación entre los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible en el Proyecto Especial Alto Mayo en la provincia de Moyobamba, y llegó a la conclusión de que existe una relación significativamente alta entre ambos. El coeficiente de correlación de Pearson fue significativo ($r = .991$;

p-valor $\leq 0,01$); esto muestra de que los proyectos de inversión pública y el desarrollo sostenible se relacionan en un 99.1%.

Por su parte Salazar R & Sánchez R (2020) en su investigación concluye que la sostenibilidad de sistemas agropecuarios se basa en la buena conducción de los recursos naturales asimismo tiene en cuenta el ámbito social y económico siendo parte fundamental para el crecimiento de la comunidad y del producto.

Ocampo (2017) en su investigación titulada: Impacto del programa Aliados en la calidad de vida de los agricultores de Huánuco; el método es hipotético deductivo y con un tipo de investigación básica, sustantiva, de campo y ex post facto, de diseño no experimental a través del estadístico U de Mann – Whitney llega a la conclusión que el Impacto en la calidad de vida de los agricultores en Huánuco es positiva con un margen de error de ($P = 0,000$)

Sin embargo no podemos dejar de mencionar investigaciones como la de Ocampo (2019) que tiene como objetivo analizar la influencia de la adopción de los paquetes tecnológicos en la calidad de vida de los pequeños productores de plátano en el Carmen – Ecuador; el trabajo recopila información a través de encuestas y plantea una matriz de correlaciones y análisis de varianza que determinan las diferencias significativas entre la variables adopción tecnológica y calidad de vida, encontrándose que la adopción de paquetes tecnológicos no tuvo un efecto significativo en la calidad de vida del grupo de estudio. Así mismo Abad (2019) en su investigación “Desarrollo sostenible del cultivo de cafés especiales Tunki, en la provincia de Sandia - Puno”; sustenta enfoques de cuidado ambiental y desarrollo sostenible, interculturalidad, derecho de expansión y desarrollo territorial, que han sido considerados para el análisis y la propuesta de mejora y que a partir de la intervención el proyecto no ha sido sostenible.

CONCLUSIONES

1. Al término de la investigación podemos concluir que existe relación directa entre la sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache dado a que las pruebas estadísticas realizadas para la contrastación de la hipótesis principal nos arrojan un resultado con una significación bilateral entre las V1 y V2 con un P. valor < 0.05 ; y un coeficiente de correlación positiva a un nivel bajo ($r_s=,397$)
2. Existe relación directa entre la sostenibilidad social del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache dado a que las pruebas estadísticas realizadas para la contrastación de la hipótesis secundaria 1, nos determinan que existe una significación bilateral entre las V1 y V2 con un P. valor < 0.05 ; y un coeficiente de correlación positiva a un nivel bajo ($r_s=,285$)
3. Existe relación directa entre la sostenibilidad económica del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache; dado a que las pruebas estadísticas realizadas para la contrastación de la hipótesis secundaria 2, nos determinan que existe una significación bilateral entre las V1 y V2 con un P. valor < 0.05 ; y un coeficiente de correlación positiva a un nivel bajo ($r_s=,286$)
4. Existe relación directa entre la sostenibilidad ambiental del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios de la provincia de Tocache; dado a que las pruebas estadísticas realizadas para la contrastación de la hipótesis secundaria 3, nos determinan que existe una significación bilateral entre las V1 y V2 con un P. valor < 0.05 ; y un coeficiente de correlación positiva a un nivel bajo ($r_s=,354$)
5. De la valoración realizada a las 2 variables estudiadas se concluye que la variable V1: Sostenibilidad (social, económica y ambiental) obtiene un valor promedio de 4 y la variable V2: calidad de vida (física, material y desarrollo personal) obtiene un valor promedio de 3.96, los valores de reconocimiento para ambas variables se encuentran por encima de la media y que desde el

punto de vista de una evaluación cualitativa puede ser considerado como buena, siendo la valoración de 3.9 como el más bajo, lo que se podría considerar que existe una percepción alta sobre la sostenibilidad y la calidad de vida que ostentan los beneficiarios del proyecto CAFE.

RECOMENDACIONES

1. Se requiere que el proyecto CAFE realice una reconceptualización de sus objetivos como proyecto; extendiendo sus actividades en busca de la mejora de la calidad de vida de sus beneficiarios sobre la base de acciones directas que contribuyan a la dimensión ambiental y social; esta decisión implica enfocarse a aspectos como: prácticas medio ambientales, preservación de flora y fauna, asistencia en el diseño de infraestructura que mitiguen la contaminación ambiental así como también desarrollar programas que contribuyan a la generación de espacios de convivencia social positiva a través de campañas de salud, recreación, condiciones de trabajo entre otros.
2. Es necesario que, si se busca la rentabilidad social de los beneficiarios, esta rentabilidad dependerá en gran medida de la rentabilidad del cultivo, sin embargo, tal como se evidencia en la figura 6 del presente trabajo el 51% de los beneficiarios conducen entre 1 y 2 hectáreas lo que limita sus ingresos y el bienestar familiar, por tanto, es necesario que se establezca una cantidad mínima de hectáreas de cultivo por beneficiario considerando la necesidad de sostener económicamente la familia.
3. Si bien es cierto que el nivel de compromiso de los beneficiarios en un 57% es alto y un 19% es muy alto, es necesario identificar y fortalecer el compromiso de aquellos beneficiarios que registran un compromiso medio con un 20% y bajo con un 4%%; el fortalecimiento del compromiso estaría sujeto a identificación de causas y formulación de acciones de remediación que contribuyan a mejorar esa falta de compromiso.

VI. Referencias

- Abad A. (2019). *Análisis de la sostenibilidad de la productividad del cultivo de café: estudio de caso a partir del proyecto "Desarrollo Sostenible del Cultivo de Cafés Especiales Tunki en la provincia de Sandia - Puno"*. Lima: Pontificia Universidad católica del Perú.
- Alguacil, J. (2000). Calidad de vida y modelo de ciudad. Calidad de vida urbana. *Cohesión y medio ambiente CF+S*. Obtenido de <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n15/ajalg.html>
- Alvitres, V. (2000). *Método científico: planificación de la investigación*. Perú; Editorial ciencia.
- Alwang (2001) *Vulnerability: a review from different disciplines*. Washington D.C.: World Bank, Social Protection Unit.
- Arteaga (2005), *Necesidades sociales y desarrollo Humano, un acercamiento metodológico*, Edit. Plaza y Valdez, UNAM, México
- Actis (2008) *Bienestar Social, Un análisis teórico y metodológico como base para la medición de la dinámica histórica en Argentina*. Recuperado de <http://nulan.mdp.edu.ar/808/1/00474.pdf>
- Banco Mundial. (2018). *Los programas de protección social ayudan a millones de personas a salir de la pobreza, pero persisten brechas de cobertura*. Obtenido de Banco Mundial: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/04/04/social-safety-net-programs-help-millions-escape-poverty-but-coverage-gaps-persist>
- Bernal O. (2016). *Hacia la sostenibilidad cafetera : un análisis de política pública*. Colombia: Universidad los Andes.
- Camino & Muller (1991) *Agricultura, Recursos naturales y desarrollo sostenible apuntes para el marco conceptual, proyecto IICA/GTZ*; Costa Rica.
- Cavedo (2003) *Hacia un concepto integral de calidad de vida*; Universidad de Jaune; España; tomado de <https://books.google.com.pe/books?id=qXqK8UUG8gUC&lpq=PA1&dq=calid>

ad%20de%20vida&hl=es&pg=PA4#v=onepage&q=calidad%20de%20vida&f=false

- CEPAL (2022). Desarrollo Sostenible. ONU; tomado de <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-sostenible/acerca-desarrollo-sostenible>; accesado el 13 julio 2022.
- Chaparro A. (2017). *Sostenibilidad de la agricultura campesina*. Bogota: Ediciones de la U.
- Chambers (1989) "Vulnerability, coping and policy". Institute for Development Studies Bulletin. N.º 2, vol. 20, editorial introduction
- CODESPA. (2015). *Objetivo de Desarrollo Sostenible 10: reducir desigualdades en y entre los países #NoEstamosLocos*. Obtenido de Fundación CODESPA: <https://www.codespa.org/blog/2015/12/21/objetivo-desarrollo-sostenible-reducir-desigualdades-en-y-entre-paises/>
- Duarte A. F. (2013). *Desarrollo de un índice general de sostenibilidad para la valoración del aporte de diferentes agrupaciones de productores de cafés especiales del Departamento del Huila-Colombia a la sostenibilidad de sus asociados*. Colombia: Universidad nacional de Colombia.
- Gottret (2011) El enfoque de medios de vida sostenible, una estrategia para el diseño e implementación de iniciativas para la reducción de la pobreza. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/254256756_El_Enfoque_de_Medios_de_Vida_Sostenibles
- Graven (1996) La calidad de vida; España; Editorial FCE
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernandez, M. (05 de Julio de 2022). *Proyectos de inversión pública y desarrollo sostenible en el Proyecto Especial Alto Mayo, Provincia de Moyobamba – 2021*. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86275>

- IICA (1992) Agricultura sostenible: un enfoque ecológico, socioeconómico y de desarrollo tecnológico; México
- Lopez A. (1995). *Estrategias para el desarrollo sostenible*. UICN: Gland Suiza.
- Lora, E. (2008). Calidad de Vida: más allá de los hechos. *Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Nijkamp, P. (1991). *Regional sustainable development and natural Resource Use*. Washington D.C.
- Ocampo A. (2019). *Calidad de vida de productores de plátano (Musa paradisiaca) que adoptan paquetes tecnológicos, en el Cantón El Carmen, Ecuador*. Perú: Universidad Agraria la molina.
- Ocampo, E. (2017). Impacto del programa Aliados en la calidad de vida de los agricultores de Huánuco. Huanuco, Peru.
- Salazar R, & Sanchez R. (2020). *Sostenibilidad de los Sistemas Agropecuarios en America Latina*. Lima: Universidad Catolica Sede Sapientiae.
- Salvador (2003) Hacia un concepto integral de calidad de vida. Universidad de Jaune. España.
- Sánchez, C., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima, Perú: Editorial Visión Universitaria.
- Samayoa (1992) PhD. Vocal Ejecutivo del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales y Agropecuarias (INIFAP) SARH.
- Severiano H. (2021). *Agroecología y sostenibilidad de la vida. Una mirada desde la organización campesina cafetalera VIDA en las altas montañas de Veracruz, México*. Mexico: Benemerita Universidad Autónoma de Puebla.
- Stephen R, G. (2002). *Agroecologia procesos ecologicos en agricultura sostenible*. Costa Rica: LITOCAT.
- Pizarro (2001) Vulnerabilidad social y sus desafíos: Una mirada desde América Latina. CEPAL; Santiago de Chile
- Rueda, S. (2004). Habilidad y calidad de vida. *Cuadernos de Investigación Urbanística*, 29-33. Obtenido de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1333780>

Valenzuela J. (2020). *Metodología para evaluar el grado de sostenibilidad en unidades productivas agropecuarias de café en el municipio de Hobo, Huila-Colombia*. Colombia: Universidad EAN.

Vásquez H. (2005), *Buscando el bienestar de los pobres ¿Cuán lejos estamos?* Centro de Investigación UP, Lima Perú

Anexos



ANEXO 2
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
ESCUELA POS GRADO

ENCUESTA ANÓNIMA

INSTRUCCIONES: El presente trabajo de investigación tiene por objetivo determinar la relación entre la sostenibilidad del proyecto CAFE y la calidad de vida de los beneficiarios; su colaboración para responder el presente cuestionario debe reflejar una opinión objetiva sobre las preguntas formuladas. Marque con un aspa (x), la alternativa que mejor concuerde con su opinión para cada una de las preguntas formuladas:

SOSTENIBILIDAD:

1	2	3	4	5
INCIERTO	NADA CIERTO	REGULAR	CIERTO	MUY CIERTO

N°	INDICADORES	CALIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	Usted se siente comprometido e identificado con la labor agrícola que realiza para beneficio de su familia					
2	Las relaciones entre usted y las demás personas que laboran en dicha actividad se realizan en forma coordinada y armoniosa					
3	Usted está permanentemente comprometido con aprender e investigar para mejorar su actividad agrícola					
4	La actividad agrícola que desarrolla le ha permitido garantizar el bienestar y la salud de su familia					
5	Usted considera que la actividad agrícola que actualmente realiza le ha permitido mejorar su condición social					
6	La actividad agrícola que desarrolla le permite tener espacios de tiempo dedicados su familia					
7	La actividad agrícola que desarrolla le genera la capacidad de destinar un porcentaje de los ingresos al ahorro como previsión					
8	Los costos de producción de la actividad agrícola le generan un margen adecuado de contribución (utilidad) económica					
9	La actividad agrícola que realiza tiene una rentabilidad adecuada					
10	El rendimiento por hectárea de su cultivo se encuentra por encima del promedio que se obtiene por dicho cultivo					

11	El uso y la aplicación de los paquetes tecnológicos le ha permitido a usted mejorar la competitividad (rendimiento, precio y calidad) de su cultivo					
12	Los desechos y residuos que generan la actividad agrícola son tratados adecuadamente para no contaminar el medio ambiente					
13	Los insumos que utiliza para el desarrollo de su cultivo son considerados amigables con el medio ambiente					
14	Usted desarrolla actividades complementarias de preservación de la flora y fauna en su ámbito de trabajo					
15	Su actividad agrícola se encuentra ubicado dentro de la zonificación establecida para dicho cultivo					
16	Usted ha implementado construcciones para el: secado, fermentado y otros; para evitar la contaminación del medio ambiente					

CALIDAD DE VIDA:

1	2	3	4	5
PESIMO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO

N°	INDICADORES	CRITERIO				
		1	2	3	4	5
17	Su vivienda en la actualidad tiene los espacios y servicios adecuados que es considera como:					
18	Las condiciones de trabajo para el desarrollo de su actividad agrícola son consideradas por usted como:					
19	Los niveles de ingreso que percibe han contribuido en el incremento de su patrimonio familiar y es considerado como:					
20	Frecuentemente usted y su familia disfrutan de momentos de recreación, paseos que es considerado como:					
21	La convivencia dentro del núcleo familiar es sólida y es considerado por usted como:					
22	Usted y su familia promueven la preservación del medio ambiente y sus actos en torno a ello son considerados como:					
23	El entorno de convivencia social es para usted seguro que le genera una tranquilidad, paz social y que su familia lo considera como.					
24	Usted considera que la educación que reciben sus hijos garantiza su desarrollo y su prosperidad futura que es considerado como:					
25	Las condiciones y servicios de salud que actualmente usted recibe es considerado por usted como:					

26	Su familia tiene acceso a servicios básicos de agua, electricidad, comunicaciones que es considerado como:					
----	--	--	--	--	--	--

DATOS DE CONTROL:

1. ¿Cuál es el nivel de compromiso que usted asume para continuar con las practicas del proyecto CAFE en el futuro?

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto

2. **Grado de instrucción**
a. Analfabeto
b. Primaria
c. Secundaria
d. Técnico o superior
3. **Cantidad de hectáreas**
a. De 1 a 2 Ha
b. De 3 a 5 Ha
c. De 6 a 7 Ha
d. De 8 a más Ha
4. **Tiempo en la actividad**
a. De 1 a 5 años
b. De 6 a 10 años
c. De 11 a 15 años
d. De 16 a más años

Anexo N.º 03: Validación de instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
ESCUELA POS GRADO

CRITERIO DE VALORACION DE INSTRUMENTOS Y VARIABLES

TESIS: SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO C.A.F.E. Y CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS TOCACHE SAN MARTIN

Experto : JUAN HITLER MELLENDEZ ORDOÑEZ
 Email : jhmmelendez@unars.edu.pe
 Titulo y/o Grado Académico : DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

Tabla de evaluación por juicio de expertos

Nº	CRITERIOS	ESCALA DE VALORACION																			
		DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	Los ítems están redactados en forma clara																				X
2	Los ítems permiten evaluar las variables de sostenibilidad y calidad de vida																				X
3	Los ítems del instrumento presentan consistencia con marco teórico																		X		
4	Existe pertinencia entre las dimensiones, variables e indicadores																				X
5	La cantidad de ítems es lo suficiente para cada indicador de las variables																		X		
6	El instrumento es útil para el desarrollo de la investigación																		X		
7	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica para el desarrollo de la investigación																				X

DNI: 00090471

Fecha: 20/1/2023



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
ESCUELA POS GRADO

CRITERIO DE VALORACION DE INSTRUMENTOS Y VARIABLES

TESIS: SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO C.A.F.E. Y CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS TOCACHE SAN MARTIN

Experto : JUAN ALFREDO TUESTA PANDURO
 Email : alfredo.tuesta@unas.edu.pe
 Titulo y/o Grado Académico : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

Tabla de evaluación por juicio de expertos

Nº	CRITERIOS	ESCALA DE VALORACION																			
		DEFICIENTE					BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	Los ítems están redactados en forma clara																			X	
2	Los ítems permiten evaluar las variables de sostenibilidad y calidad de vida																			X	
3	Los ítems del instrumento presentan consistencia con marco teórico																				X
4	Existe pertinencia entre las dimensiones, variables e indicadores																				X
5	La cantidad de ítems es lo suficiente para cada indicador de las variables																				X
6	El instrumento es útil para el desarrollo de la investigación																			X	
7	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica para el desarrollo de la investigación																				X

DNI: 43993939

Fecha: 17/09/2022

N°	SOSTENIBILIDAD															CALIDAD DE VIDA												
	SOCIAL					ECONOMICA					ECOLOGICA					FISICO			MATERIAL			RROLLO PERSO						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26		
1	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3		
2	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	2	
3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
6	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	
7	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	
8	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
9	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
10	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	
11	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	
12	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	
13	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	
14	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	
15	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	3	
16	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	
17	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	5	5	3	
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
19	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	5	4	3	
20	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	3	
21	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	
22	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	5	3	
23	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	
24	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
25	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	
26	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	
27	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	
28	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
29	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
30	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
32	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	
33	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
34	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
35	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	
36	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
37	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	3	
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4
39	5	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	
40	5	4	5	4	3	4	3	5	5	2	2	2	3	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	
41	5	4	5	4	4	3	5	5	5	4	5	3	3	3	4	5	3	4	3	2	5	5	4	4	3	3	5	
42	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	
43	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
44	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	
45	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	
46	3	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	4	4	3	3	5	3	3	
47	5	1	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	2	4	3	4	2	2	5	3	1	1	1	1	
48	5	5	5	2	2	5	2	1	3	3	4	4	1	4	4	1	1	2	1	2	4	4	4	5	4	4	4	
49	4	3	2	4	4	4	3	1	4	4	3	3	3	3	4	5	3	3	4	5	4	4	4	5	4	3		
50	3	4	4	3	4	5	5	4	4	2	3	3	2	2	3	1	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3		
51	3	4	4	3	4	5	5	4	4	2	3	3	2	2	3	1	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3		
52	4	3	5	4	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	3	1	3	3	3	4	5	3	4	3	3	4		
53	4	3	4	4	4	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	3	3	2	4	3	4	5	4	3	3	2		
54	5	4	4	4	5	3	3	3	2	3	4	5	4	5	4	5	1	5	4	3	5	3	5	4	5	5		
55	5	4	5	4	4	3	3	4	2	3	2	5	4	5	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5		
56	2	3	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4		
57	5	4	4	5	4	4	3	4	3	3	3	4	5	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	
58	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	
59	4	3	3	3	2	3	2	4	5	2	4	2	4	2	4	3	4	3	2	2	3	4	3	2	4	3	2	
60	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	
61	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	5	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	
62	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	5	3	2	5	3	5	5	3	3	3	
63	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	
64	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	4	4	3	1	1	4	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	
65	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	
66	5	3	5	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2	1	1	
67	3	3	5	3	5	2	3	4	3	3	4	5	4	4	5	5	3	3	5	4	3	5	5	5	3	2	2	
68	3	2	5	3	2	3	4	1	3	2	3	1	5	2	3	1	2	3	2	1	3	2	3	1	2	3	1	
69	4	4	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	3	3	4	4	4	3	
70	5	3	5	5	5	3</																						

N°	SOSTENIBILIDAD															CALIDAD DE VIDA										
	SOCIAL					ECONOMICA					ECOLOGICA					FISICO			MATERIAL			RROLLO PERS				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
105	4	3	5	4	4	4	5	3	3	3	1	2	2	5	1	1	3	4	5	5	4	2	5	4	5	4
106	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	5	5	2	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
107	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	5	2	1	5	5	5	5	3	3	3	5	1	5	5	5	3
108	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	4	4	5	4	5	3	5	4	3
109	4	4	5	4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4
110	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	2	3	2	2	3	5	4	5	5	5	3	5	5	4	3
111	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3
112	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2
113	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
114	4	4	5	4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4
115	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3
116	5	4	3	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	3	1	4	3	1	4	5	1	3	3	1
117	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	3
118	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	3	3	4	3	4	5	3	3
119	5	5	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4	2
120	4	4	5	4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4
121	4	4	5	4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4
122	3	4	2	3	4	5	4	4	4	2	3	1	1	4	5	1	5	3	3	4	5	3	5	5	4	5
123	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	1	4	5	3	4	4	3
124	5	3	5	4	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5	5	3	3	2	5	5	5	4	3	3	5
125	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	3
126	5	4	5	5	5	4	1	2	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3
127	4	3	5	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	3
128	1	1	3	1	4	4	1	1	3	1	2	1	1	2	1	2	5	1	2	4	1	2	5	5	4	5
129	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	1	1	3	1	5	4	3	3	3	4	1	4	4	5
130	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	5	4	3	4	3	4	3	2	3	4
131	3	5	5	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4
132	2	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	5	4	5
133	5	3	5	5	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	1	1	4	4	3	4	3	3	3	3	2
134	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
135	4	4	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	4	2	5	5	3	3	2	1	4	3	3	3	3	1
136	5	4	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	1	4	3	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	3
137	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	5	4	5	5	4	5	3	3	4	5	5	2	5	5
138	4	5	5	4	3	2	4	4	3	3	2	3	4	3	5	5	4	5	4	3	5	3	5	3	3	5
139	5	5	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4
140	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	3	4	5	5	4	5	5
141	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	3	4	5	5	4	3	4	5	4	3	5	3	5	4
142	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2
143	5	4	5	5	4	3	2	3	1	1	1	5	5	4	5	4	2	3	2	4	5	5	5	5	4	2
144	4	2	4	4	3	2	2	4	3	2	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4	3
145	4	4	3	4	5	5	4	4	2	4	4	5	4	2	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	3	1
146	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	5	3	4	4	4	5	3	4	3	3	4	2	5	3	5	3
147	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3
148	5	5	4	2	2	4	2	2	1	3	4	1	1	1	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5
149	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3
150	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	1	1	2	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
151	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	4	4	3	5	4	4	3	4	4
152	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4
153	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	2
154	5	4	5	5	4	4	3	4	3	4	3	5	1	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4
155	4	5	4	5	4	5	5	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	4	5	4	3	3
156	5	4	5	4	5	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3
157	5	5	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	5	1
158	5	5	3	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	5	4	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	3
159	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1
160	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	1	1
161	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	3	4	3	4	5	2
162	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
163	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
164	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
165	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5	1	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	2
166	4	4	4	4	5	3	5	5	5	4	5	5	3	3	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	3
167	5	3	5	5	5	5	5	3	4	3	3	4	4	3	4	5	5	3	3	4	5	3	3	4	3	2
168	5	5	5	5	5	1	3	5	5	3	1	5	3	3	5	4	3	4	5	3	3	2	5	5	5	1
169	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	2	5	3	5	4	3	5	5	5	5	4	5	3
170	5	1	5	3	4	1	3	3	4	2	3	5	2	3	1	1	3	4	4	3	4	2	4	5	4	2
171	5	2	4	5	5	2	3	5	4	3	5	5	1	1	3	1	2	4	1	4	3	2	2	5	3	1
172	5	4	1	5	3	2	3	4	5	1	1	4	2	1	1	2	4	5	4	1	2	5	4	1	4	1
173	5	5	5	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	4
174	5	5	5	4	4	2	3	4	4	4	4	2	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	5	2	4	1
175	5	5	5	5	3	4	5	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	3	4	3	4	2	4	4	5	1

N°	SOSTENIBILIDAD															CALIDAD DE VIDA										
	SOCIAL					ECONOMICA					ECOLOGICA					FISICO			MATERIAL			ARROLLO PERS				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
209	4	5	5	5	4	5	3	3	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5
210	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
211	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
212	4	4	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
213	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
214	5	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3
215	4	4	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
216	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
217	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
218	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
219	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3
220	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
221	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
222	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4
223	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4
224	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
225	4	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
226	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
227	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
228	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4
229	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4
230	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3
231	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4
232	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
233	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
234	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
235	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
236	4	4	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	3	4	4
237	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
238	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
239	4	4	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5
240	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
241	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
242	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
243	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
244	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
245	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4
246	4	4	4	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5
247	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
248	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
249	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5
250	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
251	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4
252	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
253	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4
254	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
255	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
256	4	5	4	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4
257	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4
258	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4
259	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4
260	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
261	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	4	4	3
262	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5
263	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
264	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4
265	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4
266	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4
267	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
268	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
269	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
270	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
271	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
272	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
273	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
274	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
275	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
276	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
277	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4
278	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
279	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5