

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS



TESIS

**LA ORGANIZACIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE LA
META FÍSICA DEL PROYECTO RECUPERACIÓN
Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS
DEGRADADOS EN EL DISTRITO
DE DANIEL ALOMÍA ROBLES**

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE
EN LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN**

ANGELA MAÍZ MUÑOZ

TINGO MARÍA, PERÚ

2020



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
N° 007-2020-EPA- FCEA-UNAS
REUNIÓN VIRTUAL

Siendo las 18:00 horas del día miércoles 19 de agosto de 2020, se reúne mediante videoconferencia a través de la plataforma Microsoft Teams, los miembros del jurado calificador de tesis designados mediante Resolución Nro. 392/2018-D-FCEA, de fecha 21 de diciembre de 2018; y autorizada la ejecución de la tesis con Resolución N° 457/2019-D-FCEA de fecha 04 de diciembre de 2019, se acredita el cumplimiento de los requisitos establecidos; por cuanto, el jurado procede a dar inicio a la sustentación de tesis para optar el título de Licenciado en Administración, titulada:

LA ORGANIZACIÓN Y EL CUMPLIMIENTO DE LA META FÍSICA DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DE DANIEL ALOMIA ROBLES.

Presentado por la Bachiller en Ciencias Administrativas **MAIZ MUÑOZ, Angela.**


Luego de la sustentación y absueltas las preguntas de rigor en concordancia con el Art. 48 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Agraria de la Selva; se procedió a la respectiva calificación en conformidad con el Art. 53 del mismo reglamento. Siendo el resultado siguiente:

APROBADO POR: UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : REGULAR

Siendo las 19:40 horas, se dio por culminado el acto público de sustentación de tesis, firmando a continuación los miembros del honorable jurado y su asesor, en señal de conformidad.

Tingo María, 19 de agosto de 2020.


Mag. Juan D. Paz Soldán Chávez
Presidente del Jurado


Mag. Walter E. Mucha Huamán
Miembro


Mag. Carlos A. Silva Ríos
Miembro


Mag. César Huamán Ramírez
Asesor

Nota:

Excelente: 19,20
Muy Bueno: 16, 17 y 18
Bueno: 13, 14 y 15
Regular: 11,12
Malo: 0, 10

REGISTRO DE TESIS CONDUCENTE AL TÍTULO UNIVERSITARIO

(Resol.1562-2006-ANR, Resol. 196-2013-CU-R-UNAS y Resol. 059-2013-CU-R-UNAS)

I. DATOS GENERALES DE PREGRADO

Universidad : Universidad Nacional Agraria de la Selva

Facultad : Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Título de tesis : La organización y el cumplimiento de la meta física del proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Autor : **Angela Maíz Muñoz**
DNI: 46644678
Título conducente a: Licenciada en Administración
Año de sustentación y aprobación: 2020

Asesor de tesis : Mag. César Huamán Ramírez

Programa de investigación:
2: Desarrollo Social

Línea(s) de investigación(s):
2.3: Gestión empresarial

Lugar de ejecución: Distrito Daniel Alomía Robles, provincia de Leoncio Prado, región Huánuco.

Duración: Inicio : Setiembre 2018
Término : Noviembre 2019

Financiamiento:
FEDU : -.-
Propio : S/. 6,380.00
Otros : -.-

Tingo María, julio 2020

.....
Bach. Angela Maíz Muñoz
Tesisista

.....
Mag. César Huamán Ramírez
Asesor

ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág.
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	1
APÍTULO I: MARCO TEÓRICO	6
1.1. ANTECEDENTES	6
1.2. BASES TEÓRICAS	10
1.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	29
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	34
2.1. HIPÓTESIS GENERAL	34
2.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA.....	34
2.3. MATRIZ DE CONSISTENCIA	35
2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	35
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	37
3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	37
3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	37
3.3. DISEÑO MUESTRAL.....	38
3.4. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	40
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	42
4.1. ANÁLISIS SEGÚN LA EDAD DE LOS ENCUESTADOS	42
4.2. ANÁLISIS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE ORGANIZACIÓN DE PROYECTOS.....	43
4.3. ANÁLISIS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE CUMPLIMIENTO DE METAS FÍSICAS.....	51
4.4. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS	57
CAPÍTULO IV: DISCUSIÓN	62
CONCLUSIONES.....	68
RECOMENDACIONES	70
BIBLIOGRAFÍA	71

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. ETAPAS DEL PROYECTO	13
2. ORDEN JERÁRQUICO DE LOS PROYECTOS.....	15
3. ESQUEMA DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	38
4. FRECUENCIA DE EDAD DE LOS POBLADORES BENEFICIARIOS DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, N=113.	42
5. PERCEPCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS ACERCA DE LA ORGANIZACIÓN DEL PROYECTO EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, N=113.	43
6. PERCEPCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, CON RESPECTO AL CONTROL Y SUPERVISIÓN DEL PROYECTO, N=113.....	44
7. PERCEPCIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.	44
8. PERCEPCIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE ORDENES DE TRABAJO EN EQUIPO DEL PERSONAL Y CUMPLIMIENTO DE PLAZOS DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.....	45
9. PERCEPCIÓN DEL CONTROL DESARROLLADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE PLAZOS DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.	46
10. PERCEPCIÓN DE LA SUPERVISIÓN REALIZADA EN EL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.....	47
11. PERCEPCIÓN DE LA DIMENSIÓN PLAN DE REQUERIMIENTO DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.....	48
12. PERCEPCIÓN DEL USO DE RECURSOS (PERSONAS Y MATERIALES) SEGÚN LAS NECESIDADES Y CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.....	48
13. PERCEPCIÓN DE LA RESPONSABILIDAD (SOCIAL, ECONÓMICA Y AMBIENTAL) DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113	49
14. PERCEPCIÓN DE LA CAPACIDAD OPERATIVA (CONOCIMIENTO, INFRAESTRUCTURA, EQUIPOS, ETC) DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.	50

15. PERCEPCIÓN DE LA ESTRUCTURA DE DESCOMPOSICIÓN DEL TRABAJO DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.....	50
16. PERCEPCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROYECTO RESPECTO A LA VARIABLE METAS FÍSICAS DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, N=113.	51
17. PERCEPCIÓN DEL REPORTE DE AVANCE REALIZADO POR EL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.....	52
18. PERCEPCIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL AVANCE FÍSICO PROGRAMADO POR EL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.	53
19. PERCEPCIÓN DE LA TAZA DE DESVIACIÓN DE EJECUCIÓN FÍSICA DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.....	54
20. PERCEPCIÓN DE LA PREVENCIÓN DE RIESGOS (SOCIAL, ECONÓMICO Y AMBIENTAL) DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.	54
21. PERCEPCIÓN DEL AVANCE REAL DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.	55
22. PERCEPCIÓN DE CONFORMIDAD DE AUTORIDADES Y POBLACIÓN PARA EL INICIO DE ACTIVIDADES DEL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.	56
23. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD Y CUMPLIMIENTO DE PLAZOS DEL TRABAJO DESARROLLADO POR EL PROYECTO RECUPERACIÓN Y CONSERVACIÓN DE ECOSISTEMAS DEGRADADOS EN EL DISTRITO DANIEL ALOMÍA ROBLES, SEGÚN LOS BENEFICIARIOS, N=113.	57

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
1. INVOLUCRADOS Y FACTORES DE ÉXITO DE UN PROYECTO.....	31
2. MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN	35
3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES, DIMENSIONES E INDICADORES	35
4. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN.....	38
5. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA	40
6. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO.....	41
7. PRUEBA DE NORMALIDAD DE DATOS DE KOLMOGOROV-SMIRNOV PARA UNA MUESTRA.....	52
8. PRUEBA DE HIPÓTESIS DE CORRELACIÓN DE VARIABLES DE RHO DE SPEARMAN.....	59
9. PRUEBA DE HIPÓTESIS DE CORRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN CONTROL Y SUPERVISIÓN Y LA VARIABLE METAS FÍSICAS	60
10. PRUEBA DE HIPÓTESIS DE CORRELACIÓN DE LA DIMENSIÓN PLAN DE REQUERIMIENTO DE RECURSOS Y LA VARIABLE METAS FÍSICAS	61

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
1: FORMATO DE ENCUESTA	75
2: TABULACIÓN DE DATOS	77

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación de la organización y el cumplimiento de las metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles. El tipo de investigación es aplicado a un nivel descriptivo relacional y es de corte transversal, la técnica empleada fue una encuesta anónima con un instrumento de 15 preguntas con 5 opciones de respuesta en escala ordinal, fue aplicada a una muestra de 113 beneficiarios del proyecto mayores de 18 años que residen dentro del ámbito de la localidad; los datos obtenidos fueron procesados y analizados a través de la estadística descriptiva y la estadística inferencial no paramétrica de Rho de Spearman.

Los datos obtenidos permiten concluir que la organización del proyecto se correlaciona directa y significativamente con el cumplimiento de metas físicas (P .valor=0,000, $<\alpha=0.05$; $r_s=0.620$); la variable independiente obtuvo un promedio de $\bar{X}=3.64$, es decir este proyecto tuvo una regular organización, estando constituida por las dimensiones control y supervisión ($\bar{X}=3.54$) y plan de requerimiento de recursos ($\bar{X}=3.74$) valorados como regular, sin embargo, la valoración de la variable dependiente cumplimiento de metas físicas es ligeramente bueno ($\bar{X}=3.84$), el indicador avance programado obtuvo una buena valoración ($\bar{X}=4.03$), el avance real fue ligeramente bueno ($\bar{X}=3.81$), una tasa de desviación regular ($\bar{X}=3.43$), el reporte de avances fue ligeramente regular ($\bar{X}=3.89$), las autorizaciones fueron buenas ($\bar{X}=4.18$) y al final la calidad del proyecto es buena ($\bar{X}=4.01$) y una regular previsión de riesgos ($\bar{X}=3.55$).

Palabras clave: organización, proyectos, metas físicas, control, supervisión.

ABSTRACT

The general objective of the study was to determine the relationship between organization and the completion of the physical goals for the project, "The Recuperation and Conservation of the Degraded Ecosystems in the Daniel Alomia Robels District." The type of research is "applied," at a descriptive, relational level and is cross-sectional; the technique employed was an anonymous survey using a fifteen question instrument with five response options of an ordinal scale, given to a sample of 113 beneficiaries of the project, who were eighteen years of age or older, residing within the indicated area. The data obtained was processed and analyzed using the descriptive statistic and Spearman's Rho, non-parametric, inferential statistic.

The data obtained allowed for the conclusion that the organization of the project is directly and significantly correlated with the completion of the physical goals (p value = 0.000, $<\alpha=0.05$; $r_s=0.620$); for the independent variable an average of $\bar{X}=3.64$ was obtained, which is to say that this project had an "average" organization, made up of the dimensions "control and supervision" ($\bar{X}=3.54$) and "required resources plan" ($\bar{X}=3.74$) with "average" values; notwithstanding, the value of the dependent variable, "completion of the physical goals," is "slightly good" ($\bar{X}=3.84$), the indicator "progress of the plans" had a "good" value ($\bar{X}=4.03$), the "real progress" was "slightly good" ($\bar{X}=3.81$), the "deviation rate" was "average" ($\bar{X}=3.43$), the "progress report" was "slightly average" ($\bar{X}=3.89$), the "authorizations" were "good" ($\bar{X}=4.18$) and finally, the "project quality" was "good" ($\bar{X}=4.01$) and the "risk prevention" was "average" ($\bar{X}=3.55$).

Keywords: Organization, Projects, Physical Goals, Control, Supervision

INTRODUCCIÓN

Un proyecto de inversión público, acarrea consigo una serie de beneficios para la población y la nación, ya que permite satisfacer las necesidades de los ciudadanos y llevan al cierre de brechas de servicios públicos, mejorando la economía, la sociedad y su convivencia, evitando el impacto negativo al medio ambiente, por lo que se hace imperativo una organización eficiente, donde el personal sea el idóneo para el puesto, los materiales e insumos sean de la calidad esperada, de lo contrario, acrecentará las problemáticas para la población que se encuentra dentro de los beneficiarios y una pérdida económica y oportunidad de desarrollo para el país.

Para los proyecto de inversión, la organización es un factor muy importante para lograr una ejecución eficiente, siendo una de la principales funciones de las empresas u organizaciones debido que permite prever los recursos necesarios, el control y supervisión adecuados que conlleven a la toma de decisiones apropiadas para lograr la entrega de la obra a tiempo y con el uso de los recursos planificados, la Cámara de Comercio de Lima reveló que hay 129 proyectos de inversión pública que tienen más de cinco años de haberse iniciado y que en la actualidad se encuentran en ejecución o están paralizados, siendo estos proyectos con inversión superior a 30 millones de dólares, y además llevan en promedio 8.5 años de ejecución y un avance de solo 51% (Prialé, 2019), de este modo, se evidencia una problemática en cuanto al cumplimiento de metas y por lo tanto a la culminación de los proyectos.

Los problemas sociales, económicos y ambientales han generado limitaciones y restricciones conllevando a determinar prioridades en los proyectos de inversión públicas

para los gobiernos regionales y locales; a la fecha muchos de los distritos se encuentran muy lejos de alcanzar un adecuado desarrollo social y económico como consecuencia de la falta de condiciones básicas que se constituye como una responsabilidad de los gobiernos locales. En ese sentido la magnitud de las necesidades es mayor que la capacidad que cuenta el Estado para atender los diversos requerimientos de la sociedad debido a la escases de los recursos financieros que se constituye en una restricción para la solución de los problemas; es por eso que las diferentes regiones deben asumir con mucha responsabilidad su desarrollo mirando al bicentenario, donde la utilización de los recursos públicos se realice de manera eficiente priorizando las necesidades de la población y cumpliendo adecuadamente la función pública.

En la región Huánuco, se observa diferentes proyectos de inversión en ejecución que sobrepasan por mucho el tiempo de entrega de las obras, como los hospitales gestionados por el Gobierno Regional para diversas provincias, y en el caso de la provincia de Leoncio Prado, se tiene también el proyecto ampliación y mejoramiento del sistema integral de agua potable, alcantarillado y disposición final de la zona urbana del distrito de Rupa Rupa, que se inició hace más de 7 años, sin embargo, tiene un avance solo del 26% (Prialé, 2019) y no porque sea un proyecto de gran envergadura, sino que fue abandonado, al igual que el proyecto de construcción del mercado de abastos y el estadio municipal, por mencionar los más conocidos.

Estas deficiencias en los proyectos, no solo dejan un sinsabor en los ciudadanos, sino que agravan la problemática de la población, ya que se encuentran en una situación peor a la que se encontraban antes de que inicien la ejecución de los proyectos, llevando a un total desacuerdo con el actuar de los gobernantes y el Estado.

Los gobiernos locales en esta región, vienen recibiendo por parte del gobierno central y a través de donaciones y transferencias una serie de apoyo para desarrollar

proyectos de inversión, con la finalidad de suplir las necesidades de la población, de esta manera el municipio del distrito de Daniel Alomía Robles, gestionó y administró el proyecto de inversión de recuperación de ecosistemas en la microcuenca del río Tulumayo, con el propósito de reforestar esta zona, para resolver la pérdida del caudal de las fuentes de agua que abastecen de este elemento a las poblaciones para el consumo humano, debido que durante muchos años, se llevó a cabo actividades económicas que degradaban la tierra y deforestaban los bosques ocasionando el desabasteciendo de este elemento a la población, además en la actualidad la mala disposición de los desechos en toda la región, vienen contaminando los ríos, quebradas y ojos de agua de las comunidades.

Teniendo en cuenta que este proyecto es de suma importancia para la población y el desarrollo social y económico del distrito, las carencias de organización del proyecto podrían conllevar a pérdidas económicas para la ciudadanía que espera que la reforestación en un tiempo determinado, ocasione el incremento de las precipitaciones fluviales e incremente el caudal, que los abastezca para el riego de sus cosechas y el consumo de este líquido elemento. De este modo al observar algunas carencias en la organización de este proyecto, es que la presente investigación se enfocó en revalorar la importancia de la organización de los proyectos y como estos se encuentran correlacionados con el cumplimiento de las metas físicas; y de como una adecuada organización permite reducir así un cierto grado de deficiencias en la fase de ejecución, para el beneficio económico, social y ambiental de las partes involucradas.

En ese sentido se planteó las interrogantes de investigación las cuales fueron aclaradas en el proceso de investigación.

¿Cómo se relaciona la organización con el cumplimiento de la meta física del proyecto Recuperación de ecosistemas en la microcuenca del río Tulumayo en el distrito

de Daniel Alomía Robles?; a). ¿La dimensión control y supervisión del proyecto se relacionará con el cumplimiento de las metas físicas del proyecto de recuperación de ecosistemas en la microcuenca del río Tulumayo en el distrito de Daniel Alomía Robles? y b). ¿Cómo se relaciona la dimensión plan de requerimiento de recursos con el cumplimiento de metas físicas en el proyecto de recuperación de ecosistemas en la microcuenca del río Tulumayo en el distrito de Daniel Alomía Robles?

Asimismo, se planteó como objetivo general, determinar la relación de la organización y el cumplimiento de las metas físicas del proyecto Recuperación de ecosistemas en la microcuenca del río Tulumayo en el distrito de Daniel Alomía Robles; los objetivos específicos a). Determinar la relación entre el control y supervisión de los proyectos y el cumplimiento de las metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, b). Determinar cómo se relacionan el plan de requerimiento de recursos con el cumplimiento de las metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Derivándose las siguientes variables, dimensiones e indicadores: Variable independiente: Organización de proyectos, cuyas dimensiones fueron: a). Control y supervisión: personal, ordenes de trabajo, sistemas de control, supervisión. b). Plan de requerimiento de recursos: Plan de recursos, responsabilidad, capacidad operativa y estructura de descomposición del trabajo.

Mientras la variable dependiente fue cumplimiento de metas físicas, teniendo como indicadores a los reportes de avance, avance programado, tasa de desviación, riesgos, avance real, autorizaciones y calidad del proyecto.

Se planteó la hipótesis general: La organización de los proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes

1.1.1. Internacional

Díaz (2008), realizó un estudio titulado, “La implementación de la metodología de gestión de proyectos en el desarrollo de proyectos de infraestructura de transmisión de energía en empresas públicas en Medellín E.S.P., para optar al título de Ingeniera Electricista, en la Universidad Nacional de Colombia, en la ciudad de Medellín. El objetivo principal de este trabajo fue mostrar, como el desempeño de las empresas de hoy en día es tan importante aplicar la gestión de proyectos, que se compongan de todos los elementos metodológicos que permitan ejecutar los proyectos de una manera organizada y enlazada.”

“El diseño de la investigación fue de tipo experimental, debido a que se presenta el proceso de inserción de la gestión de proyectos en la sub gerencia de redes de transmisión de las empresas públicas de Medellín E.S.P., teniendo en cuenta los datos históricos de la empresa en cuanto a la gestión de proyectos y la respuesta del personal frente a estos procesos. Finalmente muestra cómo se implementa cada una de las áreas de conocimientos de la dirección de proyectos propuesto en el PMBOK, liderado por el Área de Proyectos e Ingeniería, perteneciente a la sub gerencia de Redes y Transmisión. Como resultado de dicha investigación se llegó a la siguiente conclusión: 1.- Pese que la gestión de proyectos se remonta años atrás, muchas de estas empresas del país han adoptado una cultura de proyectos. 2.- Se puede visualizar como ha sido posible que las áreas que dirigen proyectos, reconozcan en valor de la planificación dentro de un proyecto como

un marco de referencia para la investigación y como instrumento para una buena gestión de proyectos. 3.- Se ilustró además dos de las metodologías de la gestión de proyectos más utilizados en la actualidad PMBOK y PRINCE 2, haciendo mayor énfasis en la primera y reconociendo su importancia en cuanto a que los procesos de dirección de proyectos que la conforman, están bien estructurados y se adaptan a las necesidades de la empresa, lo que permite la fácil aplicación en cualquier tipo de proyecto y lo que se ejemplifico claramente en el trabajo de investigación.”

1.1.2. Nacional

Saenz, A. (2012), realizó una investigación titulada “El Éxito de la Gestión de Proyectos: Un nuevo enfoque entre lo tradicional y lo dinámico, desarrollada en Perú, para obtener el grado de Ph. D. en Administración y Dirección de Empresas, de Ramon Llull University, la investigación tuvo como objetivo desarrollar y probar un nuevo modelo de investigación en la Gestión de Proyectos con el fin de conocer en profundidad el Éxito de la Gestión de Proyectos.”

“El estudio fue de tipo aplicado, de nivel explicativo-correlacional, teniendo como muestra a 52 equipos de proyectos mineras, cada una conformado por 5 personas, teniendo un total de 275 individuos, para la recolección de información empleó la técnica de encuesta, mediante un cuestionario que incluyó la utilización de distintas escalas ya probadas. La información obtenida fue analizada mediante técnicas multivariadas y de regresión jerárquica.”

“El estudio estuvo conformada por la variable demográficas de la población informante y la variable éxito de la Gestión de los Proyectos, según los resultados obtenidos, las variables de control demográficas no presentan significancia ya que el equipo de proyectos mantiene niveles de edad, ingresos y niveles de estudio parcialmente distribuidos por lo que ninguna diferencia significativa puede ser atribuida

a estas variables demográficas y su influencia en los equipos de proyectos; la variable Éxito tiene correlación significativa con las variables eficacia, incertidumbre, interdependencia, independencia, composición de equipo e identificación organizacional. Un análisis por regresión jerárquica es desarrollado en 5 pasos y los resultados confirman el efecto moderador de los factores tradicionales y dinámicos prediciendo un 76% de la varianza del Éxito de la Gestión de Proyectos.”

Mendieta (2018) para obtener el título profesional de Administrador, desarrolló una investigación titulada “Riesgos asociados del proyectos de inversión pública Mejoramiento de los servicios de salud en el Hospital de Tocache.Región San Martín, en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, cuyo objetivo fue determinar la relación de la gestión riesgos con los objetivos del proyecto de inversión pública “proyecto de mejoramiento de los servicios de salud” Tocache.”

“El tipo de estudio realizado es básico a un nivel descriptivo - correlacional. Para la recolección de datos empleó el diseño descriptivo transversal (abril y mayo 2018); utilizando como instrumento, la encuesta aplicado a 27 funcionarios del proyecto; dicho instrumento comprendió interrogantes de gestión de riesgos para el proyecto (12), calificación del riesgo (4) y cumplimiento de objetivos (4); Para determinar el coeficiente de correlación se utilizó el Rho Spearman; y la distribución de datos fueron sometidos a la prueba de Kolomogorov - Smirnov. Los resultados obtenidos indican que los riesgos tienen relación con los objetivos del proyecto obteniéndose un $r_s = 0,411$; a un nivel de significancia bilateral de $0,033 < \alpha = 0,05$ concluyéndose que los riesgos asumidos tienen una relación directa y positiva en los objetivos del proyecto.”

Asenjo (2010), para optar al título profesional de administración, realizó un estudio titulado “Proceso de planificación como herramienta de gestión para optimizar la ejecución de proyectos de inversión en la Universidad Nacional Agraria de la Selva; el

objetivo principal de esta investigación fue determinar cuál es la causa principal que origina la terminación fuera del presupuesto y tiempo programado de los proyectos de inversión en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, con la finalidad de evaluar indicadores de desempeño del programa con relación a la línea de base establecido. La investigación tuvo un diseño no experimental del tipo transversal para un solo grupo.”

“Los resultados demuestran que no se pudo realizar una evaluación real de los proyectos ejecutados, debido a las ampliaciones presupuestales que se solicitan durante el proceso de ejecución de los proyectos y a las actualizaciones de los expedientes técnicos que se realizan en la universidad, al término de la ejecución de las obras. La investigación arrojó como resultados, de un total de 30 proyectos de inversión evaluados:

- 1.- El 90% de los proyectos se ejecutaron por encima del tiempo programado, el 10% tuvieron una ejecución por debajo del tiempo programado.
- 2.- El 30% de proyectos ejecutados por encima de los costos programados, mientras que el 70% tuvieron una ejecución con ahorro de gasto.
- 3.- La Oficina de Ingeniería y Mantenimiento no cuenta con herramientas de gestión que le permita controlar, evaluar los proyectos de inversión.
- 4.- Dentro de las causas que originan que los proyectos no tengan una ejecución programada el 44% considera que una de las causas principales es la mala planificación, el 27% considera que la falta de administración del alcance de los proyectos; mientras que el 23% considera que es por la falta de personal calificado.
- 5.- Asimismo el 75% de la comunidad universitaria considera que las obras de la UNAS no se culminan con los estándares de calidad exigidos, mientras que el 25% considera que sí.”

1.2. Bases teóricas

1.2.1. Organización de Proyectos

Partiremos con las definiciones de proyectos, la Metodología de Evaluación de la Cooperación Española, citado por Fernández (2002), presenta el concepto de proyecto como:

El conjunto autónomo de inversiones, actividades, políticas y medidas institucionales o de otra índole, diseñado para lograr un objetivo específico de desarrollo en un período determinado, en una región geográfica delimitada y para un grupo predefinido de beneficiarios, que continúa produciendo bienes y/o prestando servicios tras la retirada del apoyo externo y cuyos efectos perduran una vez finalizada su ejecución (Fernández, 2002, pág. 6).

Asimismo, Fernández (2002), alega que un proyecto es una unidad primordial de intervención en todo sector social, y establece la manera de trabajar más próxima al contexto sobre la que se intenta trabajar, también que, un proyecto es un trabajo complejo que requiere la intervención de recursos humanos y materiales, en una organización temporal para el logro de los objetivos específicos, ya que tiene un ciclo de vida, con tiempos y resultados intermedios; es inalterable, dinámico y en incesante desarrollo; supone riesgos e inseguridades sobre el tiempo y coste de la intervención que reducen a medida que el mismo avanza.

Miranda (2017) asegura que dada la naturaleza de los proyectos, surge la necesidad de precisar e identificar los subsistemas primordiales y sus relaciones, como hito inicial de la planeación de la ejecución, y responder con correctores en caso de descarríos, en estas situaciones, es común comprender de mejor manera las necesidades dinámicas de la programación y el control del proyecto, a la percepción, tipificación y análisis de riesgos, al desarrollo progresivo de la información, al manejo de las interrelaciones y la forma como se emplea específicamente en la gerencia de un proyecto,

en base a: los subsistemas que funciona dentro del proyecto (procesos), las principales interrelaciones de los subsistemas que requieren atención administrativa especial y la forma como estas interrelaciones se pueden manejar en forma exitosa.

“Para planificar, organizar y controlar los recursos de un proyecto, la gestión de la ejecución toma de las ciencias administrativas conocimientos, métodos, técnicas y habilidades sobre organización, manejo de personal, administración financiera y procedimiento de adquisiciones. Siendo necesarios también los conocimientos, técnicas, habilidades y principios propios de la gestión de la ejecución de proyectos como la Carta Gantt, mallas de nodo-actividad y gráficos de uso de recursos; con la finalidad de lograr entregar el producto o servicio necesario para solucionar el problema que dio origen al proyecto, siendo ineludible entregarlo en la cantidad necesaria, calidad deseada y en el plazo previsto (efectividad) y el mínimo de costo posible (eficiencia)” (Alduante, 2005, pág. 12).

De este modo, la organización de un proyecto es de mucha importancia ya que pueden existir muchos proyectos viables tanto técnica como económicamente, pero por falta de algún aspecto de organización no logran ejecutarse o terminan siendo un fracaso, teniendo como base preponderante la organización técnica, administrativa, la gestión de los recursos, organización en la ejecución y las previsiones del impacto ecológico. Tomás & Mullaly (2007) creación de valor de la organización de proyectos depende principalmente de la gestión de proyectos en su ejecución, según el Project Management Institute (2013) las organizaciones instauran la dirección estratégica y las medidas de desempeño a través de la gobernabilidad.

Las primeras tentativas por desarrollar métodos de gestión u organización científica de proyectos mediante la ejecución de tareas, fueron realizados por Henry Taylor y Federico Cantt por el año 1910. Un equipo de investigadores especialistas en proyectos desarrolló los métodos PERT Y CPM. El método PERT (*Programme*

Evaluation and Review Technique) fue desarrollado en 1958 por una empresa privada a pedido de la Marina de los EE.UU., debido a los frecuentes retrasos que tenían para culminar el proyecto de misiles nucleares, por lo que desarrollaron este método, que les permitía estimar tiempos pesimistas y tiempos optimistas para completar las actividades, mediante el uso de una malla de actividades relacionadas, mediante este método, se hacía posible determinar un tiempo más probable para concluir el proyecto, lograron reducir en un 45% el tiempo que se estimaba necesario para completar el proyecto de misiles. En tanto el método CPM (Método de Ruta Crítica) fue desarrollado en 1957, permitiendo planificar la ejecución de un proyecto con la finalidad de realizarlo en un plazo que conllevara al mínimo de costo. Dada la importancia de la organización de proyectos, en 1969 fue creado el Project Management Institute, en EE.UU., que, a partir de 1980, gracias a la aparición de las computadoras comenzó a masificarse su uso, permitiendo a una sola persona realizar las tareas de programación y seguimiento para la ejecución de los proyectos (Alduante, 2005).

La dirección estratégica determina el propósito, las expectativas, las metas y las acciones necesarias para regir el progreso del proyecto y se encuentra alineada con los objetivos del mismo. En el entorno de un proyecto, las reformas de los objetivos del proyecto afectan la eficiencia y el éxito del mismo, ya que es necesario que la alineación del proyecto con el objetivo sea constante, con ello las posibilidades de éxito del proyecto acrecientan de manera significativa, debido que el proyecto persevera alineado con la dirección estratégica de la organización. Cuando se origina algún cambio, el proyecto debe adecuarse al mismo (Project Management Institute, 2013).

OBS Bussines School (2019) establece que todo proyecto tiene un principio y un final, recursos definidos y unos objetivos, Fernández (2002) un régimen de gestión de proyectos es un conjunto de programaciones explícitos que se despliegan

con el fin de mejorar la toma de decisiones en relación con la asignación de recursos para el cumplimiento de objetivos por medio del uso de medios adecuados para su obtención. Su ejecución se coteja en el llamado ciclo de gestión de los proyectos, el cual requiere un cuidado minucioso e integral de todos los pasos por los que un proyecto transita: desde su inicio como idea hasta la evaluación final o posterior. Pasando por todas las etapas correspondientes, además menciona tres fases de los proyectos:

- Programación Identificación Formulación
- Ejecución / Seguimiento Finalización
- Evaluación.

La gestión de proyectos alcanza cada una de las diferentes etapas desde que se concibe la idea hasta su consumación final, cruzando por todas las fases intermedias (Miranda, 2017), se tiene 5 etapas de un proyecto (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017):



Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2017)

Figura 1. Etapas del proyecto

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2017), define cada una de las etapas:

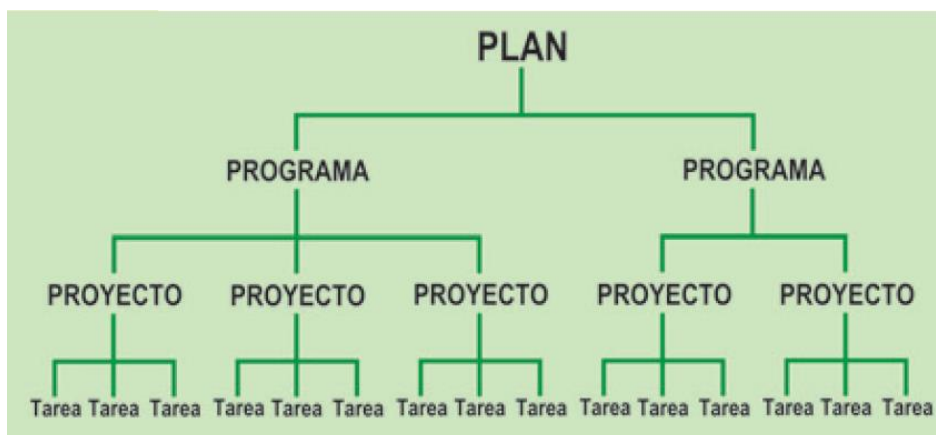
a) Etapa de Inicio

En esta etapa, se identifica y examina las carencias y necesidades que generan una insatisfacción, así como las causas, y los grupos de interés existentes. Justificando la importancia de la intervención y evaluando los posibles impactos de las acciones del proyecto en ellos.

b) Etapa de planificación

Se determina los resultados deseados del proyecto, la organización de las acciones necesarias y la pertinente asignación de recursos para su logro. Se establece la línea de acción más oportuna y viable para alcanzar los resultados. La planificación contiene la formulación a detalle de las tareas, los indicadores y línea de base, la tipificación de supuestos y la determinación de los resultados esperados en el tiempo estimado de ejecución, así como el establecimiento de fechas, evaluaciones y entregables (o productos) del proyecto, asimismo, Fernández (2002) asegura que un proyecto siempre va a depender de un programa y un plan.

La figura 2, presenta una forma piramidal, que en sentido descendente va de lo más genérico a lo más concreto, y en general, cuando se exterioriza en orden cronológico, de lo anterior a lo posterior en el tiempo. Este orden de las decisiones obedece a la necesidad de una planificación y organización general de la acción social que tiene un colectivo determinado. Fernández (2002) la planificación adecuada conlleva una adecuada alineación de todas las instancias implicadas y un mejor beneficio de los recursos disponibles, de esta manera, optimizar los beneficios derivados de las distintas acciones emprendidas.



Fuente: Fernández (2002)

Figura 2. Orden jerárquico de los proyectos.

“Un programa es un grupo de actividades funcionales o multifuncionales, abiertamente definidas, planificadas con una duración continuada no limitada en el tiempo, que generalmente se descompone en varios proyectos. Seguidamente en esta pirámide se tiene al proyecto como conjunto de actividades estrechamente definidas, planificado para una duración finita, con una meta específica a alcanzar y generalmente descompuesto en varias tareas” (Fernández, 2002).

La tarea es una actividad concretamente definida y planificada para una duración limitada, desagregando la figura 2 se tiene tres niveles de acciones:

- **Plan:** Es el producto final y formal, donde se contemplan los principios generales, la finalidad y objetivos del proyecto, tanto en materiales, tiempo y espacio, así como la asignación de los recursos para lograrlos, esta etapa, es de carácter político y técnica de ejercicio del control. Por lo que la ejecución y acciones que se realicen en el proyecto debe ajustarse a lo planificado (Fernández, 2002).
- **Programa:** Se encuentra en segundo nivel, de mayor concreción, ya que para desarrollar un plan será necesario realizar varios programas, dependiendo de su extensión, necesidades y capacidades. Un programa es la herramienta por

medio del cual se simplifica el logro de metas y objetivos que se plantean en un plan, determinando objetivos específicos las cuales son logradas a través de la ejecución de un conjunto de acciones integradas y vinculadas, llamadas proyectos, las vinculaciones consisten en relaciones secuenciales y paralelas de insumo-producto entre los proyectos o de complementación menos directa, que hace, que la ejecución de un proyecto sea exigencia para la viabilidad de otro, esto acentúa la necesidad, de plantear un enfoque conjunto del programa e igualmente que se consideren en la fase de programación las limitaciones de tiempo y otras variables que repercuten de estos (Fernández, 2002).

c) Etapa de ejecución

Se ejecuta las acciones planificadas para lograr los resultados del proyecto, asignando los recursos humanos y materiales necesarios para el desarrollo de las actividades (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

d) Etapa de seguimiento y control

Se observa y recopila información de los procesos de manera periódica de acuerdo a lo planteado en la organización. El seguimiento es una acción permanente, mediante el cual se analiza los avances a través de la comprobación de los indicadores con la finalidad de realizar las correcciones de manera oportuna. La evaluación compara los resultados obtenidos con los que fueron establecidos en la planificación, con lo que se puede establecer el cumplimiento o no del propósito del proyecto (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2017).

e) Etapa de cierre

Cuando se termina de desarrollar todas las actividades y procesos planificados es importante generar informes de cierre donde se incluyan los resultados de la evaluación, conclusiones y las recomendaciones, con la finalidad de generar un aprendizaje que permita un mejor desempeño en acciones futuras. Durante esta etapa se gestiona el cierre de los contratos derivados del ejercicio del proyecto (Fernández, 2002).

Asimismo, Miranda (2017) asegura que por el origen, la naturaleza y propósito de los proyectos, la estrategia de desarrollo se instaure como la herramienta más usada y confiable para la toma de decisión para la asignación de los recursos, ya que, el sistema de gerencia integrada del proyecto posee elementos que funcionan como partes engránales del mismo, aunque tienen sus particulares alcances y connotaciones:

a) Componente técnico

Todo proyecto, emplea alguna forma de tecnología, que conllevan a solucionar las preguntas frecuentes: ¿cómo se hace?, o sea, el proceso técnico; ¿con qué se hace?, los requisitos técnicos; y ¿cuál es el resultado? o rendimiento técnico.

b) Componente económico

Todo proyecto requiere la movilización de componentes de producción, reconociendo que existen cantidades limitadas, a cuyo empleo concurren otras opciones de uso, de este modo, su estudio es objeto de la economía, que en alguna forma debe vigilar por su mejor manejo y beneficio, en términos de eficiencia y equidad.

c) Componente financiero

Conciernen a los recursos precisos para atender las erogaciones producidas por las inversiones y otros costes directos e indirectos de ejecución.

d) Componente organizativo

Todo proyecto requiere del diseño de un andamiaje organizativo, para la preinversión, y para la etapa de ejecución, también para la operación, que avale el cumplimiento de los objetivos planteados.

e) Componente institucional

Incumbe al entorno externo al proyecto, que no es manejable al interior de la organización, ya que tiene que ver con la reglamentación vigente, los planteamientos de política en general y en particular de política económica y social, y a las entidades del Estado y empresas privadas que participan en el diseño, ejecución, control y regulación.

Fernández (2002), es necesario que los proyectos contengan todas las investigaciones necesarias para ser juzgados, valorados y aprobados, debido que los programas y los proyectos se examinan en diferentes niveles de decisión, de este modo la carencia de planificación, conlleva a que sean inútiles los esfuerzos ejecutados, que se enmascaren o dupliquen los presupuestos asignados a un mismo problema, que se desperdicien o despilfarren recursos humanos y materiales y definitivamente esto hace que los propósitos establecidos no logren resultados prácticos, por lo que el autor plantea dos niveles empleados en la Planificación:

- Una planificación estratégica a largo plazo, que sirve como marco teórico para las acciones a realizar.
- Una planificación operativa a medio y corto plazo que delimita las acciones más concretas que vamos a desarrollar. La Planificación operativa, que es la que atañe, permite concretar las acciones a realizar en: Planes, Programas y Proyectos.

Además, presenta el orden para planificar, identificando las tareas que se realizan en un proyecto:

- Establecer las relaciones entre ellas y el orden de prelación: cuales deben realizarse antes y a cuáles después.
- Definir los hitos del proyecto
- Descubrir cada tarea
- Asignar recursos
- Preparar un presupuesto de costes
- Ajustar la planificación y obtener un diagrama de actividades y un diagrama de recursos.

Añade, la importancia de subdividir las diferentes acciones hasta el control deseado, por lo que presenta la Estructura de Descomposición del Trabajo (EDT): (Fernández, 2002)

- Los elementos situados en el nivel más bajo de la EDT (tareas) constituyen la unidad más pequeña en que se divide el proyecto, y son la referencia para controlarlo y gestionarlo.
- Estos elementos deben tener: identificación unívoca, ser medibles y manejables, un único responsable, incluir entradas y salidas claramente identificadas, producir a su finalización un resulta.

OBS Bussines School (2019) asegura que es imposible conocer el significado de un proyecto si no se cuenta nociones sobre cuáles son sus elementos más importantes, los que lo definen, los que personalizan su configuración y sin los que no se puede partir de un punto para llegar a otro, planteando lo siguiente:

a) Planificación estratégica

Respaldada por una visión y una misión, revela el propósito y alcance del proyecto, desgranando a modo de cronograma, la sucesión de actividades, las distintas tareas, fases y eventos que componen el ciclo de vida del proyecto, determinando necesidades, restricciones, riesgos, roles y responsabilidades.

b) Desarrollo de producto

Suele concordar con la etapa de ejecución, aunque, por supuesto, siempre demanda de un esfuerzo anterior de diseño y uno posterior de pruebas. A esta fase se asocia también la producción de la documentación necesaria en las condiciones establecidas para ello.

c) Comunicación

Es vital para mantener los niveles de información y actualización necesarios para la toma de decisiones y, a la vez, imprescindible para garantizar la buena salud de las relaciones entre los distintos grupos de interés.

d) Recursos

Desde los temporales a los materiales, incluyendo equipos, herramientas, instalaciones, presupuesto y, por supuesto, también a las personas, el activo más valioso y determinante para la consecución de cualquier proyecto.

1.2.2. Control y supervisión de proyectos

Saiz (2016) dice que es llevado a cabo durante todo el ciclo de vida del proyecto, comienza con los procesos de inicio y sigue durante con la planificación, ejecución y cierre, todos requieren una comprobación del logro de los objetivos planteados, por lo que es de suma importancia realizar un control para asegurar que la planificación establecida se ajuste a los requerimientos, con los recursos disponibles y en el plazo establecido, durante la ejecución el responsable debe verificar y controlar que el plan se cumpla y en el cierre del proyecto debe asegurarse que el resultado sea el esperado.

OBS Bussines School (2019) dice que el plan de proyecto debe ser inspeccionado con regularidad, para lograr el ajuste que facilita la actualización y lograr adelantarse a los problemas con tiempo suficiente para elaborar una respuesta, que permita realizar esta tarea de forma muy sencilla; siendo esta una de sus ventajas:

a) El curso del proyecto

Es necesario comprobar la fecha prevista de finalización de la última tarea y confirmar que sigue siendo razonable.

b) Si la realidad se ajusta a la previsión en materia de plazos

Si alguna tarea excede su fecha meta, es necesario tomar medidas como eliminar la deadline, asignar más personas a la tarea o permitir que la misma se extienda durante unos días extra.

c) El estado de las dependencias entre tareas

Conviene examinar las vinculaciones debido que, al desligar las tareas que realmente no dependen unas de otras, se logra emplear todo el tiempo de holgura disponible, acortando así los plazos y maximizando la flexibilidad.

d) La posibilidad de solapar tareas

Si es posible realizar diferentes actividades de forma paralela, se podrá disminuir la duración total del proyecto. En tal caso, será necesario asignar los tiempos de entrega adecuados y modificar, las fechas de finalización si fuese necesario.

1.2.3. Importancia de la gestión y organización de proyectos

Ejecutar proyectos sin una adecuada gestión de proyectos es una economía falsa, una excelente gestión de proyectos significa mucho más que mantener controlado el triángulo de hierro de la gestión de proyectos, cumpliendo con los plazos, el presupuesto y el alcance; une a los clientes y los equipos, crea una visión para el éxito y pone a todos en la misma página de lo que se necesita para mantenerse en el camino hacia el éxito. Cuando los proyectos se gestionan correctamente, hay

un impacto positivo que repercute más allá de la entrega de las cosas. La adecuada gestión de los proyectos permite (Aston, 2019):

- **Alineación estratégica**, garantizando que el entregable (bien/servicio) esté bien hecho y proporciona un valor real frente a las oportunidades de negocios, debido que se ajustará estrechamente a los objetivos estratégicos.
- **Liderazgo**, una buena gestión de proyectos aporta liderazgo y dirección a los proyectos, permitiendo al equipo de trabajo realizar de manera certera sus actividades, ya que se define de manera clara quién está a cargo, las funciones que cada quien cumple en el proyecto, permitiendo tener el control de lo que sucede en un ambiente cambiante, brindando una visión, motivación, entrenamiento, eliminando obstáculos inspirando a realizar un trabajo de calidad.
- **Enfoque y objetivos claros**, permitiendo el cumplimiento oportuno de las tareas, al ser divididos por equipos, conllevando que estos se mantengan centrados en objetivos claros, orientando sus esfuerzos hacia el logro del objetivo final mediante el desarrollo de actividades y tareas pequeñas identificando riesgos de manera rápida y precisa.
- **Planificación realista del proyecto**, estableciendo expectativas adecuadas al entorno a lo que se puede entregar, cuándo y por cuánto, debido que una inadecuada estimación presupuestaria y plazos de entrega del proyecto, comprometiendo las actividades necesarias para realizar un buen trabajo por la urgencia de entregar un trabajo mal planificado, de este modo, una adecuada gestión de proyecto permite a todos los miembros del equipo trabajar dentro de límites razonales y no crear expectativas irracionales.
- **Control de calidad**, debido que los proyectos se encuentran bajo la presión de cumplir las metas, la gestión de proyectos se encarga de entregar a tiempo y con

los recursos planeados, además de evaluar que la calidad sea la esperada en cada una de las etapas, exigiendo fases cerradas, evaluando resultados en cuanto a calidad, aplicabilidad y retorno de inversión, por lo que la gestión de proyectos es de vital importancia para el aseguramiento de la calidad.

- **Gestión de riesgos**, esto es dado por la gestión del proyecto, debido que garantizan que los riesgos se gestionen y reduzcan de manera adecuada

1.2.4. Cumplimiento de metas o resultados de los proyectos

Definir los objetivos del proyecto es de suma importancia teniendo claro qué es lo que se desea lograr, estos objetivos son financieros y físicos, SEGEPLAN (2013) afirma que las metas son los efectos concretos y tangibles que se desea lograr con las actividades que se desarrollan en el proyecto, siendo verificados en cantidad y calidad logrando a lo menos un resultado por cada objetivo específico, las metas se deben cuantificar en tiempo y unidad de medida, los requerimientos de la oferta, orientado a los resultados que aprecia y desea el ciudadano.

Armijo (2009) la meta evidencia el nivel de desempeño esperado, que vinculado a los indicadores, abastecen de base para la planificación operativa y el presupuesto, permitiendo medir el avance de los logros de sus productos y el desempeño de estos establecidos en los objetivos estratégicos, especificando un desempeño medible, fecha límite o el período de cumplimiento, además la meta debe ser realista y logable, sin dejar de representar un desafío significativo, por lo que presenta requisitos para la formulación de las metas:

- Para establecer una meta es necesario tener en cuenta diferentes parámetros, como la línea base del proyecto y desempeño histórico, antecedentes de desempeño de instituciones similares (benchmarking) y estándares aplicados a normas técnicas.

- Deben ser posibles de lograr en el proyecto, con los recursos financieros, humanos y tecnológicos disponibles.
- El logro debe depender de la institución (establecer supuestos). Considerando además los supuestos no controlables por la institución, como el tiempo de licitaciones, provisiones de recursos internacionales (desembolsos de cooperación o préstamos internacionales), resultados que dependen de variables políticas.
- Expresar claramente el ámbito geográfico que cubre.
- Se establecen para ser cumplidas en un plazo determinado.
- Deben ser conocidas y acordadas con los ejecutores de un programa (estableciendo los responsables por el cumplimiento).

De este modo programar el cronograma de un proyecto permite manejar los tiempos, ya que es fundamental para un adecuado avance, debido que no existe eficacia sin el logro de metas y plazos (OBS Business School, 2019).

Los resultados de un proyecto son los logros y realizaciones alcanzados gracias a la ejecución del proyecto, añade también que, un proyecto habrá tenido éxito en la medida en que los resultados se hayan aproximado a los objetivos iniciales. Tanto los resultados como los objetivos pueden dividirse o clasificarse tanto de manera cuantitativa como cualitativa, así como a corto, medio o largo plazo, debido a ellos es necesario trazar unos objetivos y garantizar la realización de las actividades, ya que los resultados concretan los objetivos, estableciendo cuánto, cuándo y dónde se realizarán éstos, asegura además que los resultados de un proyecto deben cumplir algunos requisitos como que su realización pueda comprobarse, que se encuentren ordenados según una secuencia temporal lógica, que la realización sea esencial para conseguir el objetivo propuesto y que sean realizables con los recursos disponibles, del mismo modo, para lograr determinar

los resultados de un proyecto, es necesario establecer metas de en tiempo y recursos tanto materiales, técnicos, humanos y financieros (Pérez, s.f., pág. 6).

a) Calendarización del proyecto

Es uno de los aspectos fundamentales en la elaboración de un proyecto ya que se determina la duración de las actividades, permitiendo establecer una distribución uniforme del trabajo, el cumplimiento de los plazos, además de determinar los límites de tiempo fijados para cada actividad (mínimo y máximo) si son proporcionados entre sí (Pérez, s.f., pág. 8). Galindo (2009) asegura que la calendarización de un proyecto involucra organizar todo el trabajo en actividades complementarias considerando el tiempo necesario para completar las actividades. Crear una malla de tareas permite lograr resultados justo a tiempo, por lo que es importante designar responsables, para garantizar que las actividades se ejecuten y adaptar la red de acuerdo a los riesgos que se manifiesten en la realidad, es importante encontrar la ruta crítica, para que las tareas que se encuentran dentro de ella logren ser completadas a tiempo, garantizando que el proyecto no tenga retrasos.

b) Asignación de recursos

Existen variedad de recursos para asignar a una tarea, habiendo de establecerse con la finalidad de ejercer un control adecuado sobre su ejecución, distribución y consumo (OBS Bussines School, 2019)

- **Tipo de recursos:** Equipos, personas, materiales, herramientas, es necesario concretar durante cuánto tiempo son requeridos en cada tarea.
- **Cantidad necesaria (si procede):** En el caso de recursos materiales, es conveniente especificar la cantidad necesaria para la tarea.

- **Coste asociado a cada recurso:** Esta información puede darse expresando el total, el precio por unidad (en el caso de los materiales) o el precio por hora (en el caso de las personas).
- **Tasa de consumo en el caso de los recursos materiales:** Puede suceder que algunos recursos tengan un coste fijo, aunque hay que tener en cuenta que, para otros el precio total dependerá de la duración de la tarea.
- **Nombre de las personas:** Cuando se asocian recursos humanos a una tarea, además de su nombre hace falta incluir datos e identificación como el teléfono o email, que permitan mejorar las comunicaciones y la interacción con ellos, gracias a una mayor agilidad en su localización.

1.2.5. Importancia de las metas para el control de gestión y la evaluación

La formulación y el cumplimiento de metas es muy importante ya que permite la medición y evaluación de la gestión, con lo que se puede hacer una retroalimentación, conllevando a tomar medidas correctivas cuando se esté desviando del objetivo trazado (Armijo, 2009).

a) Medición y evaluación

Es la comparación de los resultados obtenidos con las metas establecidas, pudiendo ocurrir durante el periodo de ejecución o al finalizar (Armijo, 2009). OBS Business School (2020), presentando numerosas ventajas y beneficios para el proyecto como:

- **Mejorar la toma de decisiones,** haciéndose efectiva tanto en la fase de la planificación como en etapas posteriores o inclusive al final del proyecto, dado que una oportuna y adecuada evaluación, proporcionando información valiosa y reformas convenientes.

- **Identificar los principales riesgos**, permitiendo crear estrategias que minimizan los efectos de los riesgos y continuar con las tareas y actividades programadas.
- **Promueve un alto grado de organización conjunta**, dado que una evaluación eficaz promoverá la eficiencia y el grado de compromiso en los grupos de trabajo.
- **Reduce los costes del proyecto**, tanto los que estaban previsto en la fase inicial como aquellos que se derivan de fallos o errores.

La evaluación del proyecto se puede dar en la parte inicial del proyecto, de manera continua, al final y de impacto (OBS Business School, 2020):

- **Inicial**, es efectuada antes de la aprobación del proyecto, sirviendo para determinar su viabilidad, eficacia y pertinencia.
- **Continua**, es la que se realiza mientras el proyecto está en ejecución, siendo una función similar al monitoreo, resultando una herramienta eficaz al momento de determinar si los objetivos propuesto para cada fase se han cumplido y si es necesario realizar cambios que mejoren la ejecución de las tareas.
- **Final**, es realizada al término del proyecto, permitiendo determinar el cumplimiento de los objetivos de la fase de la planificación, tomando en cuenta los aspectos positivos y negativos del proceso.
- **De impacto**, es realizado un tiempo después de culminado el proyecto, con el objetivo de conocer los cambios (positivos y negativos) que ha traído la aplicación del plan inicial.

b) Retroalimentación

Los resultados de las evaluaciones sean comunicados a los centros de responsabilidad y a la dirección, con la finalidad de que estén informados respecto al grado de avance de las metas planteadas, para que en casos que se han generado desviaciones importantes respecto a lo programado, puedan tomar decisiones para las medidas correctivas.

c) Medidas correctivas

Consisten en cambios en los programas, en las metas, nuevas asignaciones o recortes de los recursos, revisión de las tareas contenidas en los programas, etc.

1.2.6. Factores de éxito del proyecto

Alduante (2005), estos factores son condiciones que deben ocurrir cuando el proyecto se encuentra en ejecución o al término de ésta, donde los involucrados consideren que la fase del ciclo del proyecto se ha cumplido de manera exitosa, aunque las expectativas de cada uno sea diferente y algunas veces contrapuestos, es necesario que el equipo del proyecto identifique los factores de éxito, debido que es frecuente que se incorpore en la planificación de la ejecución de actividades que ayuden a su logro.

Tabla 1.
Involucrados y factores de éxito de un proyecto

Involucrados	Factores de éxito	Actividades para lograrlo
Beneficiarios	Entrega oportuna de los componentes del proyecto.	Buena planificación de la ejecución y desarrollo de ésta.
	Minimización de las molestias durante la ejecución.	Incorporar actividades de mitigación de impactos de la ejecución.
Afectados	Mitigación o compensación del impacto negativo.	Incorporar actividades de mitigación de impactos de la ejecución y operación. Incorporar actividades que generen compensaciones.
Comunidad	Minimización de las molestias durante la ejecución.	Incorporar actividades de mitigación de impactos de la ejecución.
	Generación de valor para la comunidad.	Identificación y difusión de los impactos indirectos positivos para la comunidad.
Autoridades gubernamentales	Muy variables dependiendo del tipo de proyecto y de su rol.	Deberá estudiarse cada caso.
Proveedores	Obtener utilidades y mantener una buena relación con el demandante.	Planificación de las adquisiciones para otorgar plazos razonables. Programación financiera para garantizar pagos oportunos.
Contratistas y subcontratistas	Obtener utilidades y entregar oportunamente lo contratado con "C4".	Planificación de la ejecución para coordinar bien el desarrollo de la obra con los subcontratos. Programación financiera para garantizar pagos oportunos.
Inspección	Lograr cumplimiento de las especificaciones técnicas.	Incorporar actividades para facilitar la labor de inspección (por Ej. laboratorio).
Consultores	Aportar al éxito del proyecto y obtener una justa remuneración.	Planificación de las comunicaciones para facilitarles información y considerar oportunamente sus recomendaciones y aportes. Programación financiera para garantizar pagos oportunos.
Entidades financieras	Uso oportuno y correcto de los recursos.	Programación financiera para garantizar la correcta y oportuna presentación de las solicitudes de desembolso. Diseño de procedimientos financieros correctos, transparentes y seguros.
	Contar con información suficiente sobre la ejecución.	Planificación de las comunicaciones para cumplir con los informes de avance físico-financiero requeridos.
Organismos reguladores	Cumplimiento de normas y ordenanzas.	Investigar la normativa a cumplir. Incorporar actividades que aseguren el cumplimiento de las normas. Planificación de las comunicaciones para entregar oportunamente la información requerida.
Ambientalistas	Mínimo impacto ambiental negativo durante la ejecución.	Planificación de las comunicaciones para conocer sus inquietudes. Incorporar actividades de mitigación o compensación.
Equipo del proyecto	Entrega de los componentes con "C4".	Buena planificación y control de la ejecución.
	Trabajar en un ambiente grato.	Motivar al equipo. Crear un buen ambiente de trabajo. Celebrar alcance de hitos.

Fuente: Gestión de la ejecución de proyectos público (Alduante, 2005)

1.3. Definición de términos básicos

a) Avance Programado

“Es el plan de ejecución que se realizarán las actividades, siendo metas propuestas de entrega y desempeño de acuerdo a lo esperado en costo, calidad y tiempo.”

(Project Management Institute, 2013).

b) Avance Real

“Es la ejecución real de las tareas programas en términos de costo, calidad y tiempo”. (Project Management Institute, 2013).

c) Calendario del Proyecto

“Incluye los procesos requeridos para una terminación oportuna del proyecto y consiste en la definición de actividades, secuencia de actividades, estimación de duración de actividades, desarrollo de la programación y control de la programación.”

(Casal, 2006).

d) Capacidad de Gestión

“Es la habilidad que tiene una persona para gestionar las tareas a su cargo de manera rápida y eficiente”. (Miranda, 2017).

e) Estructura de Descomposición del Trabajo (EDT)

“Herramienta fundamental que consiste en la descomposición jerárquica, orientada al entregable, del trabajo a ser ejecutado por el equipo de proyecto, para cumplir con objetivos de éste y crear los entregables requeridos, donde cada nivel descendente de EDT representa una definición con un detalle incrementado del trabajo del proyecto”

(Project Management Institute, 2013).

f) Formulación de Presupuesto de Inversión:

“Es el aprovechamiento de los recursos del Estado con la finalidad de proponer proyectos que mejoren las condiciones de vida de una comunidad, pudiendo ser a corto, mediano o a largo plazo. Comprendiendo desde la intención o pensamiento de

ejecutar algo hasta el término o puesta en operación normal” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010).

g) Gestión de Riesgos

“En el contexto de proyecto, riesgo implica las amenazas de sufrir daño o pérdida (resultado negativo) y también incluye las oportunidades (resultados positivos). La administración de riesgo es el medio a través del cual la incertidumbre se maneja de forma sistemática con la finalidad de disminuir la probabilidad de ocurrencia de resultados negativos y aumentar la probabilidad de lograr los objetivos del proyecto” (Lebron, 2013).

h) Metas Físicas

“Las metas expresan el nivel de desempeño que se desea alcanzar vinculado a los indicadores físicos que proveen la base para la planificación y el presupuesto, debiendo ser específica y medible, especificando además fechas límites o el periodo de cumplimiento siendo realista y logable, pero debe representar un desafío significativo”.

i) Organización de Proyecto

“Son sistemas temporales para llevar a cabo su trabajo, también se le denomina PBOs y pueden ser creadas por diferentes tipos de organizaciones tendientes a reducir jerarquías y burocracias que contribuyan al éxito del trabajo mediante el resultado final, es conveniente que se estructure una organización temporal para su ejecución. Se entiende como tal delimitación de responsabilidades para la licitación o invitación a diferentes proveedores, para la construcción, adquisición de maquinaria y equipo, etc”. (Project Management Institute, 2013).

j) Órdenes de Trabajo

“Es la gestión de tareas, proporcionando responsabilidad a los equipos para la ejecución de las actividades a realizar según lo programado”. (Project Management Institute, 2013).

k) Personal

“Se define como la media de personas, remuneradas y no remuneradas, que han contribuido mediante la aportación de su trabajo, a la producción de bienes y servicios en el establecimiento en el periodo de referencia, en tareas relacionadas directamente con la actividad en el proyecto”. (Instituto Vasco de Estadística, s.f.).

l) Plan de Inversiones

“Los planes de inversión son la expresión técnica y financiera del conjunto de programas y proyectos de inversión, debidamente priorizados, programados y territorializados, de conformidad con las disposiciones de este código. Estos planes se encuentran encaminados a la consecución de los objetivos del régimen de desarrollo y de los planes del gobierno central y los gobiernos autónomos descentralizados”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010).

m) Plan de Recursos

“Es definir las características, cantidades y calidad de cada recurso que serán necesarias para ejecutar el proyecto, teniendo en cuenta la mano de obra, equipos y materiales conjugando con el cronograma de las tareas”. (Project Management Institute, 2013).

n) Reportes de Avances

“Información que se muestra al gerente del proyecto, donde se reporta la comparación del avance programado con el avance real, el cual sirve para identificar puntos en donde se debe poner más énfasis y tomar acciones, con la finalidad de mejorar

el desempeño del equipo, así como del proyecto en general”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2010).

o) Responsabilidades

“Los proyectos son dirigidos por personas responsables que necesitan saber claramente cuáles son sus responsabilidades y funciones en el interior. Este es un principio fundamental, sin el cual ningún proyecto podrá ser realizado plenamente.” (Stratec, 2013).

p) Supervisión

“Es la observación regular y el registro de las actividades que se llevan a cabo en un proyecto o programa. Es un proceso de recogida rutinaria de información sobre todos los aspectos del proyecto. Supervisar es controlar qué tal progresan las actividades del proyecto. Es observación, observación sistemática e intencionada”. (Bartle, 2011).

q) Tasa de Desviación

“Muestra la desviación entre la ejecución planificada (tiempo, calidad y costo) con lo que realmente se ejecutó, teniendo que se divide el porcentaje real entre el porcentaje de avance esperado”. (Project Management Institute, 2013).

r) Variación del Cronograma

“La variación del cronograma (SV) es una medida del desempeño del cronograma en un proyecto. Es igual al valor ganado (EV) menos el valor planeado (PV)”. (Project Management Institute PMI, 2008)

CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Hipótesis general

Ho: La organización de los proyectos no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Ha: La organización de los proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

2.2. Hipótesis específica

2.2.1. Hipótesis específica 1

Ho: El control y supervisión de proyectos no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Ha: El control y supervisión de proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

2.2.2. Hipótesis específica 2

Ho: El plan de requerimiento de recursos no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto

del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Ha: El plan de requerimiento de recursos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

2.3. Matriz de consistencia

Tabla 2.
Matriz de consistencia de la investigación

PROBLEMATIZACIÓN	OBJETIVOS	FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	ESTRUCTURA (VARIABLES)
<p><u>PROBLEMA PRINCIPAL</u> ¿Cómo se relaciona la organización con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles?</p> <p><u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u> 1. ¿El control y supervisión del proyecto se relacionará con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles? 2. ¿Cómo se relacionan el plan de requerimiento de recursos con el cumplimiento de metas físicas en el proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles?</p>	<p><u>OBJETIVO GENERAL</u> Determinar la relación de la organización y el cumplimiento de las metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.</p> <p><u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar la relación entre el control y supervisión de los proyectos y el cumplimiento de las metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles. ▪ Determinar cómo se relacionan el plan de requerimiento de recursos con el cumplimiento de las metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles. 	<p><u>HIPÓTESIS PRINCIPAL</u> Ha: La organización de los proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.</p> <p><u>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</u> H1: El control y supervisión de proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles. H2: El plan de requerimiento de recursos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.</p>	<p><u>V. INDEPENDIENTE</u> X= Organización de proyectos.</p> <p><u>V. DEPENDIENTE</u> Y= Cumplimiento de metas físicas.</p>

2.4. Operacionalización de variables

Tabla 3.
Operacionalización de variables, dimensiones e indicadores

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA
<p><u>(VI) Variable Independiente:</u> X1: Organización de proyectos</p>	<p>Son sistemas temporales para llevar a cabo su trabajo, también se le denomina PBOs y pueden ser creadas por diferentes tipos de organizaciones tendientes a reducir jerarquías y burocracias que contribuyan al éxito</p>	<p>Control y supervisión</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Personal • Ordenes de trabajo • Sistemas de control • Supervisión 	<p>Cuestionario</p>	<p>De intervalos</p>
		<p>Plan de requerimiento de recursos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de recursos • Responsabilidades 		

	del trabajo mediante el resultado final. (Project Management Institute, 2013)	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad operativa • Estructura de trabajo 		
(VD) Variable Dependiente:	Es el valor numérico proyectado del indicador de producción física (para productos y proyectos y actividades /acciones de inversión y otras) (Guido & Clements, 2008)	<ul style="list-style-type: none"> • Reportes de avance • Avance programado • Tasa de desviación • Riesgos • Avance real • Autorizaciones • Calidad. 	Cuestionario	De intervalos

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de investigación

La investigación es de tipo aplicada, porque los conocimientos aplicados en la investigación conllevaron a los resultados que permitieron conocer la situación actual de la organización de los proyectos y su relación con el cumplimiento de las metas físicas en el distrito Daniel Alomía Robles, provincia de Leoncio Prado. El nivel del estudio es descriptivo-relacional porque se determina la relación existente entre la variable independiente organización de proyectos y la variable dependiente Cumplimiento de metas. También, es una investigación cualitativa, por el tipo de datos empleados, basado en la obtención de datos no cuantificables, consiguiendo ser operativizados con la finalidad de ser analizados, derivándose la explicación acerca de las variables estudiadas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

3.2. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es no experimental, de tipo transversal, ya que el estudio se realizó en un solo tiempo, se utilizó el diseño descriptivo transversal, donde se señala la muestra y la variable tanto independiente como dependiente. Debido que las variables fueron observadas en su ambiente natural y los datos fueron recolectados en un solo momento y tiempo único (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). El esquema del diseño se presenta en la figura 3.

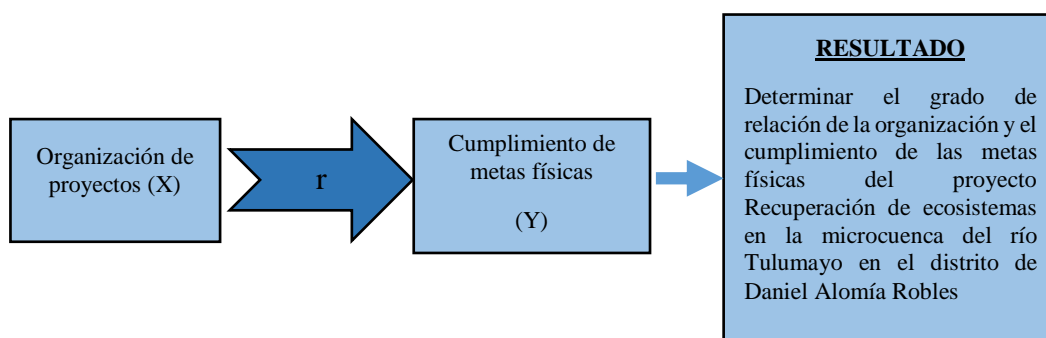


Figura 3. Esquema de diseño de investigación

3.3. Diseño muestral

3.3.1. Población

La selección de la población es de suma importancia ya que de esta dependerá la confiabilidad de la información que se recaudará, debido que es el conjunto de todos los elementos u observaciones posibles que caracterizan al objeto de investigación (Instituto de Investigación, 2019, pág. 18). De este modo la población para la presente investigación, estuvo conformada por 635 familias beneficiarias de 18 comunidades de la microcuenca del río Tulumayo, según el expediente técnico con código SNP 2342467 ejecutado por la municipalidad distrital del distrito Daniel Alomía Robles. Dado que la población está representada por familias, se encuentra distribuidas en la tabla 4.

Tabla 4.
Distribución de la población

N°	SECTOR	N° de Beneficiarios	Porcentaje
1	Pumahuasi	56	9%
2	Peregrinos	24	4%
3	Pendencia	70	11%
4	Alto Pendencia	13	2%
5	Pozo Azul	47	7%
6	Porvenir de Marona	56	9%
7	Flores de Belén	34	5%
8	Nuevo Huayhuante	20	3%
9	Alto Huayhuante	16	3%
10	Huayhuantillo	40	6%

11	San Pablo	39	6%
12	Topa	12	2%
13	La Victoria	28	4%
14	San Cristóbal	30	5%
15	Las Delicias	70	11%
16	Alfonso Ugarte	14	2%
17	Trampolín	47	7%
18	Once de Octubre	19	3%
TOTAL		635	100%

Fuente: Proyecto de recuperación y conservación de ecosistemas degradados en 18 comunidades de la microcuenca del río Tulumayo en el distrito de Daniel Alomía Robles, 2018.

3.3.2. Muestra

La fórmula de universos finitos fue la empleada para determinar la muestra que fue participe de este estudio para lograr los objetivos:

$$n = \frac{z^2 pqN}{[e^2 x(N-1)] + z^2 pq}$$

Donde:

Nivel de confianza (Z) = 1.95

Probabilidad de éxito (p) = 0.90

Probabilidad de fracaso (q) = 0.10

Margen de error (e) = 0.05

Población (N) = 635 beneficiarios del proyecto.

$$n = \frac{1.95^2 (0.10)(0.90)(635)}{[0.05^2 x(635-1)] + 1.95^2 (0.10)(0.90)}$$

n=113 pobladores beneficiarios del proyecto

Remplazando la formula se estimó la muestra (n) de 113 beneficiarios del proyecto de recuperación de ecosistemas en la microcuenca del río Tulumayo, los cuales fueron encuestados en el mes de febrero del 2019, cuya distribución muestral se presenta en la tabla 5.

Tabla 5.
Distribución de la muestra

N°	SECTOR	MUESTRA
1	Pendencia	12
2	La Victoria	6
3	Trampolin	1
4	Delicias	5
5	Flores de Belen	6
6	Pozo Azul	5
7	Once de Octubre	3
8	Porvenir de Marona	5
9	Alto Huayhuante	3
10	Nuevo Huayhuante	5
11	Huayhuantillo	7
12	Pumahuasi	16
13	San Pablo	7
14	Topa	2
15	Peregrinos	7
16	Alto Pendencia	3
17	San Cristobal	7
18	Alfonso Ugarte	13
TOTAL		113

Fuente: encuesta, febrero 2019

3.4. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas de encuesta y revisión bibliográfica, fueron las empleadas en la ejecución de la investigación.

a) Encuesta

Esta técnica, fue empleada con el instrumento cuestionario anónimo cualitativo, con escala de tipo de Likert de 5 alternativas de respuestas, la cuales fueron ordenadas desde 1 totalmente desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ligeramente de acuerdo, 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo, siendo aplicado de manera individual a los beneficiarios del proyecto (ver anexo 1),

Donde la variable independiente: organización de proyectos tuvo 8 items del cuestionario, en la dimensión supervisión y control del 1 al 4 item y la dimensión plan de requerimiento de recursos del 5 al 8.

En tanto la variable cumplimiento de metas físicas, estuvo conformada por 7 items, una por cada indicador del 9 al 15.

El instrumento fue puesto a prueba de confiabilidad, mediante el estadístico Alfa de Cronbach, por lo que se realizó una prueba piloto de 20 encuestas, obteniendo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.756, con lo que se determina que el instrumento tiene buena consistencia interna, tal como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6.

Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de items	Muestra de prueba piloto
,745	,756	15	20

Fuente: Encuesta piloto, 2019.

b) Revisión documental y bibliográfica

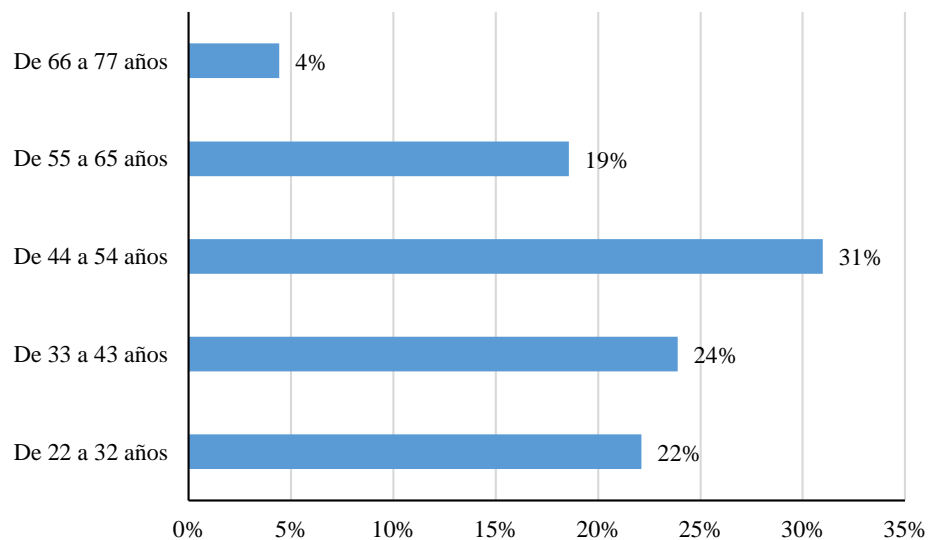
Esta técnica permitió conocer y analizar las bases teóricas, antecedentes y metodología para la investigación, conllevando a profundizar y enriquecer la discusión de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

El instrumento de recolección de información, estuvo constituida por preguntas con cinco opciones de respuestas ordinales, como la valoración de variables y dimensiones está de acuerdo a una valoración de promedios, se asignó un valor a cada uno, donde el promedio 1 es muy malo, cuando obtengan 2 de promedio será interpretado como malo, cuando obtengan 3 será regular, cuando el promedio sea 4 tendrá una valoración de bueno y cuando obtengan el promedio 5 será interpretado con una valoración muy bueno.

4.1. Análisis según la edad de los encuestados

Según la figura 4, la edad mínima de los encuestados fue de 22 años y la edad máxima es de 77 años, además que el 31% son entre 44 años a 54 años.

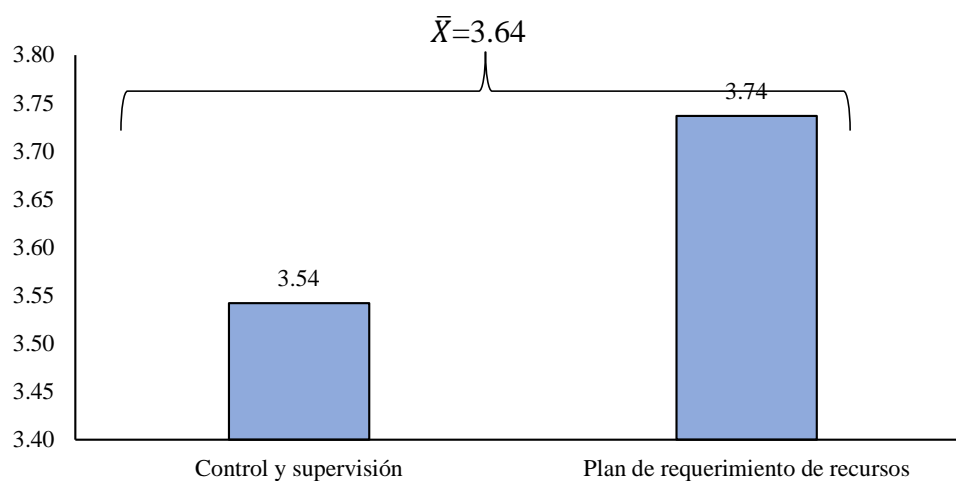


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 4. Frecuencia de edad de los pobladores beneficiarios del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, n=113.

4.2. Análisis de la variable independiente organización de proyectos

Esta variable, es estudiada mediante la dimensión control y supervisión ($\bar{X}=3.54$), y la dimensión plan de requerimiento de recursos ($\bar{X}=3.74$), permitieron que la variable independiente organización de proyectos obtuviera una valoración de $\bar{X}=3.64$, de este modo, los beneficiarios del proyecto, manifiestan que la organización es regular (ver figura 5).

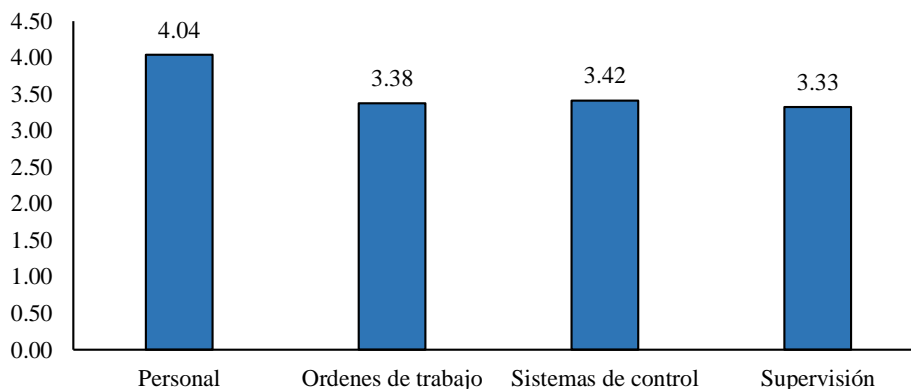


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 5. Percepción de los beneficiarios del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados acerca de la organización del proyecto en el Distrito Daniel Alomía Robles, n=113.

4.2.1. Análisis de la dimensión control y supervisión.

La figura 6, muestra que en el control y supervisión el indicador mejor valorado es personal que laboró en el proyecto con un promedio de $\bar{X}=4.04$, lo que significa que es calificado como bueno, seguido del indicador sistemas de control ($\bar{X}=3.42$), órdenes de trabajo ($\bar{X}=3.38$) y supervisión ($\bar{X}=3.33$) con regular valoración; de este modo, los beneficiarios, manifiestan que el personal que laboró en el proyecto fue el adecuado para realizar el trabajo encomendado.

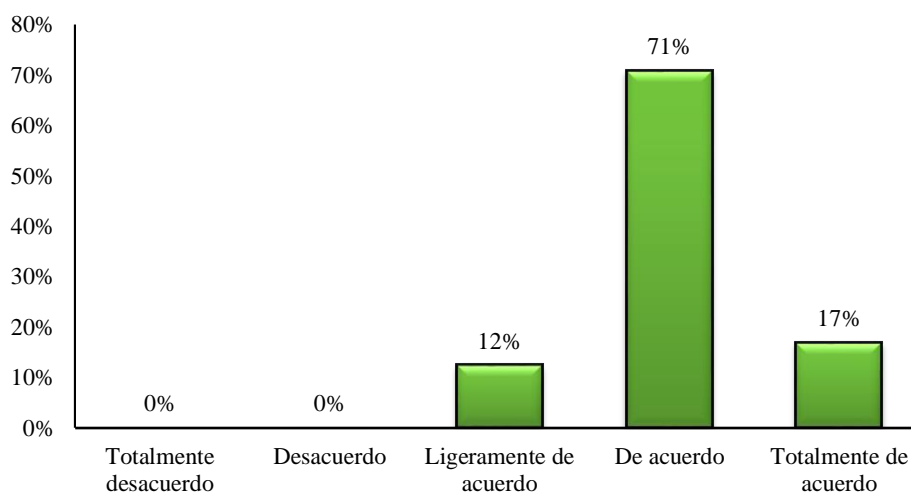


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 6. Percepción de los beneficiarios del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, con respecto al control y supervisión del proyecto, n=113.

a) Indicador Personal

En la figura 7, se puede ver que, el 71% de los encuestados se muestran de acuerdo con el cumplimiento de los requisitos y experiencia que era necesario que el personal tenga para el desarrollo y cumplimiento de los plazos determinados en el proyecto de recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles.

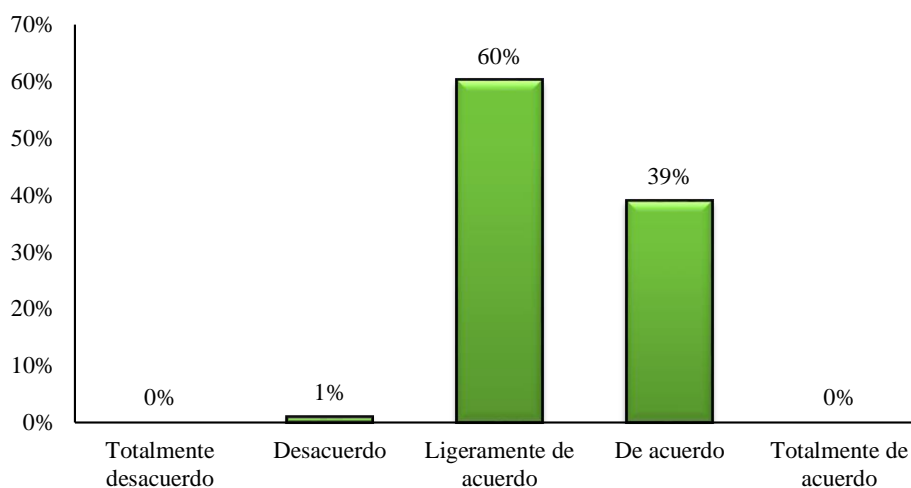


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 7. Percepción del cumplimiento de requisitos y experiencia del personal del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

b) Indicador órdenes de trabajo.

Con respecto a las órdenes de trabajo, el 39% de los beneficiarios del proyecto manifiesta estar de acuerdo con el cumplimiento de las actividades encomendadas y el trabajo en equipo que tuvo el personal y el 60% asegura estar ligeramente de acuerdo con este indicador; de esta manera se entiende que el cumplimiento de las órdenes trabajo por el personal fue regular en el proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles (ver figura 8).



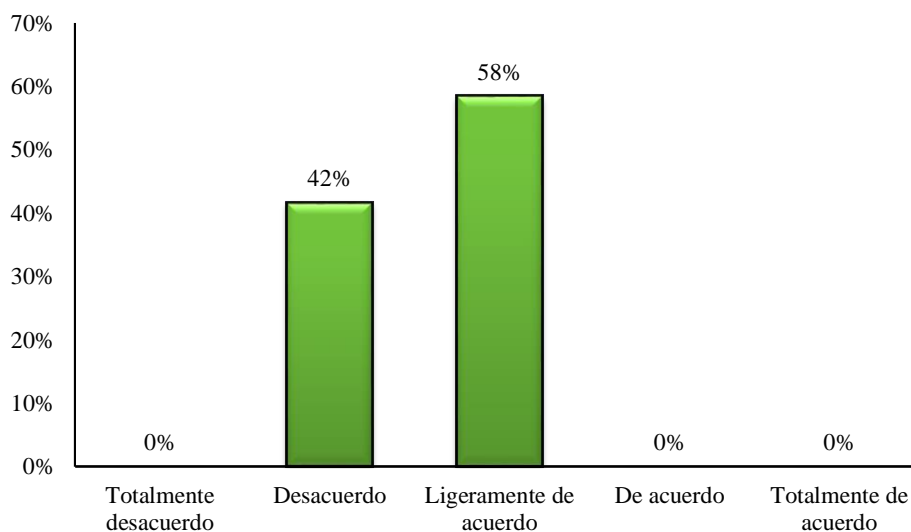
Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 8. Percepción del cumplimiento de ordenes de trabajo en equipo del personal y cumplimiento de plazos del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

c) Indicador sistemas de control

La figura 9, muestra que el 42% y el 58% de los beneficiarios dice estar en desacuerdo y ligeramente de acuerdo respectivamente, con el control de las actividades del proyecto para el cumplimiento de las metas; de esta manera los beneficiarios dan a conocer que el sistema de control del proyecto recuperación y conservación de

ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, fue llevado a cabo de manera regular.

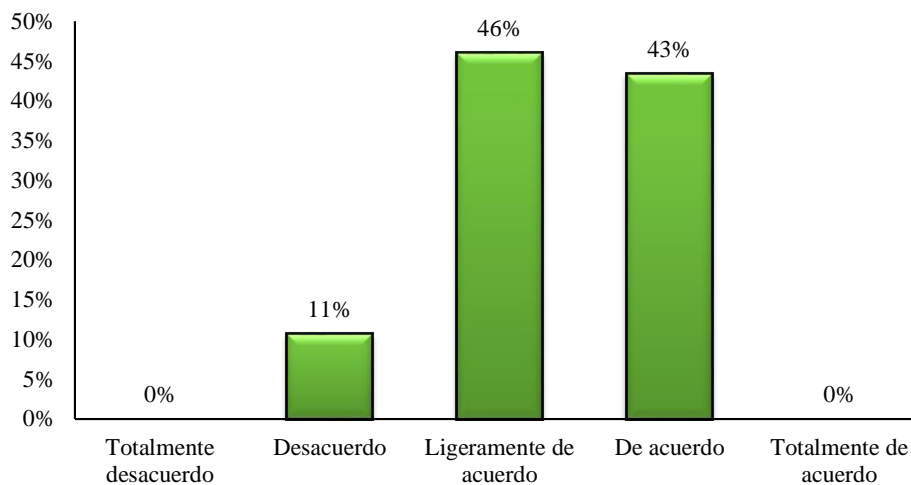


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 9. Percepción del control desarrollado para el cumplimiento de plazos del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

d) Indicador supervisión

Según la figura 10, respecto a las supervisiones realizadas en el proyecto investigado, el 46% de los beneficiarios asegura encontrarse ligeramente de acuerdo y el 43% manifiesta estar de acuerdo con las supervisiones realizadas para un adecuado progreso de la ejecución del proyecto.

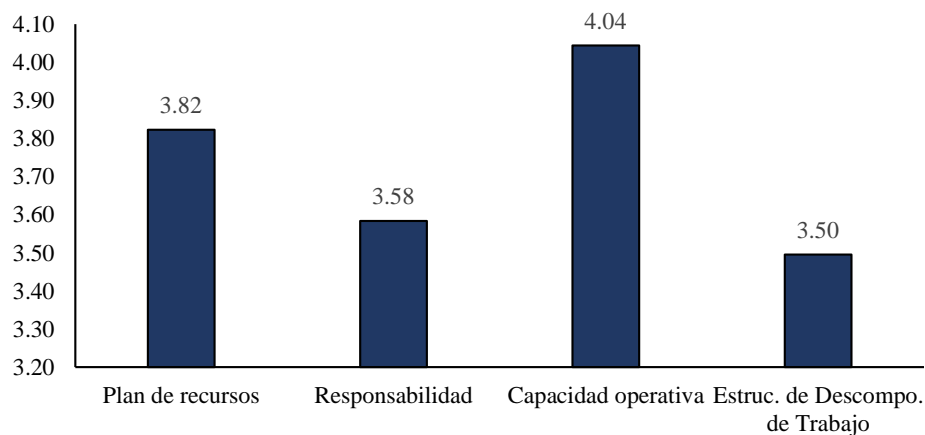


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 10. Percepción de la supervisión realizada en el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

4.2.2. Análisis de la dimensión plan de requerimiento de recursos

La dimensión plan de requerimiento, fue estudiada mediante cuatro indicadores, se puede analizar que la capacidad operativa del proyecto fue buena ($\bar{X}=4.04$), en tanto el plan de recursos del proyecto fue ligeramente bueno ($\bar{X}=3.82$), pero la responsabilidad ($\bar{X}=3.58$) y la estructura de descomposición del trabajo ($\bar{X}=3.50$) fueron regular (ver figura 11).

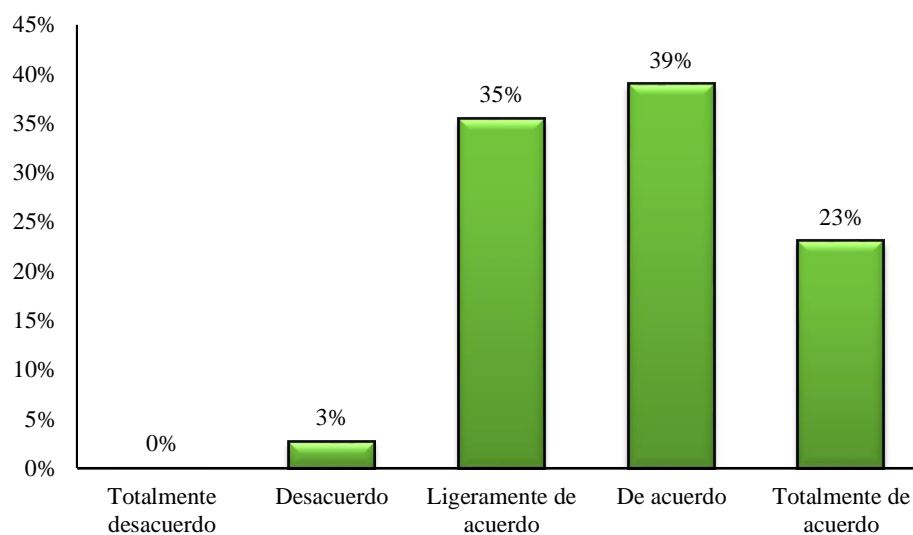


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 11. Percepción de la dimensión plan de requerimiento del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

a) Indicador plan de recursos

Según la figura 12, el 39 % de los beneficiarios se muestra de acuerdo con la cantidad de personas y los materiales que se emplearon en el proyecto de acuerdo a las necesidades y características de las tareas, asimismo, el 23% asegura estar totalmente de acuerdo con dicho indicador, de esta manera se logra determinar que mayoritariamente (62%) se encuentran en la brecha de la satisfacción del plan de recursos empleado en el proyecto.



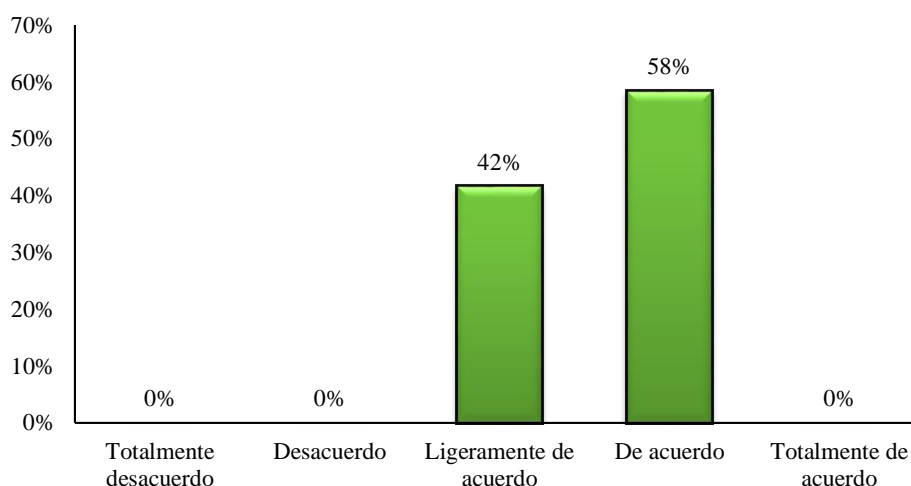
Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 12. Percepción del uso de recursos (personas y materiales) según las necesidades y características del Proyecto recuperación y conservación de

ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

b) Indicador responsabilidad

Según la figura 13, se puede analizar que, el 58% y 42% de los beneficiarios del proyecto asegura estar de acuerdo y ligeramente de acuerdo, respectivamente, con la responsabilidad (social, económica y ambiental) del proyecto, para el cumplimiento de los plazos establecidos.

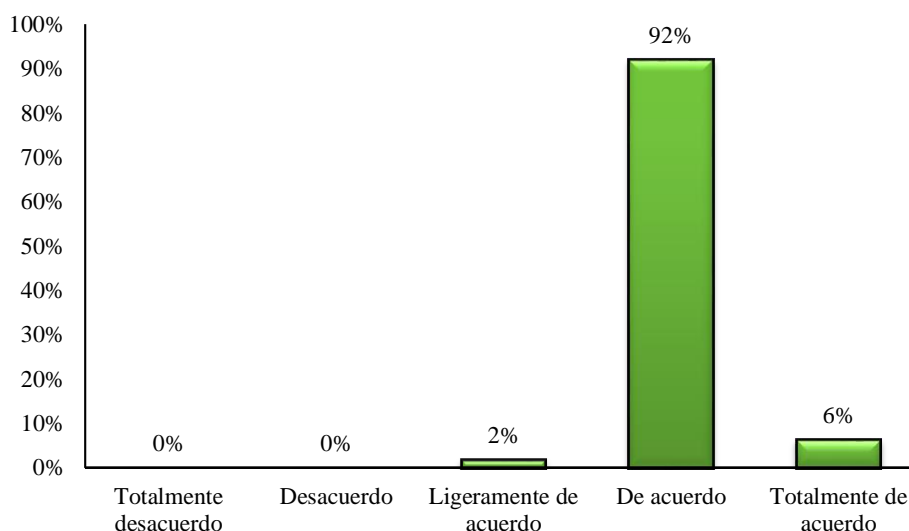


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 13. Percepción de la responsabilidad (social, económica y ambiental) del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113

c) Indicador capacidad operativa

Este indicador, obtuvo un contundente 92% de beneficiarios que se mostraron de acuerdo con la capacidad operativa, en conocimiento, infraestructura, equipos y experiencia, con la que se desarrolló las actividades del proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, brindando de esta manera un buen calificativo a este indicador (ver figura 14).

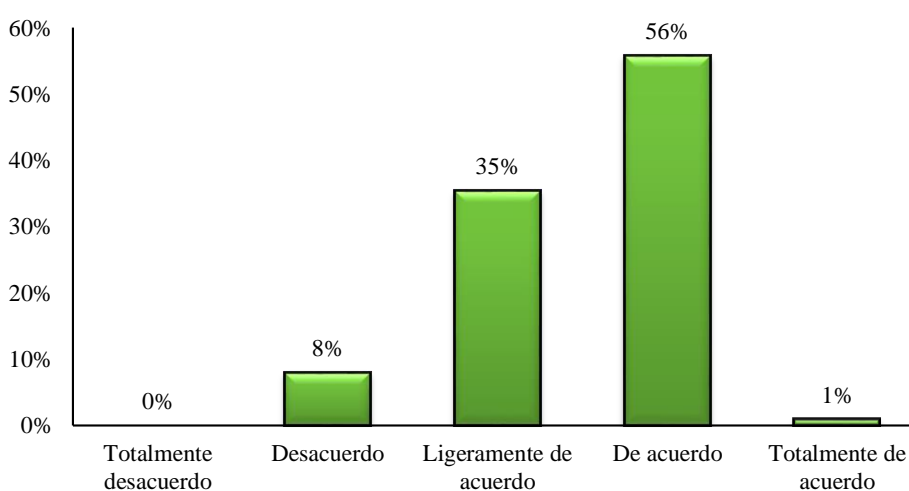


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 14. Percepción de la capacidad operativa (conocimiento, infraestructura, equipos, etc) del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

d) Indicador estructura de descomposición del trabajo

Los resultados mostrados en la figura 15, permite afirmar que el 56% de los beneficiarios se encuentra de acuerdo con el orden en que se llevó a cabo el trabajo, permitiendo que la ejecución de las etapas sea entregada en el plazo anunciado.

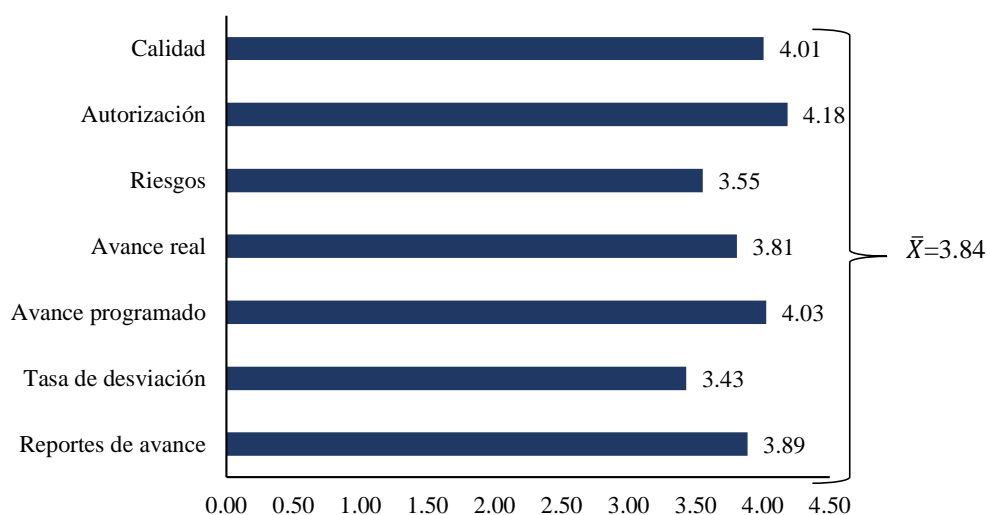


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 15. Percepción de la estructura de descomposición del trabajo del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

4.3. Análisis de la variable dependiente cumplimiento de metas físicas

La figura 16, presenta los resultados de la variable metas físicas, que logró un promedio general de $\bar{X}=3.84$, con lo que se determina que las metas físicas logradas en el proyecto, fue ligeramente bueno, además, el indicador autorizaciones con las que inició sus actividades ($\bar{X}=4.18$) es bueno, de igual manera el cumplimiento de los avances programados ($\bar{X}=4.03$) y la calidad del proyecto ($\bar{X}=4.01$), en tanto obtuvieron valoración de ligeramente bueno los indicadores reporte de avance ($\bar{X}=3.89$) y avance real del proyecto ($\bar{X}=3.81$), y en cuanto a los indicadores riesgos del proyecto ($\bar{X}=3.55$) y la tasa de desviación ($\bar{X}=3.43$) son calificados como regular.



Fuente: Encuesta, febrero 2019.

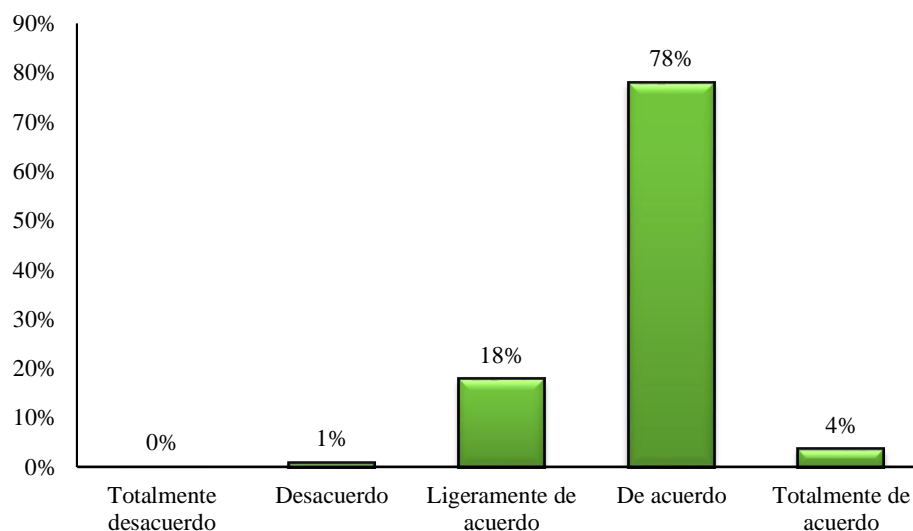
Figura 16. Percepción de los beneficiarios del proyecto respecto a la variable metas físicas del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, n=113.

4.3.1. Análisis de los indicadores

a) Indicador reporte de avances

La figura 17, muestra que, el 78% de los encuestados, se encuentran de acuerdo con la afirmación que el proyecto siempre realizó reportes de avances de los

trabajos a los beneficiarios y un 18% se encuentra ligeramente de acuerdo con esta afirmación.

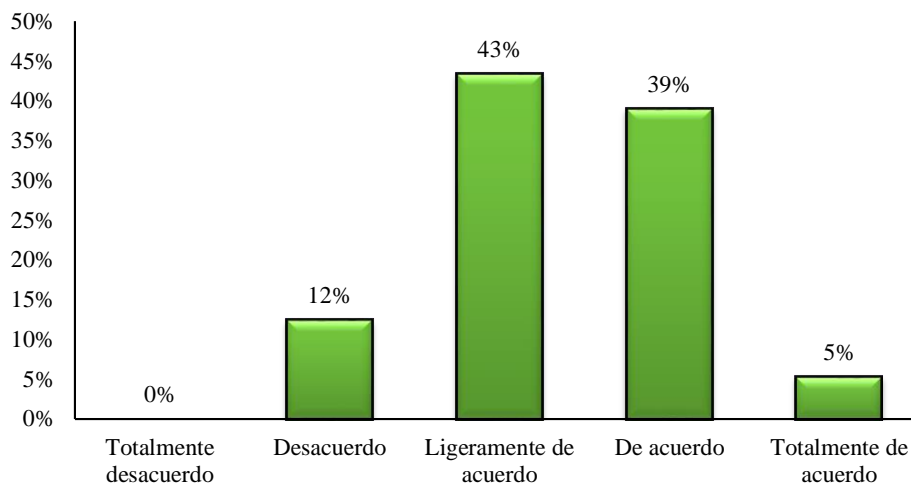


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 17. Percepción del reporte de avance realizado por el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

b) Indicador avance programado

En cuanto a este indicador, se tiene al 43% de beneficiarios encuestado que se encuentran ligeramente de acuerdo con el cumplimiento de avance de las actividades que tuvo el proyecto con respecto a los plazos previstos permitiendo que este termine en el tiempo establecido por la Municipalidad Distrital Daniel Alomía Robles, y el en tanto el 39% se muestra de acuerdo con este indicador, en ese sentido se analiza que el avance del proyecto se desarrolló de acuerdo a lo programado (ver figura 18).

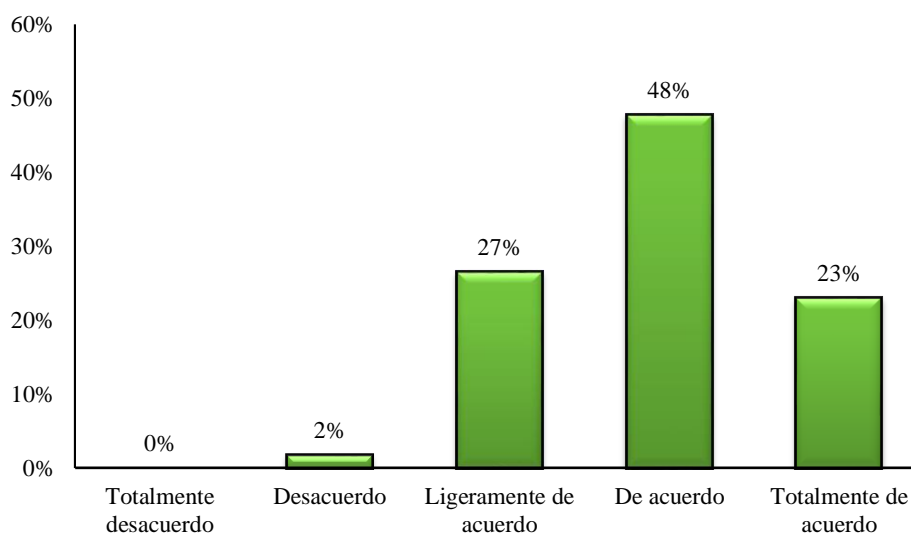


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 18. Percepción del cumplimiento del avance físico programado por el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

c) Indicador tasa de desviación de ejecución/programación física de proyecto

Se propuso el enunciado que, el proyecto no presentó retraso en la ejecución de actividades, teniendo que, el 27% se manifiesta ligeramente de acuerdo, mientras el 48% y 23% aseguran estar de acuerdo y muy de acuerdo; en ese sentido, se puede afirmar que el proyecto tuvo una tasa de desviación física baja (ver figura 19).

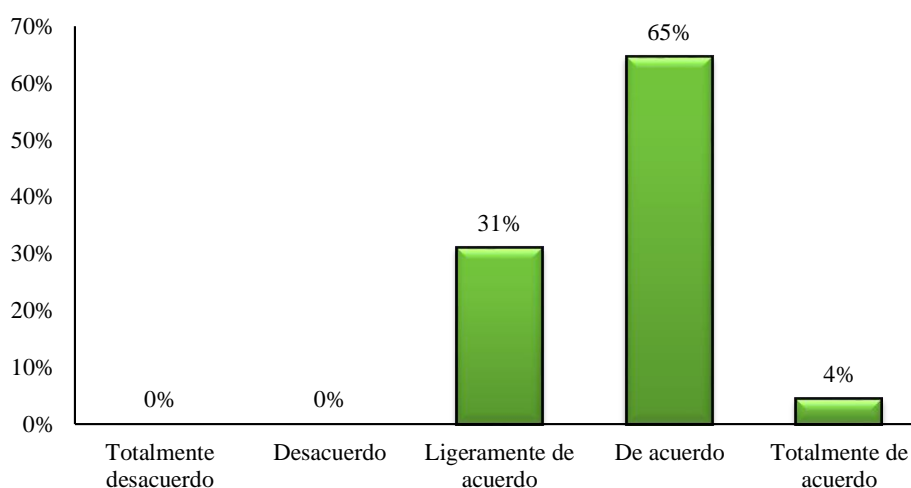


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 19. Percepción de la tasa de desviación de ejecución física del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

d) Indicador prevención de riesgos del proyecto

La figura 20, muestra que, el 31% y 65% se encuentran de ligeramente de acuerdo y de acuerdo, respectivamente, con la prevención de riesgos (económicos, ambientales y sociales) que podrían afectar negativamente el avance de ejecución del proyecto, notándose que este indicador estuvo regularmente trabajado en el proyecto.

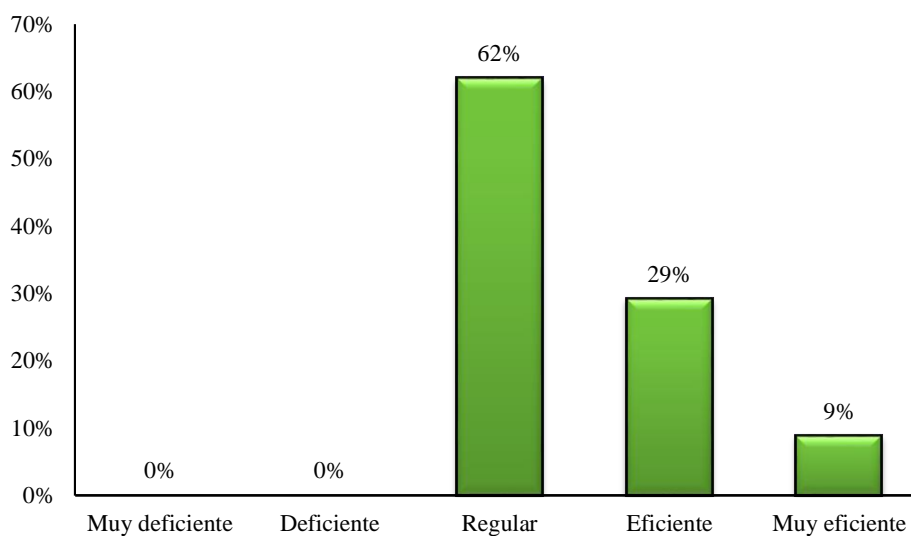


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 20. Percepción de la prevención de riesgos (social, económico y ambiental) del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

e) Indicador avance real del proyecto

La figura 21, muestra que, el 62% y 29% califican de regular y eficiente, respectivamente, al avance de la ejecución física del proyecto, de esta manera se puede afirmar que el avance real estuvo ligeramente bien.

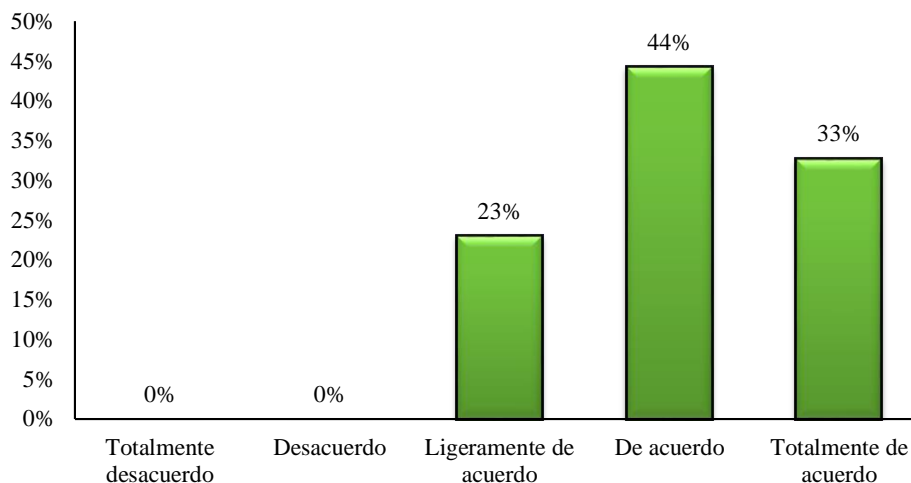


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 21. Percepción del avance real del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

f) Indicador autorizaciones

Respecto a las autorizaciones necesarias para iniciar con la ejecución de la obra, se tiene que el 44% y el 33% de los beneficiarios afirman que el proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, contaban con la conformidad de las autoridades y de la población para llevar a cabo su labor (ver figura 22).

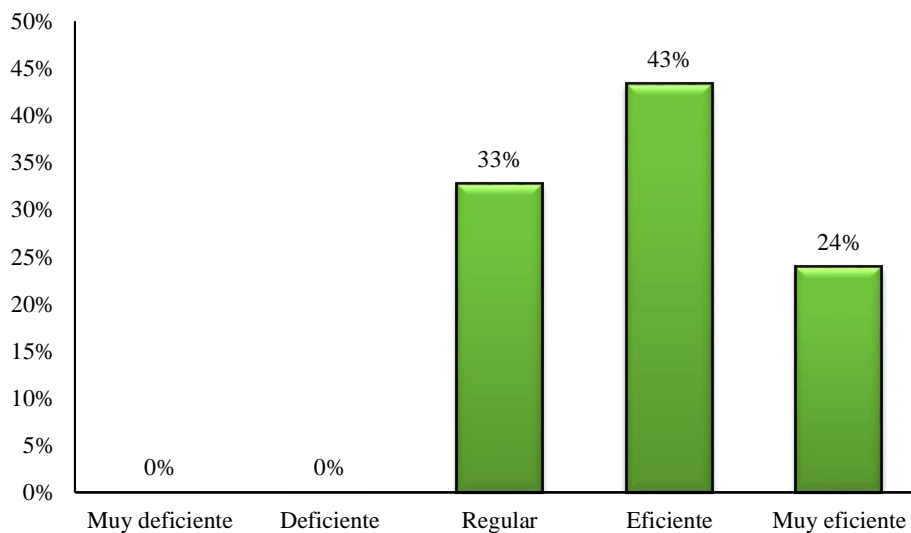


Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 22. Percepción de conformidad de autoridades y población para el inicio de actividades del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

g) Indicador calidad del proyecto

La figura 23, muestra que el 33% de los beneficiarios califica como regular, mientras el 43% y 24% califican como eficiente y muy eficiente la calidad del proyecto y el cumplimiento de plazos que se desarrolló en el proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, de esta manera se determina que los beneficiarios se encuentran satisfechos con el trabajo que este proyecto realizó en sus propiedades.



Fuente: Encuesta, febrero 2019.

Figura 23. Percepción de la calidad y cumplimiento de plazos del trabajo desarrollado por el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el Distrito Daniel Alomía Robles, según los beneficiarios, n=113.

4.4. Contratación de hipótesis

4.4.1. Prueba de normalidad de los datos

Para realizar la contratación de la hipótesis, primero se debe determinar el estadístico a emplear, por lo que se efectuó la prueba de normalidad de la distribución de los datos obtenidos de los beneficiarios del proyecto en estudio, para ello se empleó el estadístico Kolmogorov Smirnov. En la tabla 7, se presenta los resultados que permiten determinar que los datos no se distribuyen normalmente, debido que se obtuvo una significancia bilateral de 0,000 menor al margen de error. ($0,05 > 0,00$).

Tabla 7.
Prueba de normalidad de datos de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Organ. De proyectos	Cumpli.de metas físicas
N		113	113
Parámetros normales ^{a,b}	Media	3,6469	3,7062
	Desviación estándar	,38824	,24651
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,141	,135
	Positivo	,141	,109
	Negativo	-,128	-,135
Estadístico de prueba		,141	,135
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Según los resultados de la tabla 7, aunado al cuestionario de tipo Likert con cinco opciones de respuestas (1-5) donde los datos obtenidos son de tipo cualitativo que recauda y ordena las percepciones de los beneficiarios del proyecto, se realiza la prueba de correlación con el estadístico Rho de Spearman, ya que es el correcto para datos no paramétricos, como en el caso de esta investigación. Este estadístico (r_s), mide el grado de correlación que fluctúa entre -1 hasta +1; donde -1 indica que existe una correlación inversa, 1 indica que existe una correlación directa. El valor (0) indica una correlación nula. Para el contraste de hipótesis de correlación se estableció el nivel de significancia igual al 5% ($\alpha=0.05$) para todas las pruebas, mientras el nivel de confianza es igual al 95% ($1-\alpha$).

4.4.2. Contrastación de hipótesis general

La prueba de hipótesis general supone:

H₀: La organización de los proyectos no se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Ha: La organización de los proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Tabla 8.
Prueba de hipótesis de correlación de variables de Rho de Spearman

RHO DE SPEARMAN		ORGA. DE PROYECTO	METAS FÍSICAS
ORGANIZACIÓN DE PROYECTO	Coeficiente de correlación	1,000	,620**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	113	113
METAS FÍSICAS	Coeficiente de correlación	,620**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	113	113

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: encuesta febrero 2019.

Según los resultados mostrados en la tabla 8, se tiene que el P. valor $< \alpha$ ($0.00 < 0.05$) siendo esta una correlación significativa entre las variables estudiadas, además que el coeficiente de correlación indica que la variable organización de proyectos se relaciona de forma directa y en un nivel moderado ($r_s=0.620$) con la variable cumplimientos de metas físicas del proyecto, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a) dado que: La organización de los proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, de la provincia de Leoncio Prado, Huánuco.

4.4.3. Contrastación de hipótesis específicas

a) Prueba de correlación de hipótesis específica: Control y supervisión de proyectos

La prueba de hipótesis específica supone:

H₀: El control y supervisión de proyectos no se relaciona significativamente con el avance físico del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Ha: El control y supervisión de proyectos se relaciona significativamente con el avance físico del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Tabla 9.
Prueba de hipótesis de correlación de la dimensión control y supervisión y la variable metas físicas

RHO DE SPEARMAN		CONTROL Y SUPERV.	METAS FÍSICAS
CONTROL Y SUPERV.	Coefficiente de correlación	1,000	,569**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	113	113
	Coefficiente de correlación	,569**	1,000
METAS FÍSICAS	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	113	113

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: encuesta febrero 2019.

La tabla 9, muestra que, el P. valor es menor a alfa ($0.00 < 0.05$) siendo esta una correlación significativa entre la dimensión control y supervisión de la variable independiente y la variables dependiente, además que el coeficiente de correlación indica que la dimensión control y supervisión se relaciona de forma directa y en un nivel moderado ($rs=0.569$) con la variable cumplimiento de metas físicas del proyecto, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a) es decir: El control y supervisión de proyectos se relaciona significativamente con el avance físico del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

b) Prueba de correlación de hipótesis específica: Plan de requerimiento de recursos.

La prueba de hipótesis específica supone:

Ho: El plan de requerimiento de recursos del proyecto no se relaciona significativamente con el avance físico del proyecto Recuperación y

conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Ha: El plan de requerimiento de recursos del proyecto se relaciona significativamente con el avance físico del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

En la tabla 10, la información obtenida del estadístico Rho de Spearman, muestra que, el P. valor es menor a alfa ($0.00 < 0.05$) siendo esta una correlación significativa entre la dimensión plan de requerimiento de recursos de la variable independiente y la variables dependiente, además que el coeficiente de correlación indica que la dimensión control y supervisión se relaciona de forma directa y en un nivel moderado ($r_s=0.601$) con la variable cumplimiento de metas físicas del proyecto, lo que conlleva a rechazar la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a) entonces: El plan de requerimiento de recursos del proyectos se relaciona significativamente con el avance físico del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles.

Tabla 10.
Prueba de hipótesis de correlación de la dimensión plan de requerimiento de recursos y la variable metas físicas

RHO DE SPEARMAN		Plan de req. de recursos.	METAS FÍSICAS
Plan de Req. de Recursos.	Coeficiente de correlación	1,000	,601**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	113	113
METAS FÍSICAS	Coeficiente de correlación	,601**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	113	113

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: encuesta febrero 2019.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Durante mucho tiempo en la provincia de Leoncio Prado, se puede observar distintos proyectos de inversión pública que se retrasan por mucho del tiempo de entrega establecidos en la fase de planeación, o varios paralizados, pudiendo ser ocasionado por una inadecuada gestión u organización de proyectos, debido que la dirección estratégica determina el propósito, las expectativas, las metas y las acciones necesarias para regir el progreso del proyecto y se encuentra alineada con los objetivos del mismo (Project Management Institute, 2013).

Es necesario que los proyectos contengan todas las investigaciones necesarias para ser juzgados, valorados y aprobados, debido que los programas y los proyectos se examinan en diferentes niveles de decisión, de este modo la carencia de planificación, conlleva a que sean inútiles los esfuerzos ejecutados, que se enmascaren o dupliquen los presupuestos asignados a un mismo problema, que se desperdicien o despilfarran recursos humanos y materiales y definitivamente esto hace que los propósitos establecidos no logren resultados prácticos (Fernández, 2002). Por lo que esta ineficiencia, viene generando mayores costos al Estado, debido que los directivos de los proyectos, presentan agendas que les permitirán obtener mayores recursos económicos, con la finalidad de culminar el proyecto, yendo en contra de todo lo establecido en una buena gestión de proyectos, dado que, en la planificación del proyecto se establece los recursos que se necesitarán desde el principio hasta el final (OBS Bussines School, 2019). La ineficiencia de estas empresas de proyectos genera un sobre costo altísimo al cierre de brechas de los servicios públicos, debido que ejecutar sin una buena gestión de proyectos es una

economía falsa (Aston, 2019), teniendo que nuestro país se encuentra en vías de desarrollo, estos retrasos en los cumplimientos de las metas físicas generan una problemática aún mayor, ya que el costo de lograr que la población acceda a un servicio público es sobrevalorado, y muchas veces la calidad de estos dejan mucho que desear.

En el año 2018, el municipio del distrito de Daniel Alomía Robles, puso en marcha un proyecto de inversión de recuperación de ecosistemas en la microcuenca del río Tulumayo, el cual tuvo como finalidad reforestar esta zona, para resolver el problema (ONU, 2017) de pérdida del caudal de las fuentes de agua que abastecen de este elemento a las poblaciones para el consumo humano y el fomento de precipitaciones de lluvias para el riego de sus sembríos, buscando dar solución en un tiempo determinado (ONU, 2017) al ser ejecutado por el gobierno local, se espera que termine en el tiempo estimado, debido que, para que un proyecto logre los objetivos económicos, sociales y ambientales, es necesario que la organización del mismo sea excelente para que pueda ser culminado en el tiempo pactado y obtener entregables de calidad y eficientes.

En ese sentido la presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación de la organización y el cumplimiento de las metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, teniendo los resultados de la información obtenida de los beneficiarios, mediante el estadístico Rho de Spearman, se determinó que existe relación significativa entre las dos variables estudiadas ($P.\text{valor}=0.00 < \alpha=0.05$), asimismo, la variable organización del proyecto repercute moderadamente ($r_s=0.620$) en el cumplimiento de metas físicas; lo que conlleva a aceptar la hipótesis planteada en la investigación que la organización de los proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles; concordando con las empresas públicas de Medellín, donde las áreas que

dirigen los proyectos reconocen el valor de la planificación dentro de un proyecto como instrumento para su buena gestión (Díaz, 2008), del mismo modo, dentro de las causas de que los proyectos de inversión ejecutados en la UNAS no logren la ejecución programada tanto en presupuesto como en tiempo, es la mala planificación (44%) y la falta de administración del alcance de los proyectos (27%) (Asenjo, 2010).

La forma cómo se encuentra organizado un proyecto va repercutir en la forma que será ejecutado, ya que, un proyecto siempre va depender de un programa y un plan, siendo formulados antes de iniciar actividades del proyecto; siendo la etapa de seguimiento y ejecución muy importante para analizar los avances mediante verificación de indicadores, los cuales permitirán permanecer en lo planeado y la toma de decisiones (Fernández, 2002), debido que, es un proceso que se desarrolla desde el inicio de actividades, durante y al finalizarlas, porque el control asegura que se ejecute según lo planeado, a los requerimientos establecidos, con los recursos disponibles y en el plazo acordado (Saiz, J, 2016).

Uno de los objetivos específicos de investigación fue determinar la relación entre la dimensión control y supervisión de los proyectos y el cumplimiento de las metas físicas del proyecto investigado, determinándose que se relacionan significativamente ($P.\text{valor}=0.00 < \alpha=0.05$) en un nivel moderado ($r_s=0.569$), dado que, los proyectos se encuentran en constante cambio, operan en escenarios inestables y transitorios, el control viene siendo una herramienta de mucha importancia, ya que permite retomar los objetivos del proyecto y encaminar y corregir las tareas y actividades, con la finalidad de lograr lo planeado (Miranda, 2017), debido que, cuando la alineación del proyecto con el objetivo es constante, las posibilidades de éxito del proyecto aumentan significativamente, ya que esta alineación es con la dirección estratégica (Project Management Institute, 2013).

De esta manera en esta dimensión (supervisión y control), el personal ($\bar{X}=4.04$) fue valorado como bueno, mientras que los indicadores sistemas de control ($\bar{X}=3.42$), ordenes de trabajo ($\bar{X}=3.38$) y supervisión ($\bar{X}=3.33$) fueron valorados como regular, entendiendo que en este proyecto las personas que trabajaron cumplían con los requisitos y experiencia para el respeto de los plazos previstos y la calidad del entregable, confirmando que la composición del equipo de trabajo, la eficacia del equipo, así como la identificación organizacional son significativos y explican el éxito de la gestión de proyectos (Saenz, 2012); es decir si las personas tienen las competencias necesarias para realizar el trabajo, el proyecto tiene mayores probabilidades de ser un éxito.

Un elemento fundamental de un proyecto es el plan de recursos, dado que los materiales, herramientas, instalaciones, presupuesto, personas, son determinantes para lograr los objetivos del proyecto (OBS Bussines School, 2019), por lo que, se propuso como otro objetivo específico determinar cómo se relacionan la dimensión plan de requerimiento de recursos con el cumplimiento de las metas físicas del proyecto estudiado, concluyendo que, se relacionan significativamente ($P.\text{valor}=0.00 < \alpha=0.05$) en un nivel moderado ($r_s=0.601$), en esta dimensión el indicador valorado como bueno es la capacidad operativa ($\bar{X}=4.04$), seguido por el plan de recursos que obtuvo calificativo de ligeramente bueno ($\bar{X}=3.82$), y en tanto los indicadores responsabilidad ($\bar{X}=3.58$) y estructura de descomposición del trabajo ($\bar{X}=3.50$) obtuvieron una calificación regular, de esta manera toma relevancia lo mencionado por Miranda (2017) que la naturaleza y propósitos de los proyectos forman parte de la estrategia de desarrollo para la asignación de recursos.

Cuando los proyectos se gestionan correctamente, hay un impacto positivo que repercute más allá de la entrega de las cosas (Aston, 2019), lo que nos permitiría entender la regular valoración ($\bar{X}=3.64$) de la variable independiente organización de proyectos,

hallando que el proyecto investigado, tuvo falencias en la organización ya que las dimensiones control y supervisión ($\bar{X}=3.54$) y plan de requerimiento de recursos ($\bar{X}=3.74$) fueron valorados como regular,

Empero, la variable dependiente cumplimiento de metas físicas del proyecto, obtuvo una valoración general de ligeramente bueno ($\bar{X}=3.84$), lo que permite asegurar que las metas físicas establecidas en el proyecto, fueron regular, toda vez que, la meta expresa el nivel de desempeño a alcanzar o esperado por el indicador asociado a los indicadores, siendo base para la planificación operativa y el presupuesto, permitiendo medir el avance de los logros de sus productos, especificando un desempeño medible, fecha límite o el período de cumplimiento, debiendo ser realista y lograble (Armijo, 2009).

El avance programado obtuvo una buena valoración ($\bar{X}=4.03$), así también el avance real fue ligeramente bueno ($\bar{X}=3.81$), con una tasa de desviación regular ($\bar{X}=3.43$), el reporte de avances a los beneficiarios fue ligeramente regular ($\bar{X}=3.89$), tuvieron buena conformidad de las autoridades y población al iniciar el proyecto ($\bar{X}=4.18$) y al final el proyecto tuvo una calificación de buena ($\bar{X}=4.01$) con respecto a la calidad, aunque tuvieron una regular consideración de los riesgos para el proyecto ($\bar{X}=3.55$), lo que puede ser una de las falencias que no permitieron una valoración muy buena de esta variable ya que al restarle importancia a los riesgos que conllevarían a retrasar el proyecto, es poner en jaque constante el logro de los objetivos, coincidiendo con los riesgos asumidos por el proyecto de inversión pública “proyecto de mejoramiento de los servicios de salud” en la ciudad de Tocache, el cual tiene una relación directa moderada ($r_s=0.411$) y significativa ($P.\text{valor}=0.033 < \alpha=0,05$) con el logro de los objetivos del proyecto (Mendieta, 2018).

Los resultados permiten asegurar que el proyecto de inversión estudiado tuvo debilidades en algunos aspectos, sin embargo, el producto final estuvo validado por los

beneficiarios, ya que las metas se deben cuantificar tanto en tiempo y unidad de medida, orientado a los resultados que aprecia y requiere el ciudadano (Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN), 2013), lo cual permite decir que, fueron corrigiendo errores, dado que la formulación y el cumplimiento de metas del proyecto permite la medición y evaluación de la gestión, conllevando a una retroalimentación y la toma de decisiones para corregir las desviaciones (Armijo, 2009), que finalmente conllevan al logro de los objetivos propuestos inicialmente, ya que el proyecto se terminó en la fecha programada, Saiz (2016) es necesario que el responsable del proyecto se asegure que al cierre del proyecto el resultado sea el esperado, Pérez (s/f) los resultados son los logros alcanzados durante la ejecución, el éxito de un proyecto está dado por la aproximación de los resultados a los objetivos iniciales.

CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre la organización y el cumplimiento de metas físicas del proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles ($P.\text{valor}=0.00<\alpha=0.05$), con un coeficiente correlacional moderado ($r_s=0.620$), aceptando la hipótesis alterna.
2. Se acepta la hipótesis específica: la dimensión control y supervisión de proyectos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles; con un $P.\text{valor}=0.00<\alpha=0.05$ y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman moderado ($r_s=0.569$).
3. La segunda hipótesis específica, también es aceptada porque la dimensión plan de requerimiento de recursos se relaciona significativamente con el cumplimiento de metas físicas del proyecto del proyecto Recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, con una significancia bilateral menor al margen de error permitido ($P.\text{valor}=0.00<\alpha=0.05$) y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman moderado ($r_s=0.601$).
4. La variable independiente organización de proyectos, tuvo una valoración de regular ($\bar{X}=3.64$), entendiendo que el proyecto de recuperación de ecosistemas en la microcuenca del río Tulumayo en el distrito de Daniel Alomía Robles, tuvo falencias en la organización ya que las dimensiones control y supervisión ($\bar{X}=3.54$) y plan de requerimiento de recursos ($\bar{X}=3.74$) fueron valorados como regular.
5. La variable dependiente cumplimiento de metas físicas del proyecto, obtuvo una valoración general de ligeramente bueno ($\bar{X}=3.84$), lo que permite asegurar que las metas físicas establecidas en el proyecto, fueron regular, ya que el avance programado obtuvo una buena valoración ($\bar{X}=4.03$), así también el avance real fue

ligeramente bueno ($\bar{X}=3.81$), con una tasa de deviación regular ($\bar{X}=3.43$), sin embargo, el reporte de avances a los beneficiarios fue ligeramente regular ($\bar{X}=3.89$), tuvieron buena conformidad de las autoridades y población al iniciar el proyecto ($\bar{X}=4.18$) y al final el proyecto tuvo una calificación de buena ($\bar{X}=4.01$) con respecto a la calidad, aunque tuvieron una regular consideración de los riesgos para el proyecto ($\bar{X}=3.55$).

RECOMENDACIONES

1. Debido a la importancia de la inversión de los recursos del Estado, es necesario que las instituciones públicas desarrollen proyectos en beneficio de la población y del medio ambiente, como en el caso del proyecto estudiado, el cual fue ejecutado por la Municipalidad Distrital de Daniel Alomía Robles, en busca del bienestar no solo de la población de ese distrito, sino, de la sociedad en general, aunque pueda verse como un proyecto simple y pequeño, tiene grandes repercusiones en la calidad de vida de la población.
2. Cuando las instituciones del Estado, se proyecten realizar una inversión, es necesario que tengan en cuenta los objetivos de dicho proyecto, desarrollando un plan, la calendarización, los recursos que se emplearán, los materiales y las personas que deberán ser idóneas para el puesto, y no restarle importancia a la etapa de seguimiento y control de las tareas de los proyectos, ya que ello depende el éxito del trabajo.
3. Al realizar la planeación del proyecto, es necesario considerar los eventos que puedan ocurrir y que repercutirán en el logro de los objetivos, ya que estos eventos son los riesgos, que al ignorarlos causan retrasos en tiempo, incremento de inversión, lo que conlleva a que el presupuesto incremente y la población beneficiaria no obtenga el beneficio esperado con respecto al costo de hacer el proyecto.

BIBLIOGRAFÍA

- Armijo, M. (16 de enero de 2009). *Definición de las metas: Aspectos a considerar para asegurar su confiabilidad y utilidad para la evaluación*. Obtenido de CEPAL/ILPES Naciones Unidas:
https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/0/35060/Definicion_de_MetasMArmiijo.pdf
- Asenjo, B. (2010). *Proceso de planificación como herramienta de gestión para optimizar la ejecución de proyectos de inversión en la Universidad Nacional Agraria de la Selva*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María.
- Bartle, P. (13 de abril de 2011). *Colectivo de Potenciación Comunitaria*. Recuperado el 05 de noviembre de 2018, de Deniciones:
<http://cec.vcn.bc.ca/mpfc/modules/mon-whits.htm>
- Casal. (2006). *Gestión de proyectos, elementos básicos a tener en cuenta como punto de partida*. Barcelona, España: Hispana.
- Díaz, C. (2008). *Implementación de la metodología de gestión de proyectos en el desarrollo de proyectos de infraestructuras de transmisión de energía en empresas públicas de Medellín E.S.P.* Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia.
- Fernández, N. (2002). *Manual de Proyectos*. Andalucía: Agencia Andaluza del Voluntariado. doi:<https://fapacordoba.org/wp-content/uploads/2010/10/manualdeproyectos-voluntariado.pdf>
- Galindo, C. (13 de julio de 2009). *Planeación y calendarización en proyectos de software*. Obtenido de Gestipolis: <https://www.gestipolis.com/planeacion-calendarizacion-proyectos-software/>
- Guido, J., & Clements, J. (2008). *Administración exitosa de Proyectos*. México: Edamsa,.

Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.

Hernández, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill/INTERAMERICANA S.A.

Instituto de Investigación. (2019). *Guía para la elaboración de trabajos de investigación*. Lima, Perú: Universidad San Martín de Porres. Obtenido de <https://derecho.usmp.edu.pe/instituto/guias/elabtrabajos.pdf>

Instituto Vasco de Estadística. (s.f.). *Definiciones*. Recuperado el 04 de noviembre de 2018, de Eustat:

http://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_512/elem_1725/definicion.html

Instituto Vasco de Estadística. (s.f.). *Definiciones*. Recuperado el 2018 de noviembre de 04, de EUSTAT:

http://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_512/elem_1725/definicion.html.

Lebron, F. (15 de abril de 2013). *Gestión de riesgos de proyectos*. Obtenido de Escuela de Organización Industrial EOI:

<https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/04/15/gestion-de-riesgo-de-proyectos/>

Mendieta, D. (2018). *Riesgos asociados del proyectos de inversión pública "Mejoramiento de los servicios de salud en el Hospital de Tocache. Región San Martín"*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tocache, Perú. Obtenido de

http://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1447/DIMF_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Economía y Finanzas. (2010). *Inversión Pública-MEF*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf

- Miranda, J. (setiembre de 2017). Gerencia de Proyectos, gestión de Proyectos. *La gerencia integrada de proyectos*. Obtenido de <http://juanjosemiranda.com/index.php/la-gerencia-integrada-de-proyectos/>
- OBS Business School. (2019). *Qué beneficios tiene programar el cronograma de un proyecto*. Obtenido de Project Management: <https://obsbusiness.school/int/blog-project-management/gestion-del-tiempo/que-beneficios-tiene-programar-el-cronograma-de-un-proyecto>
- OBS Bussines School. (2019). *Project Management*. Obtenido de Universitat de Barcelona: <https://www.obs-edu.com/int/blog-project-management/conceptos-fundamentales-direccion-de-proyectos/que-es-un-proyecto-elementos-fases-y-tipos>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2017). *Guía para la formulación de proyectos de inversión del sector agropecuario*. Panamá: Ministerio de Desarrollo Agropecuario.
- Pérez, F. (s.f.). *Planificación y elaboración de proyectos*. Recuperado el 28 de enero de 2019, de Consejo Estatal de estudiantes de Medicina: <http://agora.ceem.org.es/wp-content/uploads/documentos/proyectos/manualproyectos.pdf>
- Prialé, J. (25 de febrero de 2019). Hay proyectos del Estado que luego de 15 años todavía no se terminan. *Gestión*. Obtenido de <https://gestion.pe/economia/hay-proyectos-luego-15-anos-todavia-terminan-259625-noticia/?ref=gesr>
- Project Management Institute. (2013). *Guía de los fundamentos para la dirección de proyectos*. GlobalStandard.
- Project Management Institute PMI. (2008). *PMBOOK Administración de proyectos* (Vol. 4ta edición). Global Standard.

- Saenz, A. (2012). *El éxito de la Gestión de Proyectos: Un nuevo enfoque entre lo tradicional y lo dinámico*. Tesis Ph.D. en Administración y Dirección de Empresas, España. Obtenido de https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/117483/Arturo_Saenz_%20Tesis_2012_Rev_1.pdf
- Saiz, J. (20 de julio de 2016). *Supervisión y control del proyecto*. Obtenido de <https://jorgesaiz.com/blog/supervision-y-control-del-proyecto/>
- Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN). (2013). *Manual de Preparación y Presentación de Proyectos*. Lima, Perú. Obtenido de [http://snip.segeplan.gob.gt/sche\\$sinip/documentos/Manual_de_Formulacion.pdf](http://snip.segeplan.gob.gt/sche$sinip/documentos/Manual_de_Formulacion.pdf)
- Stratec. (21 de octubre de 2013). *Definición*. Recuperado el 04 de noviembre de 2018, de <https://www.blog.stratecsoluciones.com/2013/octubre/definindo-funcoes-e-responsabilidades-em-projetos-2>
- Thomas, J., & Mullaly, M. (2007). Understanding the Value of Project Management: First Steps on an International Investigation in Searching of Value. *Project Management Journal*, 22 (2), 234-242.
- Ulloa, L. (s/f). *Amauta Internacional*. Obtenido de ¿Empoderamiento de las Organizaciones de base desde Proyectos de Desarrollo?: <http://amauta-international.com/EmpodProyectos.htm>



ANEXO 1: FORMATO DE ENCUESTA

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

ENCUESTA ANÓNIMA

INSTRUCCIONES:

Estimado Sr(a), mucho agradecemos su colaboración en responder el presente cuestionario de investigación, cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la organización del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles y el cumplimiento de las metas físicas del proyecto de recuperación de suelos en el distrito Daniel Alomía Robles. Por favor lea cuidadosamente cada una de las alternativas y elija la respuesta que cree conveniente y marque con un aspa (x).

ORGANIZACIÓN DE PROYECTOS

1. ¿Considera usted que el personal que laboró en el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles cumplió con los requisitos y experiencia para el cumplimiento de los plazos del proyecto?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

2. ¿Considera usted que en el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles las personas trabajaron en equipo y cumplieron su labor dentro de los plazos?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

3. ¿Considera usted que el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles desarrolló un control adecuado en el desarrollo de sus actividades para evitar el incumplimiento de las metas previstas en el proyecto?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

4. ¿Considera usted que en el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, se realizaron las supervisiones necesarias para un adecuado progreso de las actividades para el cumplimiento de los plazos establecidos?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

5. ¿Cree usted que el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles se realizó con la cantidad de personal y los materiales de acuerdo a las necesidades y características para ejecutar un proyecto de calidad?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

6. ¿Cree usted que el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles se realizó con responsabilidad (social, económica y ambiental), cumpliendo con los plazos establecidos?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

7. ¿Considera usted que el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles contó con la capacidad operativa, (conocimientos, infraestructura, equipos experiencia, etc.) para el desarrollo eficiente de las actividades que permita el cumplimiento de las metas físicas?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

8. ¿Considera usted que el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles desarrolló un trabajo organizado que permitió cumplir con los plazos de ejecución?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

METAS FÍSICAS

9. ¿En el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, siempre realizaron reportes de avances a los beneficiarios?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

10. ¿Considera usted que los avances físicos en el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, se ejecutaron de acuerdo a los plazos previstos y que el proyecto se culminó dentro del tiempo establecido por la Municipalidad Distrital DAR?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

11. ¿El Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles no presentó retraso en la ejecución de las actividades?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

12. ¿Cree usted que en el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, consideraron los riesgos (económicos, ambientales y sociales) que evitaron atrasos en la ejecución física del proyecto?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

13. ¿Cómo califica usted el avance de la ejecución del Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles?

Muy deficiente	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
----------------	------------	---------	-------	-----------

14. ¿El Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, cuando inicio sus trabajos contaron con la conformidad de las autoridades y la población?

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

15. ¿Cómo calificaría usted el trabajo que desarrolló el Proyecto recuperación y conservación de ecosistemas degradados en el distrito de Daniel Alomía Robles, para lograr cumplir los plazos y con la calidad del proyecto en el distrito?

Muy deficiente	deficiente	regular	Bueno	Muy bueno
----------------	------------	---------	-------	-----------

DATOS GENERALES:

Beneficiario : _____
 Edad : _____
 Sector : _____

ANEXO 2: TABULACIÓN DE DATOS

N°	ORGANIZACIÓN DE PROYECTOS							METAS FÍSICAS										GENERAL		LUGAR
	Ctrl y supervisión			Plan req rr				8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
	1	2	3	4	5	6	7													
1	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	5	4	3	1	Pendencia		
2	3	3	3	2	3	3	4	2	4	3	5	4	3	3	5	3	1	Pendencia		
3	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	5	1	Pendencia		
4	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	5	3	3	5	5	4	1	Pendencia		
5	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	5	1	Pendencia		
6	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	Pendencia		
7	3	3	3	3	2	3	4	2	4	4	4	3	3	3	5	2	1	Pendencia		
8	3	3	3	2	3	3	4	2	4	4	5	4	4	5	3	4	1	Pendencia		
9	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	1	Pendencia		
10	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	1	Pendencia		
11	3	3	3	2	3	3	5	2	5	3	3	4	3	4	5	3	1	Pendencia		
12	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	5	4	3	1	Pendencia		
13	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	La Victoria		
14	5	4	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	4	2	La Victoria		
15	5	4	4	4	5	4	4	4	4	2	2	3	3	5	4	1	2	La Victoria		
16	5	4	4	4	5	4	4	4	2	2	4	3	3	4	5	3	2	La Victoria		
17	5	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	3	3	5	5	1	2	La Victoria		
18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	5	4	2	2	La Victoria		
19	4	4	4	4	5	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	2	3	Trampolin		
20	4	4	4	4	5	4	4	3	4	2	3	4	3	4	5	2	4	Delicias		
21	5	4	4	4	5	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	4	4	Delicias		
22	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	5	5	2	4	Delicias		
23	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	1	4	Delicias		
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	1	4	Delicias		
25	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	1	5	Flores de Belen		
26	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	3	5	3	1	5	Flores de Belen		
27	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	Flores de Belen		
28	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	1	5	Flores de Belen		
29	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	2	5	Flores de Belen		
30	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	5	3	2	5	Flores de Belen		
31	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	6	Pozo Azul		
32	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	4	3	5	4	3	6	Pozo Azul		
33	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	3	4	3	3	6	Pozo Azul		
34	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	5	3	6	Pozo Azul		
35	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	3	3	3	4	2	6	Pozo Azul		
36	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	3	3	5	3	4	7	Once de Octubre		
37	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	5	1	7	Once de Octubre		
38	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	5	5	1	7	Once de Octubre		
39	4	3	3	2	2	4	3	3	4	2	5	3	3	4	3	3	8	Porvenir de Maron		
40	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	8	Porvenir de Maron		
41	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	2	8	Porvenir de Maron		
42	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	5	3	2	8	Porvenir de Maron		
43	5	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	5	8	Porvenir de Maron		
44	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	1	9	Alto Huayhuante		
45	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	4	9	Alto Huayhuante		
46	5	3	3	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	3	3	1	9	Alto Huayhuante		
47	5	3	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	1	10	Nuevo Huayhuante		
48	5	3	4	4	5	4	4	4	4	2	3	3	3	5	3	4	10	Nuevo Huayhuante		
49	4	3	3	3	4	4	4	2	4	2	4	3	3	3	5	4	10	Nuevo Huayhuante		
50	5	3	4	4	5	4	4	4	3	2	4	3	3	5	5	2	10	Nuevo Huayhuante		

N°	ORGANIZACIÓN DE PROYECTOS							METAS FÍSICAS										GENERAL		LUGAR
	Ctrl y supervisión			Plan req rr																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17			
51	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	3	1	10	Nuevo Huayhuante		
52	3	2	3	2	2	3	4	5	4	4	4	4	4	5	4	1	11	Huayhuantillo		
53	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	5	4	4	3	4	3	11	Huayhuantillo		
54	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5	5	3	11	Huayhuantillo		
55	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5	4	1	11	Huayhuantillo		
56	5	3	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	5	5	4	4	11	Huayhuantillo		
57	5	3	4	4	5	4	4	3	5	4	5	4	5	4	4	3	11	Huayhuantillo		
58	5	3	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	1	11	Huayhuantillo		
59	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	1	12	Pumahuasi		
60	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	5	3	3	12	Pumahuasi		
61	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	12	Pumahuasi		
62	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	12	Pumahuasi		
63	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3	12	Pumahuasi		
64	4	3	3	3	4	3	5	4	3	4	5	4	5	5	5	3	12	Pumahuasi		
65	4	3	3	3	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	12	Pumahuasi		
66	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	12	Pumahuasi		
67	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	12	Pumahuasi		
68	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	5	2	12	Pumahuasi		
69	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	12	Pumahuasi		
70	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	2	12	Pumahuasi		
71	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	12	Pumahuasi		
72	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	12	Pumahuasi		
73	4	3	3	3	4	3	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	12	Pumahuasi		
74	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	12	Pumahuasi		
75	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	13	San Pablo		
76	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	5	2	13	San Pablo		
77	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	13	San Pablo		
78	4	3	3	3	4	3	4	3	4	5	4	4	5	5	4	2	13	San Pablo		
79	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	4	3	13	San Pablo		
80	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	4	3	13	San Pablo		
81	4	4	3	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	1	13	San Pablo		
82	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	1	14	Topa		
83	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	1	14	Topa		
84	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	1	15	Peregrinos		
85	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	3	3	3	4	2	15	Peregrinos		
86	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	5	15	Peregrinos		
87	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	5	3	15	Peregrinos		
88	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	3	4	4	3	2	15	Peregrinos		
89	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	15	Peregrinos		
90	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	15	Peregrinos		
91	4	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	2	16	Alto Pendencia		
92	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	16	Alto Pendencia		
93	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	16	Alto Pendencia		
94	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	17	San Cristobal		
95	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	1	17	San Cristobal		
96	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	17	San Cristobal		
97	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	17	San Cristobal		
98	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	17	San Cristobal		
99	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	17	San Cristobal		
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	17	San Cristobal		
101	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	18	Alfonso Ugarte		
102	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	18	Alfonso Ugarte		
103	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	1	18	Alfonso Ugarte		
104	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	1	18	Alfonso Ugarte		
105	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	2	18	Alfonso Ugarte		
106	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	3	3	18	Alfonso Ugarte		
107	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	3	3	3	4	1	18	Alfonso Ugarte		
108	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	5	4	3	18	Alfonso Ugarte		
109	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	18	Alfonso Ugarte		
110	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3	3	4	5	2	18	Alfonso Ugarte		
111	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	18	Alfonso Ugarte		
112	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	18	Alfonso Ugarte		
113	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	8	4	3	4	4	2	18	Alfonso Ugarte		