

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Departamento Académico de Ciencias Económicas



**INFLUENCIA DE LAS AULAS VIRTUALES EN EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA
PROFESIONAL DE ECONOMÍA – UNAS: 2021**

Tesis

Para la obtención del grado académico de:

ECONOMISTA

Presentado por:

Bach. Hugo Andre Soto Arauzo

Tingo María – Perú

2,024



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
 Escuela Profesional de Economía



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°015-2024-FCEA-EPE-UNAS

A los tres días del mes de abril de 2024, reunidos en la sala virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, siendo las 9:10 a.m. se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N°009/2022-D-FCEA de fecha 10 de enero de 2022; a fin de proceder con la sustentación del informe de tesis para optar el título profesional de economista, titulada:

INFLUENCIA DE LAS AULAS VIRTUALES EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA - UNAS 2021

A cargo del bachiller en Ciencias Económicas **Hugo Andre SOTO ARAUZO**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor acorde con el Reglamento de Grados y Títulos, el jurado calificador procedió a emitir el siguiente fallo:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : BUENO

Acto seguido, el presidente del jurado dio por culminada la sustentación, dejando constancia de lo actuado con las firmas de los miembros del jurado y asesor, levantándose la sesión a horas 10:30 a.m.

Tingo María, 3 de abril de 2024.


 Dr. Efraín ESTEBAN CHURAMPI
 Presidente del Jurado




 Dr. Jorge L. VILLAIZAN Y HUERTO
 Miembro del Jurado


 M.Sc. Ender LÓPEZ TEJADA
 Miembro del jurado


 M.Sc. Hugo SOTO PÉREZ
 Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN - DGI
REPOSITORIO INSTITUCIONAL - UNAS

Correo: repositorio@unas.edu.pe



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junin y Ayacucho"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 289 - 2024 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:

Tesis

X

Trabajo de Suficiencia Profesional

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
INFLUENCIA DE LAS AULAS VIRTUALES EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA - UNAS: 2021	Hugo Andre Soto Arauzo	14 % Catorce

Tingo María, 10 de octubre de 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dr. Tomas Menacho Mallqui
JURE

C.C. Archivo



BIBLIOTECA CENTRAL - UNAS



T-ECO **Soto Arauzo, Hugo André.**
378.18522 Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje
SO718 significativo en los alumnos de la escuela profesional de
2023 economía – UNAS: 2021. / presentado por **Hugo André Soto**
 Arauzo ; [Hugo Soto Perez, asesor]. – Tingo María, Perú :
 Universidad Nacional Agraria de la Selva, Facultad de Ciencias
 Económicas y Administrativas, 2023
 [xiii], 89 hojas : 31 tablas, 17 figuras ; 30 cm.
 Tesis (Economista).
 Literatura citada: hojas [75] – 77. 17 referencias
1. Educación virtual. 2. Aprendizaje significativo.
3. Enseñanza docente. 4. Soporte tecnológico. 5. Método
didáctico. 6. Aprendizaje cognitivo. 7. Aprendizaje
procedimental y aprendizaje actitudinal.

**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA DE INVESTIGACIÓN**



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

**REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO UNIVERSITARIO, INVESTIGACIÓN DOCENTE
Y TESISISTA**

(Resol. N° 113-2019-CU-R-UNAS)

I. Datos Generales de Pregrado

Universidad	: Universidad Nacional Agraria de la Selva.
Facultad	: Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
Título de tesis	: Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje significativo en los alumnos de la Escuela Profesional de Economía – UNAS: 2021.
Autor	: Soto Arauzo, Hugo André.
Asesor de tesis	: Soto Pérez, Hugo.
Escuela Profesional	: Economía
Programa de investigación	: Gestión, Economía y Negocios.
Línea(s) de investigación	: Economía Publica, economía financiera, gestión y políticas públicas.
Eje Temático	: Educación Superior.
Lugar de ejecución	: Ciudad de Tingo María
Duración	: Inicio : Agosto 2022 Término : Noviembre 2023
Financiamiento	: FEDU : S/0.00 Propio : S/1,998.50 Otros : S/.0.00

Tingo María, Perú, setiembre 2024.

Hugo André Soto Arauzo

Tesisista

Hugo Soto Pérez

Asesor

DEDICATORIA

A Dios por Guiarme, Protegerme
y Bendecirme en esta Hermosa
Vida.

A mis padres por haberme inculcado
buenos valores y deseo de superación
constante en la vida. Misión
Cumplida.

A mi hermano Gerardo por los
momentos que hemos pasado juntos,
has sido un gran apoyo para mí.

A mis Abuelos y Tíos por su apoyo
emocional e empuje para seguir
adelante a pesar de las penurias, a
ellos por todo el amor comprensión y
paciencia.

AGRADECIMIENTO

Debo reconocer mi profundo reconocimiento entre muchos, a las siguientes personas e instituciones:

- A la **UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA (UNAS)**, por brindarme la oportunidad de cristalizar mis anhelos de superación.
- Al MSc. Econ. Hugo Soto Pérez, por su apoyo incondicional y asesoramiento en la ejecución y presentación del presente informe de Tesis.
- A los estudiantes de Economía, por brindarme el apoyo incondicional en cuanto a la recolección de información para el presente informe de Tesis.
- A los Docentes de la UNAS, especialmente de la especialidad de Ciencias Económicas, por transmitirme satisfactoriamente sus útiles conocimientos y recomendaciones para lograr desarrollar la presente tesis.

INDICÉ

DEDICATORIA	6
AGRADECIMIENTO.....	7
RESUMEN	13
ABSTRACT.....	14
CAPITULO I. INTRODUCCIÓN	15
1.1. Planteamiento del Problema	15
1.1.1. Contexto	15
1.1.2. El Problema de investigación	16
1.1.3. Interrogantes	17
1.2. Justificación	17
1.2.1. Justificación Teórica	17
1.2.2. Justificación Practica.....	18
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1. Objetivo principal	18
1.3.2. Objetivos secundarios	18
1.4. Hipótesis y operacionalización de variables.....	18
1.4.1. Hipótesis	18
1.4.2. Variables e indicadores	19
1.4.3. Operacionalización de variables	19
CAPITULO II. METODOLOGÍA.....	20
2.1. Clase de investigación	20
2.2. Tipo de investigación	20
2.3. Nivel de investigación	20
2.3.1. Descriptivo.....	20
2.3.2. Correlacional.....	20
2.4. Población	21
2.5. Muestra	21
2.6. Unidad de análisis	22
2.7. Método.....	22
2.7.1. Inductivo.....	22
2.8. Técnicas	22
2.8.1. Sistematización bibliográfica.....	22
2.8.2. Análisis estadístico.....	23
CAPITULO III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	24
3.1. Marco Teórico.....	24

3.1.1.	Cambios en la Educación Superior y las TIC.....	24
3.1.2.	Aula Virtual	27
3.1.3.	Aprendizaje Significativo	31
3.2.	Antecedentes.....	35
3.2.1.	Antecedentes Internacionales	35
3.2.2.	Antecedentes Nacionales.....	37
CAPITULO IV: RESULTADOS.....		41
4.1.	Resultados Descriptivos	41
4.1.1.	Aspectos Generales	41
4.1.2.	Análisis del Nivel Alcanzado en las Dimensiones.....	50
4.1.3.	Análisis del Nivel Alcanzado en las Variables.....	56
4.2.	Contrastación de las Hipótesis de Investigación.....	58
4.2.1.	Prueba de confiabilidad	58
4.2.2.	Prueba de Normalidad de varianzas.....	59
4.3.1.	Prueba de Hipótesis General	61
4.3.2.	Prueba de Hipótesis Específicas.....	62
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS		65
5.1.	Relación entre variables	65
5.2.	Discusión de Resultados con los antecedentes de investigación	66
5.3.	Discusión de los Resultados de la investigación.....	66
CONCLUSIONES		70
RECOMENDACIONES		71
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA		72
ANEXO		74
Anexo 01: Matriz de Consistencia		74
Anexo 02: Encuesta.....		76
Anexo 03: Escala de las Variables y Dimensiones del Estudio.....		76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	18
Tabla 2 Herramientas de las Aulas Virtuales.....	28
Tabla 3 Grupo de Edades de los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS	41
Tabla 4 Genero de los estudiantes de EPE - FCEA – UNAS.....	42
Tabla 5 Estado Civil de los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS	43
Tabla 6 Procedencia de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.....	44
Tabla 7 Convivencia Hogareña de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS	45
Tabla 8 Ingreso Familiar de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.....	46
Tabla 9 Trabaja y estudia el Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS.....	47
Tabla 10 Dependencia Económica del Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS	48
Tabla 11 Servicios Básicos que utiliza el Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS.....	49
Tabla 12 Niveles de la enseñanza Docente en la EPE - FCEA – UNAS	50
Tabla 13 Niveles del Soporte Tecnológico Docente brindado a los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.....	51
Tabla 14 Niveles del Método Didáctico ofrecido por los Docentes de la EPE - FCEA – UNAS.....	52
Tabla 15 Niveles del Aprendizaje cognitivo logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS	53
Tabla 16 Niveles de Aprendizaje procedimental logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS.....	54
Tabla 17 Niveles de Aprendizaje Actitudinal logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS	55
Tabla 18 Nivel de la Educación Virtual percibido por los Estudiantes de EPE - FCEA – UNAS	56
Tabla 19 Nivel Aprendizaje Significativo percibido por los Estudiantes de EPE - FCEA – UNAS	57
Tabla 20 Estadística de Fiabilidad	58
Tabla 21 Estadística del total de elemento	58
Tabla 22 Prueba de normalidad	60
Tabla 23 Correlación entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo	61
Tabla 24 Correlación entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo	62

Tabla 25 Correlación entre el Soporte Tecnológico y el Aprendizaje Significativo	63
Tabla 26 Correlación entre la Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo .	64
Tabla 27 Tabla cruzada Educación Virtual vs Aprendizaje Significativo.....	66
Tabla 28 Tabla cruzada Enseñanza Docente vs Aprendizaje Significativo.....	67
Tabla 29 Tabla cruzada Soporte Tecnológico vs Aprendizaje Significativo	68
Tabla 30 Tabla cruzada Método Didáctico vs Aprendizaje Significativo	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Grupo de Edades de los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS	41
Figura 2. Genero de los estudiantes de Economía - UNAS.....	42
Figura 3. Estado Civil de los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS	43
Figura 4. Procedencia de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS	44
Figura 5. Convivencia Hogareña de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS	45
Figura 6. Ingreso Familiar de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS	46
Figura 7. Trabaja y estudia el Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS	47
Figura 8. Dependencia Económica del Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS	48
Figura 9. Servicios Básicos que utiliza el Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS	49
Figura 10. Niveles de la enseñanza Docente en la EPE - FCEA – UNAS	50
Figura 11. Niveles del Soporte Tecnológico Docente brindado a los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.....	51
Figura 12. Niveles del Método Didáctico ofrecido por los Docentes de la EPE - FCEA – UNAS	52
Figura 13. Niveles del Aprendizaje cognitivo logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS	53
Figura 14. Niveles de Aprendizaje procedimental logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS.....	54
Figura 15. Niveles de Aprendizaje Actitudinal logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS.....	55
Figura 16. Nivel de la Educación Virtual percibido por los Estudiantes de EPE - FCEA – UNAS	56
Figura 17. Nivel Aprendizaje Significativo percibido por los Estudiantes de EPE - FCEA – UNAS.....	57

RESUMEN

La tesis se denomina: “Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje significativo en los alumnos de la Escuela Profesional de Economía – UNAS: 2021”.

Objetivo: Determinar la relación entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo en los alumnos de la Escuela Profesional de Economía (EPE) - Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FCEA) – Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS). **Método:** La investigación es aplicada; de nivel correlacional; se utilizó el método inductivo para analizar el problema. El diseño fue no experimental. La muestra estuvo conformada por 129 estudiantes de la EPE - UNAS. Muestreo aleatorio simple. La recopilación de datos primarios se realizó mediante la técnica de la encuesta (cuestionario) y para la recopilación de datos secundarios se utilizó la técnica del análisis documental, indagación, conciliación de datos, tabulación, comprensión de figuras. Con dicha data se procedió al ordenamiento, clasificación, registro manual, y el proceso computarizado respectivo. **Resultados:** (1) Existe una relación positiva Muy Alta ($r=0.939$) entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo, al 95% de significancia. (2) Existe una relación positiva Moderada ($r=0.926$) entre la enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo, al 95% de significancia. (3) Existe una relación positiva moderada ($r=0.913$) entre el Método Didáctico y el Aprendizaje Significativo, al 95% de significancia. **Conclusión:** Existe una asociación positiva y significativa entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo es positiva en los alumnos de Economía – UNAS.

Palabra Claves: Educación Virtual, Aprendizaje Significativo, Enseñanza Docente, Soporte Tecnológico, Método Didáctico, Aprendizaje Cognitivo, Aprendizaje Procedimental y Aprendizaje Actitudinal.

ABSTRACT

The thesis is entitled, “The Influence of Virtual Classrooms on Meaningful Learning for Students in the Professional School of Economics at the UNAS During 2021.” The objective was to determine the relationship between virtual education and meaningful learning for the students in the professional school of economics (EPE – acronym in Spanish) [within] the school of economic and administrative sciences (FCEA – acronym in Spanish) [at the] Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS – acronym in Spanish) [in Peru]. For the method, the research was applied [and of a correlational level], [where] the inductive method was used to analyze the problem. The design was non-experimental. The sample was made up of 129 students from the EPE – UNAS; [it was] simple random sampling. The primary data collection was done using the survey technique (questionnaire) and for the secondary data collection the document analysis technique, investigation, reconciliation of data, tabulation, [and] understanding of figures was used. Once this data was obtained, it was put in order, classified, manually recorded, and processed with a computer, respectively. [The] results [were that], first a very high positive relationship ($r=0.939$) exists between virtual education and meaningful learning, at a 95% significance. Second, a moderately positive relationship ($r=0.926$) exists between the teacher teaching and meaningful learning, at a 95% significance. Third, a moderately positive relationship ($r=0.913$) exists between the didactic method and meaningful learning, at a 95% significance. [In] conclusion, a positive and significant association exists between virtual education and meaningful learning; it is positive for the economy students [at] the UNAS.

Keywords: virtual education, meaningful learning, teacher teaching, technological support, didactic method, cognitive learning, procedural learning, attitudinal learning.

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

1.1.1. Contexto

La epidemia de coronavirus ha alterado significativamente la educación. Antes del brote de coronavirus, el aprendizaje se realizaba en las aulas, había interacción entre profesores y alumnos, creando así un ambiente colaborativo y estimulante. En la actualidad, sin embargo, las clases se imparten virtualmente, con el instructor sentado frente a un portátil o un ordenador y los alumnos utilizan uno de los dispositivos mencionados o sus teléfonos.

Pero ¿funciona realmente? La pandemia nos ha obligado a adoptar la educación virtual, que ha cambiado nuestra forma de enseñar y aprender. Seguimos basándonos en las competencias del currículo, pero utilizamos nuevos enfoques para implicar a los alumnos".

Huanca (2020) considera que los problemas que enfrenta la sociedad son políticos, económicos y sociales más que educativos o didácticos porque se han dejado de lado necesidades básicas como la alimentación, la infraestructura y el uso de herramientas necesarias.

Además, en una entrevista concedida a la publicación Gestión (2020) Zaragoza afirmó que "los padres a veces no conocen las herramientas y creen que la educación virtual no sirve para nada de forma distorsionada". Todo esto tiene que ver con que ninguno nos dimos cuenta de lo que estaba pasando porque a todos nos pilló desprevenidos".

Para educadores, alumnos y padres la falta de comprensión sobre el uso de las TIC's es un problema. A pesar de que las sesiones en línea comenzaron hace más de un año, aún quedan muchas cuestiones por resolver y agujeros por llenar. Zaragoza se mostró optimista, no obstante, al afirmar que "al final de este periodo, los alumnos estarán preparados en la educación virtual, serán capaces de investigar y encontrar información de forma independiente". Lo que la próxima generación priorizará serán los cursos gratuitos en línea que nadie tome. Aunque actualmente no estamos experimentando estos beneficios, acabarán materializándose.

Cualquier país debe dar prioridad a la educación, y esta educación virtual debe ayudarnos a avanzar en nuestros conocimientos tecnológicos.

1.1.2. El Problema de investigación

a. El Problema Central.

Bajo Nivel del aprendizaje significativo en alumnos de la EPE - FCEA – UNAS: 2021 debido a la deficiente Educación Virtual.

b. Descripción

Según la ONU, en la actualidad el mundo está enfrentando su crisis más severa desde la Segunda Guerra Mundial, la cual ha sido desencadenada por la pandemia de COVID-19. Es muy posible que se produzcan cambios significativos en la estructura del mundo tal como lo conocemos. Todo va a cambiar, incluida la economía, la sociedad, la cultura y las relaciones humanas.

La gran mayoría de las naciones que luchan contra esta mortal enfermedad han recurrido al distanciamiento social, el cierre de fronteras, las cuarentenas e incluso el cese de la enseñanza presencial. Aunque es posible estudiar cómo este virus afectará a la educación peruana y la fantástica oportunidad que tenemos por delante.

Cada vez son más las instituciones educativas estadounidenses que utilizan la plataforma virtual este año. Ante la pandemia de COVID-19, universidades como Harvard, Berkeley y Columbia imparten cursos virtuales. Algo similar está ocurriendo en Alemania, Italia y España. Los profesores se ven ahora obligados por el coronavirus a utilizar la enseñanza virtual a distancia para evitar que los alumnos pierdan el año académico.

COVID-19 en Perú exige que nos adaptemos a una nueva realidad. Debido a la exigencia de separación social, así como la necesidad de conservar la salud de profesores y alumnos, muchas instituciones educativas públicas y privadas utilizarán aulas virtuales en lugar de presenciales.

El mercado utiliza plataformas virtuales a un ritmo exponencialmente creciente. Las instituciones de enseñanza superior tendrán que adaptarse a esta modalidad. Dado que los jóvenes de hoy son nativos informáticos, las propuestas de educación digital deberán tener esto en cuenta a medida que avancen. En este marco, COVID-19 nos plantea un reto importante.

c. Explicación

Un campus virtual o una plataforma, como Zoom, Moodle, Microsoft Teams, Blackboard o Collaborate, es el primer requisito para crear un aula virtual. El

profesor también debe dominar el uso de la plataforma. Sin embargo, no basta con disponer de la plataforma. Surgen muchas preocupaciones, como si las escuelas están preparadas para ofrecer educación virtual y si los profesores están equipados con los conocimientos necesarios para utilizar este estilo de instrucción.

Nuestro sistema educativo tendrá sin duda un antes y un después, y puesto que Internet debe ser una herramienta que nos ayude a aprender, debemos ser amigos de ella. Por supuesto, las herramientas digitales son un complemento al profesor y en estas situaciones, debemos utilizarlas para que nuestros hijos continúen sus estudios independientemente de si hay virus o no.

Debemos aprovechar esta oportunidad que tenemos para actualizar nuestro sistema educativo. Es exacto decir que no todos en el Perú tienen acceso a Internet u otra tecnología digital moderna. Y las siguientes preguntas se plantean para ver cómo esta nueva tecnología afecta la instrucción y el aprendizaje.

1.1.3. Interrogantes

a. Interrogante principal

¿Cuál es la relación entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo en los alumnos de la EPE - FCEA – UNAS?

b. Interrogantes secundaria

- ¿Qué la relación existe entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS?
- ¿Qué relación existe entre el Soporte Tecnológico Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS?
- ¿Qué relación existe entre Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS?

1.2. Justificación

1.2.1. Justificación Teórica

El propósito de este estudio es mejorar los entornos de aprendizaje a distancia utilizando la tecnología. Es esencial comprender y evaluar el alcance de la cuestión que se estudia. Gracias a las plataformas en línea, este enfoque pedagógico facilita a los estudiantes la recuperación de conocimientos, la interacción entre compañeros e instructores y la realización de trabajos académicos. La democratización de la información, la flexibilidad temporal, el aprendizaje individualizado adaptativo, la

actualización continua del material y la habilidad de alcanzar a un público más detallado y variado son los fundamentos teóricos de la educación a distancia. Además, apoya el crecimiento de las capacidades digitales y la capacidad de adaptarse a un entorno tecnológico en constante cambio.

1.2.2. Justificación Practica

Mediante la identificación de la relación entre el rendimiento académico y el aprendizaje en línea, laEPE-FCEA-UNAS tendrá la capacidad de mejorar la educación virtual. Del mismo modo, la universidad podrá atraer a estudiantes que antes no podían asistir a clases presenciales. Estos resultados allanan el camino para el desarrollo de mejores tácticas de educación virtual que permitan a los estudiantes unirse desde cualquier lugar con conectividad a Internet, eliminando así las barreras geográficas y permitiendo la inclusión educativa de aquellos que no pueden visitar un campus físico. La libertad de elegir el propio horario de estudio es otra ventaja de la enseñanza en línea para los estudiantes que tienen trabajo u otras responsabilidades.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo principal

Determinar la relación existente entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo en los alumnos de la EPE - FCEA – UNAS.

1.3.2. Objetivos secundarios

- Determinar la relación existente entre la enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes la EPE - FCEA – UNAS.
- Determinar la relación existente entre el Soporte Tecnológico Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.
- Determinar la relación existente entre la Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.

1.4. Hipótesis y operacionalización de variables.

1.4.1. Hipótesis

a. Hipótesis General

Existe relación significativa entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo es positiva en los alumnos de la EPE - FCEA – UNAS.

b. Hipótesis Específicas

- Existe relación significativa entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.
- Existe relación significativa entre el Soporte Tecnológico Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.
- Existe relación significativa entre la Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS.

1.4.2. Variables e indicadores**❖ Variable dependiente**

AS= Aprendizaje significativo

Indicadores

cognitivo

procedimental

actitudinal

❖ Variable independiente

EV = Educación Virtual

Indicadores

Enseñanza Docente

Soporte Tecnológico

Metodología Didáctica

1.4.3. Operacionalización de variables

Tabla 1 Operacionalización de variables

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala o Codificación	Niveles o Rangos
VARIABLE 1: Enseñanza Virtual	La "educación en línea" implica la comunicación alumno-profesor por internet. Las TIC afectan esta metodología educativa. (TICs). (Grupoioe.es, 2020)	Para la tabulación de la variable enseñanza virtual, se usó las dimensiones Enseñanza Docente, Soporte Tecnológico y Metodología Didáctica	Dimensión 1	Silabo	1	Ordinal	1. Inadecuado 2. Regular 3. Adecuado
			Enseñanza Docente	Clase dinámica	2		
				Participación Activa	3 - 5		
				Dimensión 2	Plataforma virtual		
			Soporte Tecnológico	Equipos electrónicos	7 - 10		
				Internet	11		
				Dimensión 3	TICS		
			Metodología Didáctica	Sitios Web	13		
				Videos Juegos	14		

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala o Codificación	Niveles o Rangos
VARIABLE 2: Aprendizaje Significativo	El proceso de incorporar nuevas habilidades, conocimientos o destrezas reorganizándolos en comparación con los conocimientos aprendidos previamente se denomina aprendizaje significativo. Comience con los conceptos aprendidos previamente. (Aprendizaje.wiki, 2020)	Para la tabulación de la variable Aprendizaje Significativo, se utilizó las dimensiones Aprendizaje Cognitivo, Procedimental y Actitudinal	Dimensión 4	Materiales	15	Ordinal	1. Inadecuado 2. Regular 3. Adecuado
			Aprendizaje Cognitivo	Información	16 - 17		
				Retroalimentación	18		
			Dimensión 5	Actividades propuestas	19 - 22		
			Aprendizaje Procedimental	Desarrollo de actividades	23		
				Manejo de Procedimientos	24		
			Dimensión 6	Acompañamiento Docente	25		
				Motivación Docente	26		
			Aprendizaje Actitudinal	Desarrollo de Habilidades Morales	27 - 29		

CAPITULO II. METODOLOGÍA

2.1. Clase de investigación

La investigación es aplicada porque destaca de su enfoque práctico y empírico para resolver problemas específicos. Su principal meta es emplear la información obtenida para solucionar situaciones difíciles específicas. En esta se buscó determinar si la enseñanza virtual está asociada al rendimiento académico de los alumnos de la EPE – UNAS.

2.2. Tipo de investigación

Un estudio transversal es un estudio realizado durante un período de tiempo en el que se recopilan datos de una muestra representativa al mismo tiempo. Utilizó este tipo de estudio porque nos ayuda a examinar la relación entre variables en un momento dado y proporciona una instantánea de la situación en un determinado momento. En este caso, examinaremos el aprendizaje básico de los estudiantes de economía en el período académico de 2021 a través de un estudio que tiene como objetivo crear una instantánea de qué tan bien los estudiantes comprenden y absorben la información en ese momento.

2.3. Nivel de investigación

2.3.1. Descriptivo

Busca describir completamente una variable sin buscar relaciones entre ellas como lo hace la investigación correlacional. La investigación descriptiva detalla las variables específicas. En nuestro caso se utilizó este nivel para recopilar información detallada sobre un tema específico, como actitudes, opiniones, comportamientos o características demográficas de una población. La investigación descriptiva nos ayudó a observar y recopilar de datos para proporcionar una representación precisa de la realidad estudiada.

2.3.2. Correlacional

Evaluar la conexión entre dos o más variables sin modificarlas directamente es el objetivo de la investigación correlacional. Sin demostrar un vínculo de causa y efecto, su objetivo principal es caracterizar el comportamiento de estas variables y determinar si existe una conexión entre ellas. Además, la investigación correlacional ayuda a detectar

patrones y tendencias en los datos y a predecir el comportamiento futuro basándose en las correlaciones observadas. El objetivo es determinar si las variables están relacionadas y en qué medida difieren entre sí.

2.4. Población

La población total de estudiantes de la EPE – UNAS (2021) se determinó de acuerdo con el reporte de la DIIA – UNAS, en dicho reporte nos indican que hubo 271 estudiantes matriculados en promedio en el ciclo académico correspondiente.

2.5. Muestra

En esta instancia, se empleó la técnica de la muestra finita para calcular el tamaño más adecuado del grupo de estudio. Este método se seleccionó específicamente para este análisis, dado que la población de interés se encuentra claramente delimitada y permanece constante a lo largo del tiempo. Esta elección facilita una estimación más certera de los parámetros relevantes, garantizando al mismo tiempo la obtención de resultados confiables y exactos mediante una muestra representativa y equitativa.

Esta fórmula calcula el tamaño de muestra necesario dadas las características mencionadas.

Formula de muestra Finita:

$$n = \frac{p \cdot q \cdot z^2 N}{p \cdot q \cdot z^2 + E^2 \cdot (N - 1)}$$

n = es el tamaño de muestra necesario.

N = 271 alumnos de la especialidad EPE - FCEA – UNAS

p = 80%.

q = 20%.

Z = 1,96.

e = 0,05.

Al ingresar los datos al algoritmo, hemos determinado el tamaño de muestra necesario para nuestra investigación.

Muestra preliminar (n):

$$n = \frac{(0.8)(0.2)(1.96)^2(271)}{(0.8)(0.2)(1.96)^2 + (0.05)^2(271 - 1)} = 129.16 \cong 129$$

Por lo tanto, se encuestó a 129 alumnos de la EPE - FCEA – UNAS.

2.6. Unidad de análisis

Lo conformado 129 alumnos matriculados en el año académico 2021 en la EPE - FCEA – UNAS, los mismos que están distribuidos en años de acuerdo con sus créditos aprobados es decir son alumnos del 1er, 2do, 3er, 4to y del 5to específicamente de la carrera profesional de Economía.

2.7. Método

2.7.1. Inductivo

La metodología se fundamenta en la contextualización de una situación particular con el propósito de derivar conclusiones de alcance general sobre el tema en cuestión. Esta perspectiva enriquece el acervo informativo del estudio al posibilitar la extrapolación de descubrimientos específicos a un marco más amplio, lo que contribuye a la expansión del corpus de conocimiento de la investigación. Se optó por este enfoque debido a su amplia aplicación en disciplinas de ciencias sociales y en investigaciones cualitativas, las cuales buscan comprender fenómenos complejos a partir de la minuciosa observación de casos individuales.

2.8. Técnicas

2.8.1. Sistematización bibliográfica

Este método permitirá recopilar exhaustivamente todos los datos disponibles hoy respecto al motivo del análisis. Utilizar materiales que sean útiles para la investigación de los temas de actualidad, como libros, tesis, revistas, etc. En nuestro caso nos sirvió para fundamentar teóricamente investigaciones, identificar lagunas de conocimiento y establecer bases sólidas para la elaboración de la presente investigación.

2.8.2. Análisis estadístico

Con este método, se recopiló, organizó, interpretó y presentó de datos con el objetivo de obtener conclusiones significativas y tomar decisiones informadas. Además, nos ayudó a describir, resumir y analizar patrones y relaciones de datos, lo que permite comprender mejor fenómenos, identificar tendencias y hacer predicciones. Las estadísticas descriptivas, que se centran en condensar y presentar los datos de forma comprensible, y las estadísticas inferenciales, que se utilizan para extraer conclusiones o generalizaciones de una muestra a una población más amplia, son dos enfoques habituales en el análisis estadístico.

CAPITULO III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

3.1. Marco Teórico

3.1.1. Cambios en la Educación Superior y las TIC

Todas las expresiones de ideas, pensamientos y acciones están conectadas entre sí y pueden ser vistas como integrantes fundamentales de los procedimientos de creación y adopción de nuevas ideas o tecnologías.

A) Cambios en el Rol del Profesor

El método científico en este estudio se basó en considerar una situación específica para poder sacar conclusiones generales sobre el tema. Este enfoque enriquece la base de información del estudio al permitir extrapolar hallazgos específicos a un contexto más amplio, aumentando así la base de conocimientos del estudio.

Mason (1991) habla de tres funciones: la función organizativa, la función social y la función intelectual, de forma muy parecida a Heeren y Collis (1993). Berge (1995) los divide en cuatro categorías: técnico, organizativo o administrativo, social y educativo. Sin embargo, no es necesario que un solo individuo asuma cada una de estas funciones. En realidad, no son tan frecuentes. Está ampliamente reconocido que la responsabilidad del profesor pasa ahora de impartir información a ayudar a los estudiantes a desarrollar su propio saber. Se trata de una filosofía educativa en la que el instructor, irónicamente, asume un papel central, aunque paradójicamente el foco principal recae en el estudiante.

Esta modalidad de formación centrado en el alumno debe tener en cuenta las actitudes, hábitos y comportamientos que pueden influir en cómo los estudiantes se sienten alienados de sí mismos. Antes de asumir un cargo de autoridad en el asunto, el profesor se presenta. En lugar de limitarse a impartir conocimientos, el objetivo es facilitar el procedimiento de enseñanza para contribuir al desarrollo personal de los estudiantes.

El docente y I.E. ya no son la fuente de todos los conocimientos; en su lugar, el profesor debe servir de guía a los alumnos, ayudándoles a utilizar las herramientas y los recursos necesarios para descubrir y adquirir nuevas competencias. El profesor también necesita gestionar la abundancia de recursos de aprendizaje al tiempo que enfatiza su papel de guía. En estudios anteriores

hemos abordado las necesidades de los profesores en este campo (Salinas, 1997; 1998).

Todo ello requiere, además de servicios de apoyo y orientación para los profesores, procedimientos de formación que den lugar a lo siguiente:

- ✓ Comprensión y dominio de la tecnología.
- ✓ Relación con la comunidad social y educativa sobre los obstáculos de la era de la información.
- ✓ Conocimiento en las exigencias de formación que necesita la sociedad.
- ✓ Habilidad para programar el avance de su trayectoria laboral.

B) Cambios en el rol de alumno

Así como el instructor, el estudiante también se ha integrado a la era de la información, lo que significa que su papel actual difiere de lo que ha sido tradicionalmente a lo largo de la historia. Adaptarse a los procesos de aprendizaje de la comunicación mediada por ordenador representa un desafío para los paradigmas educativos. Hasta el momento, la estrategia tradicional ha consistido en dedicar tiempo al estudio exhaustivo de una amplia gama de temas, no obstante, en un entorno dinámico donde las circunstancias evolucionan con rapidez, este enfoque se revela poco efectivo, debido a que resulta imposible predecir en qué momento la información recopilada será de utilidad.

Los alumnos que usan tecnologías obtienen diversos beneficios y avanzan hacia una nueva comprensión del aprendizaje. Para que el alumno sea un miembro adulto de la sociedad de la información, debe participar en actividades formativas sobre el uso y gestión de la misma. Usar las TIC en la formación requiere flexibilidad para la transición entre enseñanza presencial y a distancia y la capacidad de usar diferentes materiales de manera independiente. La ayuda y la guía, junto con la tecnología, son elementos clave.

C) Cambios metodológicos

Muchas de las ideas asociadas con el aprendizaje tradicional cara a cara que pueden faltar en los sistemas tradicionales de aprendizaje a distancia pueden reestructurarse en la educación a través de Internet. El nuevo marco educativo que ha surgido como resultado busca abordar las deficiencias presentes en los métodos tradicionales de enseñanza, ya sea en el entorno presencial o a distancia. Se

evidencia la presencia notable de numerosos cursos y vivencias educativas que se respaldan tradicionalmente en enseñanza-aprendizaje, motivado en gran medida la recurrente tendencia a emular los modelos predominantes en este campo específico. Es posible replicar estos modelos en parte gracias a las TIC y, en determinadas situaciones, ésta podría ser la opción "correcta" (la combinación adecuada de componentes pedagógicos, organizativos y tecnológicos).

Mason (1998) sostiene que, aunque no se crean nuevos enfoques, el uso de las TIC crea nuevas oportunidades para mejorar la instrucción. Esto se ve facilitado por los entornos de aprendizaje en línea que ofrecen tácticas que se utilizan habitualmente en la instrucción presencial, pero que ahora sólo se modifican y redescubren en su forma virtual.

Por lo tanto, la elección del diseño instruccional está limitada por muchos factores, como el tipo de institución (presencial o en línea), el tipo de certificación, el tipo de interacción docente-profesorado y la disponibilidad de espacio físico, entre otras consideraciones. También están influenciados por la estructura del proceso educativo en sí, incluidas las estrategias y métodos de aprendizaje, los materiales y ayudas didácticos. Dado que los estudiantes son los usuarios finales del sistema, las variables relacionadas con ellos también se ven afectadas.

Al contrario, cuando hablamos de decisiones tecnológicas nos referimos a seleccionar los dispositivos o herramientas de computación que sean más idóneos para ayudar el progreso de la enseñanza-aprendizaje. Estas decisiones fundamentan la comprensión detallada del progreso y las capacidades tecnológicas actuales, considerando cómo estas afectan a áreas clave como la administración del curso, el monitoreo y guía del usuario, la difusión de materiales, la disponibilidad de datos y la interacción entre maestro y estudiante.

Latona (1996), Moran y Myringer (1999) y Salinas (1999) la creación de un entorno de aprendizaje requiere decisiones que aseguren un equilibrio entre los modelos de aprendizaje, los usuarios (teniendo en cuenta los roles de docentes y alumnos) y las capacidades tecnológicas en un contexto educativo flexible.

D) Implicaciones institucionales

Se está pasando de la clase presencial tradicional a la clase virtual, independientemente del enfoque empleado. En los dos tipos de aulas, el comportamiento de profesores y alumnos difiere. También hay diferencias en los

materiales de aprendizaje. Los cursos y programas sobre comunicación mediada por ordenador han surgido con tanta rapidez que apenas se ha reflexionado sobre cómo puede afectar esta técnica de distribución a la educación o a la sociedad en su conjunto. Además, falta ideología sobre la necesidad de cambiar la estrategia educativa: se acostumbra a experimentar con técnicas de enseñanza convencionales en contextos no convencionales.

Parte de la razón detrás de esto es la influencia significativa provocada por la llegada de la era de la información, la cual está desafiando el dominio tradicional de universidades en la creación y divulgación de conocimientos, al mismo tiempo que se abren nuevas posibilidades y demandas de formación para ellas. Asimismo, el hecho de comercializar el conocimiento no solo genera oportunidades para la aparición de nuevos mercados y conjuntos de habilidades en el ámbito, sino que también se observa un aumento en la solicitud de que los estudiantes terminen sus estudios con las competencias requeridas para continuar aprendiendo de manera continua.

3.1.2. Aula Virtual

A. Características de las Aulas Virtuales

Cabañas & Ojeda (2003) Mencionan 8 características de las Aulas Virtuales:

1. Es Flexible
2. Posee plataforma independiente
3. Se construye en base a estándares
4. Posee acceso, seguridad y configurabilidad
5. Tiene ayuda en línea
6. Ofrece sistemas automáticos para la difusión y modificación de información.
7. Provee diferentes modos (canales) de comunicación
8. Provee un ambiente colaborativo

B. Herramientas del aula Virtual y sus Actividades

Bartra (2009) presenta los hallazgos de (Rosario, 2009) en donde describe las herramientas del aula virtual y sus Actividades:

Tabla 2*Herramientas de las Aulas Virtuales*

Herramientas	Actividad
Email	Facilita la comunicación entre docente, alumno y compañeros con mensajería.
Foro	Esto permite a profesores y estudiantes participar en debates sobre temas sugeridos.
Chat	Permite que los profesores y alumnos se comuniquen de manera instantánea y sencilla.
Blogs	Recolecta las opiniones de estudiantes y docentes para fomentar la comunicación abierta.
Wikis	Espacio donde estudiantes y docentes puedan redactar conjuntamente un documento de manera colaborativa.
Cuestionarios	Facilita realizar diversos tipos de evaluaciones para los estudiantes. .
Repositorio de datos	Permite compartir archivos de aprendizaje y otros intereses.
Calendario	Los profesores pueden comunicar eventos a los alumnos para mantenerlos informados

Nota: Elaborado por Bartra (2009)

C. Ventajas y desventajas de las Aulas Virtuales

Bartra (2009) describe las siguientes ventajas y desventajas

VENTAJAS

- ✓ Se puede acceder a los materiales y medios de aprendizaje desde cualquier lugar con conexión a Internet.
- ✓ Facilitar que alumnos se incorporen en las tareas según su conveniencia horaria.
- ✓ Reducir la necesidad de desplazamientos de docentes y alumnos.
- ✓ Promover la educación autónoma de los alumnos.
- ✓ Establecer un entorno que fomente la cooperación y la sinergia entre los participantes.

DESVANTAJAS

- ✓ Deficientes currículos.
- ✓ Deficiente calidad de la información
- ✓ Deficientes tareas propuestas
- ✓ Deficiente formación y disposición de los docentes

- ✓ Deficiente retroalimentación
- ✓ Deficiente manejo de los recursos en el aula
- ✓ Alumnos deficientes
- ✓ Escasos recursos económicos para implementar aulas virtuales.

D. Modelos de Aulas Virtuales

Cabañas & Ojeda (2003) nos señalan 5 modelos de las Aulas Virtuales:

1. Modelo de correspondencia en línea

Las reproducciones electrónicas de dichos recursos se encuentran accesibles en la red o en soportes digitales como CD-ROM.

2. Modelo de colaboración asincrónica programada

En entornos virtuales, los enfoques asincrónicos y programados promueven interacciones retrasadas.

3. Modelo de CONCORD

El Método Concord es una evolución del paradigma de programación colaborativa asincrónica con el objetivo de promover el aprendizaje independiente. El modelo tiene los siguientes nueve componentes básicos:

- ✓ Cree entornos creíbles y utilice ubicaciones virtuales para lograr objetivos específicos.
- ✓ Métodos de enseñanza que ponen énfasis en la colaboración grupal, la investigación y la solución de problemas.
- ✓ Los expertos brindan asistencia desde una posición de pares
- ✓ Retroalimentación continua durante todo el proceso a través de excelentes recursos de aprendizaje.
- ✓ Los estudiantes que participan en muchas actividades sociales experimentan una menor participación.
- ✓ Programación clara. Fomentar la colaboración asincrónica.

4. Modelo de la Universidad Oberta de Cataluña (UOC)

El modelo UOC se basa en 4 pilares: Flexibilidad, Cooperación, Personalización e Interactividad.

5. Modelo del Centro de Estudios de Software para la enseñanza Cuba (CESOFTE)

La propuesta de CESOFTE incluye:

- ✓ Base de conocimiento
- ✓ Glosario de términos ilustrados
- ✓ Procedimiento de encuestas
- ✓ Biblioteca Virtual
- ✓ Galería

E. Relaciones de las Aulas virtuales.

López & Bartra (2009) después de haber revisado diversos trabajos de investigación nos presenta tres modelos aplicativos de aulas virtuales:

1. Aulas virtuales como complemento de la clase presencial

López & Bartra, (2009) basado en López, (2009) & Rosario, (2007) nos señalan que, en el aula virtual, los profesores proporcionan a los estudiantes una variedad de recursos, actividades, enlaces y elementos multimedia como video, audio y gráficos.

Las aulas virtuales se convierten en un valioso complemento para las clases presenciales al ofrecer una extensión digital del entorno de aprendizaje tradicional. Permiten a los estudiantes acceder a recursos adicionales, participar en actividades interactivas, revisar el contenido de la clase, colaborar en proyectos grupales y mantenerse conectados con el material educativo fuera del aula física. Esta integración de aulas virtuales en clases presenciales promueve un enfoque más dinámico y enriquecedor para la enseñanza, ya que combina lo mejor de ambos mundos: la interacción directa en el aula y la flexibilidad y accesibilidad de la educación en línea.

2. Aulas Virtuales para el desarrollo de las clases semipresenciales

Con base en el estudio de López (2009), López y Bartra (2009) destacaron que este contexto de instrucción es único en el sentido de que los estudiantes llevan a cabo tanto instrucción tradicional en el aula como instrucción virtual fuera del aula. Las aulas virtuales desempeñan un papel fundamental el desarrollo de clases semipresenciales al proporcionar un

ambiente virtual los estudiantes y docentes pueden interactuar, acceder a recursos educativos, realizar actividades de aprendizaje y colaborar de manera efectiva, complementando así las sesiones presenciales. Estas plataformas permiten la continuidad de la enseñanza, la comunicación constante y la entrega de materiales didácticos, facilitando una experiencia educativa integrada y enriquecedora para los participantes.

3. Aulas Virtuales para el apoyo de la educación a distancia

López & Bartra (2009) destacan que aulas virtuales son útiles en la formación en línea al poner el deber del aprendizaje en el estudiante. Los estudiantes gestionarán su aprendizaje según su disponibilidad, considerando trabajo, familia u otros compromisos. Las aulas virtuales son esenciales para el aprendizaje a distancia, permitiendo acceso a materiales, actividades interactivas, comunicación y exámenes. Estas plataformas facilitan la entrega de materiales didácticos, la organización de clases en línea en tiempo real o asincrónicas, y crea un entorno de aprendizaje colaborativo y personalizado. En resumen, las aulas virtuales son fundamentales para apoyar y enriquecer la experiencia de la educación a distancia. ¿Hay algo más en lo que pueda asistirte?

3.1.3. Aprendizaje Significativo

A. Enfoques del Aprendizajes significativos

1. Aprendizaje significativo: pensamiento, sentimiento y acción

Novak (1998) utilizó una perspectiva humanista para explorar el impacto de la experiencia emocional en el proceso de aprendizaje, mientras que Ausubel (2002) ha mostrado la relevancia de la personalidad del alumno en el procedimiento de la creación de significado. Según Novak, toda actividad educativa requiere una interacción entre significado (ideas) y sentimientos entre profesor y alumno (Moreira, 2000a, pp. 39/40). Por lo tanto, para producir un aprendizaje significativo, es esencial la comunicación y la interacción basada en significados entre dos actores educativos. Además, uno de los mayores logros de Novak es el mapa de ideas.

El aprendizaje significativo que involucra el pensamiento, los sentimientos y la acción es un enfoque educativo que busca que los estudiantes no solo

adquieran conocimientos intelectuales, sino que también reflexionen sobre cómo se relacionan emocionalmente con la información y cómo pueden aplicarla en la práctica. Este enfoque integra la comprensión cognitiva con la dimensión emocional y la aptitud de poner en uso lo adquirido, fomentando así una conexión profunda y personal con el conocimiento.

2. Aprendizaje significativo: significados y responsabilidades compartidas.

Ausubel (2002), la decisión de una persona sobre si aprender o no algo de forma significativa es de su incumbencia siempre que tenga acceso a sub-aprendizajes pertinentes y a contenidos que satisfagan los criterios necesarios para la significación lógica. Como acabamos de ver, Ausubel y Novak ya destacan el papel del sujeto.

En las instituciones educativas, los profesores, los estudiantes y los recursos de aprendizaje de los cursos son los componentes principales, y los involucrados hacen un esfuerzo consciente para entender la importancia de los materiales de instrucción. Gowin (1981) afirma: "La enseñanza es completa cuando el significado que el estudiante le da al material es el mismo que el significado que el maestro quiere que tenga el material". Gowin también sugiere utilizar una teoría del conocimiento (es decir, heurística) como herramienta de meta aprendizaje.

El aprendizaje significativo que implica significados y responsabilidades compartidas se refiere a un enfoque educativo en el cual tanto los alumnos como los educadores comparten la responsabilidad de construir conocimiento de manera colaborativa. En este proceso, se busca que los significados se desarrollen de manera conjunta, a través de la interacción activa entre todos los involucrados en el método educativo. Esta colaboración promueve un aprendizaje más profundo y significativo, ya que se construye de manera colectiva, teniendo en cuenta las perspectivas y aportes de todos los participantes.

3. Aprendizaje significativo: un constructo subyacente

Según Moreira (1997), el aprendizaje significativo es un concepto supra-teórico que es consistente e incluso el fundamento de una serie de teorías psicológicas y de aprendizaje constructivistas. Por ejemplo, la asimilación, la

acomodación y el equilibrio piagetianos pueden vincularse al aprendizaje significativo; los constructos personales de Kelly también pueden vincularse a los subsumidores; la internalización vygotskiana puede entenderse como la conversión del significado lógico de los materiales en significado psicológico; y también se puede extraer la importante conclusión de que cuanto más capaces sean los sujetos de crear modelos mentales más explicativos y predictivos, más significativo será el aprendizaje.

El aprendizaje significativo como constructo subyacente se refiere a la idea de que el proceso de adquirir conocimiento va más allá de la simple memorización de información. En este enfoque, se destaca la importancia de construir activamente significados y conexiones relevantes entre los nuevos conceptos y el conocimiento previo del estudiante. Se considera que este proceso de construcción de significado es fundamental para un aprendizaje profundo y duradero, ya que implica comprender, relacionar y aplicar la información de manera personal y contextualizada.

4. Aprendizaje significativo: un proceso crítico

Los motivos, los intereses y la disposición del alumno desempeñan un papel en el aprendizaje significativo. El alumno no puede engañarse creyendo que ha captado conceptos aceptados contextualmente cuando, en realidad, lo único que le queda son unas cuantas generalizaciones nebulosas desprovistas de significado psicológico e implicaciones prácticas (Novak, 1998). Para demostrar su voluntad de examinar los materiales que se le proporcionan desde diversos ángulos y confrontarlos desde varios puntos de vista, así como para trabajar activamente en la asignación de significados al lenguaje en lugar de manejarlo simplemente con apariencia de conocimiento, también es imprescindible que el alumno sea crítico con su proceso cognitivo (Ausubel, 2002).

Una vez más, Moreira (2000 b) integra la enseñanza subversiva sugerida por Postman y Weingartner (1969, citado por Moreira, 2000 b) con los principios ausubelianos para tratar con claridad el aspecto crítico del aprendizaje significativo. El alumno toma parte activa en sus procesos de aprendizaje señalando paralelismos y contrastes y reordenando la información de que dispone. Esta es la tarea de Gowin y, como señala Ausubel, está supeditada a una actitud o inclinación considerable hacia el aprendizaje. Esta mentalidad

también debe influir en la forma de ver el conocimiento y su uso. Debemos preguntarnos por qué, qué y para qué queremos aprender. Esto está relacionado con nuestros problemas, nuestros intereses y, lo que es más importante, con las preguntas que nos hacemos.

El aprendizaje significativo como un proceso crítico implica que los estudiantes no solo adquieran conocimientos de forma pasiva, sino que también analicen, evalúen y reflexionen activamente sobre la información que están aprendiendo. En este enfoque, se fomenta el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la capacidad de cuestionar y comprender en profundidad los conceptos presentados. Este proceso crítico no solo se centra en la comprensión superficial de la información, sino que busca que los estudiantes desarrollen un pensamiento analítico y reflexivo que les permita aplicar el conocimiento de manera significativa en diversas situaciones. ¿Te gustaría explorar más sobre la importancia de este enfoque en el aprendizaje o tienes alguna otra pregunta relacionada?

B. La Teoría del Aprendizaje Significativo desde la perspectiva de la Psicología Cognitiva.

Rodríguez (2004) nos señala dos teorías teoría.

1. La Teoría de los Modelos Mentales de Johnson-Laird.

La Teoría de los Modelos Mentales de Johnson-Laird es una propuesta psicológica que sugiere que, al enfrentarnos a un problema o situación, las personas construyen modelos mentales que representan de forma interna la situación o problema en cuestión. Estos modelos mentales son representaciones internas que nos ayudan a comprender, razonar y tomar decisiones. Según esta teoría, al interactuar con la información, creamos y manipulamos modelos mentales que nos permiten simular diferentes escenarios y llegar a soluciones efectivas. Los modelos mentales y las imágenes son analógicos, mientras que las proposiciones son discretas y abstractas.

2. La Teoría de los Campos Conceptuales de Vergnaud.

La Teoría de los Campos Conceptuales de Vergnaud es un marco teórico en el campo de la educación matemática que propone que el conocimiento matemático se organiza en campos conceptuales, que son estructuras mentales que relacionan diferentes conceptos matemáticos entre sí. Según esta teoría, cada campo conceptual tiene su propia lógica interna y estructura, y los estudiantes desarrollan su comprensión matemática al navegar y construir conexiones dentro de estos campos. Esta teoría resalta la importancia de comprender no solo conceptos matemáticos individuales, sino también las relaciones y conexiones entre ellos para una comprensión más profunda y significativa de las matemáticas.

La teoría de campos conceptuales es ampliamente aplicable en muchos campos de investigación. La idea básica de que un esquema es una poderosa imagen mental que desempeña un papel en la memoria a largo plazo revela muchas implicaciones pedagógicas y psicológicas interesantes. Esta teoría cognitiva proporciona una explicación integral de aspectos importantes de los procesos cognitivos.

3.2. Antecedentes

3.2.1. Antecedentes Internacionales

En “Las Aulas Virtuales como Herramienta para mejorar el aprendizaje significativo”, tesis de grado de Guilcazo & Jácome (2017) para su licenciatura en educación, el objetivo principal fue recolectar datos sobre las aulas virtuales como herramienta para mejorar el aprendizaje significativo utilizando diversas metodologías que ayuden a esclarecer los beneficios de utilizar esta modalidad de estudio. Los hallazgos indicaron que, si bien los alumnos de séptimo grado están interesados en el aprendizaje virtual, también existe una mentalidad conformista que persiste independientemente de la estrategia de estudio elegida por el docente.

López (2020) examinó los efectos de las aulas virtuales en el aprendizaje significativo de los estudiantes de derecho de la Universidad de Guayaquil, Ecuador, en su tesis de licenciatura en docencia universitaria. El objetivo era averiguar cómo afectaban las aulas virtuales al aprendizaje significativo de los estudiantes de Derecho. Se llegó a los siguientes hallazgos: (1) Se evidenció un incremento marginal de conocimientos con el uso progresivo de las aulas virtuales; (2) Se notó una leve mejoría

en el desarrollo personal al utilizar las aulas virtuales; y (3) Se observó que se favorece el aprendizaje significativo, confirmando que los estudiantes aprenden más al utilizar las aulas virtuales. Estos resultados dan credibilidad a la teoría de que el uso de las aulas virtuales afecta significativamente al proceso de aprendizaje.

El propósito principal de la tesis realizada por Núñez en el año 2021, titulada «El entorno virtual y el aprendizaje significativo de los estudiantes de educación media de la Unidad Educativa Cristóbal Colón del Cantón Salcedo durante el contexto de la pandemia del Covid-19», era analizar con detenimiento cómo afecta el entorno virtual al aprendizaje significativo entre los estudiantes que cursan la educación media. En el transcurso de esta investigación, se lograron identificar varios hallazgos importantes. En primer lugar, se constató que la utilización de tecnologías que facilitan la compartición, recopilación y evaluación de información, así como el fomento de habilidades relacionadas con la escritura, la síntesis de textos y el debate, es completamente factible dentro de ambientes virtuales. Esto, a su vez, contribuye de manera significativa a la integración activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. Estos entornos digitales proporcionan a los educadores la oportunidad de trabajar de manera colaborativa en equipo a través de plataformas virtuales, al mismo tiempo que les facilitan la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes. Esto se logra mediante la participación activa de los alumnos, la comunicación efectiva entre todos los involucrados, el intercambio de información relevante y la interacción continua; por otro lado, investigaciones recientes indican que un 23% de la población cree que es necesario realizar mejoras en las evaluaciones llevadas a cabo en el ámbito virtual, siendo este sentimiento fundamentalmente impulsado por problemas de conectividad. Además, se ha reportado que un 39% de las personas enfrenta dificultades al intentar utilizar los recursos y herramientas que están disponibles en estos entornos tecnológicos. A pesar de la notable y profunda experiencia de aprendizaje significativo que se logró, se identificaron algunas deficiencias en el entorno virtual, incluyendo dificultades en la comunicación y problemas asociados con el proceso de evaluación. Por lo tanto, se sugiere la implementación de una guía que pueda contribuir a la mejora del entorno virtual, con el objetivo de optimizar el aprendizaje significativo y hacerlo más efectivo y accesible para todos los usuarios involucrados. Con el objetivo de facilitar y alcanzar un aprendizaje que sea realmente significativo y eficaz en las cuatro disciplinas fundamentales que son esenciales en el ámbito educativo, se desarrolló un conjunto de herramientas diseñado específicamente para ser utilizado en el entorno virtual. Los hallazgos obtenidos en este

estudio respaldan de manera contundente la conexión existente entre los diferentes factores que se habían planteado anteriormente. Además, es evidente que el entorno virtual ha tenido un impacto considerable y notable en el proceso de aprendizaje de los estudiantes que cursan la Educación Básica en la Unidad Educativa Cristóbal Colón.

3.2.2. Antecedentes Nacionales

En el año 2022, el investigador Cuéllar llevó a cabo un estudio exhaustivo en el que exploró de manera detallada los efectos que las aulas virtuales tienen en el aprendizaje significativo de los estudiantes que asisten a niveles de secundaria. Esta investigación se realizó en una institución educativa ubicada en la zona de Breña durante el año 2021 y fue llevada a cabo con el propósito de presentar su tesis para obtener el título de máster en administración educativa. Se arribó a las siguientes conclusiones que son de gran importancia: (1) Se evidenció de manera clara y contundente que existe una relación directa, positiva y considerablemente alta entre el uso de aulas virtuales y el aprendizaje representacional, lo que sugiere una fuerte conexión entre ambos; (2) Asimismo, se descubrió que las aulas virtuales presentan una asociación directa que es positiva y de nivel moderado, pero que también es altamente significativa cuando se considera en el contexto del aprendizaje por descubrimiento. En resumen, se llegó a la conclusión de que existía una conexión directa y beneficiosa, además de notable, entre el aprendizaje significativo que experimentan los estudiantes y las aulas virtuales en las que participan.

En el año 2022, el investigador Díaz llevó a cabo un estudio detallado en el cual se analizó el efecto que tienen las aulas virtuales sobre la adquisición de un aprendizaje verdaderamente significativo por parte de los estudiantes que forman parte de una institución de educación superior. Este análisis fue parte de su trabajo de investigación para la obtención del título de máster en docencia universitaria, y se enfocó específicamente en el contexto del año 2021. Se llegaron a las siguientes conclusiones que merecen ser destacadas: (1) Se anticipa que los estudiantes experimentarán resultados favorables en su desarrollo personal si persisten en la utilización de entornos virtuales; (2) Es común que los estudiantes hagan uso frecuente de las aulas virtuales, las cuales ejercen una influencia notable en la promoción de un aprendizaje significativo; y (3) El uso constante y continuado de estos espacios virtuales por parte de los estudiantes tiene un efecto importante y considerable en la calidad y profundidad del aprendizaje significativo que logran alcanzar. En conclusión, se llegó a la evidencia clara de que la implementación y uso de aulas virtuales ejerce una influencia significativa y notable en

la capacidad de los estudiantes para lograr un aprendizaje profundo y realmente significativo.

Con el objetivo de averiguar si la utilización de recursos en línea, que funcionan como apoyo académico, tiene un impacto positivo en la obtención de aprendizajes significativos por parte de los estudiantes que son admitidos recientemente en la Facultad de Historia y Geografía de la mencionada institución, Farfán (2020) se propuso llevar a cabo un estudio en su tesis de maestría enfocada en la docencia universitaria. Esta tesis se titula «Impacto de los medios digitales como herramienta educativa para promover el aprendizaje profundo en los estudiantes recién ingresados en el año 2016 a la carrera de Historia y Geografía de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación de la Universidad Nacional de Piura.» A través de su investigación, se lograron identificar los siguientes hallazgos: en primer lugar, se observó que la dimensión que abarca los recursos virtuales está significativamente relacionada con el aprendizaje profundo; para alcanzar dicho nivel de aprendizaje, es fundamental que los docentes sigan creando y diseñando actividades educativas que se basen en recursos virtuales interactivos, ya que esto es esencial para cumplir con los estándares de calidad que se esperan en la educación; (1) la inclusión de estos recursos, que ayudan a la transmisión de conocimientos, no solo beneficia la tarea de los docentes, sino que también resulta ser un elemento crucial para el fortalecimiento en la adquisición de aprendizajes significativos por parte de los estudiantes; (2) además, la dimensión de recursos virtuales exhibe una correlación importante con el aprendizaje significativo; (3) por último, otro aspecto relacionado con las herramientas digitales que tiene una conexión estrecha con el aprendizaje profundo son los recursos virtuales que son interactivos. Los educadores tienen la capacidad de emplear estos recursos de aprendizaje con el objetivo de facilitar y apoyar a los estudiantes en su progreso y desarrollo académico. Por lo tanto, queda evidenciado que hay una conexión significativa entre el uso de recursos disponibles en línea para brindar apoyo académico y la profundización del aprendizaje entre los estudiantes que se inscribieron en la Escuela de Historia y Geografía, que forma parte de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Educación, durante el año 2016. Asimismo, se observa una clara inclinación hacia una integración más significativa y profunda de los recursos y materiales disponibles en línea dentro de los programas y cursos ofrecidos en las universidades.

En el contexto de su investigación de posgrado titulada «Impacto de las Aulas Virtuales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la carrera de Comunicación de una Institución de Educación Superior de Huancavelica», los autores

Gutiérrez y Peña, en el año 2018, se propusieron analizar de manera exhaustiva de qué manera influían las aulas virtuales en la experiencia educativa que recibían los estudiantes que cursaban la carrera de Comunicación en una Institución de Educación Superior ubicada en la región de Huancavelica. Durante el transcurso de la investigación llevada a cabo, se lograron identificar y documentar los siguientes hallazgos: en primer lugar, se encontró que existe una correlación significativa entre el uso de las tecnologías de la información y la comunicación en la institución IESTPCH y el aprendizaje que está estrechamente relacionado con la comunicación; en segundo lugar, se evidenció que el uso de software proporcionado por IESTP CHURCAMPÁ también guarda una relación correlativa con el aprendizaje vinculado a la comunicación; y, por último, se obtuvo evidencia que sugiere una relación positiva entre el uso del internet en la institución IESTPCH y el aprendizaje relacionado con la comunicación, lo que indica una conexión notable entre estos factores. De este modo, se puede sostener con firmeza que en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público (IESTP) de Churcampa, las aulas virtuales desempeñan un papel fundamental al aportar beneficios significativos al proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, especialmente en lo que respecta a la mejora de la comunicación entre los profesores y los alumnos. Esta conclusión pone de relieve de manera significativa cuál es el impacto positivo que tiene el empleo de aulas virtuales en la Universidad de Huancavelica, especialmente cuando se emplea en conjunto con la formación presencial, lo cual resulta en una mejora notable en las habilidades comunicativas que poseen los estudiantes.

Ureta, en el año 2020, llevó a cabo una investigación detallada con el objetivo de analizar cómo se vinculan la educación virtual y el aprendizaje significativo entre los estudiantes que están cursando la carrera de administración en la Universidad Peruana los Andes (UPLA). El estudio llevado a cabo ha llegado a las siguientes conclusiones importantes: (1) Se ha identificado una relación directa que indica que la importancia del papel desempeñado por el estudiante que participa en entornos virtuales está vinculada con la obtención de un aprendizaje que se considera significativo; (2) Asimismo, se ha observado que existe una asociación clara entre la implicación activa del estudiante virtual en el proceso formativo y la adquisición de un aprendizaje que también se clasifica como significativo. Como resultado de lo anteriormente mencionado, se puede concluir que, en este contexto educativo específico, existe una conexión clara entre la modalidad de enseñanza virtual y el concepto de aprendizaje significativo. La utilización de herramientas virtuales en el proceso de enseñanza y aprendizaje por parte de la

Universidad Nacional de Piura representa un aspecto adicional que se está abordando y analizando en profundidad dentro del marco de esta investigación. Como resultado de un análisis exhaustivo, la investigación realizada por la universidad reveló que la obtención de información pertinente, así como el estudio a distancia, resultan ser herramientas muy efectivas en el ámbito educativo.

En el contexto de su programa de estudios de posgrado, titulado «Impacto del uso de Internet en el aprendizaje significativo de los estudiantes que cursan el tercer año de secundaria en la Institución Educativa», se aborda la influencia que tiene el acceso a la red en la manera en que los jóvenes adquieren conocimientos y desarrollan habilidades cruciales durante su formación académica. En el año 2023, se llevó a cabo un estudio titulado "San Gabriel de Piura", realizado por Valdiviezo, con el objetivo de investigar de qué manera los alumnos que cursan el tercer año de secundaria en (I.E.) están enfrentando diversas situaciones académicas y sociales. En el año 2022, la localidad de San Gabriel de Castilla, ubicada en Piura, experimentó un notable impacto gracias al empleo del Internet, que se utilizó como una valiosa herramienta de investigación. Los resultados obtenidos de la investigación llevaron a las siguientes conclusiones importantes: en primer lugar, se determinó que no existe una correlación significativa entre la variable de aprendizaje significativo y la dimensión que se refiere al uso de páginas web; en segundo lugar, se encontró una correlación significativa que sí se establece entre la variable de aprendizaje significativo y la dimensión relacionada específicamente con los buscadores de Internet. Por lo tanto, se llegó a la conclusión de que, en el contexto específico de este entorno educativo, no se puede establecer una relación significativa entre los factores que involucran el Uso de Internet y el Aprendizaje significativo.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

4.1.1. Aspectos Generales

A. Edades

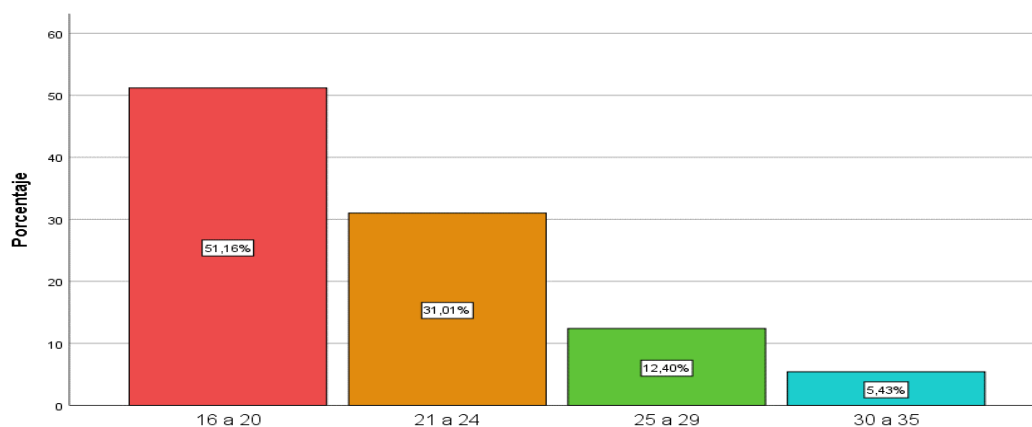
Tabla 3

Grupo de Edades de los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS

Grupo de Edades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
16 a 20	66	51.2	51.2	51.2
21 a 24	40	31.0	31.0	82.2
25 a 29	16	12.4	12.4	94.6
30 a 35	7	5.4	5.4	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 1. *Grupo de Edades de los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS*



La Tabla 3 y figura 1, nos muestran la concentración de los alumnos de Economía de la UNAS según grupo de edades, de 16 a 20 años ubicamos al 51.16%, de 21 a 24 años encontramos al 31.01%, de 25 a 29 años aparece el 12.40%, y de 30 a 35 años localizamos al 5.43%.

B. Genero

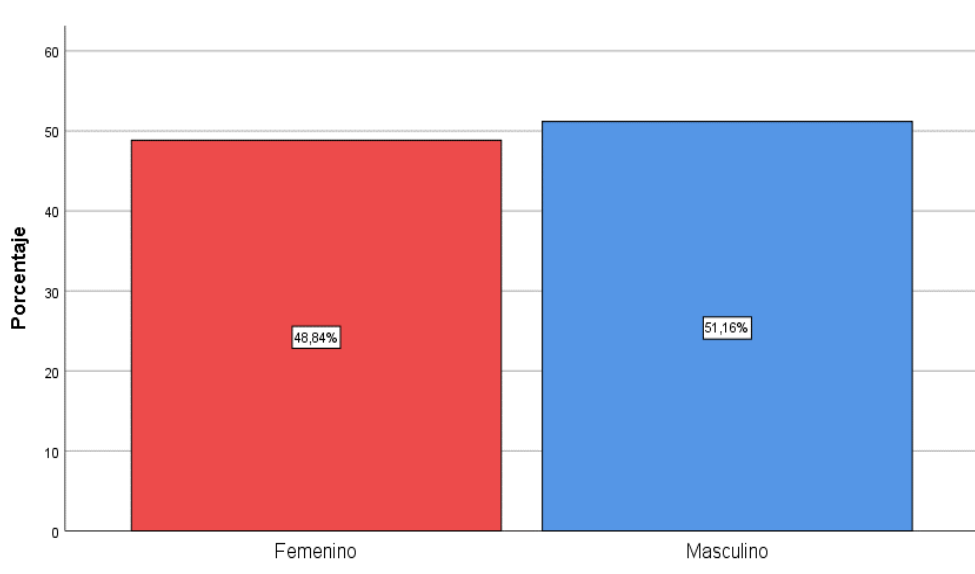
Tabla 4

Genero de los estudiantes de EPE - FCEA – UNAS

Genero	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	63	48.8	48.8	48.8
Masculino	66	51.2	51.2	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 2. *Genero de los estudiantes de Economía - UNAS*



La Tabla 4, así como la Figura 2, nos indican que la composición del alumnado que estudia la carrera de economía se encuentra constituida por un 48.84% de estudiantes del género femenino, mientras que un 51.16% corresponde a estudiantes del género masculino.

C. Estado civil

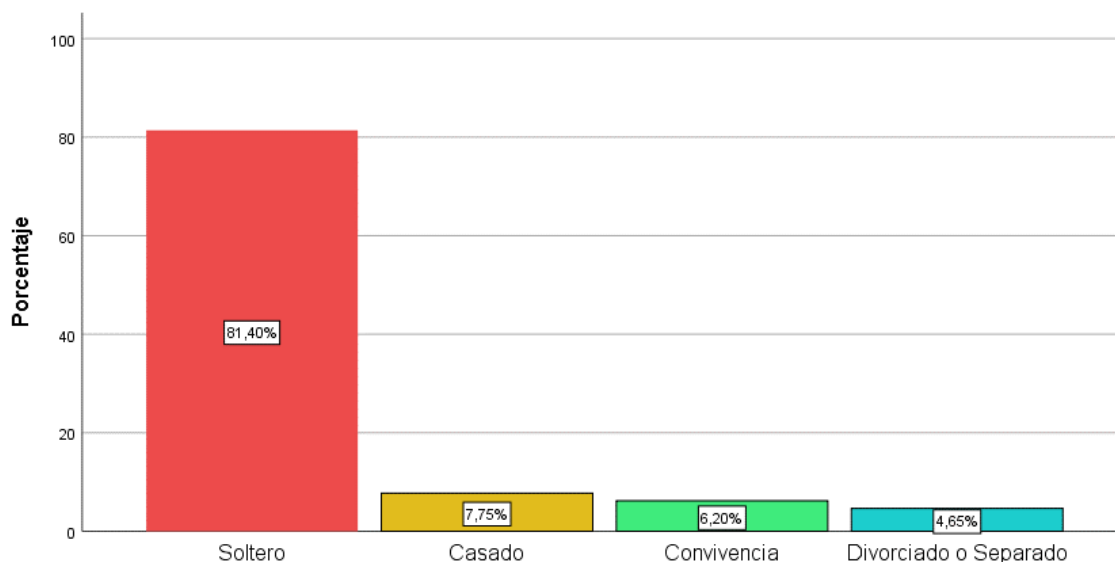
Tabla 5

Estado Civil de los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Soltero	105	81.4	81.4	81.4
Casado	10	7.8	7.8	89.1
Conviviente	8	6.2	6.2	95.3
Divorciado o Separado	6	4.7	4.7	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 3. *Estado Civil de los estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS*



En la información que se presenta en la Tabla 5 y en la Figura 3, se puede apreciar que, al analizar la situación civil de los estudiantes que cursan la carrera de economía en la UNAS, encontramos que un notable 81.4% de ellos se identifica como soltero. Por otro lado, un 7.75% corresponde a aquellos que están casados, mientras que un 6.20% se clasifica como convivientes. Además, un 4.65% de los encuestados se identifica como divorciados o separados. Estos datos sugieren que hay una clara tendencia entre los solteros a optar por la carrera de economía en dicha universidad.

D. Procedencia Estudiantil

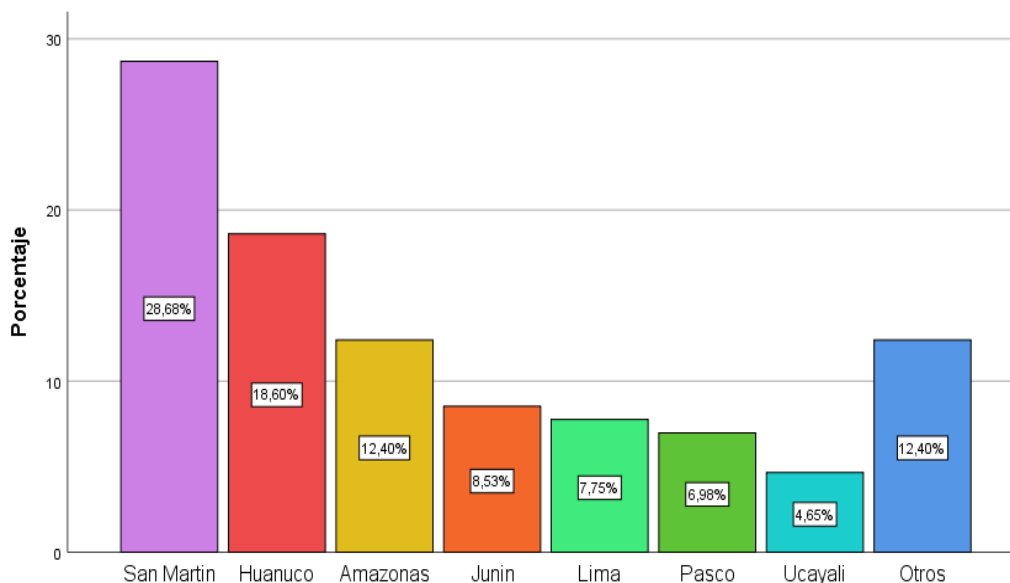
Tabla 6

Procedencia de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS

Regiones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
San Martín	37	28.7	28.7	28.7
Huánuco	24	18.6	18.6	47.3
Amazonas	16	12.4	12.4	59.7
Junín	11	8.5	8.5	68.2
Lima	10	7.8	7.8	76.0
Pasco	9	7.0	7.0	82.9
Ucayali	6	4.7	4.7	87.6
Otros	16	12.4	12.4	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 4. *Procedencia de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS*



La Tabla 5, junto con la figura 3, proporciona una representación detallada sobre la procedencia de origen de los estudiantes que cursan en la EPE - FCEA – UNAS. Según los datos que se presentan, se observa que un notable 28.68% de los alumnos proviene de la región San Martín. Por otro lado, un porcentaje del 18.60% tiene su origen en la región Huánuco, mientras que un 12.40% procede de la región Amazonas. Adicionalmente, se menciona que un 8.53% de los estudiantes llega

de la región Junín y un 7.75% de la región Lima. Asimismo, el 6.98% proviene de la región Pasco y un 4.65% de la región Ucayali. Finalmente, también hay un 12.40% de estudiantes que procede de otras regiones del país.

E. Convivencia Hogareña

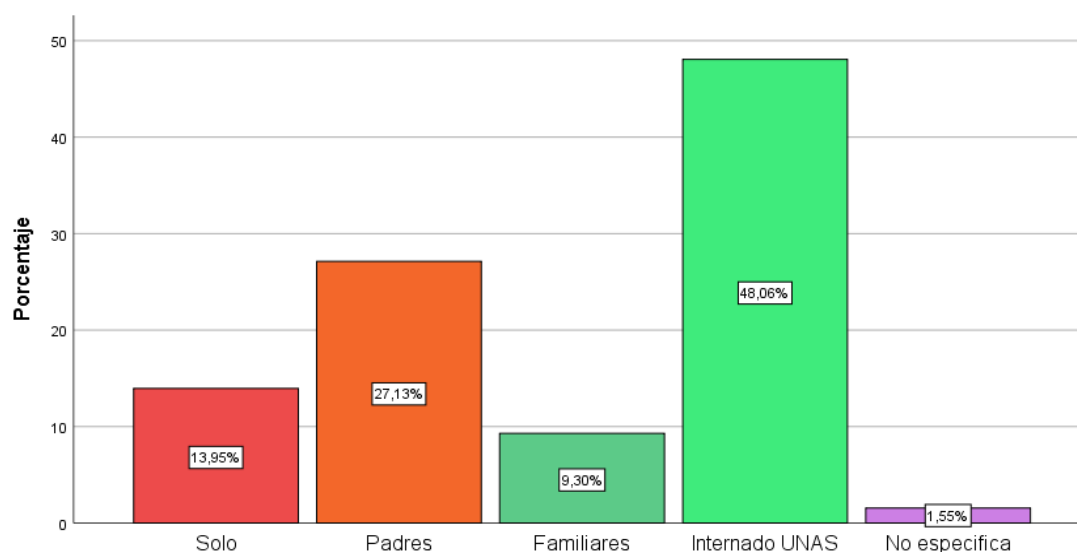
Tabla 7

Convivencia Hogareña de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS

Convivencia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Solo	18	14.0	14.0	14.0
Padres	35	27.1	27.1	41.1
Familiares	12	9.3	9.3	50.4
Internado UNAS	62	48.1	48.1	98.4
No especifica	2	1.6	1.6	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 5. *Convivencia Hogareña de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS*



La Tabla 6 y figura 4, nos muestran con quien conviven los alumnos de Economía de la UNAS durante su vida universitaria, en el internado UNAS (48.06%), con sus padres (27.13%), Solo (13.95%), Familiares (9.30%) y no especifica (1.55%).

F. Ingreso Familiar

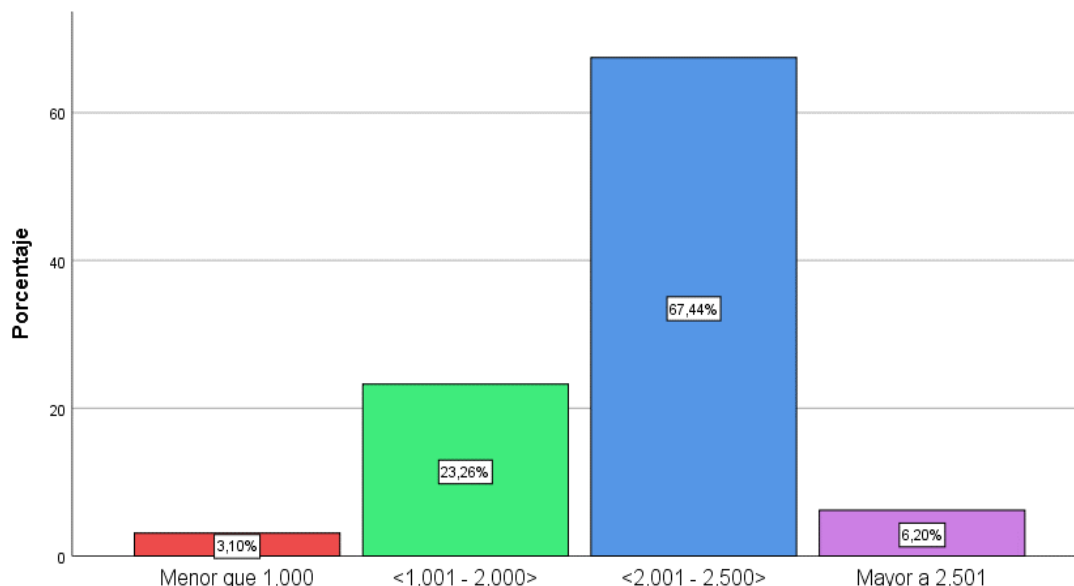
Tabla 8

Ingreso Familiar de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS

Ingreso Familiar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menor que 1,000	4	3.1	3.1	3.1
<1,001 - 2,000>	30	23.3	23.3	26.4
<2,001 - 2,500>	87	67.4	67.4	93.8
Mayor a 2,501	8	6.2	6.2	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 6. *Ingreso Familiar de los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS*



La Tabla 8 y figura 6, nos muestran el ingreso familiar que poseen las familias de los alumnos de *la EPE - FCEA – UNAS*, el 67.44% de los alumnos pertenecen al grupo familiar que poseen ingresos comprendido entre los 2,001 y 2,500 soles, el 23.26% de los alumnos pertenecen al grupo familiar que poseen ingresos comprendido entre los 1,001 y 2,000 soles, el 6.20% de los alumnos pertenecen al grupo familiar que poseen ingresos mayores a 2,501, y el 3.10% de los alumnos pertenecen al grupo familiar que poseen ingresos menores a 1,000 soles.

G. Condición Laboral y estudiantil del Estudiante de de la EPE - FCEA – UNAS

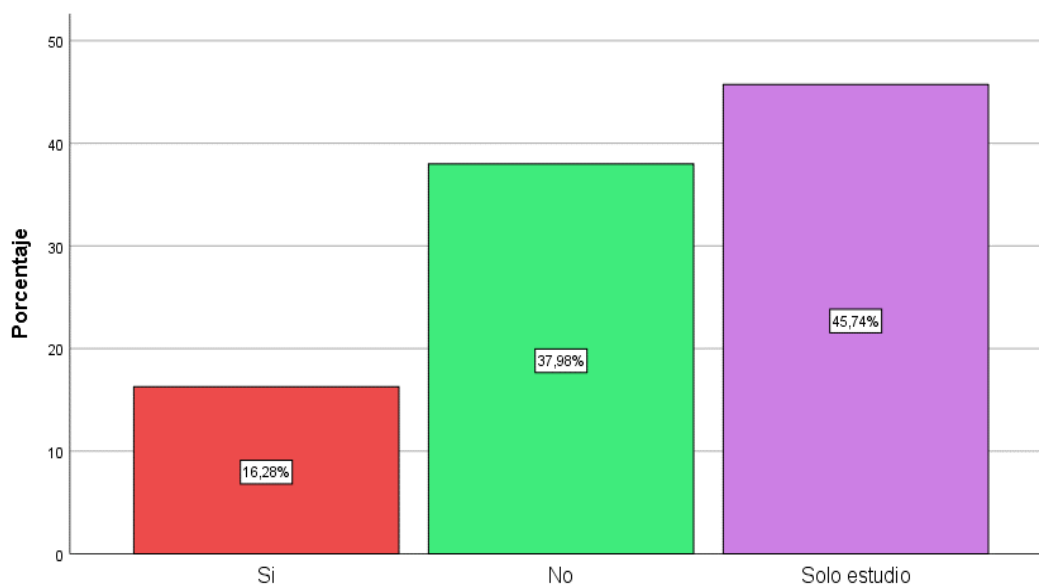
Tabla 9

Trabaja y estudia el Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS

Trabaja y estudia	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Si	21	16.3	16.3	16.3
No	49	38.0	38.0	54.3
Solo estudio	59	45.7	45.7	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 7. *Trabaja y estudia el Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS*



La Tabla 9 y figura 7, nos muestran la condición laboral y estudiantil que poseen los alumnos de *la EPE - FCEA – UNAS*, el 45.74% de los alumnos solo estudian, el 37.98 no trabaja y estudia, y tan solo el 16.28% Trabaja y estudia.

H. Dependencia Económica

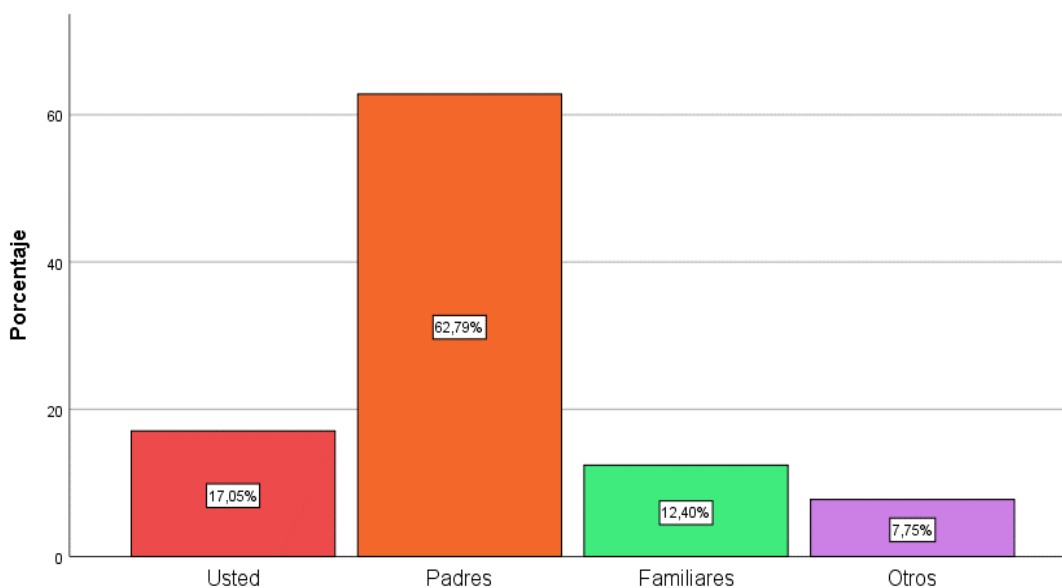
Tabla 10

Dependencia Económica del Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS

Dependencia Económica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Usted	22	17.1	17.1	17.1
Padres	81	62.8	62.8	79.8
Familiares	16	12.4	12.4	92.2
Otros	10	7.8	7.8	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 8. *Dependencia Económica del Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS*



En la Tabla 10 y en la figura 8 se presenta información relevante sobre la situación económica de los alumnos que estudian de la *EPE - FCEA – UNAS*. De acuerdo con los datos recopilados, se observa que un notable 62.79% de los estudiantes manifiestan que su sustento financiero proviene de sus padres. Por otro lado, un 17.05% de los estudiantes indica que se sostienen económicamente por sí mismos, mientras que un 12.40% dependen de diferentes familiares en su entorno para cubrir sus necesidades. Finalmente, un 7.75% de los alumnos recibe apoyo económico de otras fuentes distintas a las mencionadas anteriormente.

I. Servicios Básicos UNAS

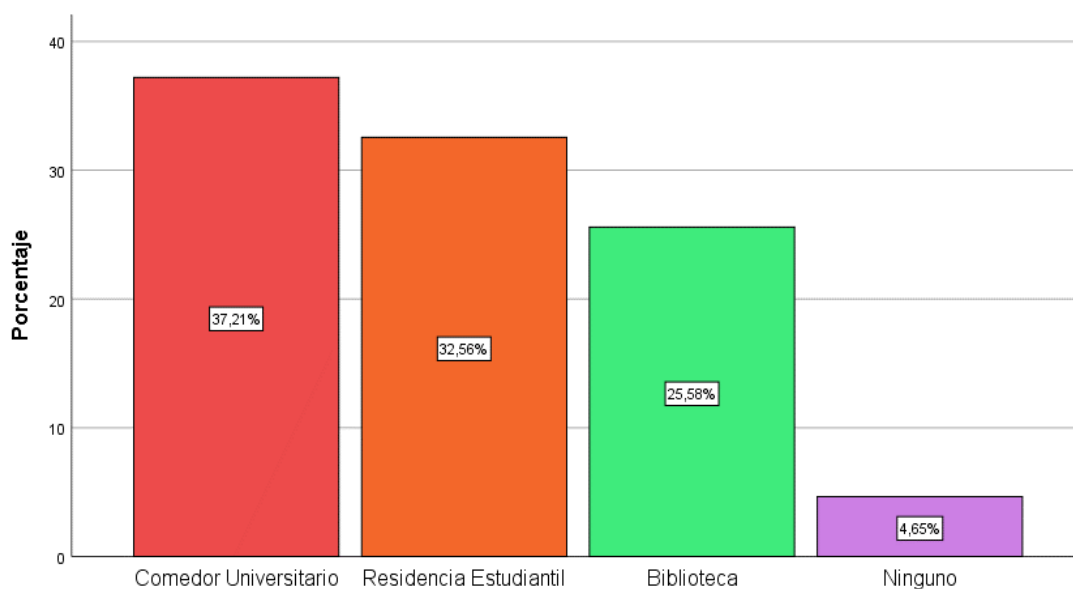
Tabla 11

Servicios Básicos que utiliza el Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS

Servicios Básicos UNAS	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Comedor Universitario	48	37.2	37.2	37.2
Residencia Estudiantil	42	32.6	32.6	69.8
Biblioteca	33	25.6	25.6	95.3
Ninguno	6	4.7	4.7	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 9. *Servicios Básicos que utiliza el Estudiante de la EPE - FCEA – UNAS*



En la Tabla 11 y figura 9, encontramos la preferencia de los servicios que brinda la UNAS por parte de los alumnos *de la EPE - FCEA – UNAS*, el 37.21% usa comedor universitario, el 32.56% residencia estudiantil, 25.58% hace uso del servicio de biblioteca, y el 4.56% no hace uso de los servicios que brinda la UNAS a sus alumnos.

4.1.2. Análisis del Nivel Alcanzado en las Dimensiones

Para el análisis de los niveles de las dimensiones y variables se utilizó la metodología de los stanones.

A. Dimensiones de la Variable Educación Virtual

1. Dimensión 1: Enseñanza Docente

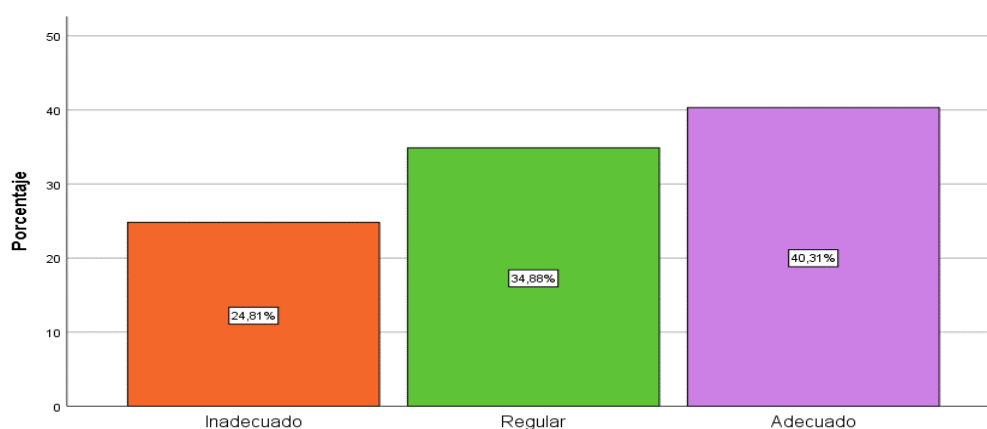
Tabla 12

Niveles de la enseñanza Docente en la EPE - FCEA – UNAS

Escala Likert	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	32	24.8	24.8	24.8
Regular	45	34.9	34.9	59.7
Adecuado	52	40.3	40.3	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 10. *Niveles de la enseñanza Docente en la EPE - FCEA – UNAS*



De acuerdo con los datos presentados en la tabla número 12 y la figura número 10, un porcentaje del 40.31% de los estudiantes que participaron en la encuesta creen que la calidad de la Enseñanza Docente es adecuada. Por otro lado, un 34.88% de los encuestados lo evalúa como regular, mientras que un 24.24% de ellos considera que es inadecuada. Este hecho pone de manifiesto la necesidad imperiosa de que los educadores que laboran en la EPE- UNAS lleven a cabo una mejora significativa en sus métodos y prácticas de enseñanza para elevándose así la calidad educativa.

2. Dimensión 2: Soporte Tecnológico Docente

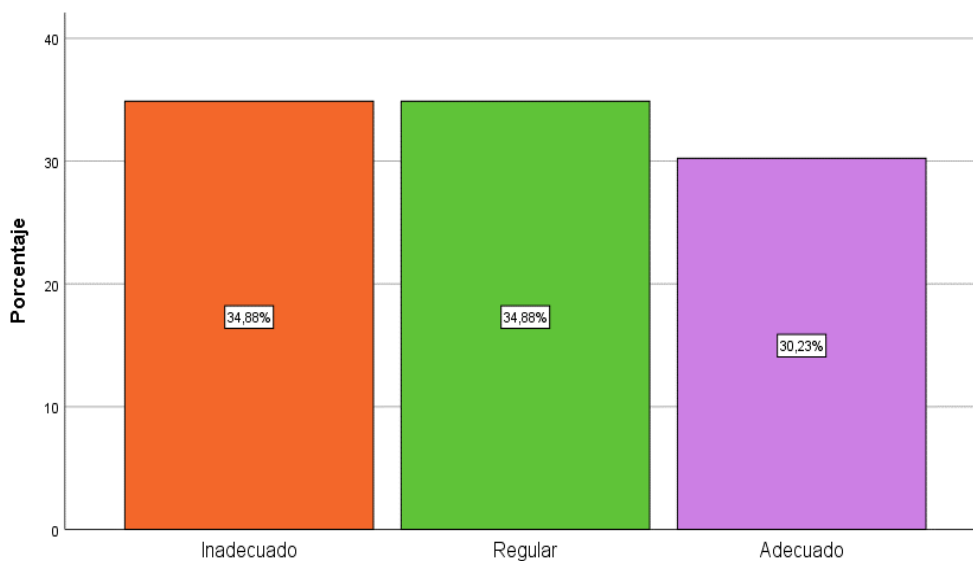
Tabla 13

Niveles del Soporte Tecnológico Docente brindado a los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS

Escala Likert	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	45	34.9	34.9	34.9
Regular	45	34.9	34.9	69.8
Adecuado	39	30.2	30.2	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 11. *Niveles del Soporte Tecnológico Docente brindado a los Estudiantes de la EPE - FCEA – UNAS*



En la tabla número 13 y en la figura 11 que se presentan en el estudio, se observa que el 34.88% de los estudiantes encuestados de la especialidad de economía opinan que el Soporte Tecnológico proporcionado por los docentes de dicha especialidad se encuentra en un nivel regular. Asimismo, otro 34.88% de los encuestados lo califica como inadecuado, mientras que solo el 30.23% lo considera adecuado. Estas cifras evidencian que es necesario que los profesores de la EPE- UNAS realicen mejoras en el Soporte Tecnológico que ofrecen a los estudiantes.

3. Dimensión 3: Método Didáctico

Tabla 14

Niveles del Método Didáctico ofrecido por los Docentes de la EPE - FCEA – UNAS

Escala Likert	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	29	22.5	22.5	22.5
Regular	68	52.7	52.7	75.2
Adecuado	32	24.8	24.8	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 12. *Niveles del Método Didáctico ofrecido por los Docentes de la EPE - FCEA – UNAS*



En la tabla número 14 y en la figura número 12, se puede observar que un notable 52.71% de los estudiantes que participaron en la encuesta opinan que el Método Didáctico proporcionado por el Profesor encargado de la especialidad de economía es de calidad regular. Además, un 24.81% de los encuestados lo evalúa como adecuado y un 22.48% lo considera inadecuado. Estas estadísticas evidencian la necesidad urgente de que los Docentes de la **EPE - FCEA – UNAS** realicen mejoras significativas en la Metodología Didáctica que utilizan en su enseñanza.

B. Dimensiones de la Variable Aprendizaje Significativo

1. Dimensión 4: Aprendizaje Cognitivo

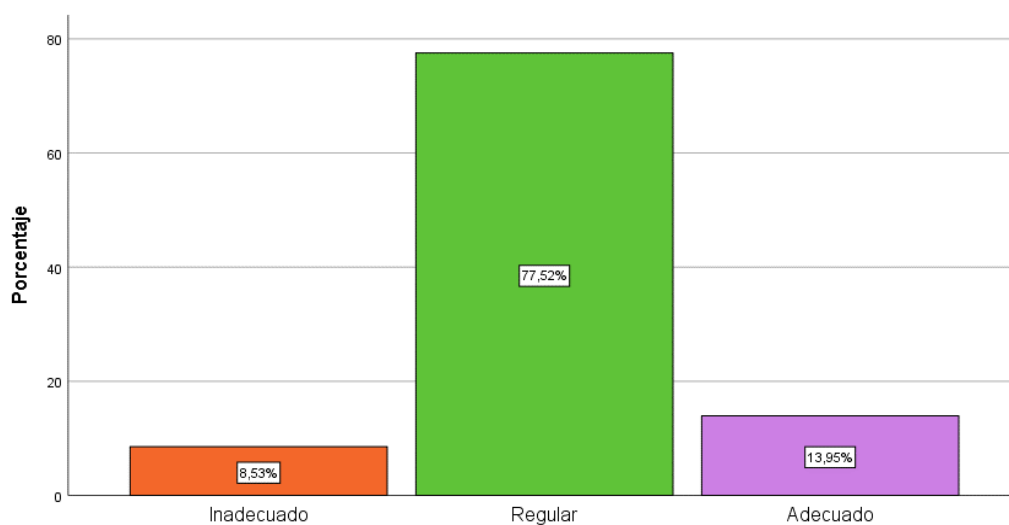
Tabla 15

Niveles del Aprendizaje cognitivo logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS

Escala Likert	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	11	8.5	8.5	8.5
Regular	100	77.5	77.5	86.0
Adecuado	18	14.0	14.0	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 13. *Niveles del Aprendizaje cognitivo logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS*



En la Tabla 15 y en la Figura 13 se observa que un significativo 77.52% de los estudiantes que participaron en la encuesta opinan que el nivel de Aprendizaje Cognitivo que están recibiendo se encuentra en un estado regular. Por otro lado, un 13.95% de ellos lo evalúa como adecuado, mientras que un 8.53% lo clasifica como inadecuado. Estas cifras indican claramente que es fundamental que los docentes de la **EPE - FCEA – UNAS** implementen mejoras en el proceso de Aprendizaje Cognitivo para alcanzar estándares más altos.

Dimensión 5: Aprendizaje procedimental

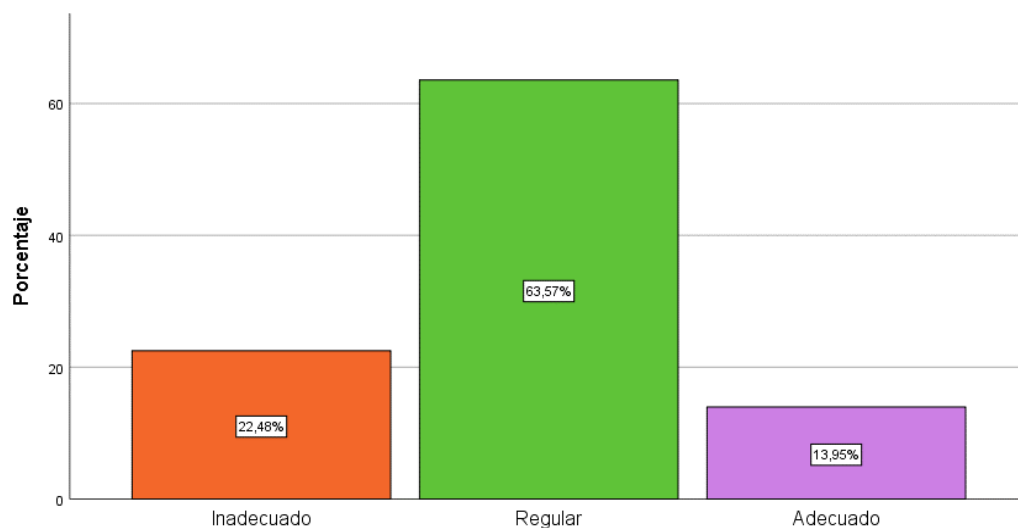
Tabla 16

Niveles de Aprendizaje procedimental logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS

Escala Likert	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	29	22.5	22.5	22.5
Regular	82	63.6	63.6	86.0
Adecuado	18	14.0	14.0	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 14. *Niveles de Aprendizaje procedimental logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS*



En la tabla número 16 y en la figura número 14, se puede observar que un 63.57% de los estudiantes que participaron en la encuesta tienen la percepción de que el nivel de Aprendizaje procedimental se encuentra en una categoría regular. Por otro lado, un 22.48% de los encuestados lo califican como inadecuado, mientras que un 13.95% lo considera adecuado. Esta situación evidencia que los docentes que laboran en la **EPE - FCEA – UNAS** necesitan realizar esfuerzos significativos para mejorar la calidad del Aprendizaje procedimental ofrecido a sus estudiantes.

2. Dimensión 6: Aprendizaje Actitudinal

Tabla 17

Niveles de Aprendizaje Actitudinal logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS

Escala Likert	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	22	17.1	17.1	17.1
Regular	63	48.8	48.8	65.9
Adecuado	44	34.1	34.1	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 15. *Niveles de Aprendizaje Actitudinal logrado por el Estudiante de EPE - FCEA – UNAS*



De acuerdo con la información presentada en la tabla 17 y la figura 15, se puede observar que el 48.84% de los estudiantes que participaron en la encuesta tienen la percepción de que el nivel de Aprendizaje Actitudinal es regular. Por otro lado, un 34.11% de ellos lo califica como adecuado, mientras que un 17.05% lo considera como inadecuado. Estos resultados indican que es fundamental que los docentes de la **EPE - FCEA – UNAS** realicen esfuerzos significativos para mejorar el Aprendizaje Actitudinal en su enseñanza.

4.1.3. Análisis del Nivel Alcanzado en las Variables

A. Nivel de Variable 1: Educación Virtual

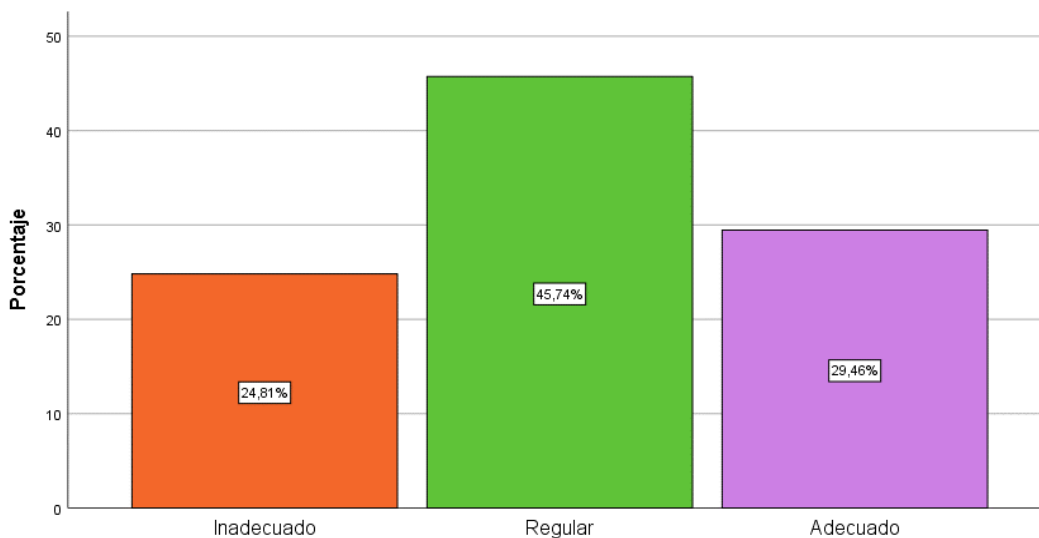
Tabla 18

Nivel de la Educación Virtual percibido por los Estudiantes de EPE - FCEA – UNAS

Escala Likert	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	32	24.8	24.8	24.8
Regular	59	45.7	45.7	70.5
Adecuado	38	29.5	29.5	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 16. *Nivel de la Educación Virtual percibido por los Estudiantes de EPE - FCEA – UNAS*



En la Tabla 18 y la Figura 16 que se presentan en el informe, se puede observar que un significativo 45.74% de los estudiantes que participaron en la encuesta sienten que la calidad del nivel de Educación Virtual que reciben es solo regular. Por otro lado, un 29.46% de los encuestados evalúa esta modalidad de enseñanza como adecuada, mientras que un 24.81% la considera inadecuada. Estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de que los docentes del programa de

EPE – UNAS lleven a cabo mejoras en la calidad de la Educación Virtual que están proporcionando a sus alumnos.

B. Variable de investigación 2: Aprendizaje significativo

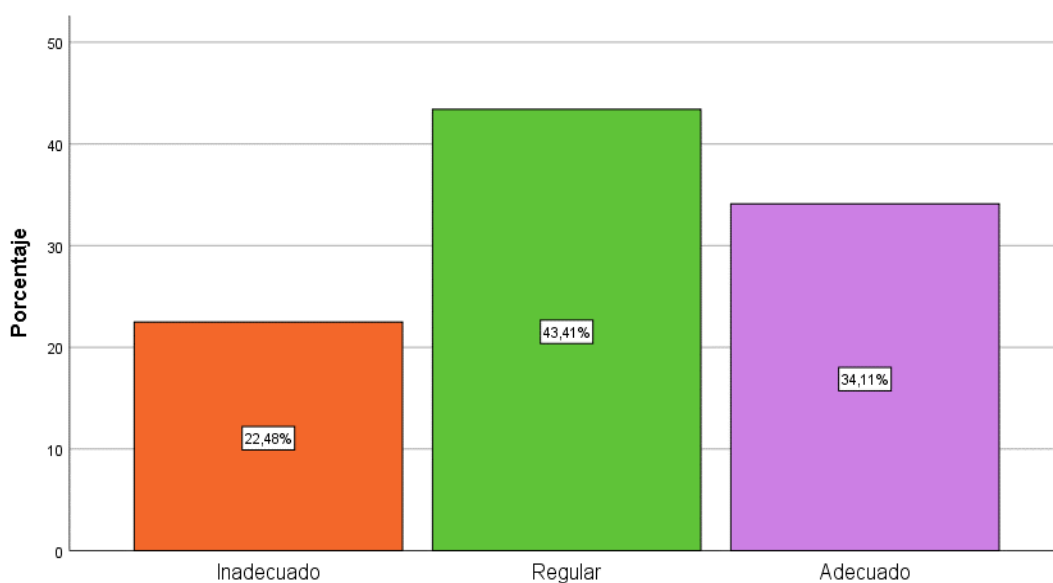
Tabla 19

Nivel Aprendizaje Significativo percibido por los Estudiantes de EPE - FCEA – UNAS

Escala Likert	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	29	22.5	22.5	22.5
Regular	56	43.4	43.4	65.9
Adecuado	44	34.1	34.1	100.0
Total	129	100.0	100.0	

Nota: Elaborada en base a encuesta de mayo 2022

Figura 17. *Nivel Aprendizaje Significativo percibido por los Estudiantes de EPE - FCEA – UNAS*



Según lo que se muestra en la tabla 19 y en la figura 17, un porcentaje del 43.41% de los estudiantes que participaron en la encuesta manifiestan que consideran que la calidad de la Educación Virtual es regular. Por otro lado, el 34.11% de los encuestados evalúan esta modalidad educativa como adecuada, mientras que un 22.48% opina que es inadecuada. Estos resultados evidencian la necesidad urgente

de que los docentes de la EPE - UNAS se enfoquen en mejorar el nivel de Aprendizaje Significativo que ofrecen a sus estudiantes.

4.2. Contrastación de las Hipótesis de Investigación

4.2.1. Prueba de confiabilidad

Se utilizó el software SPS V26 para calcular el coeficiente Alfa de Cronbach para probar la confiabilidad del instrumento. Para probar la estabilidad y consistencia de las mediciones proporcionadas por el instrumento, se debe utilizar este cálculo para evaluar la consistencia de cada escala y los ítems totales del instrumento.

Tabla 20

Estadística de Fiabilidad

		N	%
Casos	Válido	129	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
Total		129	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 20. *Estadística de Fiabilidad*

Alfa de Cron Bach	N de elementos
,992	29

Tabla 21

Estadística del total de elemento

PGTAS	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	104.76	419.981	0.911	0.992
P2	104.64	426.655	0.906	0.992
P3	104.93	419.050	0.941	0.992
P4	104.78	422.203	0.929	0.992
P5	104.80	421.131	0.932	0.992
P6	105.08	413.978	0.931	0.992
P7	104.78	421.098	0.926	0.992
P8	105.22	411.531	0.959	0.992

P9	105.25	414.610	0.949	0.992
P10	105.31	406.794	0.937	0.992
P11	105.50	414.361	0.929	0.992
P12	105.23	417.399	0.913	0.992
P13	105.17	415.330	0.934	0.992
P14	105.84	413.544	0.917	0.992
P15	105.70	426.119	0.924	0.992
P16	105.61	432.911	0.839	0.992
P17	105.81	429.439	0.897	0.992
P18	105.12	431.984	0.821	0.992
P19	105.62	427.394	0.862	0.992
P20	105.53	432.689	0.847	0.992
P21	104.85	421.533	0.930	0.992
P22	105.41	426.400	0.858	0.992
P23	105.36	422.296	0.906	0.992
P24	105.84	419.887	0.928	0.992
P25	105.84	419.887	0.928	0.992
P26	104.83	423.830	0.935	0.992
P27	105.81	429.439	0.897	0.992
P28	105.50	424.799	0.897	0.992
P29	105.64	422.593	0.919	0.992

La alta fiabilidad (alfa de Cronbach = 0.992) indica que las preguntas seleccionadas son confiables para estudiar las variables.

4.2.2. Prueba de Normalidad de varianzas

El test de Kolmogorov-Smirnov se utilizará para verificar la normalidad debido a la gran cantidad de datos. Se presenta la hipótesis estadística en este escenario.

H₀: Los datos siguen una distribución normal.

H_a: Los datos no siguen una distribución normal

Criterio:

La hipótesis nula se acepta si el valor es superior a 0,05. Las variables siguen una distribución normal y se usa un nivel de confianza del 95% en el análisis de correlación de Pearson.

La hipótesis nula se rechaza si $p < 0,05$, indicando que las variables no siguen una distribución normal. La correlación de Spearman se realiza con un nivel de confianza del 95%.

Tabla 22

Prueba de normalidad

PGTAS	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
P1	0.323	129	0.000
P2	0.331	129	0.000
P3	0.252	129	0.000
P4	0.275	129	0.000
P5	0.280	129	0.000
P6	0.252	129	0.000
P7	0.294	129	0.000
P8	0.220	129	0.000
P9	0.207	129	0.000
P10	0.235	129	0.000
P11	0.210	129	0.000
P12	0.225	129	0.000
P13	0.243	129	0.000
P14	0.263	129	0.000
P15	0.280	129	0.000
P16	0.369	129	0.000
P17	0.323	129	0.000
P18	0.341	129	0.000
P19	0.346	129	0.000
P20	0.325	129	0.000
P21	0.276	129	0.000
P22	0.307	129	0.000
P23	0.254	129	0.000
P24	0.234	129	0.000
P25	0.234	129	0.000
P26	0.259	129	0.000
P27	0.323	129	0.000
P28	0.322	129	0.000
P29	0.284	129	0.000
D1	0.258	129	0.000
D2	0.252	129	0.000
D3	0.313	129	0.000
D4	0.254	129	0.000
D5	0.406	129	0.000
D6	0.332	129	0.000
D7	0.256	129	0.000
V1	0.254	129	0.000

V2	0.235	129	0.000
----	-------	-----	-------

El rechazo de la hipótesis nula se debe a un nivel de significancia por debajo de 0,05, señalando la falta de normalidad en los datos. Se usa la prueba de correlación de Spearman para analizar la hipótesis.

4.3.1. Prueba de Hipótesis General

Hipótesis General

Existe relación significativa entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo es positiva en los alumnos de *EPE - FCEA – UNAS*

Hipótesis Estadística

Ho: No existe relación entre estas dos variables

Ha: Existe relación entre estas dos variables

Tabla 23

Correlación entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo

Prueba No Paramétrica	Variables	Detalle	Educación Virtual	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Educación Virtual	Coefficiente de correlación	1.000	,939
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	129	129
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,939**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	129	129

Una fuerte correlación positiva respalda de manera significativa la hipótesis alternativa. En la *EPE - FCEA – UNAS*, se vincula de manera significativa la Educación Virtual con un concepto de aprendizaje de importancia profunda y relevante.

4.3.2. Prueba de Hipótesis Especificas

A. Contrastación de la Hipótesis Especifica N° 01

Hipótesis Específica 01:

Existe relación significativa entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de *EPE - FCEA – UNAS*

Hipótesis Estadística

Ho: No Existe relación entre la Dimensión 1 y la Variable 2

Ha: Existe relación entre la Dimensión 1 y la Variable 2

Tabla 24

Correlación entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo

Prueba No Paramétrica	Variables y Dimensiones	Detalle	Enseñanza Docente	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Enseñanza Docente	Coeficiente de correlación	1.000	,926**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	129	129
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,926**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	129	129

La hipótesis alternativa se respalda debido a la alta correlación positiva entre el aprendizaje y la instrucción ($r = 0,926$). Este hallazgo sugiere que mejorar el diseño de la instrucción podría incrementar el aprendizaje significativo de los estudiantes de la *EPE - FCEA – UNAS*.

B. Contrastación de la Hipótesis Específica 02

Hipótesis Específica 02

Existe relación significativa entre el Soporte Tecnológico y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de *EPE - FCEA – UNAS*

Hipótesis Estadística

Ho: No Existe correlación entre la Dimensión 2 y la Variable 2

Ha: Existe correlación entre la Dimensión 2 y la Variable 2

Tabla 25

Correlación entre el Soporte Tecnológico y el Aprendizaje Significativo

Prueba No Paramétrica	Variables y Dimensiones	Detalle	Soporte Tecnológico	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Soporte Tecnológico	Coeficiente de correlación	1.000	,894**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	129	129
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,894**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	129	129

La hipótesis alternativa se respalda con una correlación positiva alta y significativa ($r = 0,894$). El aprendizaje significativo y la tecnología se correlacionan de forma positiva. Mejoras tecnológicas impactarán aprendizaje en la *EPE - FCEA – UNAS*

C. Contrastación de la Hipótesis Específica 03

Hipótesis Específica 03

Existe relación significativa entre la Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la *EPE - FCEA – UNAS*

Hipótesis Estadística

Ho: No Existe correlación entre la Dimensión 3 y la Variable 2

Ha: Existe correlación entre la Dimensión 3 y la Variable 2

Tabla 26*Correlación entre la Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo*

Prueba No Paramétrica	VARIABLES Y Dimensiones	Detalle	Método Didáctico	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Método Didáctico	Coeficiente de correlación	1.000	,913**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	129	129
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,913**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	129	129

Se ha descubierto una relación sumamente positiva y considerablemente significativa que ha sido cuantificada con un valor de 0,913. La hipótesis nula fue desestimada, lo que implica que se acepta la hipótesis alternativa. Esta última sugiere que existe una relación fuerte y positiva entre el concepto de aprendizaje significativo y el enfoque didáctico que se aplica en el proceso educativo. El perfeccionamiento y la optimización de las metodologías de enseñanza empleadas por los docentes tienen el potencial de incrementar significativamente el nivel de aprendizaje y comprensión de los estudiantes en la *EPE - FCEA – UNAS*.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Relación entre variables

Según la prueba de rho de Spearman, estas son las relaciones encontradas:

Hipótesis General:

La Educación Virtual tiene una correlación muy alta ($r=0.939$) con el Aprendizaje Significativo al 95% de significancia. Mejorar la enseñanza virtual beneficiaría el aprendizaje de los estudiantes en la *EPE - FCEA – UNAS*. Este hallazgo confirma la hipótesis planteada.

Hipótesis Específica 1:

Existe una correlación positiva moderada entre la enseñanza docente y el aprendizaje significativo ($r=0,926$) con un nivel de significancia del 95%. Esto muestra que mejorar la formación docente mejorará importantes resultados de aprendizaje para los estudiantes de la *EPE - FCEA – UNAS*. Este hallazgo respalda la hipótesis específica planteada al inicio del estudio 1.

Hipótesis Específica 2:

Existe una alta correlación positiva ($r=0,894$) con un 95% de significancia entre soporte técnico y aprendizaje significativo. Esto sugiere que mejorar el soporte tecnológico mejorará importantes resultados de aprendizaje para los estudiantes de *EPE - FCEA – UNAS*. Este descubrimiento demostró la hipótesis específica 2. propuesta al inicio del estudio.

Hipótesis Específica 3:

Existe una relación moderada positiva entre el Método Didáctico y el Aprendizaje Significativo con un nivel de significancia del 95%. Mejorar las metodologías de enseñanza del docente puede llevar a un aprendizaje más significativo de los estudiantes en la *EPE - FCEA – UNAS*. El hallazgo confirma la tercera hipótesis de la investigación.

5.2. Discusión de Resultados con los antecedentes de investigación

Los hallazgos de este estudio concuerdan con los planteamientos de los investigadores López (2020), Morales y Mosquera (2016), Farfán (2020), Gutiérrez y Peña (2018), así como Ureta (2020), al respaldar la noción de que la Educación a Distancia impacta de manera positiva en la adquisición de conocimientos significativos. En resumen, se evidencia una correlación positiva importante y substancial entre dichas variables.

5.3. Discusión de los Resultados de la investigación

A. En relación con el objetivo General:

Para demostrar el objetivo general perseguida por nuestra investigación se utilizó las tablas cruzadas.

Objetivo general

Determinar la relación entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo en los alumnos de la EPE – FCEA - UNAS

Tabla 27

Tabla cruzada Educación Virtual vs Aprendizaje Significativo

		Detalle	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO			
			Malo	Regular	Bueno	Total
EDUCACIÓN VIRTUAL	Malo	Recuento	29	3	0	32
		% del total	22.5%	2.3%	0.0%	24.8%
	Regular	Recuento	0	53	6	59
		% del total	0.0%	41.1%	4.7%	45.7%
	Bueno	Recuento	0	0	38	38
		% del total	0.0%	0.0%	29.5%	29.5%
	Total	Recuento	29	56	44	129
		% del total	22.5%	43.4%	34.1%	100.0%

Nota: Realizada en base a la encuesta de investigación

El 22.5% de los estudiantes perciben que la asociación entre la educación virtual y el aprendizaje significativo es Malo o inadecuado, el 41.1% nos indican que esta suposición es Regular, y el 29.5% nos señalan que es Bueno o adecuado.

B. En relación con las Hipótesis Específicas:

Al no contar con antecedentes similares a nuestra tesis por ser novedosa, se utilizó las tablas cruzadas para la discusión de los objetivos específicos.

1. Determinar la relación entre la enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE – UNAS.

Tabla 28

Tabla cruzada Enseñanza Docente vs Aprendizaje Significativo

		APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
ENSEÑANZA DOCENTE	Malo	Recuento	29	3	0	32
		% del total	22.5%	2.3%	0.0%	24.8%
	Regular	Recuento	0	45	0	45
		% del total	0.0%	34.9%	0.0%	34.9%
	Bueno	Recuento	0	8	44	52
		% del total	0.0%	6.2%	34.1%	40.3%
	Total	Recuento	29	56	44	129
		% del total	22.5%	43.4%	34.1%	100.0%

Nota: Realizada en base a la encuesta de investigación

El 22.5% de los estudiantes perciben que la asociación entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo es Malo o inadecuado, el 34.9% nos indican que esta suposición es Regular, y el 34.1% nos señalan que es Bueno o adecuado.

2. Determinar la relación entre el Soporte Tecnológico Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - UNAS.

Tabla 29

Tabla cruzada Soporte Tecnológico vs Aprendizaje Significativo

		APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
SOPORTE TECNOLÓGICO	Malo	Recuento	29	16	0	45
		% del total	22.5%	12.4%	0.0%	34.9%
	Regular	Recuento	0	40	5	45
		% del total	0.0%	31.0%	3.9%	34.9%
	Bueno	Recuento	0	0	39	39
		% del total	0.0%	0.0%	30.2%	30.2%
	Total	Recuento	29	56	44	129
		% del total	22.5%	43.4%	34.1%	100.0%

Nota: Realizada en base a la encuesta de investigación

El 22.5% de los estudiantes perciben que la asociación entre el Soporte Tecnológico y el Aprendizaje Significativo es Malo o inadecuado, el 31.0% nos indican que esta suposición es Regular, y el 30.2% nos señalan que es Bueno o adecuado.

3. Determinar la relación entre la Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la EPE - UNAS

Tabla 30

Tabla cruzada Método Didáctico vs Aprendizaje Significativo

		APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO				
		Malo	Regular	Bueno	Total	
MÉTODO DIDÁCTICO	Malo	Recuento	29	0	0	29
		% del total	22.5%	0.0%	0.0%	22.5%
	Regular	Recuento	0	56	12	68
		% del total	0.0%	43.4%	9.3%	52.7%
	Bueno	Recuento	0	0	32	32
		% del total	0.0%	0.0%	24.8%	24.8%
	Total	Recuento	29	56	44	129
		% del total	22.5%	43.4%	34.1%	100.0%

Nota: Realizada en base a la encuesta de investigación

El 22.5% de los estudiantes perciben que la asociación entre el Soporte Tecnológico y el Aprendizaje Significativo es Malo o inadecuado, el 43.4% nos indican que esta suposición es Regular, y el 24.8% nos señalan que es Bueno o adecuado.

CONCLUSIONES

1. Luego de someter la hipótesis general a un proceso de comprobación, los resultados revelan que hay una conexión de alto grado entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo, ya que se encontró una correlación muy alta ($r = 0,939$). Esta asociación se confirma como significativa desde el punto de vista estadístico al demostrarse que el nivel de significancia es menor que 0,05. Por consiguiente, la conclusión a la que se llega es que la hipótesis formulada es válida y puede ser aceptada.
2. El análisis de la hipótesis específica 1 planteada revela que se observa una asociación extremadamente positiva entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo, debido a una correlación muy alta de ($r = 0.926$), y además, se demuestra que esta relación es estadísticamente significativa ($0.00 < 0.05$). En consecuencia, se concluye que la hipótesis formulada es aceptada en base a estos resultados.
3. El análisis de la hipótesis específica 2 revela que hay una fuerte asociación positiva entre el uso de soporte tecnológico y la mejora del aprendizaje, ya que existe una correlación alta ($r = 0.894$), lo cual es estadísticamente significativo ($0.00 < 0.05$), concluyendo así que la hipótesis formulada es válida.
4. La evidencia encontrada al contrastar la tercera hipótesis específica revela una asociación extremadamente positiva entre el Método Didáctico y el Aprendizaje Significativo, al demostrar una fuerte correlación de 0.913. Además, este hallazgo es estadísticamente significativo al registrar un valor inferior a 0.05, lo que confirma la validez de la hipótesis formulada y respalda su aceptación.

RECOMENDACIONES

1. Para lograr que mejorar la influencia de la educación virtual en el Aprendizaje Significativo, se recomienda utilizar metodologías virtuales híbridas como el B-Learning y E-Learning.
2. En futuras investigaciones científicas se debe analizar la influencia de la Educación Virtual en el Aprendizaje Significativo mediante el nivel de investigación Explicativo.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Aprendizaje.wiki (2020) *Aprendizaje*. Recuperado de <https://www.aprendizaje.wiki/aprendizaje-significativo.htm>
- Cabañas J. E. & Ojeda, Y. M. (2003) *Aulas Virtuales como herramientas de apoyo a la educación* Universidad Nacional de San Marcos. Lima: UNMS. Recuperado de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2534/cabanas_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Cuellar, Y. A. (2022) *Aulas Virtuales y el Aprendizaje Significativo de los Estudiantes de una Institución Educativa de Breña 2021*. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78791/Cuellar_BYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Esteban, E. (2009). *Metodología de la investigación económica y social*. Editorial San Marcos. Perú.
- Euroinnova.edu.es(2020) *¿No sabes que es Enseñanza Virtual?* Recuperado de <https://www.euroinnova.edu.es/ensenanza-virtual>.
- Díaz, C. R. (2022) *Influencia de aulas virtuales en el aprendizaje significativo en estudiantes de una institución educativa superior, 2021*. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/90818/Diaz_TCR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Farfan, M. (2020) *Influencia de los Recursos Virtuales como Soporte Académico para Lograr el Aprendizaje Significativo en los Estudiantes Ingresantes 2016 de La Escuela de Historia y Geografía de La Facultad de Ciencias Sociales y Educación de La Universidad Nacional de Piura. Piura – Perú*: Universidad Nacional de Piura. Recuperado de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/2498/CEDIN-FAR-ESP-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Grupoioe.es (2020) *Que es la Enseñanza*. Recuperado de <https://www.grupoioe.es/que-es-la-ensenanza-virtual/>.
- Guicazo, R. J. (2017) *Las Aulas Virtuales como Herramienta para mejorar el Aprendizaje significativo. Latacunga – Ecuador*: Universidad Técnica de Cotopaxi. Recuperado de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3899/1/T-UTC-0453.pdf>.

- Gutiérrez, M. E & Peña ,N. (2018) *Aulas virtuales y el proceso de enseñanza - aprendizaje de los estudiantes del área de comunicación en una Institución de Educación Superior de Huancavelica. Huancavelica – Perú: Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1653/T.A%20GUTIERREZ%20Y%20PE%C3%91A.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.*
- Morales, Y. P. & Mosquera, C. R. (2016) *Relación del uso de las Aulas Virtuales y Aprendizaje de las Matemáticas en estudiantes de sexto grado del centro educativo Los Lares, Barrancabermeja – Colombia, 2015. Lima – Perú: Universidad Privada Norbert Weirner. Recuperado de <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/731/MAESTRO-Morales%20Alucema%20Yenni%20Paola.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.*
- Lecturaagil.com(2020) *Qué es y Cómo puede ayudarte el Aprendizaje Significativo. Recuperado de <https://lecturaagil.com/aprendizaje-significativo/>.*
- Lopez, R y Luigi, M. L. (2009) *Aulas Virtuales: Teoría y Aplicación. Revista Enlace Virtual edición 02, noviembre 2009. Universidad de San Martín de Porras. Recuperado de <https://issuu.com/enlacevirtual/docs/aulasvirtuales/1>.*
- López, B. M. (2020) *Aulas Virtuales y su influencia en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de Derecho de Guayaquil – Ecuador, 2020. Piura - Peru: Universidad Cesar vallejo. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49578/L%c3%b3pez_BBMM-SDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.*
- Rodríguez, L. (2004). *La Teoría del Aprendizaje Significativo. Conference on Concept Mapping. Pamplona: España. Recuperado de <https://cmc.ihmc.us/Papers/cmc2004-290.pdf>.*
- Ureta, M (2020) *La enseñanza virtual y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Administración de la Universidad Peruana Los Andes - Satipo, 2019. Satipo – Perú: Universidad de Ciencias e Informática. Recuperado de http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/167/T-URETA_VILA_MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.*
- Valdiviezo, J. R. (2023) *Uso de Internet y Aprendizaje Significativo de los estudiantes de tercero de secundaria de la I.E “San Gabriel” de Piura. Recuperado de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119754/Valdiviezo_RJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.*

ANEXO

Anexo 01: Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
I. PROBLEMA GENERAL:	I. OBJETIVO GENERAL:	I. HIPÓTESIS GENERAL:	OBSERVACIÓN 1:	1) TIPO DE INVESTIGACIÓN
¿Cuál es la relación entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo en los alumnos de la Escuela Profesional de Economía - Facultad de Ciencias Económica y Administrativas – UNAS?	Determinar la relación entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo en los alumnos de la Escuela Profesional de Economía - Facultad de Ciencias Económica y Administrativas – UNAS.	Existe relación significativa entre la Educación Virtual y el Aprendizaje Significativo es positiva en los alumnos de Economía – UNAS.	Enseñanza Virtual	Aplicada
			INDICADORES	2) TIPO DE INVESTIGACIÓN
			Silabo	Transversal
			Clase dinámica	3) NIVEL DE INVESTIGACIÓN
			Participación activa	Descriptivo relacional
			Plataforma virtual	3) MÉTODOS
			Equipos electrónicos	Inductivo
II. PROBLEMAS ESPECÍFICOS:	II. OBJETIVO ESPECÍFICOS:	II. HIPÓTESIS ESPECIFICAS:	OBSERVACIÓN 2:	4) DISEÑO
¿Qué la relación existe entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía – UNAS?	Determinar la relación entre la enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía – UNAS.	Existe relación significativa entre la Enseñanza Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía – UNAS.	Internet	No experimental
			TICS	5) POBLACIÓN
			Sitios Web	271 alumnos de Economía
			Videos Juegos	6) MUESTRA
			Aprendizaje Significativos	129 alumnos de Economía
¿Qué relación existe entre el Soporte Tecnológico Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía - UNAS?	Determinar la relación entre el Soporte Tecnológico Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía – UNAS.	Existe relación significativa entre el Soporte Tecnológico Docente y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía – UNAS.	INDICADORES	7) UNIDAD DE ANÁLISIS
				Alumnos de la Escuela profesional de Economía
				8) TÉCNICA DE

<p>¿Qué relación existe entre Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía - UNAS?</p>	<p>Determinar la relación entre la Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía – UNAS.</p>	<p>Existe relación significativa entre la Metodología Didáctica y el Aprendizaje Significativo en los estudiantes de Economía – UNAS.</p>	<p>Materiales Información Retroalimentación Actividades propuestas Desarrollo de actividades Manejo de Procedimientos Acompañamiento Docente Motivación Docente Desarrollo de Habilidades Morales</p>	<p>RECOLECCIÓN DE DATOS Registro documental, Entrevista, Encuesta, Observación.</p> <p>9) TÉCNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS Estadística Descriptiva</p> <p>10) FUENTE DE DATOS Encuesta tipo cuestionario</p>
---	--	---	---	---

Anexo 02: Encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

CUESTIONARIO

INSTRUCCIONES: El presente cuestionario tiene por finalidad recoger información del trabajo de tesis de investigación denominado: **INFLUENCIA DE LAS AULAS VIRTUALES EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA – UNAS: 2021**, la información que usted proporcionará será utilizada sólo con fines académicos y de investigación; por ello, se le agradece por su valiosa colaboración. Responder todas las interrogantes que se plantean a continuación:

MARCAR CON X LA ALTERNATIVA O COMPLETAR SEGÚN CORRESPONDA.

I. ASPECTOS GENERALES

Edad: _____

Sexo: Masculino () Femenino ()

Estado Civil: Soltero () Conviviente () Casado () Divorciado () Separado ()

Procedencia Regional: Costa () Sierra () Selva ()

Con quien vives: Solo () Padres () Familiares () Internado UNAS ()

Otros: () _____

Ingreso Familiar _____

Trabajas y estudias: Si () No () Solo estudio ()

De quien dependes económicamente: Usted () Padres () Familiares ()

Otros: () _____

Que servicios básicos utilizas de la UNAS: Comedor Universitario () Residencia Estudiantil () Biblioteca () Ninguno ()

II. EDUCACIÓN VIRTUAL

N°	Preguntas	Percepción de la Dimensión				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión 01: Enseñanza Docente						
1	¿El Docente proporciona y distribuye adecuadamente la información del tema a tratar en la sesión de clases?					
2	¿El docente responde tus consultas y te orienta adecuadamente?					
3	¿Siento confianza para comunicarme durante las clases virtuales?					
4	¿Mantengo una participación durante las clases virtuales?					
5	¿Me concentro durante las clases virtuales?					
Dimensión 02: Soporte Tecnológico						
6	¿El Docente domina el uso de programas y plataforma virtual?					
7	¿La plataforma virtual es adecuada y facilita mi aprendizaje?					
8	¿El Docente maneja los equipos tecnológicos de manera eficaz?					
9	¿Tengo acceso a todos los equipos electrónicos para las clases virtuales?					
10	¿Utilizo con facilidad las herramientas digitales?					
11	¿Tengo acceso a un servicio de internet de calidad?					
Dimensión 03: Método Didáctico						
12	¿Los cursos virtuales incluyen videos llamadas y chat con los que aprendes?					
13	¿La sesión de clases contiene foros, correos, y blogs con los que aprendes?					
14	¿Las sesiones de clases virtuales incluyen juegos divertidos para aprender?					

III. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	Preguntas	Percepción de la Dimensión				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión 04: Aprendizaje Cognitivo						
15	¿Los materiales de la plataforma TEAM te ayudan a comprender la información con claridad, fuera de memorismos y reproducciones?					
16	¿La información presentada en la plataforma TEAM te ayuda a aprender y asimilar la nueva información, comprendiendo la relación que tiene con tu carrera?					
17	¿La información presentada en la plataforma TEAM te ayuda a comprender las características y reglas que componen los nuevos conocimientos?					
18	¿El docente retroalimenta los aprendizajes que lograron mediante la plataforma TEAMS?					
Dimensión 05: Aprendizaje Procedimental						
19	¿Las actividades propuestas en la plataforma TEAM, considera varias dimensiones en tu proceso de aprendizaje?					
20	¿Las actividades propuestas en la TEAM permiten que puedas aprender y comprender los temas o clases desarrolladas?					
21	¿Las actividades propuestas en la plataforma TEAM te permiten utilizar la observación crítica, la reflexión y la imitación de modelos en tu proceso de aprendizaje?					

22	¿Las actividades propuestas en la plataforma TEAM, fomenta la metacognición, control y análisis de tu comportamiento en el proceso de aprendizaje?					
23	¿Para el desarrollo de las actividades propuestas en la plataforma TEAM, cuentas con la asistencia continua del docente?					
24	¿Las actividades que se propone en la plataforma TEAM ayudan a mejorar tu manejo de procedimientos en tu aprendizaje?					
Dimensión 06: Aprendizaje Actitudinal						
25	¿Me siento acompañado(a) ante algún problema que se presente en el uso de la plataforma digital?					
26	¿Mi docente me motiva constantemente para revisar el material de estudio?					
27	¿Las actividades presentadas en la plataforma TEAM te ayudan a reflexionar tu realidad personal, familiar y comunitaria?					
28	¿Las actividades presentadas en la plataforma TEAM te permiten desarrollar habilidades o rasgos de la personalidad moral?					
29	¿Las actividades planteadas en la plataforma TEAM te permiten reflexionar sobre la importancia de tu carrera en el desarrollo social?					

Muchas gracias por su colaboración

Anexo 03: Escala de las Variables y Dimensiones del Estudio

N°	D1	D2	D3	D4	D5	D6	V1	V2	N°	D1	D2	D3	D4	D5	D6	V1	V2	N°	D1	D2	D3	D4	D5	D6	V1	V2	N°	D1	D2	D3	D4	D5	D6	V1	V2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	2	1	2	2	2	2	2	2	65	2	2	2	2	2	2	2	2	97	3	3	2	2	2	3	3	3
2	1	1	1	1	1	1	1	1	34	2	1	2	2	2	2	2	2	66	2	2	2	2	2	2	2	2	98	3	3	3	2	2	3	3	3
3	1	1	1	1	1	1	1	1	35	2	1	2	2	2	2	2	2	67	2	2	2	2	2	2	2	2	99	3	3	3	2	2	3	3	3
4	1	1	1	1	1	1	1	1	36	2	1	2	2	2	2	2	2	68	2	2	2	2	2	2	2	2	100	3	3	3	2	2	3	3	3
5	1	1	1	1	1	1	1	1	37	2	1	2	2	2	2	2	2	69	2	2	2	2	2	2	2	2	101	3	3	3	2	2	3	3	3
6	1	1	1	1	1	1	1	1	38	2	1	2	2	2	2	2	2	70	2	2	2	2	2	2	2	2	102	3	3	3	2	2	3	3	3
7	1	1	1	1	1	1	1	1	39	2	1	2	2	2	2	2	2	71	2	2	2	2	2	2	2	2	103	3	3	3	2	2	3	3	3
8	1	1	1	1	1	1	1	1	40	2	1	2	2	2	2	2	2	72	2	2	2	2	2	2	2	2	104	3	3	3	2	2	3	3	3
9	1	1	1	1	1	1	1	1	41	2	1	2	2	2	2	2	2	73	2	2	2	2	2	2	2	2	105	3	3	3	2	2	3	3	3
10	1	1	1	1	1	1	1	1	42	2	1	2	2	2	2	2	2	74	2	2	2	2	2	2	2	2	106	3	3	3	2	2	3	3	3
11	1	1	1	1	1	1	1	1	43	2	1	2	2	2	2	2	2	75	2	2	2	2	2	2	2	2	107	3	3	3	2	2	3	3	3
12	1	1	1	2	1	1	1	1	44	2	1	2	2	2	2	2	2	76	2	2	2	2	2	2	2	2	108	3	3	3	2	2	3	3	3
13	1	1	1	2	1	1	1	1	45	2	1	2	2	2	2	2	2	77	2	2	2	2	2	2	2	2	109	3	3	3	2	2	3	3	3
14	1	1	1	2	1	1	1	1	46	2	2	2	2	2	2	2	2	78	3	2	2	2	2	2	2	2	110	3	3	3	2	2	3	3	3
15	1	1	1	2	1	1	1	1	47	2	2	2	2	2	2	2	2	79	3	2	2	2	2	2	2	2	111	3	3	3	2	2	3	3	3
16	1	1	1	2	1	1	1	1	48	2	2	2	2	2	2	2	2	80	3	2	2	2	2	2	2	2	112	3	3	3	3	3	3	3	3
17	1	1	1	2	1	1	1	1	49	2	2	2	2	2	2	2	2	81	3	2	2	2	2	2	2	2	113	3	3	3	3	3	3	3	3
18	1	1	1	2	1	1	1	1	50	2	2	2	2	2	2	2	2	82	3	2	2	2	2	2	2	2	114	3	3	3	3	3	3	3	3
19	1	1	1	2	1	1	1	1	51	2	2	2	2	2	2	2	2	83	3	2	2	2	2	2	2	2	115	3	3	3	3	3	3	3	3
20	1	1	1	2	1	1	1	1	52	2	2	2	2	2	2	2	2	84	3	2	2	2	2	2	2	2	116	3	3	3	3	3	3	3	3
21	1	1	1	2	1	1	1	1	53	2	2	2	2	2	2	2	2	85	3	2	2	2	2	2	2	2	117	3	3	3	3	3	3	3	3
22	1	1	1	2	1	1	1	1	54	2	2	2	2	2	2	2	2	86	3	2	2	2	2	3	2	3	118	3	3	3	3	3	3	3	3
23	1	1	1	2	1	2	1	1	55	2	2	2	2	2	2	2	2	87	3	2	2	2	2	3	2	3	119	3	3	3	3	3	3	3	3
24	1	1	1	2	1	2	1	1	56	2	2	2	2	2	2	2	2	88	3	2	2	2	2	3	2	3	120	3	3	3	3	3	3	3	3
25	1	1	1	2	1	2	1	1	57	2	2	2	2	2	2	2	2	89	3	2	2	2	2	3	2	3	121	3	3	3	3	3	3	3	3
26	1	1	1	2	1	2	1	1	58	2	2	2	2	2	2	2	2	90	3	2	2	2	2	3	2	3	122	3	3	3	3	3	3	3	3
27	1	1	1	2	1	2	1	1	59	2	2	2	2	2	2	2	2	91	3	3	2	2	2	3	2	3	123	3	3	3	3	3	3	3	3
28	1	1	1	2	1	2	1	1	60	2	2	2	2	2	2	2	2	92	3	3	2	2	2	3	3	3	124	3	3	3	3	3	3	3	3
29	1	1	1	2	1	2	1	1	61	2	2	2	2	2	2	2	2	93	3	3	2	2	2	3	3	3	125	3	3	3	3	3	3	3	3
30	1	1	2	2	2	2	1	2	62	2	2	2	2	2	2	2	2	94	3	3	2	2	2	3	3	3	126	3	3	3	3	3	3	3	3
31	1	1	2	2	2	2	1	2	63	2	2	2	2	2	2	2	2	95	3	3	2	2	2	3	3	3	127	3	3	3	3	3	3	3	3
32	1	1	2	2	2	2	1	2	64	2	2	2	2	2	2	2	2	96	3	3	2	2	2	3	3	3	129	3	3	3	3	3	3	3	3

Nota: La escala de valores se denota por: (1) Malo; (2) Regular; (3) Bueno

