

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA  
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS  
MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN**



**EVALUACIÓN EXPOST DEL PROYECTO  
“MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA  
MICROEMPRESA EN LAS CADENAS PRODUCTIVAS CON  
JÓVENES ORGANIZADOS DE LA REGIÓN SAN MARTÍN”,  
EN LA PROVINCIA DE SAN MARTÍN”**

**Tesis**

**Para obtener el grado académico de**

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS,  
MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**Presentado por:**

**FABIAN CAMILO VELÁSQUEZ LEVEAÚ**

**Tingo María – Perú**

**2024**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**  
**UNIDAD DE POSGRADO FCEA**  
**DIRECCIÓN**



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

**Nro. 027-2024-UPG-FCEA-UNAS**


En la ciudad universitaria, siendo las **9:18 a.m** del jueves 10 de octubre del 2024, reunidos a través de la plataforma del Microsoft Teams de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Escuela de Posgrado, se instaló el jurado calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada: **EVALUACION EX POST DEL PROYECTO : "MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA MICROEMPRESA EN LAS CADENAS PRODUCTIVAS CON JOVENES ORGANIZADOS DE LA REGION SAN MARTIN, EN LA PROVINCIA DE SAN MARTIN"**. A cargo del candidato al grado de maestro en Ciencias Económicas, mención: Proyectos de Inversión; **Fabian Camilo Velásquez Leveaú**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el jurado calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **MUY BUENO**.

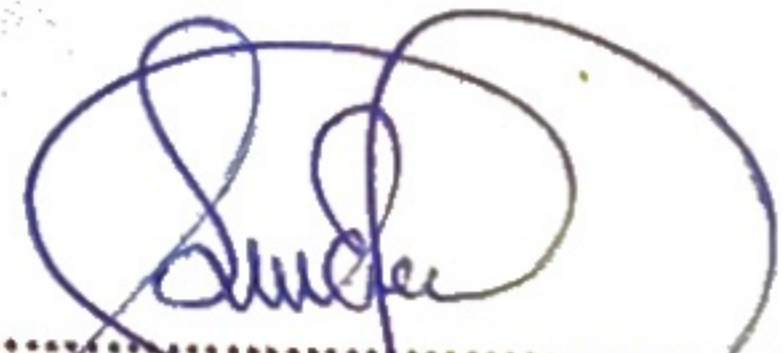
Acto seguido, a horas **10:20 a.m** el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

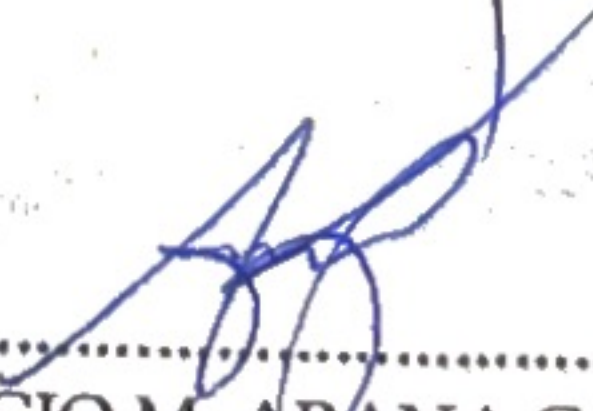
Tingo María, 10 de octubre de 2024

  
.....  
Dr. LUIS MORALES Y CHOCANO  
PRESIDENTE DEL JURADO

  
.....  
MSC. KENET AGUILAR GUIZADO  
MIEMBRO DEL JURADO



  
.....  
M.SC. ENDER LOPEZ TEJADA  
MIEMBRO DEL JURADO

  
.....  
DR. SERGIO M. ARANA CÁRDENAS  
ASESOR



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

## CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 196 - 2025 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

### CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Maestría en Ciencias Económicas Mención: Proyectos de Inversión

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional
-------	---	------------------------------------

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
EVALUACIÓN EXPOST DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LA MICROEMPRESA EN LAS CADENAS PRODUCTIVAS CON JÓVENES ORGANIZADOS DE LA REGIÓN SAN MARTÍN", EN LA PROVINCIA DE SAN MARTÍN"	FABIAN CAMILO VELÁSQUEZ LEVEAÚ	<b>24 %</b> <b>Veinticuatro</b>

Tingo María, 20 de junio de 2025



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA  
UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

*Dr. Tomás Menacho Mallqui*  
JEFE



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE  
MAESTRÍA

I. DATOS GENERALES DE POSGRADO

Universidad : Universidad Nacional Agraria De La Selva

Mención : Proyectos de inversión

Título de tesis : Evaluación ex post del proyecto  
"Mejoramiento de la competitividad de la  
microempresa en las cadenas productivas con  
jóvenes organizados de la región San Martín",  
en la provincia de San Martín".

Autor : Fabian Camilo Velásquez Leveaú

Asesor de tesis : M. Sc. Sergio Martin Arana Cárdenas

Programa de investigación : Economía política y empresa

Línea (s) de investigación : Políticas públicas

Eje temático de investigación : Evaluación ex post

Lugar de ejecución : Provincia de San Martín

Duración : Fecha de Inicio : 10-03-2023  
Término : 22-08-2023

Financiamiento : Propio : 4,713.00

.....  
Fabian Camilo Velásquez Leveaú  
Ejecutor

.....  
M. Sc. Sergio Martin Arana Cárdenas  
Asesor

## **DEDICATORIA**

A dios, por guiar mis pasos y bendecirme con una hermosa familia, a mis amados padres Libia y Humberto, por su amor y apoyo incondicional en diversas circunstancias de mi vida, a Rosita, mi querida abuelita a quien quiero mucho, a mi hermana Dahana, mi primo Max, mis tíos Zadith, Estela, Luis Ángel, Pancho, Reninger, Roberto y Alberto, por su apoyo y cariño constante en todas las etapas de mi vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis amigos, colegas, compañeros y jefes que formaron y forman parte de mi vida personal, profesional y académica, por su valioso apoyo, por las enseñanzas, ejemplos y motivaciones constantes, lo cual permitió que me haya forjado en la persona y profesional que soy, muchas gracias a todos ellos, gracias por el cariño y estima hacia mí, a dios gracias por haberlos puesto en el camino de mi vida.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

I INTRODUCCIÓN .....	10
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	10
1.1.1. Contexto .....	10
1.1.2. El problema central.....	12
1.1.3. Descripción.....	12
1.1.4. Explicación .....	15
1.1.5. Formulación de interrogantes.....	18
1.2 JUSTIFICACIÓN.....	19
1.2.1. Teórica .....	19
1.2.2. Práctica .....	19
1.3 OBJETIVOS.....	20
1.3.1. Objetivo general: .....	20
1.3.2. Objetivos específicos:.....	20
1.4 HIPÓTESIS.....	20
1.4.1. Hipótesis general:.....	20
1.4.2. Variables e indicadores: .....	20
II METODOLOGÍA .....	22
2.1. CLASE DE INVESTIGACIÓN .....	22
2.2. DISEÑO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	22
2.1.1 Diseño.....	22
2.1.2 Nivel .....	22
2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA .....	22
2.2.1 Población.....	22
2.2.2 Muestra.....	23
2.4. UNIDAD DE ANÁLISIS .....	24
2.5. MÉTODOS.....	24
2.6. TÉCNICAS.....	24
2.7. INSTRUMENTOS .....	25
III REVISIÓN DE LITERATURA.....	26
3.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN .....	26

3.2.	CALIDAD DE VIDA .....	30
3.3.	EVALUACIÓN EXPOST .....	33
3.3.1.	Criterios que se aplican en la evaluación ex post. ....	34
3.3.2.	Relación de los criterios con el modelo lógico de un PIP .....	35
3.3.3.	Momentos de Evaluación Ex Post de un PIP. Según (Ley N° 27293; Decreto Supremo N° 102-2007-EF; Directiva General del SNIP - Resolución Directoral N° 001-2011-EF/68.01 y sus modificatorias (09 abril 2011) – Artículo 31; Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública) .....	36
3.3.4.	Relaciones entre los Criterios y los Momentos de la Evaluación Ex Post. 40	
3.4.	MARCO CONCEPTUAL .....	41
IV	RESULTADOS .....	44
4.1.	RESULTADOS SOBRE CARACTERISTICAS DE LA POBLACIÓN ...	44
4.2.	RESULTADOS SOBRE LA CALIDAD DE VIDA .....	47
4.3.	RESULTADOS SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN .....	54
	Tabla 15 El proyecto de inversión ejecutado fue pertinente .....	54
4.4.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS .....	64
4.4.1.	Hipótesis general.....	64
4.4.2.	Elección del modelo .....	64
4.4.3.	Análisis de indicadores estadísticos del modelo .....	65
4.4.4.	Análisis de los efectos marginales.....	69
V	DISCUSIÓN.....	70
4.1.	DISCUSIÓN CON TRABAJOS ANTERIORES .....	70
	CONCLUSIONES .....	72
	RECOMENDACIONES .....	74
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
	ANEXOS .....	79

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla</b>	<b>N°</b>
Tabla 1 Población total atendida .....	23
Tabla 2 Los Cinco Criterios de Evaluación .....	35
Tabla 3 Los momentos de la evaluación ex post y los criterios aplicados. ....	40
Tabla 4 Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por sexo .....	44
Tabla 5 Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por lugar de procedencia .....	45
Tabla 6 Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por edad.....	46
Tabla 7 Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por nivel educativo .....	47
Tabla 8 Superó problemas de manejo técnico empresarial y articulación al mercado.....	48
Tabla 9 Adecuada asistencia técnica productiva microempresarial .....	48
Tabla 10 Calidad de vida de usted y familia.....	49
Tabla 11 Logra generar oportunidades de autoempleo .....	50
Tabla 12 Participó en alguna organización juvenil .....	51
Tabla 13 Satisfacción con los logros personales obtenidos en su vida.....	52
Tabla 14 Desarrollo de algún emprendimiento con la implementación del PI...53	
Tabla 15 El proyecto de inversión ejecutado fue pertinente.....	54
Tabla 16 El nivel de relevancia del proyecto .....	55
Tabla 17 El proyecto de inversión fue ejecutado en un periodo u horizonte de tiempo adecuado y necesario .....	55
Tabla 18 Costo del proyecto adecuado.....	57
Tabla 19 Las organizaciones, emprendimientos y empresas de jóvenes que fueron constituidos con el apoyo y/o a través del proyecto de inversión reciben mantenimiento para garantizar su sostenibilidad. ....	59
Tabla 20 Con la inserción de las microempresas se logró brindar servicios de calidad en las cadenas productivas de la provincia .....	60
Tabla 21 Satisfacción con la asistencia técnica, capacitaciones, talleres y articulación que se implementó con el PI .....	61
Tabla 22 La implementación del PI contribuyó a mejorar su calidad de vida y la de su familia .....	63
Tabla 23 Resumen de los modelos binarios: Probit, Logit y Valor Extremo .....	64
Tabla 24 Resumen del modelo elegido .....	65

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura</b>	<b>N°</b>
Figura 1 Región de San Martín en el mapa político del Perú .....	13
Figura 2 Mapa provincial de la región San Martín .....	13
Figura 3 <i>Distritos de la provincia San Martín</i> .....	14
Figura 4 <i>Criterios de evaluación expost y modelo lógico de un PIP</i> .....	35
Figura 5 <i>El ciclo de un PIP y el proceso de evaluación</i> .....	37
Figura 6 <i>Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por sexo</i> .....	44
Figura 7 <i>Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por lugar de procedencia</i> .....	45
Figura 8 <i>Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por edad</i> .....	46
Figura 9 <i>Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por nivel educativo</i> .....	47
Figura 10 <i>Superó problemas de inadecuado manejo técnico empresarial y articulación al mercado</i> .....	48
Figura 11 <i>Adecuada asistencia técnica productiva microempresarial</i> .....	49
Figura 12 <i>Calidad de vida de usted y familia</i> .....	50
Figura 13 <i>Lograr generar oportunidades de autoempleo</i> .....	51
Figura 14 <i>Participó en alguna organización juvenil</i> .....	52
Figura 15 <i>Satisfacción con los logros personales obtenidos en su vida</i> .....	52
Figura 16 <i>Desarrollo de algún emprendimiento con la implementación del PI</i> ..	53
Figura 17 <i>El proyecto de inversión ejecutado fue pertinente</i> .....	54
Figura 18 <i>El nivel de relevancia del proyecto</i> .....	55
Figura 19 <i>El proyecto de inversión fue ejecutado en un periodo u horizonte de tiempo adecuado y necesario</i> .....	56
Figura 20 <i>Costo del proyecto adecuado</i> .....	58
Figura 21 <i>Las organizaciones, emprendimientos y empresas de jóvenes que fueron constituidos con el apoyo y/o a través del proyecto de inversión reciben mantenimiento para garantizar su sostenibilidad</i> .....	59
Figura 22 <i>Con la inserción de las microempresas formalizadas se logró brindar servicios de calidad en las cadenas productivas de la provincia</i> .....	61
Figura 23 <i>Satisfacción con la asistencia técnica, capacitaciones, talleres y articulación que se implementó con el PI</i> .....	62
Figura 24 <i>La implementación del PI contribuyó a mejorar su calidad de vida y la de su familia</i> .....	63
Figura 25 <i>Delimitación de las regiones de aceptación y de rechazo de la hipótesis nula</i> .....	66
Figura 26 <i>Distribución normal estándar que delimita la región de aceptación de la hipótesis nula</i> .....	67

## RESUMEN

El objetivo de la investigación es analizar la influencia del proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios de la provincia de San Martín. La investigación es de corte transversal y a nivel explicativo, la población beneficiaria es de 10,149 jóvenes y su muestra de 332, a quienes se encuestaron. Los resultados indican que el 88% considera que con la implementación de proyecto logró superar los problemas del inadecuado manejo técnico empresarial. El 85% considera su calidad de vida como buena. El 70% logró generar oportunidades de autoempleo. El 90% de la población se sienten satisfechos por sus logros personales y el 22% logró implementar algún emprendimiento. El 92% está de acuerdo y totalmente de acuerdo con que el proyecto es **pertinente** para satisfacer la necesidad de la población joven. El 82% considera que el proyecto tiene una **relevancia** alta y muy alta. De acuerdo con el índice de eficacia en el tiempo el proyecto fue **eficiente** ya que se requirió -10.45% del tiempo planificado y respecto a la **eficiencia** en el costo, el proyecto no tuvo sobrecosto por el contrario existe un subcosto de 3.86% de lo presupuestado. El 89% está de acuerdo y totalmente de acuerdo con que el proyecto recibe acciones de mantenimiento para garantizar su **sostenibilidad**. El proyecto logró ser **eficaz** respecto al logro de su objetivo central, el cual buscaba mejorar la calidad de los servicios con la inserción de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín donde un 97% de los beneficiarios están de acuerdo y totalmente de acuerdo en que se logró este objetivo. Y finalmente es posible afirmar que el proyecto tuvo un **impacto** positivo en la calidad de vida de la población, dado que el 85% de la población considera que su calidad de vida es buena después de la ejecución del proyecto

**Palabras clave:** Proyecto de inversión, calidad de vida, jóvenes organizados y competitividad.

## ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the influence of the investment project, "The Improvement of the Competitiveness of the Micro Business in the Production Chains with Organized Youth in the San Martin Region," on the quality of life of the young beneficiaries in the San Martin province [of Peru]. The research was of a cross-sectional cut and an explanatory level; the population of beneficiaries was 10,149 young people and the sample was 332, who were surveyed. The results indicated that 88% believed that with the implementation of the project, the problems of the inadequate technical management of the business were able to be overcome. Some 85% believed that their quality of life was "good." Some 70% were able to generate self-employment opportunities. Ninety percent of the population felt satisfied by their personal achievements and 22% were able to implement some kind of startup. Some 92% were in agreement and completely in agreement that the project was pertinent in satisfying the needs of the young population. Some 82% believed that the project had a high or very high relevance. According to the efficacy index during the time of the project, it was efficient, since -10.45% of the planned time was required, and with respect to the efficiency of the cost, the project did not have any over spending; on the contrary, there was an underspending of 3.86% of the budgeted cost. Some 89% were in agreement or completely in agreement that the project received management actions that guaranteed its sustainability. The project achieved a level of "effective" with respect to the achievement of its main objective, which was to improve the quality of the services with the insertion of the micro business in the production chains with organized youth in the San Martin region, where 97% of the beneficiaries were in agreement or completely in agreement that this objective was achieved. Finally, it was possible to affirm that the project had a positive impact on the quality of life of the population, given that 85% of the population believed that their quality of life was "good" after the execution of the project.

**Keywords:** Investment project, quality of life, organized young people and competitiveness.

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1.1. Contexto

La pandemia de la COVID-19 ha agravado los diversos desafíos del mercado laboral que suelen enfrentar los jóvenes. Durante 2019 y 2020, los jóvenes de entre 15 y 24 años experimentaron una caída en el empleo mucho mayor en comparación con los adultos (definidos como personas de 25 años o más). Muchos se retiraron de la fuerza laboral o no pudieron ingresar a ella debido a las dificultades para encontrar trabajo en un momento en el que muchos gobiernos implementaban medidas de cierre y confinamiento, y los empleadores sufrían pérdidas significativas debido al cierre de negocios. Además, la considerable disminución de los ingresos familiares y el cambio a la educación a distancia por parte de las instituciones educativas dificultó la búsqueda de educación y formación para muchos. Como resultado, el número ya alto de jóvenes que no estudian, trabajan ni se forman (ninis) aumentó aún más en 2020. (Organización Internacional del Trabajo, 2022)

El aumento del desempleo entre los jóvenes, con cerca de 4 millones de afectados en 2020, no refleja con precisión la magnitud real que tuvo la crisis sobre el mercado laboral. A nivel mundial, el empleo juvenil experimentó una reducción aproximada de 34 millones entre 2019 y 2020, siendo la causa principal el retiro masivo de jóvenes de la fuerza laboral como consecuencia de las condiciones excepcionales impuestas por la crisis. Además, se evidenció un incremento de 7 millones en la denominada fuerza laboral potencial, compuesta por jóvenes que no participan activamente en el mercado, pero mantienen un vínculo marginal con él. De igual manera, se registró un aumento de 27 millones de personas fuera de la población económicamente activa. En 2020, aproximadamente la mitad de los empleos perdidos entre la población juvenil dio lugar a un aumento en la cantidad de jóvenes que no trabajan ni estudian, comúnmente conocidos como “ninis”. La otra mitad

corresponde a jóvenes que permanecen en el sistema educativo, pero sin acceso a un empleo. Resulta preocupante que la proporción global de jóvenes fuera del sistema educativo y del mercado laboral haya subido 1.5 puntos porcentuales ese año, alcanzando el nivel más alto registrado en al menos los últimos quince años. En total, 282 millones de jóvenes se encontraban en esta condición durante 2020, perdiendo una etapa clave para su desarrollo personal y quedando expuestos a desventajas laborales significativas a futuro. (Organización Internacional del Trabajo, 2022)

En los últimos tres años, los desafíos históricos que enfrentan los jóvenes menores de 30 años en el mercado laboral se han agravado. En general, la falta de experiencia laboral y el escaso desarrollo de habilidades llevan a este grupo de la población a permanecer en empleos informales y precarios. De acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de Hogares, en 2022 la tasa de empleo informal entre los jóvenes fue del 76.7%, una cifra significativamente más alta que la observada en adultos de 30 años o más, que fue del 68.1%. Además, se registró un aumento en comparación con el nivel del 2019 (74.2%), lo que indica que más de 260,000 jóvenes se han sumado a empleos informales en los últimos tres años.

Debido a la naturaleza más precaria de sus empleos, los jóvenes también reciben salarios considerablemente más bajos que el resto de la población activa. En 2022, el salario promedio de los trabajadores urbanos adultos ya sea en empleos formales o informales, fue de S/1,931, mientras que para los jóvenes fue un 24% menor (S/1,466). Además, los ingresos laborales reales de los jóvenes, ajustados por inflación, se sitúan un 8.5% por debajo de los niveles registrados en 2019. Esto significa que los jóvenes han perdido un poder adquisitivo de S/135 desde el comienzo de la pandemia. En el mercado laboral formal, la diferencia salarial entre los jóvenes y los adultos es aún mayor. Según la planilla electrónica del Ministerio de Trabajo, en el primer trimestre del 2023, el salario promedio de los trabajadores formales adultos (S/3,106) es un 45% más alto que el salario percibido por los jóvenes (S/1,721). Esta proporción es la más alta

al menos desde 2017. Esto sugiere que, incluso para la minoría de jóvenes que consiguen un trabajo formal, los incrementos salariales son limitados, lo cual podría incentivarlos a quedarse en la economía informal. (Instituto Peruano de Economía, 2023)

Dentro de este contexto, la Dirección de Desarrollo Económico del Gobierno Regional de San Martín ejecutó el proyecto denominado "Fortalecimiento de la competitividad de las microempresas en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín". Esta iniciativa tuvo como finalidad mejorar los servicios disponibles y promover la participación activa de las microempresas en las cadenas productivas de la región, integrando a los jóvenes como actores clave. Sin embargo, como ocurre con diversas intervenciones estatales, no se realizó una evaluación posterior que permitiera identificar el verdadero impacto generado en la población beneficiaria.

#### **1.1.2. El problema central.**

Escasa evidencia para confirmar el efecto positivo de la inversión realizada en la población beneficiaria, debido a que no se dispone de información sobre los estudios a nivel *ex post* que permita conocer si la población establecida en las áreas de influencia de dichas inversiones ha mejorado su calidad de vida o no

#### **1.1.3. Descripción**

San Martín es una región situada en la selva alta del noreste de Perú, con Moyobamba como su capital. La región abarca un área de 51,253 km<sup>2</sup> y está políticamente dividida en 10 provincias y 77 distritos. Limita al norte y este con Loreto, al sur con Huánuco y al oeste con Amazonas, La Libertad y Ancash.



### Figura 3

#### *Distritos de la provincia San Martín*



Nota: Gobierno Regional de San Martín, 2013.

De acuerdo con el diagnóstico realizado por el área de desarrollo económico del Gobierno Regional de San Martín, es principal problema que afecta a los jóvenes y que creen que debería atenderse, es el limitado acceso a las oportunidades de desarrollo social y económico. Esta situación afecta no sólo a los jóvenes que pertenecen a organizaciones sino también a los no organizados, quienes manifiestan percibir una completa ausencia del Estado en el desarrollo social (Gobierno Regional de San Martín, 2013)

Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), la tasa de desempleo de los jóvenes entre 16 y 29 años alcanzaba el 45.67% en la región, lo que representa una cifra preocupante.

El Plan Regional de la Juventud de San Martín correspondiente al periodo 2011-2014 identificó como una de las principales problemáticas que enfrenta la población juvenil la escasez de oportunidades laborales. Según el censo nacional de 2017, la región contaba con una población total de 728,808 habitantes, de los cuales el 28% eran jóvenes de entre

15 y 29 años. En ese contexto, la tasa conjunta de desempleo y subempleo se incrementó, situándose en 9.2%. Los datos del mercado laboral indican que la Población Económicamente Activa (PEA) estaba compuesta por 284,728 personas, siendo los jóvenes de 15 a 29 años el 49.1% de ese total. En cuanto al nivel educativo, se registró que el 17.7% cursaba estudios superiores (universitarios o técnicos), el 33.2% se encontraba en educación secundaria, y el 44.4% en primaria. (Gobierno Regional de San Martín, 2013)

En la provincia de San Martín existen entidades públicas y privadas que conducen proyectos de capacitación e inserción laboral juvenil; el Gobierno Nacional adelanta algo con Pro-joven capacitándolos en oficios semi-calificados. DEVIDA, por su parte, forma parte del Plan de Lucha contra las Drogas, enfocando sus esfuerzos en cambiar la perspectiva de los jóvenes al ofrecerles alternativas que disminuyan su conexión con actividades vinculadas a la producción, tráfico y consumo de drogas. En Tarapoto, se estableció la "Casa de la Juventud", un espacio destinado al encuentro entre jóvenes y el Estado, con el propósito de coordinar iniciativas juveniles y crear un sistema de organización, capacitación y actividades que estimulen y movilicen a los jóvenes en proyectos de desarrollo psicosocial y comunitario. Además, la Cámara de Comercio de San Martín promueve el autoempleo juvenil mediante concursos de ideas de proyectos dirigidos a jóvenes emprendedores. La labor importante que desarrollan estas entidades y otras no tiene continuidad ni el impacto requerido, porque no existen mecanismos o instancias de coordinación que racionalicen e integren estas voluntades y aprovechen las potencialidades y recursos existentes, que permita dinamizar el crecimiento económico en la región (Gobierno Regional de San Martín, 2013)

#### **1.1.4. Explicación**

Con el fin de cambiar la situación adversa en San Martín, el gobierno regional implementó un proyecto de inversión llamado "Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas

productivas con jóvenes organizados de la región San Martín". Este proyecto tenía como meta mejorar la calidad de los servicios incorporando a las microempresas en las cadenas productivas junto a jóvenes organizados en San Martín.

El proyecto de inversión se compone de tres elementos dirigidos a alcanzar metas y objetivos, los cuales se describen a continuación:

### **Componente 1: Asociatividad de las organizaciones juveniles**

El proyecto pone su foco en la población juvenil como grupo objetivo, y para implementar efectivamente las estrategias orientadas al fomento del emprendimiento, resulta esencial consolidar espacios de articulación reconocidos por las autoridades gubernamentales en los niveles local, regional y nacional. En ese sentido, el primer componente de la intervención está orientado a brindar respaldo al Consejo Regional de Juventudes y a los Consejos Provinciales de Juventudes, con el propósito de fortalecer su estructura institucional. Asimismo, se busca que estas instancias juveniles desempeñen un rol activo como promotoras iniciales del emprendimiento en el ámbito de las micro y pequeñas empresas, contribuyendo así al desarrollo económico, profesional y personal de la juventud.

- El componente define tres líneas de acción
- Promover la Formalización de Organizaciones Juveniles
- Promoción Participativa con Enfoque de Género Intercultural.
- Implementación del COREJU y CPJ.

### **Componente 2: Asistencia técnica productiva microempresarial**

Este componente tiene como finalidad crear las condiciones necesarias para que los jóvenes puedan diseñar e implementar planes de negocio por iniciativa propia y bajo su responsabilidad. Para ello, se plantea la aplicación de un proceso metodológico orientado a fomentar el espíritu emprendedor, con el objetivo de respaldar las iniciativas

empresariales y comerciales impulsadas por jóvenes. Dicho proceso se fundamenta en la adaptación de experiencias previas de metodologías aceleradoras de negocios, previamente implementadas en la región por Technoserve. Esta adaptación deberá considerar, desde el inicio, las particularidades del grupo poblacional al que se dirige y la diversidad de cadenas de valor en las que se aplicará. La implementación de esta metodología requiere la participación de expertos en formulación de planes de negocio y en diseño metodológico. Por tal razón, se ha previsto un programa de capacitación dirigido a futuros facilitadores, quienes, tras haber fortalecido sus competencias y disponer de la información necesaria, estarán en capacidad de acompañar a los jóvenes en la creación y puesta en marcha de sus emprendimientos. Esta asistencia comprenderá tanto la elaboración como la ejecución de los planes de negocio, así como la gestión del financiamiento requerido para su implementación.

Este segundo componente define dos líneas de acción.

- Promover las competencias para el desarrollo e implementación de planes de negocios.
- Desarrollo de Nuevos Emprendimientos
- Articulación a los servicios financieros.

### **Componente 3.- Articulación comercial y promoción.**

El tercer componente tiene como propósito fortalecer y expandir los vínculos entre los emprendimientos juveniles existentes y los mercados, proveedores y servicios relacionados. La iniciativa busca crear y ampliar espacios de interacción entre los jóvenes emprendedores y sus productos, facilitando el acceso a compradores a nivel local, regional, nacional e incluso internacional. Este componente también apunta a construir una propuesta de alcance regional que valore la producción local, promoviendo la visibilidad de los bienes, productos y servicios generados por jóvenes de San Martín a través de la difusión de las experiencias desarrolladas en el marco del proyecto.

Este tercer componente establece dos líneas de intervención claramente definidas.

- Articulación a Mercado
- Creación de Estrategias de Negocio y Marketing

El proyecto de inversión tuvo como propósito fomentar en la población juvenil de la región las motivaciones y capacidades necesarias para el desarrollo de emprendimientos empresariales, productivos y de servicios. Para alcanzar dicho objetivo, se diseñó una estrategia de intervención estructurada en los tres componentes previamente descritos, abarcando como ámbito de aplicación las diez provincias que conforman la región San Martín. No obstante, para efectos de la presente investigación, se consideró únicamente a los beneficiarios de la provincia de San Martín como población de estudio, debido a que esta concentra el mayor número de personas beneficiarias del proyecto. Así mismo, otra de las razones por la que se excluyeron a los beneficiarios de las otras provincias de la región San Martín, es por la dispersión geográfica de esas provincias y de los beneficiarios lo cual dificultaría la obtención de información necesaria para el desarrollo de la presente investigación.

#### **1.1.5. Formulación de interrogantes**

##### **a) Interrogante general**

El proyecto de inversión, “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, en la provincia de San Martín, ¿Influye de forma positiva en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios en la provincia de San Martín?

##### **b) Interrogantes específicas**

- ¿Cuáles son las características sobre la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios del proyecto, en la provincia de San Martín?
- ¿Cuáles son las características del proyecto según los indicadores de resultados del MEF?
- ¿Cuál es el grado de influencia del proyecto de inversión en la calidad

de vida de los jóvenes beneficiarios del proyecto, en la provincia de San Martín?

## **1.2 JUSTIFICACIÓN**

### **1.2.1. Teórica**

#### **a) Importancia**

La importancia de este estudio radica en la realización de una evaluación retrospectiva del Proyecto de Inversión Pública (PIP) “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, específicamente en la provincia de San Martín. Su propósito es analizar los efectos concretos que dicha intervención generó en la población beneficiaria. Esta evaluación permite valorar la utilidad de aplicar un enfoque retrospectivo y, al mismo tiempo, determinar si la inversión pública ejecutada fue o no eficiente.

#### **b) Enfoque**

La investigación se orienta al análisis de la variable dependiente, identificada como la calidad de vida de los beneficiarios, en función de la variable independiente, que corresponde a la ejecución del proyecto. El estudio adopta un diseño de tipo transversal y se sitúa metodológicamente en un nivel explicativo.

### **1.2.2. Práctica**

#### **a) Utilidad**

Esta investigación representa un insumo clave para instituciones tanto del sector público como privado que, en adelante, busquen implementar proyectos de inversión enfocados en elevar la calidad de vida de la población de este ámbito. Del mismo modo, ofrece un marco de referencia valioso para futuros estudios que exploren problemáticas relacionadas.

#### **b) Beneficiarios**

Los beneficiarios son las autoridades del Gobierno Regional de San Martín, quienes pueden contar con una información importante para

la toma de decisiones respecto a los resultados que se logren obtener.

### **1.3 OBJETIVOS**

#### **1.3.1. Objetivo general:**

Analizar la influencia del proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios de la provincia de San Martín.

#### **1.3.2. Objetivos específicos:**

- Describir las características sobre la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios del proyecto, en la provincia de San Martín.
- Describir son las características del proyecto según los indicadores de resultados del MEF.
- Determinar el grado de influencia del proyecto de inversión en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios del proyecto, en la provincia de San Martín.

### **1.4 HIPÓTESIS**

#### **1.4.1. Hipótesis general:**

El proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, influye de forma significativa en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios en la provincia de San Martín.

#### **1.4.2. Variables e indicadores:**

❖ **Variable dependiente o endógena (Y):**

Calidad de vida

**Indicadores:**

- Percepción de calidad de vida.

❖ **Variables independientes o exógenas (X):**

Proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes

organizados de la región San Martín”

**Indicadores:**

- Pertinencia.
- Relevancia.
- Eficiencia.
- Sostenibilidad.
- Eficacia.
- Impacto

## II

### METODOLOGÍA

#### 2.1. CLASE DE INVESTIGACIÓN

La investigación que se desarrolla es científica, fáctica y aplicada. Es científica, porque busca conocer la realidad, trabajando con las categorías de verdad y falsedad. Es fáctica, porque estudia los hechos sociales, que son reales. Es aplicada, porque contrasta la teoría con la realidad; de tal manera que corrobora el hecho dentro del ámbito de estudio

#### 2.2. DISEÑO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

##### 2.1.1 Diseño.

El estudio se desarrolla bajo un diseño no experimental de corte transversal, dado que se basa en la utilización de datos obtenidos a partir de fuentes relacionadas con el proyecto. Su finalidad es analizar los efectos producidos en los grupos beneficiarios y, a partir de ello, interpretar los resultados para determinar el impacto que la inversión ha generado en la calidad de vida de los jóvenes de la provincia de San Martín.

##### 2.1.2 Nivel

El estudio se desarrolla a un nivel explicativo, ya que busca comprender el comportamiento de las variables a través del análisis de indicadores. Su finalidad es determinar si la ejecución del proyecto generó cambios significativos en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios en la provincia de San Martín, considerando escenarios comparativos antes y después de la intervención.

#### 2.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

##### 2.2.1 Población

###### Delimitación

En esta investigación, la población está conformada por los jóvenes que fueron directamente beneficiarios dentro del área de intervención del proyecto. Se trata de hombres y mujeres jóvenes organizados e

involucrados en la ejecución, quienes fueron identificados a través del levantamiento de información realizado en la zona de estudio.

### **Distribución**

En el desarrollo de las actividades de campo, específicamente durante la elaboración de la línea base para la formulación del expediente técnico, se identificó que la población juvenil entre 16 y 29 años en la región San Martín ascendía a un total de 202,988 personas (INEI, 2007)

**Tabla 1**

*Población total atendida*

<b>Provincia</b>	<b>Población 2007</b>	<b>Población joven</b>	<b>Población beneficiaria (5%)</b>
Moyobamba	115,389	32,400	1620
Bellavista	49,293	13,174	659
El Dorado	33,638	8,922	446
Huallaga	24,448	6,250	313
Lamas	79,075	21,390	1,070
Mariscal Cáceres	50,884	13,518	676
Picota	37,721	9,803	490
Rioja	104,882	28,708	1,435
San Martín	161,132	47,549	<b>2,377</b>
Tocache	72,346	21,274	1,064
<b>Total</b>	<b>728,808</b>	<b>202,988</b>	<b>10,149</b>

Nota: Expediente Técnico del proyecto, 2013

### **2.2.2 Muestra**

Para obtener información es necesario determinar una muestra, para lo cual primero se segmentó la población joven por provincias, tomando como submuestra al tamaño de población joven de la provincia de San Martín (47,549), para luego segmentar dicha submuestra teniendo en cuenta la vinculación a una organización de base u organización de jóvenes (5%) que hacen un total de 2377 jóvenes beneficiarios del proyecto; cuyo valor representa el tamaño poblacional para la selección de las unidades de muestra aplicando la fórmula de poblaciones finitas.

El procedimiento se explica a continuación:

$$N = 2377 \text{ (jóvenes)}$$

$$Z = 1.96$$

$P = 0.5$  Asumido como proporción de la población que tiene características o atributos (probabilidad de éxito)

$$q = 0.5 \text{ Probabilidad de fracaso}$$

$$e = 0.05 \text{ Margen de error}$$

$$n_0 = \frac{z^2 * p * q * N}{(N-1)e^2 + pqz^2}$$

$$n_0 = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 2377}{(2377-1)0.05^2 + 0.5 * 0.5 * 1.96^2} = 331.83 = 332 \text{ jóvenes}$$

## 2.4. UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis en este trabajo de investigación viene a ser jóvenes organizados en la provincia de San Martín, quienes son sujetos a la aplicación de la encuesta.

## 2.5. MÉTODOS

El método de investigación, que se utiliza es el método hipotético deductivo, que consiste en identificar la problemática después de realizar un análisis minucioso del contexto en el que se desarrolló el proyecto de inversión, para luego proponer una hipótesis, el mismo que valiéndonos de la teoría y las pruebas estadísticas sirven para la contrastación de la hipótesis planteada, para arribar a las conclusiones de la investigación.

## 2.6. TÉCNICAS

Los instrumentos que concretan y materializan los métodos aplicados en la presente investigación incluyen:

### a) Revisión documental:

Para la elaboración del marco teórico, se recurrió al uso de fuentes secundarias, tales como libros especializados, tesis académicas, informes

técnicos y otras publicaciones pertinentes que permiten sustentar conceptualmente la investigación.

**b) Encuesta**

Se aplicó una encuesta virtual dirigida a los jóvenes beneficiarios del proyecto de inversión en la provincia de San Martín, utilizando un cuestionario estructurado como instrumento de recolección de datos, con el propósito de obtener información sobre el impacto del proyecto en dicha población.

**c) Análisis Estadístico:**

Este enfoque permite sistematizar, tabular y presentar la información recopilada mediante tablas, figuras y gráficos, con el objetivo de analizar el comportamiento de las variables consideradas en el estudio.

**2.7. INSTRUMENTOS**

**a) Ficha de resumen virtual**

De la revisión documental se realiza resúmenes digitales, que sirven como marco teórico y antecedentes de la investigación.

**b) Cuestionario**

El cuestionario está elaborado con cierta cantidad de interrogantes sobre las variables en estudio.

**c) Softwares estadísticos**

Para los análisis estadísticos se emplea softwares o aplicaciones estadísticas como Eviews, SPSS, Excel y otros.

### III

## REVISIÓN DE LITERATURA

### 3.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

**Ordoñez (2021)**, En su investigación titulada "El impacto del fondo PROCOMPITE en la calidad de vida de los beneficiarios de Huando, departamento de Huancavelica – 2013", se llevó a cabo un estudio en 10 asociaciones ganadoras del PROCOMPITE, con una población total de 320 socios. Se seleccionó una muestra de 175 personas con el objetivo general de analizar la relación entre el fondo PROCOMPITE y la calidad de vida de los beneficiarios en el distrito Huando, provincia y departamento de Huancavelica en el año 2013. La metodología utilizada fue el método científico (inductivo-deductivo) y corresponde a un tipo de investigación aplicada a nivel relacional. Para llevar a cabo la investigación se empleó la técnica encuesta. Los resultados obtenidos mediante pruebas estadísticas mostraron un coeficiente significativo ( $r = ,371^{**}$ ,  $p < 0,001$ ), demostrando una relación positiva entre el fondo PROCOMPITE y la calidad de vida, aunque esta relación es considerada como media débil. El estudio fue realizado siete años después de haber implementado el fondo PROCOMPITE.

**Alarcón (2016)** en su evaluación ex post del proyecto "*Mejorando la calidad de vida de la familia desde la cocina*", desarrollado en el municipio de La Asunta, departamento de La Paz, reportó los siguientes hallazgos: Aunque el proyecto enfrentó retrasos en su ejecución, logró ser efectivo al superar la meta inicial de construcción de Cocinas Mejoradas Malenas, incrementando de 1,030 a 1,200 unidades, gracias a un entorno favorable que facilitó una mayor cobertura de lo inicialmente previsto. 2 no obstante, en términos de eficiencia, el proyecto presentó deficiencias, ya que los resultados obtenidos no justificaron los costos incurridos. Esta situación fue atribuida a factores externos como deslizamientos en las vías de acceso y la pérdida de materiales durante el proceso de construcción. Esto incrementó los costos administrativos y operativos del proyecto. 3. La pertinencia del proyecto respecto a las necesidades actuales de las familias beneficiarias resultó incoherente según la percepción de estas familias, ya que no se evidenció una relevancia

significativa en términos de satisfacción con respecto a los objetivos planteados inicialmente (realizar la evaluación ex post del proyecto "Mejorando la calidad de vida de la familia desde la cocina" en el municipio de La Asunta, departamento de La Paz, se obtuvieron los siguientes resultados: 1. A pesar de retrasos en su implementación, el proyecto fue efectivo al lograr construir más Cocinas Mejoradas Malenas (de 1.030 a 1.200) debido a un entorno favorable que permitió una mayor cobertura. 2. Sin embargo, resultó menos eficiente de lo planeado debido a derrumbes en caminos y pérdida de material durante la construcción, lo que incrementó los costos operativos y administrativos del proyecto. 3. La pertinencia del proyecto respecto a las necesidades actuales de las familias beneficiarias resultó incoherente según su percepción, ya que no se evidenció una relevancia significativa en términos de satisfacción respecto a los objetivos planteados inicialmente. 4 el proyecto no ha sido sostenible para todos los objetivos con el cual fue concebido, solo quedan en pie 384 cocinas y solo el 5,4% utiliza efectivamente las cocinas mejoradas malenas. 5 el proyecto no genero impacto alguno en las familias beneficiarias respecto a los objetivos con los que se concibió el proyecto.

**Fababa (2017)** Realicé un estudio titulado "Evaluación del impacto del proyecto Impulso Joven en los servicios de autoempleo de las organizaciones juveniles en la región San Martín, 2017". El propósito de esta investigación fue determinar el efecto del proyecto Impulso Joven en el nivel de autoempleo de las organizaciones juveniles en la región San Martín durante 2017. Se planteó la hipótesis: "El proyecto Impulso Joven tiene un impacto en el nivel de autoempleo de las organizaciones juveniles en la Región San Martín, 2017". Para llevar a cabo este estudio se utilizó un método cuantitativo preexperimental con dos grupos relacionados y una sola medida post-test. La población y muestra consistió en 142 miembros pertenecientes a las organizaciones juveniles a quienes se les aplicó un instrumento. Se encontró que el nivel de autoempleo dentro del grupo beneficiario del proyecto Impulso Joven estaba distribuido con un 69.01% clasificado como nivel regular y un 29.58% como nivel alto, mientras que el grupo no beneficiario registraba niveles altos, regulares y bajos representados por 1.41%, 57.75%, y 40.85%, respectivamente.

Concluimos que el proyecto Impulso Joven efectivamente tiene impacto en el nivel de autoempleo dentro las organizaciones juveniles presentes en la Región San Martín durante el año 2017, dado que se cumplió Tc:11,8394 > Tt:1,6618.

**Jara (2019)**, realizó un estudio titulado “Evaluación ex post del Programa de Desarrollo Alternativo Integral y Sostenible (PIRDAIS) 2014-2016, ejecutado en el distrito de Dámaso Beraún, provincia de Leoncio Prado, región Huánuco”. El objetivo del estudio fue demostrar, mediante una evaluación ex post del Proyecto de Inversión Pública “Fortalecimiento de la Cadena Productiva del Café”, los efectos e impactos positivos generados en la población beneficiaria del distrito de Mariano Dámaso Beraún. A través de la aplicación del modelo comparativo antes-después, se evidenció que dicha intervención estatal produjo resultados favorables tanto en el aspecto económico como en el bienestar social de la población objetivo. Los resultados obtenidos mediante encuestas evidencian que el proyecto provocó un impacto positivo en el empleo y los niveles de ingreso familiar debido al aumento en la producción y productividad del café. Este incremento influyó positivamente en la calidad de vida y bienestar social. No obstante, los resultados positivos no fueron únicamente consecuencia del impulso al cultivo de café, sino también del enfoque integral adoptado por el Estado en su intervención. En relación con la conservación de los recursos naturales y la protección del medio ambiente, los beneficiarios manifestaron una mejora significativa en estas áreas. El proyecto fomentó una tendencia hacia el cultivo orgánico del café para satisfacer las demandas internacionales que requieren prácticas sustentables y sostenibles.

**Arcos (2020)**, En su estudio titulado "Evaluación ex post en la ejecución de la inversión pública del puente Domingo Savio", el objetivo es determinar la eficiencia y sostenibilidad del proyecto de inversión pública: Mejoramiento del puente Domingo Savio en el sector Palián, distrito de Huancayo, provincia de Huancayo – Junín. La investigación se sustentó en la evaluación de la eficiencia en términos de ejecución de componentes, plazos y costos del proyecto, complementándose con la aplicación de un cuestionario orientado a medir su

sostenibilidad. La hipótesis planteada para contrastar establecía que los proyectos de inversión pública en el distrito de Huancayo presentaban una eficiencia global reducida y un elevado riesgo de no ser sostenibles en el tiempo.

Para esto, se recopiló información y documentos relacionados con el proyecto viabilizado, expedientes y liquidación del mismo. Estos fueron procesados ordenadamente para su análisis basado en ratios que determinaran los niveles alcanzados. Según la metodología aplicada, el proyecto logró niveles medios tanto en eficiencia como sostenibilidad; sin embargo, se identificó que la duración fue su punto débil. Se evidenció también la necesidad de establecer criterios que permitan una evaluación simple y rápida del nivel de sostenibilidad durante el momento específico de evaluación.

**Arce (2021)**, La investigación denominada "Impacto del proyecto 'Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín en la población joven económicamente activa de la región durante el periodo 2008-2017'" tuvo como propósito central analizar los efectos generados por dicha intervención en este grupo poblacional. La muestra del estudio estuvo conformada por 286 beneficiarios, con edades entre 16 y 29 años, pertenecientes a la región San Martín. El enfoque metodológico fue de tipo cuantitativo, aplicando un diseño no experimental de carácter descriptivo-comparativo. Los resultados mostraron que el índice fue mayor en el período 201, con un coeficiente del 36.78%, disminuyendo a 32.84% y luego a 32.37% en los periodos siguientes (2011-2012). Sin embargo, entre los años 2013 y 2017 hubo un aumento positivo del índice al llegar a un valor de 52.20%. Esto indica que hubo un cambio significativo antes y después de implementar el proyecto "Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la Región San Martín", lo que afectó positivamente a la población joven económicamente activa. Además, dado que el valor de significancia obtenido fue (,047), menor al margen de error .05, se acepta la hipótesis de investigación.

### **3.2. CALIDAD DE VIDA**

La inquietud por la calidad de vida ha sido constante a lo largo del tiempo. No obstante, el enfoque sistemático y científico para evaluarla es relativamente nuevo, surgiendo como un concepto popular en la década de 196. Actualmente, se utiliza en diversos ámbitos, como la salud, la salud mental, la educación, los negocios, la política y los servicios sociales. (Gómez & Sabe, 2012)

Sin embargo, de acuerdo con Urzúa & Caqueo (2012), se prevé que la noción de bienestar sea cada vez más empleada en diversas áreas, incluyendo la evaluación del desarrollo o como indicador de calidad de vida. A pesar de ello, no hay una definición única del término ni una distinción clara con otros términos similares, y su uso suele ser incorrecto. Este artículo ofrece un análisis teórico del concepto y una clasificación de varios modelos definitorios, incluido un modelo propuesto centrado en la evaluación cognitiva. También aborda preguntas fundamentales de investigación dentro del campo de la calidad de vida.

Además, Fernández (2009) sostiene que hay varias circunstancias que influyen en la calidad de vida. Estos incluyen la satisfacción de las necesidades básicas vinculadas a la salud física y mental, así como otras necesidades relacionadas con las relaciones sociales, el entorno cultural y el ámbito personal. Por consiguiente, tanto los factores individuales como los externos o socioambientales deben considerarse en términos de calidad de vida.

En relación a las definiciones previas, se puede decir que la calidad de vida está estrechamente ligada a la satisfacción de las necesidades humanas y el bienestar. En este sentido, Giusti (1991, citado en Mora et al., 1991) ofrece su propia interpretación del concepto, definiendo la calidad de vida como un estado que abarca aspectos físicos, sociales, emocionales, espirituales, intelectuales y ocupacionales. Se refiere a una persona capaz de satisfacer sus necesidades individuales y colectivas.

También se reconoce que la definición de calidad de vida abarca tanto componentes subjetivos como objetivos. Los aspectos subjetivos incluyen percepciones, valores, aspiraciones y expectativas individuales, mientras que

los objetivos consideran factores ambientales, sociales y culturales. Según González (201), la perspectiva subjetiva se relaciona con la felicidad y satisfacción en la vida, así como con la evaluación del bienestar y las cualidades de vida. Por otro lado, el autor sostiene que la objetividad se relaciona con aspectos vinculados a las condiciones fundamentales para alcanzar una vida digna, como el acceso a servicios de salud, una vivienda adecuada y la disponibilidad de recursos económicos.

En un contexto distinto, Botero y Pico (2007) señalan que los programas orientados a la salud mental también aportan definiciones y marcos explicativos relacionados con la cognición subjetiva, así como con los roles objetivos individuales y diversos factores contextuales:

La calidad de vida se refiere a la percepción que una persona tiene sobre su situación dentro de la cultura y sociedad en la que vive, incluyendo sus metas, expectativas, valores y preocupaciones. Este concepto abarca aspectos como la salud física, el estado emocional, el grado de independencia, las interacciones sociales y las relaciones con los elementos clave del entorno.

Elementos y valoraciones de la calidad de vida.

Los conceptos de calidad de vida se relacionan con una perspectiva multidimensional. Incluyen la satisfacción de necesidades básicas en diferentes aspectos que conforman a la persona. Las evaluaciones de satisfacción que realizan determinan su calidad de vida.

Siguiendo esta línea, Zulaica y Rampoldi (2009) sugieren que, al identificar y clasificar las áreas de interés de las personas, podemos estructurar y definir la calidad de vida. Una de esas categorías incluye:

**Bienestar personal integral:** Esta clasificación abarca tanto el bienestar interno (aspectos mentales, psicológicos) como externo (financiero, hogareño) de un individuo.

**Bienestar ambiental:** esta dimensión está vinculada con elementos que tienen que ver con el entorno de un individuo, como las condiciones de vida, la calidad de los alimentos y el agua, entre otros.

Bienestar psicosocial: esta área abarca las relaciones con familiares, amigos y colegas.

Bienestar sociopolítico: abarca aspectos como la participación social, la seguridad personal y jurídica. Con el tiempo, se han creado diversas herramientas para medir la calidad de vida. Algunas son de alcance general y otras se enfocan en enfermedades y grupos específicos de la población. Según Velarde y Avila (2002), uno de los elementos en los cuestionarios genéricos para evaluar la calidad de vida en personas mayores es el nivel de bienestar.

En este contexto, se encuentran dos variantes: Whoqol-100 y Whoqol-Bref, ambas con validación en español.

El Whoqol-100 consta de 100 preguntas que evalúan la calidad de vida global y la salud general en seis áreas. En primer lugar, se aborda la salud física y las percepciones de la propia salud. Este componente analiza el dolor, la incomodidad y cómo las sensaciones corporales desagradables afectan la vida cotidiana. Asimismo, se indaga sobre la energía, la fatiga, el sueño y el descanso. En segundo lugar, el aspecto psicológico aborda las percepciones individuales sobre la vida mental y emocional, incluyendo emociones positivas, habilidades cognitivas, autoestima, imagen corporal, y emociones negativas. El tercer dominio examinado es la autonomía, que se refiere a la capacidad de una persona para llevar a cabo actividades de manera independiente. Se formulan preguntas sobre movilidad, actividades cotidianas, necesidad de medicación o tratamiento, y capacidad laboral. El cuarto aspecto, el social, aborda las relaciones interpersonales, roles sociales, apoyo social y actividad sexual. El quinto ámbito es el ambiental, vinculado al entorno, recursos económicos, salud, apoyo social y seguridad, así como las oportunidades educativas y recreativas que ofrece. Por otro lado, se considera el aspecto espiritual, religioso o de creencias personales, evaluando la experiencia religiosa, su importancia y repercusión en la calidad de vida. (Ludi, 2011).

Una variante más breve, el "Whoqol-Bref", proporciona una evaluación más concisa y rápida, pero carece de consideración de los aspectos específicos de cada dominio individual. Consta de 26 preguntas, una por cada uno de los

24 aspectos mencionados previamente. Dos de estas cuestiones son relevantes a nivel global para la calidad de vida y la salud en general, mientras que las otras 24 contribuyen a crear un perfil de calidad de vida. Se centra en cuatro áreas principales que abarcan la salud física y mental, las relaciones sociales y la calidad de vida en general. (Badia y Alonso, 2007)

### **3.3. EVALUACIÓN EXPOST**

La evaluación, entendida en sentido amplio, implica un proceso sistemático de recolección y análisis de información con el fin de comprender en profundidad el objeto evaluado y emitir juicios fundamentados sobre el mismo. En el marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), la evaluación ex post se concibe como un análisis estructurado y objetivo de un proyecto que ha finalizado su fase de inversión o se encuentra en una etapa posterior. Su propósito es valorar la pertinencia, eficiencia, eficacia, impacto y sostenibilidad del proyecto en función de los objetivos formulados durante su etapa de formulación. Este tipo de evaluación busca generar información confiable y útil, que contribuya al aprendizaje institucional y a una mejor gestión, con miras a mejorar los procesos de formulación, planificación y ejecución de proyectos, así como a fortalecer la toma de decisiones.

La evaluación posterior tiene dos metas fundamentales:

Emitir observaciones y recomendaciones fundamentadas, con el propósito de mejorar la gestión y el rendimiento de la inversión pública, no solo en relación con el proyecto evaluado, sino también en beneficio de otras iniciativas similares y de las políticas sectoriales correspondientes.

Claridad en el procedimiento y los resultados de la inversión pública.

El examen de aciertos y errores ofrece datos significativos que pueden contribuir a la retroalimentación y al perfeccionamiento de la inversión pública. Al reunir una amplia gama de experiencias documentadas, se fomenta un uso más eficiente de los recursos asignados a dicha inversión.

La noción de que una evaluación posterior clara facilita a la población, especialmente a los beneficiarios, una comprensión precisa de los procesos,

resultados e impacto de la inversión pública. Los datos relacionados con los resultados y el impacto de esta inversión deben ser comunicados tanto al público como a las autoridades correspondientes.

### **3.3.1. Criterios que se aplican en la evaluación ex post.**

#### **- Los Cinco Criterios.**

La evaluación posterior de los Proyectos de Inversión Pública (PIP) se basa en cinco criterios fundamentales, los cuales tienen su origen en la propuesta formulada en 1991 por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Estos criterios permiten examinar de manera integral la pertinencia, el alcance y el impacto de la ejecución de un proyecto de desarrollo.

**Tabla 2***Los Cinco Criterios de Evaluación*

<b>Criterios</b>	<b>Descripción</b>
Pertinencia	Medida en que los objetivos de un PIP son coherentes con las necesidades de los beneficiarios, los contextos regional y local, y las políticas del país.
Eficiencia	Medida en que los recursos / insumos (fondos, tiempo, etc.) se han convertido económicamente en productos (output) del proyecto. Se asocia con los componentes de un PIP.
Eficacia	Medida en que se lograron o se espera lograr los objetivos del PIP. Se asocia al propósito del PIP y los fines directos.
Impacto	Cambios de largo plazo, positivos y negativos, primarios y secundarios, producidos directa o indirectamente por un PIP. Se asocia con los fines de un PIP.
Sostenibilidad	Continuidad en la generación de los beneficios de un PIP a lo largo de su período de vida útil. Se asocia con el mantenimiento de las capacidades para proveer los servicios y el uso de éstos por parte de los beneficiarios.

Nota: Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública- MEF, 2012

**3.3.2 Relación de los criterios con el modelo lógico de un PIP**

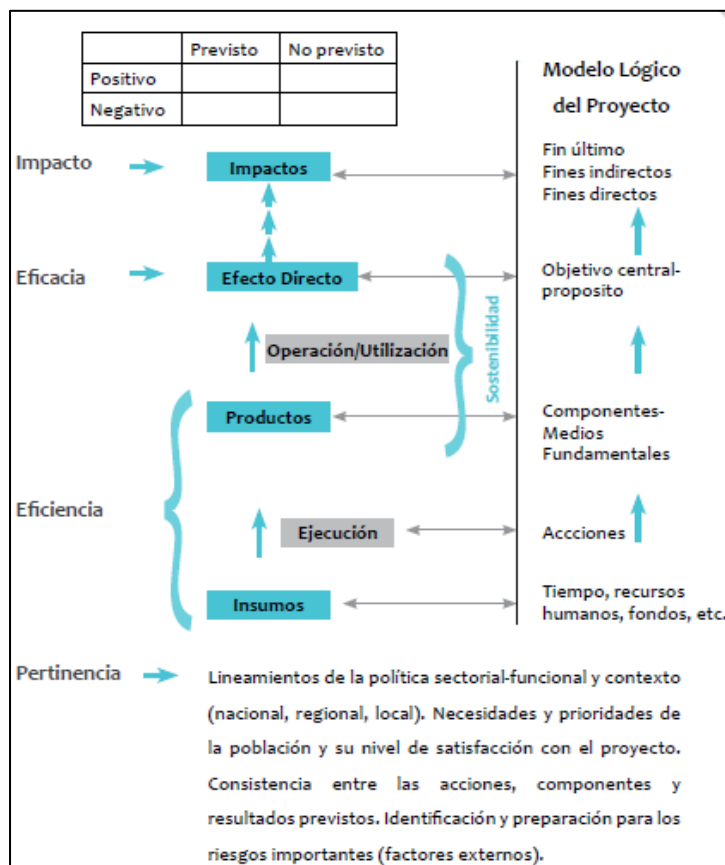
La figura siguiente ilustra cómo se vincula el modelo lógico del proyecto incluyendo el árbol de medios y fines, así como los objetivos del marco lógico con los cinco criterios de evaluación. De estos, cuatro están directamente asociados al modelo lógico, mientras que el criterio de pertinencia se representa de forma independiente dentro de la ilustración.

**Figura 4***Criterios de evaluación expost y modelo lógico de un PIP*

Nota: MEF, 2012

Tal como se aprecia en la ilustración, la ejecución de las actividades

planificadas requiere insumos que, al ser utilizados adecuadamente, se transforman en los productos esperados en los distintos componentes clave del proyecto, tales como aulas implementadas, consultorios habilitados y sistemas de agua instalados. El criterio de eficiencia permite evaluar si dichos productos fueron alcanzados manteniendo la calidad prevista, empleando igual o menor cantidad de recursos de los inicialmente programados y respetando el cronograma establecido o incluso anticipándolo.



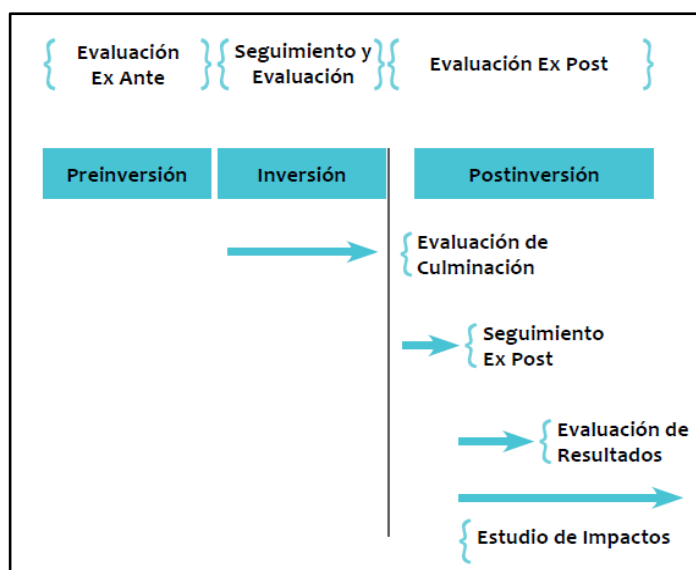
**3.3.3. Momentos de Evaluación Ex Post de un PIP. Según (Ley N° 27293; Decreto Supremo N° 102-2007-EF; Directiva General del SNIP - Resolución Directoral N° 001-2011-EF/68.01 y sus modificatorias (09 abril 2011) – Artículo 31; Pautas Generales para la Evaluación Ex Post de Proyectos de Inversión Pública)**

Dentro del marco del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP), el ciclo de un proyecto comprende tres etapas principales: preinversión,

inversión y postinversión. Es en esta última fase donde se lleva a cabo la evaluación ex post, la cual abarca cuatro momentos clave: la evaluación al término del proyecto, el seguimiento ex post, la evaluación de resultados y el estudio de impacto, tal como se representa en la figura correspondiente.

### Figura 5

*El ciclo de un PIP y el proceso de evaluación*



(Nota; MEF, 2012)

### Evaluación de Culminación.

La evaluación de finalización se lleva a cabo al término de la fase de inversión, enfocándose en los aspectos físicos del proyecto, independientemente de si se ha concluido la liquidación de obras o se ha emitido el informe de cierre del PIP. Esta evaluación puede realizarse siempre que se cuente con la documentación necesaria, se disponga de experiencias recientes y se pueda identificar con facilidad a los actores involucrados. Entre los objetivos principales de esta evaluación se encuentran:

a) La evaluación inmediata del desarrollo del Proceso de Implementación del Proyecto (PIP) con el fin de evaluar su eficacia en cuanto a los plazos, gastos y objetivos, y extraer lecciones y sugerencias vinculadas con la planificación y ejecución de proyectos.

b) Examinar las posibilidades de que el proyecto se mantenga a lo largo del tiempo, considerando si cuenta con los recursos necesarios para su funcionamiento y mantenimiento adecuados, asegurando la entrega puntual del producto o servicio especificado, y finalizando con sugerencias útiles, incluyendo la importancia de un seguimiento posterior al proyecto.

Se trata de una evaluación interna desarrollada por la Unión Europea, en la cual participan activamente todos los actores involucrados en el Proceso de Implementación del Proyecto (PIP), tanto en la etapa previa a la inversión como durante su ejecución. Esta evaluación es de carácter obligatorio para todos los proyectos de inversión pública, aunque los aspectos evaluados pueden variar en función del monto invertido. (MEF, Pautas Generales Evaluación ExPost, 2012)

### **Seguimiento Ex Post**

Si al finalizar la evaluación se determina la necesidad de acciones para garantizar el adecuado funcionamiento y mantenimiento de los proyectos, la Unión Europea, en coordinación con la entidad encargada de su operación y mantenimiento, llevará a cabo un proceso de seguimiento. Este proceso tiene como finalidad asegurar la implementación efectiva de las recomendaciones derivadas de la evaluación final. En caso de detectarse dificultades, se propondrán o ejecutarán las medidas correctivas correspondientes.

La supervisión posterior adquiere especial relevancia en aquellos proyectos que serán transferidos a entidades operativas, como los gobiernos locales, las comunidades o aquellos que requieren la participación de los propios usuarios para su operación y mantenimiento. Este monitoreo se realiza entre uno y dos años después de finalizada la ejecución del proyecto, siendo aconsejable que tenga lugar al menos un año después del inicio de su funcionamiento operativo. (MEF, Pautas Generales Evaluación ExPost, 2012)

## **Evaluación de Resultados**

Se trata de una evaluación integral de un proyecto que se fundamenta en cinco criterios: relevancia, eficiencia, efectividad, impacto y sostenibilidad. Su propósito es alcanzar los dos objetivos principales de la evaluación posterior al Proceso de Implementación del Proyecto. (PIP).

- A través de las lecciones y sugerencias con el fin de mejorar la gestión y rendimiento de la inversión pública.
- Claridad en el procedimiento y los resultados de la inversión pública.

En la evaluación de los resultados, el criterio de impacto se centrará únicamente en los impactos directos, de manera parcial y en función de la disponibilidad de datos, recursos financieros y tiempo.

La evaluación de resultados es llevada a cabo por la Unidad de Formulación, con el apoyo de un Evaluador Externo Independiente (EEI), quien actúa en calidad de consultor. Este proceso se realiza entre tres y cinco años después de que el proyecto haya comenzado a proporcionar bienes y servicios a la población beneficiaria. Según las características del Proceso de Implementación del Proyecto (PIP), se establecen umbrales basados en el monto de inversión, los cuales determinan si la evaluación debe ser obligatoria o si puede efectuarse mediante un proceso de muestreo. (MEF, Pautas Generales Evaluación ExPost, 2012)

## **Estudio de Impacto**

Se trata de un análisis enfocado en aspectos puntuales que aportan información valiosa para el perfeccionamiento de estrategias y políticas orientadas al desarrollo socioeconómico. Este tipo de evaluación se aplica principalmente en proyectos de gran relevancia, en los que se anticipan efectos sinérgicos de largo plazo.

Este estudio se orienta al análisis del impacto final e indirecto de un Proceso de Implementación del Proyecto (PIP), o de un conjunto de PIP

vinculados a una determinada política, con el propósito de evaluar la magnitud de su contribución en los cambios observados. (MEF, Pautas Generales Evaluación ExPost, 2012)

### 3.3.4. Relaciones entre los Criterios y los Momentos de la Evaluación Ex Post.

Con el avance del tiempo, las distintas etapas del proyecto evolucionan siguiendo la estructura del modelo lógico. En el marco del SNIP, los cuatro momentos que conforman la evaluación ex post se implementan progresivamente, en función de los resultados que se vayan alcanzando. Durante este proceso, se aplican de manera selectiva los distintos criterios de evaluación. La tabla anterior ilustra la correspondencia existente entre los cinco criterios evaluativos y los cuatro momentos de la evaluación posterior.

**Tabla 3**

*Los momentos de la evaluación ex post y los criterios aplicados.*

Criterios	Evaluación de Culminación	Seguimiento Ex - Post	Evaluación de Resultados	Estudio de Impactos
Pertinencia			X	
Eficiencia	X		X	
Eficacia			X	X
Impacto			(X) Impactos Directos	X
Sostenibilidad	(X) Evaluación Actualizada	(X) Operación y Mantenimiento	X	X

Nota: MEF,2012

En la Evaluación Final se incorpora el análisis del criterio de eficiencia, con el objetivo de valorar el grado de efectividad en la conversión de los recursos disponibles en productos concretos (componentes del proyecto). Asimismo, se examinan las condiciones fundamentales que garantizan la sostenibilidad del proyecto, con la

finalidad de identificar si es necesario continuar asegurando su cumplimiento.

El seguimiento posterior se enfocará en la operación y el mantenimiento, elementos esenciales para asegurar la sostenibilidad.

En la Evaluación de Logros se aplican los cinco criterios establecidos, enfocando la medición del impacto en los efectos directos observables a corto y mediano plazo, en función de la disponibilidad de información y recursos. En lo que respecta al criterio de eficiencia, se considerarán los resultados obtenidos en la evaluación final, siempre que dicha evaluación haya sido efectuada dentro del marco del proyecto.

El análisis de impacto se fundamenta en la aplicación de los criterios de eficacia, impacto y sostenibilidad, con un énfasis particular en las consecuencias indirectas generadas por la intervención. Este análisis busca identificar las relaciones de causalidad que pueden ser atribuidas directamente al proyecto evaluado. (MEF, 2012)

### **3.4. MARCO CONCEPTUAL**

#### **A. Calidad de vida**

Se ha descrito como el conjunto de circunstancias esenciales para una persona, que incluyen factores tanto subjetivos como objetivos, y la relación entre las condiciones de vida y la satisfacción determinada por un conjunto de valores, metas y expectativas. (Gomez Vela & Sabeh, 2000)

#### **B. Desempeño laboral**

Según Benavides (2002), el concepto de desempeño está vinculado con las habilidades, afirmando que a medida que las habilidades de un empleado aumentan, su rendimiento laboral mejorará de manera directa y eficiente. La autora señala que las competencias se refieren a los comportamientos y habilidades que son evidentes en un trabajador al llevar a cabo sus tareas de forma efectiva, logrando los objetivos establecidos por la organización. Además, destaca la existencia de 3 tipos de competencias: Generales, Laborales y Básicas, todas relacionadas con los Estudios

Organizacionales.

### **C. Evaluación ex post.**

Una evaluación objetiva y sistemática de un proyecto que ha completado su fase de inversión o que se encuentra en la etapa posterior a esta. Su objetivo es determinar la relevancia, eficiencia, efectividad, impacto y sostenibilidad en función de los objetivos específicos definidos durante la fase de preinversión. Una evaluación ex post debe ofrecer información útil y confiable. Es una herramienta de aprendizaje y gestión que busca mejorar los procesos de análisis, planificación y ejecución de proyectos, además de facilitar la toma de decisiones. (MEF, 2012)

### **D. Impacto del proyecto.**

Se refiere a la evaluación integral de aspectos socioeconómicos (con un enfoque en la mejora de los ingresos de la población) que abarca tanto los impactos positivos como negativos, incluidos los efectos planeados y deseados, así como los no previstos y no deseados. (CEPAL, 2006).

### **E. Inversión pública.**

Cualquier inversión de dinero público destinada a la construcción, ampliación, mejora o renovación de los activos físicos de propiedad pública y/o del personal capacitado, con el propósito de aumentar la capacidad del país para brindar servicios y/o producir bienes. (MEF, 2018)

### **F. Proyecto de inversión pública (PIP)**

Se entiende como toda iniciativa que utiliza recursos públicos, de forma total o parcial, con la finalidad de desarrollar, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productiva de bienes o servicios dentro de un periodo definido. Los beneficios generados por esta intervención se proyectan a lo largo de su vida útil y no dependen de la ejecución de otros proyectos. (MEF, 2018).

### **G. Recursos públicos**

Se refiere a "todos los activos económicos y no económicos que pertenecen al estado o que son gestionados por entidades del sector

público. Los activos económicos abarcan todas las fuentes de financiamiento". (MEF, 2018)

#### **H. Vida útil del proyecto**

El lapso en el cual un proyecto de inversión pública puede producir beneficios que superen sus costos proyectados. (MEF, 2018)

## IV RESULTADOS

### 4.1. RESULTADOS SOBRE CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

El proyecto orientado a fortalecer la competitividad de las microempresas dentro de las cadenas productivas, en articulación con jóvenes organizados de la región San Martín específicamente en la provincia del mismo nombre, tiene como población objetivo a un grupo cuyas características se detallan a continuación en las tablas siguientes.

**Tabla 4**

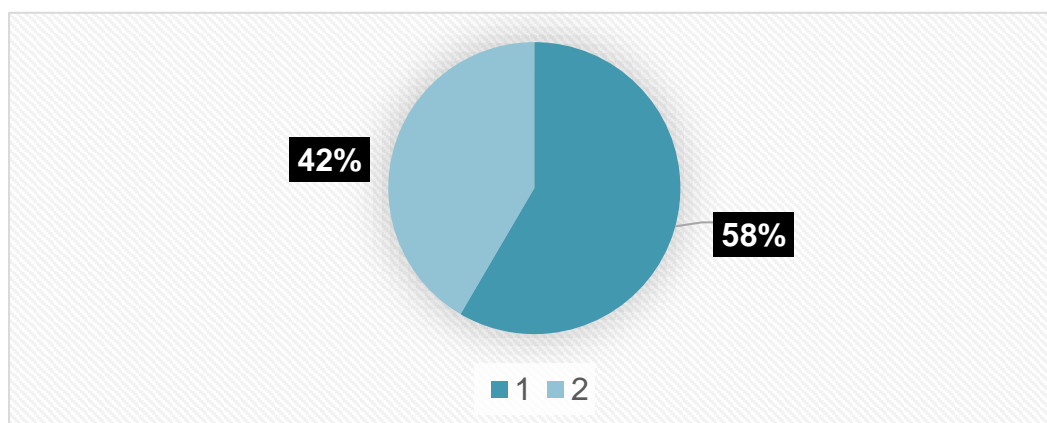
*Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por sexo*

Género	Jóvenes	Porcentaje
Masculino	194	58.43%
Femenino	138	41.57%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100 %</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 6**

*Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por sexo*



Nota: Resultados de encuesta

Como se muestra en la tabla número 4 y la figura número 6, más del 50% de la población joven de la región de San Martín está compuesta por hombres, quienes representan el 58% del total, mientras que las mujeres conforman el 42%.

**Tabla 5**

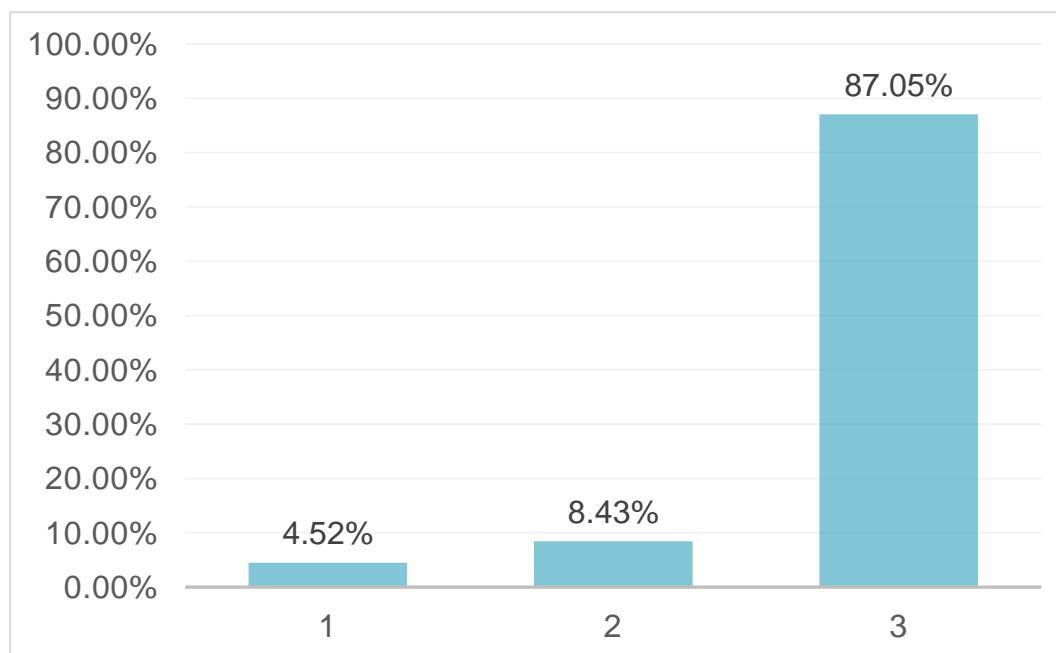
*Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por lugar de procedencia*

Procedencia	Jóvenes	Porcentaje
Costa	15	4.52%
Sierra	28	8.43%
Selva	289	87.05%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 7**

*Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por lugar de procedencia*



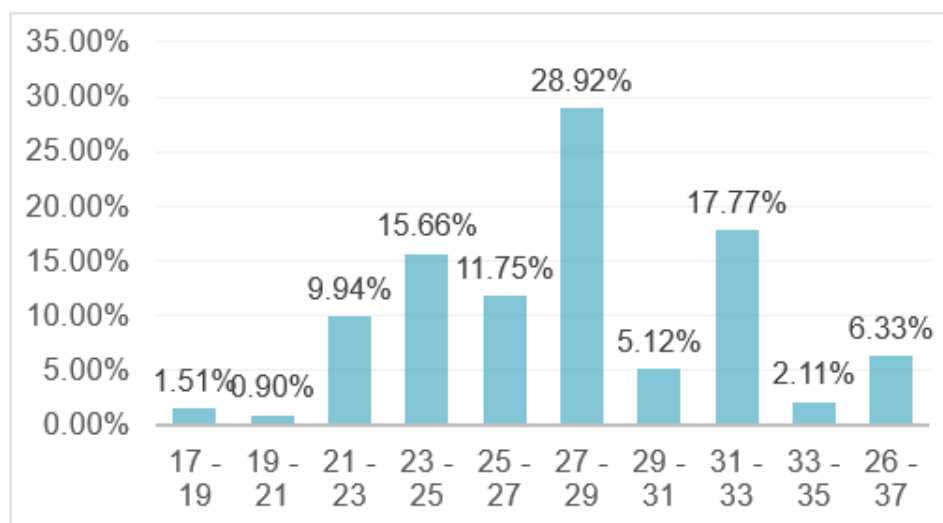
Nota: Resultados de encuesta

De acuerdo con lo indicado por los jóvenes encuestados, el 4.52% mencionó que son originarios de la costa, el 8.43% provienen de la sierra y el resto (87.05%) indicó que son de la selva.

**Tabla 6***Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por edad*

<b>Edad</b>	<b>Jóvenes</b>	<b>Porcentaje</b>
17 - 19	5	1.51%
19 - 21	3	0.90%
21 - 23	33	9.94%
23 - 25	52	15.66%
25 - 27	39	11.75%
27 - 29	96	28.92%
29 - 31	17	5.12%
31 - 33	59	17.77%
33 - 35	7	2.11%
26 - 37	21	6.33%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 8***Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por edad*

Nota: Resultados de encuesta

En relación con la distribución de edades de los encuestados, esta característica se ha dividido en diez segmentos, y según los resultados, se puede concluir que todos los jóvenes de la región de San Martín tienen más de 17 años. La mayoría de ellos (28.92%) se encuentra dentro del grupo de edades de 27 a 29 años.

**Tabla 7**

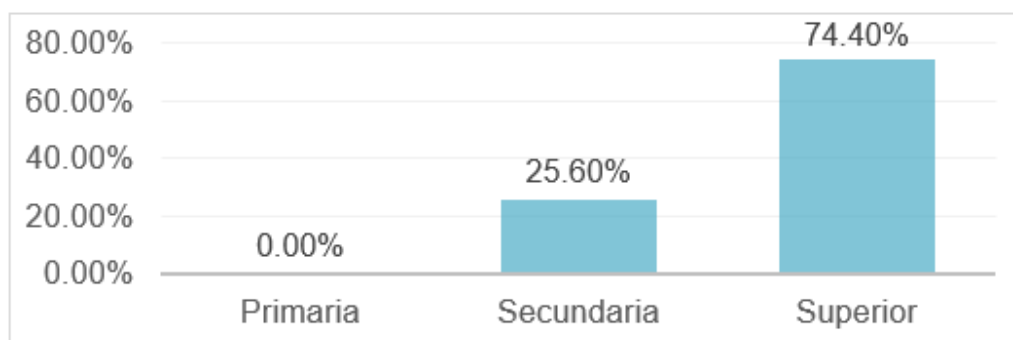
*Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por nivel educativo*

<b>Nivel educativo</b>	<b>Jóvenes</b>	<b>Porcentaje</b>
Primaria	0	0.00%
Secundaria	85	25.60%
Superior	247	74.40%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0 %</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 9**

*Distribución de los jóvenes de la región San Martín, por nivel educativo*



Nota: Resultados de encuesta

De la figura previa, se concluye que, en la región de San Martín, el 25.60% de los jóvenes posee educación secundaria, mientras que el 74.40% ha alcanzado estudios superiores. Esto significa que, de cada 10 jóvenes, 3 tienen formación secundaria y 7 cuentan con educación superior.

#### **4.2. RESULTADOS SOBRE LA CALIDAD DE VIDA**

El resultado de la encuesta que se realizó en a los jóvenes de la región San Martín, respecto a la calidad de vida, se obtuvo los siguientes resultados.

**Tabla 8**

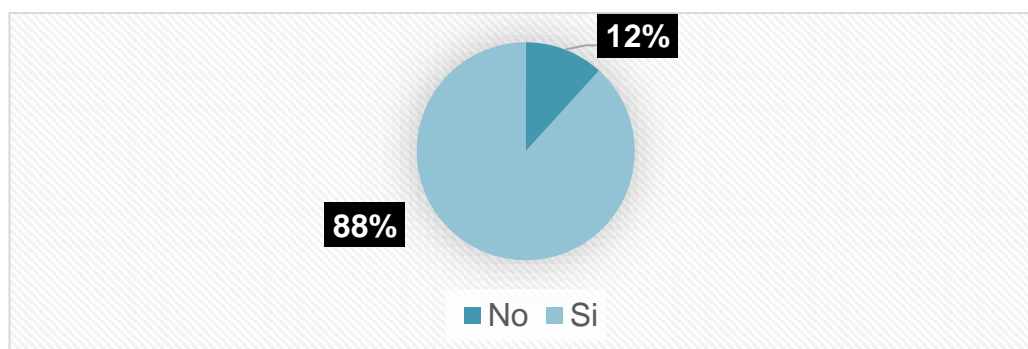
*Superó problemas de manejo técnico empresarial y articulación al mercado*

Opinión	Jóvenes	Porcentaje
No	39	11.75%
Si	293	88.25%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 10**

*Superó problemas de inadecuado manejo técnico empresarial y articulación al mercado*



Nota: Resultados de encuesta

Se les consulto a los jóvenes de la región San Martín respecto, a que si con la implementación de PI logró superan los problemas del inadecuado manejo técnico empresarial y articulación al mercado, de cual arrojó que un 88% de ellos considera que, si se superó el problema, pero, por otro lado, el 12% de los encuestados manifestó que no se ha superado el inconveniente con el PI.

**Tabla 9**

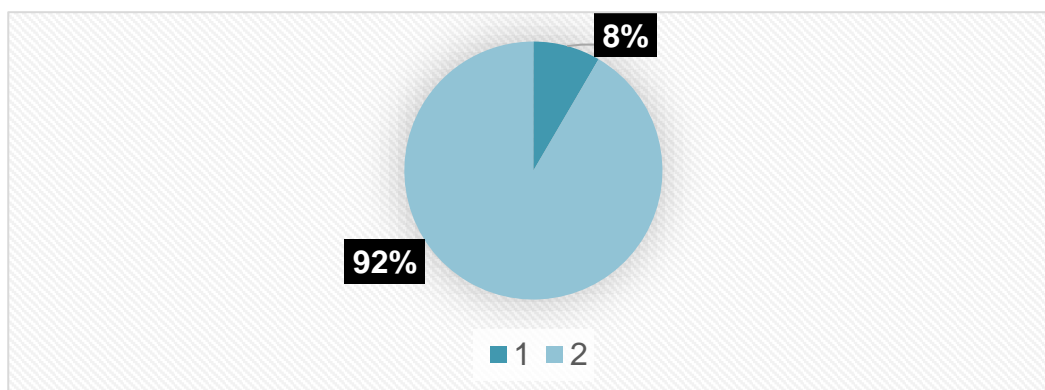
*Adecuada asistencia técnica productiva microempresarial*

Opinión	Jóvenes	Porcentaje
No	28	8.43%
Si	304	91.57%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 11**

*Adecuada asistencia técnica productiva microempresarial*



Nota: Resultados de encuesta

De la tabla y figura anterior se puede apreciar que, del total de jóvenes encuestados el 92% considera que, si se realizó una adecuada asistencia técnica productiva microempresarial con la implementación del proyecto; sin embargo, el porcentaje restante (8%) expreso lo contrario. Por lo que se puede afirmar que la gran mayoría consideran que los adecuados servicios profesionales sirvieron con la implementación del PI.

**Tabla 10**

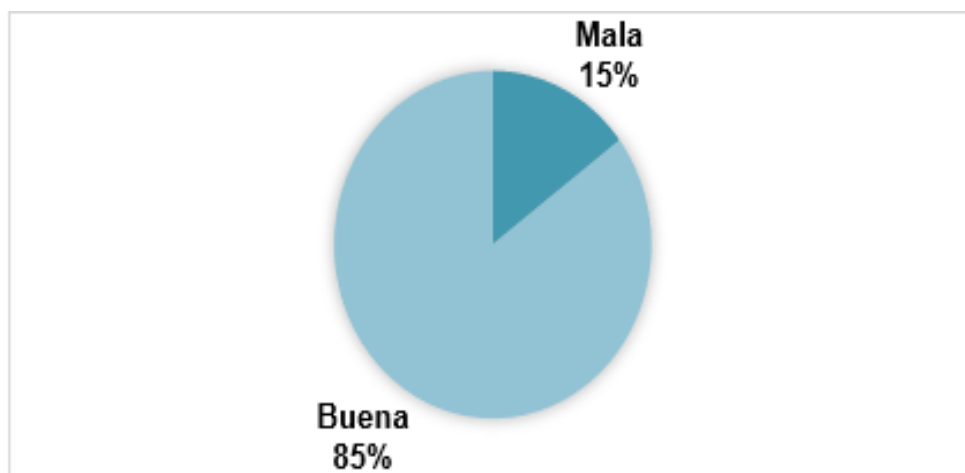
*Calidad de vida de usted y familia*

Opinión	Jóvenes	Porcentaje
Mala	49	14.76%
Buena	283	85.24%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 12**

*Calidad de vida de usted y familia*



Nota: Resultados de encuesta

La calidad de vida pretende reflejar el bienestar de la persona en su comprensión más profunda de las relaciones sociales, familiares y consigo mismo. De la totalidad de los encuestados, el 85.24% (283 jóvenes), como se puede observar en la tabla y la figura, afirmaron que la calidad de vida que experimentan ellos y sus familias en la actualidad es buena, mientras que el 14.76% (49 jóvenes) restante señalaron que es mala su calidad de vida.

**Tabla 11**

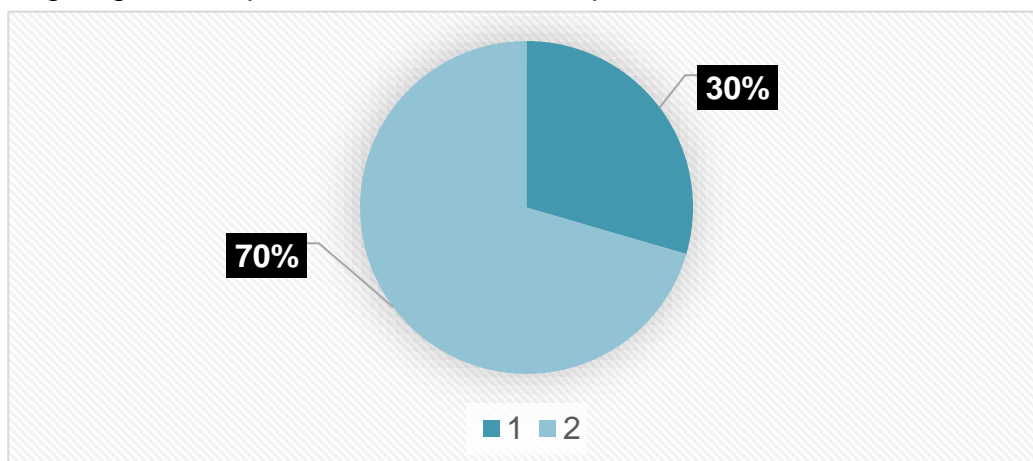
*Logra generar oportunidades de autoempleo*

<b>Opinión</b>	<b>Jóvenes</b>	<b>Porcentaje</b>
No	98	29.52%
Si	234	70.48%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 13**

*Lograr generar oportunidades de autoempleo*



Nota: Resultados de encuesta

Se les consulto a los jóvenes de la región San Martín respecto, a que, si con la implementación de PI se logró generar oportunidades de autoempleo, de cual arrojó que un 70% de ellos considera que, si se logró generar oportunidades de autoempleo, pero, por otro lado, el 30% de los encuestados manifestó que no se ha existido ese logro con la implementación del PI.

**Tabla 12**

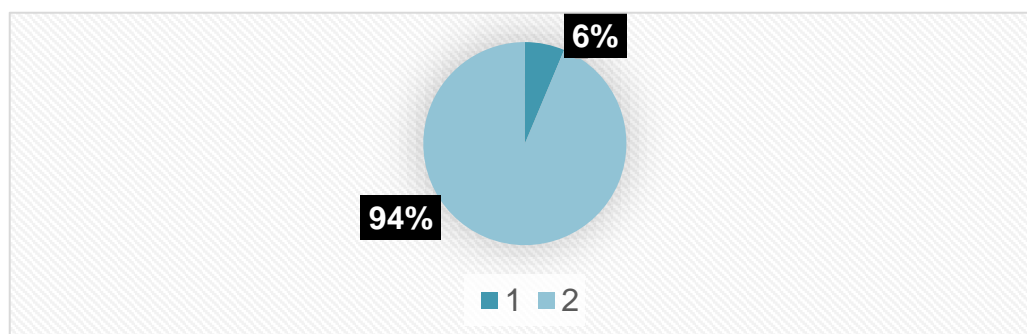
*Participó en alguna organización juvenil*

Opinión	Jóvenes	Porcentaje
No	21	6.33%
Si	311	93.67%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 14**

*Participó en alguna organización juvenil*



Nota: Resultados de encuesta

Según la tabla y la figura anteriores, se puede notar que el 94% de los jóvenes encuestados considera positivo ser parte de una organización juvenil con la implementación del PI, mientras que el 6% restante tiene una opinión diferente. Por lo tanto, se puede afirmar que la mayoría de los jóvenes está participando en alguna organización juvenil, lo cual ha sucedido gracias a la implementación del PI.

**Tabla 13**

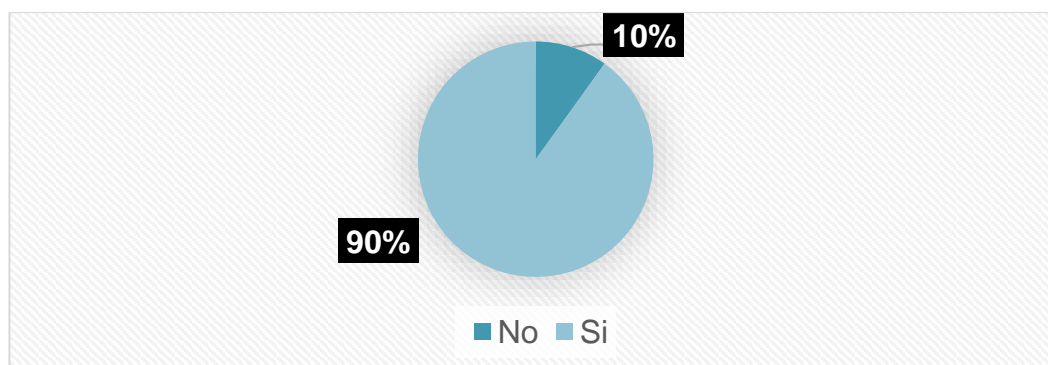
*Satisfacción con los logros personales obtenidos en su vida*

Opinión	Jóvenes	Porcentaje
No	33	9.94%
Si	299	90.06%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.00%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 15**

*Satisfacción con los logros personales obtenidos en su vida*



Nota: Resultados de encuesta

La satisfacción personal es el sentimiento interno y único que experimenta cuando se siente bien consigo mismo y con su vida en general, es como un estado de equilibrio emocional y mental y los cuales surgen cuando se está en armonía con los valores, metas y deseos. Del total de la población encuestada, el 90% (299 jóvenes) como se puede verificar en la tabla y figura, manifestaron que se sienten satisfechos con los logros que han obtenido en su vida y el 10% (33 jóvenes) restante expresaron que no están satisfechos.

**Tabla 14**

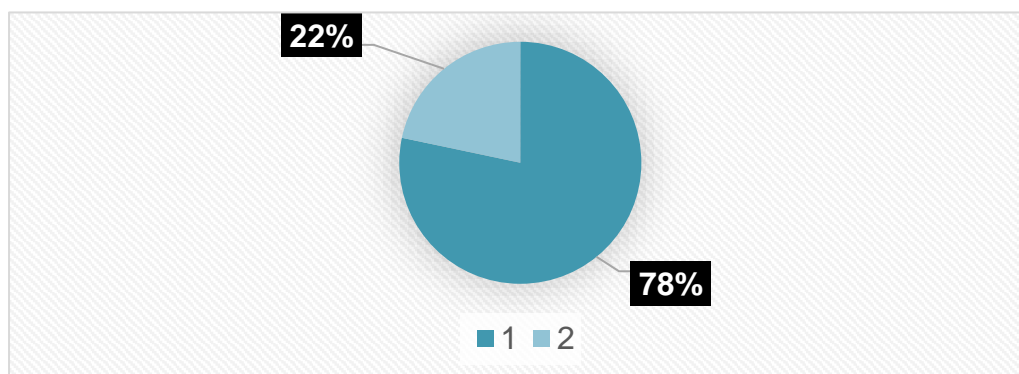
*Desarrollo de algún emprendimiento con la implementación del PI*

<b>Opinión</b>	<b>Jóvenes</b>	<b>Porcentaje</b>
No	260	78.31%
Si	72	21.69%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 16**

*Desarrollo de algún emprendimiento con la implementación del PI*



Nota: Resultados de encuesta

Según la tabla y la figura previas, se observa que el 78% de los jóvenes encuestados opinan que hasta el momento no han logrado establecer ningún emprendimiento con la implementación del PI, mientras que el 22% restante tiene una perspectiva diferente. Por lo tanto, se puede concluir que la mayoría de los jóvenes no ha logrado emprender con la implementación del PI.

#### 4.3. RESULTADOS SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN

Tabla 15

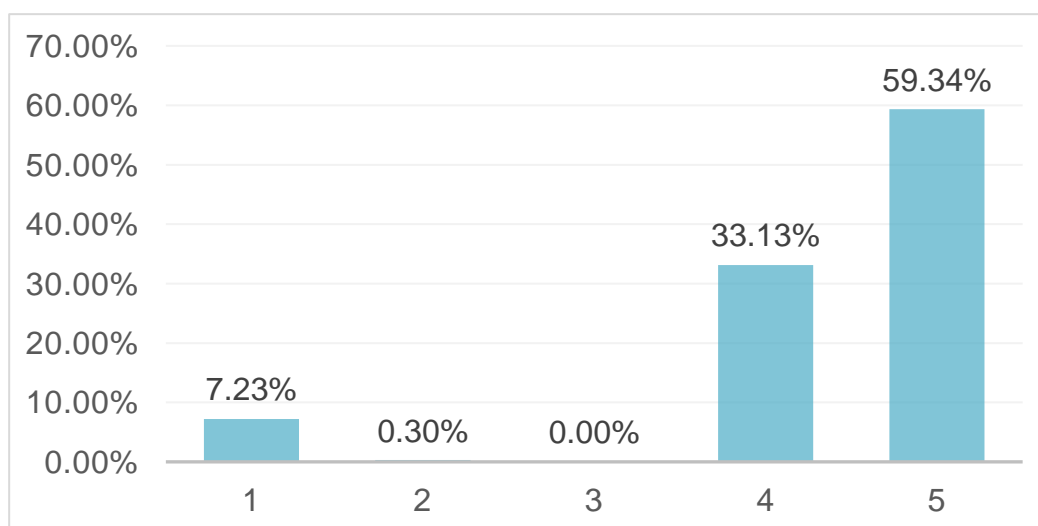
*El proyecto de inversión ejecutado fue pertinente*

Frecuencia	Jóvenes	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	24	7.23%
En desacuerdo	1	0.30%
Indiferente	0	0.00%
De acuerdo	110	33.13%
Totalmente de acuerdo	197	59.34%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

Figura 17

*El proyecto de inversión ejecutado fue pertinente*



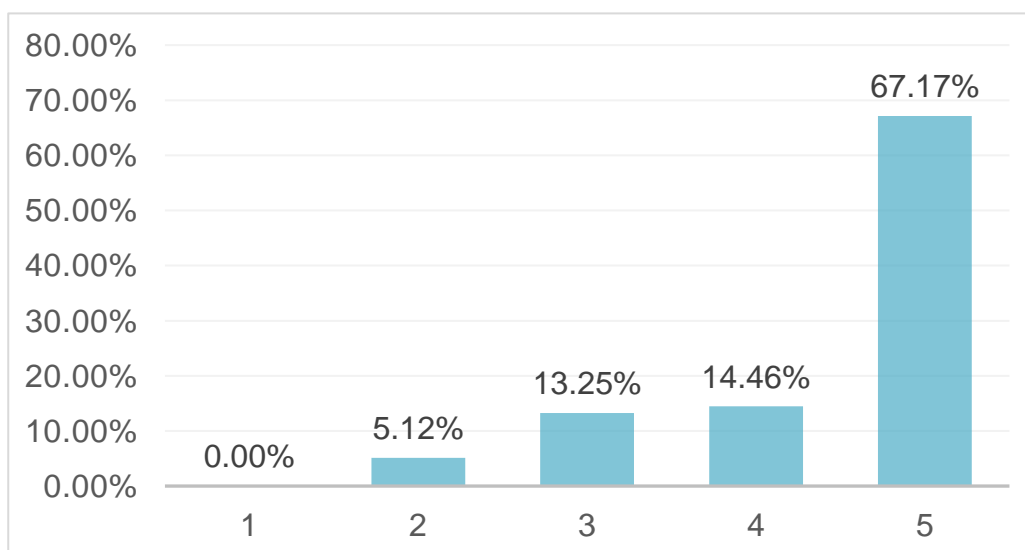
Nota: Resultados de encuesta

De los 332 jóvenes encuestados de la región San Martín, el 7.23% está en total desacuerdo con la afirmación de que el proyecto de inversión ejecutado era pertinente para satisfacer la necesidad de la población joven, sin embargo, el 33.13% y 59.34% manifestó que esta de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente. Por lo que se puede afirmar que la mayoría de la población joven encuestada está conforme con el PI, pues considera que fue pertinente para satisfacer las necesidades de la población joven.

**Tabla 16***El nivel de relevancia del proyecto*

Frecuencia	Jóvenes	Porcentaje
Muy bajo	0	0.00%
Bajo	17	5.12%
Desconoce	44	13.25%
Alto	48	14.46%
Muy alto	223	67.17%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 18***El nivel de relevancia del proyecto*

Nota: Resultados de encuesta

Se les consultó a los jóvenes de la región San Martín respecto, al nivel de relevancia el proyecto de inversión en la contribución para mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria, de lo cual el 5.12% considero que es bajo el nivel de relevancia, el 13.25% expreso que desconoce que el nivel de relevancia del PI contribuye a mejorar la calidad de vida de la población beneficiaria, sin embargo, el 14.46% y 67.17% manifestó que es alto y muy alto.

**Tabla 17***El proyecto de inversión fue ejecutado en un periodo u horizonte de*

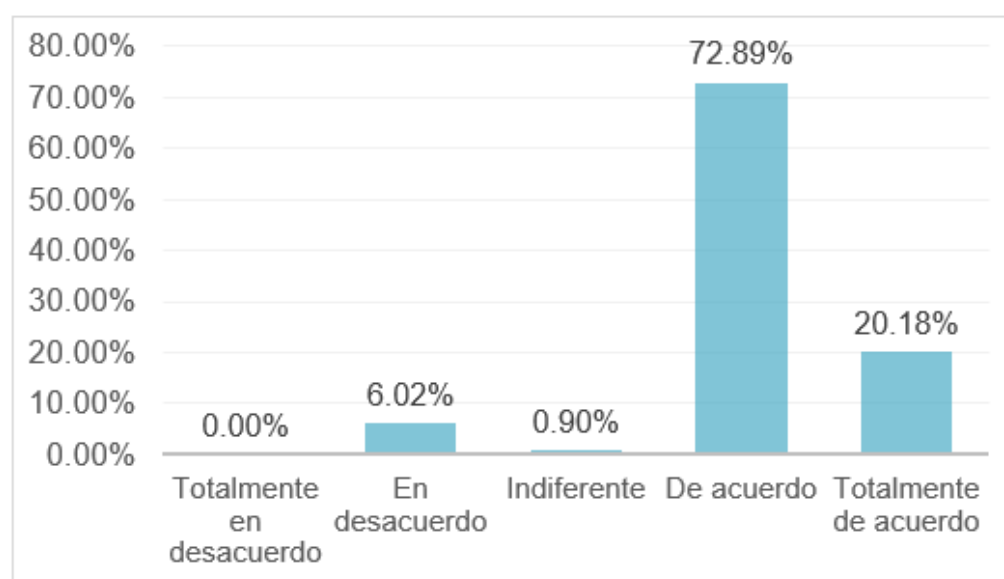
*tiempo adecuado y necesario*

Frecuencia	Jóvenes	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0.00%
En desacuerdo	20	6.02%
Indiferente	3	0.90%
De acuerdo	242	72.89%
Totalmente de acuerdo	67	20.18%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

### **Figura 19**

*El proyecto de inversión fue ejecutado en un periodo u horizonte de tiempo adecuado y necesario*



Nota: Resultados de encuesta

La consulta se orientó a conocer la percepción de los beneficiarios respecto a la pertinencia del tiempo en que se ejecutó el proyecto. De los 332 jóvenes encuestados, el 6.02% (equivalente a 20 personas) manifestó su desacuerdo con el periodo de ejecución del proyecto, mientras que el 0.9% (3 personas) se mostró neutral o indiferente. En contraste, el 72.89% (242 encuestados) expresó conformidad con la duración del proyecto de inversión, considerándola adecuada y necesaria, y un 20.18% (67

jóvenes) manifestó estar totalmente de acuerdo con dicho periodo de ejecución.

- **Eficiencia en el tiempo:**

Facilita la comprensión, en términos porcentuales, de la discrepancia entre el tiempo planificado y el tiempo realmente utilizado en la ejecución del proyecto.

Tiempo programado del 04/01/2013 al 31/08/2018 = 67 meses.

Respecto al tiempo ejecutado, este se inició el 31/10/2013 y concluyó el 30/11/2018 = 60 meses.

$$ET = \frac{\text{Plazo ejecutado}}{\text{plazo programado}} - 1 \rightarrow ET = \frac{60 \text{ meses}}{67 \text{ meses}} - 1$$

$$ET = -0.1045 = -10.45\%$$

El índice de eficacia temporal sugiere que el proyecto fue eficiente, dado que se utilizó un 10.45% menos del tiempo previsto.

**Tabla 18**

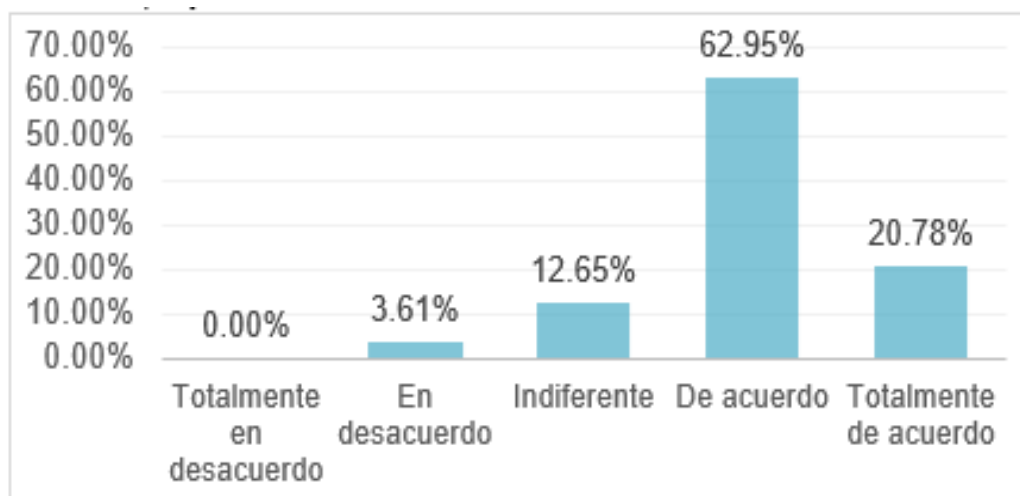
*Costo del proyecto adecuado*

<b>Frecuencia</b>	<b>Jóvenes</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente en desacuerdo	0	0.00%
En desacuerdo	12	3.61%
Indiferente	42	12.65%
De acuerdo	209	62.95%
Totalmente de acuerdo	69	20.78%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 20**

*Costo del proyecto adecuado*



Nota: Resultados de encuesta

Se realizó una consulta a los jóvenes beneficiarios del proyecto respecto a su percepción sobre la adecuación del costo de la inversión. De un total de 332 encuestados, el 3.61% (12 jóvenes) expresó desacuerdo con el monto invertido, mientras que el 12.65% (42 jóvenes) señaló no tener una opinión definida al respecto. Por otro lado, el 62.95% (209 encuestados) manifestó estar de acuerdo con el costo del proyecto, y un 20.78% (69 jóvenes) indicó estar completamente de acuerdo con la inversión realizada.

Esto sugiere que la mayor parte de la población beneficiaria expresa su satisfacción con el costo del proyecto, que ascendió a S/. 5,324,516.45, ya que lo consideran un monto razonable.

- **Eficiencia en el costo:**

Facilita la comprensión, en términos porcentuales, de la discrepancia entre el costo real y el costo inicialmente planificado para el proyecto. La fórmula es la siguiente.

$$EC = \frac{\text{Costo real}}{\text{Costo programado}} - 1 \rightarrow EC = \frac{5\,324,516.45}{5\,538,160.00} - 1$$

$$EC = -0.0386 = -3.86\%$$

Como el indicador de eficiencia en el costo resulto ser menor a 0 entonces el proyecto no tuvo sobrecosto por el contrario existe subcosto de 3.86% de lo presupuestado.

**Tabla 19**

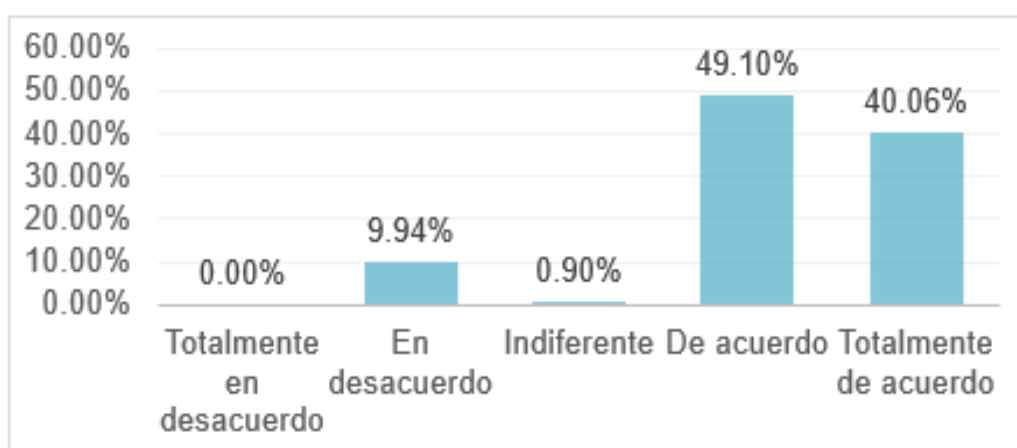
*Las organizaciones, emprendimientos y empresas de jóvenes que fueron constituidos con el apoyo y/o a través del proyecto de inversión reciben mantenimiento para garantizar su sostenibilidad.*

Frecuencia	Jóvenes	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0.00%
En desacuerdo	33	9.94%
Indiferente	3	0.90%
De acuerdo	163	49.10%
Totalmente de acuerdo	133	40.06%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 21**

*Las organizaciones, emprendimientos y empresas de jóvenes que fueron constituidos con el apoyo y/o a través del proyecto de inversión reciben mantenimiento para garantizar su sostenibilidad.*



Nota: Resultados de encuesta

A los jóvenes encuestados, se les consulto respecto a la afirmación que si las organizaciones, emprendimientos y empresas de jóvenes que

fueron constituidos con el apoyo y/o a través del proyecto de inversión, las cuales recibieron asistencia técnica, capacitación, fortalecimiento y articulación al mercado, reciben la operación y mantenimiento adecuado para que sea sostenible en el tiempo, del cual 9.94% manifestó estar en desacuerdo, el 0.9% expreso que le es indiferente, sin embargo el 49.10% y 40.06% sostuvieron que estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con que las organizaciones, emprendimientos y empresas jóvenes fueron constituidas a través de un PI.

**Tabla 20**

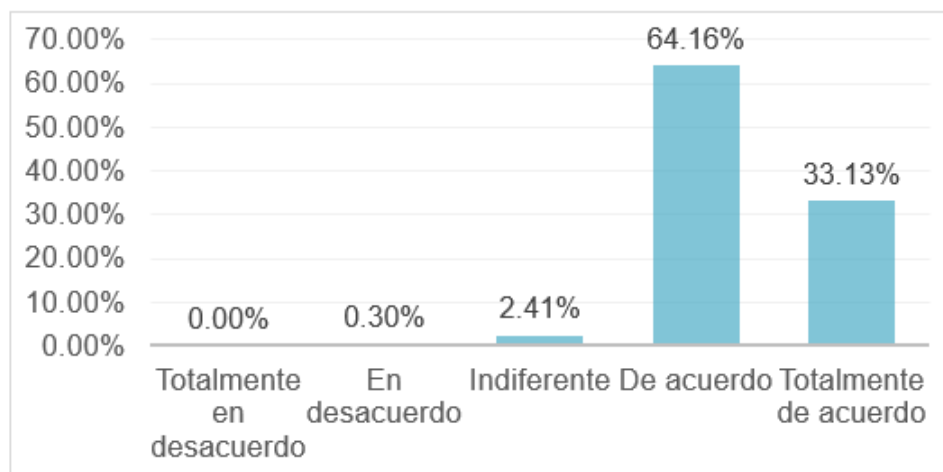
*Con la inserción de las microempresas se logró brindar servicios de calidad en las cadenas productivas de la provincia*

<b>Frecuencia</b>	<b>Jóvenes</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente en desacuerdo	0	0.00%
En desacuerdo	1	0.30%
Indiferente	8	2.41%
De acuerdo	213	64.16%
Totalmente de acuerdo	110	33.13%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

## Figura 22

*Con la inserción de las microempresas formalizadas se logró brindar servicios de calidad en las cadenas productivas de la provincia*



Nota: Resultados de encuesta

De los 332 jóvenes encuestados de la región San Martín, el 33.13% está en total de acuerdo con la afirmación de que con la inserción de las microempresas formalizadas con el PI se logró brindar servicios de calidad en las cadenas productivas de la provincia de San Martín, además el 64.16% manifestó estar de acuerdo, sin embargo, el 2.41% y 0.3% sostuvieron que les es indiferente y estar en desacuerdo respectivamente. Por lo que se puede afirmar que la mayoría de la población joven encuestada está conforme con el PI, pues considera que con este la inserción de las microempresas formalizadas lograron brindar servicios de calidad en las cadenas productivas de la provincia de San Martín.

## Tabla 21

*Satisfacción con la asistencia técnica, capacitaciones, talleres y articulación que se implementó con el PI*

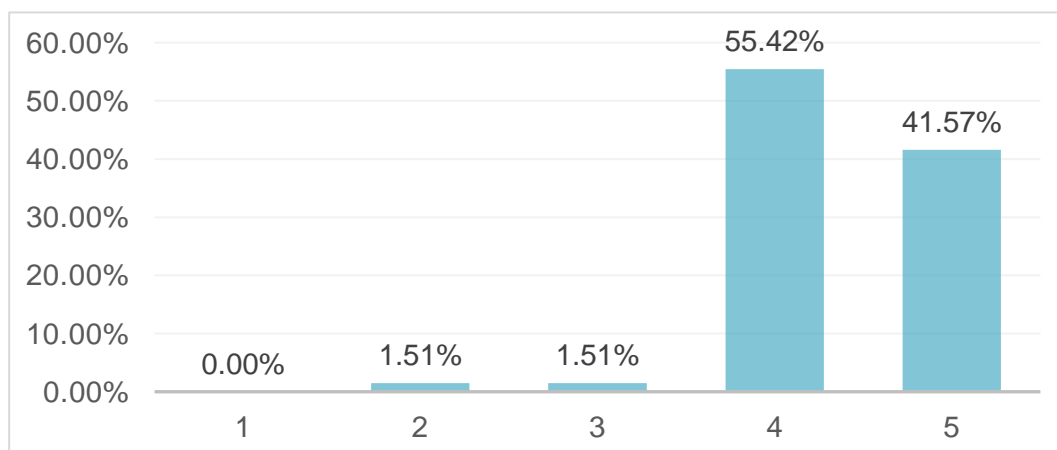
Frecuencia	Jóvenes	Porcentaje
Totalmente insatisfecho	0	0.00%
Insatisfecho	5	1.51%
Indiferente	5	1.51%
Satisfecho	184	55.42%

Totalmente satisfecho	138	41.57%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

### Figura 23

*Satisfacción con la asistencia técnica, capacitaciones, talleres y articulación que se implementó con el PI*



Nota: Resultados de encuesta

Del cuadro y la imagen anteriores se puede observar que, de todos los jóvenes encuestados, el 41.57% y el 55.42% se encuentran completamente satisfechos y satisfechos respectivamente con la asistencia técnica, las capacitaciones, los talleres de fortalecimiento y la articulación comercial (a través de ferias y rondas de negocios) que se introdujeron y se proporcionaron en el proyecto de inversión. No obstante, el 1.51% no muestra preferencia, y otro 1.51% expresó su insatisfacción con dicha implementación.

**Tabla 22**

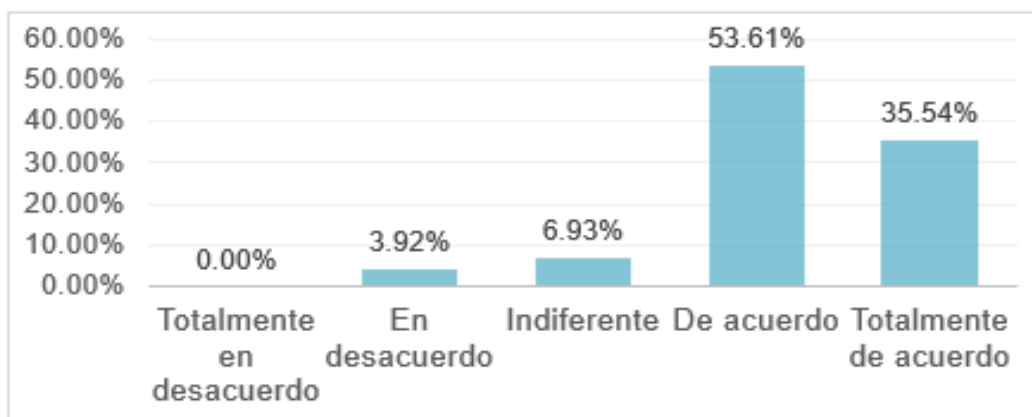
*La implementación del PI contribuyó a mejorar su calidad de vida y la de su familia*

Frecuencia	Jóvenes	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0.00%
En desacuerdo	13	3.92%
Indiferente	23	6.93%
De acuerdo	178	53.61%
Totalmente de acuerdo	118	35.54%
<b>Total</b>	<b>332</b>	<b>100.0%</b>

Nota: Resultados de encuesta

**Figura 24**

*La implementación del PI contribuyó a mejorar su calidad de vida y la de su familia*



Nota: Resultados de encuesta

A los jóvenes encuestados, se les consultó respecto a la afirmación que, si la implementación del PI contribuyó a mejorar su calidad de vida y la de su familia, del cual 3.92% manifestó estar en desacuerdo, el 6.93% expreso que le es indiferente, sin embargo, el 53.61% y 35.54% sostuvieron que estar de acuerdo y totalmente de acuerdo con que la implementación del PI contribuyó a mejorar su calidad de vida y la de su familia.

## 4.4. CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.4.1. Hipótesis general

A partir de la formulación de la hipótesis principal de la presente investigación, se plantea que el proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín” tiene una influencia significativa en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios en la provincia de San Martín.

### 4.4.2. Elección del modelo

Se llevaron a cabo estimaciones mediante modelos de elección binaria, tales como probit, logit y valor extremo. Con el fin de analizar los criterios de evaluación requeridos para seleccionar el modelo más adecuado dentro del conjunto de datos, se elaboró una tabla resumen que presenta los resultados obtenidos de dichos modelos probabilísticos.

#### **Tabla 23**

*Resumen de los modelos binarios: Probit, Logit y Valor Extremo*

Criterio	Logit	Probit	Extreme value
McFadden R-squared	0.710275	0.648135	0.728401
Akaike info criterion	0.254552	0.306564	0.239380
Schwarz criterion	0.277474	0.329486	0.262303
Hannan-Quinn criter.	0.263693	0.315705	0.248522
Log likelihood	-40.25557	-48.88955	-37.73709
LR statistic	197.3771	180.1092	202.4141
Prob (LR statistic)	0.000000	0.000000	0.000000

Fuente: Elaboración propia

Al momento de seleccionar el modelo que permitirá contrastar la hipótesis de investigación, resulta fundamental tomar en cuenta los indicadores estadísticos presentados en la tabla anterior. En este sentido, se considera más favorable que los valores del estadístico de McFadden, el Log Likelihood y la prueba de razón de verosimilitud (LR) sean lo más elevados posible. Por el contrario, los criterios de Hannan-Quinn, Akaike (AIC) y Schwarz (BIC) deben presentar valores mínimos, ya que esto indica un mejor ajuste del modelo.

Por consiguiente, se establece que dentro del conjunto de modelos, el que exhibe los mejores resultados es el modelo de Valor Extremo, también conocido como Gompit, el cual se presenta a continuación.

**Tabla 24**

*Resumen del modelo elegido*

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	-13.67278	1.521642	-8.98554	0.0000
X	4.272102	0.479299	8.913227	0.0000
McFadden R-squared	0.728401	Mean dependent var		0.85241
S.D. dependent var	0.355229	S.E. of regression		0.14334
Akaike info criterion	0.23938	Sum squared resid		6.780325
Schwarz criterion	0.262303	Log likelihood		-37.73709
Hannan-Quinn criter.	0.248522	Deviance		75.47418
Restr. deviance	277.8883	Restr. log likelihood		-138.9441
LR statistic	202.4141	Avg. log likelihood		-0.113666
Prob(LR statistic)	0.0000			
Obs with Dep=0	49	Total, obs		332
Obs with Dep=1	283			

Nota: Elaboración en base a encuesta, 2023.

La representación del modelo estimado es la siguiente:

$$Y_t = \beta_0 \pm \beta_1 X1_t \pm \mu_t$$

Donde:

Y = Calidad de vida.

X1= Ejecución del proyecto de inversion.

Como se aprecia en la tabla 24, el modelo seleccionado es el de Valor Extremo, donde la variable dependiente es binaria y se estima mediante máxima verosimilitud, con la siguiente estructura funcional:

**Extreme value:**

$$Prob(Y_i = 1 /_x) = e^{-e^{-x\beta}} + u_i$$

#### 4.4.3. Análisis de indicadores estadísticos del modelo

##### A. Prueba de relevancia global

A través de este análisis es posible evaluar si tanto la constante como la variable independiente del modelo permiten explicar significativamente el comportamiento de la variable dependiente. En

consecuencia, se plantean las siguientes hipótesis estadísticas que serán sometidas a contrastación.

$H_0: \beta_0 = \beta_1 = 0$  (De cumplirse esta hipótesis, se afirmaría que la constante y la variable independiente no son significativas para explicar la calidad de vida de la población beneficiaria).

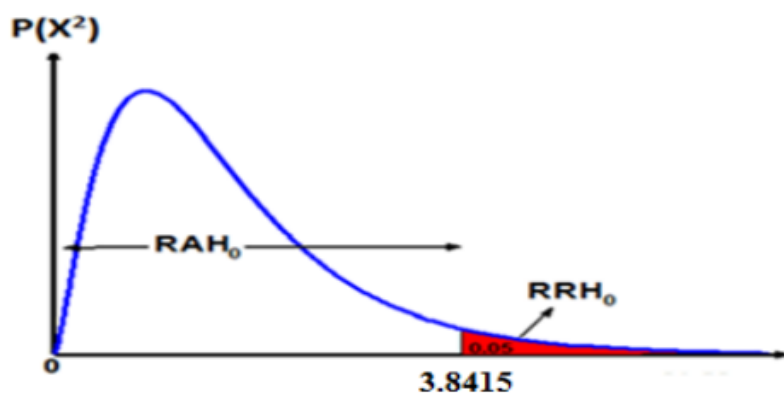
$H_a: \beta_0 \neq \beta_1 \neq 0$  (De cumplirse esta hipótesis, se afirmaría que la constante y la variable independiente si son significativas para explicar la calidad de vida de la población beneficiaria).

Es esencial establecer un nivel de significancia que represente el margen de error máximo al realizar la prueba de relevancia global. En este estudio en el campo de las ciencias sociales, se ha decidido fijar el nivel de significancia en un 5%. Para determinar el punto crítico en la distribución que distingue las áreas de aceptación y rechazo de la hipótesis nula estadística, es necesario definir los grados de libertad. Esto se logra mediante el uso de una tabla y gráfica de distribución Chi<sup>2</sup>.

$$gl = 2 - 1 = 1$$

### Figura 25

*Delimitación de las regiones de aceptación y de rechazo de la hipótesis nula*



Nota: Elaborado en el programa estadístico EViews.

Para fundamentar una decisión en el análisis estadístico, es necesario contrastar el valor calculado del estadístico con el valor tabulado de acuerdo con un criterio previamente definido.

En este contexto, se determinó que el valor obtenido en la regresión fue de 202.41, cifra que supera el valor crítico tabulado de 3.84, lo cual ubica el resultado dentro de la región de rechazo de la hipótesis nula. Este hallazgo permite concluir que tanto la constante como la ejecución del proyecto de inversión resultan estadísticamente significativas para explicar la calidad de vida de la población beneficiaria. Además, el valor de significancia global de la estimación se encuentra por debajo del umbral del 5%, lo que respalda la validez de la hipótesis formulada.

### **B. Prueba de relevancia individual**

Igual que en la prueba de relevancia global, en la prueba de relevancia individual se evalúa la importancia de la variable independiente y la constante en la explicación de la calidad de vida de la población beneficiaria, pero en este caso, se realiza de manera individual, es decir, se analiza la variable explicativa por separado. La hipótesis estadística se plantea de la siguiente manera:

$H_o: \beta_i = 0$  (La constante o la variable independiente no es significativa para explicar la calidad de vida de la población beneficiaria).

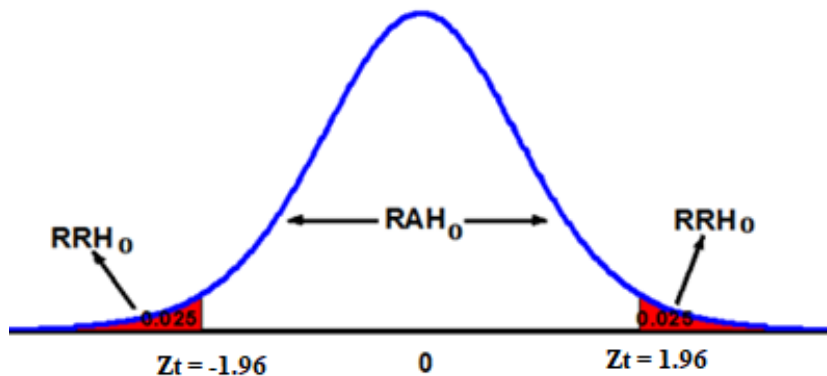
$H_a: \beta_i \neq 0$  (La constante o la variable independiente es significativa para explicar la calidad de vida de la población beneficiaria).

En la evaluación de la relevancia individual, se establece un nivel de significancia del 5%. A diferencia de la evaluación de la relevancia global, esta evaluación cuenta con dos regiones de rechazo para la hipótesis nula y dos valores críticos que delimitan la distribución. El objetivo es determinar si cada variable explicativa ejerce una influencia significativa sobre la variable dependiente de manera independiente, sin la intervención de otras variables.

### **Figura 26**

*Distribución normal estándar que delimita la región de aceptación de la*

*hipótesis nula*



Nota: Elaborado en el programa estadístico EViews.

Después de definir las áreas y los valores críticos para la valoración de la importancia individual, se comparan con los resultados obtenidos en la estimación del modelo.

- **Análisis respecto a la constante**

$$z_{C_2} = \frac{-13.67278}{1.521642} \Rightarrow z_{C_2} = -8.98554$$

- Se ha calculado un coeficiente de regresión para la constante en el análisis de la calidad de vida de la población beneficiaria, el cual es de -8.98554. Al comparar este valor con el punto crítico correspondiente en la distribución normal estándar (-1.96), se concluye que el valor de la constante es menor que el punto crítico ( $-9.48 < -1.96$ ). Esto indica que se encuentra en la región de rechazo de la hipótesis nula, lo que sugiere que la constante es significativa para explicar la calidad de vida de la población beneficiaria, considerando un nivel de confianza del 95%.

- **Análisis respecto a la variable Ejecución del PI**

$$z_{C_2} = \frac{4.272102}{0.479299} \Rightarrow z_{C_2} = 8.913227$$

En el análisis de la calidad debida de la población beneficiaria, se ha obtenido un valor de regresión de 8.913227 para la variable Ejecución del PI. Al comparar este valor con el punto crítico de la distribución normal estándar (1.96), se ha determinado que la variable Ejecución del PI supera el punto crítico (9.67 > 1.96). Esto sugiere que la variable Ejecución del PI se sitúa en la región de rechazo de la hipótesis nula, lo que significa que es significativa en la probabilidad de explicar la calidad de vida de la población beneficiaria, considerando un nivel de confianza del 95%.

#### 4.4.4. Análisis de los efectos marginales

Se realizó un estudio de los impactos marginales con el propósito de evaluar la influencia de la variable ejecución del proyecto de inversión en la calidad de vida, que es la variable dependiente. En la teoría económica, los impactos marginales se denominan elasticidades, y sus cifras ayudan a calcular cuánto puede mejorar la calidad de vida de la población ante cambios en la variable independiente.

- **Análisis marginal respecto a ejecución del proyecto de inversión (X1)**

$$\frac{\Delta Prob\left(Y_i = \frac{1}{X_i}\right)}{\Delta X1} = Prob\left(Y = \frac{1}{X_i}\right)_{X1=1} - Prob\left(CV = \frac{1}{X_i}\right)_{X1=0}$$

$$\frac{\Delta Prob\left(Y_i = \frac{1}{X_i}\right)}{\Delta X1} = 8.266$$

$$\frac{\Delta Prob\left(Y_i = \frac{1}{X_i}\right)}{\Delta X1} \cong 8\%$$

De acuerdo con el resultado obtenido, se puede afirmar que las familias que forman parte de la población beneficiaria de estos proyectos de inversión cuentan con un 8% más de probabilidad de mejorar su calidad de vida en comparación con aquellos hogares que no tienen acceso a este tipo de iniciativas.

## V

### DISCUSIÓN

#### 4.1. DISCUSIÓN CON TRABAJOS ANTERIORES

En esta sección se lleva a cabo una comparación entre los resultados obtenidos en esta investigación y los hallazgos de estudios similares realizados anteriormente.

**Ordoñez (2021)**, En su investigación, se concluye que hay una asociación favorable entre el programa PROCOMPITE y la calidad de vida con un alto nivel de confianza, aunque esta conexión es relativamente tenue. Los hallazgos de Ordoñez se parecen a los descubiertos en este estudio, ya que la implementación del proyecto "Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín" tiene un impacto significativo en la calidad de vida de la población favorecida.

**Alarcón (2016)**, indicó que uno de los hallazgos más relevantes fue que el proyecto no generó ningún impacto en las familias beneficiarias en relación con los objetivos iniciales del mismo. Esta conclusión contrasta con el descubrimiento de este estudio, donde se determinó que el proyecto de inversión "Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín" sí influye en la calidad de vida de la población beneficiaria. Según el análisis marginal, se señala que las familias que forman parte de la población beneficiaria de este tipo de proyectos tienen un 8% más de probabilidad de mejorar su calidad de vida en comparación con aquellas que no tienen acceso a estos programas.

**Fababa (2017)**, Los resultados de su investigación indicaron que el nivel de autoempleo en las organizaciones juveniles dentro del grupo de beneficiarios del proyecto "Impulso Joven" se distribuye en un 69.01% en nivel regular y un 29.58% en nivel alto. En contraste, el nivel de autoempleo en el grupo no beneficiario de este proyecto se sitúa en un 1.41% en nivel alto, 57.75% en nivel regular y 40.85% en nivel bajo. Se concluyó que el proyecto "Impulso Joven" tiene un impacto en el nivel de autoempleo de las organizaciones juveniles en la

Región San Martín en 2017. Estos resultados son similares a los encontrados en este estudio, donde se determinó que el proyecto de inversión "Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín" contribuyó a que el 70% de la población beneficiaria logre crear oportunidades de autoempleo.

**Jara (2019)**, En su investigación se evidencia que el programa de desarrollo alternativo integral y sostenible 'PIRDAIS' 2014-2016, llevado a cabo en el distrito de Dámaso Beraun, provincia Leoncio Prado, región Huánuco, tuvo un efecto positivo en el empleo y los ingresos de las familias, gracias al incremento en la producción y productividad del café. Esto condujo a una mejora en la calidad de vida, lo que indica un impacto favorable en el bienestar social de la población. Estos resultados son comparables a los hallazgos de este estudio, donde se determina que la ejecución del proyecto de inversión "Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín" también tiene un efecto positivo en la calidad de vida de la población beneficiaria.

## CONCLUSIONES

1. La ejecución del proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín” evidencia un impacto significativo en la probabilidad de mejorar la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios en la provincia. Esta afirmación se sustenta en los resultados del modelo de valor extremo seleccionado, el cual arrojó un valor de probabilidad inferior al 5%. Asimismo, tanto la prueba de relevancia global como la individual permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando que la variable correspondiente a la ejecución del proyecto es estadísticamente significativa para explicar la calidad de vida de la población beneficiaria, con un nivel de confianza del 95%.
2. En relación con los aspectos vinculados a la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios del proyecto en la provincia de San Martín, los resultados muestran que el 88% considera que la implementación del proyecto contribuyó a superar las limitaciones relacionadas con el manejo técnico-empresarial. Asimismo, el 85% califica su calidad de vida como buena, el 70% manifestó haber generado oportunidades de autoempleo, y el 90% expresó satisfacción con los logros alcanzados a nivel personal. Además, el 22% indicó haber iniciado algún tipo de emprendimiento.
3. En cuanto a las características vinculadas a la ejecución del proyecto, y de acuerdo con los indicadores de resultados establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), se obtuvieron los siguientes hallazgos: el 92% de los encuestados manifestó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo con que el proyecto es pertinente para atender las necesidades de la población joven. Asimismo, el 82% considera que el nivel de relevancia del proyecto es alto o muy alto. En lo que respecta al índice de eficacia temporal, se evidenció eficiencia, ya que la ejecución requirió un 10.45% menos del tiempo inicialmente previsto. En términos de eficiencia económica, no se presentaron sobrecostos; por el contrario, se reportó un subcosto equivalente al 3.86% respecto al presupuesto asignado. Además, el 89% indicó estar de acuerdo o totalmente de acuerdo en que el proyecto cuenta

con acciones de mantenimiento orientadas a asegurar su sostenibilidad. El objetivo principal del proyecto, que consistía en mejorar la calidad de los servicios mediante la incorporación de microempresas en las cadenas productivas con participación juvenil en la región San Martín, fue considerado alcanzado por el 97% de los beneficiarios. Finalmente, el 85% de los jóvenes afirmó que su calidad de vida es buena tras la implementación del proyecto, lo cual permite concluir que este generó un impacto positivo en la población beneficiaria.

4. En lo que respecta a la influencia del proyecto de inversión sobre la calidad de vida de la población beneficiaria, el análisis marginal realizado revela que las familias involucradas en esta intervención presentan una probabilidad 8% mayor de mejorar su calidad de vida en comparación con aquellas que no participaron en este tipo de proyecto.

## **RECOMENDACIONES**

1. A las autoridades del gobierno regional de San Martín se sugiere que sigan adelante con la ejecución de este tipo de proyectos, ya que los resultados obtenidos indican que producen un impacto favorable en la población joven de la región.
2. A las autoridades regionales, se recomienda implementar programas y proyectos complementarios con la finalidad de reforzar el efecto positivo generado en la población por este tipo de proyectos.
3. A las autoridades responsables de llevar a cabo este tipo de proyectos se sugiere que desarrollen estrategias que permitan realizar un seguimiento adecuado, con el objetivo de garantizar la sostenibilidad del proyecto.
4. A los jóvenes beneficiarios, se recomienda aplicar sus conocimientos en beneficio de la sociedad, haciendo uso responsable de los conocimientos aprendidos para generar los efectos esperados del proyecto.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón, V. L. (2016). Evaluación Ex Post del Proyecto Mejorando la Calidad de Vida de la Familia desde la Cocina en el Municipio de la Asunta del Departamento de la Paz. Bolivia.
- Alvarado Villanueva, Y. (2019). Evaluación Ex-post al proyecto de inversión pública mejoramiento de las cadenas productivas estratégicas (café y cacao) ámbito Bella Bajo Monzón. Tingo María: Universidad Nacional Agraria de la Selva. Obtenido de [https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1569/TS\\_AVY\\_2019.pdf?sequence=6&isAllowed=y](https://repositorio.unas.edu.pe/bitstream/handle/UNAS/1569/TS_AVY_2019.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Arce Grandez, C. M. (2021). Impacto del proyecto "Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín" en la población joven económicamente activa de la región durante el periodo 2008 al 2017. UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN.
- Badia, X., & Alonso, J. (2007). Medidas genéricas de Calidad de Vida Relacionada con la Salud. La medida de la salud. Guía de escalas de medición en español. Barcelona: EDITTEC.
- Botero de Mejía, B. E., & Pico Merchan, M. E. (2007). Calidad de vida relacionada con la salud en adultos mayores de 60 años: Una aproximación teórica.
- Bustinza Mamani, H. R. (2020). Evaluación ex post y su influencia en la post inversión de los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Chumbivilcas - Cusco, 2015-2017. Arequipa: Universidad nacional de San Agustín de Arequipa. Obtenido de [http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12236/UP\\_bumahr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/12236/UP_bumahr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Calderón Llangueto, J. G. (2022). Impacto de las inversiones públicas en los servicios de saneamiento - Ciudadela Pachacutec 2016 – 2020 . Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Castro Lampón, C., Ara del Amo, O., & Rickly, W. (2014). Análisis del entorno económico y social de la inversión en el proyecto de agua y saneamiento en las comunidades de Palo de Lapa y Los Pocitos del municipio de León. Nicaragua.

CEPAL. (2006). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. Obtenido de [https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/39255/30\\_04\\_MANUAL\\_COMPLETO\\_de\\_Abril.pdf](https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/5/39255/30_04_MANUAL_COMPLETO_de_Abril.pdf).

Di Pasquale, E. (2008). Binestar social: un analisis teorico y metodologico como base para la medicion de la dinamica historica en la Argentina. Argentina. Obtenido de <http://nulan.mdp.edu.ar/808/1/00474.pdf>

Fernández Ballesteros, R. (2009). Un nuevo paradigma en el estudio del envejecimiento. Envejecimiento activo. Contribuciones de la Psicología. Psicología Pirámide.

Gobierno Regional de San Martín (2013). Expediente técnico. Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín

Gómez, M., & Sabeh, E. (2012). Studocu. Obtenido de <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-juarez-autonoma-de-tabasco/cultura-ambiental/calidad-de-vida-evolucion-del-concepto/95>

González-Celis, A. (2010). Páginas Personales UNAM. Obtenido de <http://paginaspersonales.unam.mx/presentacions/>

Granados Pomasunco, H. P. (2016). Impacto del proyecto de saneamiento de agua y desague en la mitigación de las enfermedades hídricas en el centro poblado Huallhua, provincia Tayacaja - Huancavelica (2010-2014). Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.

Instituto Peruano de Economía (2023). Informes. <https://www.ipe.org.pe/portal/salario-del-56-de-jovenes-es-menor->



<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78523000006>.

Velarde Jurado, E., & Avila Figueroa, C. (2002). Evaluación de la calidad de vida. Salud pública. México.

Zulaica, L., & Rampoldi Aguilar, R. (2009). Habitabilidad y Calidad de Vida en tres barrios del límite urbano-rural de la ciudad de Mar del Plata . Argentina: Provincia de Buenos Aires.

**ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN
<p><b>Problema General:</b> Escasa evidencia para confirmar el efecto positivo de la inversión realizada en la población beneficiaria, debido a que no se dispone de información sobre los estudios a nivel expost que permita conocer si la población establecida en las áreas de influencia de dichas inversiones ha mejorado su calidad de vida o no.</p>	<p><b>Objetivo General:</b> Analizar la influencia del proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios de la provincia de San Martín.</p> <p><b>Objetivos Específicos:</b> -Describir las características sobre la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios del proyecto, en la provincia de San Martín. -Describir son las características del proyecto según los indicadores de resultados del MEF. -Determinar el grado de influencia del proyecto de inversión en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios del proyecto, en la provincia de San Martín.</p>	<p>El proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, influye de forma significativa en la calidad de vida de los jóvenes beneficiarios en la provincia de San Martín.</p>	<p><b>Variable Dependiente o endógena (Y):</b> Calidad de vida.</p> <p><b>Variable Independiente o exógena (X):</b> Proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”.</p>	<p><b>Clase De Investigación:</b> La investigación que se desarrolla científica, fáctica y aplicada .</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> Es no experimental de corte transversal</p> <p><b>Nivel De Investigación:</b> Se desarrolla a un nivel explicativo</p>	<p><b>Población:</b> 2377 jóvenes beneficiarios del proyecto en la provincia de San Martín</p> <p><b>Muestra:</b> La muestra está conformada por 332 jóvenes beneficiarios del proyecto en la provincia de San Martín .</p>



## Anexo 2. Cuestionario de encuesta

### UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN

Estimado(a) señor(a), se realiza esta encuesta para conocer los efectos reales del proyecto ejecutado en la provincia de San Martín, con el fin de obtener información real para la investigación titulada: **Evaluación *ex post* del proyecto “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, en la provincia de San Martín**”. Esta encuesta es anónima, por favor asegúrese de responder cada enunciado.

#### I. CARACTERÍSTICAS

1. Género: a) Masculino ( ) b) Femenino ( )
2. Lugar de procedencia:  
a) Costa ( ) b) Sierra ( ) c) Selva ( )
3. Edad: \_\_\_\_\_
4. Nivel educativo  
a) Primaria b) Secundaria c) Superior

#### II. CALIDAD DE VIDA

5. ¿Con la implementación de PI considera que logró superar los problemas de un inadecuado manejo técnico empresarial y articulación al mercado?  
a) No ( ) b) Si ( )
6. ¿Con la implementación de PI considera que se realizó una adecuada asistencia técnica productiva micro empresarial.  
a) No ( ) b) Si ( )
7. ¿Cómo califica la calidad de vida de usted y su familia?  
a) Mala ( ) b) Buena ( )
8. ¿Con la implementación de PI considera usted que logró generar oportunidades de autoempleo?  
a) No ( ) b) Si ( )
9. ¿Con la implementación de PI usted participó en alguna organización juvenil?  
a) No ( ) b) Si ( )
10. ¿Se siente satisfecho con los logros personales obtenidos en su vida?  
a) No ( ) b) Si ( )
11. ¿Con la implementación de PI, usted desarrolló algún emprendimiento?  
a) No ( ) b) Si ( )

#### III. Proyecto de inversión “Mejoramiento de la competitividad de la microempresa en las cadenas productivas con jóvenes organizados de la región San Martín”, en la provincia de San Martín”

12. Que tan de acuerdo está con la siguiente afirmación. El proyecto de inversión ejecutado era pertinente para satisfacer la necesidad de la población joven.  
a) Totalmente en desacuerdo ( ) b) En desacuerdo ( ) c) Indiferente ( )  
d) De acuerdo ( ) e) Totalmente de acuerdo ( )
13. Que tan de acuerdo está con la siguiente afirmación. El proyecto de inversión en qué nivel de relevancia contribuye a mejorar la calidad de vida de la población joven.  
a) Muy bajo ( ) b) bajo ( ) c) Desconoce ( ) d) Alto ( ) d) Muy alto ( )
14. Que tan de acuerdo está con la siguiente afirmación. El proyecto de inversión fue ejecutado en un periodo u horizonte de tiempo adecuado y necesario.  
a) Totalmente en desacuerdo ( ) b) En desacuerdo ( ) c) Indiferente ( )  
d) De acuerdo ( ) e) Totalmente de acuerdo ( )
15. Que tan de acuerdo está con la siguiente afirmación. El proyecto tuvo un costo de inversión (5,324,516.45 de soles) adecuado.  
a) Totalmente en desacuerdo ( ) b) En desacuerdo ( ) c) Indiferente ( )  
d) De acuerdo ( ) e) Totalmente de acuerdo ( )

16. Que tan de acuerdo está con la siguiente afirmación. Las organizaciones, emprendimientos y empresas de jóvenes que fueron constituidos con el apoyo y/o a través del proyecto de inversión, las cuales recibieron asistencia técnica, capacitación, fortalecimiento y articulación al mercado, reciben la operación y mantenimiento adecuado para que sea sostenible en el tiempo.
- a) Totalmente en desacuerdo ( ) b) En desacuerdo ( ) c) Indiferente ( )  
d) De acuerdo ( ) e) Totalmente de acuerdo ( )
17. Que tan de acuerdo está con la siguiente afirmación. Con la inserción de las microempresas formalizadas con el PI se logró brindar servicios de calidad en las cadenas productivas de la provincia de San Martín.
- a) Totalmente en desacuerdo ( ) b) En desacuerdo ( ) c) Indiferente ( )  
d) De acuerdo ( ) e) Totalmente de acuerdo ( )
18. Que tan satisfecho se siente por la asistencia técnica, capacitaciones, talleres de fortaleciendo y articulación comercial (a través de ferias y ruedas de negocio), que se implementó y se brindó con en el proyecto de inversión.
- a) Totalmente insatisfecho ( ) b) Insatisfecho ( ) c) Indiferente ( )  
d) Satisfecho ( ) e) Totalmente satisfecho ( )
19. Que tan de acuerdo está con la siguiente afirmación. La implementación del PI contribuyó a mejorar su calidad de vida y la de su familia.
- a) Totalmente en desacuerdo ( ) b) En desacuerdo ( ) c) Indiferente ( )  
d) De acuerdo ( ) e) Totalmente de acuerdo ( )





1	4
1	3
1	5
1	4
0	5
1	5
1	5
1	4

1	4
1	4
1	4
0	5
1	4
1	5
1	4
1	4

1	3
1	5
1	4
1	5
1	5
1	4
1	4
0	4

**Leyenda:**

Y = Calidad de vida

X = Ejecución del proyecto

### Anexo 4. Procesamiento de encuestas

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
N	1. Género	2. Lugar de procedencia	3. Edad	4. Nivel educativo	5. ¿Con la implementación de PI considera que logró superar los problemas de un inadecuado manejo técnico empresarial y articulación al mercado?	6. ¿Con la implementación de PI considera que se realizó una asistencia técnica productiva micro empresarial?	7. ¿Cómo califica la calidad de la asistencia técnica y su familia?	8. ¿Con la implementación de PI considera usted que logró generar oportunidades de autoempleo?	9. ¿Con la implementación de PI usted participó en alguna organización juvenil?	10. ¿Se siente satisfecho con los logros personales obtenidos en su vida?	11. ¿Con la implementación de PI, usted desarrolló algún emprendimiento?	12. Que tan de acuerdo está con la siguiente afirmación. El proyecto de inversión ejecutado era pertinente para satisfacer la necesidad de la Jóvenes joven.	13. El proyecto de inversión en qué nivel de relevancia contribuye a mejorar la calidad de vida de la Jóvenes beneficiaria?
1	Masculino	Selva	32	Superior	Sí	Sí	Buena	Sí	Sí	Sí	Sí	Totalmente de acuerdo	Alto
2	Masculino	Costa	24	Superior	No	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Bajo
3	Masculino	Selva	25	Superior	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	Sí	En desacuerdo	Bajo
4	Masculino	Selva	25	Superior	Sí	No	Mala	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Bajo
5	Masculino	Selva	24	Superior	Sí	Sí	Mala	No	Sí	Sí	Sí	Totalmente de acuerdo	Bajo
6	Femenino	Sierra	23	Secundaria	Sí	Sí	Buena	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Muy alto
7	Masculino	Sierra	23	Superior	No	No	Mala	Sí	Sí	Sí	No	De acuerdo	Muy alto
8	Femenino	Sierra	33	Secundaria	Sí	Sí	Buena	No	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Muy alto
9	Masculino	Selva	24	Secundaria	Sí	Sí	Mala	No	Sí	Sí	No	De acuerdo	Desconoce
10	Femenino	Costa	23	Superior	Sí	Sí	Mala	No	Sí	Sí	No	De acuerdo	Desconoce
11	Femenino	Selva	37	Superior	Sí	No	Mala	No	No	Sí	No	De acuerdo	Desconoce
12	Femenino	Sierra	22	Superior	Sí	Sí	Buena	No	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Muy alto
13	Masculino	Selva	24	Superior	Sí	Sí	Mala	No	Sí	Sí	No	De acuerdo	Desconoce
14	Femenino	Selva	33	Superior	Sí	Sí	Buena	No	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Alto
15	Masculino	Selva	24	Superior	No	Sí	Buena	No	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Muy alto
16	Masculino	Selva	32	Superior	Sí	Sí	Buena	No	Sí	Sí	Sí	Totalmente de acuerdo	Alto
17	Masculino	Selva	24	Superior	No	Sí	Mala	No	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Bajo
18	Masculino	Selva	25	Superior	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	Sí	Totalmente en desacuerdo	Bajo
19	Masculino	Selva	25	Superior	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Bajo
20	Masculino	Selva	24	Superior	Sí	Sí	Mala	No	Sí	Sí	Sí	Totalmente de acuerdo	Bajo
21	Femenino	Selva	23	Secundaria	Sí	Sí	Buena	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Bajo
22	Masculino	Sierra	23	Superior	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	No	De acuerdo	Bajo
23	Femenino	Selva	33	Secundaria	No	Sí	Buena	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Muy alto
24	Masculino	Selva	24	Secundaria	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	No	De acuerdo	Bajo
25	Femenino	Selva	23	Superior	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	No	De acuerdo	Bajo
26	Femenino	Costa	37	Superior	Sí	No	Mala	Sí	No	Sí	No	De acuerdo	Bajo
27	Masculino	Selva	25	Superior	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	Sí	Totalmente en desacuerdo	Bajo
28	Masculino	Selva	25	Superior	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Bajo
29	Masculino	Selva	24	Superior	Sí	Sí	Mala	No	Sí	Sí	Sí	Totalmente de acuerdo	Bajo
30	Femenino	Selva	23	Secundaria	Sí	Sí	Buena	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Muy alto
31	Masculino	Selva	23	Superior	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	No	De acuerdo	Muy alto
32	Femenino	Costa	33	Secundaria	Sí	Sí	Buena	Sí	Sí	Sí	No	Totalmente de acuerdo	Muy alto
33	Masculino	Selva	24	Secundaria	Sí	Sí	Mala	Sí	Sí	Sí	No	De acuerdo	Bajo

## Anexo 5. Modelos regresionados

Table: MOD_PROBIT Workfile: MODELO::Untitled\					
View	Proc	Object	Print	Name	Comments+/-
A	B	C	D	E	
1	Dependent Variable: Y				
2	Method: ML - Binary Probit (Newton-Raphson / Marquardt steps)				
3	Date: 03/01/24 Time: 13:42				
4	Sample: 1 332				
5	Included observations: 332				
6	Convergence achieved after 5 iterations				
7	Coefficient covariance computed using observed Hessian				
8					
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.	
11	C	-8.380347	0.910003	-9.209143	0.0000
12	X	2.482116	0.246153	10.08363	0.0000
13					
14	McFadden R-squared	0.648135	Mean dependent var	0.852410	
15	S.D. dependent var	0.355229	S.E. of regression	0.151375	
16	Akaike info criterion	0.306564	Sum squared resid	7.561738	
17	Schwarz criterion	0.329486	Log likelihood	-48.88955	
18	Hannan-Quinn criter.	0.315705	Deviance	97.77909	
19	Restr. deviance	277.8883	Restr. log likelihood	-138.9441	
20	LR statistic	180.1092	Avg. log likelihood	-0.147258	
21	Prob(LR statistic)	0.000000			
22					
23	Obs with Dep=0	49	Total obs	332	
24	Obs with Dep=1	283			
25					

Table: MOD_LOGIT Workfile: MODELO::Untitled\					
View	Proc	Object	Print	Name	Comments+/-
A	B	C	D	E	
1	Dependent Variable: Y				
2	Method: ML - Binary Logit (Newton-Raphson / Marquardt steps)				
3	Date: 03/01/24 Time: 13:42				
4	Sample: 1 332				
5	Included observations: 332				
6	Convergence achieved after 7 iterations				
7	Coefficient covariance computed using observed Hessian				
8					
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.	
11	C	-18.09375	2.198401	-8.230410	0.0000
12	X	5.365753	0.625243	8.581870	0.0000
13					
14	McFadden R-squared	0.710275	Mean dependent var	0.852410	
15	S.D. dependent var	0.355229	S.E. of regression	0.144138	
16	Akaike info criterion	0.254552	Sum squared resid	6.856045	
17	Schwarz criterion	0.277474	Log likelihood	-40.25557	
18	Hannan-Quinn criter.	0.263693	Deviance	80.51114	
19	Restr. deviance	277.8883	Restr. log likelihood	-138.9441	
20	LR statistic	197.3771	Avg. log likelihood	-0.121252	
21	Prob(LR statistic)	0.000000			
22					
23	Obs with Dep=0	49	Total obs	332	
24	Obs with Dep=1	283			
25					

Table: MOD_EXTREME Workfile: MODELO::Untitled\					
View	Proc	Object	Print	Name	Comments+/-
	A	B	C	D	E
1	Dependent Variable: Y				
2	Method: ML - Binary Extreme Value (Newton-Raphson / Marquardt steps)				
3	Date: 02/27/24 Time: 21:57				
4	Sample: 1 332				
5	Included observations: 332				
6	Convergence achieved after 7 iterations				
7	Coefficient covariance computed using observed Hessian				
8					
9	Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
10					
11	C	-13.67278	1.521642	-8.985540	0.0000
12	X	4.272102	0.479299	8.913227	0.0000
13					
14	McFadden R-squared	0.728401	Mean dependent var	0.852410	
15	S.D. dependent var	0.355229	S.E. of regression	0.143340	
16	Akaike info criterion	0.239380	Sum squared resid	6.780325	
17	Schwarz criterion	0.262303	Log likelihood	-37.73709	
18	Hannan-Quinn criter.	0.248522	Deviance	75.47418	
19	Restr. deviance	277.8883	Restr. log likelihood	-138.9441	
20	LR statistic	202.4141	Avg. log likelihood	-0.113666	
21	Prob(LR statistic)	0.000000			
22					
23	Obs with Dep=0	49	Total obs	332	
24	Obs with Dep=1	283			
25					
26					