

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS:

**EL GASTO CORRIENTE NO FINANCIERA, LA DEUDA
PUBLICA Y EL DÉFICIT FISCAL EN EL PERÚ: 2000 - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

ELABORADO POR:

Bach. Econ. MARIN SAGASTIGA, YODALI

**Tingo María – Perú
Agosto - 2024**



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
Escuela Profesional de Economía



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°35-2024-FCEA-EPE-UNAS

A los ocho días del mes de agosto de 2024, reunidos en la sala virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, siendo las 7:05 p.m, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N°337/2022-D-FCEA de fecha 21 de octubre de 2022; a fin de proceder con la sustentación del informe de tesis para optar el título profesional de economista, titulada:

EL GASTO CORRIENTE NO FINANCIERO, LA DEUDA PÚBLICA Y EL DÉFICIT FISCAL EN EL PERÚ: 2000 - 2021

A cargo de la bachiller en Ciencias Económicas **Yodali MARIN SAGASTIGA**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor acorde con el reglamento de grados y títulos, el jurado calificador procedió a emitir el siguiente fallo:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : BUENO

Acto seguido, a horas 8:00 p.m., el presidente del jurado dio por culminada la sustentación, procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado y asesor, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 8 de agosto de 2024.

.....
M.Sc. Alpino ACOSTA PINEDO
Presidente del jurado



.....
M.Sc. Ender LÓPEZ TEJADA
Miembro del jurado

.....
M.Sc. José SUÁREZ GONZÁLES
Miembro del jurado

.....
M.Sc. Hugo SOTO PÉREZ
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN - DGI
REPOSITORIO INSTITUCIONAL - UNAS
Correo: repositorio@unas.edu.pe



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 359 - 2024 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
EL GASTO CORRIENTE NO FINANCIERO, LA DEUDA PÚBLICA Y EL DÉFICIT FISCAL EN EL PERÚ: 2000 - 2021	MARIN SAGASTIGA, YODALI	11 % Once

Tingo María, 16 de diciembre de 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dr. Tomas Menacho Mallqui
JEFE

C.C. Archivo



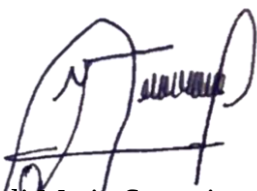
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DE TÍTULO UNIVERSITARIO,
INVESTIGACIÓN DOCENTE Y TESISISTA

I. DATOS GENERALES DE PREGRADO

Universidad	: Universidad Nacional Agraria de La Selva
Facultad	: Ciencias Económicas y Administrativas
Título de Tesis	: El gasto corriente no financiero, la deuda pública y el déficit fiscal en el Perú: 2000-2021.
Autor	: Yodali Marin Sagastiga
Asesor de Tesis	: Hugo Soto Pérez
Escuela Profesional	: Escuela Profesional de Economía
Programa de Investigación	: Gestión, Economía y Negocios
Línea (s) de Investigación	: Gestión pública
Eje Temático de Investigación	: Deuda pública y déficit fiscal
Lugar de Ejecución	: Tingo María
Duración	: Fecha de inicio : Enero 2023
	Término : Agosto 2024
Financiamiento	: Propio


Yodali Marin Sagastiga
Tesisista


M.Sc. Hugo Soto Pérez
Asesor

DEDICATORIA

A mis queridos padres por su apoyo constante durante mis estudios superiores.

.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios superiores.

A los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, especialmente al Departamento Académico de Ciencias Económicas, por sus acertadas enseñanzas en mi formación profesional.

A mi asesor; Econ. MSc HUGO SOTO PEREZ, por su apoyo constante en la elaboración de la presente investigación,

A todos mis amigos y compañeros de trabajo, por su apoyo y comprensión durante la ejecución de mi tesis.

INDICE DE CONTENIDO

	Páginas
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
RESUMEN	x
ABSTRACT	¡Error! Marcador no definido.
CAPITULO I: INTRODUCCION.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.1.1 Contexto.....	1
1.1.2 Problema central de investigación.	1
1.1.3 Descripción.	1
1.1.4 Explicación.	3
1.1.5 Interrogantes	3
1.2 JUSTIFICACIÓN	4
1.2.1 TEORICA	4
1.2.2 PRACTICA.....	4
1.3 Objetivos.....	4
1.4 Hipótesis, variables e indicadores y prototipo	5
1.4.1 Hipótesis.	5
1.4.2 Variables e indicadores	5
1.4.3 Modelo.	6
CAPITULO II: METODOLOGIA	7
2.1 Clase de investigación	7
2.2 Tipo de investigación.....	7
2.3 Nivel de investigación	7
2.4 Población	7
2.5 Muestra	7
2.6 Unidad de análisis	8
2.7 Métodos	8
2.8 Técnicas e instrumentos.....	8
CAPITULO III: REVISION BIBLIOGRAFICA.....	9
3.1 Antecedentes de estudio.....	9
3.2 Gasto corriente no financiero la administración publica	11
3.3 Deuda pública	11
3.4 Déficit fiscal.....	12

3.5	El gasto corriente no financiera, la deuda pública y el déficit fiscal.	12
3.5.1	El gasto corriente y el déficit fiscal	12
3.5.2	La deuda del estado y el déficit publica (fiscal)	13
CAPITULO IV: RESULTADOS		14
4.1	Conductas de las variables	14
4.1.1	El gasto corriente no financiero: 2000 - 2021.....	14
4.1.2	El tipo de cambio nominal: 2000 - 2022.....	17
4.1.3	En el Perú y su déficit fiscal: 2000 - 2021	19
4.2	Contrastación de hipótesis	22
4.2.1	Hipótesis	22
4.2.2	Modelo	22
4.2.3	Información principal para estimar el modelo	23
4.2.4	Estimación del modelo.....	24
4.2.5	Análisis de indicadores estadísticos.....	27
4.2.6	Balance global de interpretación.....	31
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....		32
5.1	Relación entre variables	32
5.2	Análisis marginal de sensibilidad del modelo estimado	33
5.3	Concordancia con otros resultados	33
CONCLUSIONES		36
RECOMENDACIONES.....		37
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		38
A N E X O S		41
Anexo 1. Producto Nacional Bruto por tipo de gasto (Variaciones porcentuales reales)		42
Anexo 2. Producto nacional Bruto por tipo de gasto (Millones de soles).....		43
Anexo 3. Operaciones del sector público no financiero (Millones de nuevos soles)		44
Anexo 4. Operaciones del sector público no financiero (Millones de soles).....		45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
1. Gasto corriente no financiero: 2000 – 2021.....	15
2. La deuda pública: 2000 – 2021.....	18
3. El déficit fiscal: 2000-2021.....	20
4. Gasto corriente no financiero (GNF), deuda pública (DEP) y el déficit fiscal (DEF): 2000 -2021.....	23
5. Resultados del prototipo estimado.....	25
6. Efectos en el prototipo del cálculo corregido	26
7. Resultados del modelo estimado recorregido	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
1. <i>Comportamiento del gasto corriente no financiero: 2000 - 2021</i>	16
2. <i>Variabilidad del gasto corriente no financiero: 2000 - 2021</i>	16
3. <i>Comportamiento de la deuda pública: 2000 - 2021</i>	19
4. <i>Variabilidad de la deuda pública: 2000 - 2021</i>	19
5. <i>Comportamiento de la Déficit fiscal en el año del 2000-2021</i>	21
6. <i>Variabilidad del déficit fiscal: 2000-2021</i>	21
7. <i>Conductas de las variables en estudio 2000-2021</i>	24
8. <i>Distribución de Fisher (F)</i>	28
9. <i>Distribución “Test Student”</i>	30

RESUMEN

La actual actividad de esta indagación es examinar la relación y el impacto del gasto corriente no financiero y de la deuda del estado sobre el déficit fiscal en los peruanos durante el lapso 2000-2021. Para ello, se aplicó un prototipo econométrico autorregresivo. Los hallazgos indican que el gasto corriente no financiero tiene una relación positiva con el déficit fiscal, mientras que la deuda estatal muestra una relación negativa con dicho déficit en el lapso examinado. Además, las variantes explicativas solo presentan significancia global. La hipótesis planteada se valida de manera parcial.

Palabras claves: Gasto corriente no financiero, Deuda pública, Déficit fiscal.

Non-Financial Current Expenditure, Public Debt and the Fiscal Deficit in Peru: 2000 - 2021

Abstract

The current activity of this inquiry was to examine the relationship and the impact of the non-financial current expenditure and the government debt on the fiscal deficit among Peruvians during the lapse of time from 2000 to 2021. To do this, an autoregressive econometric prototype was applied. The findings indicate that the non-financial current expenditure had a positive relationship with the fiscal debt, while the government debt proved to have a negative relationship with said deficit for the lapse of time that was examined. Moreover, the explanatory variants only presented a collective significance. The proposed hypothesis was valid in a partial manner.

Keywords: non-financial current expenditure, public debt, fiscal deficit.

CAPITULO I: INTRODUCCION

1.1 Planteamiento del problema

1.1.1 Contexto.

Las proyecciones oficiales indican que América Latina experimentará un descenso en la subida del gasto público en relación al producto nacional bruto. a lo largo de la primera temporada del 2021, se observó una disminución en el coste por transferencias corrientes y subsidios. No obstante, las naciones del sector han manifestado su intención de aumentar la inversión estatal para volver activar la economía y fomentar el empleo, lo cual ha resultado en mayores gastos de inversión en varias naciones. Aunque se anticipa que los desembolsos de intereses se mantendrán estáticos en promedio, algunos países enfrentan presiones crecientes en este ámbito. Los cálculos oficiales indican que los gastos del estado en el Caribe continuarán aumentando este año, con un enfoque destacado en los fondos públicos. Aun así, la realización de estos gastos de capital se basará, de los recursos disponibles, especialmente de las donaciones, para los países de esta subregión. Basado en las proyecciones en las rentas y gastos públicos, Es probable que los equilibrios fiscales de América Latina mejoren. Esperamos que el déficit global del gobierno central alcance el -5,5% del PIB al final del año, en comparación con el -6,9% del PIB en 2020. El primer déficit se situaría en -2,9% del PIB frente al -4,2% del PNB en 2020. (Cepal, 2021, p. 23).

1.1.2 Problema central de investigación.

“En los peruanos el déficit fiscal aumentará entre 2000 y 2021 debido a los incrementos en los gastos no financieros y la deuda pública.

1.1.3 Descripción.

A lo largo del 2000, se registró un déficit del 3,2 % del (PNB), que se representa un incremento de 0,1 puntos porcentuales en comparación con el año 1999. Este déficit se vio afectado por la reducción en las rentas tributarias en el principal gobierno, que descendieron del 12,5% al 12,1% del PIB. (Memoria del BCRP-2000, p. 75).

El déficit económico del (SPNF) fue del 0,3% del PIB en 2005, un nivel que no se había visto desde 1997 y se mantuvo fiel a lo establecido por la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal. La subida de los ingresos tributarios, impulsado por el crecimiento económico y los altos precios internacionales, fue lo primordial en la mejora en la situación fiscal. (Memoria del BCRP-2005, p. 65).

En comparación con el año 2009, La conclusión económica del (SPNF) fue negativo en el 0,5 % del PNB, lo que demostró una disminución de 1,1 puntos porcentuales del producto. Este resultado está relacionado con la reposición de la colisión interna y actividad económica, las cuales tuvieron una colisión positiva en la recaudación de rentas de 2010 en comparativo al 2009. (Memoria del BCRP-2010, p. 87).

En un ámbito internacional desfavorable, caracterizado por una caída del 14,5% en las tarifas de exportación, y el déficit fiscal aumentó del 0,3% al 2,1% del PIB como resultado de la reducción de impuestos. El incremento en el gasto corriente, que incluyó un componente importado, no es suficiente para contrarrestar la disminución en el gasto de inversión, especialmente el relacionado con los gobiernos subnacionales. (Memoria del BCRP-2015, p. 77).

El déficit público representó el 8,9 % del PNB en 2020, subiendo en 7,3 puntos porcentuales del producto más que el año anterior, tanto por las medidas transitorias de gasto y rentas para reducir el impacto del COVID-19 como por el impacto negativo del menor grado de actividad económica sobre las rentas. Además, hubo una contribución menor al aumento del déficit principal en las corporaciones estatales y el interés de la deuda en subida. Por lo tanto, el déficit público de 2020 alcanzó su nivel más alto desde 1990. (Memoria del BCRP-2020, p. 63).

Los ingresos tributarios del Gobierno Nacional han aumentado debido a la restauración de la actividad económica, las altas tarifas de los minerales, las rentas extraordinarias por pago de multas y la culminación de las medidas de alivio tributario implementadas a inicios de la pandemia. Se disminuyó el déficit fiscal desde el 8,9 % del producto en 2020 al 2,5 % en 2021, en combinación con el pequeño impulso de los gastos no financieros y el superávit primario de las corporaciones estatales. (Memoria del BCRP-2021, p. 13).

1.1.4 Explicación.

El déficit fiscal de estar sujeto de muchos factores; en los últimos años, Las compras corrientes no financiados en la nación, se subieron de manera significativa, básicamente los componentes de remuneraciones y transferencias y estos fueron financiados vía endeudamiento externo con colocación de bonos soberanos, por más de 3 000 000 000 de \$.

En el 2000; el gasto corriente no financiero por el estado fue de 23,757.000 s/.; observándose repuntes en los años 2010 – 2011 del orden de 22.6% y durante los años 2019 – 2020; de 21.6% (Memorias del BCRP, 2000 – 2020).

En términos reales, hubo un aumento del 5% en las erogaciones no financieras del Gobierno General, pero como porcentaje del PBI disminuyeron de un 24 % a un 22 % debido a la fuerte subida del PNB nominal (21,5 %). El alza real de las erogaciones no financieros se debe al relevante aumento en el gasto en formación bruta de capital y, en menor medida, a la adquisición de servicios y bienes para enfrentar la emergencia sanitaria. (Información del BCRP-2021, p. 79).

1.1.5 Interrogantes

a) General.

¿El déficit fiscal en los peruanos durante los años 2000 – 2021 cómo afecta el gasto corriente no financiero y la deuda pública?

b) Específicos

- ¿Cómo ha cambiado el gasto corriente no financiero del sector público entre 2000 y 2021?
- ¿Cómo se comportó la deuda pública entre 2000 y 2021?
- ¿Cómo el déficit fiscal en los peruanos en el lapso 2000 y 2021 ha cambiado?
- ¿El gasto corriente no financiero en la fluctuación del déficit fiscal en Perú entre 2000 y 2021 cuales es su impacto?
- ¿Cómo afecta en los peruanos durante la temporada de investigación la deuda pública y el déficit fiscal?

1.2 JUSTIFICACIÓN

1.2.1 TEORICA

a) Importancia

Estudiar los gastos corrientes no financiero y la deuda nacional en relación al déficit fiscal, Es crucial porque el déficit fiscal es una medida que muestra que los gastos del gobierno superan los ingresos fiscales, lo cual no es beneficioso para la nación. Es crucial investigar el tema para determinar el impacto y relevancia de las variantes explicativas en la variante explicada en la toma de decisiones sobre políticas fiscales.

b) Enfoque

El objetivo de esta indagación fue analizar el déficit fiscal en los peruanos, utilizando las variantes independientes como los gastos corrientes no financieros y la deuda pública.

1.2.2 PRACTICA

a) Utilidad

Esta investigación tiene como propósito mostrar cómo los gastos corrientes no financieros y la deuda pública afectan el déficit fiscal. Esta investigación podría ser utilizada para desarrollar políticas fiscales que intenten reducir gradualmente el déficit fiscal del país.

b) Beneficiarios

Las autoridades económicas podrán tomar medidas para revertir el impacto en la deuda estatal y los gastos corrientes no financieros en el déficit fiscal, lo que podría generar situaciones de superávit y ahorro fiscal.

1.3 Objetivos

a) General

“Decidir la conexión y significancia de la deuda del estado y del gasto corriente no financiero a sobre el déficit fiscal en los peruanos, en el lapso 2000 - 2021”.

b) Específicos

- Explicar la evolución del gasto corriente no financiero en la administración pública, durante el lapso 2000 - 2021.
- Explicar la conducta de la deuda pública, en la temporada del 2000-2021.
- Explicar la evolución del déficit fiscal en los peruanos, en el lapso 2000 – 2021
- Determinar y analizar cómo el gasto corriente no financiero afectó la evolución del déficit fiscal peruano en la temporada del 2000 y 2021.
- Determina y analice como la deuda pública influye en la evolución del déficit fiscal en los peruanos durante la temporada de indagación.

1.4 Hipótesis, variables e indicadores y prototipo

1.4.1 Hipótesis.

“La relación entre el gasto corriente no financiero y la administración pública es positiva y negativa, y si es mutuo el impacto significativo en la conducta del déficit fiscal en los peruanos entre 2000 y 2021”

1.4.2 Variables e indicadores

Variable dependiente (Y):

Y = Déficit fiscal (DEF).

Indicadores de la variable dependiente:

Y₁₁ = Tasación de variación déficit fiscal

Y₁₂ = El déficit fiscal en centenar S/.

Variables independientes (Xi)

X₁ = Gastos corrientes no financiero (GNF)

X₂ = Deuda nacional (DN)

Indicadores de la variable independiente X₁: Gastos corriente no financiero

X₁₁ = Tasa de variación de los gastos corrientes no financiero

X₁₂ = Los desembolsos corrientes no financieros en S/.

Indicadores de la variable independiente X₂: Deuda publica

X₂₁ = Tasa de variación de la deuda publica

X_{22} = La deuda pública en centenares de S/.

1.4.3 Modelo.

Se ha creado un prototipo econométrico de regresión lineal múltiple uniecuacional para contrastar con la hipótesis, en el cual el déficit fiscal se basa en el gasto corriente no financiero y la deuda pública. El modelo se estructura de esta manera:

$$DEF = f(GNF, DEP)$$

$$DEF = \alpha_0 + \alpha_1 * GNF + \alpha_2 * DEP + u$$

Dónde:

DEF = Déficit fiscal

GNF = Gasto corriente no financiero

DEP = Deuda publica

α_i = Son Indicadores del prototipo, donde $i = 0, 1$ y 2

u = Alteración estocástica o aleatoria

.

CAPITULO II: METODOLOGIA

2.1 Clase de investigación

Debido a que se buscó conocer la realidad (describir y aclarar), la investigación realizada fue científica. En este ejemplo, se describió y explicó el déficit fiscal de los ciudadanos peruanos, en función al gasto corriente no financiero y a la deuda pública, en el lapso 2000 - 2021.

2.2 Tipo de investigación

La categoría es de evaluación horizontal, ya que se laboró con información estadístico o un conjunto de tiempo, en el lapso: 2000 - 2021; respecto a la conducta del déficit fiscal, gasto corriente no financiero y deuda pública.

2.3 Nivel de investigación

En la temporada de estudio, la indagación se usó el grado descriptivo y explicativo, ya que identifica y explica el vínculo e importancia del gasto corriente no financiero y la administración pública con el déficit fiscal.

2.4 Población

En este estudio no piensa los roles de delimitación y distribución de la población de acuerdo con las informaciones secundarias que se utilizaron.

2.5 Muestra

La actual labor de indagación no piensa los conceptos de delimitación y distribución de la muestra, porque se laboró con un conocimiento estadístico existente, revistas, boletines, memorias, entre otros.

2.6 Unidad de análisis

La indagación actual tiene un criterio horizontal, por lo que se dirige en el déficit fiscal en comparación con los gastos corrientes no financieros y la deuda estatal. Para analizar y explicar cómo las variaciones independientes afectan a la variable dependiente, se utiliza la unidad de análisis del déficit fiscal.

2.7 Métodos

El enfoque del análisis horizontal se utilizó para llevar a cabo la investigación, lo que permitió una descripción y un análisis del comportamiento de las variables del modelo sugerido. Se agregó el método deductivo hipotético.

2.8 Técnicas e instrumentos

Los siguientes instrumentos y técnicas se utilizaron para crear esta investigación:

- a) **Revisión bibliográfica sistemática.** - Se utilizó para recopilar datos e información secundarios, sistematizarlos y establecer una base teórica para la suposición de toda la indagación, el recurso en este caso son las fichas bibliográficas.
- b) **El análisis estadístico.** - facilitó la creación del prototipo, el procesamiento de datos y la comparación de hipótesis. Los recursos incluyen los softwares estadísticos como Excel y Eviews.

CAPITULO III: REVISION BIBLIOGRAFICA

3.1 Antecedentes de estudio.

CHAMPI, J. L. (2019). En el período de 2000 a 2017, se analizaron el déficit presupuestario y la deuda pública que se relaciona con el riesgo país.

La investigación busca investigar cómo déficit fiscal y la deuda pública que influyen en el riesgo país en Perú durante el lapso 2000-2017. En esencia, se pretende entender la conducta de una variable en función de otras relacionadas, lo que facilita una exploración más profunda de las interrelaciones entre ellas y ofrece una explicación detallada. La metodología utilizada es cuantitativa y relacional, empleando técnicas econométricas específicas para cada variable, con el objetivo de identificar posibles relaciones entre ellas. Los resultados muestran que el riesgo país está estrechamente correlacionado de manera positiva con la deuda pública, sugiriendo que una parte significativa de la variabilidad del riesgo país se puede atribuir a los grados de deuda pública. En contraste, la conexión con el déficit fiscal y el riesgo país es de baja correlación negativa, indicando que el impacto del déficit fiscal en la variabilidad del riesgo país es relativamente menor.

FERNANDEZ, K. (2005). Evaluación de la Sostenibilidad Fiscal en Costa Rica: Una visión Estocástico

Esta investigación utiliza la metodología del FMI para valorar el sostenimiento fiscal del gobierno central de los costarricenses. Se incorpora la definición de "límite natural de deuda" propuesta por Mendoza y Oviedo (2003) para identificar el punto crítico de la ratio deuda/PIB a partir del cual la capacidad del gobierno para cubrir toda su deuda se vuelve incierta. Actualmente, el endeudamiento de la nación se sitúa en un 47% del PIB, cercano al "límite natural de deuda" del 49% del PIB. Las simulaciones indican que, dado el contexto actual de Costa Rica, hay un 65% de posibilidad de que el estado no pueda cumplir con la deuda en los próximos 5 años. Estos resultados deben servir como base para que las autoridades económicas del país implementen las medidas fiscales adecuadas.

El déficit fiscal en los peruanos, temporada: 2000-2017. RAMIREZ, A. F. (2020).

Esta investigación fue examinar la conexión entre las rentas, los gastos totales y el déficit fiscal durante la temporada del 2000-2017. Se estableció la teoría de que, durante el período mencionado, el déficit fiscal en Perú fue significativamente afectado por las entidades públicas de sus ingresos como, los ingresos de capital, los ingresos corrientes, los gastos de las empresas públicas, los gastos no financieros y los intereses de deuda. En este estudio se optó por el resultado económico en lugar del resultado primario para medir el déficit fiscal, como también se financió a través de dos mecanismos: el incremento de impuestos y el aumento de préstamos internos y externos a lo largo de la temporada de estudio. La información estadística de las variantes analizada, obteniéndose de las memorias del “BCRP”. La hipótesis fue evaluada mediante un prototipo econométrico cuantitativo lineal. El resultado indicó que la carencia fiscal está estrechamente conectada con las rentas como las entidades públicas, los ingresos de capital, los ingresos corrientes, los gastos de las empresas públicas, los gastos no financieros y los intereses de deuda, siendo estos indicadores determinantes del déficit anual. Culminando, el déficit fiscal en los peruanos es de naturaleza coyuntural en un lugar sistemático y se observó el alza del déficit fiscal no ha contribuido a la expansión económica. Entre 2000 y 2017, los déficits fiscales crecieron un 247.63%, y los déficits acumulados tienen un choque negativo en la economía de la nación al afectar a lo invertido en la productividad, al empleo y al crecimiento del sector privado.

GUARDIA YAMAMOTO, GUSTAVO (2001). “Una función de importaciones para el Perú: 1990-1999”

El estudio examinó la relación entre las importaciones y el PIB real, el tipo de cambio real y la accesibilidad al crédito en moneda extranjera. La expectativa era que "El PBI real, el tipo de cambio real y la disponibilidad de crédito en moneda extranjera son los principales factores que explican el comportamiento de las importaciones en el Perú durante el período comprendido entre 1990 y 1999". Los resultados de esta investigación demostraron que, en efecto, las importaciones tenían una relación directa con el grado de actividad económica real, una relación negativa con el tipo de cambio real y un efecto directo sobre la mayor disponibilidad de dólares de la economía. En esta situación, las normas obligaban a las autoridades monetarias a utilizar una estrategia de encaje más acertada para ejercer un mayor control sobre los agregados crediticios, en particular los procedentes del exterior.

3.2 Gasto corriente no financiero la administración pública

El gasto total realizado por la administración pública para la obtención de servicios y bienes se denomina gasto público. En una economía de mercado, el agrado de las necesidades colectivas es el objetivo principal del gasto público, en tanto que las compras destinadas al consumidor público se utilizan para corregir las fallas del mercado. Además, los gastos públicos de transferencia buscan redistribuir la renta y la riqueza.

Se clasifican en gastos de capital y gastos corrientes no financieros según la parte económica. Los gastos corrientes no financieros incluyen pagos (equivalentes al desembolso a los personales y obligaciones netas de cargas sociales), adquisición de servicios y bienes (según la información del SIAF, incluidos los gastos de capital de Defensa e Interior, así como los pagos por comisiones de recaudación y tesorería), y transferencias (como pensiones de la ONP, cargas sociales y Foncomún). Estas inversiones que no pueden ser recuperadas se utilizan para pagar los elementos productivos, adquirir bienes y servicios, y transferirlas a las actividades habituales del sector estatal. Los bienes y servicios en esta categoría tienen una fecha de caducidad prevista de menos de un año y no se consideran bienes duraderos. Incluye los gastos estatales de las empresas de producción, las instituciones, comercialización de bienes y servicios, abarcando remuneraciones y adquisiciones. (Ministerio de hacienda, p. 5).

3.3 Deuda pública

Como también conocida como deuda del estado, se refiere al total de obligaciones financieras que un Estado tiene frente a individuos, entidades privadas u otras naciones. Esta deuda representa una manera para que el Estado o cualquier entidad pública obtenga recursos financieros, generalmente a través de la emisión de títulos de valor o bonos. (www.wikipedia). Como también en otra fuente de información se define como el total de obligaciones de remuneraciones que administración pública mantiene con sus acreedores en una fecha pactada. Es un modo en la cual el Estado o cualquier entidad pública obtiene recursos financieros, y suele materializarse entrega de los títulos de valor en mercados locales o internacionales, así como mediante préstamos directos de entidades como organismos multilaterales o gobiernos. (www.mef.gob.pe).

En el caso de ser externo es aquella que se ha adquirido con individuos o entidades que no residen en la nación, mientras que la deuda interna se refiere a los

compromisos adquiridos con personas o entidades que residen dentro del país, lo que limita sus efectos al ámbito interno (www.mef.gob.pe)

3.4 Déficit fiscal

Este es el caso cuando una administración pública gasta más de lo que gana a través de impuestos y contribuciones en el lapso de tiempo determinado, generalmente un año. Cuando la administración no logra recaudar fondos suficientes para cubrir sus gastos, se produce este desequilibrio.

Las administraciones públicas deben elaborar un presupuesto para anticipar sus ingresos y gastos del próximo año. Esto les permite prever si habrá un déficit fiscal, conocido en este contexto como déficit presupuestario, ya que refleja el desequilibrio previsto por el Gobierno en los presupuestos anuales.

El término déficit fiscal también se aplica cuando una administración recibe menos dinero de lo que aporta, como puede ocurrir entre una región y el Estado central.

El déficit fiscal es un indicador en el contexto de las finanzas públicas. A diferencia del superávit fiscal, donde los ingresos superan los gastos, el déficit fiscal puede generar problemas en la necesidad de financiar el presupuesto a través de deuda y por último a la liquidez, que es el recurso más común, o de retrasos en los pagos. En casos extremos, como ocurrió en Grecia o Portugal durante la crisis de 2008, un gran déficit puede llevar a la quiebra de la administración, obligándola a recurrir a financiación externa.

El déficit fiscal se percibe a menudo como una mala práctica en la gestión pública, ya sea por un gasto excesivo o por una política fiscal ineficaz en la recaudación. Además de incrementar la deuda, el déficit fiscal puede afectar negativamente a los ciudadanos, a través de recortes en servicios y prestaciones públicas o incrementos en la tributación sobre actividades privadas. (www.economipedia).

3.5 El gasto corriente no financiera, la deuda pública y el déficit fiscal.

3.5.1 El gasto corriente y el déficit fiscal

El gasto corriente no financiero y el déficit fiscal existe un vínculo directo desde el punto teórico. Un incremento en los gastos corrientes no financieros tiende a

provocar un aumento en el déficit fiscal, mientras que una reducción en estos gastos suele llevar a una disminución del déficit fiscal.

3.5.2 La deuda del estado y el déficit pública (fiscal)

De la misma manera el déficit fiscal presenta un vínculo directo con la deuda pública. Ambos indicadores frecuentemente se mueven en la misma dirección: una elevación en la deuda pública conlleva un incremento en el déficit fiscal, y viceversa.

.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 Conductas de las variables

4.1.1 *El gasto corriente no financiero: 2000 - 2021*

La utilización de recursos por parte de las entidades del gobierno general, que son financiadas por cualquier fuente de financiamiento, se conoce como desembolso no financiero del gobierno central. Incluye los beneficios(interés) de la deuda estatal y el desembolso principal.

El gasto no financiero experimentó una disminución del 2,5 por ciento entre 2000 y 2001. Los gastos corrientes del país mostraron una variación del 22,6% entre 2010 y 2011, seguidos del 21,6% entre 2019 y 2020, antes de disminuir significativamente al 17,5% entre 2020 y 2021.

El comportamiento del gasto corriente no financiero ha crecido entre 2000 y 2021 a una tasa promedio del 8 % anual.

En la tabla 1 y figuras 1 y 2; se tiene la información y conducta del gasto no financiero en los peruanos, en la temporada del 2000 – 2021.

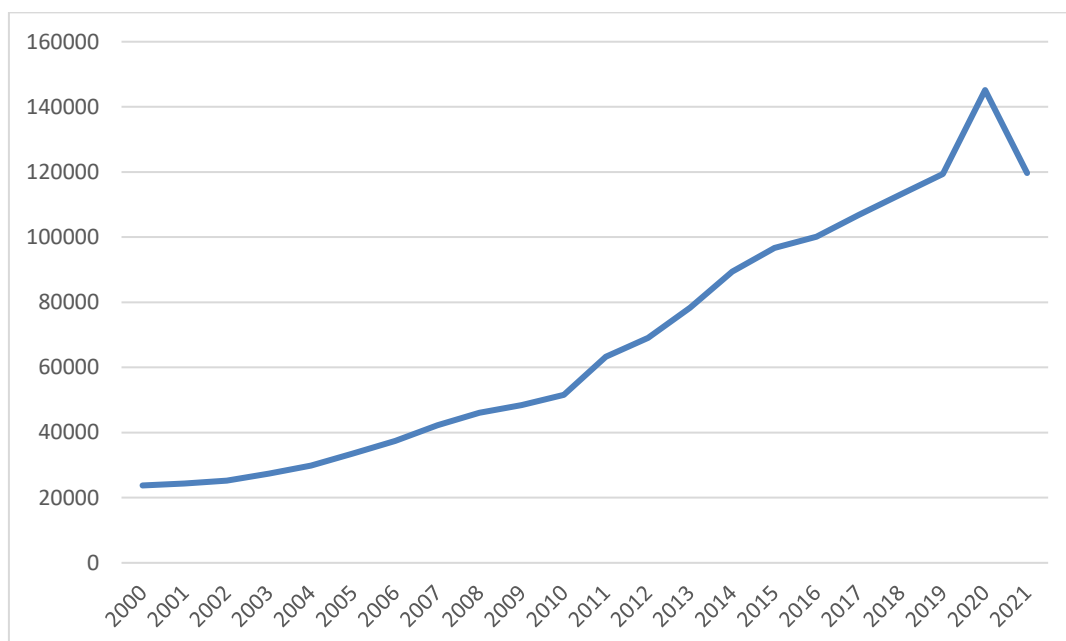
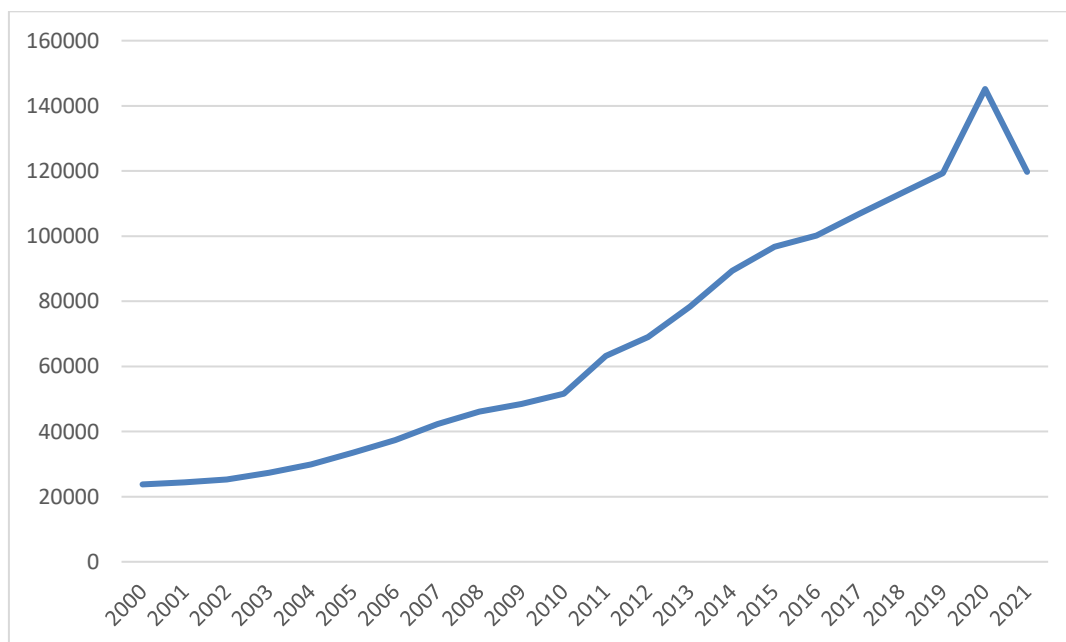
Tabla 1.**Gasto corriente no financiero: 2000 – 2021**

Años	GNF	VGNF
2000	23757	
2001	24349	2.5
2002	25285	3.8
2003	27369	8.2
2004	29860	9.1
2005	33552	12.4
2006	37384	11.4
2007	42270	13.1
2008	46095	9.0
2009	48462	5.1
2010	51591	6.5
2011	63244	22.6
2012	69023	9.1
2013	78344	13.5
2014	89381	14.1
2015	96710	8.2
2016	100125	3.5
2017	106778	6.6
2018	113073	5.9
2019	119366	5.6
2020	145148	21.6
2021	119708	-17.5

Nota: Memorias del BCRP: 2000-2021

GNF: Gasto corriente no financiado en s/.

VGNF: Variaciones del gasto corriente no financiero en porcentajes

Figura 1.*Comportamiento del gasto corriente no financiero: 2000 - 2021**Nota: informaciones del BCRP: 2000-2021***Figura 2.***Variabilidad del gasto corriente no financiero: 2000 - 2021**Nota: Memorias del BCRP: 2000-2021*

4.1.2 El tipo de cambio nominal: 2000 - 2022

El término "deuda pública" y otras, se refiere al total de obligaciones financieras que un gobierno tiene frente a individuos u otras naciones. Es un método para que el Estado o cualquier otro poder público obtenga fondos, generalmente a través de la emisión de títulos de valor o bonos, incluida la deuda interna y externa. Incluye deuda doméstica e internacional. (www.wikipedia/deuda pública, 2023).

La deuda pública ha mostrado una variación de 11.02 por ciento durante los años 2000 – 2001; del 2004 – 2005; la deuda pública peruana disminuyó en -3.03 %, de forma similar en los años del 2007 y 2008 la deuda estatal decreció en -3.83 %; sin embargo, durante los años 2008 – 2009; la deuda estatal se subió fuertemente en 225.04 %; a partir del 2009; la deuda pública ha mostrado un comportamiento decreciente hasta el año 2014 llegando a 7.79 % respecto al 2013; incrementándose a 23.23 % del 2014 al 2015; retomando nuevamente su tendencia decreciente hasta el año 2019 con 8.13 por ciento respecto al año anterior; en los años 2019 al 2020; la deuda estatal ha subido en 20.79 %; registrando su mayor caída entre los 2020 y 2021; con una variabilidad de – 22.57 %.

Durante los años 2000 – 2021; la deuda pública demostró una subida promedio anual de 11.0 %.

La información y la conducta de la deuda pública en los peruanos, se puede visualizar en el cuadro 2 y figuras 3 y 4.

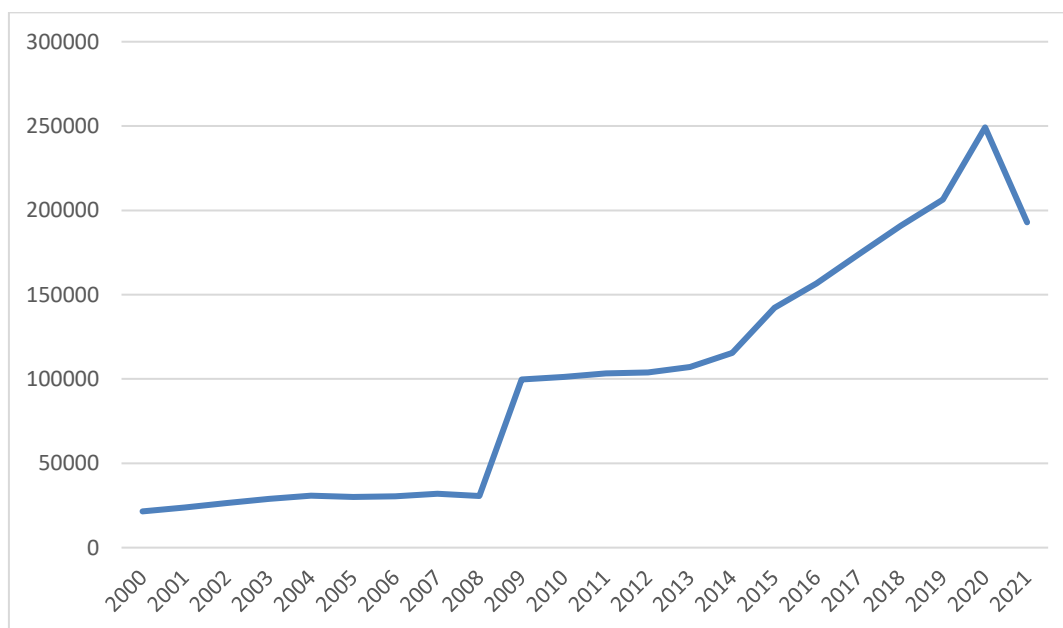
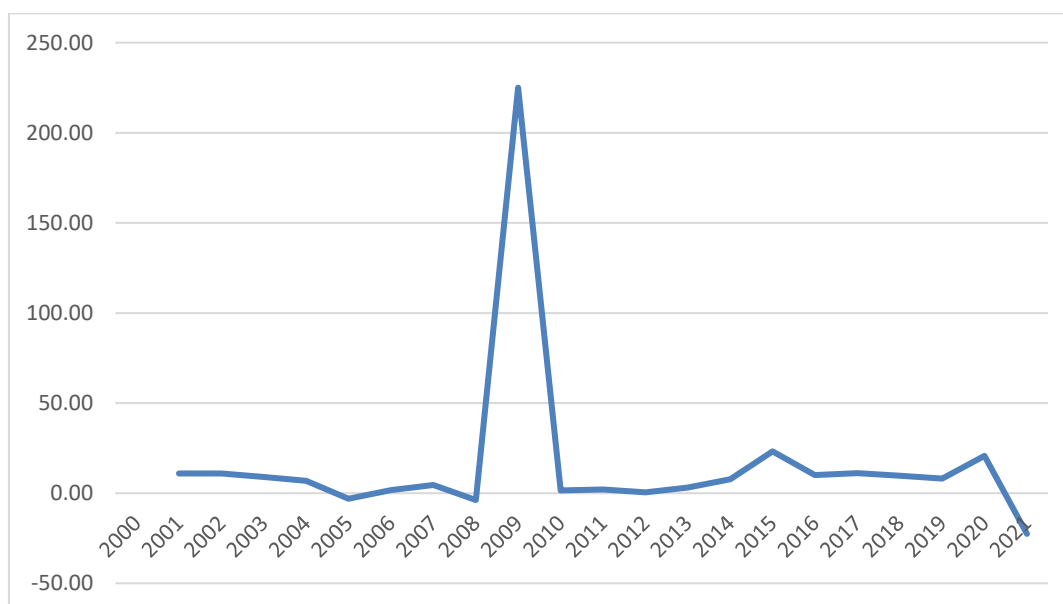
Tabla 2.**La deuda pública: 2000 – 2021**

AÑOS	DEP	VDEP
2000	21503	
2001	23872	11.02
2002	26501	11.01
2003	28896	9.04
2004	30905	6.95
2005	29968	-3.03
2006	30490	1.74
2007	31870	4.53
2008	30648	-3.83
2009	99619	225.04
2010	101176	1.56
2011	103271	2.07
2012	103810	0.52
2013	107044	3.12
2014	115386	7.79
2015	142192	23.23
2016	156609	10.14
2017	173912	11.05
2018	190789	9.70
2019	206301	8.13
2020	249197	20.79
2021	192965	-22.57

Nota: Memorias del BCRP: 2000-2021

DEP: Deuda del estado en s/.

VDEP: Variaciones de la deuda del estado en porcentajes

Figura 3.*Comportamiento de la deuda pública: 2000 - 2021**Fuente: Informes del BCRP: 2000-2021***Figura 4.***Variabilidad de la deuda pública: 2000 - 2021**Fuente: Informes del BCRP: 2000-2021*

4.1.3 En el Perú y su déficit fiscal: 2000 - 2021

En ese año ocurre en la administración pública los gastos superan los ingresos fiscales durante una temporada, generalmente un año. Se produce cuando una

administración no puede recaudar suficientes fondos para cubrir sus gastos. (www.economipedia/deficit-fiscal; 2023).

El déficit fiscal se presentó en la economía peruana del 2000 al 2005; siendo -5,942 y -984 000 000 s/. respectivamente. Del 2006 al 2008; se registró un superávit de 7,010 y 8,633.000.000 s/. respectivamente. Del 2009 al 2010; nuevamente se tuvo una carencia fiscal de 6,181 y 2,208.000.000 s/. respectivamente. Del 2011 al 2013; en la administración pública peruano registro un superávit de 9,788 y 4,908.000.000 s/. respectivamente. Finalmente, del 2014 al 2021; la economía peruana viene arrastrando un déficit fiscal con un movimiento creciente, siendo -1,353.000.000 s/. en el 2014 y -62,326.000.000 s/. en el 2021.

En la temporada de estudio el déficit fiscal ha registrado una tasación de crecimiento de 11.8 % promedio anual.

En la tabla 3 y figuras 5 y 6; se menciona el déficit fiscal, en condiciones de comportamiento y variabilidad.

Tabla 3.

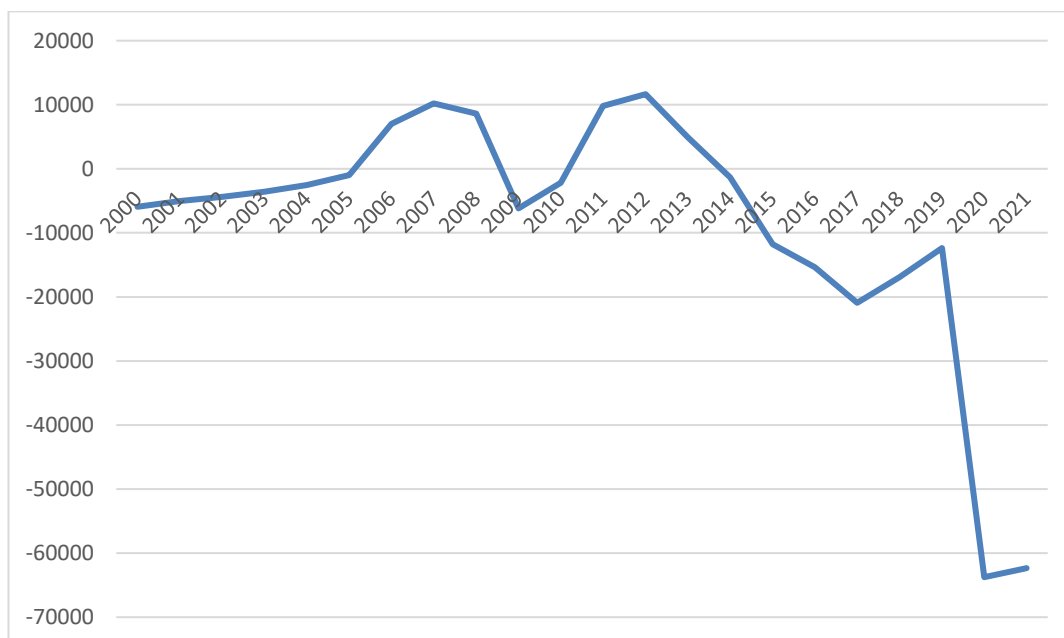
El déficit fiscal: 2000-2021

ANUO	DEF	VDEF
2000	-5942	
2001	-5049	-15.0
2002	-4389	-13.1
2003	-3583	-18.4
2004	-2518	-29.7
2005	-984	-60.9
2006	7010	-812.4
2007	10223	45.8
2008	8633	-15.6
2009	-6181	-171.6
2010	-2208	-64.3
2011	9788	-543.3
2012	11647	19.0
2013	4908	-57.9
2014	-1353	-127.6
2015	-11776	770.4
2016	-15358	30.4
2017	-20925	36.2
2018	-16948	-19.0
2019	-12391	-26.9
2020	-63749	414.5

2021 -62326 -2.2
 Nota: Memorias del BCRP: 2000-2021

Figura 5.

Comportamiento de la Déficit fiscal en el año del 2000-2021



Nota: Memorias del BCRP: 2000-2021

Figura 6.

Variabilidad del déficit fiscal: 2000-2021



Nota: Informaciones del BCRP: 2000-2021

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Hipótesis

El actual estudio ha desarrollado las siguientes hipótesis:

H_0 no es cero: "La deuda soberana y el gasto corriente no financiero tienen una relación positiva y negativa, lo que es significativo para el comportamiento del déficit fiscal en los peruanos en el lapso 2000-2021".

Como resultado, la hipótesis nula es:

$H_0 = 0$: "La deuda soberana y el gasto corriente no financiero no tienen una relación positiva o negativa y no son significativas en las conductas del déficit fiscal en los peruanos en la época del 2000–2021".

4.2.2 Modelo

Para contrastar con la suposición, se ha desarrollado un prototipo econométrico de regresión lineal múltiple uniecuacional, en el cual el déficit fiscal se basa en el gasto corriente no financiero y la deuda pública. El modelo se estructura de esta manera:

$$DEF_t = f(GNF_t, DEP_t)$$

$$DEF_t = \alpha_0 + \alpha_1 * GNF_t + \alpha_2 * DEP_t + u_t$$

Dónde:

DEF_t = Déficit fiscal en el lapso actual

GNF_t = Compra corriente no financiero en el lapso presente

DEP_t = Deuda pública en el periodo corriente

α_i = Son criterios del prototipo, donde $i = 0, 1$ y 2

u_t = Alteración estocástica o aleatoria del periodo t .

4.2.3 Información principal para estimar el modelo

En la tabla 4 contiene la información utilizados para estimar el prototipo propuesto. La información abarca el déficit fiscal (DEF), el gasto no financiero (GNF) y la deuda soberana en los peruanos entre 2000 y 2021. La figura 4 la conducta es demostrado con las variables del prototipo.

Tabla 4.

*Gasto corriente no financiero (GNF), deuda pública (DEP) y el déficit fiscal (DEF):
2000 -2021*

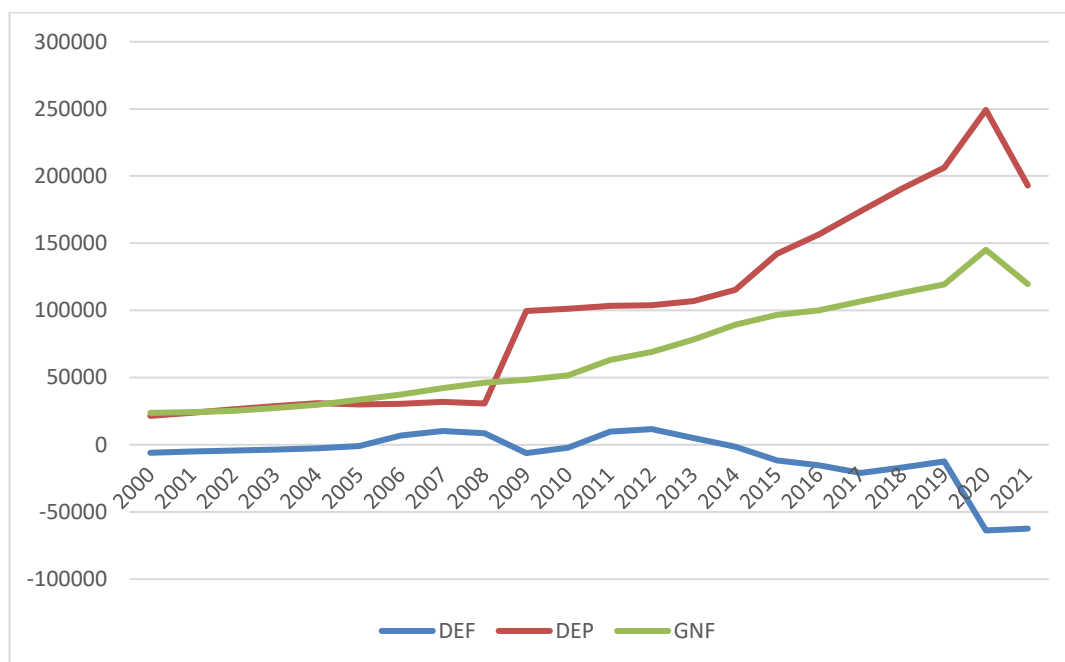
Años	DEF	DEP	GNF
2000	-5942	21503	23757
2001	-5049	23872	24349
2002	-4389	26501	25285
2003	-3583	28896	27369
2004	-2518	30905	29860
2005	-984	29968	33552
2006	7010	30490	37384
2007	10223	31870	42270
2008	8633	30648	46095
2009	-6181	99619	48462
2010	-2208	101176	51591
2011	9788	103271	63244
2012	11647	103810	69023
2013	4908	107044	78344
2014	-1353	115386	89381
2015	-11776	142192	96710
2016	-15358	156609	100125
2017	-20925	173912	106778
2018	-16948	190789	113073
2019	-12391	206301	119366
2020	-63749	249197	145148
2021	-62326	192965	119708

Nota: Memorias del BCRP: 2000-2021

DEF: Déficit fiscal en S/.

DEP: Deuda estatal en S/.

GNF: Gasto corriente no financiero en millones de soles

Figura 7.*Conductas de las variables en estudio 2000-2021**Nota: Memorias del BCRP: 2000-2021**DEF: Déficit fiscal**DEP: Deuda pública**GNF: Gasto corriente no financiero*

4.2.4 Estimación del modelo

En la Tabla 5 muestra la conclusión del prototipo, donde el valor de la pendiente es igual a 10,378.45 superior a 0, el coeficiente del gasto no financiero (GNF) es igual a 0,054 superior a 0 y el coeficiente de deuda pública es igual a 0,22. El cociente de decisión es idéntico a 0,50; el F estadístico calculado es igual a 9,50; y el coeficiente de Durbin-Watson es igual a 0,58. Se mantiene en vínculo con la teoría económica las variables independientes y dependiente. Sin embargo, el indicador estadístico Durbin-Watson es de 0.58, menos que la unidad, lo que indica una autocorrelación serial negativa. Por ende, el prototipo debe ser corregido.

Tabla 5.**Resultados del prototipo estimado**

Dependent Variable: DEF
 Method: Least Squares
 Date: 09/04/23 Time: 12:49
 Sample: 2000 2021
 Included observations: 22

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
GNF	0.054333	0.393973	0.137910	0.8918
DEP	-0.224314	0.207879	-1.079061	0.2941
C	10378.45	8459.037	1.226907	0.2348
R-squared	0.500073	Mean dependent var	-8339.591	
Adjusted R-squared	0.447449	S.D. dependent var	19881.08	
S.E. of regression	14778.36	Akaike info criterion	22.16584	
Sum squared resid	4.15E+09	Schwarz criterion	22.31462	
Log likelihood	-240.8242	F-statistic	9.502774	
Durbin-Watson stat	0.581255	Prob(F-statistic)	0.001379	

Nota: Trabajado de acuerdo con la tabla 4.

La conclusión del prototipo se mejoró y se agregó la variable endógena retrasada en una temporada, es decir, se usó un prototipo autoregresivo con un AR (1). Esto se expresa formalmente así:

$$DEF_t = f(GNF_t, DEP_t, DEF_{t-1})$$

$$DEF_t = \partial_0 + \partial_1 * GNF_t + \partial_2 * DEP_t + \partial_3 * DEF_{t-1} + u_t$$

Donde:

DEF _t	=	Carencia fiscal del periodo actual
GNF _t	=	Compra no financiero del lapso presente
DEP _t	=	Deuda pública del lapso corriente
DEF _{t-1}	=	Carencia fiscal del lapso anterior
∂	=	Son Criterios del prototipo por estimar
ut	=	Alteración aleatoria del lapso actual

En la Tabla 6 muestra Las conclusiones del prototipo estimado corregido. Se puede observar que el intercepto es igual a 44,088.94 más que 0, el coeficiente del gasto

corriente no financiero es 0.38 menos que 0, el coeficiente de la deuda pública es 0.21 menos que 0 y el cociente del déficit fiscal del periodo anterior es 0.84 más que 0. Además, hay un F estadístico calculado de 21.74, un cociente de decisión (r^2) de 0,77 y un coeficiente Durbin-Watson de 1,18. Se puede observar que se pudo resolver relativamente el problema de autocorrelación del modelo, lo que generó un problema adicional que contradice los participantes de la teoría económica en vínculo entre las variantes independientes y dependiente. Los resultados del modelo estimado ajustado deben ser recorregido.

Tabla 6.

Efectos en el prototipo del cálculo corregido

Dependent Variable: DEF				
Method: Least Squares				
Date: 09/04/23 Time: 12:59				
Sample(adjusted): 2001 2021				
Included observations: 21 after adjusting endpoints				
Convergence achieved after 15 iterations				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
GNF	-0.382197	0.473808	-0.806649	0.4310
DEP	-0.210575	0.151607	-1.388954	0.1828
C	44088.94	44162.59	0.998332	0.3321
AR (1)	0.837645	0.192685	4.347231	0.0004
R-squared	0.770713	Mean dependent var	-8453.762	
Adjusted R-squared	0.730250	S.D. dependent var	20364.66	
S.E. of regression	10576.88	Akaike info criterion	21.54037	
Sum squared resid	1.90E+09	Schwarz criterion	21.73933	
Log likelihood	-222.1739	F-statistic	19.04759	
Durbin-Watson stat	1.175596	Prob(F-statistic)	0.000011	

Nota: Trabajado de acuerdo a la tabla 4.

Un mejor resultado para el prototipo corregido, se incluyó una variante endógena dependiente rezagada en una temporada, es decir; $GNF_t(-1)$ que oficialmente, queda planteado:

$$DEF_t = f(GNF_t, DEP_t, GNF_{t-1})$$

$$DEF_t = \partial_0 + \partial_1 * GNF_t + \partial_2 * DEP_t + \partial_3 * GNF_{t-1} + u_t$$

Donde :

DEF_t = Carencia fiscal del lapso actual

GNF_t = Compra corriente no financiero del periodo presente

DEP_t = Deuda pública del periodo corriente

GNF_{t-1} = Gasto corriente no financiero del lapso anterior

$\hat{\theta}$	=	Del prototipo sus criterios en estimar
ut	=	Alteración aleatoria del lapso actual

En la Tabla 7 muestra la conclusión del prototipo estimado recorregido. Se puede observar que el intercepto es igual a 11,748.34, el coeficiente del gasto corriente no financiero es 0.65, el coeficiente de la deuda pública es 0.21 y el coeficiente del gasto corriente no financiero del periodo anterior es 0.67. Además, hay un F estadístico calculado de 8.62, un cociente de decisión (r^2) de 0.65 y un coeficiente Durbin-Watson de 1.22. Los hallazgos demuestran que se logró solucionar y mejorar en parte el problema de autocorrelación del modelo, además de mantener los fieles de la teoría económica en cuanto en la conexión entre las variantes independientes y la dependiente. Las conclusiones del modelo estimado revisado incluyen indicadores estadísticos aceptables.

Tabla 7.

Resultados del modelo estimado recorregido

Dependent Variable: DEF					
Method: Least Squares					
Date: 09/05/23 Time: 07:06					
Sample(adjusted): 2001 2021					
Included observations: 21 after adjusting endpoints					
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.	
GNF	0.651288	0.504051	1.292108	0.2136	
DEP	-0.208905	0.195897	-1.066400	0.3012	
C	11748.34	8322.150	1.411696	0.1761	
GNF(-1)	-0.674830	0.360947	-1.869613	0.0789	
R-squared	0.603449	Mean dependent var	-8453.762		
Adjusted R-squared	0.533469	S.D. dependent var	20364.66		
S.E. of regression	13909.69	Akaike info criterion	22.08820		
Sum squared resid	3.29E+09	Schwarz criterion	22.28716		
Log likelihood	-227.9261	F-statistic	8.623200		
Durbin-Watson stat	1.217403	Prob(F-statistic)	0.001061		

Nota: Trabajado de acuerdo en la tabla 4.

4.2.5 Análisis de indicadores estadísticos

a) Bondad de ajuste.

Cociente de determinación (r^2)

El cociente de determinación es: $r^2 = 0.6034$, menciona también que el 60.34% del comportamiento del déficit fiscal está explicado por los gastos corrientes no

financieros actuales, la deuda soberana actual y el gasto corriente no financiero del periodo anterior.

b) Relevancia global.

Prueba de Fisher (F_t y F_c)

El ensayo de Fisher determina si, en conjunto, Los factores tienen una influencia significativa sobre la variable endógena (variable dependiente). Si los criterios tienen un efecto significativo, se admite la suposición propuesta; de lo contrario, no se admite o se admite parcialmente. Para ello, se debe comparar el valor calculado del ensayo de Fisher (F_c) con la cifra crítica del test de Fisher (F_t) en un grado de significancia predeterminado del 5 %:

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

$$F_t = [(K - 1), (n - K), \alpha]$$

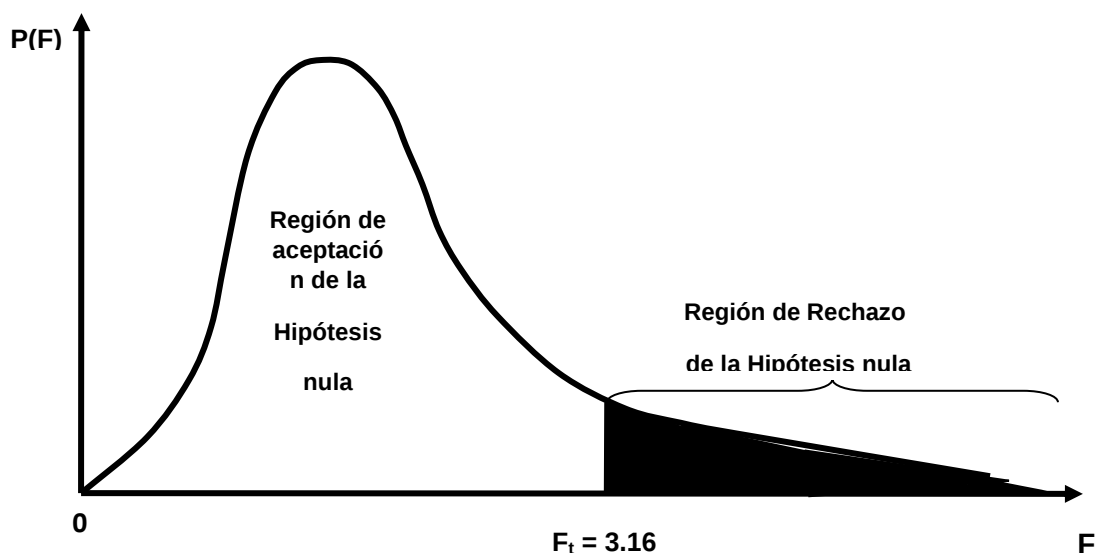
$$F_t = (3, 18, 0.05)$$

$$F_t = 3.16$$

$$F_c = 8.62$$

Figura 8.

Distribución de Fisher (F)



Criterios de decisión.

Se determina tomando " F_c " como la cifra, comparándolo con una cifra estadístico F_t de la tabla de distribución F de Fisher.

Ignoro la H_0 : Si $F_c > F_t$ (Ignoro la hipótesis nula).

Si $F_c < F_t$, acepto la hipótesis nula.

Como resultado, no se admite la hipótesis nula (H_0) y se admite la hipótesis planteada (H_p), ya que $F_c > F_t$ ($8.62 > 3.16$). El gasto corriente no financiero y la deuda pública tienen una importancia relevante en la conducta del déficit fiscal en los peruanos durante los años 2000-2021, a un grado de significancia del 5%.

c) Relevancia global.

La distribución de "t" de los estudiantes (t_c y t_t) se lleva a cabo, lo que autoriza la realización de diferencias estadísticas que conducen a la decisión de si cada uno de los parámetros utilizados en el modelo tiene o no la trascendencia individual; es decir, si cada uno de los coeficientes de comportamiento que contiene un impacto significativo en la variante endógena (variable dependiente). En consecuencia, se comparan las pruebas de estudiantes T calculadas (T_c) y el tablón " T_t " a un grado de significancia (α) del 5%, distribuidas en 2 colas ($\alpha/2 = 2,5\%$), lo que resulta en:

$$T_t = (n - 1, \alpha/2)$$

$$T_t = (21, 0.025)$$

$$T_t = 2.080$$

Para ∂_0 :

$$T_c = 1.41$$

Para ∂_1 :

$$T_c = 1.29$$

Para ∂_2 :

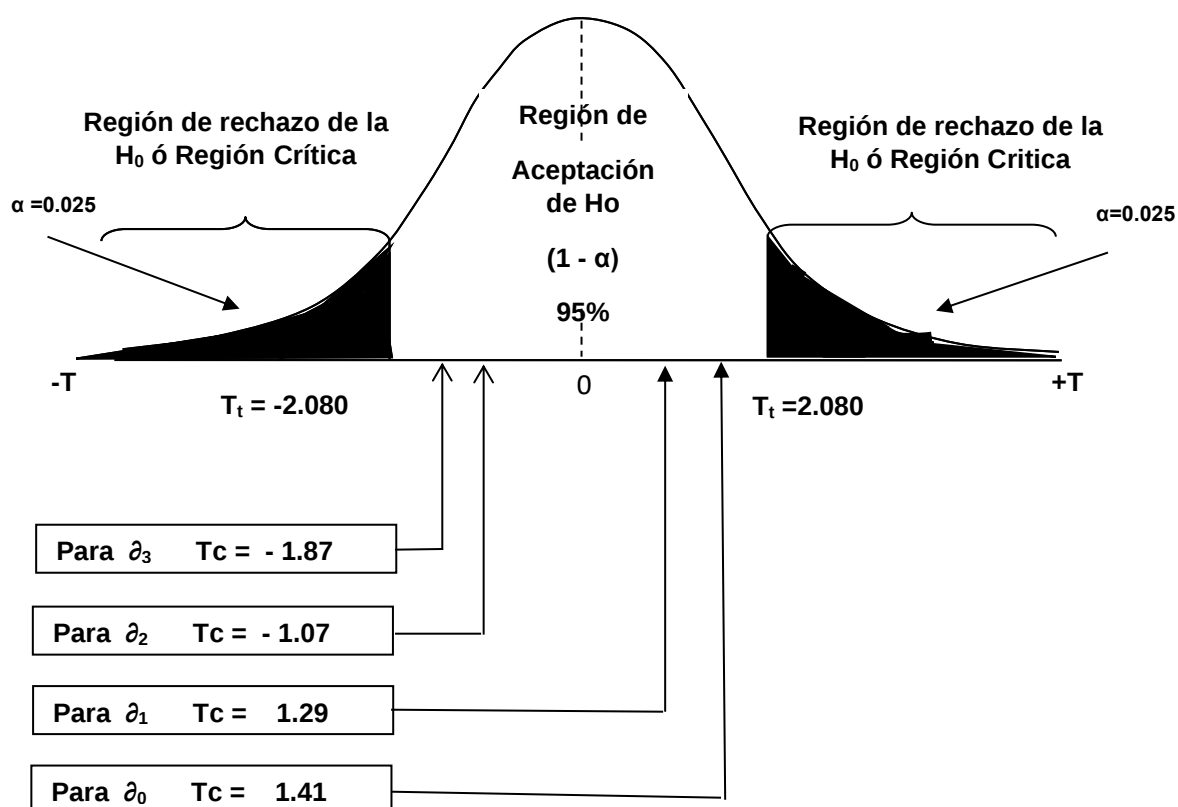
$$T_c = -1.07$$

Para ∂_3 :

$$T_c = -1.87$$

Figura 9.

Distribución “Test Student”



Criterios de decisión.

Es significativo si: $T_c > T_t$ ó $-T_c < -T_t$

No es significativo si: $T_c < T_t$ ó $-T_c > -T_t$

Las conclusiones de la evaluación individual de los parámetros y/o coeficientes mencionan que el:

* Gasto corriente no financiero no tiene un choque significativo en el déficit fiscal entre 2000 y 2021, ya que $T_c = 1.29$ frente a $T_t = 2.080$.

* Dado que $T_c = -1.07 > T_t = 2.080$, La deuda soberana no tiene un impacto significativo en la conducta del déficit fiscal en la temporada de indagación.

* Como el $T_c = 1.41 < T_t = 2.080$, el intercepto tampoco tiene un impacto significativo en el desempeño del déficit fiscal entre 2000 y 2021.

Finalmente, debido a que $T_c = -1.87 > T_t = 2.080$, el gasto corriente no financiero del periodo anterior no tiene un impacto significativo para la conducta del déficit fiscal durante el lapso de estudio.

En conclusión, de que el prototipo modificado no tiene un impacto específico en la conducta del déficit fiscal en el lapso de la investigación.

4.2.6 Balance global de interpretación

Tras llevar a cabo la apreciación global e individual de los parámetros del prototipo estimado y corregido, se concluye que, en términos globales, el gasto corriente y la deuda pública presentan una importancia estadística en la conducta del déficit fiscal en los peruanos en la temporada 2000-2021, respaldada por una cifra calculado de F superior a la cifra crítica de F ($F_c = 8.62 > F_t = 3.16$). No obstante, la evaluación individual revela que ninguna de las variables explicativas muestra una influencia estadística significativa sobre la variante dependiente en el lapso de estudio. Asimismo, se mantiene la relación positiva entre el gasto corriente no financiero y el déficit fiscal, así como la relación negativa entre la deuda soberana y la variable dependiente durante el período 2000-2021; por lo tanto, la hipótesis planteada se acepta parcialmente **“El gasto corriente no financiero y la deuda soberana presentan una relación positiva y negativa, respectivamente, y ambos factores son significativos en la conducta del déficit fiscal en Perú en el lapso del 2000-2021”**

.

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Relación entre variables

En el modelo recorregido, se puede observar que el déficit fiscal de la temporada actual (DEF_t) depende del gasto corriente no financiero del mismo periodo (GNF_t), de la deuda estatal del lapso actual (DEP_t) y del gasto corriente no financiero del lapso anterior (GNF_{t-1}). Tener en cuenta que el conocimiento relevante respecto a estas variables, se ha obtenido la siguiente ecuación del prototipo:

$$DEF_t = 11,748.34 + 0.65*GNF_t - 0.21*DEP_t - 0.67*GNF_{t-1}$$

La ecuación del modelo estimado se puede expresarlo funcionalmente de la siguiente forma:

$$DEF_t = F(GNF_t, DEP_t, GNF_{t-1}); \quad (+, -, -)$$

Donde:

(+): Indica una relación directa o positiva entre el gasto corriente no financiero del lapso actual y el déficit fiscal del mismo lapso. Esto implica que el gasto corriente no financiero en aumento resultará en un incremento del déficit fiscal, mientras que una disminución en el gasto corriente llevará a una reducción del déficit público.

(-): Refleja un vínculo negativa o inversa entre la deuda pública de la época actual y el déficit fiscal del mismo período. Esto sugiere que un incremento en la deuda pública tiende a reducir el déficit fiscal y viceversa.

(-): Muestra un vínculo inversa o negativa entre el gasto corriente no financiero del lapso anterior y el déficit fiscal del lapso actual. Esto indica que una subida en el gasto corriente no financiero del período anterior tiende a reducir el déficit público del

período actual y, de manera contraria, una disminución en el gasto corriente del período anterior podría incrementar el déficit actual.

5.2 Análisis marginal de sensibilidad del modelo estimado

Mediante el uso de conceptos básicos de derivación parcial, es posible llevar a cabo al modelo estimado a un análisis de sensibilidad.

1) Si consideramos que las variables explicativas son idénticos a cero, entonces el déficit fiscal del mismo lapso, será igual a 11,748.340 000 S/.; explicados por variables exógenas o de política.

2) Si asumimos que la deuda pública del periodo actual y el gasto corriente no financiero del periodo anterior, son un continuo, entonces la derivada parcial del déficit fiscal del lapso actual, respecto al gasto corriente no financiero del mismo periodo, es igual a: $\partial(\text{DEF}_t)/\partial(\text{GNF}_t) = 0.65 > 0$; lo que indica que si cambia en una unidad monetaria el gasto corriente no financiero, el déficit fiscal del periodo actual tendera a cambiar en 65 por ciento.

3) Si descartamos un costo corriente no financiero del periodo actual y del gasto corriente no financiero del periodo anterior, entonces la derivada parcial del déficit fiscal del lapso actual, respecto a la deuda pública del mismo lapso: $\partial(\text{DEF}_t)/\partial(\text{DEP}_t) = 0.21 < 0$; este resultado refleja la disminución del déficit fiscal en el periodo actual del orden de 21 %, por cada elemento monetaria de variación de la deuda estatal en el mismo periodo.

4) Si consideramos al gasto corriente no financiero y a la deuda pública del periodo actual como constantes, así que la derivada parcial del déficit fiscal del lapso actual, respecto al gasto corriente no financiero del periodo anterior es igual a: $\partial(\text{DEF}_t)/\partial(\text{GNF}_{t-1}) = 0.67 < 0$; lo que muestra una disminución del 67 por ciento del déficit fiscal del periodo actual, por cada elemento monetaria de cambio del gasto corriente no financiero del periodo anterior.

5.3 Concordancia con otros resultados

CHAMPI, J. L. (2019). En el período de 2000 a 2017, se analizaron el déficit presupuestario y la deuda pública que se relaciona con el riesgo país.

La investigación busca investigar cómo déficit fiscal y la deuda pública que influyen en el riesgo país en Perú durante el lapso 2000-2017. En esencia, se pretende entender la conducta de una variable en función de otras relacionadas, lo que facilita una exploración más profunda de las interrelaciones entre ellas y ofrece una explicación detallada. La metodología utilizada es cuantitativa y relacional, empleando técnicas econométricas específicas para cada variable, con el objetivo de identificar posibles relaciones entre ellas. Los resultados muestran que el riesgo país está estrechamente correlacionado de manera positiva con la deuda pública, sugiriendo que una parte significativa de la variabilidad del riesgo país se puede atribuir a los grados de deuda pública. En contraste, la conexión con el déficit fiscal y el riesgo país es de baja correlación negativa, indicando que el impacto del déficit fiscal en la variabilidad del riesgo país es relativamente menor.

FERNANDEZ, K. (2005). Evaluación de la Sostenibilidad Fiscal en Costa Rica: Una visión Estocástico

Esta investigación utiliza la metodología del FMI para valorar el sostenimiento fiscal del gobierno central de los costarricenses. Se incorpora la definición de "límite natural de deuda" propuesta por Mendoza y Oviedo (2003) para identificar el punto crítico de la ratio deuda/PIB a partir del cual la capacidad del gobierno para cubrir toda su deuda se vuelve incierta. Actualmente, el endeudamiento de la nación se sitúa en un 47% del PIB, cercano al "límite natural de deuda" del 49% del PIB. Las simulaciones indican que, dado el contexto actual de Costa Rica, hay un 65% de posibilidad de que el estado no pueda cumplir con la deuda en los próximos 5 años. Estos resultados deben servir como base para que las autoridades económicas del país implementen las medidas fiscales adecuadas.

El déficit fiscal en los peruanos, temporada: 2000-2017. RAMIREZ, A. F. (2020).

Esta investigación fue examinar la conexión entre las rentas, los gastos totales y el déficit fiscal durante la temporada del 2000-2017. Se estableció la teoría de que, durante el período mencionado, el déficit fiscal en Perú fue significativamente afectado por las entidades públicas de sus ingresos como, los ingresos de capital, los ingresos

corrientes, los gastos de las empresas públicas, los gastos no financieros y los intereses de deuda. En este estudio se optó por el resultado económico en lugar del resultado primario para medir el déficit fiscal, como también se financió a través de dos mecanismos: el incremento de impuestos y el aumento de préstamos internos y externos a lo largo de la temporada de estudio. La información estadística de las variantes analizada, obteniéndose de las memorias del “BCRP”. La hipótesis fue evaluada mediante un prototipo econométrico cuantitativo lineal. El resultado indicó que la carencia fiscal está estrechamente conectada con las rentas como las entidades públicas, los ingresos de capital, los ingresos corrientes, los gastos de las empresas públicas, los gastos no financieros y los intereses de deuda, siendo estos indicadores determinantes del déficit anual. Culminando, el déficit fiscal en los peruanos es de naturaleza coyuntural en un lugar sistemático y se observó el alza del déficit fiscal no ha contribuido a la expansión económica. Entre 2000 y 2017, los déficits fiscales crecieron un 247.63%, y los déficits acumulados tienen un choque negativo en la economía de la nación al afectar a lo invertido en la productividad, al empleo y al crecimiento del sector privado.

Ahora bien, en la actual indagación, se propuso la siguiente hipótesis: “La deuda soberana y el gasto corriente no financiero y, tienen una relación positiva y negativa respectivamente y son significativos en la conducta de la carencia fiscal en los peruanos, en el lapso 2000– 2021”. Al estimar el modelo original, se llega a determinar que las variables independientes: Gasto corriente no financiero y la deuda pública guardan la relación estipulados por la teoría económica en el periodo de estudio, pero los parámetros son irrelevantes estadísticamente a nivel individual y presenta obstáculos de autocorrelación. Para mejorar las conclusiones del modelo se usó modelos autorregresivos, con lo cual se logró mejorar los indicadores estadísticos, especialmente el problema de autocorrelación, la relevancia global y la prevalencia de las relaciones lógicas entre el gasto corriente no financiero y la deuda estatal con el déficit fiscal en el lapso: 2000-2021.

CONCLUSIONES

1. El gasto corriente no financiero ha registrado una conducta creciente en el lapso de estudio. En el año 2000 fue de 23,757 000 000 S/. llegando a 119,708 000 000 S/. para el 2021; con una tasación de Incremento promedio anuo del 8.0 %.
2. La deuda pública en el lapso del 2000-2021; también demostró una conducta creciente de 21,503 000 000 S/. en el 2000 a 192,965 000 000 S/.; En una tasación de variación promedio anuo de 11.0 %.
3. El déficit fiscal en los peruanos, durante el lapso del 2000-2021; ha tenido una evolución creciente, siendo -5,942 000 000 S/. en el año 2000 y -62,326 000 000 S/. en el 2021; con una tasación de crecimiento promedio anuo de 11.8 %.
4. El gasto corriente guarda una conexión o influencia positiva en el lapso 2000-2021 con el déficit fiscal; de donde cada variación unitaria, hace que el déficit fiscal se incremente en 65 por ciento.
5. La deuda estatal influye o tiene una conexión negativa con la carencia fiscal en el lapso de estudio; que, según el modelo estimado, por cada elemento monetaria de cambio, la carencia fiscal disminuirá en 21 por ciento.
6. El gasto corriente no financiero y la deuda pública no tienen significancia individual con el déficit fiscal en el horizonte de estudio, solo son significativos globalmente.

RECOMENDACIONES

- Dado la relación directa de los gastos corrientes no financieros, con el déficit fiscal; las autoridades económicas particularmente, de las finanzas públicas, deben manejar con bastante responsabilidad, eficiencia, eficacia y transparencia el gasto público. Además, tienen la posibilidad de reducir gradual y seleccionadamente el gasto corriente no financiero, tal motivo de reducir el déficit fiscal en el tiempo de manera sostenida.
- La conexión indirecta que reside entre la deuda estatal y el déficit fiscal, las autoridades económicas pueden reducir en el tiempo los rubros con la deuda soberana como fuente de financiamiento del coste público, de tal manera que se logre alcanzar disminuciones paulatinas del déficit fiscal en el corto plazo.
- Para estudios similares, se debe utilizar otros modelos alternativos, que incluyan más variables explicativas que tengan relevancia internacional e individual en la conducta del déficit fiscal en los peruanos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco Central de Reserva del Perú, (2000): Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2001): Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2002): Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2003): Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2004): Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2005). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2006). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2007). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2008). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2009). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2010). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2011). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2012). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2013). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2014). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2015). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2016). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2017). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2018). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2019). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2020). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2021). Memoria anual. Gerencia de estudios económicos. BCRP, Lima – Perú.

Banco Central de Reserva del Perú, (2011). Glosario de términos económicos}. BCRP, Lima – Perú.

BERNAL, C. (2000). Metodología de la investigación para administración y economía, Prentice-Hall, Bogotá-Colombia.

CEPAL, (2021). Estudio económico de América Latina y el Caribe. Santiago, Chile.

CHAMPI, J. L. (2019). Las relaciones del déficit fiscal y deuda pública sobre el riesgo país en el Perú, periodo 2000-2017

ESTEBAN, E. (2014). Guía metodológica para la elaboración de proyectos de investigación científica, DACE/FCEA/UNAS, Tingo María – Perú.

FERNANDEZ, K. (2005). Evaluación de la Sostenibilidad Fiscal en Costa Rica: Un Enfoque Estocástico.

MEF, (2022). Guía metodológica del sector público.

Ministerio de hacienda, (2022). Gastos corrientes no financiero.

RAMIREZ, A. F. (2020). El déficit fiscal en el Perú, periodo: 2000-2017.

[www.wilkipedia](#), (2022). Gastos corrientes no financiero.

[www.mef.gob.pe](#), (2022). Deuda pública.

[www.economipedia](#), (2022). Déficit fiscal.

[www.cf.gob.pe](#)., 2023.

[www.wilkipedia/deuda pública](#), 2023.

[www.economipedia/deficit-fiscal](#); 2023.

A N E X O S

Anexo 1. Producto Nacional Bruto por tipo de gasto (Variaciones porcentuales reales)

	PRODUCTO NACIONAL BRUTO POR TIPO DE GASTO									
	(Variaciones porcentuales reales)									
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
								1/	1/	1/
I. Demanda interna	120 938	125 894	130 514	135 527	143 410	158 220	176 822	198 591	193 061	217 833
a. Consumo privado	87 456	91 769	94 860	98 313	102 857	109 483	118 618	128 961	131 992	139 887
b. Consumo público	11 465	11 460	11 914	12 464	13 529	14 559	15 220	15 536	18 095	20 017
c. Inversión bruta interna	22 017	22 664	23 739	24 751	27 025	34 178	42 985	54 094	42 974	57 930
Inversión bruta fija	21 781	21 668	22 946	24 727	27 766	33 364	40 908	51 985	47 223	58 180
i. Privada	18 096	18 132	19 272	20 831	23 332	28 013	34 547	43 483	36 918	45 060
ii. Pública	3 685	3 536	3 673	3 896	4 434	5 351	6 362	8 503	10 307	13 121
Variación de inventarios	236	996	794	24	- 741	814	2 077	2 109	-4250	- 251
II. Exportación de bienes y servicios no financieros	21 451	23 070	24 491	28 221	32 512	32 772	35 017	37 874	36 678	37 602
Menos:										
III. Importación de bienes y servicios no financieros	21 072	21 561	22 461	24 607	27 282	30 846	37 432	44 960	36 584	45 293
IV. PBI	121 317	127 402	132 545	139 141	148 640	160 145	174 407	191 505	193 155	210 143

Anexo 2. Producto nacional Bruto por tipo de gasto (Millones de soles)

PRODUCTO NACIONAL BRUTO POR TIPO DE GASTO										
	(Millones de soles)									
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 1/	2018 1/	2019 1/	2020 1/
I. Demanda interna	450 902	498 754	550 512	584 324	624 929	656 171	683 286	726 376	759 521	702 765
a. Consumo privado	288 646	321 457	349 438	374 811	403 631	433 542	457 462	481 279	506 221	470 447
b. Consumo público	48 111	55 002	61 210	67 800	77 205	79 082	82 133	84 938	89 145	98 855
c. Inversión bruta interna	114 145	122 295	139 864	141 712	144 093	143 547	143 691	160 159	164 155	133 463
Inversión bruta fija	112 708	131 350	146 160	149 023	150 536	151 421	153 017	165 767	174 587	151 121
i. Privada	90 046	103 811	114 550	117 104	119 721	119 388	120 795	130 433	139 174	120 434
ii. Pública	22 663	27 539	31 610	31 919	30 815	32 034	32 222	35 333	35 414	30 687
Variación de inventarios	1 437	-9 055	-6 296	-7 311	-6 443	-7 875	-9 326	-5 607	-10 432	-17 658
II. Exportación de bienes y servicios no financieros	139 337	137 956	131 632	129 161	129 866	146 428	169 565	184 521	183 796	160 092
Menos:										
III. Importación de bienes y servicios no financieros	120 219	128 077	136 045	139 267	145 650	146 840	154 606	170 080	172 797	147 361
IV. PBI	470 020	508 633	546 099	574 218	609 145	655 759	698 244	740 817	770 520	715 497
1/ Preliminar. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y BCRP. Elaboración: Gerencia Central de Estudios Económicos.										

Anexo 3. Operaciones del sector público no financiero (Millones de nuevos soles)

OPERACIONES DEL SECTOR PÚBLICO NO FINANCIERO (Millones de nuevos soles)										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
								2/	2/	2/
I. RESULTADO PRIMARIO	- 783	- 107	1 022	2 349	4 078	12 671	16 231	14 517	-1170	2 877
1. Resultado Primario del Gobierno Central	-1 586	- 204	588	1 359	2 958	10 033	11 598	13 420	-1724	4 820
a. Ingresos corrientes	26 703	28 666	31 658	35 325	41 019	53 036	60 713	68 003	60 831	74 712
i. Ingresos tributarios 3/	23 184	24 168	27 495	31 088	35 562	45 806	52 344	58 287	52 566	64 429
ii. No tributarios	3 518	4 498	4 163	4 238	5 458	7 229	8 368	9 716	8 265	10 283
b. Gasto no financiero	28 580	29 241	31 432	34 154	38 447	43 363	49 500	54 976	62 999	70 639
i. Corriente	24 349	25 285	27 369	29 860	33 552	37 384	42 270	46 095	48 462	51 591
ii. Capital	4 231	3 956	4 063	4 295	4 896	5 979	7 230	8 882	14 537	19 048
c. Ingresos de capital 4/	291	371	361	189	386	361	385	394	444	747
2. Resultado Primario del Resto	803	97	435	989	1 119	2 638	4 634	1 097	554	-1943
a. Resto del gobierno central	300	127	204	335	- 182	1 149	861	315	476	41
b. Gobiernos locales	102	207	333	325	745	621	3 494	843	- 971	-1540
c. Empresas Estatales	402	- 237	- 102	329	557	867	279	- 61	1 049	- 444
II. INTERESES	4 266	4 282	4 606	4 867	5 062	5 660	6 008	5 884	5 011	5 085
1. Deuda externa	3 665	3 515	3 763	3 951	4 175	4 337	4 287	3 350	3 101	2 927
2. Deuda interna	601	767	843	915	887	1 324	1 721	2 534	1 910	2 158
III. RESULTADO ECONÓMICO (I-II)	-5049	-4389	-3583	-2518	- 984	7 010	10 223	8 633	-6181	-2208
IV. FINANCIAMIENTO NETO	5 049	4 389	3 583	2 518	984	-7010	-10 223	-8633	6 181	2 208
1. Externo	1 755	4 144	2 928	3 598	-3813	-1790	-6398	-3472	4 069	-2077
(Millones de US\$) (a-b+c)	\$ 498	\$1 183	\$ 841	\$1 076	- \$1 167	-\$542	- \$2 085	- \$1 205	\$1 317	-\$728
a. Desembolsos	\$1 318	\$2 863	\$2 101	\$2 474	\$2 628	\$ 609	\$3 384	\$1 165	\$3 225	\$4 261
b. Amortización	\$ 735	\$1 793	\$1 187	\$1 348	\$3 678	\$1 193	\$5 661	\$2 604	\$1 843	\$5 184
c. Otros 5/	-\$85	\$ 113	-\$73	-\$49	-\$117	\$ 42	\$ 193	\$ 234	-\$65	\$ 195
2. Interno	2 160	-1259	475	-1469	4 612	-5525	-4275	-5317	2 011	3 866
3. Privatización	1 134	1 503	181	389	185	304	449	156	102	419

Anexo 4. Operaciones del sector público no financiero (Millones de soles)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 1/	2018 1/	2019 1/	2020 1/
1. Ingresos corrientes del Gobierno General	102 412	113 733	121 013	128 203	123 191	122 737	126 557	142 719	152 019	127 902
a. Ingresos tributarios	77 266	86 097	91 620	97 654	92 791	92 153	93 400	107 358	113 769	95 523
b. Ingresos no tributarios	25 146	27 636	29 392	30 548	30 400	30 584	33 157	35 360	38 249	32 379
2. Gastos no financieros del Gobierno General	87 594	97 896	111 784	123 792	129 901	130 795	139 825	149 212	154 388	177 385
a. Gasto corriente	63 244	69 023	78 344	89 381	96 710	100 125	106 778	113 073	119 366	145 148
b. Gastos de capital	24 350	28 873	33 440	34 411	33 191	30 669	33 047	36 140	35 023	32 237
- Formación bruta de capital	21 116	26 428	29 784	29 742	27 246	27 343	28 439	31 415	30 508	26 993
- Otros	3 234	2 445	3 656	4 669	5 945	3 326	4 608	4 725	4 515	5 243
3. Otros	512	1 378	1 771	452	1 322	- 118	698	- 440	641	-2 771
4. Resultado primario (1-2+3)	15 329	17 215	11 000	4 863	-5 388	-8 176	-12 569	-6 934	-1 728	-52 254
5. Intereses	5 541	5 568	6 091	6 216	6 388	7 182	8 356	10 013	10 662	11 496
a. Deuda externa	2 655	2 755	3 065	2 909	2 664	3 005	3 181	3 499	3 404	3 365
b. Deuda interna	2 886	2 813	3 026	3 306	3 724	4 177	5 175	6 514	7 258	8 130
6. Resultado económico	9 788	11 647	4 908	-1 353	-11 776	-15 358	-20 925	-16 948	-12 391	-63 749
7. Financiamiento neto	-9 788	-11 647	-4 908	1 353	11 776	15 358	20 925	16 948	12 391	63 749
1. Externo	748	-1 388	-4 388	- 841	9 815	4 304	-10 363	- 598	4 679	34 349
(Millones de US\$) (a-b+c)	\$ 277	-\$ 531	-\$1 689	-\$ 284	\$2 974	\$1 257	-\$3 194	-\$ 169	\$1 399	\$9 773
a. Desembolsos	\$ 990	\$ 948	\$ 348	\$1 428	\$4 354	\$1 999	\$2 434	\$1 756	\$1 863	\$9 477
b. Amortización	\$ 831	\$1 175	\$2 367	\$1 456	\$1 230	\$1 672	\$4 175	\$1 265	\$1 358	\$ 292
c. Otros 2/	\$ 118	-\$ 304	\$ 330	-\$ 256	-\$ 150	\$ 930	-\$1 453	-\$ 660	\$ 893	\$ 587
2. Interno	-10 671	-10 284	-1 258	2 160	1 867	8 067	31 238	17 491	7 643	29 385
3. Privatización	135	26	737	34	94	2 987	51	54	69	15

1/ Preliminar.

2/ Incluye financiamiento excepcional y financiamiento de corto plazo.

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, Banco de la Nación, BCRP, Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria, EsSalud, sociedades de beneficencia pública, gobiernos locales, empresas estatales e instituciones públicas.

Elaboración: Gerencia Central de Estudios Económicos.

