

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS**



**LOS DATOS ABIERTOS COMO FACTOR DE  
INFLUENCIA EN LA ADOPCIÓN DEL GOBIERNO MÓVIL  
(M-GOVERNMENT) EN EL PERÚ.**

**Presentado por:**

**Bach. JANETH ELLEN JAVIER CUCHILLA**

**Tingo María - Perú**

**2018**



## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En Tingo María a los siete días del mes de setiembre de 2017, a horas 11:00 a.m., se reunió en acto público en la sala de Grados de la UNAS, el Jurado Calificador presidido por el Mg. Marco Arturo Canales Aguirre, e integrado por los Docentes: Mg. Nilton Chucos Baquerizo y Mg. Noel Juipa Campo, con la finalidad de dar inicio a la exposición de la tesis titulada:

**“LOS DATOS ABIERTOS COMO FACTOR DE INFLUENCIA EN LA ADOPCION DEL GOBIERNO MOVIL (M-GOVERNMENT) EN EL PERU”**

presentada por la **Bachiller: JANETH ELLEN JAVIER CUCHILLA**

Terminada la exposición y la rueda de preguntas, se procedió a la respectiva calificación de conformidad con el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas, con el resultado de: **APROBADO**

Siendo las 12.30 p.m. el presidente dio por terminada la exposición, dejando constancia de su firma y rúbrica los miembros de Jurado.

Mg. Marco Arturo Canales Aguirre  
Presidente de Jurado

Mg. Nilton Chucos Baquerizo  
Miembro de Jurado

Mg. Noel Juipa Campo  
Miembro de Jurado

Bachiller: Janeth Ellen Javier Cuchilla  
Sustentante

## DEDICATORIA

A Dios nuestro creador, por su infinito amor y sus Ángeles en mi camino, que me trajeron hasta aquí.

A Grishy y Flora, Eloy e Inocenta, por ser mis eternos guías de fe, sabiduría y amor.

A mi Madre, Dora Cuchilla que con su infinito amor hace mi fortaleza y bendición.

A Jhameslee, Jhoselyn, Luana y Loreana, por ser parte de mis días maravillosos.

A mi Padre, Urbano Javier, por ser interprete de mis pasos y decisiones. A mi hermosa familia Cuchilla Tafur, por todo el amor formado.

## **AGRADECIMIENTO**

A la UNAS, por ser centro de formación e investigación, para el desarrollo del Perú.

A mis asesores, por su orientación y tiempo al desarrollo de esta investigación.

A Jeylkob por su amor y apoyo, por mantener mi ilusión en cada momento

A mis amigos de siempre, por soportar las largas horas de conversación y debates.

A mis docentes y colegas del Instituto de Gobierno y Gestión Pública, por su aportación de ideas y prácticas habituales en el uso de M-Government.

## INDICE

	<b>Página</b>
RESUMEN .....	12
ABSTRACT .....	13
INTRODUCCION .....	14
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	15
1.1 Descripción del Problema. ....	15
1.2 Formulación Del Problema.....	17
1.3 Objetivo General .....	18
1.4 Objetivos Específicos.....	18
1.5 Hipótesis General .....	19
1.6 Variables e Indicadores.....	19
II. REVISION DE LITERATURA.....	20
2.1 Antecedentes.....	20
2.1.1 Internacional.....	20
2.1.2 Nacional.....	26
2.2 Marco Teórico.....	30
2.2.1 M-Government.....	30
2.2.2 Gobierno electrónico y gobierno móvil .....	31
2.2.3 Aplicaciones y Clasificaciones.....	32
2.2.4 Tecnologías Habilitadoras .....	33
2.2.5 Controladores y Barreras. ....	33
2.2.6 Datos Abiertos .....	35
2.2.7 Datos Abiertos Enlazados .....	37
2.2.8 El Ecosistema Open Data .....	39
2.2.9 La Cadena de Valor de los Datos Abiertos.....	41
2.2.10 Gobierno Abierto y Gobierno Electrónico. ....	43
2.2.11 Difusión de innovaciones (DOI) .....	44

2.2.12	Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM)	46
2.2.13	Teoría Unificada de Aceptación y Uso de Tecnología	50
2.2.14	Variables Validadas de los Modelos	53
III.	METODOLOGIA	54
3.1	Tipo y Nivel	54
3.2	Método y Diseño	54
3.3	Población y Muestra	54
3.4	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	55
3.5	Validez Y Fiabilidad	55
IV.	ANALISIS DE RESULTADOS	57
4.1	Atributos de Influencia en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano	57
4.1.1	Ventaja Relativa	60
4.1.2	Compatibilidad con el estilo de vida	60
4.1.3	Facilidad de uso percibida	61
4.1.4	Disponibilidad de Prueba	62
4.1.5	Observancia de uso	62
4.1.6	Confiabilidad Percibida	63
4.1.7	Seguridad Percibida	64
4.1.8	Satisfacción y Disfrute percibido	66
4.1.9	Innovación personal	66
4.1.10	Utilidad Percibida	67
4.1.11	Costo percibido	68
4.1.12	Accesibilidad	69
4.1.13	Disponibilidad	69
4.1.14	Participación del ciudadano	70
4.1.15	Receptividad	70
4.1.16	Variables demográficas	71
4.2	Validación de los atributos del Modelo de Aceptación Tecnológica del Ciudadano	73
4.3	Cuestionario de Información General del Ciudadano	76

4.4	Cuestionario de Información de Uso Tecnológico del Ciudadano.....	77
4.5	Cuestionario de Datos Abiertos y Aceptación Tecnológica.....	80
4.6	Contraste de Hipótesis.....	127
V.	DISCUSION .....	138
	CONCLUSIONES .....	141
	RECOMENDACIONES .....	143
	REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	144
	ANEXO I. DATOS ABIERTOS EN EL PERU .....	158
	ANEXO II. MODALIDADES DE GOBIERNO MOVIL (M-GOVERNMENT) .....	165
	ANEXO III. MATRIZ DE CONSISTENCIA .....	167
	ANEXO IV. CUESTIONARIO DE LA INVESTIGACION.....	168
	ANEXO V. MUESTRA POBLACIONAL .....	171
	ANEXO VI. FICHA JUICIO DE EXPERTOS- MATCAM.....	172
	ANEXO VII. ESTADISTICAS .....	173
	ANEXO VIII: PROCESO DE MODERNIZACION DE LA GESTION PUBLICA EN EL PERU.....	181

## INDICE DE CUADROS

	Página
<b>Cuadro 01.</b> Servicios gubernamentales móviles en Omán.....	25
<b>Cuadro 02.</b> La apertura de los formatos más usados.....	36
<b>Cuadro 03.</b> Principales constructos de UTAUT2.....	52
<b>Cuadro 04.</b> Estadísticas de fiabilidad .....	56
<b>Cuadro 05.</b> Mitades partidas .....	56
<b>Cuadro 06.</b> Cuento con dispositivo o equipo que permite accesibilidad.....	80
<b>Cuadro 07.</b> Tengo accesibilidad desde cualquier lugar del país. ....	81
<b>Cuadro 08.</b> Disponibilidad de descarga.....	82
<b>Cuadro 09.</b> Variedad de formatos de descarga.....	83
<b>Cuadro 10.</b> Confianza en los ciudadanos.....	84
<b>Cuadro 11.</b> Beneficios hacia los ciudadanos.....	85
<b>Cuadro 12.</b> Interacción inmediata para mejorar beneficio. ....	86
<b>Cuadro 13.</b> Interacción multiplataforma mejora satisfacción. ....	87
<b>Cuadro 14.</b> Compatible con actividades diarias. ....	88
<b>Cuadro 15.</b> Encaja con el uso que doy.....	89
<b>Cuadro 16.</b> Compatible con la manera de hacer vida cotidiana. ....	90
<b>Cuadro 17.</b> Encaja con mis necesidades. ....	91
<b>Cuadro 18.</b> No hago esfuerzo en su uso.....	92
<b>Cuadro 19.</b> Acceder mejor a información que necesito.....	93
<b>Cuadro 20.</b> Evita o disminuye los costos en mi vida diaria.....	94
<b>Cuadro 21.</b> Es claro y comprensible.....	95
<b>Cuadro 22.</b> Es de fácil uso. ....	96
<b>Cuadro 23.</b> Es fácil aprender.....	97
<b>Cuadro 24.</b> No requieren mucho esfuerzo mental.....	98
<b>Cuadro 25.</b> Es frustrante. ....	99
<b>Cuadro 26.</b> La interface facilita el uso. ....	100
<b>Cuadro 27.</b> M-government con datos abiertos me genera confiabilidad .....	101
<b>Cuadro 28.</b> Compatibilidad con los navegadores mejora la confiabilidad .....	102

<b>Cuadro 29.</b> Las políticas de seguridad son fundamentales para el uso .....	103
<b>Cuadro 30.</b> La interoperatividad es importante.....	104
<b>Cuadro 31.</b> La presentación y difusión genera confiabilidad. ....	105
<b>Cuadro 32.</b> Me gusta explorar.....	106
<b>Cuadro 33.</b> El primero en probar los servicios M-government.....	107
<b>Cuadro 34.</b> Interesado en probar los nuevos servicios M-government .....	108
<b>Cuadro 35.</b> Adopto una sabia decisión al usarlo. ....	109
<b>Cuadro 36.</b> Mejora mi capacidad intelectual.....	110
<b>Cuadro 37.</b> Motivado para obtener conocimientos previos al uso. ....	111
<b>Cuadro 38.</b> Es divertido.....	112
<b>Cuadro 39.</b> Dificultad para contar los resultados de su uso .....	113
<b>Cuadro 40.</b> Satisfacción de los beneficios de su uso. ....	114
<b>Cuadro 41.</b> Identificación con cada servicio M-goverment usado. ....	115
<b>Cuadro 42.</b> Cumple mis expectativas.....	116
<b>Cuadro 43.</b> Motivado para adquirir conocimientos sobre M-government. ....	117
<b>Cuadro 44.</b> Me gusta evaluar y puntuar los servicios M-government.....	118
<b>Cuadro 45.</b> Valoro el aporte a la participación ciudadana. ....	119
<b>Cuadro 46.</b> Permite ahorrar tiempo. ....	120
<b>Cuadro 47.</b> Es más eficiente que otras alternativas. ....	121
<b>Cuadro 48.</b> Incrementa mi productividad.....	122
<b>Cuadro 49.</b> Disminuye mis gastos en los trámites.....	123
<b>Cuadro 50.</b> Incrementa mis conocimientos. ....	124
<b>Cuadro 51.</b> Contribuye a satisfacer necesidades tecnológicas .....	125
<b>Cuadro 52.</b> Participo en las políticas de participación ciudadana.....	126

## INDICE DE FIGURAS

	<b>Página</b>
<b>Figura 01.</b> Teléfonos compatibles en el sistema de mensajería. ....	22
<b>Figura 02.</b> Captura del sistema de gobierno móvil en Malta. ....	24
<b>Figura 03.</b> Ecosistema del Open Data.....	40
<b>Figura 04.</b> La cadena de valor de los Datos Abiertos. ....	42
<b>Figura 05.</b> Modelo de cinco etapas en el proceso de decisión. ....	45
<b>Figura 06.</b> Modelo de Aceptación de Tecnología. ....	47
<b>Figura 07.</b> Modelo de Aceptación de Tecnología 2. ....	48
<b>Figura 08.</b> Modelo de Aceptación de Tecnología 3. ....	49
<b>Figura 09.</b> Modelo UTAUT.....	51
<b>Figura 10.</b> Modelo propuesto de UTAUT2.....	52
<b>Figura 11.</b> Modelo Base de Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción de Gobierno Móvil del Perú – MATCAM, .....	59
<b>Figura 12.</b> Modelo Validado de Aceptación Tecnológica del Ciudadano para Adopción de Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú - MATCAM .....	75

## INDICE DE GRÁFICOS

	<b>Página</b>
<b>Gráfico 01.</b> Sexo del ciudadano .....	76
<b>Gráfico 02.</b> Edad del ciudadano .....	76
<b>Gráfico 03.</b> Nivel de estudios .....	77
<b>Gráfico 04.</b> Nivel de conocimientos tecnológicos.....	77
<b>Gráfico 05.</b> Años usando telefonía móvil.....	78
<b>Gráfico 06.</b> Años usando smarthpones o tablets.....	78
<b>Gráfico 07.</b> Sistema Operativo de uso. ....	79
<b>Gráfico 08.</b> Uso de M-Government y Forma de Acceso.....	79
<b>Gráfico 09.</b> Fuente de Información para convencer en usar M-government. ...	80
<b>Gráfico 10.</b> Acceder a los datos abiertos. ....	81
<b>Gráfico 11.</b> Acceder desde cualquier lugar. ....	82
<b>Gráfico 12.</b> Disponibilidad de descarga.....	83
<b>Gráfico 13.</b> Variedad de formatos de descarga.....	84
<b>Gráfico 14.</b> Confianza en los ciudadanos.....	85
<b>Gráfico 15.</b> Beneficios hacia los ciudadanos.....	86
<b>Gráfico 16.</b> Interacción inmediata para mejorar beneficio. ....	87
<b>Gráfico 17.</b> Interacción multiplataforma.....	88
<b>Gráfico 18.</b> Compatible con actividades diarias. ....	89
<b>Gráfico 19.</b> Encaja con el uso que doy.....	90
<b>Gráfico 20.</b> Compatible con la manera de hacer vida cotidiana. ....	91
<b>Gráfico 21.</b> Encaja con mis necesidades. ....	92
<b>Gráfico 22.</b> No tendría que hacer esfuerzo en su uso.....	93
<b>Gráfico 23.</b> Evita o disminuye los costos en mi vida diaria.....	95
<b>Gráfico 24.</b> Es claro y comprensible.....	96
<b>Gráfico 25.</b> Es de fácil uso. ....	97
<b>Gráfico 26.</b> Es fácil aprender.....	98
<b>Gráfico 27.</b> No requieren esfuerzo mucho mental.....	99
<b>Gráfico 28.</b> Es frustrante. ....	100

<b>Gráfico 29.</b> La interface facilita el uso. ....	101
<b>Gráfico 30.</b> M-government con datos abiertos me genera confiabilidad. ....	102
<b>Gráfico 31.</b> Compatibilidad con los navegadores mejora la confiabilidad. ....	103
<b>Gráfico 32.</b> Las políticas de seguridad son fundamentales para el uso. ....	104
<b>Gráfico 33.</b> La interoperatividad es importante para el uso. ....	105
<b>Gráfico 34.</b> La presentación y difusión genera confiabilidad. ....	106
<b>Gráfico 35.</b> Me gusta explorar servicios M-government. ....	107
<b>Gráfico 36.</b> El primero en probar los servicios M-government.....	108
<b>Gráfico 37.</b> Interesado en probar los nuevos servicios M-government. ....	109
<b>Gráfico 38.</b> Adopto una sabia decisión al usarlo. ....	110
<b>Gráfico 39.</b> Mejora mi capacidad intelectual. ....	111
<b>Gráfico 40.</b> Motivado para obtener conocimientos previos al uso. ....	112
<b>Gráfico 41.</b> Es divertido. ....	113
<b>Gráfico 42.</b> Dificultad para contar los resultados de su uso. ....	114
<b>Gráfico 43.</b> Satisfacción de los beneficios de su uso. ....	115
<b>Gráfico 44.</b> Identificación con cada servicio M-goverment usado. ....	116
<b>Gráfico 45.</b> Cumple mis expectativas. ....	117
<b>Gráfico 46.</b> Motivado para adquirir nuevos conocimientos.....	118
<b>Gráfico 47.</b> Me gusta evaluar y puntuar los servicios M-government.....	119
<b>Gráfico 48.</b> Valoro el aporte a la participación ciudadana. ....	120
<b>Gráfico 49.</b> Permite ahorrar tiempo. ....	121
<b>Gráfico 50.</b> Es más eficiente que otras alternativas. ....	122
<b>Gráfico 51.</b> Incrementa mi productividad.....	123
<b>Gráfico 52.</b> Disminuye mis gastos en los trámites.....	124
<b>Gráfico 53.</b> Incrementa mis conocimientos. ....	125
<b>Gráfico 54.</b> Contribuye a satisfacer necesidades tecnológicas. ....	126
<b>Gráfico 55.</b> Participo en las políticas de participación ciudadana.....	127

## RESUMEN

El alcance de este estudio es investigar el uso de servicios de Gobierno Móvil (M-Government) desde la perspectiva: Ciudadano–Gobierno-Ciudadano (G2C). Las teorías son importantes para guiar la comprensión de la adopción, aceptación y rechazo de las nuevas tecnologías (Davis, 1989; Davis, Bagozzi y Warshaw, 1992; Venkatesh et al., 2003; Ziamou, 2002). Además, estas teorías se utilizan para la investigación sobre la aceptación, adopción y proceso de decisión de la innovación de las organizaciones e individuos (Gallivan, 2001).

En esta situación, el objetivo principal de este estudio es demostrar que los datos abiertos son un factor de influencia en la adopción del gobierno móvil en el Perú, a través de la utilización del Modelo de Difusión de Innovaciones (DOI) y la versión 1 del Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM) desarrollado por Davis (1989), así como otras importantes variables, con el fin de ayudar a la implementación exitosa de los servicios de Gobierno Móvil.

Basado en los resultados obtenidos, se afirma que los Datos Abiertos influyen en la adopción de Gobierno Móvil en el Perú. Se halló una correlación múltiple, directa, positiva y de alta significancia de 0.829.

La tabla de coeficientes, mediante el Análisis Beta, indica que los Datos Abiertos influyen de manera muy significativa y positiva en la Innovación Personal de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la adopción del Gobierno Móvil en el Perú. La influencia alcanzó una correlación parcial del 85.6%, siendo la de mayor significancia.

A su vez, los Datos Abiertos como factor, influye de manera directa, significativa y positiva en la Utilidad Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. La influencia alcanzó una correlación parcial del 36.7%, resultando ser el nivel más bajo de significancia en la investigación.

**PALABRAS CLAVE:** Tecnología, Innovación, Desarrollo, Investigación, Servicios, Datos Abiertos.

## ABSTRACT

The reach of this study is to research the use of mobile government services (M-Government) from the perspective: Citizen-Government-Citizen (G2C in Spanish). The theories are important for guiding the understanding of the adoption, acceptance and rejection of the new technologies (Davis, 1989; Davis, Bagozzi and Warshaw, 1992; Venkatesh et al., 2003; Ziamou, 2002). Moreover, these theories are used for research about the acceptance, adoption and decision making processes for the innovation of the organizations and individuals (Gallivan, 2001).

In this situation, the principal objective of this study is to demonstrate that open data is an influencing factor in the adoption of the mobile government in Peru, through the use of the diffusion of innovations theory (DOI) and the technology acceptance model (TAM) version 1, developed by Davis (1989), as well as other important variables, with the purpose of helping in the successful implementation of the mobile government services.

Base on the obtained results, it is affirmed that open data influences in the adoption of the mobile government in Peru. A varied, direct, positive and highly significant correlation was found of 0.829.

The table of coefficients, through the use of the beta analysis, indicates that open data influences in a very significant and positive manner in the personal innovation of citizens' technology acceptance in the adoption of the mobile government in Peru. The influence reached a partial correlation of 85.6%, which had the greatest significance.

At the same time, open data as a factor, influences in a direct, significant and positive manner on the perception of usefulness of citizens in the technology acceptance for the adoption of the mobile government (M-Government) in Peru. The influence reached a partial correlation of 36.7%, which resulted to be the lowest level of significance in the research.

**KEYWORDS:** Technology, Innovation, Development, Research, Services, Open Data

## INTRODUCCION

La generación de nuevas tecnologías y su acelerado desarrollo ha hecho que estudios e investigaciones tomen importancia de que aun en esta época se esté vetando y limitando datos resultantes de su uso, teniendo históricamente La posibilidad de su total disponibilidad. Ante este avance sin precedentes de tecnologías de comunicación móvil, los gobiernos están recurriendo al gobierno móvil (M-Government) para darse cuenta del valor de tecnologías móviles en la gobernabilidad responsable y así tener mejoras medibles, con el desarrollo social y económico, la prestación de servicios públicos, operacional, la eficiencia y la participación activa de los ciudadanos.

El uso de servicios móviles, que apoyen el acceso rápido a los datos integrados y basados en la localización de servicios, allana el camino para los modelos innovadores de gobernabilidad del sector público, basado en el uso de la telefonía móvil, tecnología en apoyo de los servicios públicos y la entrega de información.

Los datos abiertos, han sido estudiados como un medio para promover el crecimiento económico, promover un gobierno más transparente, o capacitar a los ciudadanos de un país. Así, esta tesis pretende llenar este vacío mediante el estudio de la influencia de los datos abiertos en la aceptación tecnológica de los ciudadanos para la adopción del gobierno móvil en el Perú.

## **I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 Descripción del Problema.**

En la última década, la revolución de las tecnologías de comunicación móvil y el crecimiento de la banda ancha de alta velocidad y acceso inalámbrico han comenzado a tener un impacto considerable en el desarrollo económico y social en todo el mundo, reforzada por la expansión de la capacidad del sector público para potenciar el uso de las TIC para mejorar su funcionamiento interno, así como su interacción con los ciudadanos y las empresas.

Según GSMA Intelligence y difundido durante el Mobile World Congress, la penetración de banda ancha móvil en Latinoamérica alcanzó un promedio de 32% en el tercer trimestre del 2014, siendo Costa Rica el país con el índice más alto, seguido por Brasil y Chile. El Perú se ubica en el octavo lugar de 20 países con el 37% (Prensario Internacional, 2015). Los datos abiertos ponen en agenda, el potencial de las tecnologías móviles para mejora de la gestión pública, así como para el progreso económico y social en el logro de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (en adelante ODM).

Este enfoque es incluso una de las necesidades del sector público y de los usuarios finales, sean estos ciudadanos o empresas, para asegurar que la tecnología sea explotada para reorganizar la manera que los funcionarios trabajen para satisfacer las necesidades de los ciudadanos mediante la mejora de las siguientes prestaciones de servicios:

- a) La Innovación de la prestación de servicios.

- b) Capacitar a los ciudadanos, digitalmente privados (inclusión digital).
- c) Intensificación de las asociaciones: el intercambio entre el sector público y el privado.
- d) Mejora el desempeño del sector público y el buen gobierno.

M-Government, tiene el potencial de proporcionar información basada en la ubicación en tiempo real de la demanda y lo más importante el uso de redes móviles existentes para llegar a los ciudadanos y proporcionar nuevos servicios personalizados (Kuscu et al., 2008). Afortunadamente, el desarrollo de servicios de M-Government puede ser beneficiado enormemente de los últimos avances de las redes, infraestructura y técnicas de computación móvil. Además, a través de M-Government, organizaciones no gubernamentales pueden ofrecer otra información y servicios al público tales como información sobre asuntos civiles, pequeñas transacciones financieras, y de identificación electrónica (Kim et al., 2004). El alcance de este estudio es sólo investigar el uso de este tipo de servicios desde la perspectiva de los ciudadanos

Por lo tanto, existirán barreras en relación con el entorno socioeconómico y cultural de los ciudadanos. Sin atención a estos, la voluntad de los ciudadanos a comprometerse con el M-Government será mínima.

## 1.2 Formulación Del Problema

¿De qué manera los Datos Abiertos influyen en la Adopción de Gobierno Móvil en el Perú?

- 1) ¿Un Modelo de Aceptación Tecnológica del Ciudadano ayudará a identificar los atributos más significativos en el proceso de Adopción del Gobierno Móvil en el Perú?
- 2) ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la compatibilidad con el estilo de vida de la Aceptación Tecnológica del ciudadano?
- 3) ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la facilidad de uso percibido de la Aceptación Tecnológica del ciudadano?
- 4) ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la confiabilidad percibida de la Aceptación Tecnológica del ciudadano?
- 5) ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la innovación personal de la Aceptación Tecnológica del ciudadano?
- 6) ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la satisfacción y el disfrute percibido de la Aceptación Tecnológica del ciudadano?
- 7) ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la utilidad percibida de la Aceptación Tecnológica del ciudadano?

### **1.3 Objetivo General**

Determinar el grado de influencia de los datos abiertos en la adopción del gobierno móvil en el Perú.

### **1.4 Objetivos Específicos**

- 1) Diseñar un modelo de aceptación tecnológica del ciudadano, con el análisis de la literatura, para la adopción del gobierno móvil en el Perú.
- 2) Determinar el grado de influencia de los datos abiertos, con la compatibilidad con el estilo de vida, para la adopción del gobierno móvil.
- 3) Determinar el grado de influencia de los datos abiertos con la facilidad de uso percibida, para la adopción del gobierno móvil.
- 4) Determinar el grado de influencia de los datos abiertos, con la innovación personal, para la adopción del gobierno móvil.
- 5) Determinar el grado de influencia de los datos abiertos, con la confiabilidad percibida, para la adopción del gobierno móvil.
- 6) Determinar el grado de influencia de los datos abiertos, con la satisfacción y disfrute percibida, para la adopción del gobierno móvil.
- 7) Determinar el grado de influencia de los datos abiertos con la utilidad percibida, para la adopción del gobierno móvil.

## 1.5 Hipótesis General

**Ho:** Los Datos Abiertos no influyen en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano, para la Adopción del gobierno móvil en el Perú.

**Ha:** Los Datos Abiertos influyen en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano, para la Adopción del gobierno móvil en el Perú.

De la presente construcción se derivan las hipótesis específicas catalogadas y discutidas en el en el Capítulo IV. de la presente tesis.

## 1.6 Variables e Indicadores.

VARIABLES	DIMENSION ESTADISTICA *	INDICADORES
Datos abiertos  (Variable independiente)	Calidad de Datos Abiertos	Grado de accesibilidad
		Grado de disponibilidad
		Grado de participación ciudadana
		Grado de receptividad.
Adopción del gobierno móvil en el Perú.  (Variable dependiente)	Aceptación Tecnológica del Ciudadano	Grado Compatibilidad con el Estilo de Vida.
		Grado Confiabilidad Percibida.
		Grado Facilidad de uso percibida.
		Grado de Utilidad Percibida.
		Grado de Innovación personal.
		Grado de Satisfacción y disfrute percibido.

\*Solo para fines de análisis estadístico.

Elaboración Propia

## II. REVISION DE LITERATURA

### 2.1 Antecedentes

Los gobiernos de todo el mundo durante mucho tiempo han estado explorando la utilización de los diferentes canales, incluyendo soluciones propietarias y las infraestructuras privadas, con el propósito de entregar información y servicios al público.

#### 2.1.1 Internacional

##### ***1ª experiencia a gran escala: data.gov (Obama)***

Barack Obama llega a la Presidencia de los Estados Unidos. Una de sus primeras medidas es abrir data.gov, el portal de datos abiertos de la administración estadounidense que se inaugura el 21 de mayo de 2009.

##### ***Asignación de la responsabilidad en el nuevo Gobierno Vasco***

Estructura Orgánica y Funcional del Departamento de Justicia y Administración Pública del nuevo Gobierno Vasco en el año 2009, se puso en marcha de una política de apertura de datos, mediante la inclusión, entre las funciones, concretamente, en la Dirección de Atención Ciudadana, de “La puesta a disposición pública, para su reutilización, de la información elaborada o custodiada por las administraciones y organismos del sector público en aplicación de la Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público”

### ***Acuerdo del Consejo de Gobierno: inicio del Open Data Euskadi***

El 29 de diciembre del año 2009, el Consejo de Gobierno alcanza un acuerdo por el que el Gobierno Vasco ordena el inicio del proyecto de apertura de los datos públicos. Por virtud de este acuerdo, el Gobierno Vasco se compromete a una efectiva apertura de los datos públicos que obran en su poder, entendiendo como públicos todos aquellos datos no sujetos a restricciones de privacidad, seguridad o propiedad.

### ***Centrado en ofrecer datos, no documentos***

En la Ley 37/2007 se hace referencia a los “documentos elaborados o custodiados por las Administraciones y organismos del sector público”. El concepto “documento” puede ser interpretado de múltiples maneras. Orientar la libertad de información a la libertad de datos resuelve la mayoría de los problemas de orden operativo ya que, hoy en día, la práctica totalidad de la información pública está en formato electrónico.

Ofrecer directamente los datos, en lugar de elaborar documentos, es con mucho la opción más abierta y más eficiente.

### ***Historia de la liberación de la información.***

Archivo Nacional del Reino Unido, el 30 de septiembre del 2010 liberó una licencia gubernamental de reutilización de los datos generados por esa nación.

### ***Estados Unidos***

Gobierno del Distrito de Columbia, desde el 2010, ofrece servicios civiles, penales y servicios de protección para los ciudadanos. El componente

clave en este distrito fue la unificación y la modernización de las capacidades de mensajería inalámbrica para cerca de un centenar de organismos. Uno de los mayores beneficios es el aumento de la productividad y el rendimiento al disponer en tiempo real, de acceso sincronizado.

**Figura 01.** Teléfonos compatibles en el sistema de mensajería.



Fuente: Gobierno Distrital de Columbia

### **Hong Kong**

Gobierno de Hong Kong, es una de las ciudades más adelantadas, tiene una de las penetraciones de teléfonos móviles más altas del mundo, su población empezó a utilizar intensivamente la mensajería instantánea (SMS). En la actualidad se ha impulsado el uso de Smartphones y PDA con conectividad para que los ciudadanos sean capaces de acceder a los siguientes servicios:

- Información de tráfico.
- En tiempo real la información meteorológica para PDA.
- Información de medio ambiente y la contaminación del aire.
- Noticias y comunicados de prensa del Gobierno.

### ***Reino Unido***

Lewisham en Reino Unido, desde el 2013, se utiliza esta herramienta de gobierno para que los ingleses puedan pagar los parquímetros, entre otras novedosas aplicaciones. En el condado londinense de Lewisham, los celulares ayudan a mantener limpio el lugar, los residentes pueden utilizar las cámaras de sus teléfonos para sacar fotos y de paso denunciar.

También puede buscar lugares que brindan servicios de salud, incluyendo médicos, dentistas, optometristas y farmacias, o enviar un mensaje de texto para obtener una lista de los centros de salud locales que se envían directamente al teléfono móvil.

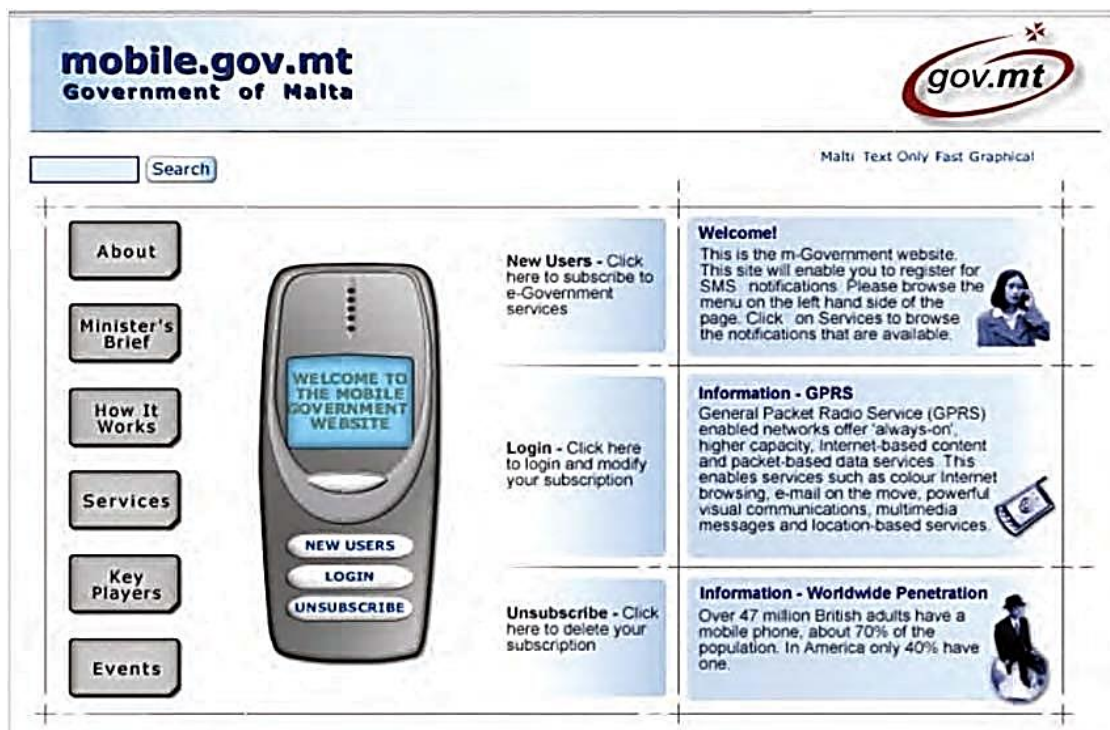
### ***Malta***

Gobierno de Malta, la isla europea de Malta está desarrollando con fuerza el gobierno móvil, este canal se hace aún más pertinente a raíz de la medición de la percepción de la opinión pública a principios del año 2008, donde el 43% de los encuestados expresaron su inclinación a utilizar servicios de gobierno electrónico vía telefonía móvil. A continuación, se detallan los servicios ofrecidos:

- Notificación de reconocimientos y cambio del estado de las quejas del cliente
- Notificaciones vía SMS de los aplazamientos de la Corte.
- Notificaciones vía SMS para la renovación de licencias.
- Notificación de los resultados de los exámenes.

- Notificación a través de SMS del banco de sangre para comunicar a los donantes registrados cuando existan necesidades urgentes de sangre.
- Notificación a través de SMS a los padres de la escuela de sus hijos para informarles si sus hijos están ausentes de la escuela ese día.
- Notificaciones a través de SMS de las bibliotecas públicas.
- Calendario de buses y su disponibilidad a través de SMS.
- Notificación de oportunidades de empleo a las personas que han elegido las áreas específicas de empleo.
- Presentación de informes de incidentes o información pertinente de la Policía.

Figura 02. Captura del sistema de gobierno móvil en Malta.



Fuente: Gobierno móvil en Malta

### **Publicaciones con libre acceso.**

Numerosas revistas científicas han empezado a publicar sus artículos con libre acceso, en lo que se denomina publicaciones de acceso abierto. Las universidades también se están sumando a esta iniciativa, y están publicando los resultados de sus investigaciones en lo que se conoce como repositorios abiertos (open repository).

Algunos ejemplos de estos repositorios son el Repositorio Institucional de la Universidad de Granada (España) o el de la University of Arizona Campus Repository (Estados Unidos). Gobierno Vasco. (2012)

### **Gobierno de Oman**

En Omán, la autoridad de tecnología de la información (en adelante ATI) fue creado en 2006 por un decreto real para planificar y supervisar proyectos de TIC nacionales, estos proyectos incluyeron la implementación de MGovernment en todo el país.

**Cuadro 01.** Servicios gubernamentales móviles en Omán.

<b>m-Government</b>	<b>Descripción</b>	<b>Publico</b>	<b>Operador</b>	<b>Entidad</b>
Ministerio de Servicio de Trabajo Civil	Servicio Push y Pull SMS para los candidatos que están buscando un trabajo.	En busca de empleo	Nawras	Ministerio del Servicio Civil,
Servicio	Servicio de SMS para enviar una solicitud al municipio de Muscat reservar un aparcamiento.	Ciudadanos.	mobile, Nawras	Municipalidad de Muscat,
SMS Examen de grado	Servicio para solicitar las calificaciones del examen final, mediante SMS.	Estudiantes	mobile, Nawras	Ministerio de Educación, 2007

Servicio SMS Jawab	Servicio Push y Pull SMS para notificar a los suscriptores de la terminación de las transacciones, su costo y cualquier otra información necesaria.	Ciudadanos.	Oman mobile, Nawras	Ministerio deTransportes,20 10
Investigación	Servicio SMS para solicitar información sobre infracciones de tráfico.	Ciudadanos.	Oman mobile, Nawras	Policía de Oman, 2010
Anuncio	Servicio SMS de avisos de nuevas licitaciones, adjudicación de ofertas y enmiendas.	Ciudadanos.	Oman mobile, Nawras	Sistema de Contratación de Oman, 2004
Autoridad Reguladora de Telefónica SMS	Servicio de SMS para informar a clientes sobre si está listo para recogerse o no completar su transacción.	Ciudadanos.	Oman mobile, Nawras	Autoridad de Regulación Telefónica, 2009

Fuente: Autoridad de Tecnología de la Información (ATI,2011)

## 2.1.2 Nacional

### ***Oficina Nacional de Gobierno Electrónico***

La PCM a través de la ONGEI, se encarga de normar, coordinar, integrar y promover el desarrollo de la actividad informática en la Administración Pública (DS N° 066-2003-PCM, DS N° 067-2003-PCM). Impulsa y fomenta el uso de las TICs para la modernización y desarrollo del Estado. Actúa como ente rector del Sistema Nacional de Informática, dirige y supervisa la política nacional de informática y gobierno electrónico.

### ***Agenda Digital***

Es el Plan de Desarrollo de la Sociedad de la Información en el Perú (LIBRO ROJO), que establece lineamientos necesarios que posibiliten el acceso de las personas a las ventajas que se deriva del desarrollo de las comunicaciones y la expansión de la tecnología informática y sus consecuencias

en el marco del proceso de globalización imperante en la cual se define los objetivos estratégicos y acciones que se deben desarrollar para cumplir con la MISIÓN

RESOLUCIÓN MINISTERIAL N°126-2009-PCM, Aprueban lineamientos para Accesibilidad a páginas web y Aplicaciones para telefonía móvil para instituciones públicas del Sistema Nacional de Informática. Tiene como objetivos:

- Elevar la calidad de las páginas web del Estado
- Hacer accesibles para los discapacitados visuales los Portales Institucionales.
- Promover la implementación de servicios públicos en teléfonos celulares, es una estrategia del Estado de llegar a mayor número de peruanos, localizados principalmente en zonas rurales del país.
- Otras Normas emitidas: Estándares de Interoperabilidad, Normas ISO 12207- Ciclo de Vida de Software, ISO 17799- Seguridad de la Información, Guía de Evaluación de Software, Planes Operativos Informáticos, otros.

### ***Apertura y Reutilización de los Datos Abiertos Gubernamentales***

La Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658 declaró al Estado Peruano en proceso de modernización con la finalidad de mejorar la gestión pública y construir un Estado democrático, descentralizado y al servicio del ciudadano; el cual debe desarrollarse de manera coordinada entre el Poder Ejecutivo, a través de la Secretaría de Gestión Pública (SGP), y

el Poder Legislativo, a través de la Comisión de Modernización de la Gestión del Estado.

Por Decreto Supremo N° 063-2007-PCM y modificatorias se aprobó el Reglamento de Organización y Funciones de la Presidencia del Consejo de Ministros, el mismo que establece como una de las funciones de la Secretaria de la Gestión Pública (artículo 37º) la de coordinar y dirigir el proceso de modernización de la gestión pública, así como formular y evaluar las propuestas para su mejora.

Asimismo, existe el interés del Estado Peruano de ingresar a la comunidad de países que conforman la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE, para lo cual deberá cumplir con una serie de exigencias; de acuerdo con ello, el 6 de febrero del 2015, la OCDE efectuó una presentación sobre el Examen de Gobernanza Pública que aplicará al Perú, en ella se explicaron cada uno de las líneas que serán evaluadas en Gobernanza Pública, entre ellas la de Gobierno Abierto. Desde abril 2012, el Perú forma parte de la Alianza para el Gobierno Abierto, la cual está conformada por sesenta y tres (63) países y tiene como objetivos:

- Mejorar los niveles de transparencia y rendición de cuentas de la Administración Pública mediante la apertura de datos;
- Promover y expandir los mecanismos de participación ciudadana en los asuntos públicos que les conciernen; y

- Generar la colaboración entre entidades públicas y sociedad civil para la búsqueda e implementación de soluciones a los problemas públicos.

En este sentido, la apertura de los datos públicos constituye una estrategia fundamental para lograr un Gobierno Abierto. Esta estrategia de datos abiertos constituye un nuevo servicio público que tiene como fin promover la apertura y reutilización de los datos abiertos por la sociedad, para implicar a la ciudadanía en los asuntos públicos e incrementar el nivel de transparencia de la Administración Pública.

Corroborando lo significativa que es esta estrategia de datos abiertos, entre junio y julio 2013, el Banco Mundial realizó el Open Data Readiness Assessment (ODRA) en el Perú, el cual consistió en una evaluación de las condiciones para la apertura y reutilización de los datos abiertos. Para impulsar la implementación de esta apertura y reutilización de datos abiertos en el Perú, corresponde alinear recursos y potencialidades en los tres niveles de gobierno (central, regional y local); con dicho propósito se han elaborado un Modelo y una Estrategia de Apertura de Datos Abiertos-

DECRETO SUPREMO N° 016-2017-PCM: Se aprueba la “Estrategia Nacional de Datos Abiertos Gubernamentales del Perú 2017 - 2021” y el “Modelo de Datos Abiertos Gubernamentales del Perú” con fecha 12 de febrero.

## **2.2 Marco Teórico**

### **2.2.1 M-Government.**

Gobierno móvil se define como “una estrategia y su implementación, que implica la utilización de todo tipo de tecnología inalámbrica móvil, servicios, aplicaciones, y dispositivos para la mejora de beneficios a los involucrados en el gobierno electrónico incluyendo los ciudadanos, las empresas y de todas las unidades de gobierno” (Kushchu, 2007). Esta definición coloca componentes TIC como la red móvil como factores importantes que mejorarían la utilización de servicios de M-Government.

Además, Moon describe M-Gobierno como “el esfuerzo del gobierno para proporcionar información y servicios a los empleados públicos, ciudadanos, empresas y organizaciones sin fines de lucro a través de redes de comunicaciones inalámbricas y los dispositivos móviles como tablets, PDAs, teléfonos celulares y su sistema de apoyo” (Moon et al., 2004). Otros autores también han descrito Gobierno móvil, como un subconjunto de la administración electrónica; la prestación de servicios de gobierno a través de tecnologías inalámbricas, en cualquier lugar y en cualquier momento, empleando una diversidad de dispositivos móviles (El Kiki, Lawrence & Steele, 2005).

Por otro lado, Rainer y Cegielski, definen movilidad como la capacidad de los usuarios para llegar en cualquier momento y en cualquier lugar (Rainer & Cegielski, 2011).

### **2.2.2 Gobierno electrónico y gobierno móvil**

Hay cierta discusión sobre si existe una diferencia sustancial entre gobierno electrónico y M-Government., estudiosos como Kushchu (2007) creen que subsume, en otras palabras, M-Government y E-Government son no dos entidades separadas. Esto es porque el gobierno electrónico incluye el uso de las tecnologías con el fin de prestar servicios a los ciudadanos, así como para mejorar el desempeño de las actividades de las organizaciones del sector público mientras que M-gobierno es una extensión de E-Government que se limita a la utilización de tecnologías móviles (por ejemplo teléfonos móviles, Asistente Digital Personal (PDA), fidelidad inalámbrica (Wi-Fi) redes inalámbricas de dispositivos, Bluetooth, y otros) en la prestación de servicios.

En el año 2000, el ex primer ministro del Reino Unido, Blair declaró que nuevos canales digitales podrían utilizarse para prestar mejores servicios de calidad a los ciudadanos en el Reino Unido. Estos canales serían disponibles las 24 horas del día serían más rápido y más conveniente, estimulando así el mercado de E-Commerce por alentar la adopción generalizada de tecnologías y crear nuevas oportunidades de negocio (Blair 2000).

Heeks y Lallana (2004) sostienen que, además de mejorar la entrega de información y servicios a los ciudadanos, las aplicaciones móviles aumentan la productividad y la eficacia de los servidores públicos. El éxito del gobierno móvil depende de la cantidad de sus usuarios; los ciudadanos (Kushchu, 2007). Sin embargo, un problema menos visible que influyen en el éxito de aplicaciones

de m-gobierno es que las necesidades de servicios de los ciudadanos del sector público a través de la tecnología móvil están siendo pasados por alto (Carroll, 2005). Aunque mucha investigación se ha centrado en las tecnologías de gobierno electrónico/m, se ha prestado menos atención a lo que realmente necesitan los ciudadanos.

Es claro de la discusión anterior que gobierno electrónico difiere de M-Government; el primero proporciona servicios a los ciudadanos, empresas y gobiernos a través de la red cableada con aplicaciones web interactiva e inteligente, considerando que este último utiliza dispositivos inalámbricos como teléfonos celulares, PDAs y localizadores para comunicarse con las partes pertinentes.

### **2.2.3 Aplicaciones y Clasificaciones**

Semejantemente a gobierno electrónico, m-gobierno opera en cuatro diferentes aplicaciones. Estas aplicaciones son las siguientes:

- Gobierno móvil a gobierno (mG2G), refiriéndose a la interacción entre los organismos gubernamentales.
- Gobierno móvil para negocios (mG2B), refiriéndose a la interacción entre gobierno y sector privado.
- Gobierno móvil a empleado (mG2E), refiriéndose a la interacción entre el gobierno y sus empleados; y
- Gobierno móvil a ciudadano (mG2C), refiriéndose a la interacción entre gobierno y ciudadanos (Heeks y Lallana, 2004).

El nivel más desarrollado que se está operando a nivel mundial es el de Gobierno móvil a ciudadano (mG2C) (Ntaliani, Costopoulou y Karetsos, 2008). Según Trimi y Sheng (2008), M-gobierno se clasifica en tres clasificaciones: Informativo, transaccional y operativa. Hay muchos otros factores para distinguir M-gobierno de E-gobierno en términos de accesibilidad y disponibilidad, mejor precisión y personalización en dirigidos a los usuarios y la entrega de información.

#### **2.2.4 Tecnologías Habilitadoras**

Los dispositivos móviles son el mejor canal de tecnología que puede alcanzar la prestación de los servicios gubernamentales y apoyar la movilidad de los usuarios. Los canales de tecnología que se utilizan en M-Government, deben ser capaz de proporcionar servicios gubernamentales a los ciudadanos y apoyar la movilidad de los ciudadanos. (Trimi y Sheng, 2008). Se han categorizado en los siguientes: Asistente Personal Digital (PDA), teléfonos celulares y tablets. Estos han transformado la manera de interactuar con la PC y están provocando mayor adopción en el mundo del comercio móvil y el gobierno (Fenn, 2010).

#### **2.2.5 Controladores y Barreras.**

Kushchu (2007) ha identificado algunos requisitos y recomendaciones que ayudarían en la implementación de servicios de M-Government. Son los siguientes:

- Descentralización para difusión local de m-gobierno;

- Apoyo del Estado a proyectos locales con el fin de promover la estandarización; “Soft skills”, particular liderazgo y comunicación; mejora de habilidades.
- Trabajo para capacitación y entrenamiento formal;
- Organizaciones horizontales y los enfoques de abajo hacia arriba, pero con fuerte compromiso de la alta dirección; y
- Participación temprana de personas internas y externas.

Khare, Dixit y Chaudhary (2011) también han identificado varios conductores con el fin de ayudar a los países a cambiar de gobierno electrónico a los servicios de M-Government. Estos controladores son los siguientes:

- Tasa de penetración de alta de usuarios móviles.
- Uso de protocolo de aplicación inalámbrica (WAP) proporcionado en General servicio de radio por paquetes (GPRS); donde las redes móviles y la cobertura es más fácil de establecer, para llegar a zonas alejadas, donde es difícil implementar la infraestructura de internet.
- Teléfonos en su mayoría son asequibles y fáciles de usar.

M-Gobierno extendería las operaciones de E-Government a algunas nuevas áreas como la e-democracia, participación ciudadana, voto electrónico y otras formas de comunicación entre el ciudadano y el gobierno. Como Ghyasi, argumenta que los gobiernos pueden empezar a implementar servicios de M-Government en tres etapas diferentes:

En primer lugar, los gobiernos deberían desarrollar m-servicios que se pueden prestar a los ciudadanos. Estos tipos de servicios móviles son

informativos, de gobierno a ciudadano (mG2C). En segundo lugar, los ciudadanos pueden interactuar con servicios gubernamentales para alentarlos a mejorar la democracia y hacer rendición de cuentas (mG2C y viceversa).

Finalmente, los ciudadanos pueden interactuar con gobierno mediante aplicaciones más avanzadas. Por lo tanto, los teléfonos móviles ya no solo sirven para hacer llamadas (Ghyasi, 2009). Como se mencionó anteriormente, si los ciudadanos pueden utilizar los servicios de M-Government fácilmente, un gran número de ciudadanos adoptará aquellos servicios de M-Government. Además, que hay un alto potencial de usuarios en los jóvenes Campbell (2005) menciona que los jóvenes consideran sus teléfonos móviles como sus posesiones más importantes.

### **2.2.6 Datos Abiertos**

Son datos que pueden ser utilizados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona, y que se encuentran sujetos, a lo más, al requerimiento de atribución y de compartirse de la misma manera en que aparecen (Open Data Handbook, 2012). La idea básica es entregar datos en un formato lo más abierto y auto-descriptivo posible y, por lo tanto, que se puedan fácilmente reelaborar. La posibilidad de reutilización de los datos concierne tanto el sector público, como el sector privado. Sin embargo, la primera forma de reutilización de datos compartidos tiene que ver con la misma administración pública que, persiguiendo los propios propósitos de transparencia y simplificación, permite la reutilización de los datos por parte de distintos sujetos públicos.

El potencial del valor económico, este valor no reside tanto en los datos, que no tienen un valor intrínseco, sino en las posibilidades de su utilización y reutilización. Uno de los casos más conocidos es el de los datos meteorológicos, por los que en Estados Unidos se ha desarrollado un ramo de industria privado muy activo que aprovecha de los datos puestos a disposición de manera gratuita.

**Cuadro 02.** La apertura de los formatos más usados

<b>Formato</b>	<b>extraer el texto</b>	<b>legible por la maquina</b>	<b>Especificaciones disponibles</b>	<b>Formato abierto</b>
Texto sin formato (.txt)	Sí	Sí	Sí	Sí
Valor separado por comas (.csv/.txt)	Sí	Sí	Sí	Sí
Lenguaje de marcado de hipertexto (.html/.htm)	Sí	Sí	Sí	Sí
Lenguaje de marcado extensible (.xml)	Sí	Sí	Sí	Sí
Marco de descripción de recursos (.rdf)	Sí	Sí	Sí	Sí
Formato de documento abierto (.odt, .ods, etc)	Sí	No	Sí	Sí
Microsoft Word (.doc/.docx)	Sí	No	Sí	No
Microsoft Excel (.xls/.xlsx)	Sí	Sí	Sí	No
Formato de Documento Portable (.pdf)	No	No	Sí	Sí
Archivo de imágenes (.jpg, .tif)	No	No	Sí	Sí

Fuente: Elaboración Propia de revisión de material electrónico.

A este propósito Tim Berners-Lee, el inventor de la World Wide Web, ha propuesto una escala creciente de valores relativa a las posibles maneras de publicar informaciones, las llamadas cinco estrellas de los Datos Abiertos (Berners-Lee, 2006):

- 1 estrella: Ofrecer los datos en cualquier formato, licencia abierta.
- 2 estrellas: Entregar los datos de manera estructurada.
- 3 estrellas: Entregar los datos en un formato que no sea propietario.
- 4 estrellas: Usar los estándares abiertos del W3C (Rdf y Sparql).
- 5 estrellas: Vincular los datos con los publicados.

A través de la publicación de datos relacionados entre ellos, se obtiene un alza de su valor económico, en cuanto la creación de nuevos servicios se ve estimulada por la interoperabilidad y por la posibilidad de utilización en manera integrada de los datos de otros sujetos (Pescini y Volpi, 2012).

### **2.2.7 Datos Abiertos Enlazados**

Los datos calificados con las cinco estrellas, expresados a través de los formalismos, se definen como Enlazados o Vinculados (Linked Open Data). Con la expresión Web Semántica, término introducido por Tim Berners-Lee (Berners-Lee, 1998), se entiende la transformación de la Web desde una red de documentos, comprensibles solo por el hombre, a una red de datos, comprensibles por las máquinas, llamada también Web of Data.

Al igual que la Web tradicional, en la que los links conectan documentos entre ellos, oportunas relaciones permiten describir, de manera formalmente precisa, los enlaces entre los datos también pertenecientes a conjuntos de datos (datasets) distintos. Esto permite realizar una red funcional de informaciones donde los computadores, además de interpretar de manera autónoma el significado de las informaciones, logran aportar nuevo conocimiento a partir de esas informaciones correctamente interpretadas (Pescini y Volpi, 2012). El instrumento utilizado para estos fines es el de la ontología, o sea una descripción explícita de un dominio de interés, que permite representar de manera formal el conocimiento.

Los Datos Abiertos Enlazados son un conjunto de directrices para organizar y publicar los datos a través de tecnologías y estándares existentes. En esta visión, los datos no son llanos sino expresan conceptos, descritos a través de las ontologías y representados a través del lenguaje Rdf (Pescini y Volpi, 2012).

Rdf es un formalismo que permite describir cosas o entidades a través de declaraciones, constituidas por tripletes formados por sujeto, predicado y objeto. Componente fundamental en óptica de Datos Enlazados, es la utilización del Uniform Resource Identifier (URI), un identificador que permite referirse de manera no ambigua a un objeto (función análoga a la del código ISBN para los libros), a través del cual son técnicamente posibles las relaciones y los enlaces entre varios datasets.

## 2.2.8 El Ecosistema Open Data

La open data pasó en poco tiempo de ser solo concepto o idea de liberar los datos públicos de modo reusable a convertirse en un movimiento internacional al que adhieren de modo creciente tanto diversos gobiernos de distintos países y ciudades como activistas de la sociedad civil (Robinson et al., 2009). Del lado ciudadano, la promesa es la del empoderamiento. Hasta ahora, la información o datos públicos llegaban al ciudadano en forma cruda, inentendible y poco accesible para la gran mayoría o mediados por organizaciones de la sociedad civil, la prensa o los mismos políticos (Prince y Jolíás, 2013).

Adaptamos al open data la idea de ecosistema a partir del trabajo de Harrison, Pardo y Cook (2012) sobre ecosistemas de Gobierno Abierto y del trabajo pionero de Pollock (2011). En la figura 03, adaptado de Tom Slee (2012), es posible visualizar a los principales actores o componentes del ecosistema open data.

Siguiendo al comentario de Slee, sobre la línea “X” tenemos al “meridiano de Yu y Robinson” que separa al hemisferio Este del Oeste, y en cada uno de estos agrupa un tipo de datos distinto. En el extremo occidental del gráfico tenemos a la prestación de servicios y al oriente la transparencia. Para nosotros, el eje de las abscisas recorre un camino que va desde el ya tradicional concepto de gobierno electrónico o digital en sentido estricto hacia el más nuevo gobierno abierto.

**Figura 03.** Ecosistema Open Data.



Fuente: Tom Slee (2012)

Yu y Robinson (2012), expresan en el eje horizontal que en el hemisferio occidental encontramos los datos legibles por máquinas que mejoran la conveniencia del comercio o la calidad de vida en general, lo que ellos denominan el “service delivery”, en el oriental se ubican los datos cívicos duros como la información de la financiación de las campañas, los salarios de funcionarios o los gastos del Estado, vinculados sobre todo con la transparencia. Además, según estos autores hay datos duales que cubren un doble rol: mejoran el servicio y, al mismo tiempo, colaboran con la imagen de integridad de la gestión.

El eje vertical “Y” marca la latitud respecto del incentivo de los participantes del ecosistema de los datos abiertos. Comercial al Sur y no comercial al Norte. De las motivaciones puramente económicas al altruismo o la vocación cívica como fin.

### **2.2.9 La Cadena de Valor de los Datos Abiertos.**

Analizar la cadena de valor de los datos abiertos nos permitirá identificar las acciones y relaciones de cada actor interviniente, de modo de poder analizar la manera en la cual se genera la demanda y la oferta de open data. Por cadena de valor entendemos a un concepto teórico desarrollado por varios autores y especialistas en planeamiento, gestión y estrategias empresariales, que permite describir el desarrollo de las actividades de una o varias organizaciones en la generación de valor, ya sea mediante productos o servicios, al usuario final. Particularmente tomaremos como base para analizar el caso de la Ciudad de Buenos Aires, al modelo de Michael Porter (1985). El modelo básico de cadena de valor define cinco actividades primarias esenciales:

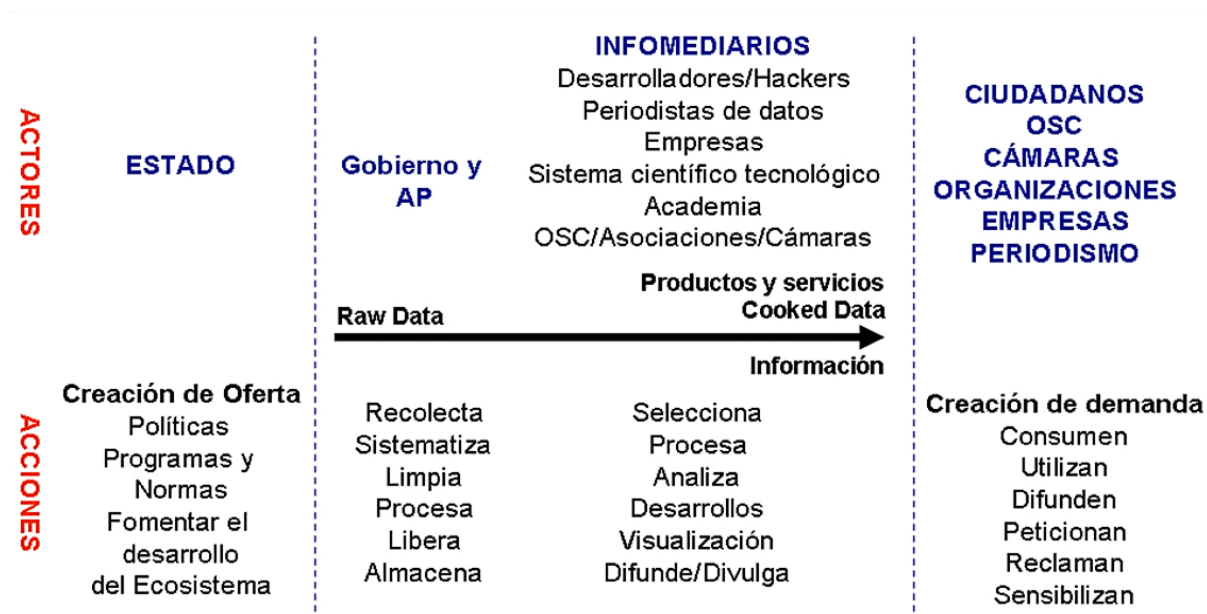
- Logística interna.
- Producción.
- Logística de distribución.
- Impulsión (Marketing y venta).
- Servicio de posventa.

Así como describimos las actividades principales, una cadena de valor cuenta con actividades de apoyo o secundarias, las cuales son:

- Aprovechamiento:
- Organización y normas.
- Recursos Humanos.
- Tecnología.

En la siguiente figura se reflejan los actores y las funciones del ecosistema de los datos abiertos, a lo largo de su cadena de valor.

**Figura 04.** La cadena de valor de los Datos Abiertos.



Fuente: Modelo adaptado de Michael Porter (1985).

Todas las actividades mencionadas son múltiples y complementarias, siendo un ecosistema compuesto por diversos actores, se puede llegar a un estiramiento conceptual, cuando lo ideal es lograr una redefinición aplicable de open data.

Como todo modelo teórico, la cadena de valor del open data tiene la finalidad de simplificar una realidad que es mucho más compleja, en donde los actores intervinientes adoptan una multiplicidad de roles y acciones que cambian según el caso. Por lo que, a la hora de analizar el rol y el valor agregado de cada actor dentro de la cadena, debemos prestar atención a la situación particular en la cual se encuentra: unas veces como infomediario y otro como simple destinatario final.

### **2.2.10 Gobierno Abierto y Gobierno Electrónico.**

En la mayoría de los casos se ha tendido a confundir el concepto de gobierno abierto con la incorporación y uso intensivo de TIC en la administración pública, sobre todo en su vertiente más sofisticada y vigorosa en la actualidad dentro del marco de la llamada “Web 2.0”, que supone trabajar profundamente mediante redes sociales, complejos espacios de interrelación y colaboración, entre otros. Ello evidencia una tendencia que puede ser del todo peligrosa y que pueda llevarnos a engaños y espejismos: “maquillar” tecnológicamente al sector público no resuelve las dinámicas de fondo. Dicho fenómeno nos puede llevar a evidenciar que en no pocos casos se esté haciendo “eficientemente lo incorrecto” (Ramírez-Alujas, 2010).

Tal y como afirma Tapscott y Williams (2011): “La primera oleada de estrategias digitales para el gobierno electrónico arrojó beneficios importantes: mejoró la accesibilidad de los ciudadanos a la información y los servicios públicos, al igual que la eficiencia administrativa y operacional. No obstante, muchas de estas iniciativas se limitaron a automatizar procesos obsoletos y trasladar a la red los servicios administrativos ya existentes, la próxima oleada de innovación nos brinda la oportunidad única de revisar el funcionamiento de la administración, las aportaciones y los procedimientos del sector público y, en última instancia, el modo en que los gobiernos interactúan y se comprometen con sus ciudadanos” (Tapscott y Williams, 2011).

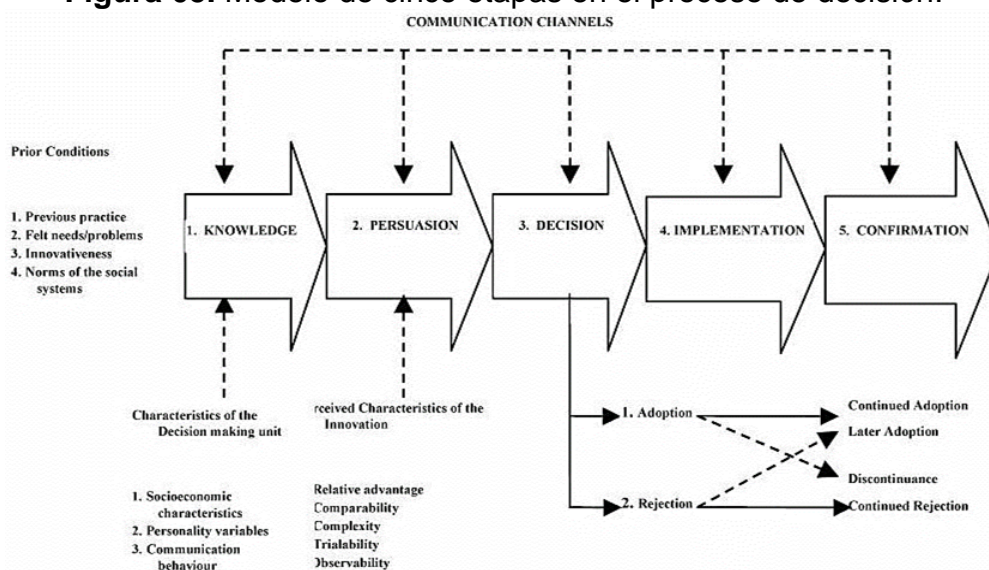
### **2.2.11 Difusión de innovaciones (DOI)**

La teoría de difusión de innovaciones, es un modelo de base bien establecido y ha sido ampliamente utilizado en la investigación sobre difusión de la tecnología de información. Esta teoría encaja bien con la comprensión de los pueblos de la adopción de tecnología (Conrad, 2009), particularmente en el contexto de los países en desarrollo (Prescott y Conger, 1995). La teoría de difusión de innovaciones es una de las primeras teorías de adopción tecnología utilizadas en la investigación del sistema de información (Rogers 1995).

Este estudio utiliza la difusión de innovaciones (DOI) como el modelo principal para comprobar su aplicabilidad en el contexto de la adopción de servicios de m-Government. Rogers (2003) también señala que, en el proceso de innovación, la toma de una decisión del individuo de adoptar o rechazar una nueva idea no suele ser la etapa terminal. Por ejemplo, masón en 1962 encontró que: los agricultores de Oregon solicitaron información después de que habían decidido adoptar.

La etapa de decisión es definida por Rogers como “el proceso mediante el cual un individuo o a otra unidad de toma de decisiones pasa de primer conocimiento de una innovación, a la formación de una actitud hacia la innovación, a una decisión de adoptar o rechazar, a la aplicación de la nueva idea y a la confirmación de esta decisión”. Este proceso consiste en las siguientes cinco etapas como se muestra en la figura 05.

**Figura 05.** Modelo de cinco etapas en el proceso de decisión.



Fuente: Rogers (2003)

1. Conocimiento: Los individuos se familiarizan con la funcionalidad de la innovación, principalmente mediante comunicación de medios;
2. Persuasión: Los individuos reaccionan de forma favorable o desfavorable hacia la innovación.
3. Decisión: Los individuos deciden adoptar o rechazar una innovación;
4. Aplicación: Personas que adoptan una innovación y lo usan; y
5. Confirmación: Individuos pueden revertir su decisión de adoptar una innovación si se exponen a un mensaje de conflicto.

Basándose en esta definición, difusión consta de cuatro elementos.

1. Innovación: Una idea, práctica u objeto percibido como nuevo;
2. Los canales de comunicación: Enviando el mensaje de un individuo a otro mediante dos canales (medios de comunicación interpersonal y masiva).

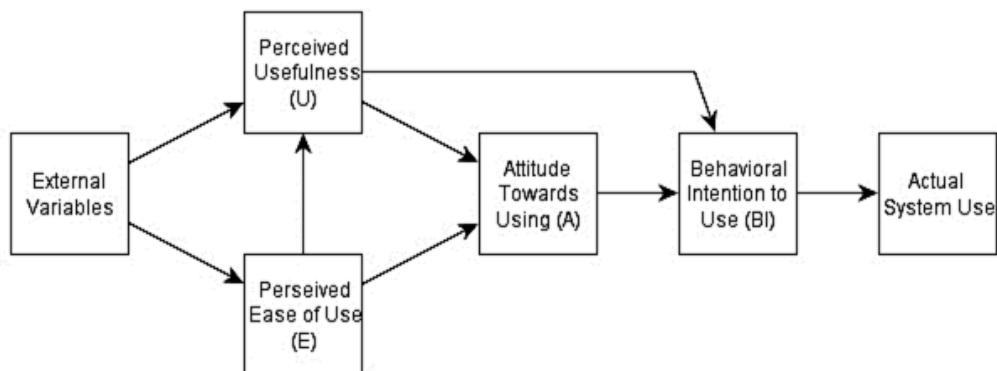
3. Proceso de tiempo: Elemento importante en la tasa de adopción.
4. Sistema Social: Un conjunto de unidades interrelacionadas de solución conjunta de problemas para lograr un objetivo común (Rogers 2003).

### **2.2.12 Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM)**

Mohamed et al. (2014), señalan que estos cambios pueden ser desde algo muy sencillo hasta algo más complejo que requiera cambiar la forma que realiza un trabajo y estas acciones podrían ser bien aceptadas o totalmente rechazadas (resistencia al cambio). Los cambios conductuales en los individuos pueden referirse también a la personalidad reflejada a través de su cultura, creencias y comportamientos que pueden influir tanto positiva o negativamente en la aceptación de una tecnología.

Terzis y Economides (2011) señalan que uno de los recursos más utilizados en el campo de la aceptación de tecnologías, es el Modelo de Aceptación de Tecnología (TAM), el cual fue desarrollado por Davis (1985). El modelo es una adaptación de la Teoría de la Acción Razonada (TRA por sus siglas en inglés) y proporciona información sobre el comportamiento de los seres humanos; por lo que se asume que podría aportar buenos resultados al momento de evaluar la aceptación de una tecnología. La Figura 06 muestra el modelo de TAM con los principales constructos y el Cuadro 03 resume cada uno de los constructos de TAM.

**Figura 06.** Modelo de Aceptación de Tecnología.



Fuente: (Davis et al. 1989).

**Cuadro 03.** Definición de los constructos en TAM.

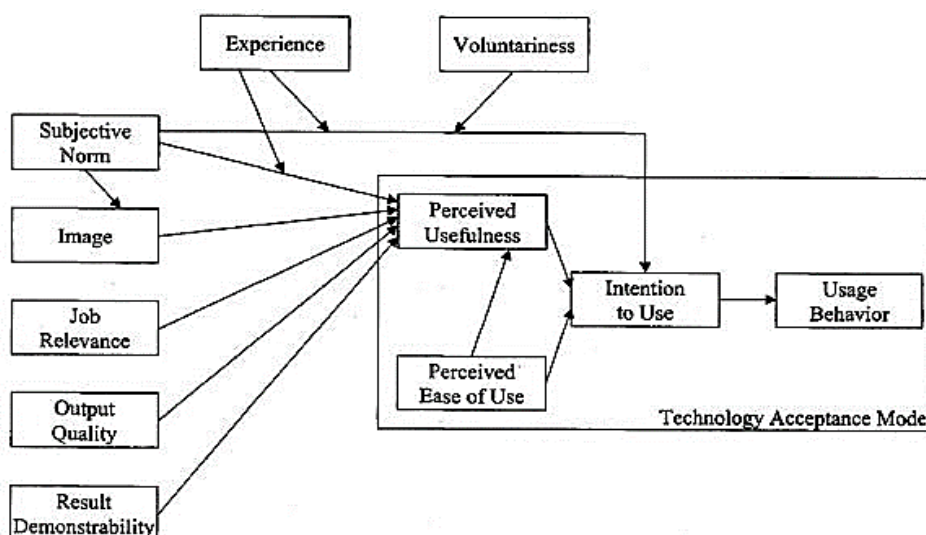
<b>Intención de uso (IU)</b>	El grado en que una persona ha expresado (conductualmente) si planea usar o no usar una tecnología específica.
<b>Actitud de uso (AU)</b>	Sentimiento positivo o negativo de un individuo sobre la realización de la conducta objetivo (por ejemplo, utilizando un sistema)
<b>Utilidad Percibida (UP)</b>	El grado en que una persona cree que el uso del sistema le ayudará a lograr avances en el desempeño de su trabajo.
<b>Facilidad de uso percibida (FUP)</b>	El grado de facilidad asociado con el uso del sistema.

Fuente: Conceptos citados en (Davis et al. 1989)

Posteriormente en Davis et al. (1989) realizaron una comparación entre los modelos teóricos TAM y TRA. El estudio abarcó la evaluación de los constructos principales de TAM encontrando que UP tuvo un fuerte impacto en la intención de uso de los estudiantes, sin embargo, tuvo un impacto menor y fue disminuyendo conforme se hacía uso de la tecnología. Wu y Gao (2011).

Venkatesh y Davis (2000), fortalecen los factores sociales y extienden el modelo original y lo nombran como TAM 2. El objetivo principal de la extensión teórica fue el de incluir los determinantes claves en TAM original para apoyar al constructo de Utilidad Percibida (PU) y el constructo Intención de Uso en términos de influencia social. El modelo está influenciado por dos moderadores clave: experiencia y voluntariedad. La figura 07 muestra el TAM 2 con los constructos extendidos.

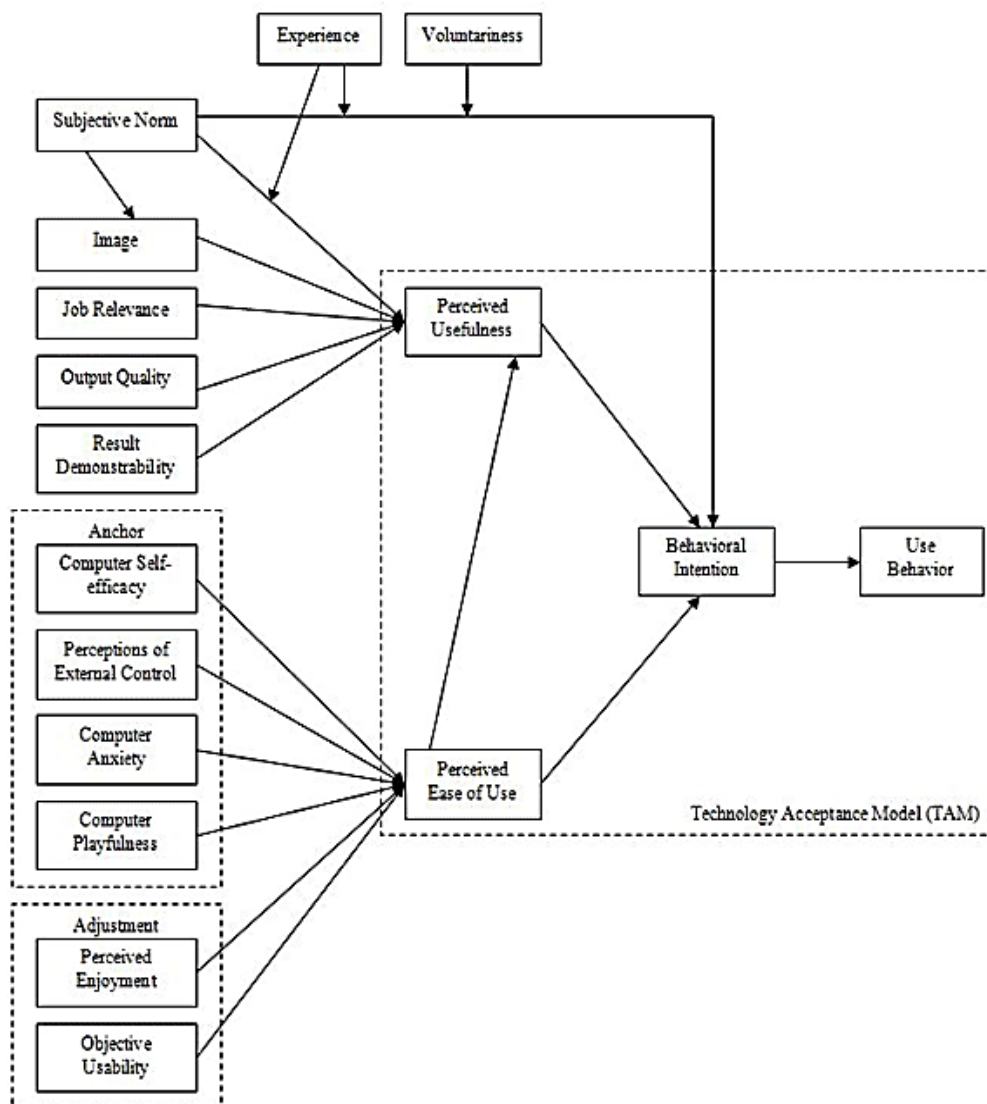
**Figura 07.** Modelo de Aceptación de Tecnología 2.



Fuente: Venkatesh y Davis (2000).

Venkatesh y Bala (2008) implementaron un modelo basado en TAM con la finalidad de ayudar a la toma de decisiones en las organizaciones. El modelo fue nombrado TAM3 como una extensión de sus antecesores, la figura 08 muestra los principales constructos en TAM 3.

**Figura 08.** Modelo de Aceptación de Tecnología 3.



Fuente: Venkatesh y Bala (2008)

Por otro lado, desde la perspectiva móvil Yi et al. (2009), Suki y Suki (2011) muestran algunos determinantes que tienen una fuerte influencia en el comportamiento de los usuarios y la satisfacción de utilizar dispositivos móviles para el aprendizaje.

Los resultados de los estudios muestran determinantes tales como la movilidad percibida, utilidad percibida, valor percibido y la intención de volver a utilizar teniendo un efecto positivo.

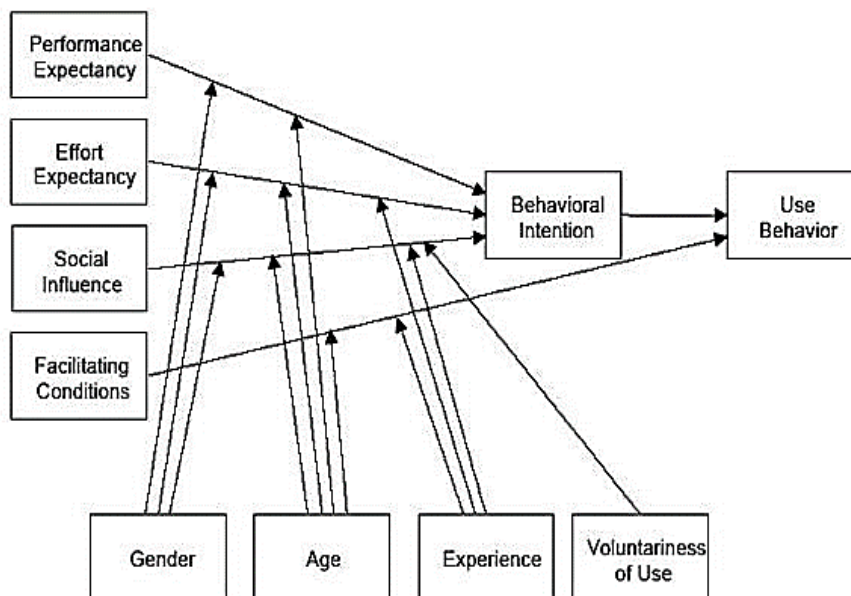
### **2.2.13 Teoría Unificada de Aceptación y Uso de Tecnología.**

En la búsqueda de unificar la mayor parte de las teorías y modelos en el área de la aceptación de tecnología Venkatesh et al. (2003) trabajaron en una revisión de varias construcciones. Los modelos y las teorías revisadas fueron: Theory of Planned Behaviour (TPB), Technology Acceptance Model (TAM– TAM 2), Combined TAM y TPB (C-TAM-TPB), Motivational Model (MM), Model of PC Utilization (MPCU), Theory on Reasoned Action (TRA), Innovation y Diffusion Theory (IDT) y Social Cognitive Theory (SCT).

El modelo de la Teoría Unificada de Aceptación y Uso de Tecnología (UTAUT) se esquematiza en la figura 09, en estudios realizados en el área de aceptación de tecnología con UTAUT, Carlsson et al. (2006) señalaron que hay una fuerte relación entre la tecnología móvil y los servicios móviles, de modo que los usuarios perciben satisfactoriamente algunas funciones en los dispositivos móviles.

En este estudio UTAUT se utilizó para explicar la variabilidad en los factores determinantes de género y edad. UTAUT se ha utilizado para describir la aceptación del M-Learning en el mundo académico. Jairak et al. (2009) encontraron que los estudiantes tienen una buena percepción sobre M-Learning.

**Figura 09. Modelo UTAUT.**



Fuente: Venkatesh et al. (2003).

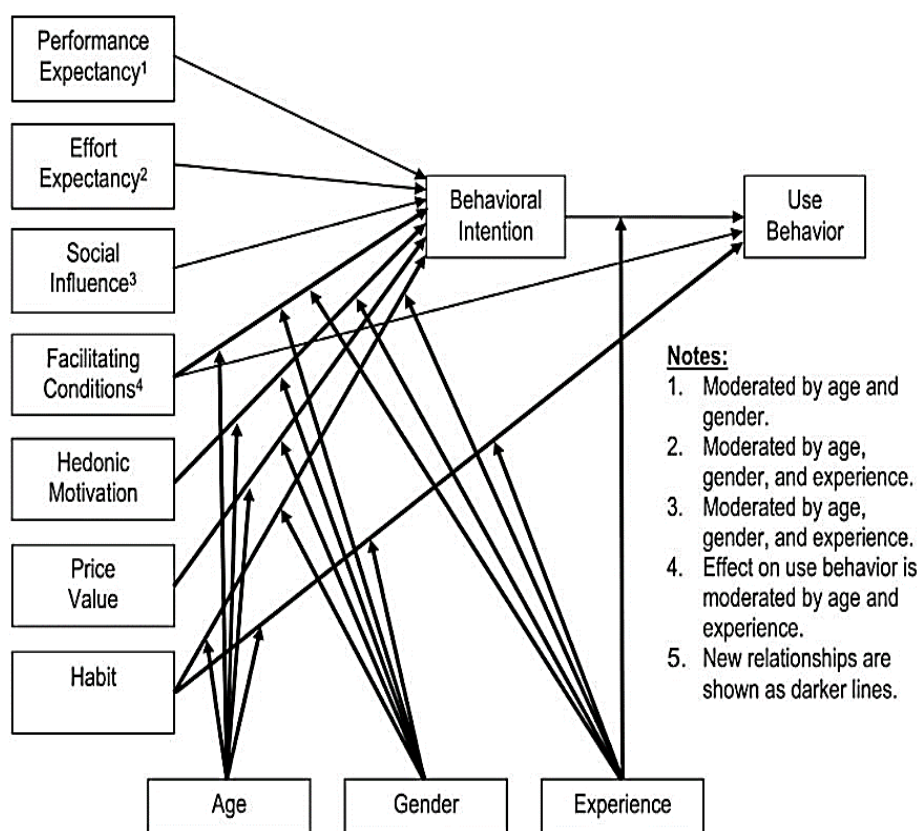
La expectativa de esfuerzo de los empleados sobre el esfuerzo y el tiempo empleado en la aceptación de una tecnología dentro de una organización es diferente al de un consumidor que debe asumir el costo de la tecnología, en este caso se añadió el determinante Price Value en UTAUT2 para explicar las acciones de los consumidores.

La Figura 10 esquematiza el modelo propuesto de UTAUT2 y los conceptos se definen en el Cuadro 04.

**Cuadro 03.** Principales constructos de UTAUT2.

Constructos	Concepto
<b>Expectativa de rendimiento</b>	El grado en que el uso de una tecnología proporcionará beneficios a los consumidores en la realización de determinadas actividades
<b>Expectativa de esfuerzo</b>	El grado de facilidad asociada con el uso de la tecnología de los consumidores.
<b>Influencia social</b>	La medida en que los consumidores perciben como importante que otros (por ejemplo, los amigos, la familia y) creen que deben utilizar una tecnología en particular.
<b>Condiciones facilitadoras</b>	Se refiere a la percepción de los consumidores de los recursos y soporte disponibles para satisfacer un comportamiento.

Fuente: Venkatesh et al. (2012)

**Figura 10.** Modelo propuesto de UTAUT2.

Fuente: Venkatesh et al. (2012)

#### **2.2.14 Variables Validadas de los Modelos**

Conrad (2009), argumenta que TAM sustituye medidas de actitud de TRA con dos medidas de aceptación de tecnología (facilidad de uso percibida y utilidad percibida). Así, en la literatura el TAM se considera la extensión más influyente de Ajzen y de Fishbein (1980) teoría de acción razonada (TRA).

Muchos eruditos han recomendado la integración de la TAM con otras teorías (por ejemplo, DOI) con el fin de hacer frente a cambios rápidos y mejorar la especificidad y poder explicativo (Carter & Belanger, 2005; Legris, Ingham y Colerette, 2003).

Sin embargo, se ha prestado menos atención al problema real de la aceptación de la tecnología desde TAM podría haber atraído más fácil y rápida investigación, (Lee, Kizar & Larson, 2003).

Por esa razón, ha favorecido esta investigación probar y validar el modelo de combinación (DOI) y el modelo (TAM), incluyendo la seguridad percibida, confiabilidad percibida, disfrute percibido y la innovación Personal. Este estudio también integra variables tales como confiabilidad percibida, seguridad percibida, disfrute percibido y la innovación Personal.

Además, Sally e Indrit, afirman que “el goce que se percibe ser derivado del uso de servicios móviles, por tanto, se espera que afecten la actitud y la intención que adoptan los usuarios” (Sally & Indrit, 2007).

### **III. METODOLOGIA**

#### **3.1 Tipo y Nivel**

Según Mejía (2005) el tipo de investigación es básica con enfoque tecnológico, El nivel de la investigación se realizó en dos etapas: exploratoria y descriptiva, las que nos permitió contextualiza el marco teórico, hipótesis y variables, plasmado en esta investigación.

#### **3.2 Método y Diseño.**

El método es Mixto: Cuantitativo y Cualitativo, la ventaja que tiene este estudio es que la metodología es fácil, de corto tiempo y económica (Zorrilla, 1992) con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

El diseño es no experimental, correlacional y de corte Transversal, utilizado para recoger, organizar, resumir, presentar, analizar y generalizar, los resultados de las observaciones, implica la recopilación y presentación sistemática de los datos para dar una idea clara de una determinada situación (Mejía, 2005).

#### **3.3 Población y Muestra.**

Según la Encuesta Residencial del Servicio de Telecomunicaciones (ERESTEL, 2016) realizado por el Organismo Supervisor de la Inversión en Telefonía (OSIPTEL) la penetración de internet en la telefonía móvil en el Perú subió del 35% al 64,8%, sin embargo, solo el 57.9% se conecta desde un teléfono móvil, no se incluye líneas suspendidas, según el reporte de indicadores de servicio móvil al 2018 de OSIPTEL (6 millones aprox.) (Ver Anexo V).

Para la población se determinó luego de disminuir los 6 millones de líneas suspendidas aproximadamente y teniendo en cuenta solo el 57.9% de conexión desde un teléfono móvil del total de 28 220 500.

La muestra se obtuvo a través de la fórmula estadística para población finita utilizando un margen de error del 5.7% (Yamakawa Et al, 2013), nivel de confianza de 95%, probabilidad ( $p=q=0.50$ ), en la siguiente fórmula:

$$n = Z_{\alpha}^2 \frac{N \cdot p \cdot q}{i^2 (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

**Leyenda para fórmula de n= muestra:**

N= Población= 12865669.5 =12 865 670

p = Probabilidad de éxito = q = Probabilidad de fracaso= 0.50

Z = valor de la distribución de Gauss ( $\alpha =0.05=1.96$ )

n= 296 usuarios. El proceso de muestreo es probabilístico estratificado.

### 3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.

Las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas.

Rodríguez Peñuelas (2008). Se utilizó: la revisión bibliográfica y encuesta.

### 3.5 Validez Y Fiabilidad

La validez del instrumento se realizó mediante el Juicio de Expertos. Mg. Verde Rodríguez, Cristian, experto en comportamiento y adaptación social, así como la Mg. Vargas Quintana, Carmen, experta en desarrollo de tecnologías e innovación (Ver Anexo VI).

Por otro lado, la confiabilidad del instrumento de medición, es considerada como el grado en que la aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados. Una vez realizada las encuestas, se halló, mediante el Alfa de Cronbach, una fiabilidad de 0.933 y mediante Mitades Partidas una fiabilidad de 0.877.

**Cuadro 04.** Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.930	0.944	56

Fuente: Elaboración propia.

**Cuadro 05.** Mitades partidas

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	0.832
		N de elementos	28
		Valor	0.907
		N de elementos	28
	N total de elementos		56
	Correlación entre formularios		
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		0.918
	Longitud desigual		0.918
Coeficiente de dos mitades de Guttman			0.918

Fuente: Elaboración propia.

## **IV. ANALISIS DE RESULTADOS**

### **4.1 Atributos de Influencia en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano.**

En el contexto de esta investigación a través de la revisión de la literatura sobre M-Government así como una revisión crítica de los modelos de DOI y TAM, que incluye los factores que afectan la intención de utilizar los servicios móviles. Este capítulo presenta el modelo de investigación que sirve para la comprensión de las variables que influyen en la intención de uso de servicios de M-Government así como de las hipótesis propuestas.

La variable dependiente utilizada en este estudio se basa en la teoría de difusión de innovaciones (DOI) de Roger. Se incluyen: ventaja relativa, compatibilidad, complejidad, “disponibilidad de prueba” y observancia hacia la adopción de M-Government en el Perú. La intención de utilizar el constructo se deriva de la teoría del modelo de aceptación de tecnología (TAM) de David, con la incorporación de las variables de edad, sexo y nivel educativo. Las otras variables importantes de innovación personal, percibida confianza, percepción seguridad y disfrute percibido derivado de la literatura también se incluyen en el modelo de investigación propuesto en este estudio.

Para cumplir con los objetivos de este estudio, los vínculos entre las variables en el modelo diseñado, se encuentran justificados en el análisis documental, con el fin de llevar al planteamiento de hipótesis, las que se utilizan para probar cada variable en el modelo de investigación.

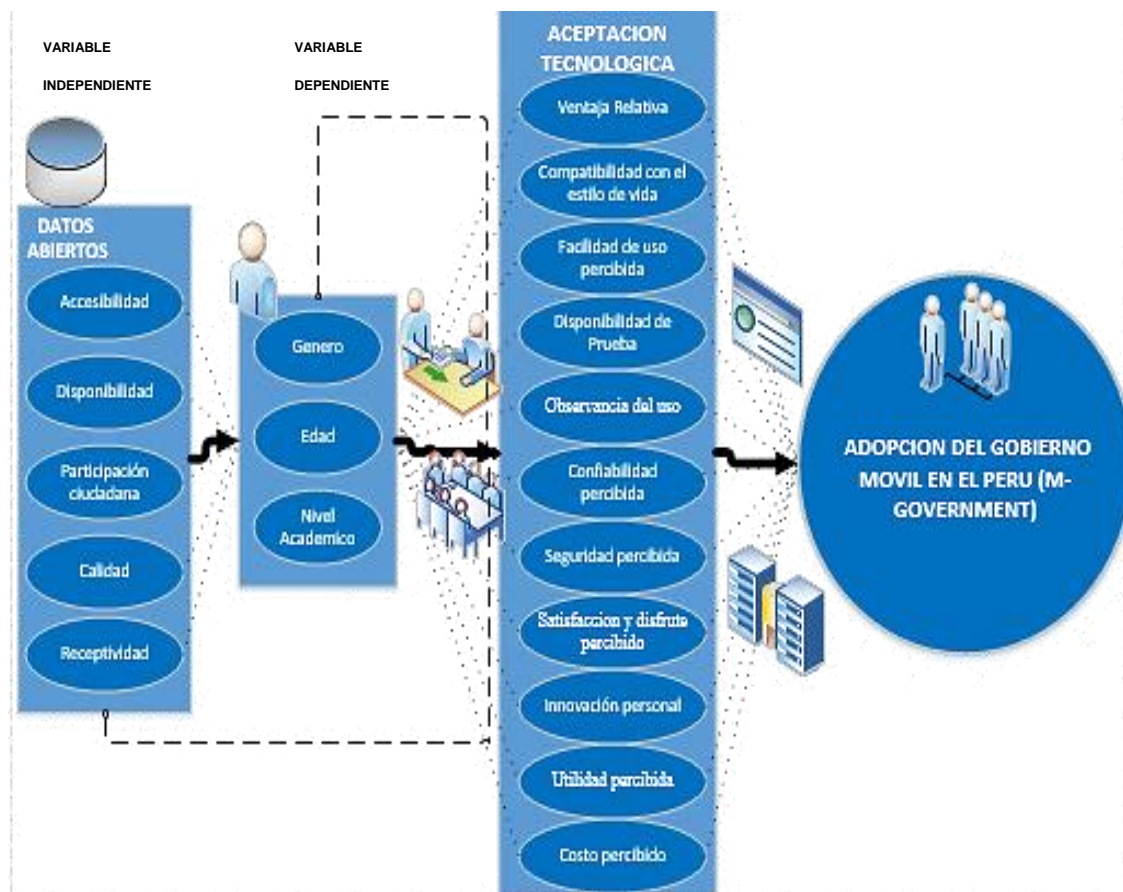
La investigación, sobre el modelo de este estudio, aplica la teoría de difusión de innovaciones de Rogers como un modelo de base, porque está bien establecido y se ha utilizado extensivamente en la investigación sobre difusión de la tecnología de información (Prescott y Conger, 1995; Braak y Tearle, 2007; Choudhury y Karahanna, 2008; y Conrad, 2009).

Esta teoría encaja bien con la comprensión de los pueblos de la adopción de tecnología (Conrad, 2009), particularmente en el contexto de los países en desarrollo (Prescott y Conger 1995).

Además, la teoría de difusión de innovaciones es una de las primeras teorías de adopción tecnología utilizadas en la investigación del sistema de información (Rogers 1995). Luego de examinar estas variables y de incorporar en el modelo propuesto de este estudio se espera que proporcione información valiosa en la adopción de servicios de M-Government del ciudadano.

La variable dependiente; Aceptación Tecnológica, contiene las variables de influencia: ventaja relativa, compatibilidad con el estilo de vida, confiabilidad percibida, facilidad de uso percibida, disponibilidad de prueba, observación del uso, seguridad percibida, satisfacción y disfrute percibido, innovación Personal, costo percibido y utilidad percibida.

**Figura 11.** Modelo Base de Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción de Gobierno Móvil del Perú – MATCAM.



Fuente: Elaboración propia

Estos atributos de innovación percibida, serán utilizados en este estudio como variables dependientes. Además de estas variables, como se mencionó anteriormente, la literatura ha puesto de relieve las variables importantes que también deben integrarse en el modelo en este estudio.

**Variables Dependientes;** variables en la literatura y en el contexto, específicamente en la investigación sobre la aceptación, adopción y difusión de innovaciones.

#### **4.1.1 Ventaja Relativa**

Ventaja relativa es definida por Rogers (2003) como "el grado al cual una innovación es percibida por los usuarios como mejores que la idea reemplaza" y puede medirse en términos de factores económicos y sociales. Además, Rogers sostuvo que para que los ciudadanos usen una innovación, deben percibir la innovación como beneficiosa (Rogers 2003). Trinkle (2001), sostiene que los ciudadanos adoptarían servicios móviles más rápidamente si el Gobierno fuera más sensible e informado en la prestación de tales servicios ventajosos para ellos. Por lo tanto, en orden a los ciudadanos a adoptar una innovación de este tipo, ellos necesitan ver el valor beneficioso de esta innovación.

En el contexto de las diferentes innovaciones y diferentes consumidores, ventaja relativa puede verse diferente (Mattila, Karjaluoto & Pento, 2003). Por ejemplo, Lichtenstein y Williamson (2006), sostienen que el consumidor considera que las ventajas relativas percibidas de banca por Internet, por ejemplo, son mayores que los riesgos percibidos y los costos en comparación con otras formas de banca. Sarel y Marmorstein (2003) afirmaron que cuando la ventaja relativa de cualquier innovación es baja, los vendedores deben hacer esfuerzos para aumentar el valor percibido de los beneficios.

#### **4.1.2 Compatibilidad con el estilo de vida**

Compatibilidad con el estilo de vida se refiere al grado en que una innovación es percibida por los usuarios como consistentes con sus valores

existentes, experiencias y las necesidades de los potenciales adoptadores (Rogers 2003). Por otra parte, alto nivel de compatibilidad de la innovación aumenta la intención de la difusión de uso.

Esto es debido a una innovación que parece ser incompatible con los valores y las normas de un sistema social que no sea aprobada tan rápidamente como una innovación que es compatible (Rogers 2003). Este aspecto es considerado uno de los constructos más relevantes en el contexto de la investigación de la adopción (Tornatzky y Klein 1982). Se trata de un acuerdo con Carter y Bélanger (2005) quien encontró esa compatibilidad es un indicador importante para predecir la intención de los ciudadanos a utilizar los servicios de gobierno electrónico. Además, estudios previos por Sarel y Marmorstein muestran que compatibilidad parece tener un impacto significativo en el deseo de adoptar una innovación (Sarel & Marmorstein 2004).

Por lo tanto, siguiendo estos argumentos, si la nueva idea da sentido o sea más familiar para las personas estarán más dispuestos a adoptar la innovación puesto que parece ser compatible con su estilo de vida.

#### **4.1.3 Facilidad de uso percibida.**

Rogers (2003) lo denomina construcción de complejidad, se refiere al grado en que los usuarios perciben una innovación es relativamente difícil de entender y usar. Esto significa que nuevas ideas que son fáciles y simples de usar y entender son adoptadas más rápidamente que las innovaciones que

requieren el desarrollo de nuevas habilidades y la comprensión (Rogers 2003). Esto es similar a la construcción de la facilidad percibida de uso en el TAM. También está de acuerdo con estudios previos de Tan y Teo (2000), que afirman que cuanto más compleja y cuanto mayor sea la habilidad y esfuerzo es necesario para la adopción de la innovación, menos probable es que deban adoptarse.

#### **4.1.4 Disponibilidad de Prueba.**

Disponibilidad de prueba “Triabilidad” es el grado en que una innovación puede ser experimentada con antes de adopción (Rogers 2003). Si los individuos tienen la oportunidad de probar la innovación antes de adoptarla, se sentirá más cómodo en usarla y más propensos a adoptar rápidamente. Además, si una innovación es “triable”, se proporcionan al individuo con más confianza y menos incertidumbre hacia su intención de utilizar (Rogers 2003). Se trata de un acuerdo con Gerrard y Cunningham (2003) que sostienen que experimentar con la innovación puede persuadir a individuos que sus errores pueden resolverse, por lo tanto, una situación predecible y ofrece una mayor confianza en el uso de la innovación. Por lo tanto, tener la oportunidad de probar la innovación aumentará su intención de utilizar.

#### **4.1.5 Observancia de uso.**

Observancia de uso es el “grado a que los resultados de una innovación son visibles a los demás” y cuán fácilmente los beneficios pueden ser comunicados y difundidos a otras personas (Rogers 2003).

Según Moore y Benbasat (1991), observación incorpora dos dimensiones específicamente diferentes: demostración, resultado y visibilidad. El primero se refiere a los resultados del uso de la innovación, mientras que el segundo es la observancia de la innovación misma. Los resultados del uso de algunas innovaciones son fáciles de observar y visibles a los individuos, así, será más probables que adopten más rápidamente y fácilmente.

Varios autores incluyendo Tan y Teo (2000), Black et al. (2001), Polatoglu y Ekin (2001), y Al-Sabbagh y Molla (2004) han utilizado variables independientes en lugar de la tasa de adopción en el DOI. Esto es porque “la tasa de adopción se mide generalmente por la longitud de tiempo requerido para un determinado porcentaje de los miembros de un sistema a adoptar una innovación” (Rogers 2003).

#### **4.1.6 Confiabilidad Percibida.**

Junto con variables DOI que impactan en la intención de los ciudadanos a utilizar los servicios de m-Government; Confiabilidad Percibida es también una variable importante, Bélanger, Janine, y Wanda (2002) define la confiabilidad como “la percepción de confianza en la fiabilidad e integridad de la comercializadora electrónica”. Esto es porque los ciudadanos deben tener confianza para aumentar su intención de utilizar los servicios de m-Government.

Esto está de acuerdo con un informe de la encuesta nacional de la General Accounting Office (GAO) a encontrando que los estadounidenses creen

que el gobierno electrónico puede mejorar el funcionamiento del gobierno, pero temen compartir información privada con el gobierno a través de internet, por temor a que los datos se verán alterados y disminuida de su intimidad (GAO, 2001). Puede explicarse que estos temores retrasan la intención utilizan los servicios de gobierno electrónico y m-gobierno. Según Palvia (2009), confianza tiene un efecto significativo en la intención de participación a través de la actitud de uso. Además, Wei et al. (2009) encontró que hay que hay una fuerte relación positiva entre la confianza y la adopción de m-Commerce.

Falta de confianza en las transacciones en línea ha sido reconocida por Bélanger y Carter (2008); Horst, Kuttschreuter y Gutteling (2007) como uno de los principales obstáculos en la adopción de servicios de administración electrónica. Por lo tanto, para asegurar la credibilidad de los servicios en línea, los gobiernos siempre deben establecer confianza (Warkentin et al., 2002). West (2008) argumenta que “exponer una declaración visible asegura que un sitio sea percibido con privacidad y seguridad por los visitantes” son activos valiosos para alentar a gente a utilizar servicios de gobierno electrónico y la información”

#### **4.1.7 Seguridad Percibida.**

La aparición de servicios MGovernment ha suscitado diversas cuestiones, entre las cuales es la seguridad. Esta es una de las barreras técnicas a la difusión de MGovernment, según Al-Khamayseh et al. (2006a); la seguridad percibida de los servicios de MGovernment se considera el sello de una iniciativa exitosa. Smith y Jamieson (2006) reconocer las principales cuestiones

relacionadas con el sistema percibe seguridad en e-Government como: capacitación, apoyo a la gestión, presupuesto, costo, recursos y conocimiento. Esto está de acuerdo con Chang y Kannan (2002) quienes argumentan que la percepción de la seguridad y privacidad son cuestiones importantes que afectan a la adopción de servicios de m-Government.

Al-Sabbagh y Molla (2004) encontraron que además de confianza (como se mencionó anteriormente), seguridad percibida es un importante inhibidor de la adopción de banca internet en Omán. Anteriores investigadores también encontraron que la seguridad percibida es un inhibidor significativo en la adopción de servicios móviles (Fang, Brzezinski y Xu, 2005). Estos resultados indican que seguridad percibida podría desempeñar un papel vital en la difusión del servicio de estacionamiento móvil.

Antovski y Gusev (2005) señaló que cuando consultas SMS personas a entidades del gobierno, temen que sus números de teléfono móvil pueden remontar o vendidos a terceros.

Por lo tanto, en orden para el gobierno alentar a los usuarios móviles a utilizar sus servicios de m-Government, debe asegurarles que su privacidad está protegida y su información no será vendida a terceros.

#### **4.1.8 Satisfacción y Disfrute percibido**

Este estudio incluye otra variable que podría desempeñar un papel importante en la intención de utilizar los servicios de m-Government. Esta variable es disfrute percibido, que es “la medida que la actividad del uso de cierta tecnología se percibe como agradable en el momento, aparte de las consecuencias de rendimiento que se pueden prever” (Davis, Bagozzi y Warshaw, 1992).

Davis, Bagozzi y Warshaw, 1992; y Kulviwat et al., 2007. Sostienen que la percepción de disfrute o satisfacción es un factor crítico conduciendo a la adopción de tecnología. Otro estudio de la publicidad móvil a través de SMS también indica que los consumidores son más propensos a aceptar publicidad en el móvil cuando la campaña es divertido o interesante (Randolph et al., 2005). Anckar y D'Incau (2002), sugieren que disfrute percibido es uno de los factores más importantes en el deseo individual. Aquellos individuos que han experimentado el placer de utilizar servicios de datos móviles son más propensos a desarrollar una actitud positiva hacia el uso continuado de estos servicios.

#### **4.1.9 Innovación personal**

Rogers (2003) define la innovación personal como “el grado en que un individuo u otra unidad de adopción, es relativamente más temprano en la adopción de nuevas ideas que otros miembros de un sistema social”. Preparación personal de innovación o tecnología también podría ser identificada como la propensión de riesgos existentes en ciertos individuos (Massey, Khatri

y Ramesh, 2005). Según Agarwal y Prasad (1997), individuos con mayor capacidad de innovación personal son más propensos a formar una actitud positiva hacia el uso de la tecnología.

El concepto de innovación personal es vital para un estudio de investigación del comportamiento individual hacia las innovaciones (Rogers 2003). Además, esta variable ayudará en reconocimiento a las personas que se esperan para adoptar innovaciones en tecnología de la información antes que otros (Agarwal y Prasad, 1997). Los usuarios o no usuarios, pueden continuar o discontinuar el servicio, la intención de uso se deriva del modelo de aceptación de tecnología (TAM). Fishbein y Ajzen (1975), sostienen que la intención conductual puede ser visto como una guía de que las personas están dispuestos a intentar realizar un comportamiento en particular.

Armitage y Christian (2003) argumentan que intenciones de comportamiento se definen como decisión de un individuo a seguir un curso de acción. Nysveen, Pedersen y Thorbjørnsen, (2005) han también amplió la definición de la intención de uso en el contexto de la adopción de servicios móviles.

#### **4.1.10 Utilidad Percibida**

Se entiende como el grado en que el usuario tiene la percepción de que el uso de una tecnología permite mejorar su rendimiento en la elaboración de tareas. Inicialmente presentada por Davis (1989), refleja la evolución de la

Teoría de Acción Razonada (TRA) de Fishbein y Ajzen (1975), donde la intención de comportarse es el determinante del comportamiento. Desde esta perspectiva, el TAM es un modelo que explica claramente el comportamiento de adopción de las tecnologías, ya que toma como referente directo la actitud hacia el uso de la tecnología en la Intención de Uso, y aborda, como factores antecedentes, los constructos de Facilidad Percibida de Uso y Utilidad Percibida (Davis, Bagozzi & Warshaw, 1989).

Este factor tiene reflejo en el aumento de capacidades y funciones de las que son capaces los terminales móviles, que han ido evolucionando paulatinamente desde terminales de comunicación de voz con agenda de contactos hacia terminales avanzados con multitud de aplicaciones destinadas a necesidades específicas de cada usuario. En la actualidad encontramos dos terminales pertenecientes a personas distintas con apenas unos elementos básicos comunes, pero con aplicaciones e interfaces completamente diferentes.

#### **4.1.11 Costo percibido**

El costo percibido de una tecnología puede influir en la aceptación de la misma por parte del individuo (Davis, 1989). Esta aceptación se presenta en la medida en que existan alternativas para elegir el costo, las diferentes aplicaciones móviles le ofrecen al usuario alternativas para el uso, amplían los beneficios de las tecnologías móviles en el uso del internet móvil y permite analizar si el costo de navegación influye en la aceptación y posterior uso de la tecnología.

**La Variable independiente;** se denomina datos abiertos, con sus indicadores y atributos: accesibilidad, disponibilidad, participación del ciudadano y receptividad, que pueden tener diferentes influencias sobre las variables independientes dependiendo de las características de cada persona: género, edad y nivel académico, personas representadas en la muestra.

#### **4.1.12 Accesibilidad**

Proporciona una composición adicional, un canal de comunicación para que los usuarios puedan acceder a los servicios del gobierno. Esto puede atraer que más usuarios puedan acceder a los servicios del gobierno utilizando canales alternativos que son más conveniente, especialmente para las personas que se encuentran geográficamente en zonas remotas o que están físicamente en desventaja. Así mismo el acceso será libre y de menor complejidad posible.

#### **4.1.13 Disponibilidad**

Como muchos modelos de servicios M-Business, servicios de m-gobierno también se pueden automatizar para proporcionar disponibilidad 24/7. La disponibilidad de los servicios de m-gobierno tiene un costo mucho más bajo en comparación con los tradicionales la prestación de servicios (por ejemplo materiales de impresión, sobre todo en las regiones que tienen mayor densidad de población). La eficiencia y la eficacia se mejoran, así como los componentes funcionales pueden utilizar un conjunto de interfaces comunes para comunicarse unos con otros, utilizando los diversos formatos de utilización y descarga de los datos.

#### **4.1.14 Participación del ciudadano**

Los servicios de M-Gobierno, optimizado por los teléfonos inteligentes, permiten a los ciudadanos y las empresas aprovechar de la Internet para acceder a los servicios del gobierno, lo que resulta en una mejor percepción y mayor participación. La investigación sugiere que el uso de línea o canales móviles para interactuar con los ciudadanos y participar en la toma de decisiones tiene un impacto positivo en la confianza, así como la percepción pública de gobierno. Además, el uso de canales móviles puede conducir a un aumento la participación ciudadana, la cual a su vez puede hacer que sea más fácil de diseñar e implementar políticas de que conducen a mejores resultados.

El éxito en la construcción de los intereses, el entusiasmo y la capacidad de las comunidades socialmente marginadas; interactuar y comunicarse a través de las tecnologías en línea, contribuye al éxito de m-gobierno en el logro de mejoras en la eficiencia y mejorar los servicios. Usando los datos abiertos permite una mejor integración de los procesos, y aumenta la satisfacción del ciudadano con la prestación de servicios a través de ambos canales tradicionales y electrónicos.

#### **4.1.15 Receptividad**

Es la capacidad de respuesta, porque ciertos datos o servicios pueden ser automatizados y actualizados constantemente, los usuarios pueden acceder a estos servicios, prácticamente sin tiempo de espera, mientras que completar la misma operación utilizando enfoques convencionales (como

llamadas telefónicas o visitas en persona) pueden tomar mucho más tiempo y costo. Uno de los principales beneficios es la flexibilidad, permite habilitar la información almacenamiento y presentación. Esto puede conducir a un costo mucho más bajo o cero costos de operación, mantenimiento u otro tipo de utilidad. Alterar, corregir o actualizar los datos, se puede completar en línea, sin incurrir en costos de impresión, eliminación de residuos y re-entrega.

**La Demografía** es de importancia en variables, esta proporciona directrices a los comercializadores de servicios móviles y desarrolladores en la comprensión de grupos demográficos diferentes, por lo tanto, proporcionando ideas que afectan a las estrategias de segmentación (Nysveen, Pedersen y Thorbjørnsen, 2005).

#### **4.1.16 Variables demográficas**

Los investigadores incluso Bouwman et al. (2008) sugieren que las variables demográficas son vitales para la investigación en el contexto de los servicios móviles.

Venkatesh, Morris & Ackerman (2000) y Rogers (2003) investigadas las diferencias de género y la edad en el contexto de la adopción de nueva tecnología y encontró que existen diferencias significativas del género y la edad en los determinantes del uso de la tecnología.

Agarwal y Prasad (1997) han discutido que los niveles de educación influyen en la disposición a adoptar la tecnología y Rogers (2003) encontraron que las personas con mayor nivel educativo, son más propensas a iniciar el uso de una innovación. Al-busaidi y Olfman (2005) sostienen que el nivel de cultura es vital para la implementación y adopción de las TIC - basado en sistemas tales como los servicios móviles. Si estos sistemas fallan, esto podría ser debido a algunos factores culturales.

En esta investigación se recoge datos del Perú (ver Anexo V), en particular de ciudades como Lima, Callao, Trujillo, Chiclayo, Piura, Moquegua, Ica, Arequipa, Tacna, Huancayo, Huancavelica, Ayacucho, Tarapoto, Pucallpa, con muestras de Tingo María y Huánuco en un corto período de tiempo. La cobertura de telefonía móvil en la región Huánuco y en cada uno de sus distritos se hace cada día más amplia. En la actualidad Huánuco como región tiene hasta 04 operadores de telefonía, como lo son: Claro, Bitel, Entel y Movistar, siendo que aún existen localidades sin cobertura al 100%, lo que convierte a Huánuco en un territorio potencial para expansión de cada uno de estos operadores.

Teniendo en cuenta que los servicios de m-Government en Perú se encuentran en una etapa temprana de desarrollo. Por lo tanto, debido a la longitud de la cuestión del tiempo, este estudio medirá “Aceptación tecnológica” como una variable conglomerada de las variables dependientes en lugar de “Tasas de adopción” y “Calidad de datos abiertos) para los fines de análisis estadístico.

#### **4.2 Validación de los atributos del Modelo de Aceptación Tecnológica del Ciudadano.**

Del análisis crítico de la literatura, de la conocida teoría de difusión de innovaciones (DOI) incorporado con el modelo de aceptación de tecnología (TAM) y con la adición de las variables de confiabilidad percibida, seguridad percibida, innovación Personal y disfrute percibido se adoptó el Modelo Base de Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción de Gobierno Móvil del Perú – MATCAM.

Se realizó una revisión de literatura crítica de una escala de medición existentes confiables y validadas con el fin de tomar la decisión final sobre la medida más adecuada para cada una de estas variables. Contra el contexto, alcance y objetivos de las variables en este estudio se evaluó la adecuación de las variables e indicadores existentes, la incorporación de la teoría de Rogers con otras variables ha resultado en un modelo de investigación integradora de aceptación tecnológica para adoptar los servicios de m-Government.

Las variables que no han sido consideradas en el modelo presentado a continuación, han sido excluidas porque el presente modelo se ajusta al uso exclusivo para la aceptación tecnológica del ciudadano para la adopción de gobierno móvil (M-Government) en el Perú. La validación se realizó mediante el juicio sistemático de expertos (Ver Anexo VI.) que es, en esencia, la opinión objetiva de expertos con relación al tema de datos abiertos, gobierno electrónico y comportamiento humano.

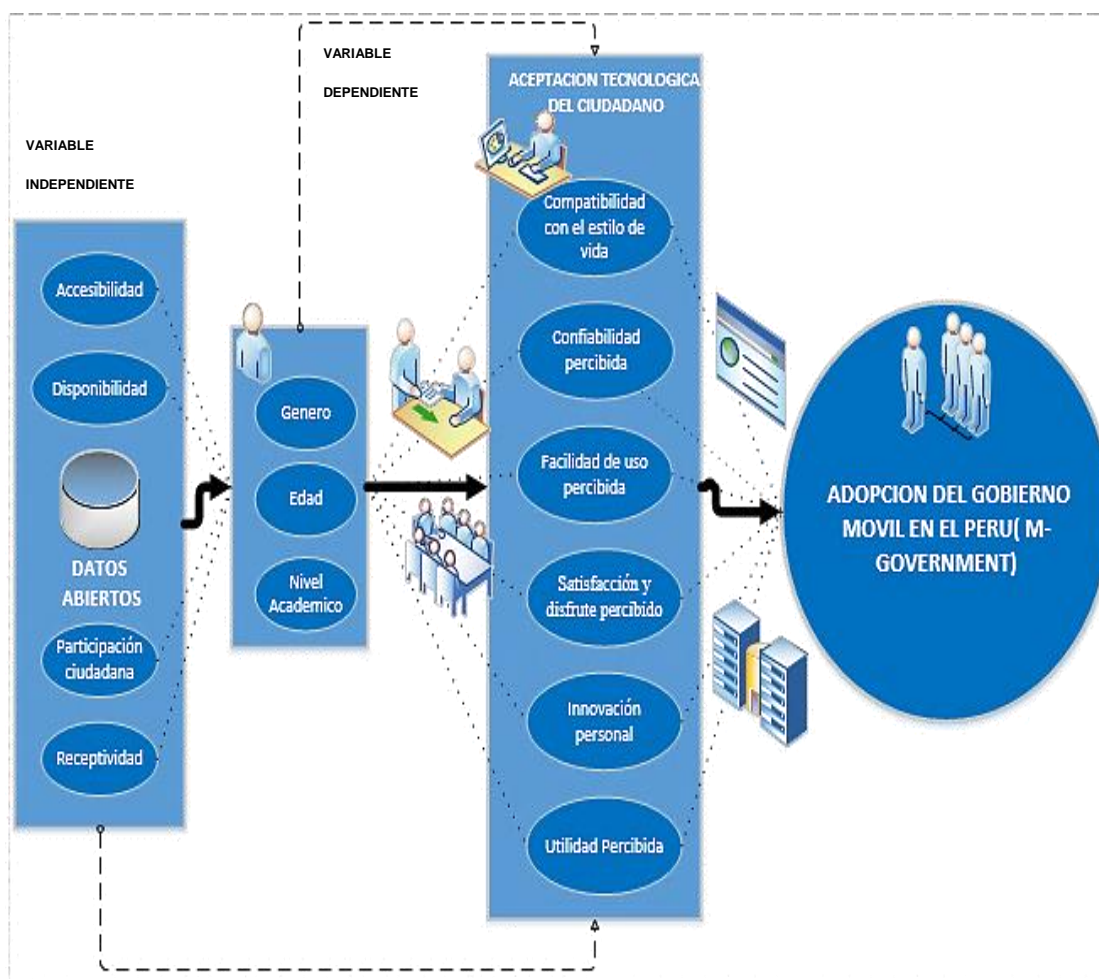
Esto permite dos cosas: primero, que pueda recurrirse a las técnicas de entrevista y evaluación de cuestionarios desarrollada y verificada en el campo de la investigación; y, segundo, que el asesoramiento individual pueda ser juzgado de acuerdo a la competencia de los expertos consultados. El conocimiento de los expertos se empleará para determinar aquellas influencias (variables) de las que dependa el desarrollo futuro del problema. (Calduch, 1998)

Siendo que ventaja relativa se aplica en un sentido empresarial, disponibilidad de prueba no es necesario ya que al ser un servicio los ciudadanos harán sus aportes y críticas al usarlo, observancia de uso no aplica significativamente dado que el gobierno se hace cargo de su difusión, seguridad percibida es poco significativa dado es la confiabilidad de los servicios móviles adopta estándares de calidad y por último la variable de costo percibido tampoco aplica dado que los servicios móviles de gobierno son gratuitos.

La aplicación de difusión de innovaciones (DOI) y el modelo de aceptación tecnológica (TAM) ayudará a los gobiernos para mejorar el contexto político en términos de apoyo de la dirección de servicios y comprender los factores que afectan la intención de utilizar los servicios de m-Government.

En la siguiente figura se muestra el modelo validado derivado del análisis de la literatura la cual será el modelo propuesto por esta investigación denominado: Modelo de Aceptación Tecnológica del Ciudadano para Adopción de Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú – MATCAM.

**Figura 12.** Modelo Validado de Aceptación Tecnológica del Ciudadano para Adopción de Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú – MATCAM.

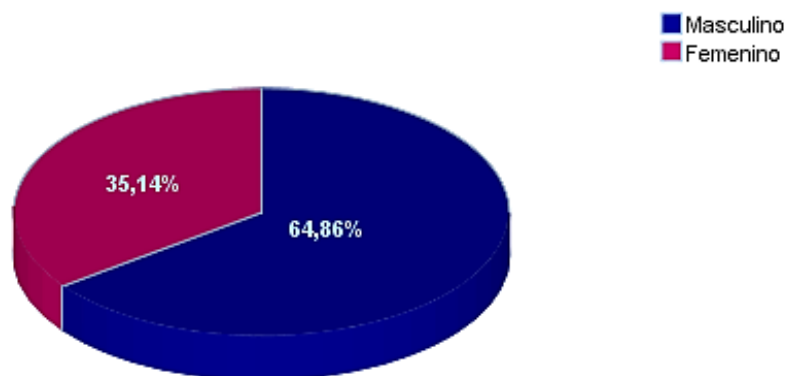


Fuente: Elaboración propia.

En conclusión, es evidente de la literatura que todas las variables incluidas en el modelo constituyen los principales problemas a ser enfrentados por los gobiernos y proveedores de servicios móviles al introducir nuevos servicios de gobierno móvil en el Perú.

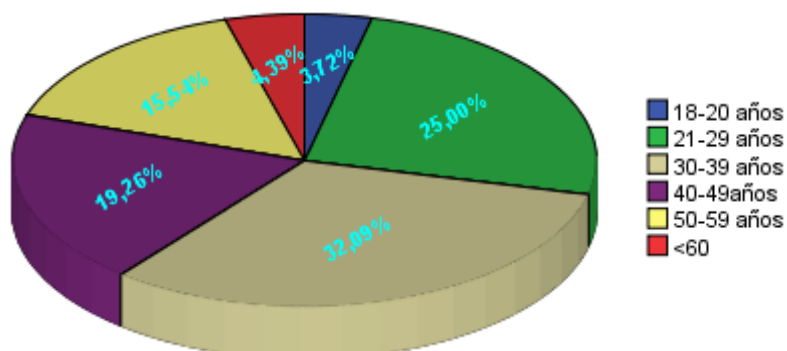
### 4.3 Cuestionario de Información General del Ciudadano.

1. Del grafico mostrado se puede determinar que del total de los encuestados el 64.86% afirmo ser del sexo masculino, mientras que el 35.14% del sexo femenino.



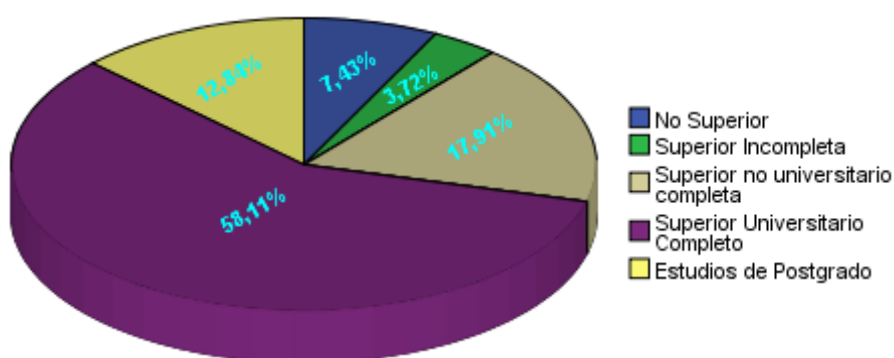
**Gráfico 01.** Sexo del ciudadano

2. La edad de los encuestados en mayor porcentaje se encuentra en las edades que fluctúan entre los 30-39 años con un 32.09%, le sigue en porcentaje de 21-29 años con un 25%, entre 40-49 años un 19.26%, de 50-59 años obtiene un 15.54%, siendo los de menor proporción las edades de 18-20 años y mayores a 60 años que se encuentran con un 3.72% y 4.39% respectivamente.



**Gráfico 02.** Edad del ciudadano

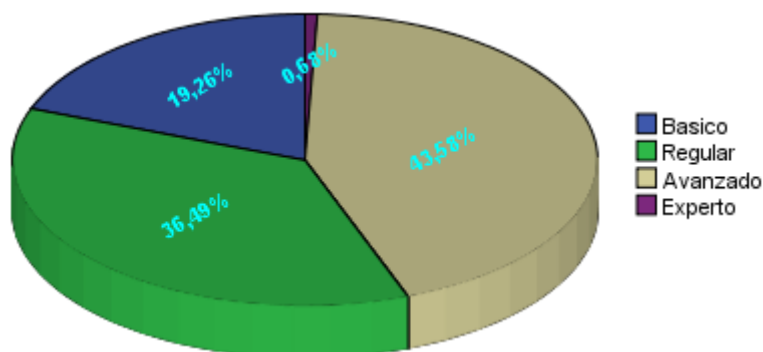
3. Del total de los encuestados Superior universitario completo tiene un 58.11% siendo el de mayor porcentaje, superior no universitario completa obtiene un 17.91% seguido de estudios de postgrado con un 12.84% siendo el de menor frecuencia superior incompleta y no superior. con un 3.72% y 7.43% respectivamente.



**Gráfico 03.** Nivel de estudios

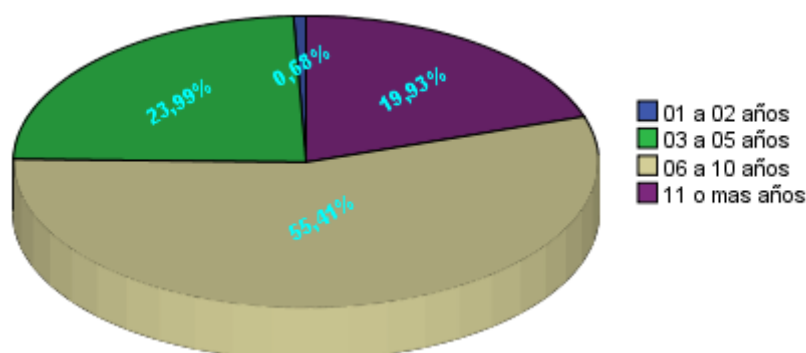
#### 4.4 Cuestionario de Información de Uso Tecnológico del Ciudadano.

1. Nuestros encuestados tienen un nivel de conocimiento tecnológico Regular un 36.49%, Avanzado un 43.58%, un porcentaje de 19.26%Basico y Experto solo un 0.68%.



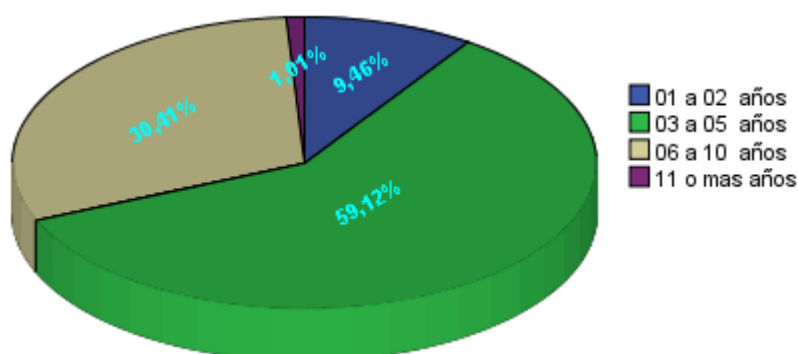
**Gráfico 04.** Nivel de conocimientos tecnológicos.

2. Nuestros encuestados llevan usando telefonía móvil de 03 a 05 años un 23.99%, de 06 a 10 años un 55.41%, un porcentaje de 0.68% hace uso de entre 01-02 años y un 19.93 % de 11 años a más.



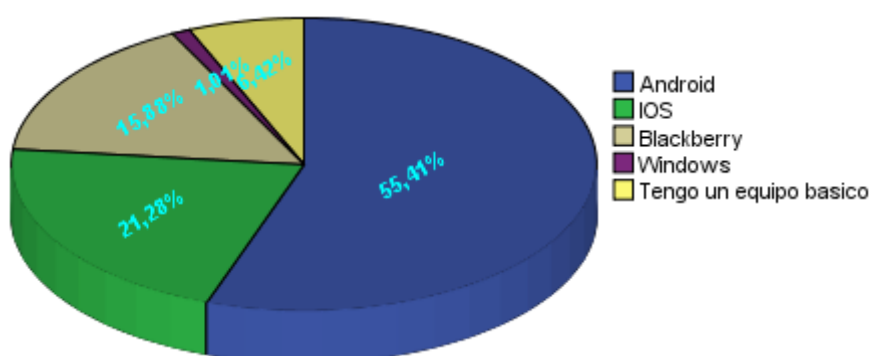
**Gráfico 05.** Años usando telefonía móvil

3. Nuestros encuestados llevan usando un smarthphones y/o tablets de 03 a 05 años un 59.12%, de 06 a 10 años un 30.41%, un porcentaje de 9.46% hace uso de entre 01-02 años a más y la menos significativa 1.01% de 11 años a más.



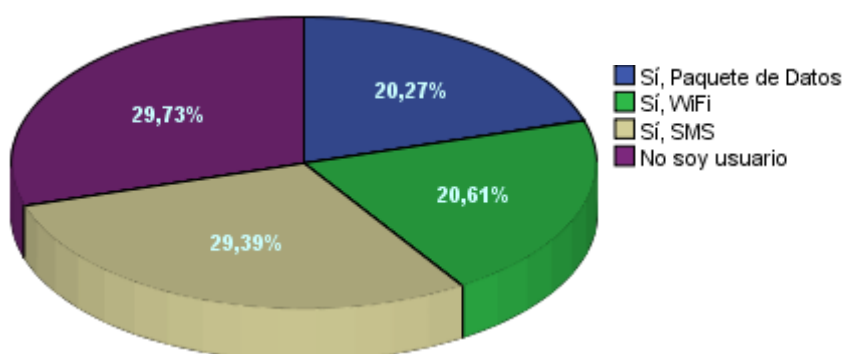
**Gráfico 06.** Años usando smarthpones o tablets.

4. El sistema operativo de mayor uso es Android con el 55.41%, seguido por IOS con un 21.28%, BlackBerry un porcentaje de 15.88% la menos significativa 1% mencionan hacer uso de Windows Phone, y un 6.42 mencionan no usar por tener equipo básico.



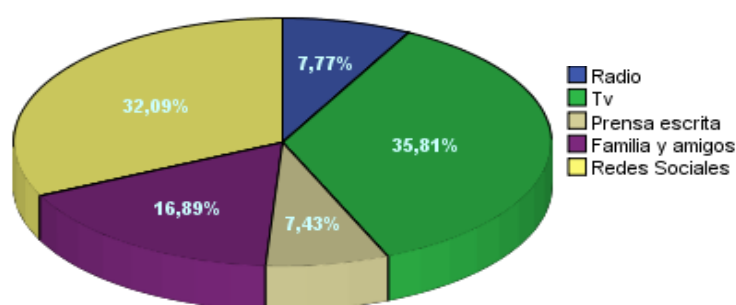
**Gráfico 07.** Sistema Operativo de uso.

5. Nuestros encuestados en un 29.39%, sí usan M-government y acceden mediante SMS, un 20,61% a través de acceso WiFi y un 20,27% mediante Paquete de Datos, un porcentaje de 29.73% no es usuario.



**Gráfico 08.** Uso de M-Government y Forma de Acceso.

6. Las fuentes de información que convence a nuestros encuestados para usar M-government son en un 35.81% por Tv, de un 32.09% mediante las redes sociales, un porcentaje de 16.89% a través de familia y amigos, por radio un 7,77% y mediante la prensa escrita un 7,43%.



**Gráfico 09.** Fuente de Información para convencer en usar M-government.

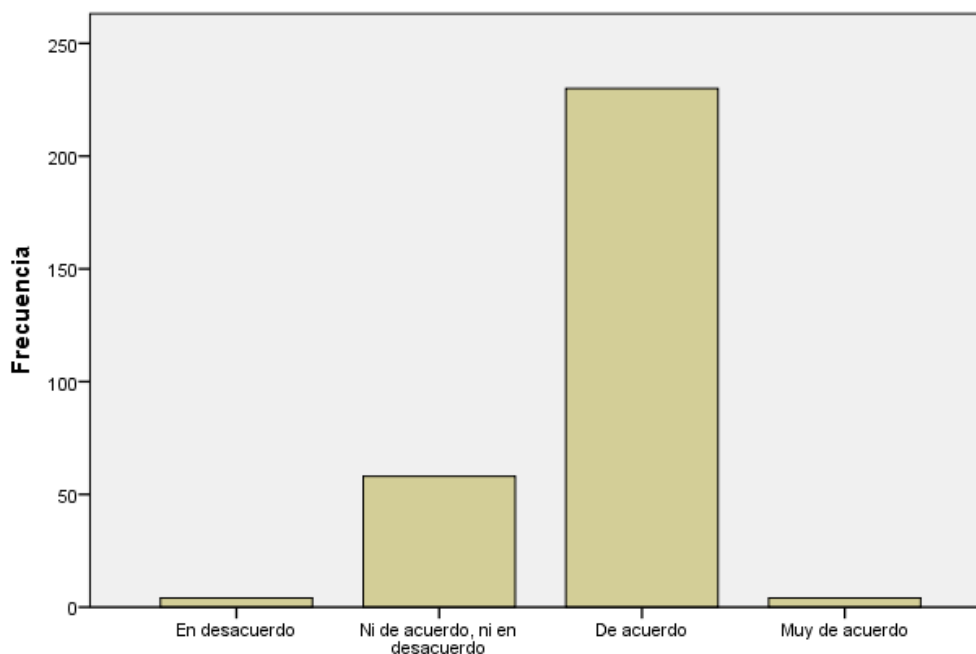
#### 4.5 Cuestionario de Datos Abiertos y Aceptación Tecnológica.

##### Datos abiertos

1. Creo que mi dispositivo o equipo me permite acceder a los datos abiertos.

**Cuadro 06.** Cuento con dispositivo o equipo que permite accesibilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	4	1,4	1,4	1,4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	58	19,6	19,6	20,9
De acuerdo	230	77,7	77,7	98,6
Muy de acuerdo	4	1,4	1,4	100,0
Total	296	100,0	100,0	



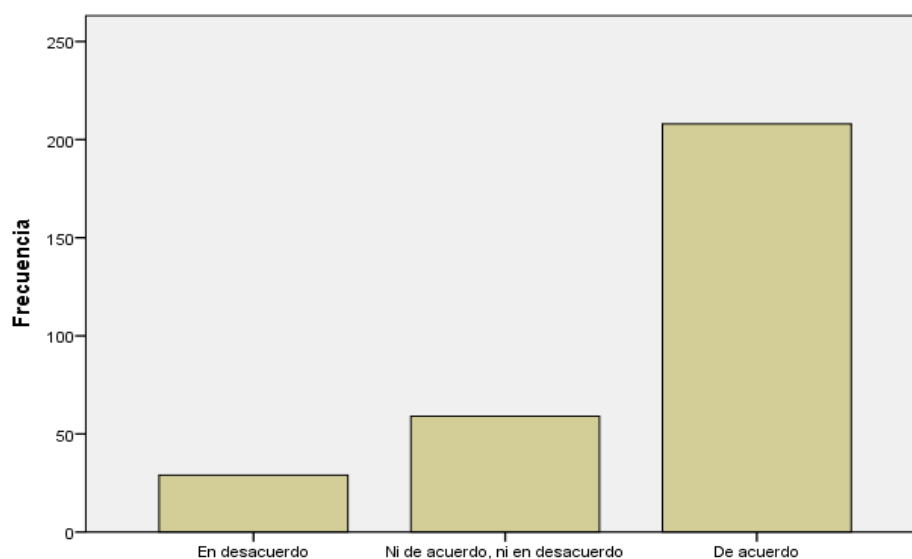
**Gráfico 10.** Acceder a los datos abiertos.

El 77.7% de los encuestados responden estar de acuerdo que el dispositivo con el que cuentan, les permite buena accesibilidad a los datos abiertos y un 19.6% opina no estar de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que en desacuerdo un 1.4% en igual porcentaje responden estar muy de acuerdo.

2. Creo que puedo acceder a los datos abiertos desde cualquier lugar.

**Cuadro 07.** Tengo accesibilidad desde cualquier lugar del país.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	29	9,8	9,8	9,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	59	19,9	19,9	29,7
De acuerdo	208	70,3	70,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



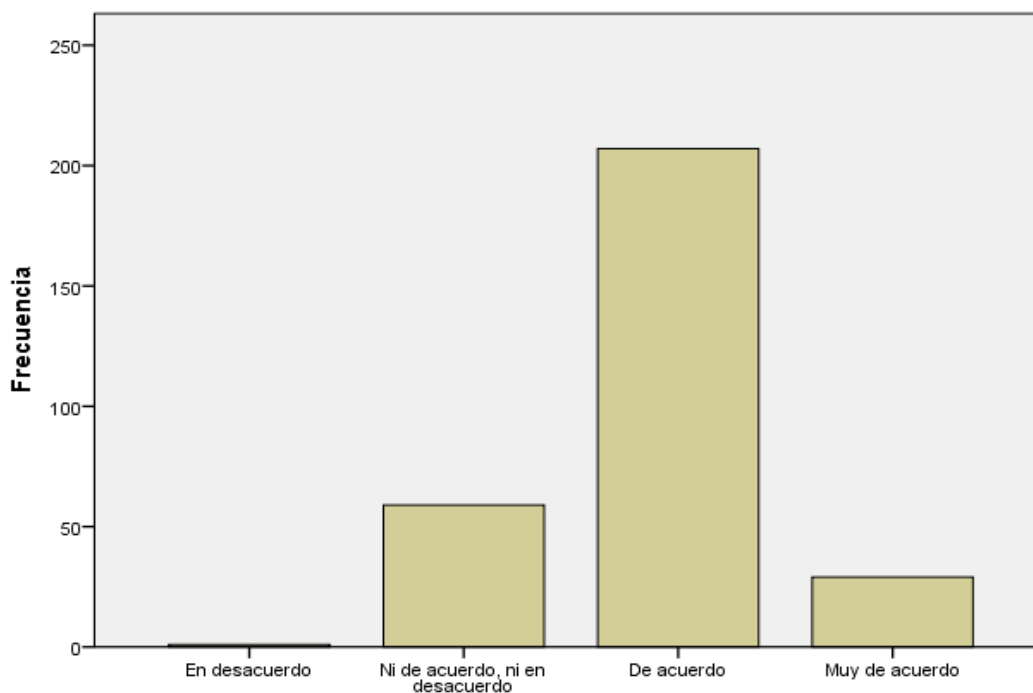
**Gráfico 11.** Acceder desde cualquier lugar.

El 70.3% de los encuestados opinan estar de acuerdo en, que el dispositivo con el que cuentan, les permite acceder a los datos abiertos desde cualquier lugar del país, un 19.9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que un 9.8% en desacuerdo.

3. Creo que la disponibilidad de descarga de los datos abiertos ayuda a su uso.

**Cuadro 08.** Disponibilidad de descarga.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	1	0,3	0,3	0,3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	59	19,9	19,9	20,3
De acuerdo	207	69,9	69,9	90,2
Muy de acuerdo	29	9,8	9,8	100,0
Total	296	100,0	100,0	



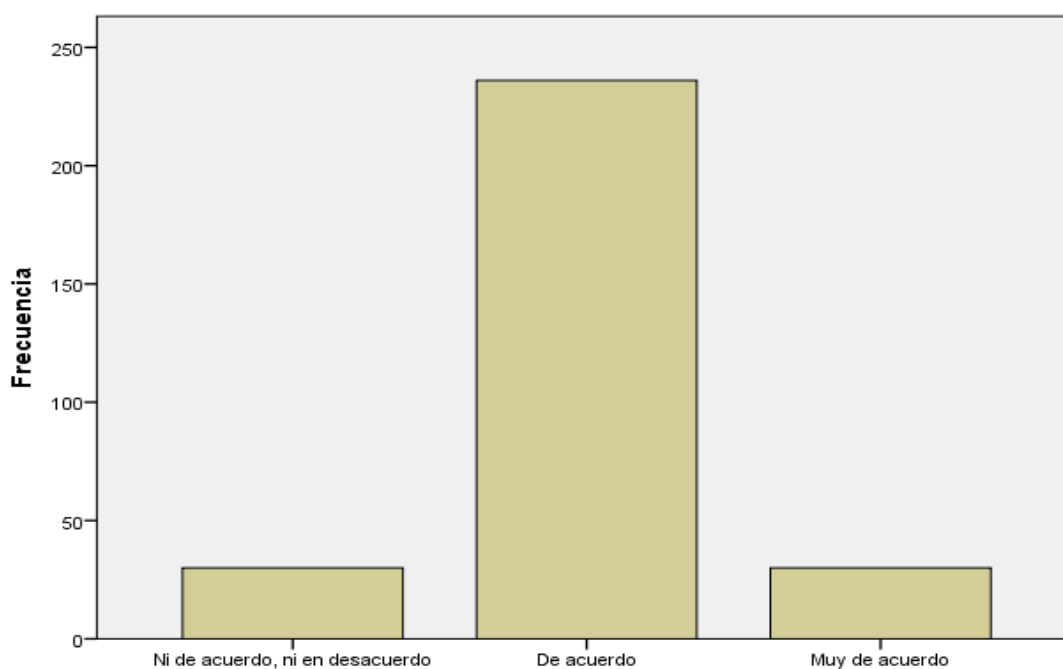
**Gráfico 12.** Disponibilidad de descarga.

El 69.9% de los encuestados opinan estar de acuerdo, que la disponibilidad de descargar los datos abiertos ayuda a usarlos, un 19.9% ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 9.8% muy de acuerdo y un 0.3 en desacuerdo.

4. Creo que la variedad de formatos disponibles de los datos abiertos ayuda al uso.

**Cuadro 09.** Variedad de formatos de descarga.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	30	10,1	10,1	10,1
De acuerdo	236	79,7	79,7	89,9
Muy de acuerdo	30	10,1	10,1	100,0
Total	296	100,0	100,0	



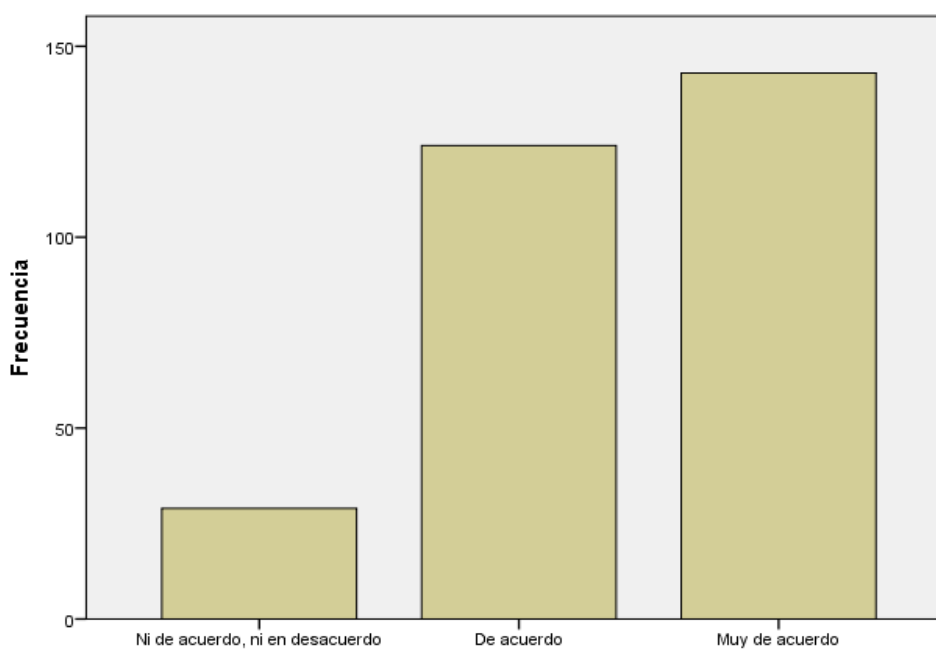
**Gráfico 13.** Variedad de formatos de descarga.

El 79.7% de los encuestados opinan estar de acuerdo, que la variedad de formatos de descargas de los datos abiertos ayuda a usarlos, un 10.1% ni de acuerdo ni en desacuerdo al igual porcentaje opinan estar muy de acuerdo.

5. Creo que los datos abiertos generan una mayor confianza de los ciudadanos.

**Cuadro 10.** Confianza en los ciudadanos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	29	9,8	9,8	9,8
De acuerdo	124	41,9	41,9	51,7
Muy de acuerdo	143	48,3	48,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



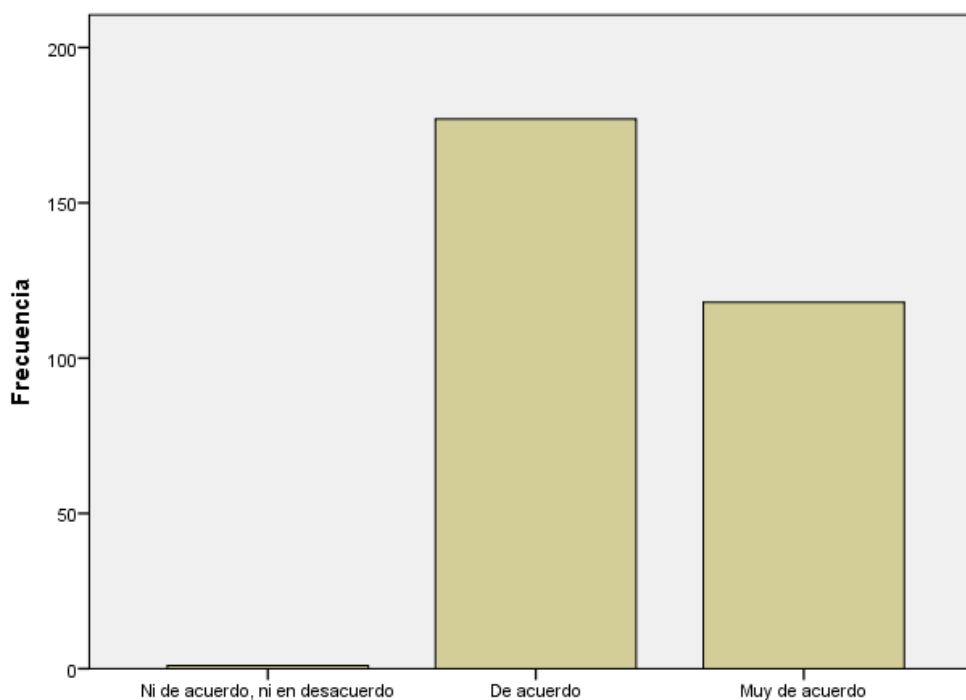
**Gráfico 14.** Confianza en los ciudadanos.

Los encuestados opinan en un 48.3% estar muy de acuerdo, que los datos abiertos generan mucha confianza en el ciudadano, de acuerdo un 41.9%, y ni de acuerdo, ni en desacuerdo un 9.8%.

6. Creo que los datos abiertos generan mayores beneficios hacia los ciudadanos.

**Cuadro 11.** Beneficios hacia los ciudadanos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	0,3	0,3	0,3
De acuerdo	177	59,8	59,8	60,1
Muy de acuerdo	118	39,9	39,9	100,0
Total	296	100,0	100,0	



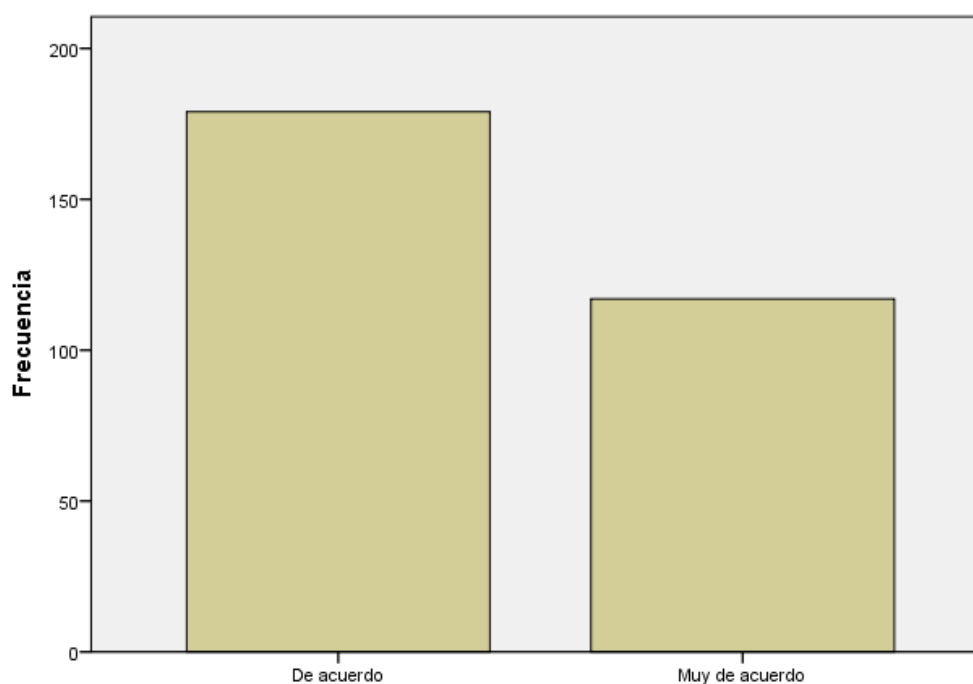
**Gráfico 15.** Beneficios hacia los ciudadanos.

Los encuestados opinan estar de acuerdo en un 59.8% que los datos abiertos generan beneficio hacia los ciudadanos, muy de acuerdo un 39.9%, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 0.3%.

7. Creo que la interacción inmediata con los datos abiertos ayuda a mejorar los beneficios.

**Cuadro 12.** Interacción inmediata para mejorar beneficio.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	179	60,5	60,5	60,5
Muy de acuerdo	117	39,5	39,5	100,0
Total	296	100,0	100,0	



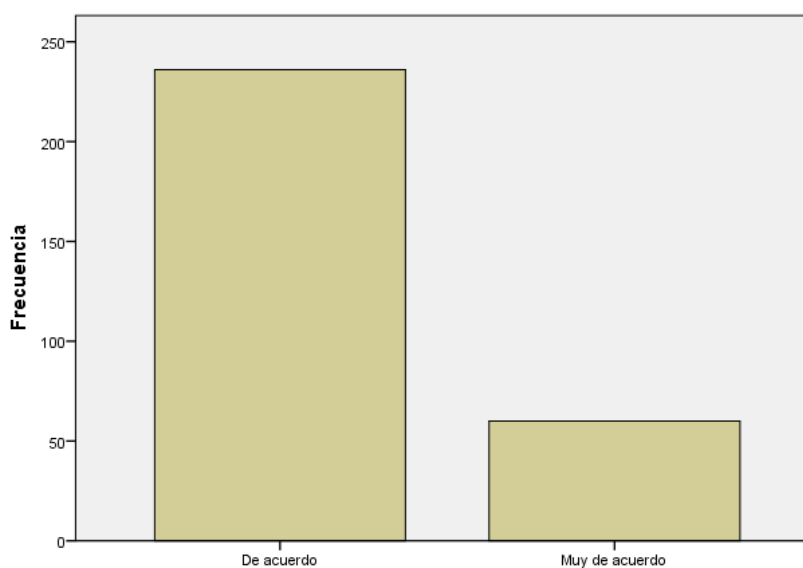
**Gráfico 16.** Interacción inmediata para mejorar beneficio.

Los encuestados opinan estar de acuerdo en un 60.5% que los datos abiertos ayudan a mejorar el beneficio hacia los ciudadanos, un 39.5% opina que ayudan mucho al beneficio.

8. Creo que la interoperabilidad multiplataforma mejora la satisfacción de su uso.

**Cuadro 13.** Interacción multiplataforma mejora satisfacción.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	236	79,7	79,7	79,7
Muy de acuerdo	60	20,3	20,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



**Gráfico 17.** Interacción multiplataforma.

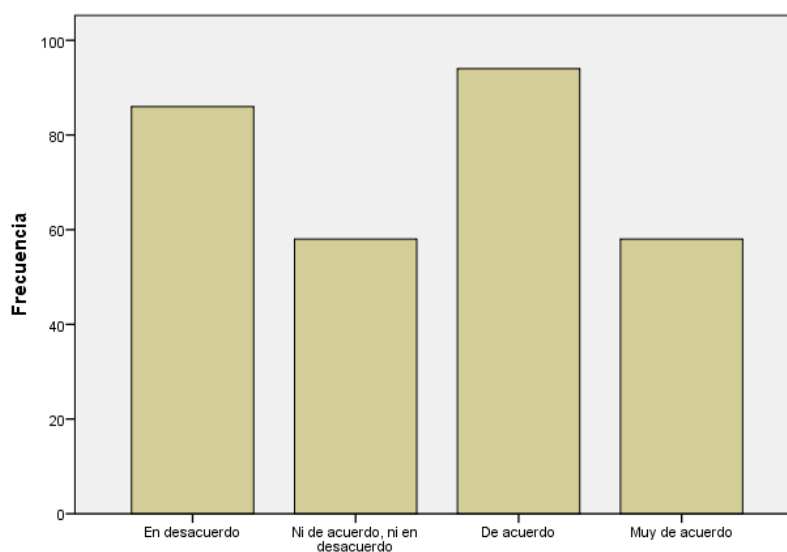
Los encuestados opinan estar de acuerdo en un 79.7% y muy de acuerdo un 20.3%.

### Compatibilidad con el Estilo de Vida.

1. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos es compatible con mis actividades diarias.

**Cuadro 14.** Compatible con actividades diarias.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	86	29,1	29,1	29,1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	58	19,6	19,6	48,6
De acuerdo	94	31,8	31,8	80,4
Muy de acuerdo	58	19,6	19,6	100,0
Total	296	100,0	100,0	



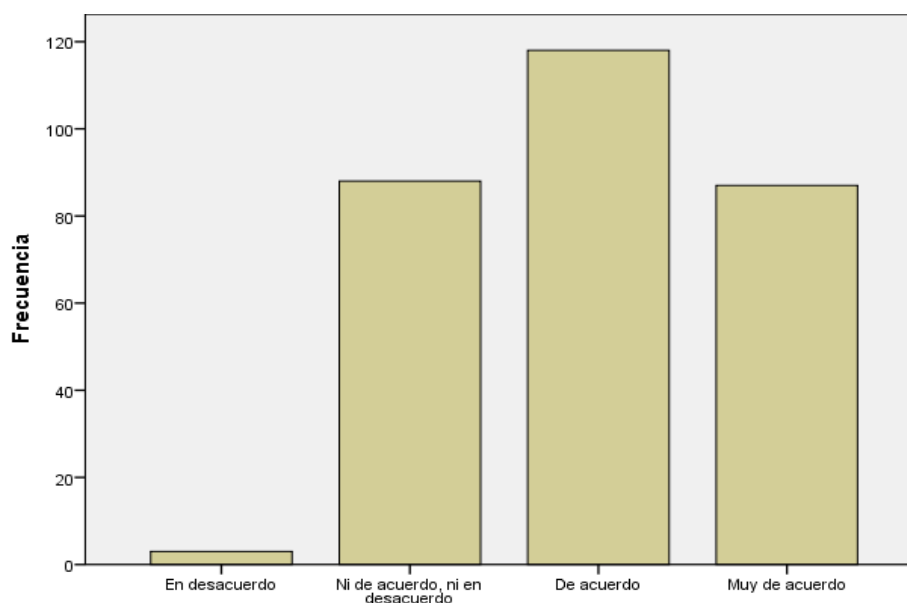
**Gráfico 18.** Compatible con actividades diarias.

Los encuestados opinan en un 29.1% estar en desacuerdo que los datos abiertos son compatibles con sus actividades diarias, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 19.6%, muy de acuerdo un 19.6% y de acuerdo un 31.8%.

2. Creo que M-Government con Datos Abiertos encaja con el uso que le doy.

**Cuadro 15.** Encaja con el uso que doy.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	3	1,0	1,0	1,0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	88	29,7	29,7	30,7
De acuerdo	118	39,9	39,9	70,6
Muy de acuerdo	87	29,4	29,4	100,0
Total	296	100,0	100,0	



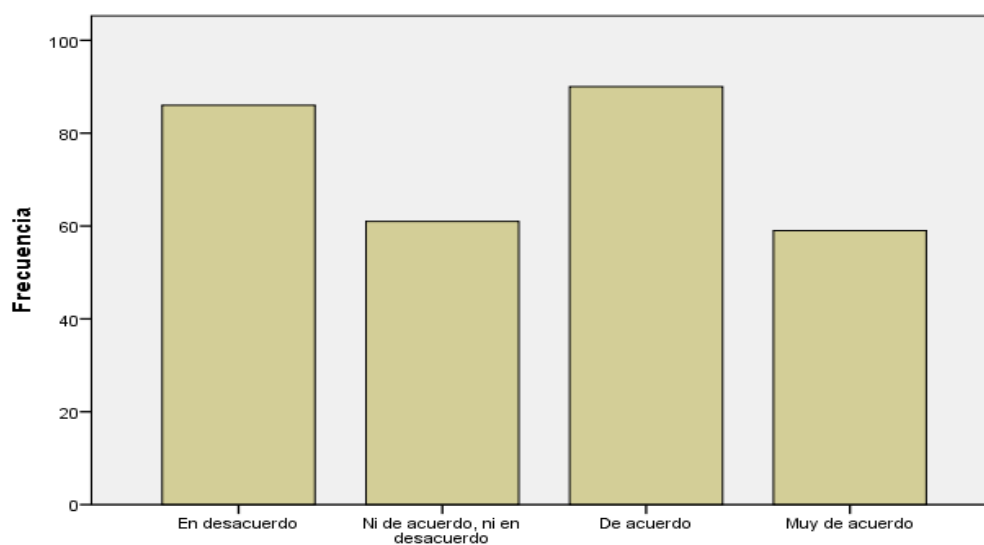
**Gráfico 19.** Encaja con el uso que doy.

Los encuestados opinan un 39.9% estar de acuerdo con que el servicio móvil con datos abiertos encaja bien con el uso que le dan, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 29,7%, muy de acuerdo un 29.4% y en desacuerdo un 1%.

3. Creo que el uso de M-Government con datos abiertos es compatible con la manera que me gusta hacer mi vida cotidiana.

**Cuadro 16.** Compatible con la manera de hacer vida cotidiana.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	86	29,1	29,1	29,1
	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	61	20,6	20,6	49,7
	De acuerdo	90	30,4	30,4	80,1
	Muy de acuerdo	59	19,9	19,9	100,0
	Total	296	100,0	100,0	



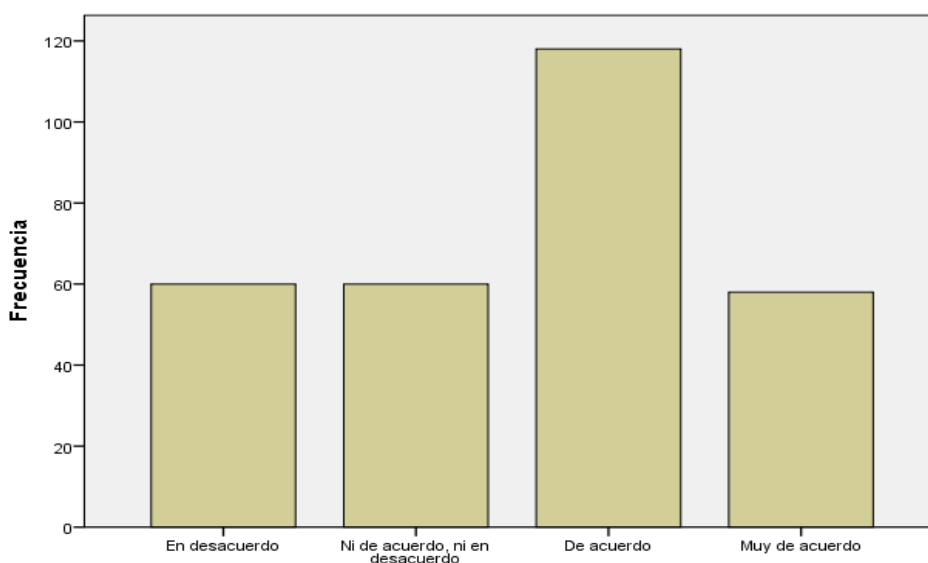
**Gráfico 20.** Compatible con la manera de hacer vida cotidiana.

Los encuestados opinan estar de acuerdo, que el servicio móvil con datos abiertos de gobierno, es compatible con la manera de hacer vida cotidiana, en desacuerdo un 29.1%, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 20,6 y muy de acuerdo un 19.9%.

4. Creo que el uso de M-Government con datos abiertos encaja con las necesidades que tengo.

**Cuadro 17.** Encaja con mis necesidades.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	60	20,3	20,3	20,3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	60	20,3	20,3	40,5
De acuerdo	118	39,9	39,9	80,4
Muy de acuerdo	58	19,6	19,6	100,0
Total	296	100,0	100,0	



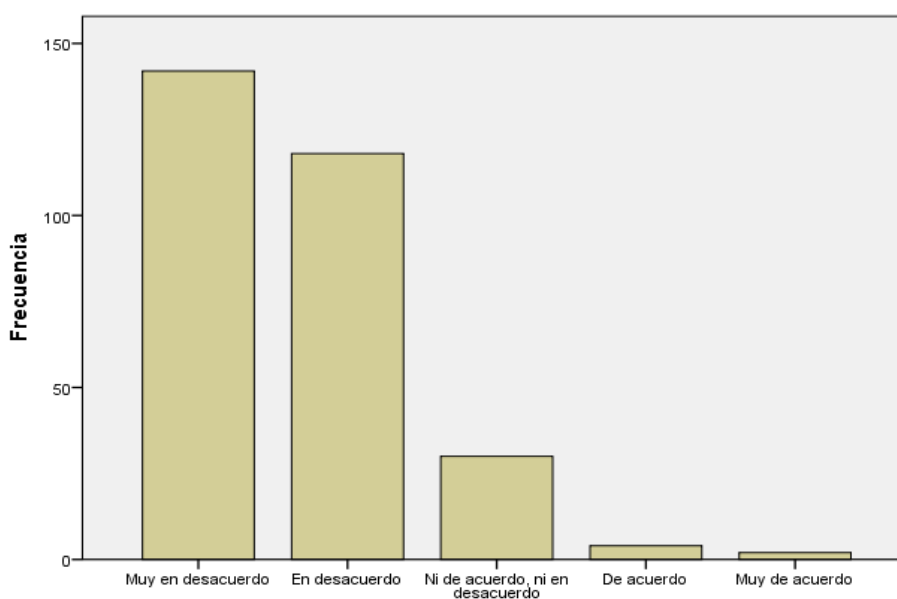
**Gráfico 21.** Encaja con mis necesidades.

El servicio móvil con datos abiertos del gobierno para nuestros encuestados menciona estar de acuerdo en un 39,9%, en desacuerdo un 20,3%, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 20.3% y muy de acuerdo un 19.6%.

5. Creo que no tendría que hacer un gran esfuerzo para usar M-Government con datos abiertos

**Cuadro 18.** No hago esfuerzo en su uso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	142	48,0	48,0	48,0
En desacuerdo	118	39,9	39,9	87,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	30	10,1	10,1	98,0
De acuerdo.	4	1,4	1,4	99,3
Muy de acuerdo.	2	0,7	0,7	100,0
Total	296	100,0	100,0	



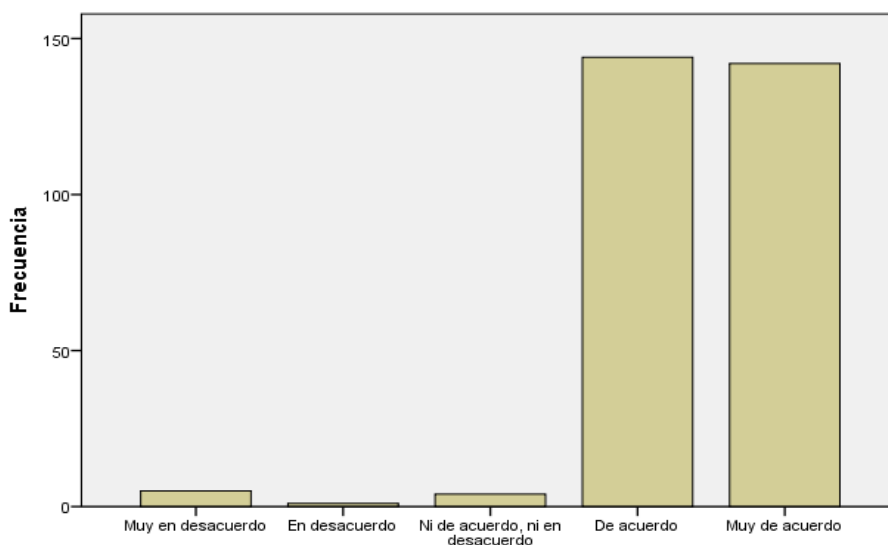
**Gráfico 22.** No tendría que hacer esfuerzo en su uso.

Para nuestros encuestados está muy en desacuerdo un 48% que opina no haría ningún esfuerzo al hacer uso, en desacuerdo un 39.9%, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo 1.4% y muy de acuerdo un 0.7%.

6. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos me permiten accede mejor a información que necesito en mi vida diaria.

**Cuadro 19.** Acceder mejor a información que necesito.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	5	1,7	1,7	1,7
En desacuerdo	1	0,3	0,3	2,0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	1,4	1,4	3,4
De acuerdo	144	48,6	48,6	52,0
Muy de acuerdo	142	48,0	48,0	100,0
Total	296	100,0	100,0	



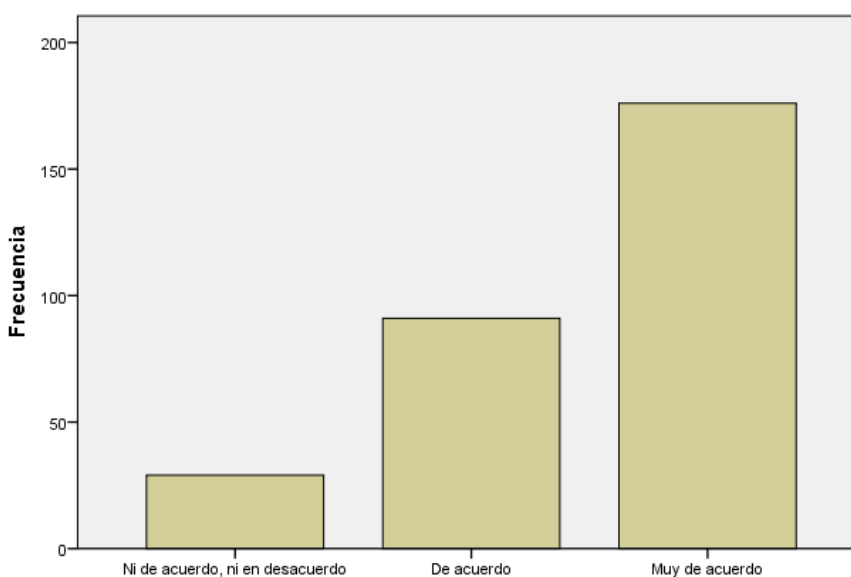
**Gráfico 23.** Acceder mejor a información que necesito.

Los encuestados opinan estar de acuerdo en que le permiten acceder mejor a información que necesitan en su vida diaria en un 48.6%, muy de acuerdo para un 48%, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 1.4%, muy en desacuerdo un 1.7% y en desacuerdo un 0.3%.

7. Creo que el uso de M-Government con datos abiertos ayudaría a evitar o disminuir costos en mi vida diaria.

**Cuadro 20.** Evita o disminuye los costos en mi vida diaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	29	9,8	9,8	9,8
De acuerdo	91	30,7	30,7	40,5
Muy de acuerdo	176	59,5	59,5	100,0
Total	296	100,0	100,0	



**Gráfico 23.** Evita o disminuye los costos en mi vida diaria.

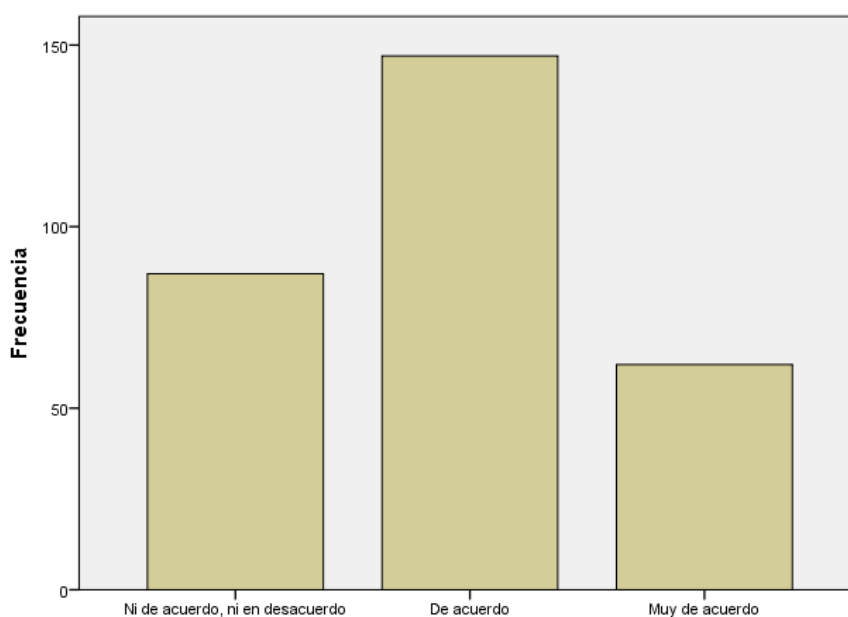
Nuestros encuestados están muy de acuerdo en que el servicio móvil con datos abiertos de gobierno, evitar o disminuye los costos en su vida diaria en un 59.5%, de acuerdo un 30.7% y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 9.8%

#### Facilidad de Uso Percibida.

1. Creo que M-Government con Datos Abiertos es claro y comprensible

**Cuadro 21.** Es claro y comprensible

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	87	29,4	29,4	29,4
De acuerdo	147	49,7	49,7	79,1
Muy de acuerdo	62	20,9	20,9	100,0
Total	296	100,0	100,0	



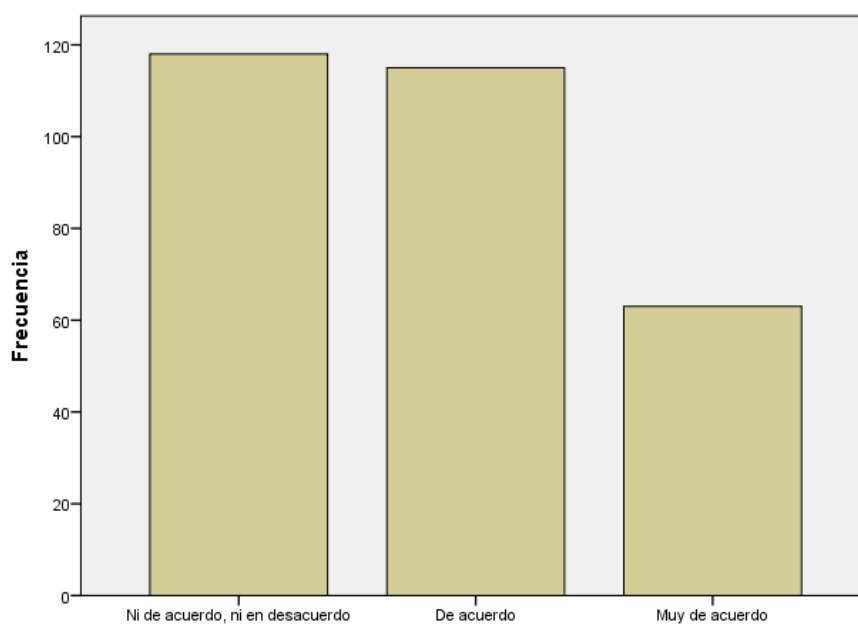
**Gráfico 24.** Es claro y comprensible.

Para nuestros encuestados el servicio móvil con datos abiertos del gobierno un 49.7% está de acuerdo, que es bien claro y comprensivo, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 29.4%, un 20.9% muy de acuerdo.

2. Creo que M-Government con datos abiertos es de fácil uso.

**Cuadro 22.** Es de fácil uso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	118	39,9	39,9	39,9
	De acuerdo	115	38,9	38,9	78,7
	Muy de acuerdo	63	21,3	21,3	100,0
	Total	296	100,0	100,0	



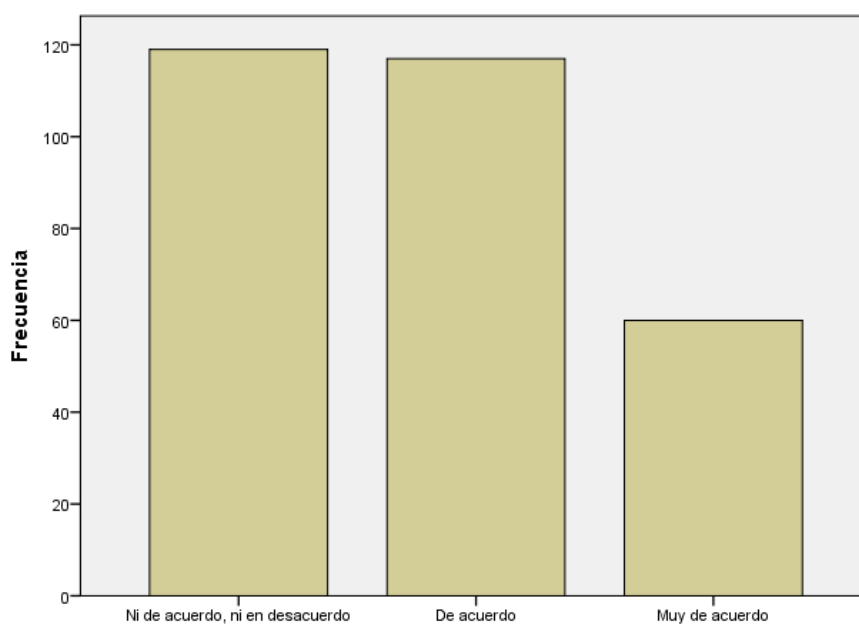
**Gráfico 25.** Es de fácil uso.

Para nuestros encuestados en un 39.9%, el servicio móvil con datos abiertos del gobierno opina estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo en un 38.9%, muy de acuerdo en un 21.3%.

### 3. Creo que es fácil aprender a usar M-Government con Datos Abiertos

**Cuadro 23.** Es fácil aprender.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	119	40,2	40,2	40,2
De acuerdo	117	39,5	39,5	79,7
Muy de acuerdo	60	20,3	20,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



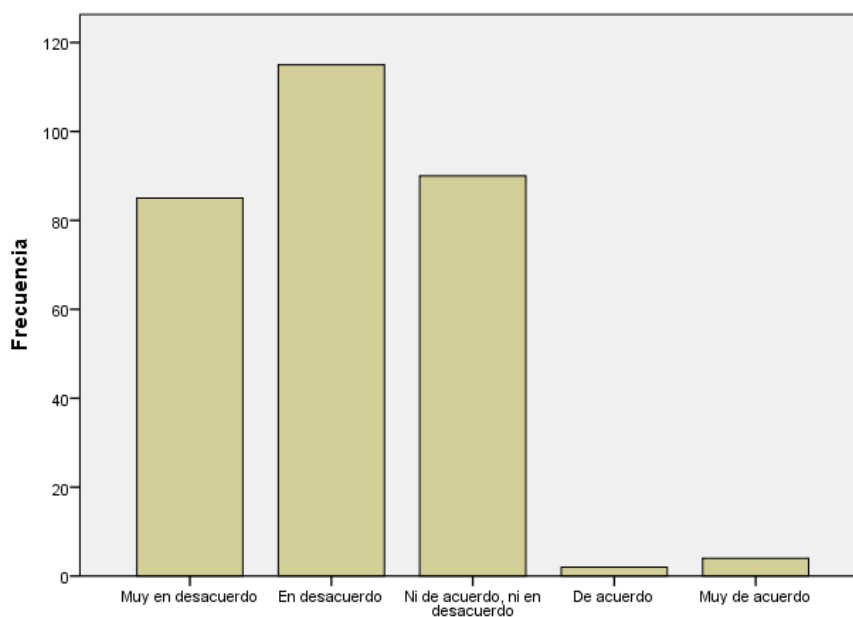
**Gráfico 26.** Es fácil aprender.

Nuestros encuestados opinan estar ni de acuerdo ni en desacuerdo en un 40.2% en que el servicio móvil con datos abiertos del gobierno es fácil aprender, de acuerdo en un 39.5% y muy de acuerdo un 20.3%.

4. El uso de M-Government con Datos Abiertos no requieren mucho esfuerzo mental.

**Cuadro 24.** No requieren mucho esfuerzo mental

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	85	28,7	28,7	28,7
En desacuerdo	115	38,9	38,9	67,6
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	90	30,4	30,4	98,0
De acuerdo	2	0,7	0,7	98,6
Muy de acuerdo	4	1,4	1,4	100,0
Total	296	100,0	100,0	



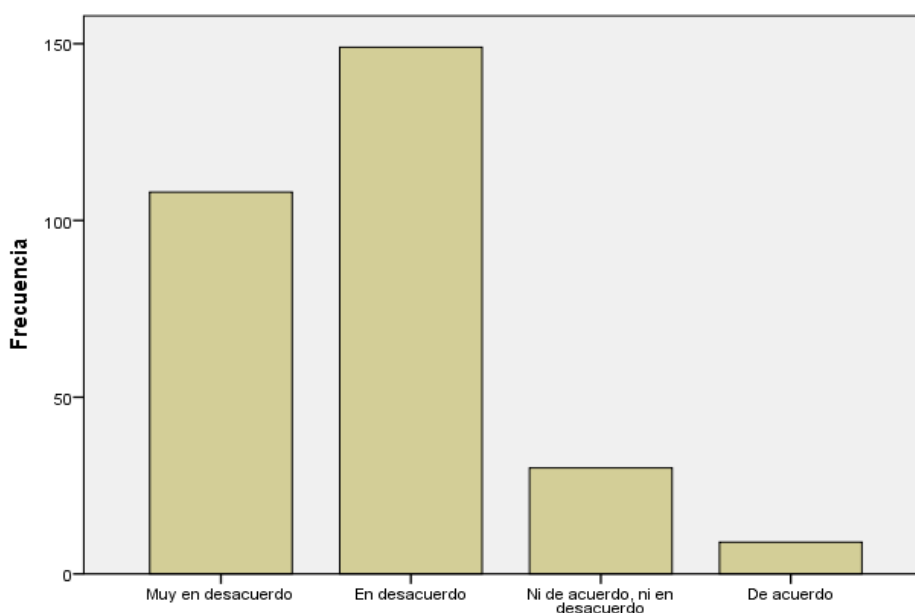
**Gráfico 27.** No requieren esfuerzo mucho mental.

Nuestros encuestados opinan en desacuerdo en un 38.9% que requieren mucho esfuerzo mental para el uso de servicio móvil con datos abiertos del gobierno, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 30.4%, muy en desacuerdo 28.7% y de acuerdo solo un 0.7%.

5. Creo que el uso de M-Government con datos abiertos es frustrante.

**Cuadro 25.** Es frustrante.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	108	36,5	36,5	36,5
En desacuerdo	149	50,3	50,3	86,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	30	10,1	10,1	97,0
De acuerdo	9	3,0	3,0	100,0
Total	296	100,0	100,0	



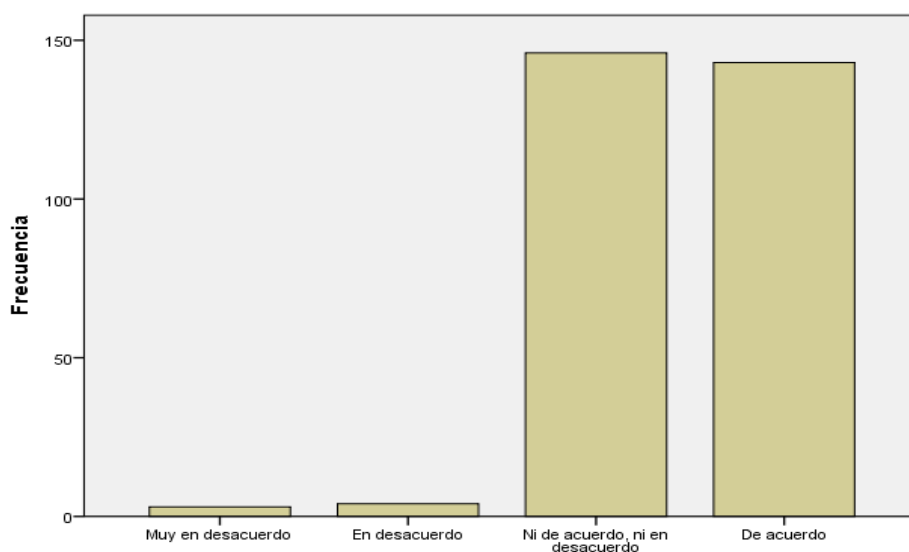
**Gráfico 28.** Es frustrante.

Nuestros encuestados opinan estar en desacuerdo en un 50.3% en que el uso del servicio móvil con datos abiertos le es frustrante, muy en desacuerdo un 36.5%, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 10.1% y de acuerdo un 3.0%.

6. Creo que la interface de M-Government con Datos Abiertos me facilitan el uso.

**Cuadro 26.** La interface facilita el uso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	3	1,0	1,0	1,0
En desacuerdo	4	1,4	1,4	2,4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	146	49,3	49,3	51,7
De acuerdo	143	48,3	48,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



**Gráfico 29.** La interface facilita el uso.

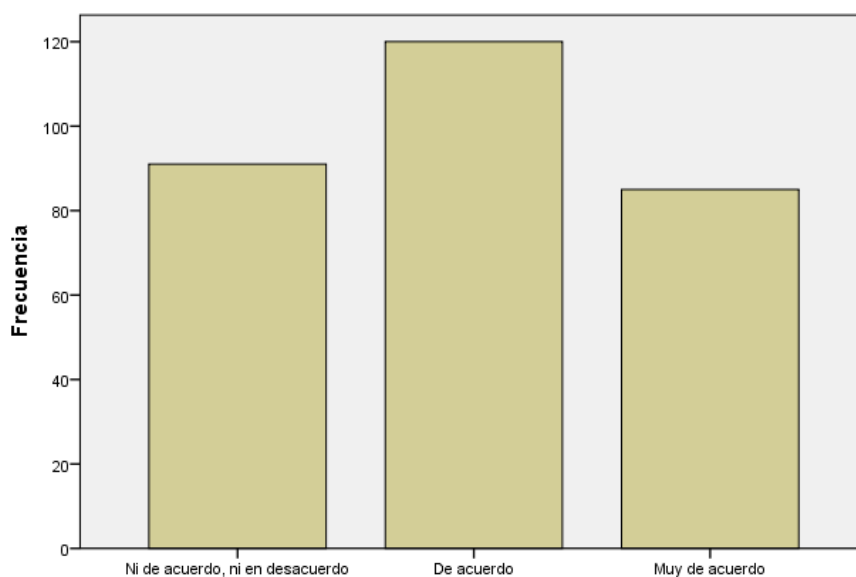
Nuestros encuestados opinan estar de acuerdo en un 48.3% que la interface del servicio móvil con datos abiertos del gobierno facilita su uso. Ni de acuerdo ni en desacuerdo un 49.3%, en desacuerdo un 1.4% y un 1% muy en desacuerdo.

### Confiabilidad Percibida.

1. Creo que M-Government que use datos abiertos, me genera confiabilidad para su uso.

**Cuadro 27.** M-government con datos abiertos me genera confiabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	91	30,7	30,7	30,7
De acuerdo	120	40,5	40,5	71,3
Muy de acuerdo	85	28,7	28,7	100,0
Total	296	100,0	100,0	



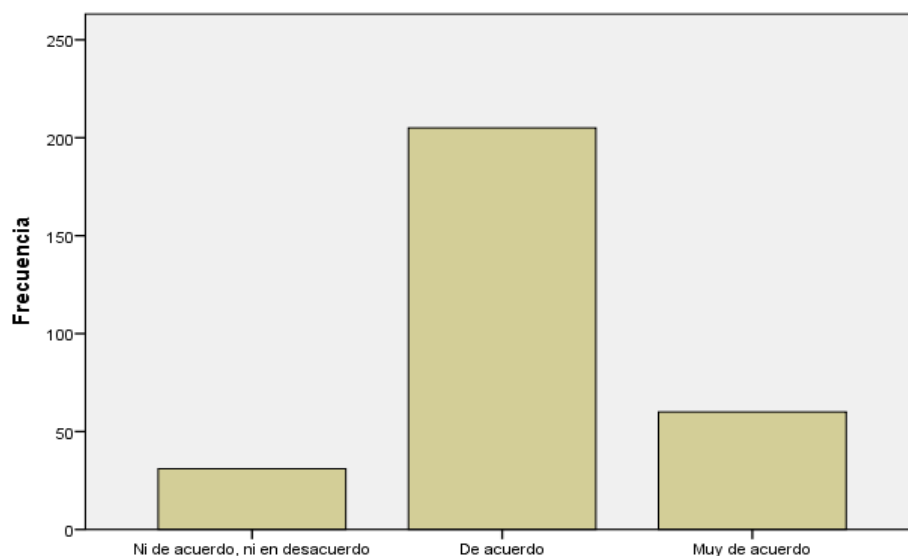
**Gráfico 30.** M-Government con datos abiertos me genera confiabilidad.

Para nuestros encuestados el servicio móvil con datos abiertos del gobierno le genera confiabilidad. Opina estar de acuerdo en un 40.5%, muy de acuerdo un 28.7 % y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 30.7%.

2. Creo que la Compatibilidad con los diferentes navegadores mejora mi nivel de confiabilidad de M-Government con datos abiertos.

**Cuadro 28.** Compatibilidad con los navegadores mejora la confiabilidad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	31	10,5	10,5	10,5
De acuerdo	205	69,3	69,3	79,7
Muy de acuerdo	60	20,3	20,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



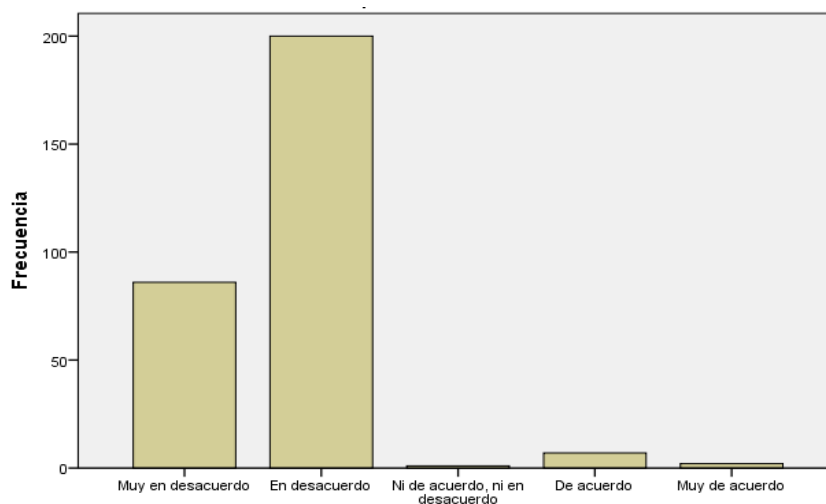
**Gráfico 31.** Compatibilidad con los navegadores mejora la confiabilidad.

Nuestros encuestados opinan estar de acuerdo en un 69.3%, que la compatibilidad con los navegadores mejora la confiabilidad. Muy de acuerdo un 20.3% y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 10.5%.

3. Creo que las políticas de seguridad del M-Government con datos abiertos es fundamental para su uso.

**Cuadro 29.** Las políticas de seguridad son fundamentales para el uso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy en desacuerdo	86	29,1	29,1	29,1
En desacuerdo	200	67,6	67,6	96,6
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	0,3	0,3	97,0
De acuerdo	7	2,4	2,4	99,3
Muy de acuerdo	2	0,7	0,7	100,0
Total	296	100,0	100,0	



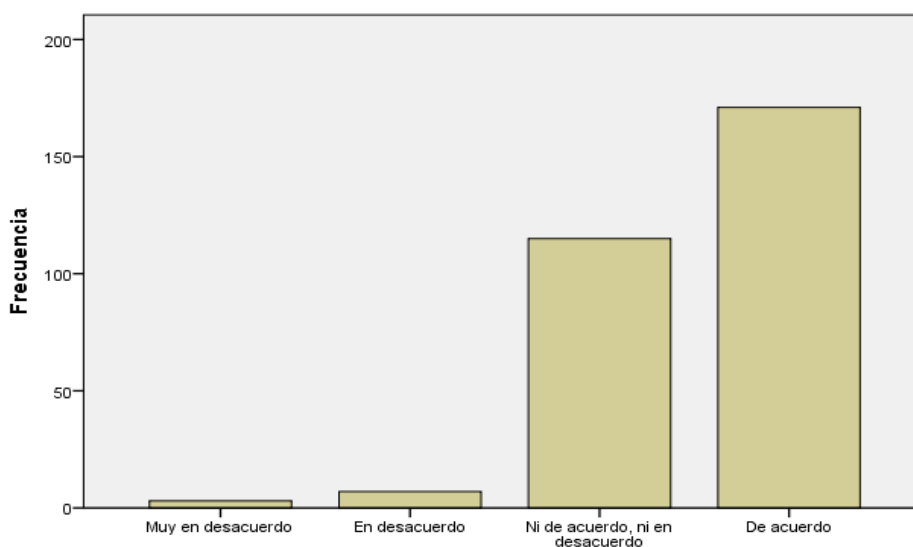
**Gráfico 32.** Las políticas de seguridad son fundamentales para el uso.

Nuestros encuestados opinan estar en desacuerdo un 67.6% en que las políticas de seguridad son fundamentales para su uso, muy en desacuerdo un 29.1%, de acuerdo un 2.4%, muy de acuerdo 0.7% y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 0.3%.

4. La interoperabilidad en el M-Government que use datos abiertos es importante.

**Cuadro 30.** La interoperabilidad es importante.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	3	1,0	1,0	1,0
En desacuerdo	7	2,4	2,4	3,4
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	115	38,9	38,9	42,2
De acuerdo	171	57,8	57,8	100,0
Total	296	100,0	100,0	



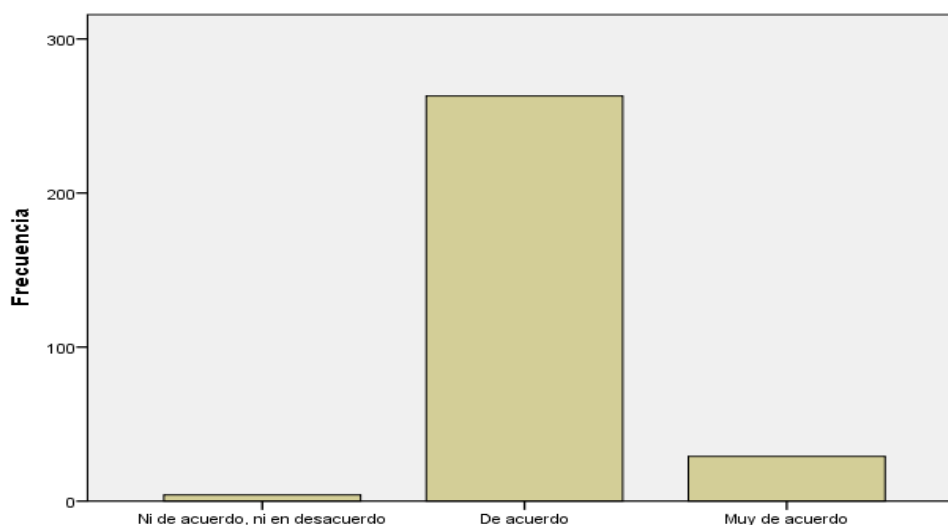
**Gráfico 33.** La interoperabilidad es importante para el uso.

Nuestros encuestados opinan estar de acuerdo en un 57.8% que la interoperabilidad es importante, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 38.9%, en desacuerdo 2.4% y muy en desacuerdo un 1%.

5. La presentación y difusión del M-Government que use datos abiertos a la ciudadanía me genera confiabilidad.

**Cuadro 31.** La presentación y difusión genera confiabilidad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje e válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	1,4	1,4	1,4
De acuerdo	263	88,9	88,9	90,2
Muy de acuerdo	29	9,8	9,8	100,0
Total	296	100,0	100,0	



**Gráfico 34.** La presentación y difusión genera confiabilidad.

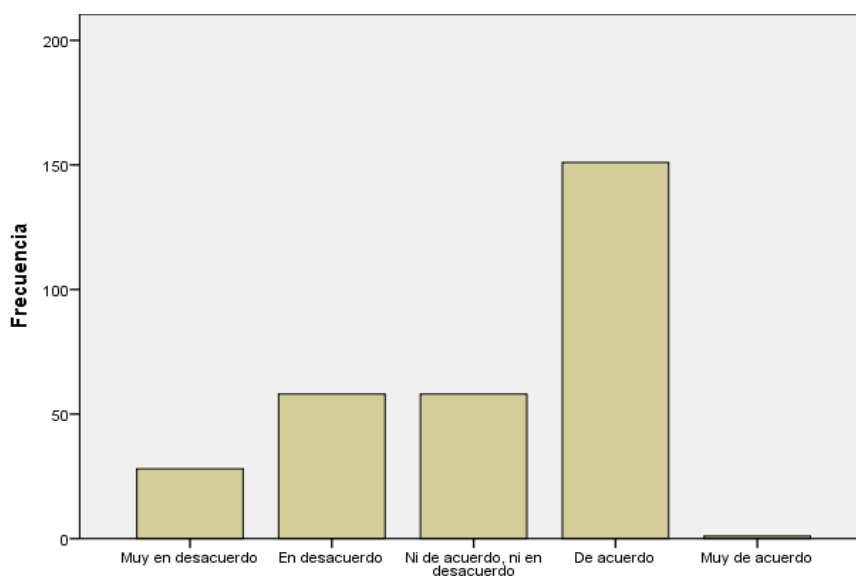
Para nuestros encuestados en un 88.9% opinan estar de acuerdo que la presentación y difusión generan confiabilidad, muy de acuerdo un 9.8% y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 1.4%.

### Innovación Personal.

1. Me gusta explorar los nuevos servicios de M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 32.** Me gusta explorar.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	28	9,5	9,5	9,5
En desacuerdo	58	19,6	19,6	29,1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	58	19,6	19,6	48,6
De acuerdo	151	51,0	51,0	99,7
Muy de acuerdo	1	0,3	0,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



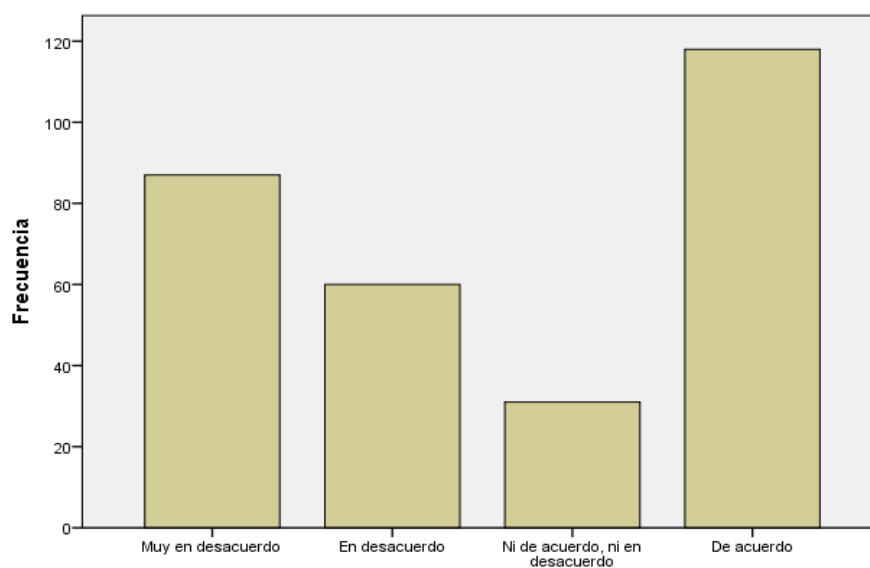
**Gráfico 35.** Me gusta explorar servicios M-government.

De nuestros encuestados un 51% está de acuerdo en que le gusta explorar los servicios M-government con datos abiertos, en desacuerdo un 19.6% al igual que ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 9.5% muy en desacuerdo.

- Entre mis pares, generalmente soy el primero en probar nuevos servicios M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 33.** El primero en probar los servicios M-government.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	87	29,4	29,4	29,4
En desacuerdo	60	20,3	20,3	49,7
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	31	10,5	10,5	60,1
De acuerdo	118	39,9	39,9	100,0
Total	296	100,0	100,0	



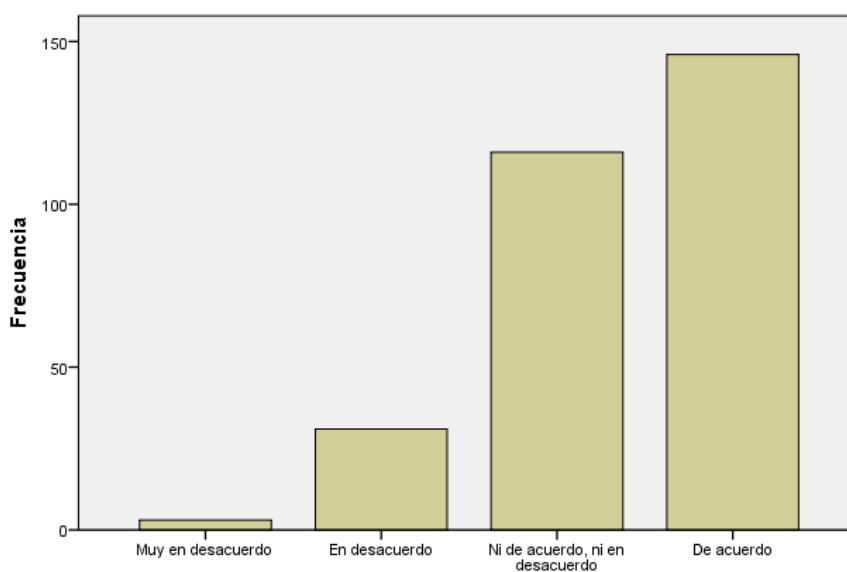
**Gráfico 36.** El primero en probar los servicios M-government.

De nuestros encuestados opinan, ser el primero en probar los servicios M-government, un 39.9%, muy en desacuerdo un 29.4%, en desacuerdo un 20.3% y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 9.5%.

3. En general, estoy interesado en probar nuevos servicios M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 34.** Interesado en probar los nuevos servicios M-government

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	3	1,0	1,0	1,0
En desacuerdo	31	10,5	10,5	11,5
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	116	39,2	39,2	50,7
De acuerdo	146	49,3	49,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



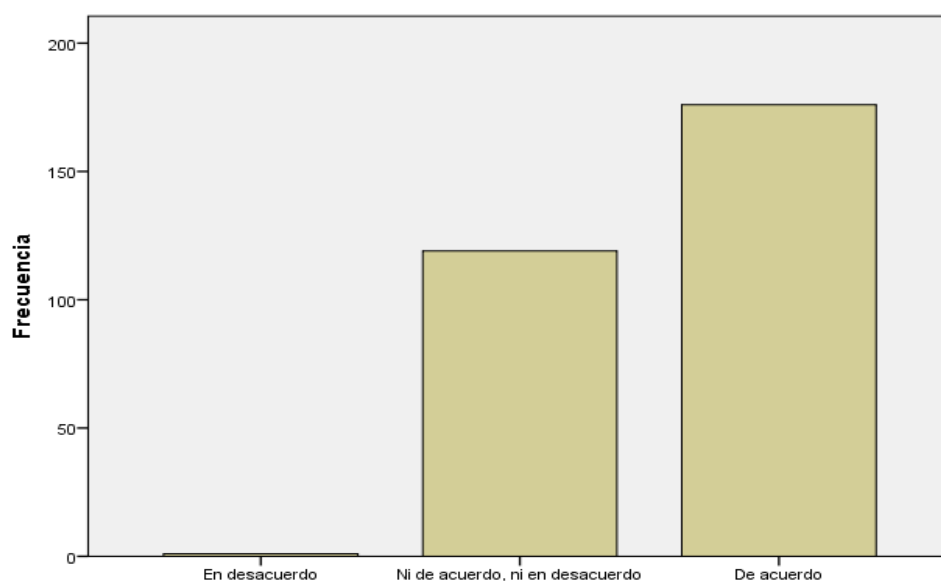
**Gráfico 37.** Interesado en probar los nuevos servicios M-government.

Nuestros encuestados opinan estar interesados en probar los servicios M-government con datos abiertos. De acuerdo un 49.3%, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 39.2%, en desacuerdo un 10.5% y 1% muy en desacuerdo

4. Creo que usando M-Government con Datos Abiertos adopto una sabia decisión.

**Cuadro 35.** Adopto una sabia decisión al usarlo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	1	0,3	0,3	0,3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	119	40,2	40,2	40,5
De acuerdo	176	59,5	59,5	100,0
Total	296	100,0	100,0	



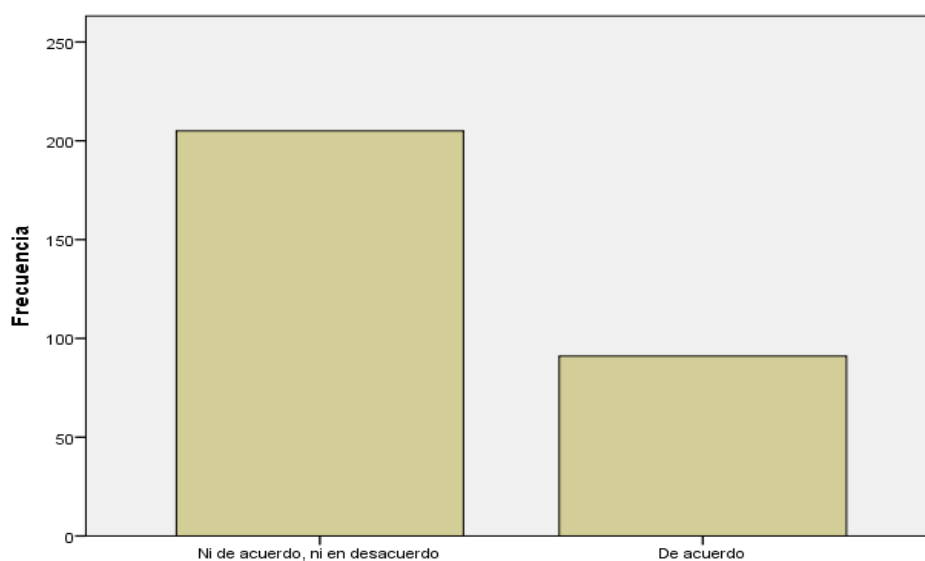
**Gráfico 38.** Adopto una sabia decisión al usarlo.

Nuestros encuestados opinan que al usar los servicios M-government con datos abiertos, adoptan una sabia decisión. De acuerdo un 59.5%, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 40.2% y en desacuerdo un 0.3%.

5. El uso de M-Government con Datos Abiertos mejorara mi capacidad Intelectual.

**Cuadro 36.** Mejora mi capacidad intelectual.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	205	69,3	69,3	69,3
De acuerdo	91	30,7	30,7	100,0
Total	296	100,0	100,0	



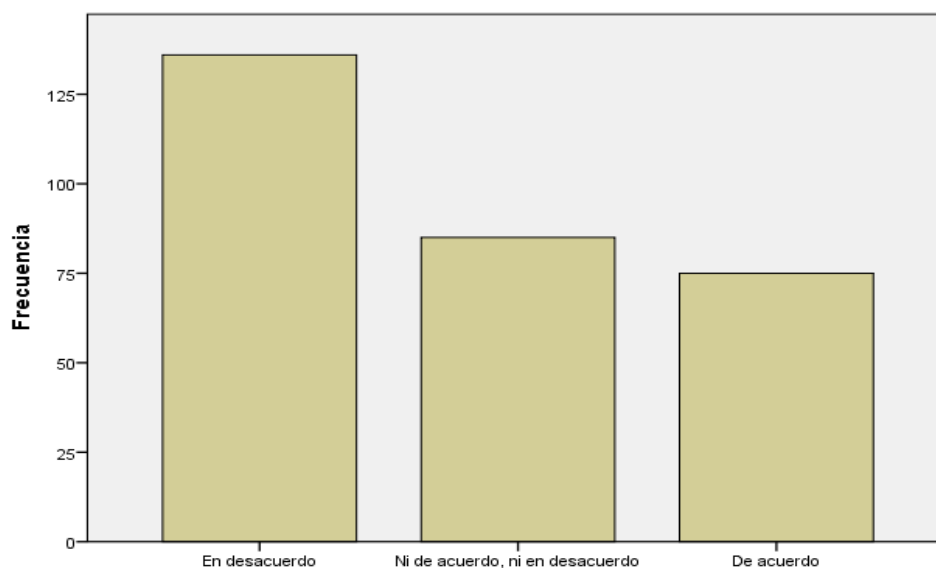
**Gráfico 39.** Mejora mi capacidad intelectual.

Nuestros encuestados opinan, que al usar los servicios M-government con datos abiertos mejora su capacidad intelectual. De acuerdo un 30.7% y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 69.3%.

6. Me siento motivado a tener Conocimientos previos de la funcionalidad de los servicios M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 37.** Motivado para obtener conocimientos previos al uso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	136	45,9	45,9	45,9
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	85	28,7	28,7	74,7
De acuerdo	75	25,3	25,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



**Gráfico 40.** Motivado para obtener conocimientos previos al uso.

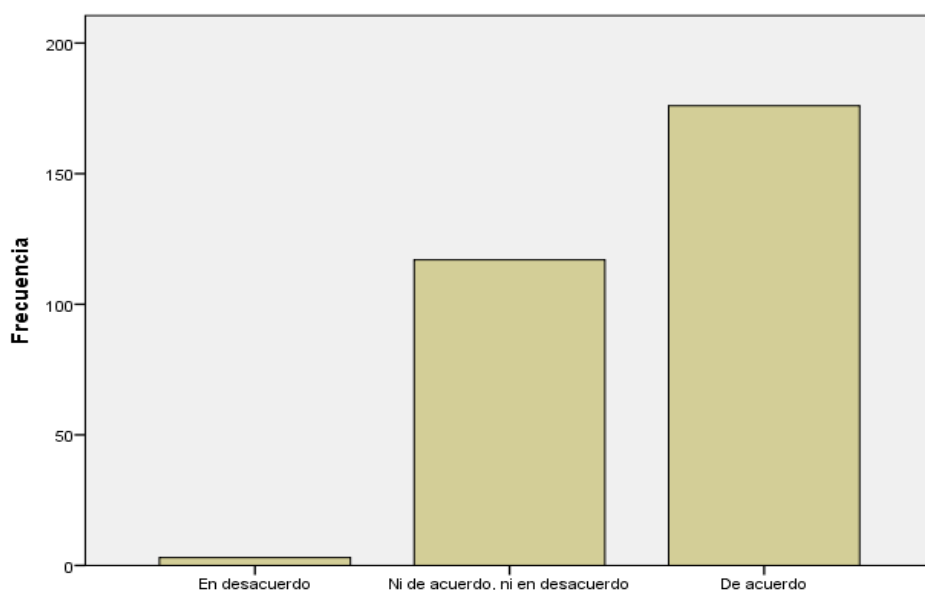
De nuestros encuestados un 45.9% está de acuerdo en sentirse motivado a obtener conocimientos previos de la funcionalidad de los servicios M-government, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 28.7% y de acuerdo un 25.3%.

### Satisfacción y Disfrute de uso percibido.

1. Creo que es divertido usar servicios M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 38.** Es divertido.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	3	1,0	1,0	1,0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	117	39,5	39,5	40,5
De acuerdo	176	59,5	59,5	100,0
Total	296	100,0	100,0	



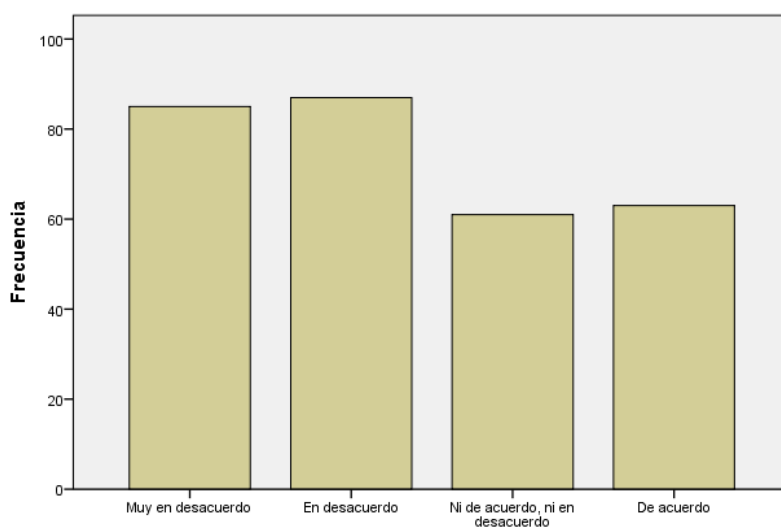
**Gráfico 41.** Es divertido.

Nuestros encuestados opinan estar de acuerdo en un 59.5% en que le resulta divertido usar los servicios M-government, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 39.5% y en desacuerdo el 1%.

2. Creo que no tendría ninguna dificultad para contarles a otros acerca de los resultados del uso de M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 39.** Dificultad para contar los resultados de su uso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	85	28,7	28,7	28,7
En desacuerdo	87	29,4	29,4	58,1
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	61	20,6	20,6	78,7
De acuerdo	63	21,3	21,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



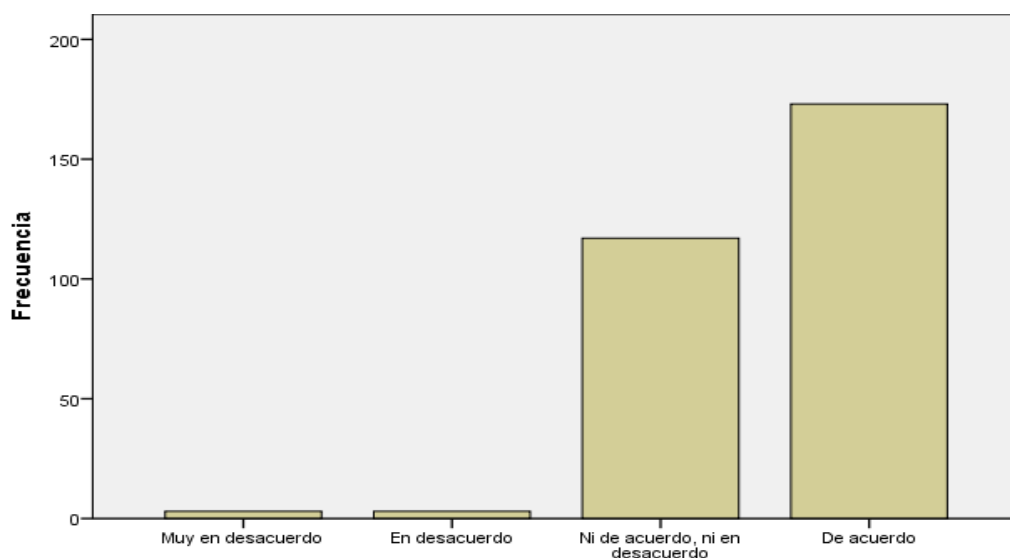
**Gráfico 42.** Dificultad para contar los resultados de su uso.

Nuestros encuestados opinan estar en desacuerdo en un 29.4% que tendrían dificultad para contar los resultados del uso del servicio móvil, muy en desacuerdo un 28.7%, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 20.6% y de acuerdo un 21.3%.

3. Me satisface los beneficios que me brinda la utilización de M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 40.** Satisfacción de los beneficios de su uso.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	3	1,0	1,0	1,0
En desacuerdo	3	1,0	1,0	2,0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	117	39,5	39,5	41,6
De acuerdo	173	58,4	58,4	100,0
Total	296	100,0	100,0	



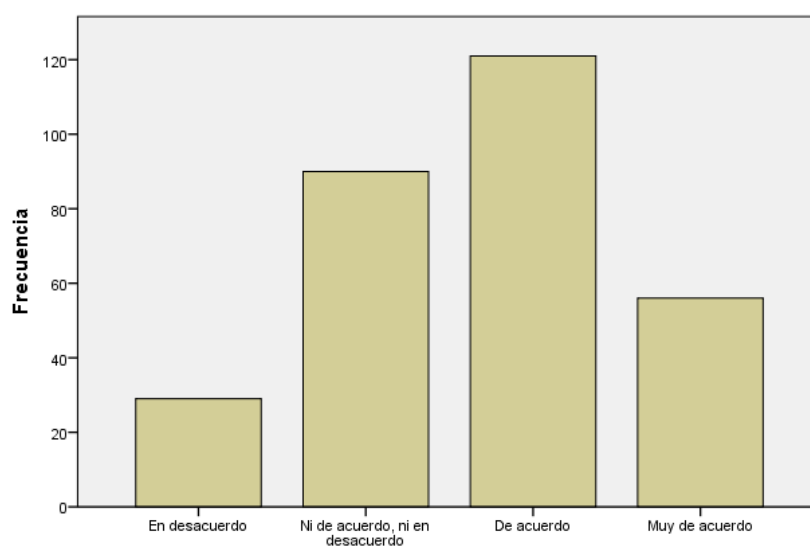
**Gráfico 43.** Satisfacción de los beneficios de su uso.

Nuestros encuestados opinan en un 58.4% estar de acuerdo, que obtienen satisfacción de los beneficios al hacer uso del servicio móvil de M-government, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 39.5%, en desacuerdo un 1% y un 1% muy en desacuerdo.

4. Me identifico con cada servicio M-Government con Datos Abiertos que uso

**Cuadro 41.** Identificación con cada servicio M-government usado.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	29	9,8	9,8	9,8
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	90	30,4	30,4	40,2
De acuerdo	121	40,9	40,9	81,1
Muy de acuerdo	56	18,9	18,9	100,0
Total	296	100,0	100,0	



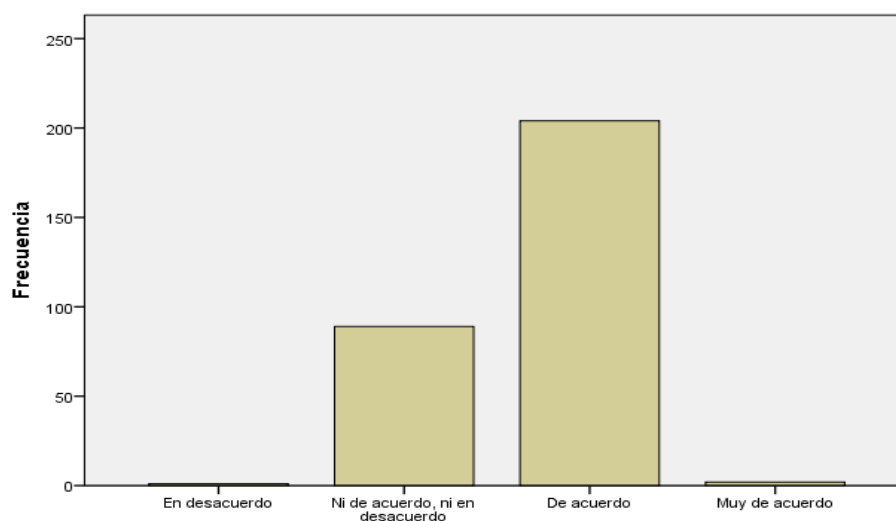
**Gráfico 44.** Identificación con cada servicio M-government usado.

Nuestros encuestados opinan en un 40.9% estar de acuerdo, que se identifican con el servicio M-government, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 30.4%, muy de acuerdo el 18.9% y el 9.8% en desacuerdo.

5. Cumplimiento de mis expectativas al hacer uso de M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 42.** Cumple mis expectativas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	1	0,3	0,3	0,3
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	89	30,1	30,1	30,4
De acuerdo	204	68,9	68,9	99,3
Muy de acuerdo	2	0,7	0,7	100,0
Total	296	100,0	100,0	



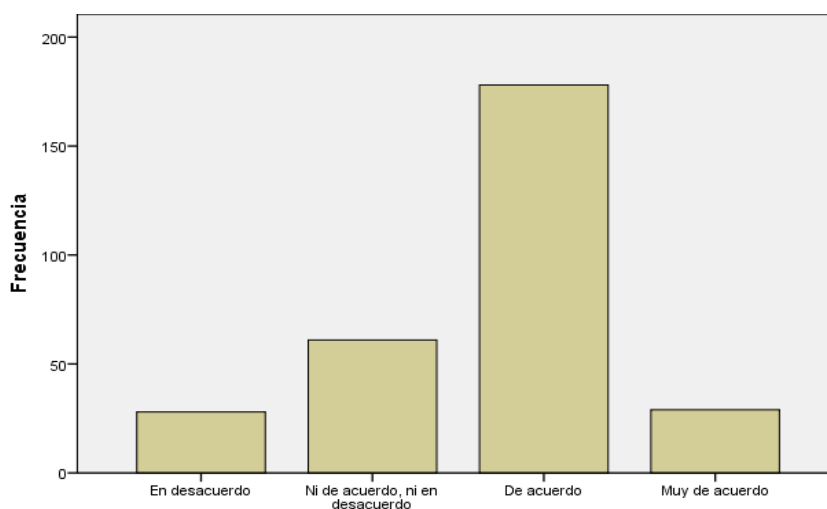
**Gráfico 45.** Cumple mis expectativas.

Nuestros encuestados opinan estar de acuerdo en un 68.9% que los servicios M-Government cumple sus expectativas, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 30.1%, muy de acuerdo un 0.7% y en desacuerdo un 0.3%.

6. Me siento motivado a hacer uso de los servicios M-Government con Datos Abiertos para adquirir nuevos conocimientos.

**Cuadro 43.** Motivado para adquirir conocimientos sobre M-government.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido En desacuerdo	28	9,5	9,5	9,5
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	61	20,6	20,6	30,1
De acuerdo	178	60,1	60,1	90,2
Muy de acuerdo	29	9,8	9,8	100,0
Total	296	100,0	100,0	



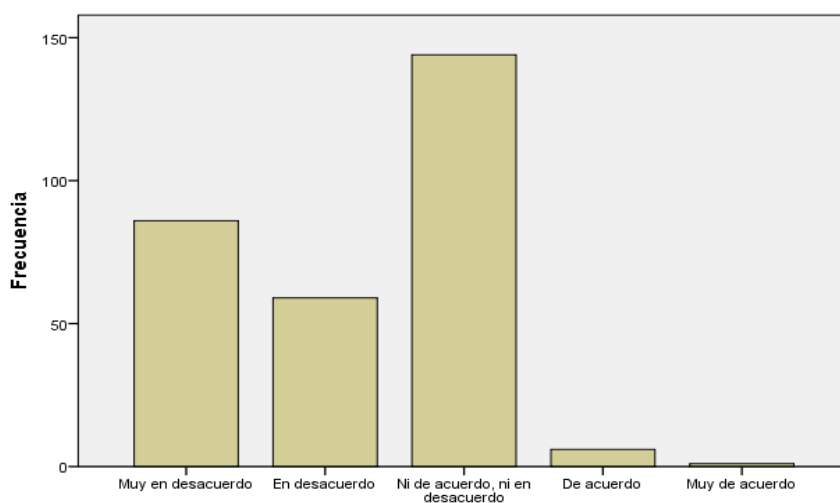
**Gráfico 46.** Motivado para adquirir nuevos conocimientos.

Nuestros encuestados opinan en un 60.1% estar de acuerdo, que se sienten motivados a hacer uso de los servicios M-Government para adquirir nuevos conocimientos, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 20.6% se siente regularmente motivado, el 9.8% muy motivado y un 9.5% siente poca motivación.

#### 7. Me gusta evaluar y puntuar los servicios M-Government con Datos Abiertos.

**Cuadro 44.** Me gusta evaluar y puntuar los servicios M-government.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy en desacuerdo	86	29,1	29,1	29,1
En desacuerdo	59	19,9	19,9	49,0
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	144	48,6	48,6	97,6
De acuerdo	6	2,0	2,0	99,7
Muy de acuerdo	1	0,3	0,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



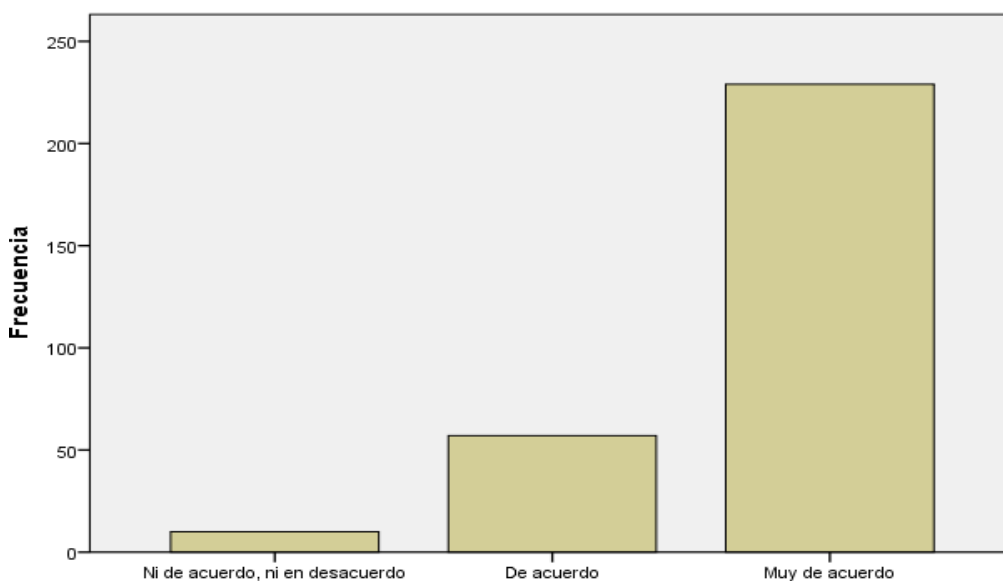
**Gráfico 47.** Me gusta evaluar y puntuar los servicios M-government.

Nuestros encuestados opinan en un 48.6% estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con que les gusta evaluar y puntuar los servicios M-Government, un 29.1% muy en desacuerdo, en desacuerdo el 19.9%, de acuerdo un 2% y un 0.3% muy de acuerdo.

8. Valoro el aporte a la participación ciudadana de M-Government con datos abiertos.

**Cuadro 45.** Valoro el aporte a la participación ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	10	3,4	3,4	3,4
De acuerdo	57	19,3	19,3	22,6
Muy de acuerdo	229	77,4	77,4	100,0
Total	296	100,0	100,0	



**Gráfico 48.** Valoro el aporte a la participación ciudadana.

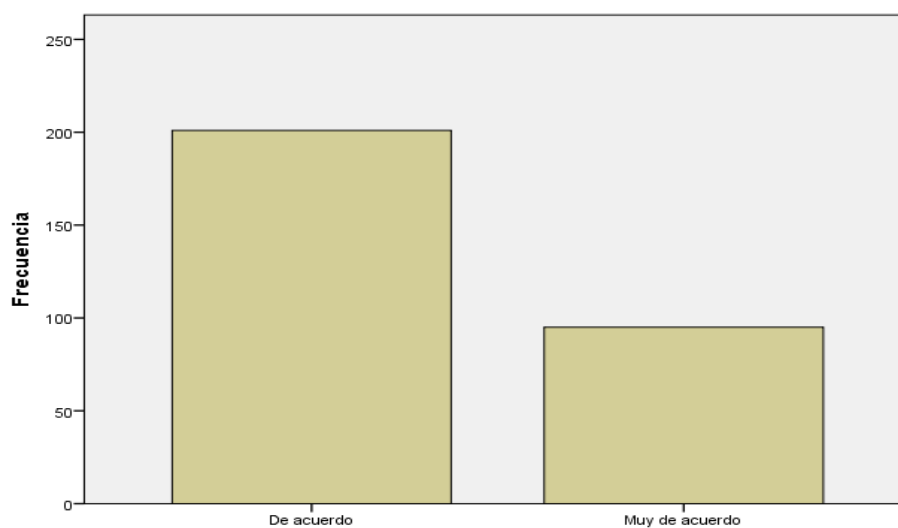
Nuestros encuestados valoran el aporte a la participación ciudadana que tiene el uso de Mgovernment con datos abiertos. De acuerdo un 77.4%, de acuerdo un 19.3% y ni de acuerdo ni en desacuerdo el 3.4%.

#### Utilidad Percibida.

1. Creo que el uso de M-Government con datos abiertos me permite ahorrar tiempo a diferencia de otras alternativas.

**Cuadro 46.** Permite ahorrar tiempo.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	201	67,9	67,9	67,9
Muy de acuerdo	95	32,1	32,1	100,0
Total	296	100,0	100,0	



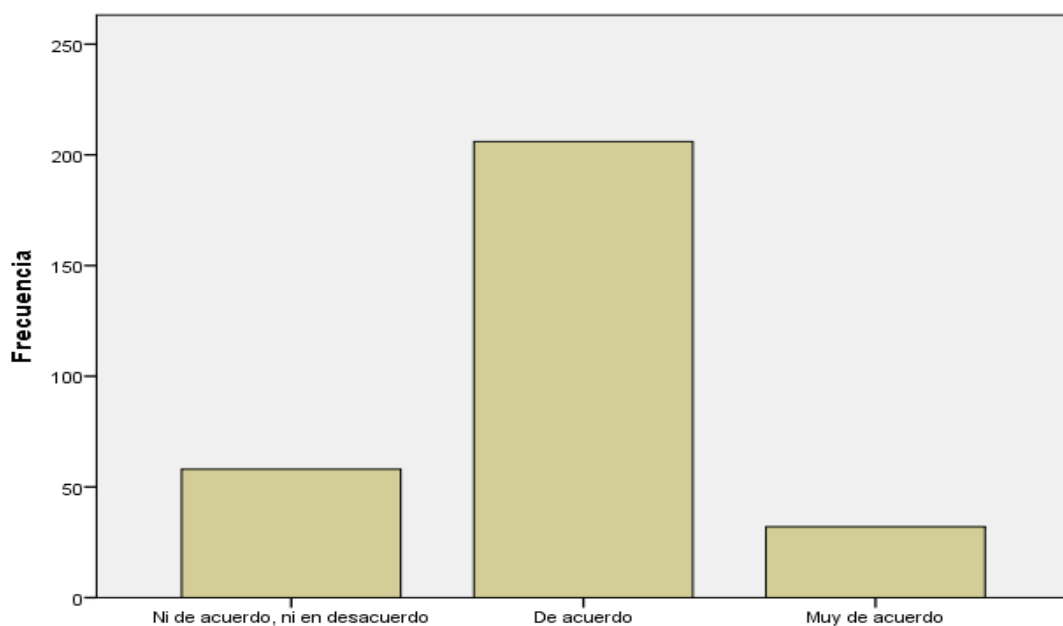
**Gráfico 49.** Permite ahorrar tiempo.

Nuestros encuestados opinan estar de acuerdo en un 67.9% que los servicios M-Government les ahorra mucho tiempo a diferencias de otras alternativas que conocen y muy de acuerdo un 32,1%.

2. Creo que el uso de M-Government con datos abiertos es más eficiente que el uso de otras alternativas.

**Cuadro 47.** Es más eficiente que otras alternativas.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	58	19,6	19,6	19,6
De acuerdo	206	69,6	69,6	89,2
Muy de acuerdo	32	10,8	10,8	100,0
Total	296	100,0	100,0	



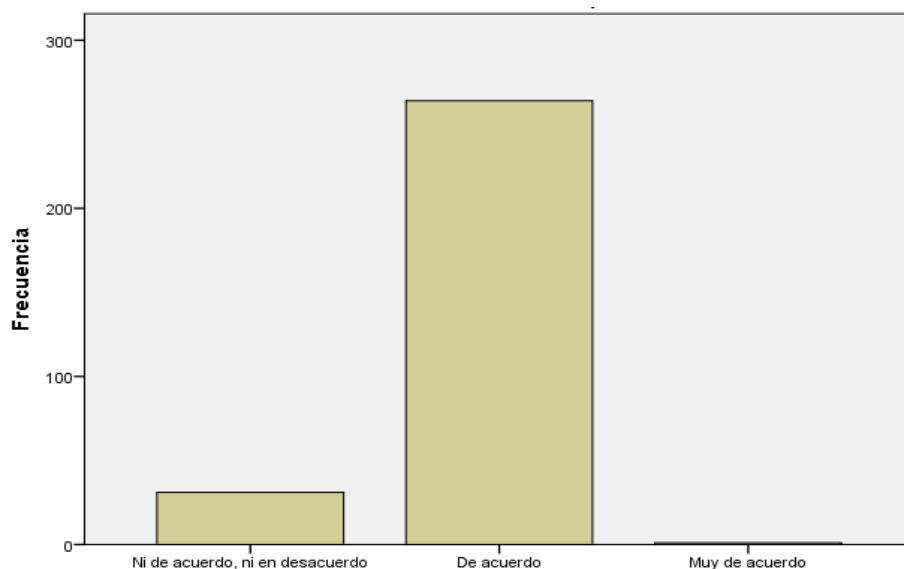
**Gráfico 50.** Es más eficiente que otras alternativas.

Nuestros encuestados opinan estar de acuerdo en un 69,6% que los servicios M-Government son eficientes a diferencia y comprobación con otras alternativas, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 19.6% y muy de acuerdo 10.8%.

3. Creo que el uso de M-Government con datos abiertos incrementa mi productividad.

**Cuadro 48.** Incrementa mi productividad.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	31	10,5	10,5	10,5
De acuerdo	264	89,2	89,2	99,7
Muy de acuerdo	1	0,3	0,3	100,0
Total	296	100,0	100,0	



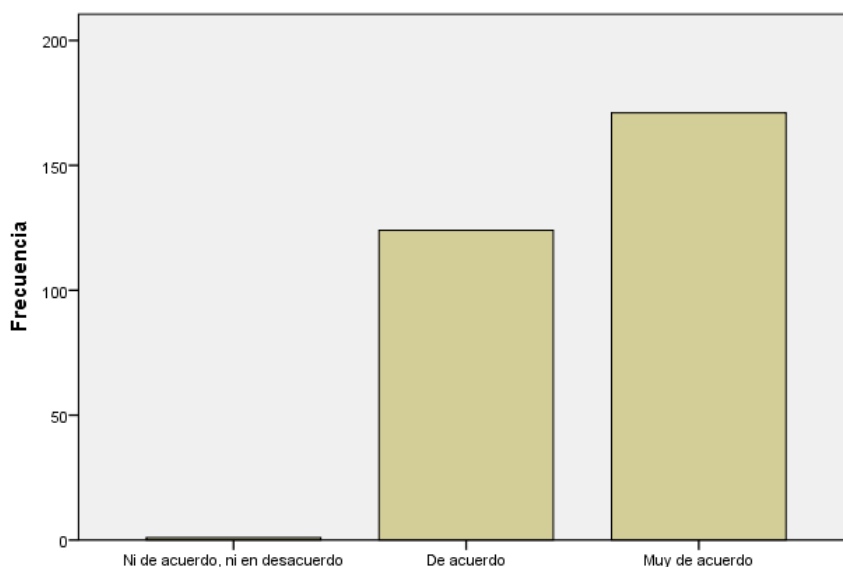
**Gráfico 51.** Incrementa mi productividad.

Nuestros encuestados opinan en un 89.2% estar de acuerdo, que los servicios M-Government incrementan su productividad, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 10.5% y muy de acuerdo un 0.3%.

4. Creo que el uso de M-Government con datos abiertos disminuye mis gastos por el trámite o información.

**Cuadro 49.** Disminuye mis gastos en los trámites.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	1	0,3	0,3	0,3
	De acuerdo	124	41,9	41,9	42,2
	Muy de acuerdo	171	57,8	57,8	100,0
	Total	296	100,0	100,0	



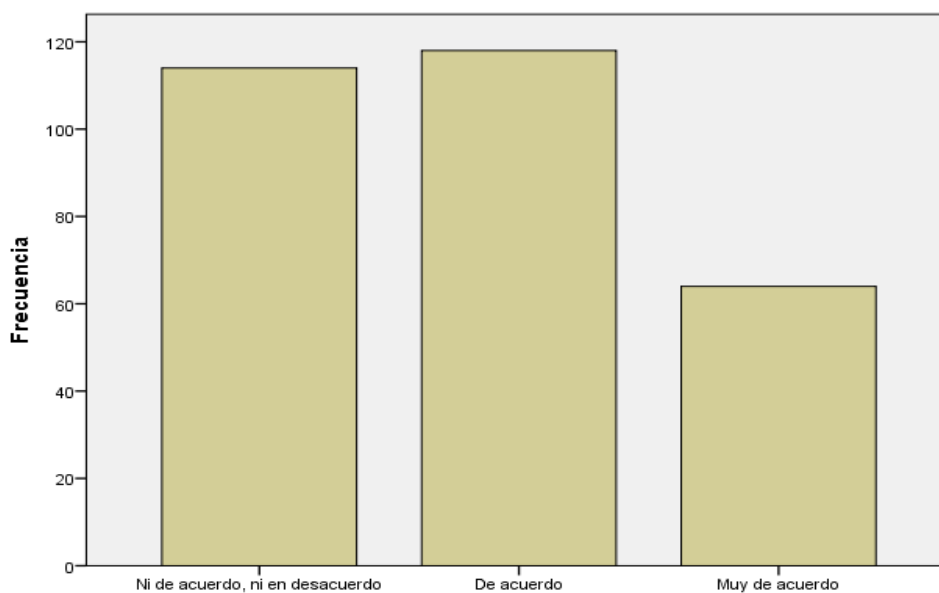
**Gráfico 52.** Disminuye mis gastos en los trámites.

Nuestros encuestados opinan un 57.8% estar muy de acuerdo, que los servicios M-Government disminuyen sus gastos en los trámites para obtener la información o servicio que requieren, de acuerdo un 41.9% y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 0.3%.

5. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos incrementa mis conocimientos.

**Cuadro 50.** Incrementa mis conocimientos.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	114	38,5	38,5	38,5
De acuerdo	118	39,9	39,9	78,4
Muy de acuerdo	64	21,6	21,6	100,0
Total	296	100,0	100,0	



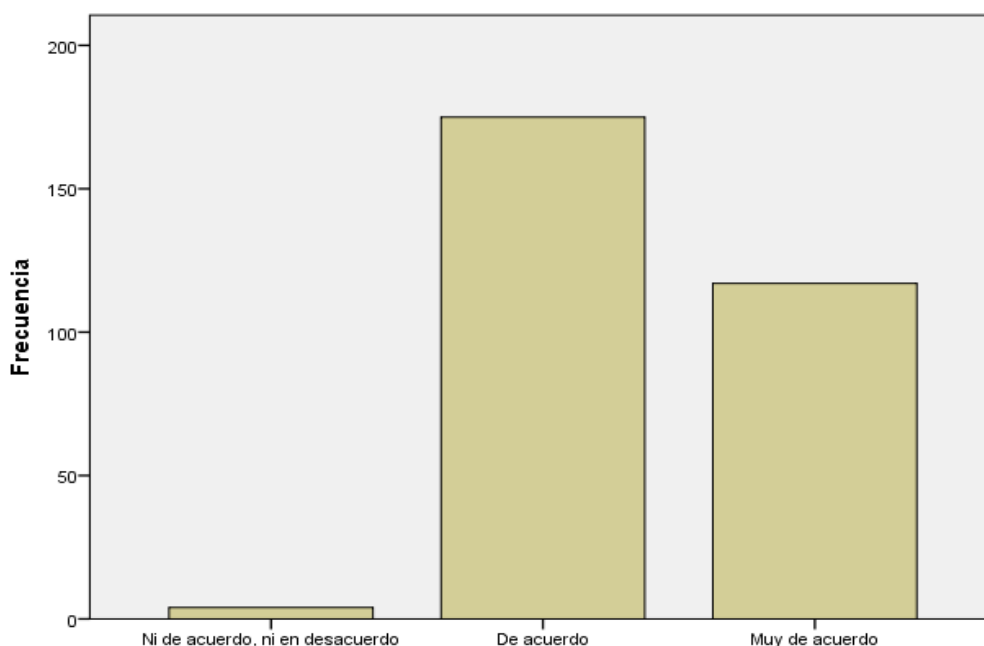
**Gráfico 53.** Incrementa mis conocimientos.

Nuestros encuestados opinan estar de acuerdo un 39.9%, en que los servicios M-Government incrementan sus conocimientos, ni de acuerdo ni en desacuerdo un 38.5% y muy de acuerdo un 21.6%.

6. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos contribuye a satisfacer mis necesidades tecnológicas.

**Cuadro 51.** Contribuye a satisfacer necesidades tecnológicas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	4	1,4	1,4	1,4
De acuerdo	175	59,1	59,1	60,5
Muy de acuerdo	117	39,5	39,5	100,0
Total	296	100,0	100,0	



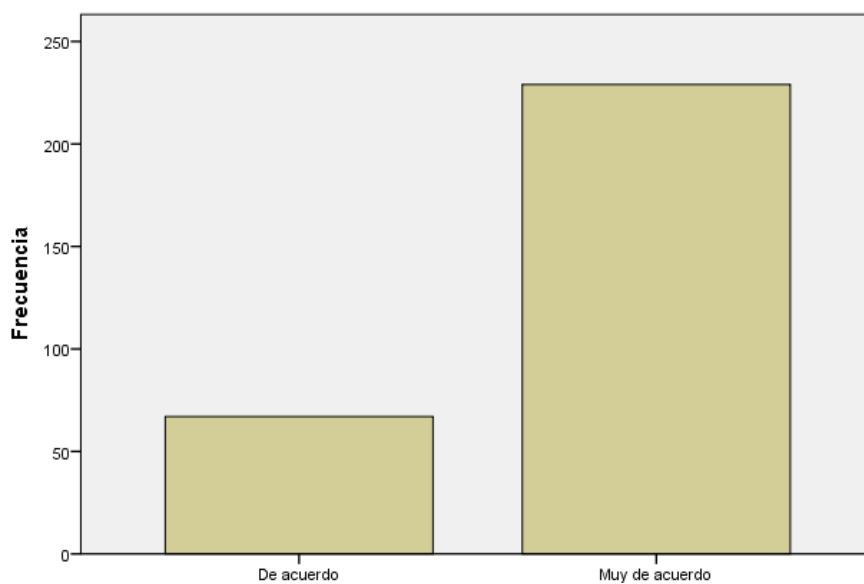
**Gráfico 54.** Contribuye a satisfacer necesidades tecnológicas.

Nuestros encuestados opinan en un 59.1% estar de acuerdo, en que los servicios M-Government contribuyen a satisfacer sus necesidades tecnológicas, muy de acuerdo un 39.5% y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 1.4%.

7. Creo que con el uso de servicios M-Government con datos abiertos participo en las políticas ciudadanas.

**Cuadro 52.** Participo en las políticas de participación ciudadana.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De acuerdo	67	22,6	22,6	22,6
Muy de acuerdo	229	77,4	77,4	100,0
Total	296	100,0	100,0	



**Gráfico 55.** Participo en las políticas de participación ciudadana.

Nuestros encuestados opinan en un 77.4% estar muy de acuerdo, que con los servicios M-Government participan en las políticas de participación ciudadana y opina estar de acuerdo un 22.6%.

#### 4.6 Contraste de Hipótesis.

##### A. Hipótesis General

**Ho:** Los Datos Abiertos no influyen en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano, para la Adopción del gobierno móvil en el Perú.

**Ha:** Los Datos Abiertos influyen en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano, para la Adopción del gobierno móvil en el Perú.

##### Regla de Decisión Estadística

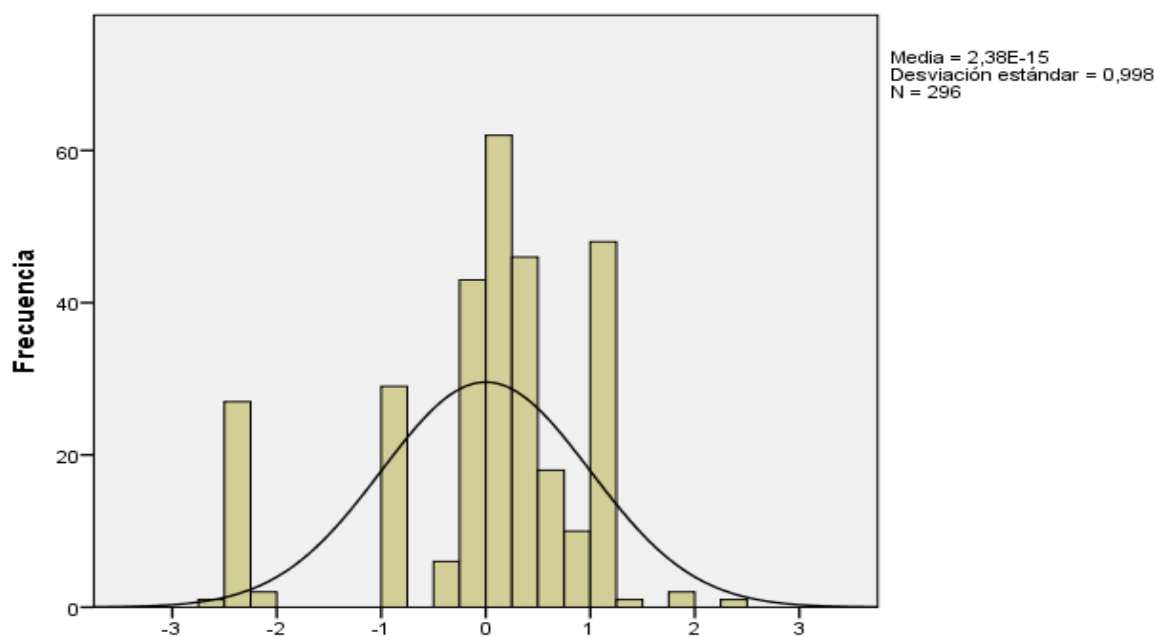
Si el Valor  $p \geq 0.05$ , se acepta  $H_0$ . Si el valor  $p < 0.05$ , se rechaza la hipótesis.

### Estadística para Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó el Modelo de Regresión y Correlación Múltiple, para determinar la significancia de la variable independiente Datos Abiertos y de la variable dependiente Adopción del gobierno móvil (Aceptación Tecnológica del Ciudadano). Se halló una correlación múltiple de 0.829.

**Cuadro 65.** Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2	Sig. Cambio en F
1	0,829	0,688	0,687	0,22147	0,688	648,232	1	294	0



**Gráfico 57.** Aceptación Tecnológica del Ciudadano.

### **Interpretación**

Como el Valor  $p = 0.000 < 0.05$ , podemos afirmar con un 95% de confianza, Los Datos Abiertos influyen como factor de manera muy significativa y positiva en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. Se halló una correlación múltiple, directa y muy positiva de 82.9%.

### **B. Hipótesis Específica 1**

**Ho:** Los datos abiertos no influyen en la compatibilidad con del estilo de vida de la aceptación tecnológica del ciudadano.

**Ha:** Los datos abiertos influyen, en la compatibilidad con del estilo de vida, de la aceptación tecnológica del ciudadano.

### **Regla De Decisión Estadística**

Si el Valor  $p \geq 0.05$ , se acepta  $H_1$ . Si el valor  $p < 0.05$ , se rechaza la hipótesis.

### **Estadística para Contraste de Hipótesis**

Se utilizó el Modelo de Regresión y Correlación Múltiple, para determinar la significancia de la variable independiente Datos Abiertos y de la variable dependiente Compatibilidad con el estilo de vida ponderado de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del gobierno móvil. Se halló una correlación múltiple de 0.815.

**Cuadro 66.** Coeficientes Compatibilidad con el Estilo de Vida

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta			Tolerancia	VIF
1 (Constante)	-2,485	0,252		-9,877	0		
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS PONDERADO	1,482	0,061	0,815	24,135	0	1,000	1,000

a. Variable dependiente: COMPATIBILIDAD CON EL ESTILO DE VIDA PONDERADO

### Interpretación

Como el Valor  $p = 0.000 < 0.05$ , podemos afirmar con un 95% de confianza, Los Datos Abiertos influyen como factor de manera muy significativa y positiva en la Compatibilidad con el Estilo de Vida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. Se halló una correlación parcial, directa y muy positiva del 81.5%.

### C. Hipótesis Específica 2

**Ho:** Los datos abiertos no influyen en la facilidad de uso percibido de la aceptación tecnológica del ciudadano.

**Ha:** Los datos abiertos influyen en la facilidad de uso percibido de la aceptación tecnológica del ciudadano.

### Regla de Decisión Estadística

Si el Valor  $p \geq 0.05$ , se acepta  $H_1$ . Si el valor  $p < 0.05$ , se rechaza.

### Estadística para Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó el Modelo de Regresión y Correlación Múltiple, para determinar la significancia de la variable independiente Datos Abiertos y de la variable dependiente Facilidad de uso percibido ponderado de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del gobierno móvil. Se halló una correlación múltiple de 0.739 y un valor de significancia = 0.000

**Cuadro 67. Coeficientes Facilidad de Uso Percibido -**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta			Tolerancia	VIF
1 (Constante)	0,689	0,131		5,266	0		
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS PONDERADO	0,601	0,032	0,739	18,820	0	1,000	1,000

a. Variable dependiente: FACILIDAD DE USO PERCIBIDA PONDERADO

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación**

Como el Valor  $p = 0.000 < 0.05$ , podemos afirmar con un 95% de confianza, Los Datos Abiertos influyen como factor de manera muy significativa y positiva en la Facilidad de Uso Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. Se halló una correlación parcial, directa y muy positiva, del 73.9%

### **D. Hipótesis Específica 3**

**Ho:** Los datos abiertos no influyen en la confiabilidad percibida de la aceptación tecnológica del ciudadano.

**Ha:** Los datos abiertos influyen en la confiabilidad percibida de la aceptación tecnológica del ciudadano.

### **Regla de Decisión Estadística**

Si el Valor  $p \geq 0.05$ , se acepta H1. Si el valor  $p < 0.05$ , se rechaza.

### **Estadística para Contraste de Hipótesis**

La contrastación de hipótesis utilizó el Modelo de Regresión y Correlación Múltiple, para determinar la significancia de la variable independiente, Datos Abiertos y de la variable dependiente Facilidad de uso percibido ponderado de la Aceptación Tecnológica del

Ciudadano para la Adopción del gobierno móvil. Se halló una correlación múltiple de 0.880 y un valor de significancia = 0.000

**Cuadro 68. Coeficientes Confiabilidad Percibida.**

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta			Tolerancia	VIF
1 (Constante)	-,277	0,119		-2,322	0,021		
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS PONDERADO	0,924	0,029	0,880	31,740	0	1,000	1,000

a. Variable dependiente: CONFIABILIDAD PERCIBIDA PONDERADO

Fuente: Elaboración propia.

### Interpretación

Como el Valor  $p = 0.000 < 0.05$ , podemos afirmar con un 95% de confianza, Los Datos Abiertos influyen como factor de manera muy significativa y positiva en la Confiabilidad Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. Se halló una correlación parcial, directa y muy positiva del 88%.

### E. Hipótesis Específica 4

**Ho:** Los datos abiertos influyen en la innovación personal de la aceptación tecnológica del ciudadano.

**Ha:** Los datos abiertos influyen en la innovación personal de la aceptación tecnológica del ciudadano.

### Regla de Decisión Estadística

Si el Valor  $p \geq 0.05$ , se acepta H1. Si el valor  $p < 0.05$ , se rechaza la hipótesis.

### Estadística para Contraste de Hipótesis

La contrastación de hipótesis utilizó el Modelo de Regresión y Correlación Múltiple, para determinar la significancia de la variable independiente Datos Abiertos y de la variable dependiente Innovación Personal de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del gobierno móvil. Se halló una correlación múltiple de 0.856.

**Cuadro 69.** Coeficientes Innovación Personal

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta			Tolerancia	VIF
(Constante)	-3,723	,242		-15,362	0		
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS PONDERADO	1,679	0,059	0,856	28,387	0	1,000	1,000

a. Variable dependiente: INNOVACION PERSONAL PONDERADO

Fuente: Elaboración propia.

### **Interpretación**

Como el Valor  $p = 0.000 < 0.05$ , podemos afirmar con un 95% de confianza, Los Datos Abiertos influyen como factor de manera muy significativa y positiva en la Innovación Personal de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú.

Se halló una correlación parcial, directa y muy positiva del 85.6%.

### **F. Hipótesis Específica 5**

**Ho:** Los datos abiertos no influyen en la satisfacción y disfrute de uso percibido de la aceptación tecnológica del ciudadano.

**Ha:** Los datos abiertos no influyen en la satisfacción y disfrute de uso percibido de la aceptación tecnológica del ciudadano.

### **Regla de Decisión Estadística**

Si el Valor  $p \geq 0.05$ , se acepta  $H_1$ . Si el valor  $p < 0.05$ , se rechaza.

### **Estadística para Contraste de Hipótesis**

La contrastación de hipótesis utilizó el Modelo de Regresión y Correlación Múltiple, para determinar la significancia de la variable independiente Datos Abiertos y de la variable dependiente Satisfacción y Disfrute de Uso Percibido de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del gobierno móvil. Se halló una correlación múltiple de 0.708.

**Cuadro 70.** Coeficientes Satisfacción y Disfrute de Uso Percibido.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta			Tolerancia	VIF
1 (Constante)	-,299	0,218		-1,368	0,172		
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS PONDERADO	0,917	0,053	0,708	17,198	0	1,000	1,000

a. Variable dependiente: SATISFACION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO PONDERADO

Fuente: Elaboración propia.

### Interpretación

Como el Valor  $p = 0.000 < 0.05$ , podemos afirmar con un 95% de confianza, Los Datos Abiertos influyen como factor de manera muy significativa y positiva en la Satisfacción y Disfrute de Uso Percibido de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil en el Perú. Se halló una correlación parcial, directa y muy positiva del 70.8%.

### G. Hipótesis Específica 6

**Ho:** Los datos abiertos no influyen en la Utilidad Percibida de la aceptación tecnológica del ciudadano.

**Ha:** Los datos abiertos influyen en la Utilidad Percibida de la aceptación tecnológica del ciudadano.

### Regla de Decisión Estadística

Si el Valor  $p \geq 0.05$ , se acepta  $H_1$ . Si el valor  $p < 0.05$ , se rechaza.

### Estadística para Contraste de Hipótesis

Se utilizó el Modelo de Regresión y Correlación Múltiple, para determinar la significancia de la variable independiente Datos Abiertos y de la variable dependiente Utilidad Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del gobierno móvil. Se halló una correlación múltiple de 0.367.

**Cuadro 71.** Coeficientes Utilidad Percibida.

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	T	Sig.	Estadísticas de colinealidad	
	B	Error estándar	Beta			Tolerancia	VIF
(Constante)	3,128	0,165		18,915	0		
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS PONDERADO	0,273	0,040	0,367	6,760	0	1,000	1,000

a. Variable dependiente: UTILIDAD PERCIBIDA PONDERADO

Fuente: Elaboración propia.

### Interpretación

Como el Valor  $p \geq 0.000 < 0.05$ , podemos afirmar con un 95% de confianza, Los Datos Abiertos influyen como factor de manera muy significativa y positiva en la Utilidad Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. Se halló una correlación parcial, directa y positiva del 36.7%.

## V. DISCUSION

Del estudio de las variables, del análisis mostrado e interpretación de la misma. Como resultados de esta investigación se pudo comprobar, en primer lugar, que los Datos Abiertos como factor, influyen en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú.

La influencia se determinó con el Método Estadístico de Regresión y Correlación, diseño de pasos sucesivos y parciales, que da lugar al hallazgo de la Correlación Conjunta Optima, que alcanzo 0.829 y que existe una relación lineal entre las dimensiones consideradas y la variable dependiente, expresada por haber minimizado la varianza a un valor cercano a 1.0, el cual es medido por el factor de inflación de la varianza (FIV).

En segundo lugar, en el contexto del Perú no hay factores únicos en cuanto a servicios de M-Government, el modelo propuesto en esta investigación pretende ser útil para muchos países considerando la prestación de servicios de M-Government para explicar así otros factores de influencia e impacto en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción de los servicios móviles del gobierno, de esta forma se contribuirá al conocimiento existente.

En tercer lugar, los participantes en proyectos de M-Government necesitan investigaciones que puedan ayudar a la provisión de directrices pertinentes para la implementación de servicios integrales de M-Government.

El Modelo de Aceptación Tecnológica del Ciudadano para Adopción de M-Government – MATCAM, será de utilidad práctica a los responsables de tomar las decisiones, porque les permitirá entender mejor los retos que se enfrentan en la implementación de servicios de m-Government, la implementación de estos servicios será más eficaz y asimismo ayuda en el entendimiento desde perspectivas de los ciudadanos en función a sus necesidades, factores de adopción y desafíos, así como un problema menos visible que influyen en el éxito de aplicaciones de M-Government, como lo son las necesidades ciudadanas de los servicios del sector público ya que el acceso vía tecnología móvil están siendo pasados por alto.

En cuarto lugar, esta investigación desarrolla un modelo que consiste en el modelo de difusión de innovaciones (DOI) y el modelo de aceptación de tecnología (TAM) así como las variables demográficas, que en esta investigación ayuda a analizar las características demográficas del individuo y su influencia en el modelo MATCAM.

En consecuencia, esto puede ayudar a los tomadores de decisiones involucrados en proyectos de M-Government para entender mejor las variables

de influencia en la Adopción del servicio móvil del gobierno y una comprensión más rica de las características demográficas de los ciudadanos en cuanto a edad, género y nivel educativo.

Por lo tanto, al implementar servicios de m-Government, pueden considerar estas características demográficas y su influencia individual en el modelo para lograr una implementación exitosa de los servicios de m-Government.

En quinto lugar, esta investigación fue transversal y no longitudinal. Por lo tanto, es incierto si la Aceptación Tecnológica del Ciudadano de Adoptar servicios de M-Government fue influenciada por las expectativas de los individuos. Esto es porque las percepciones de los individuos cambian con el tiempo cuando ellos ganan más experiencia (Venkatesh et al., 2003).

En sexto lugar, esta investigación se centra en Gobierno a ciudadano (G2C) y excluido a las empresas (G2B) y gobierno a gobierno (G2G). Sin embargo, puesto que la mayoría de las iniciativas del gobierno en el sector móvil actualmente está dirigida principalmente a individuos en lugar de empresas o gobiernos, el foco de esta investigación en G2C es oportuna y beneficiosa para los gobiernos.

## CONCLUSIONES

1. Se afirma que Los Datos Abiertos, como factor, influye de manera muy significativa y positiva en la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. La influencia es directa y positiva, y alcanzó una correlación de 82.9%.
2. Se afirma que el diseño de un modelo que rescate los aportes literarios, permite identificar los factores de influencia en la adopción de gobierno móvil con fiabilidad del 93% y una correlación del 84.9%, hallándose entre todas las variables correlaciones directas, positivas y muy significativas.
3. Se afirma que Los Datos Abiertos, como factor, influye de manera muy significativa y positiva en la Compatibilidad con el Estilo de Vida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. La influencia es directa y positiva, y alcanzó una correlación parcial del 81.5%.
4. Se afirma que Los Datos Abiertos, como factor, influye de manera muy significativa y positiva en la Facilidad de Uso Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. La influencia es directa y positiva, y alcanzó una correlación parcial del 73.9%

5. Se afirma que Los Datos Abiertos, como factor, influye de manera muy significativa y positiva en la Confiabilidad Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. La influencia es directa y positiva, y alcanzó una correlación parcial del 88%.
6. Se afirma que Los Datos Abiertos, como factor, influye de manera muy significativa y positiva en la Innovación Personal de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. La influencia es directa y positiva, y alcanzó una correlación parcial del 85.6%.
7. Se afirma que Los Datos Abiertos, como factor, influye de manera muy significativa y positiva en la Satisfacción y Disfrute de Uso Percibido Confiabilidad Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. La influencia es directa y positiva, y alcanzó una correlación parcial del 70.8%.
8. Se afirma que Los Datos Abiertos, como factor, influye de manera muy significativa y positiva en la Utilidad Percibida de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para la Adopción del Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú. La influencia es directa y positiva, y alcanzó una correlación parcial del 36.7%.

## RECOMENDACIONES

1. En cuanto al modelo planteado que se estudie los constructos del cuestionario más débiles, menos significativos y de esta manera mejorar el cuestionario.
2. Puesto que esta investigación se ha centrado en el DOI y TAM, la investigación futura podría poner a prueba la aplicabilidad de otros modelos en el mismo contexto.
3. Dado que la información fue recabada de ciudades urbanas en particular en capital de departamentos se recomienda para futuras investigaciones se estudien en muchas más áreas urbanas y rurales en diversos grupos de usuarios para así generar un modelo más robusto.
4. Dado que esta investigación se centra en Gobierno a ciudadano (G2C). habiéndose excluido a las empresas (G2B) y gobierno a gobierno (G2G). se recomienda realizar una investigación centrada en el sector privado para estudiar la demanda de los servicios móviles a nivel de proveedor y las plataformas tecnológicas de mayor demanda.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

AGARWAL, R. & PRASAD, J. 1997. The role of innovation characteristics and perceived voluntariness in the acceptance of information technologies. *Decision Sciences* 28.

AJZEN, I & FISHBEIN, M. 1980, *Understanding attitudes and predicting social behaviour*, Prentice Hall.

AL-BUSAIDI, K. & OLFMAN, L. 2005. An investigation of the determinants of knowledge management systems success in Omani organizations. *Journal of Global Information Technology Management*.

AL-KHAMAYSEH, S., HUJРАН, O., ALOUDAT, A., LAWRENCE, E., ZMIJEWSKA, A., AL-SARAIREH, J., YOUSEF, S., AL-NABHAN, M. & ANTOVSKI, L. 2006. Intelligent m-government: application of personalisation and location awareness techniques. *Proceedings of the EURO Mgov..*

AL-SABBAGH, I. & MOLLA, A. 2004. Adoption and use of internet banking in the Sultanate of Oman: an exploratory study. *Journal of Internet Banking and Commerce*.

ANCKAR, B. & D'INCAU, D. 2002. Value creation in mobile commerce: findings from a consumer survey. *Information Technology Theory and Application*.

ANTOVSKI, L. & GUSEV, M. 2005. *M-government framework. EURO mGOV*. Brighton, UK.

ARMITAGE, C. J. & CHRISTIAN, J. 2003. From attitudes to behaviour: Basic and applied research on the theory of planned behaviour. *Current Psychology*,

BÉLANGER, F., HILLER, J. S. & SMITH, W. J. 2002. Trustworthiness in electronic commerce: the role of privacy, security, and site attributes. *Strategic Information Systems*.

BÉLANGER, F. & CARTER, L. 2008. Trust and risk in e-government adoption. *The Journal of Strategic Information Systems*.

BERNERS-LEE, T. (1998). Mapa de la Web Semántica, agosto 2016, Sitio web: <http://www.w3.org/DesignIssues/Semantic.html>.

BLAIR, T. (2000). Los líderes del euro apuestan por el auge del comercio electrónico. agosto 2016, de BBC News Sitio web: [news.bbc.co.uk](http://news.bbc.co.uk)

BLACK, N. J., LOCKETT, A., WINKLHOFER, H. & ENNEW, C. 2001. The adoption of Internet financial services: a qualitative study. *International Journal of Retail & Distribution Management*

BRAAK, J. V. & TEARLE, P. 2007. The computer attributes for learning scale (CALS) among university students: Scale development and relationship with actual computer use for learning. *Computers in Human Behavior*.

BOUWMAN, H., CARLSSON, C., MOLINA-CASTILLO, F. J. & WALDEN, P. 2008. Barriers and drivers in the adoption of current and future mobile services in Finland. *Telematics and Informatics*.

CALDUCH CERVERA, R. (1998). Métodos y técnicas de investigación internacional. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España. [www.ucm.es/info/sdrelint/ficheros\\_aula/aula0404.pdf](http://www.ucm.es/info/sdrelint/ficheros_aula/aula0404.pdf)

CAMPBELL, M. A. (2005). El impacto del teléfono móvil en la vida social de los jóvenes. Cambio Social en la Conferencia del Siglo XXI. , Brisbane: QUT Carseldine.

CARLSSON, C., CARLSSON, J., HYVÖNEN, K., PUHAKAINEN, J., AND WALDEN, P., 2006. Adoption of Mobile Devices/Services- Searching for Answers with the UTAUT. In: Proceedings of the 39th Hawaii International Conference on System Sciences

CARTER, L. & BÉLANGER, F. 2005. The utilization of e government services: citizen trust, innovation and acceptance factors. Information Systems Journal,

CARROLL, J. (2005). Negocio arriesgado: ¿Aceptarán los ciudadanos el gobierno móvil a largo plazo? De E-Gobierno a M-Gobierno Brighton, Reino Unido: Universidad de Sussex.

CARTER, L. & BÉLANGER, F. 2005. The utilization of e government services: citizen trust, innovation and acceptance factors. Information Systems Journal, 15, 5-25.

CHANG, A. M. & KANNAN, P. K. 2002. Preparing for wireless and mobile technologies in government. In: LAWRENCE, P. & LITTMAN, I. (eds.) E- Government 2002. IBM Endowment for The Business of Government.

CHANG, A. M. & KANNAN, P. K. (2008). Aprovechando la Web 2.0 en el Gobierno. E- Gobierno / Tecnología Serie. Maryland: Centro de IBM para el negocio del gobierno.

CHOUDHURY, V. & KARAHANNA, E. 2008. The relative advantage of electronic channels: a multidimensional view. MIS Quarterly, 32, 179-200.

CONRAD, E. D. 2009. Willingness to use IT innovations: A hybrid approach employing diffusion of innovations and technology acceptance models. PhD, Southern Illinois University Carbondale

DAVIS, F.D., 1989. Perceived Usefulness , Perceived Ease of Use , and User Acceptance of Information Technology. MIS Quarterly

DAVIS, F. D., BAGOZZI, R. P. & WARSHAW, P. R. 1992. Extrinsic and intrinsic motivation to use computers in the workplace. Applied Social Psychology,

EL-KIKI, T., LAWRENCE, E. & STEELE, R. (2005). Un marco de gestión de los servicios móviles de Gobierno. Sydney, Australia: COLLECTeR.

ERESTEL 2016, Encuesta Residencial de Servicios de Telecomunicaciones: Subgerencia de Análisis Regulatorio Gerencia de Políticas Regulatorias y Competencia 2017, Perú: OSIPTEL

FANG, S., XIAOWEN, CHAN, J., SUSY, BRZEZINSKI J & XU, S. 2007. Moderating Effects of Task Type on Wireless Technology Acceptance. Management Information Systems,

FENN, J. (2010). Ciclo de Hype para tecnologías emergentes, Harvard Business Press, EE. UU: Gartner Inc

FISHBEIN, M. & AJZEN, L. 1975. Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research, Reading, MA, Addison-Wesley.

GAO. 2001. Electronic government: challenges must be addressed with effective leadership and management [Online]. Available: <http://feapmo.gov/links.asp> [Accessed 22 September 2009].

GALLIVAN, M. J. (2001). "Meaning to Change: How Diverse Stakeholders Interpret Organizational Communication about Change Initiatives," forthcoming in IEEE Transactions on Professional Communication.

GEFEN, D., STRAUB, D. & BOUDREAU, M. C. 2000. Structural equation modeling and regression: Guidelines for research practice. Communications of the Association for Information Systems

GHYASI, F. (2009). M-Gobierno: Casos de los países en desarrollo, Laboratorio del Gobierno, agosto 2016, Sitio Web: <http://www.mgovlab.org>

GOBIERNO VASCO. (2012). Open DataEuskadi. agosto 2016, de Gob. Vasco Sitio web: <http://docplayer.es/12167717-Open-data-euskadi-candidatura-a-los-premios-siti-aslan-2012-http-opendata-euskadi-net.html>

HEEKS, R. & LALLANA, C. (2004). MGovernment, beneficios y desafíos, EGovernment para Desarrollar el Intercambio de Información. Reino Unido: Instituto de Política y Gestión del Desarrollo de la Universidad de Manchester.

HORST, M., KUTTSCHREUTER, M. T. & GUTTELING, J. M. 2007. Perceived usefulness, personal experiences, risk perception and trust as determinants of adoption of e-government services in The Netherlands. Computers in Human Behavior,

HONG, S.-J., THONG, J., MOON, J.-Y. & TAM, K.-Y. 2008. Understanding the behavior of mobile data services consumers. Information Systems Frontiers

JAIRAK, K., PRANEETPOLGRANG, P., AND MEKHABUNCHAKIJ, K., 2009. An Acceptance of Mobile Learning for Higher Education Students in

Thailand. In: The Sixth International Conference on eLearning for Knowledge-Based Society, 17-18 December 2009. Thailand

KHARE, A., DIXIT, S. & CHAUDHARY, R. (2011). Determinantes de la preferencia de los clientes de la India por los servicios de viajes en línea. India: Revista Internacional de Turismo de Ocio y Turismo.

KIM, Y., YOON, J., PARK, S., & HAN, J. (2004). Arquitectura para implementar los servicios gubernamentales móviles en Corea. Corea: (Workshops).

KULVIWAT, S., II, G. C. B., KUMAR, A., NASCO, S. A. & CLARK, T. 2007. Toward a Unified Theory of Consumer Acceptance Technology. Psychology & Marketing,

KUSCU, M. H., KUSHCHU, I., & YU, B.. (2008). Gobierno Electrónico: Conceptos, Metodologías, Herramientas y Aplicaciones. Finlandia: IGI Global.

KUSHCHU, I. (2007). Gobierno móvil: una nueva dirección en el gobierno electrónico. Canada: IGI Global.

LEE, Y., KOZAR, K.A. & LARSON, V.P. (1980). Perceived Usefulness of Information: A Psychometric Examination. Decision Sciences

LEGRIS, P., INGHAM, J. & COLERETTE, P. 2003. Why do people use information technology? A critical review of the technology acceptance model. Information and Management,

LI, X., HESS, T. J. & VALACICH, J. S. 2008. Why do we trust new technology? A study of initial trust formation with organizational information systems. *Journal of Strategic Information Systems*.

LICHTENSTEIN, S. & WILLIAMSON, K. 2006. Consumer Adoption of Internet Banking: Understanding Consumer Adoption of Internet Banking An interpretive study in the Australian Banking context, *Journal of Electronic Commerce Research*.

MASSEY, A. P., KHATRI, V. AND RAMESH, V. From the web to the wireless web: technology readiness and usability. 38th Hawaii International Conference on System Sciences, 2005 Hawaii.

MATTILA, M., KARJALUOTO, H., & PENTO, T. 2003. Internet Banking Adoption among Mature Customers: Early Majority or Laggards, *Journal of Services Marketing*,

MEJÍA MEJÍA, ELÍAS (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: Centro Editorial e Imprenta, UNMSM.

MOHAM ED, N., MERYLEINA, H., MUSTAFA, A., NIDZAM, C., AND AHMAD, C., 2014. Predictive Relationship Between Technology Acceptance Readiness and the Intention to Use Malaysian EduwebTV Among Library and Media Teachers. *Procedia Social and Behavioral Sciences*

MOON, M. J. (2004). *¿De gobierno electrónico a gobierno móvil? Prácticas emergentes en el uso de tecnología móvil por los gobiernos estatales*. E-Government Series. Texas, EE. UU: IBM.

MOORE, G. C. & BENBASAT, I. 1991. Development of an instrument to measure the perceptions of adopting an information technology innovation. *Information systems research*

NTALIANI, M., COSTOPOULOU, C. & KARETSOS, S. (2008). Gobierno móvil: un reto para la agricultura, New Delhi: Información trimestral del gobierno.

NYSVEEN, H., PEDERSEN, P. E. & THORBJØRNSSEN, H. 2005a. Explaining intention to use mobile chat services: moderating effects of gender. *Journal of Consumer Marketing*.

OCDE. (2015). Perspectivas de la OCDE sobre la economía digital 2015. agosto 2016, de OECD Sitio web: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264259256-es>.

OPEN DATA HANDBOOK. (2012). Manual de Datos Abiertos. agosto 2016, de Open Knowledge International Sitio web: <http://opendatahandbook.org/guide/es/>

PALVIA, P. 2009. The role of trust in e-commerce relational exchange: A unified model. *Information & Management*,

PARDO Y MEGHAN COOK (2012): "Creating Open Government Ecosystems: A Research and Development Agenda", en *Future Internet* 4

PESCINI, I. Y VOLPI, W. (2012) Abrir datos: datos públicos hagan públicos. Italia: En Archives & Equipos.

POLLOCK, RUFUS (2011): "Building the (open) data ecosystem", disponible en <http://bit.ly/gP0kWY>

PORTER, MICHAEL (1985): *COMPETITIVE ADVANTAGE: Creating and Sustaining Superior Performance*. The Free Press.

PRENSARIO INTERNACIONAL. (2015). Banda ancha móvil en Latinoamérica alcanzó 32% de penetración en 2014. agosto 2016, de Prensario. Net Sitio web: <http://www.prensario.net/12267-Banda-ancha-movil-en-Latinoamerica-alcanzo-32-de-penetracion-en-2014.note.aspx>

PRESCOTT, M. B. & CONGER, S. A. 1995. Information technology innovations: a classification by IT locus of impact and research approach. ACM SIGMIS Database

PRINCE, ALEJANDRO Y LUCAS JOLÍAS (2013): “Análisis de la cadena de valor del ecosistema de datos abiertos de la Ciudad de Buenos Aires”, Montevideo: Conferencia Regional de Datos Abiertos para América Latina y el Caribe.

POLATOGLU, V. N. & EKIN, S. 2001. An empirical investigation of the Turkish consumers' acceptance of Internet banking services. *International Journal of Bank Marketing*,

RAINER, R. K. & CEGIELSKI, C. G. (2011). *Introducción al sistema de información: habilitación y transformación de negocios*. Third Edition. Wiley & Sons.

RAMÍREZ-ALUJAS, ÁLVARO (2010): “Innovación en la Gestión Pública y Open Government (Gobierno Abierto): Una vieja nueva idea”. *Revista Buen Gobierno*, nº 9: 94-133. Disponible para descarga en: [http:// bit.ly/OqJzUu](http://bit.ly/OqJzUu)

RANNU, R.. SAKSING Y T. MAHLAKÕIV (2010). Gobierno móvil: 2010 y más allá, Paper, European Union Regional Development Fund, Estonia: MobiSolutions Ltd.

RANDOLPH, J., TRAPPEY, I., ARCH, G. & WOODSIDE 2005. Consumer Responses to Interactive Advertising Campaigns Coupling Short-Message-Service Direct Marketing and TV Commercials. Journal of Advertising Research, Research,

ROBERTO HERNÁNDEZ SAMPIERI, 2007. "Fundamentos de Metodología de la Investigación", 1° ed. España.

ROBERTO HERNÁNDEZ SAMPIERI, Miguel Torres Xammar Carlos Fernández Collado y Pilar Baptista Lucio. 2010. "Metodología de la Investigación" México: McGraw-Hill Interamericana.

ROBINSON, DAVID G., YU, HARLAN, ZELLER, WILLIAM P. AND FELTEN, EDWARD W. (2009): "Datos, gobierno y la mano invisible". Vol. 11. Yale: Revista de Derecho y Tecnología.

RODRÍGUEZ PEÑUELAS, MARCO ANTONIO. 2010. "Métodos de investigación Diseño de proyectos y desarrollo de tesis en ciencias administrativas, organizacionales y sociales". Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

ROGERS, E. M. (ed.) 1995. Diffusion of innovations, New York, USA: Free Press, A Division of Simon and Schuster.

ROGERS, E. M. (ed.) 2003. Diffusion of Innovations, New York, USA: Free Press, A Division of Simon and Schuster.

SALLY, R. & INDRIT, T. 2007. A Conceptual Framework and Propositions for the Acceptance of Mobile Services. *Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Research*

SANDY, G. A. & MCMILLAN, S. A. 2005. Success Factors Model For M-Government. EURO mGOV. Brighton, UK

SAREL, D. AND MARMORSTEIN, H. 2003. Marketing Online Banking Services: The Voice of the Customer, *Journal of Financial Services Marketing*,

SLEE, TOM (2012): "Open Data Movement Redux: Tribes and Contradictions", disponible en <http://bit.ly/JcMbWe>

SMITH, S. & JAMIESON, R. 2006. Determining key factors in e-government information system security. *Information Systems Management*,

SUKI, N.M. AND SUKI, N.M., 2011. Users' Behavior Towards Ubiquitous M-Learning. *Turkish Online Journal of Distance Education-TOJDE*

TAN, M. & TEO, T. S. H. 2000. Factors influencing the adoption of Internet banking. *Journal of the AIS*

TAPSCOTT, DON Y WILLIAMS, ANTHONY D. (2011): *MacroWikinomics. Nuevas fórmulas para impulsar la economía mundial*. Barcelona: Paidós.

TRIMI, S. & SHENG, H. (2008). Tendencias emergentes en M-gobierno. *Comunicaciones de la ACM, EE. UU: Universidad de Ciencia y Tecnología de Missouri*.

TERZIS, V. AND ECONOMIDES, A. A., 2011. The acceptance and use of computer based assessment. *Computers & Education*

TRINKLE, S. 2001. Moving Citizens from in Line to Online: How the Internet is Changing How Government Serves its Citizens.

TORNATZKY, L. G. & KLEIN, K. J. 1982. Innovation characteristics and innovation adoption-implementation: A meta-analysis of findings. IEEE Transactions on engineering management.

VENKATESH, V. AND DAVIS, F.D., 2000. A Theoretical Extension of the Technology Acceptance Model: Four Longitudinal Field Studies. Management Science

VENKATESH, V., MORRIS, M. G. & ACKERMAN, P. L. 2000. A longitudinal field investigation of gender differences in individual technology adoption decision- making processes. Organizational Behavior and Human Decision Processes.

VENKATESH, V., MORRIS, M.G., DAVIS, G.B., AND DAVIS, F.D., 2003. User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View. MIS Quarterly

VENKATESH, V. AND BALA, H., 2008. Technology Acceptance Model 3 and a Research Agenda on Interventions. Decision Sciences

WARKENTIN, M., GEFEN, D., PAVLOU, P. A. & ROSE, G. M. 2002. Encouraging citizen adoption of e-government by building trust. Electronic Markets.

VENKATESH, V., THONG, J.Y.L., AND XU, X., 2012. Consumer Acceptance and use of information technology: Extending the unified Theory of acceptance and use of technology. Forthcoming in MIS Quarterly

WEI, T. T., MARTHANDAN, G., CHONG, A. Y., OOI, K. & ARUMUGAM, S. 2009. What drives Malaysian m-commerce adoption? An empirical analysis. *Industrial Management & Data Systems*.

WEST, D. M. 2008. Improving Technology Utilization in Electronic Government around the World. In: ARRISUENO, G. L. (ed.) *Governance Studies at Brookings* Washington, DC: The Brookings Institute

WU, X. AND GAO, Y., 2011. Applying the Extended Technology Acceptance Model to The Use of Clickers in Student Learning: Some Evidence from Macroeconomics Classes. *American Journal of Business Education*

YI, C., LIAO, P., HUANG, C., AND HWANG, I., 2009. Acceptance of Mobile Learning: a Respecification and Validation of Information System Success. In *Proceedings of world academy of science, engineering and technology*

YU, HARLAN AND DAVID ROBINSON (2012): "The New Ambiguity of 'Open Government'". 59 *UCLA L. Rev. Disc.*

YAMAKAWA, PETER; GUERRERO, CARLOS & REES, GARETH (2013). Factores que influyen en la utilización de los servicios de banca móvil en el Perú. *Universidad & Empresa* No. 25, pp. 131-149.

ZIAMOU, P. AND RATNESHWAR, S. (2002) Promoting Consumer Adoption of High-Technology Products Is More Information Always Better *Journal of Consumer Psychology*, 12, 341-351.

ZORRILLA ARENA, SANTIAGO. 1992. *Guía para elaborar la tesis* México: McGraw-Hill Interamericana.

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**

**FACULTAD DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS**

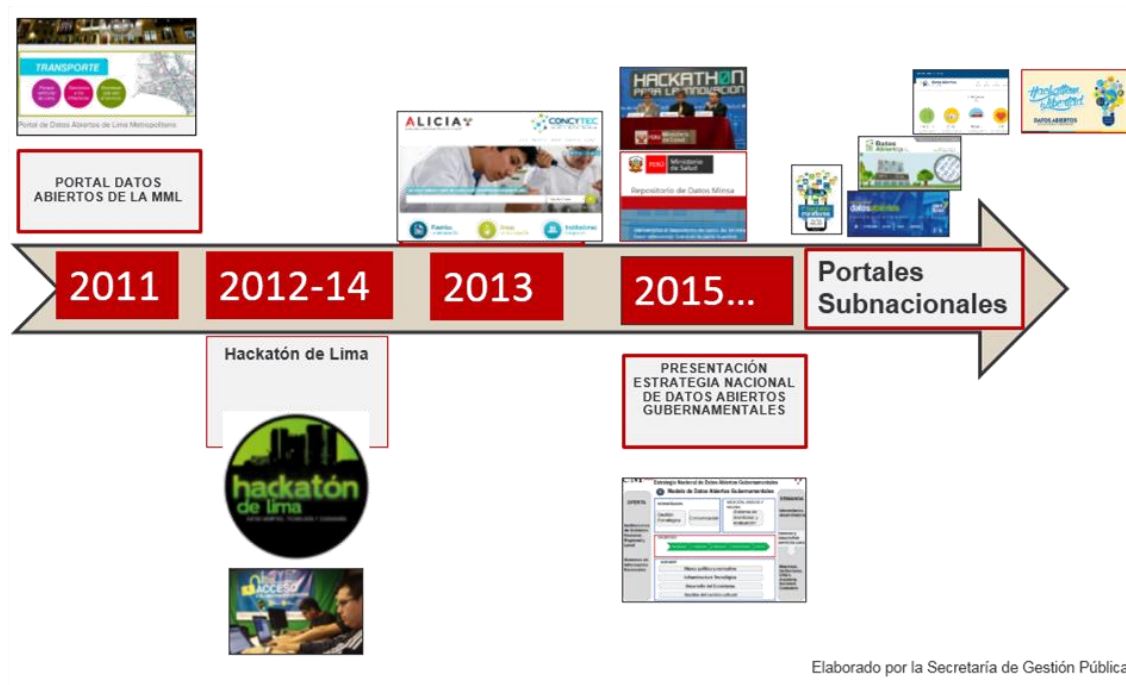


**LOS DATOS ABIERTOS COMO FACTOR DE  
INFLUENCIA EN LA ADOPCION DEL GOBIERNO MOVIL  
(M-GOVERNMENT) EN EL PERÚ.**

**ANEXOS**

## ANEXO I. DATOS ABIERTOS EN EL PERU

### Cronología de los datos abiertos en el Perú



Elaborado por la Secretaría de Gestión Pública

### Portal de datos abiertos de la Municipalidad Metropolitana de Lima

The screenshot shows the website for the 'Municipalidad de Lima'. The header includes the logo and navigation links: '¿Qué son Datos Abiertos?', 'Datos', 'Importancia', and 'Transparencia'. The main content area features a large image of the city hall and a text block titled 'Datos Abiertos' explaining the municipality's commitment to transparency and citizen participation. Below this, a section titled '¿Qué son datos abiertos?' provides a definition and explains the importance of public data. At the bottom, a 'Categorías' section lists various data categories with corresponding icons: Administración Tributaria, Administración y finanzas, Ambiente, Cultura, Defensa Civil, Desarrollo Económico, Educación y Deportes, Movilidad y Transporte, and Proyectos de Inversión. A 'Salud' category is also listed at the bottom left.

**Municipalidad de Lima** ¿Qué son Datos Abiertos? Datos Importancia Transparencia

**Datos Abiertos**  
 La Municipalidad Metropolitana de Lima, en el marco de su política de promover la transparencia, participación y colaboración ciudadana en las comunidades de usuarios y público en general, ha incorporado en su Portal Municipal una Plataforma de Datos Abiertos de Lima Metropolitana como una muestra tangible de su voluntad de compartir información en su forma más básica y sencilla.

Recursos de datos abiertos

Nombre de la vista	Categoría	Actualizado	Acciones
INGRESO DIARIOS DE PRECIOS POR VARIEDAD DE PRODUCTO EN KG. - DEL 01 AL 21 DE DICIEMBRE 2016	Desarrollo Económico	12/21/2016	<a href="#">Ver</a> <a href="#">Descargar</a>
VOLUMENES Y PROCEDENCIAS DEL PRODUCTOS TM. AÑO 2016 - DEL 01 AL 07 DE DICIEMBRE 2016	Desarrollo Económico	12/7/2016	<a href="#">Ver</a> <a href="#">Descargar</a>
INGRESO DIARIOS DE PRECIOS POR VARIEDAD DE PRODUCTO EN KG. - 5 DICIEMBRE 2016	Desarrollo Económico	12/5/2016	<a href="#">Ver</a> <a href="#">Descargar</a>
PRECIOS POR PRODUCTOS VARIEDAD AÑO 2016 KG. - 5 DICIEMBRE DE 2016	Desarrollo Económico	12/5/2016	<a href="#">Ver</a> <a href="#">Descargar</a>
VOLUMENES Y PROCEDENCIAS DEL PRODUCTOS TM. AÑO 2016 - 05 DICIEMBRE	Desarrollo Económico	12/5/2016	<a href="#">Ver</a> <a href="#">Descargar</a>
INGRESO DIARIO DE VOLUMENES ( TM ) DE PRODUCTOS AL GMML - DEL 01 AL 20 DE ENERO 2017	Desarrollo Económico	1/20/2017	<a href="#">Ver</a> <a href="#">Descargar</a>

Portal de servicios de Gobierno móvil del Perú

**Perú** Gobierno Móvil

Cátalogo de Aplicaciones Móviles:

1

[Todos \(85\)](#)  
[entidades adscritas y congreso \(41\)](#)  
[gobiernos regionales \(2\)](#)  
[ministerios \(23\)](#)  
[municipalidades distritales \(15\)](#)  
[municipalidades provinciales \(3\)](#)  
[universidades \(1\)](#)

UNI APP OFICIAL  
 Universidad Nacional de Ingeniería - UNI

Portal de datos abiertos del Ministerio de Economía y Finanzas

**PERÚ** Ministerio de Economía y Finanzas Datos Abiertos

Inicio Sobre Datos Abiertos Gobierno Abierto API - Desarrolladores Contáctenos

¿Qué es el Portal Datos Abiertos del MEF?

Entidades del Estado

Entidades Públicas  
 Empresas  
 Analistas Económicos  
 Prensa  
 Universidades  
 Programadoras

[Ver Video](#)

Buscar

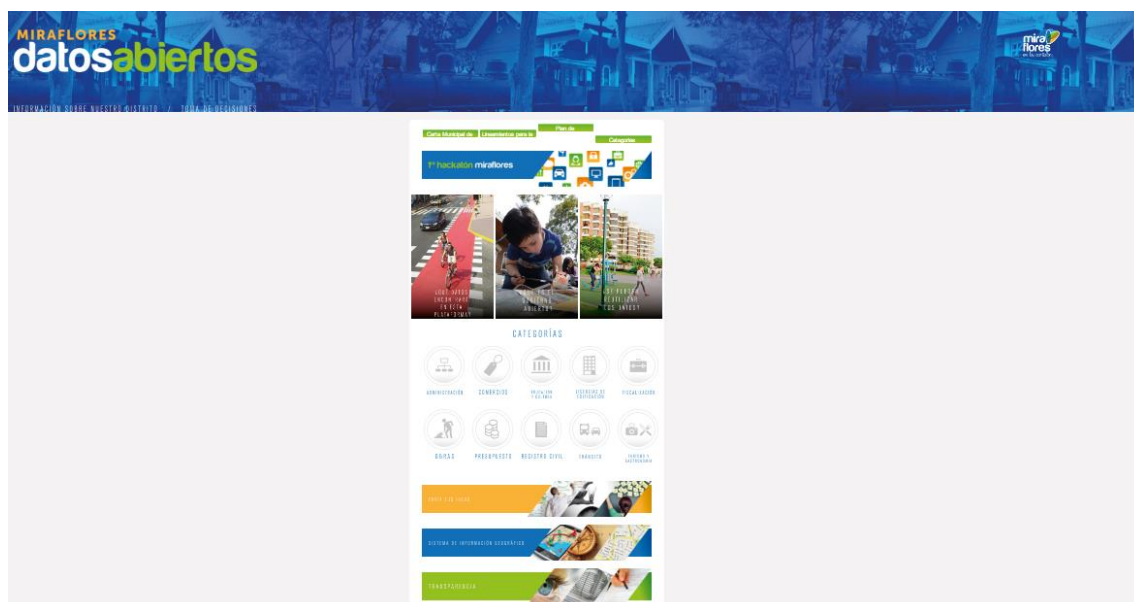


Buscar

<p>PRESUPUESTO PÚBLICO</p>	<p>ENDEUDAMIENTO Y TESORO PÚBLICO</p>	<p>INVERSIÓN PÚBLICA</p>
<p>ESTADOS FINANCIEROS</p>	<p>ESTADOS PRESUPUESTARIOS</p>	<p>MAPA DE PROYECTOS</p>

### Portal de datos abiertos Municipalidad Distrital de San Isidro

## Portal de datos abiertos Municipalidad Distrital de San Isidro



## Portal de datos abiertos AgroRural- Ministerio de Agricultura y Riego.



## Portal Nacional de datos abiertos

The image shows the homepage of the National Open Data Portal. At the top left is the logo "PORTAL NACIONAL DE DATOS ABIERTOS" with a map of Mexico. To the right is a search bar with the text "buscar". Below the logo is a blue navigation bar with links: "Inicio", "Sobre el PDA", "Catálogo", "Organizaciones", "Servicios", "Categorías", "Iniciar sesión", and "Crear una cuenta".

The main content area features a video player on the left with the title "Portal Nacional de Datos Abiertos" and a play button. To the right is another search bar with "buscar" and a magnifying glass icon. Below the search bar is a section titled "Últimos Datasets" listing:
 

- BOLETÍN AGRÍCOLA, PECUARIO y AVÍCOLA 2016
- BOLETÍN ESTADÍSTICO DE PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL ALIMENTARIA
- Solicitudes de Transparencia y Acceso a la Información Pública atendidas
- Instrumentos de gestión ambiental "DESAPROBADOS"

At the bottom, there is a grid of 12 blue icons representing different sectors:
 

- Transporte (bus icon)
- Agua y Saneamiento (recycling symbol)
- Salud (first aid kit icon)
- Gobernabilidad (capitol building icon)
- Educación (stack of books icon)
- Prosperidad Económica (bar chart icon)
- Medio Ambiente y Recursos Naturales (hand holding leaves icon)
- Alimentación y Nutrición (plate with food icon)
- Sociedad de la Información (laptop with data points icon)
- Desarrollo Social (group of people icon)
- Desarrollo Urbano (city buildings icon)
- Energía (gear icon)

Inicio / Dataset

**Tipos de contenido** ▲

Dataset ✕

**Categorías** ▲

- Gobernabilidad (36)
- Educación (32)
- Prosperidad Económica (31)
- Medio Ambiente y Recursos Naturales (17)
- Transporte (16)
- Salud (7)
- Desarrollo Social (2)
- Desarrollo Urbano (1)

**Etiquetas** ▼

**Formato** ▼

**Publisher** ▼

**Usuarios** ▼

**Tipos de Licencias** ▼

173 results

Search Ordenar por Pedido

Fecha cambiada Descendente Consultar Reiniciar



### BOLETÍN ESTADÍSTICO DE PRODUCCIÓN AGROINDUSTRIAL ALIMENTARIA

*Ministerio de Agricultura y Riego*

Documento de periodicidad mensual, contiene estadísticas e indicadores relativos a una canasta de productos que tienen la mayor representatividad en la agroindustria de alimentos.



### BOLETÍN AGRÍCOLA PECUARIO y AVÍCOLA 2016

*Ministerio de Agricultura y Riego*

Estadístico de Producción Agrícola, Pecuaria y Avícola, contiene estadísticas básicas para realizar el seguimiento a la dinámica agropecuaria nacional, las mismas que están referidas a la producción de la agricultura, ganadería y avicultura.



### Cuadro Estadístico de Autorización de Desbosque - SERFOR

*Ministerio de Agricultura y Riego*

Medio Ambiente y Recursos Naturales

Cuadro Estadístico de Autorización de Desbosque. Información proporcionada por SERFOR.



### Instituciones Científicas Depositarias de Material Biológico - SERFOR

*Ministerio de Agricultura y Riego*

Medio Ambiente y Recursos Naturales

Inicio

**Tipos de contenido**

- Recurso (309)
- Dataset (173)
- Grupo (14)
- Página (2)

**Categorías**

- Gobernabilidad (36)
- Educación (32)
- Prosperidad Económica (31)
- Medio Ambiente y Recursos Naturales (17)
- Transporte (16)
- Salud (7)
- Desarrollo Social (2)
- Desarrollo Urbano (1)

**Etiquetas**

- Formato
- Publisher
- Usuarios
- Tipos de Licencias

498 results

Search  Ordenar por Fecha cambiada Pedido Descendente Consultar Reiniciar

- 
**Presidencia del Consejo de Ministros**  
 Presidencia del Consejo de Ministros
- 
**Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social**  
 Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
- 
**Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo**  
 Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
- 
**Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables**  
 Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
- 
**Ministerio del Interior**  
 Ministerio del Interior
- 
**Ministerio de Producción**  
 Ministerio de Producción
- 
**Ministerio de Salud**  
 Ministerio de Salud

## Publicación del DECRETO SUPREMO N° 016-2017-PCM

DIARIO OFICIAL DEL BICENTENARIO

**El Peruano**

FUNDADO EL 22 DE OCTUBRE DE 1825 POR EL LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR

Enviar a un amigo

Descargar Contenido en

Decreto Supremo que aprueba la “Estrategia Nacional de Datos Abiertos Gubernamentales del Perú 2017 - 2021” y el “Modelo de Datos Abiertos Gubernamentales del Perú”

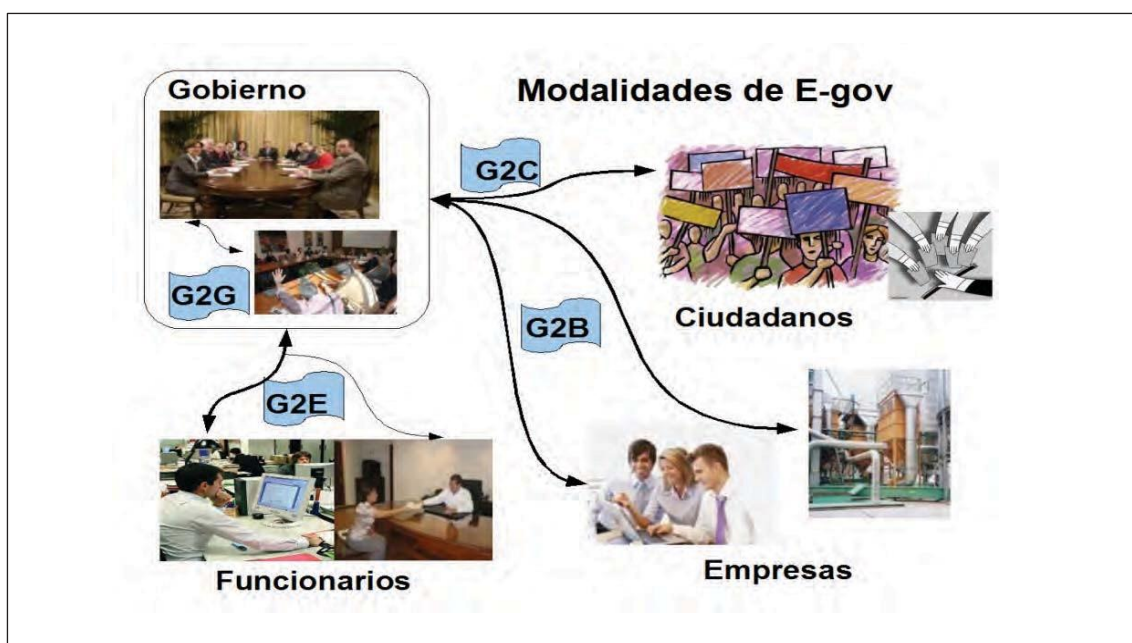
DECRETO SUPREMO

N° 016-2017-PCM

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

## ANEXO II. MODALIDADES DE GOBIERNO MOVIL (M-GOVERNMENT)

Según la comunicación vaya de un actor a otro, se suelen clasificar las modalidades de e-gov como: gobierno a ciudadano (G2C), gobierno a gobierno (G2G), o gobierno a sector privado o a negocios (G2B) y de gobierno ha empleado (G2E). Algunos ejemplos, tomados de Valenti (2004).



G2C: iniciativas destinadas a brindar servicios administrativos y de información a los ciudadanos, permitiendo ahorro de tiempo y flexibilidad. Destacan las experiencias de Brasil (red de gobierno) y Chile (Trámite fácil), que generaron ventanillas únicas para el acceso de los ciudadanos.

G2B: para facilitar la realización de gestiones a empresas, especialmente en temas de seguro social, derecho laboral, patentes, comercio exterior, subvenciones, acceso a créditos. Destacan las experiencias de Canadá e Irlanda.

G2E: brindan servicios de desarrollo profesional para empleados y funcionarios de la administración pública, y formas de participación. Los portales de los funcionarios suelen incluir temas de formación, nómina, promociones, gestión de conocimiento, reglamentos. El escritorio del docente en [educarchile.cl](http://educarchile.cl) se considera una referencia.

G2G: para responder a la necesidad de coordinación intragubernamental en diferentes tareas, como presupuestos, adquisiciones, planificación, gestión de infraestructuras, inventarios. Suponen bases de datos compartidas y procesos transaccionales. Un ejemplo sería el portal de compras públicas en Ecuador, de uso obligatorio según la nueva ley de contratación.

## ANEXO III. MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>GENERAL</b>	<b>INDEPENDIENTE</b>			
¿De qué manera los Datos Abiertos influyen en la Adopción de Gobierno Móvil en el Perú?	Determinar el grado de influencia de los Datos Abiertos, en la Adopción del Gobierno Móvil en el Perú.	Ho: Los Datos Abiertos no influyen en la Adopción del Gobierno Móvil en el Perú. H1: Los Datos Abiertos influyen en la Adopción del Gobierno Móvil en el Perú.	X = Los Datos Abiertos.	Calidad de Datos Abiertos	- Grado de accesibilidad - Grado de disponibilidad - Grado de participación ciudadana - Grado de receptividad.	<b>Tipo:</b> Básica con enfoque tecnológico.  <b>Nivel de Investigación:</b> Exploratoria y descriptiva.
<b>ESPECIFICOS</b>	<b>ESPECIFICOS</b>	<b>ESPECIFICOS</b>	<b>DEPENDIENTE</b>			
¿Un nuevo Modelo de Aceptación Tecnológica del Ciudadano ayudara a identificar los atributos más significativos en el proceso de Adopción del Gobierno Móvil en el Perú?  ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la compatibilidad con el estilo de vida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano?  ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la facilidad de uso percibido para la adopción del gobierno móvil del ciudadano?  ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la confiabilidad percibida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano?  ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la innovación personal para la adopción del gobierno móvil del ciudadano?  ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la satisfacción y el disfrute percibido para la adopción del gobierno móvil del ciudadano?  ¿Los Datos Abiertos influyen de manera significativa en la utilidad percibida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano?	1. Diseñar un modelo de aceptación tecnológica del ciudadano, con el análisis de la literatura, para la adopción del gobierno móvil en el Perú.  2. Determinar el grado de influencia de los datos abiertos, con la compatibilidad con el estilo de vida, para la adopción del gobierno móvil.  3. Determinar el grado de influencia de los datos abiertos con la facilidad de uso percibida, para la adopción del gobierno móvil.  4. Determinar el grado de influencia de los datos abiertos, con la innovación personal, para la adopción del gobierno móvil.  5. Determinar el grado de influencia de los datos abiertos, con la confiabilidad percibida, para la adopción del gobierno móvil.  6. Determinar el grado de influencia de los datos abiertos, con la satisfacción y disfrute percibida, para la adopción del gobierno móvil.  7. Determinar el grado de influencia de los datos abiertos con la utilidad percibida, para la adopción del gobierno móvil.	1. Ho: El diseño de un nuevo modelo que rescate los aportes de los antecedentes teóricos no nos permitirá identificar los factores de influencia en la adopción del gobierno móvil. H1: El diseño de un nuevo modelo que rescate los aportes de los antecedentes teóricos nos permitirá identificar los factores de influencia en la adopción del gobierno móvil.  2. Ho: Los datos abiertos no influyen en la compatibilidad con el estilo de vida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano. H1: Los datos abiertos influyen en la compatibilidad con el estilo de vida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano.  3. Ho: Los datos abiertos no influyen en la facilidad de uso percibido para la adopción del gobierno móvil del ciudadano. H1: Los datos abiertos influyen en la facilidad de uso percibido para la adopción del gobierno móvil del ciudadano.  4. Ho: Los datos abiertos no influyen en la confiabilidad percibida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano. H1: Los datos abiertos influyen en la confiabilidad percibida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano.  5. Ho: Los datos abiertos no influyen en la innovación personal para la adopción del gobierno móvil del ciudadano. H1: Los datos abiertos influyen en la innovación personal para la adopción del gobierno móvil del ciudadano.  6. Ho: Los datos abiertos no influyen en la satisfacción y el disfrute percibido para la adopción del gobierno móvil del ciudadano. H1: Los datos abiertos influyen en la satisfacción y el disfrute percibido para la adopción del gobierno móvil del ciudadano.  7. Ho: Los datos abiertos no influyen en la utilidad percibida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano. H1: Los datos abiertos influyen en la utilidad percibida para la adopción del gobierno móvil del ciudadano.	Y= La Adopción del Gobierno Móvil.	Aceptación Tecnológica del Ciudadano.	-Grado de Compatibilidad con el Estilo de vida. - Grado de Confiabilidad percibida. - Grado de Facilidad de uso percibida. - Grado de Utilidad Percibida. - Grado de Innovación personal. - Grado de Satisfacción y disfrute percibido.	<b>Método:</b> Mixto; cuantitativo y cualitativo.  <b>Diseño de Investigación:</b> No experimental y de corte transversal  <b>Población:</b> 13 412 000 usuarios  <b>Muestra:</b> 296 usuarios.  <b>Diseño estadístico:</b> Estadística descriptiva.  <b>Técnicas de Recolección de Datos:</b> Encuestas Análisis crítico de la literatura.

## ANEXO IV. CUESTIONARIO DE LA INVESTIGACION



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA  
FACULTAD DE INGENIERIA EN INFORMATICA Y SISTEMAS

### ENCUESTA DE INVESTIGACION

**Objetivo.** Determinar el grado de influencia de los Datos Abiertos, en la Aceptación Tecnológica del ciudadano, para el uso de Aplicaciones Móviles de gobierno en el Perú.

Antes de empezar algunos conceptos:

**Datos abiertos:** Datos que se liberan de manera gratuita y que pueden ser utilizados, reutilizados y redistribuidos libremente por cualquier persona.

**M-Government:** Implica la utilización de todo tipo de tecnología inalámbrica y móvil, servicios, aplicaciones, y dispositivos para la mejora de beneficios a los involucrados en el gobierno electrónico incluyendo los ciudadanos, las empresas y de todas las unidades de gobierno

**Interoperatividad:** La habilidad de dos o más sistemas o componentes para intercambiar información y utilizar la información intercambiada.

Por favor seguir las siguientes recomendaciones:

1. No escriba su nombre o de la institución en este cuestionario.
2. Es importante que responda a todas las preguntas.
3. Sólo una respuesta, lo importante es indicar su percepción según su experiencia o percepción.

Su opinión es valiosa, sus respuestas serán tratadas estadística y confidencialmente en una forma estricta.

**I. En primer lugar, por favor conteste las siguientes preguntas de índole general:**

#### PARTE A: INFORMACION GENERAL DEL CIUDADANO.

**Sexo:**  Masculino  Femenino

**Edad:**  >18 años  18 – 20 años  21-29 años  30 – 39 años  40 - 49 años  50-59 años  > 60

**Nivel de Estudios:**

No Superior  Superior Incompleta  Superior no  Superior Universitaria  Con estudios de  
de  
Universitaria Completa Completa Postgrado

#### PARTE B: INFORMACION DE USO TECNOLOGICO DEL CIUDADANO.

**Conocimientos tecnológicos:**

Muy Básico  Básico  Regular  Avanzado  Experto

**Años usando telefonía móvil:**

Menor a 1 año  1 a 2 años  3 a 5 años  6 a 10 años  11 o más años

**Años usando teléfonos Smartphones y/o Tablets:**

Menor a 1 año  1 a 2 años  3 a 5 años  6 a 10 años  11 o más años

**Sistema Operativo de su teléfono Smartphones y/o Tablets:**

Android  IOS  Blackberry  Windows Phone

**Actualmente es usuario de algún servicio de M- Government, Si usa de que manera accede a internet.**

Si, Paquete de Datos  Si, WiFi  No

**Fuente de información más efectiva para convencerlo o haberle convencido de adoptar el servicio**

Radio  Tv  Prensa Escrita  Familia y Amigos  Redes Sociales  Email   
Otros.....

- II. Responder de acuerdo con su experiencia y percepción, marcando con ✓ o una X o rellenando el recuadro, considerando la escala del 1 al 5 como: 1. Muy en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.

**A. CALIDAD DE LOS DATOS ABIERTOS.**

1. Creo que mi dispositivo o equipo puede acceder a los datos abiertos.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
2. Creo que puedo acceder a los datos abiertos acceso desde cualquier lugar del país.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
3. Creo que la disponibilidad de descarga de los datos abiertos ayudan a su uso.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
4. Creo que los variedad de formatos disponibles de los datos abiertos ayudan al uso.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
5. Creo que los datos abiertos generan una mayor confianza de los ciudadanos	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
6. Creo que los datos abiertos generan mayores beneficios hacia los ciudadanos.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
7. Creo que la interaccion inmediata con los datos abiertos ayudan a mejorar los beneficios.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
8. Creo que la interoperabilidad multiplataforma mejora la satisfaccion de su uso.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

**B. COMPATIBILIDAD CON EL ESTILO DE VIDA.**

1. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos es compatible con mis actividades diarias.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
2. Creo que M-Government con Datos Abiertos encaja con la usabilidad que le doy.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
3. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos es compatible con cómo me gusta hacer mi vida cotidiana.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
4. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos encaja con las necesidades que tengo.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
5. Creo que no tendría que hacer un gran esfuerzo para usar M-Government con Datos Abiertos.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
6. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos me permiten accede mejor a informacion que necesito en mi vida diaria.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
7. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos ayudan a evitar o disminuir costos en mi vida diaria.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

**C. SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDA.**

1. Creo que es divertido usar servicios M-Government con Datos Abiertos.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
2. Creo que no tendría ninguna dificultad para contarles a otros acerca de los resultados del uso de M-Government con Datos Abiertos.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
3. Me satisface los beneficios que me brinda la utilización de M-Government con Datos Abiertos.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
4. Me identifico con cada servicio M-Government con Datos Abiertos que uso	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
5. Cumpló mis expectativas al hacer uso de M-Government con Datos Abiertos.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
6. Me siento motivado a hacer uso de los servicios M-Government con Datos Abiertos para adquirir nuevos conocimientos	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
7. Me gusta evaluar y puntuar los servicios M-Government con Datos Abiertos.	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5
8. Valoro el aporte a la participación ciudadana de M-Government con Datos Abiertos	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 5

**D. FACILIDAD DE USO PERCIBIDA**

1. Creo que M-Government con Datos Abiertos es claro y comprensible	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
2. Creo que M-Government con Datos Abiertos es de fácil uso.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
3. Creo que es fácil aprender a usar M-Government con Datos Abiertos	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
4. El uso de M-Government con Datos Abiertos no requieren mucho esfuerzo mental	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
5. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos es frustrante	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
6. Creo que la interface de M-Government con Datos Abiertos me facilitan el uso.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

**E. CONFIABILIDAD PERCIBIDA.**

1. Creo que M-Government que use datos abiertos me genera confiabilidad para su uso.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
2. Creo que la Compatibilidad con los diferentes navegadores mejora mi nivel de confiabilidad de M-Government con datos abiertos.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
3. Creo que las politicas de seguridad del M-Government con datos abiertos es fundamental para su uso.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
4. La interoperabilidad en el M-Government que use datos abiertos es importante.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
5. La presentacion y difusion del M-Government que use datos abiertos a la ciudadanía me genera confiabilidad.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

**F. INNOVACIÓN PERSONAL**

1. Me gusta explorar los nuevos servicios de M-Government con Datos Abiertos.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
2. Entre mis pares, generalmente soy el primero en probar nuevos servicios M-Government con Datos Abiertos.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
3. En general, estoy interesado en probar nuevos servicios M-Government con Datos Abiertos.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
4. Creo que usando M-Government con Datos Abiertos adopto una sabia decision.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
5. El uso de M-Government con Datos Abiertos mejorara mi capacidad Intelectual	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
6. Me siento motivado a tener Conocimientos previos de la funcionalidad de los servicios M-Government con Datos Abiertos.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

**G. UTILIDAD PERCIBIDA.**

1. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos me permite ahorrar tiempo a diferencia de otras alternativas.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
2. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos es más eficiente que el uso de otras alternativas	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
3. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos incrementa mi productividad	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
4. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos disminuye mis gastos por el tramite o informacion.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
5. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos incrementa mis conocimientos.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
6. Creo que el uso de M-Government con Datos Abiertos contribuye a satisfacer mis necesidades tecnológicas	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5
7. Creo que con el uso de servicios M-Government con Datos Abiertos participo en las politicas ciudadanas.	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4 <input type="radio"/> 5

¡Muchas gracias, por tu tiempo y ayuda para completar este cuestionario!

### ANEXO V. MUESTRA POBLACIONAL

REGIÓN	POBLACION	PORCENTAJE	MUESTRA
<i>Amazonas</i>	264,260	1.2	4
<i>Ancash</i>	972,094	3.8	11
<i>Apurímac</i>	324,688	1.3	4
<i>Arequipa</i>	1,505,925	4.7	14
<i>Ayacucho</i>	563,393	1.9	6
<i>Cajamarca</i>	1,072,210	4.6	14
<i>Callao</i>	937,581	3.4	10
<i>Cusco</i>	1,076,987	4.2	12
<i>Huancavelica</i>	252,212	1.2	4
<i>Huánuco</i>	587,182	2.4	7
<i>Ica</i>	844,430	2.7	8
<i>Junín</i>	1,136,708	4	12
<i>La Libertad</i>	1,631,219	5.9	17
<i>Lambayeque</i>	1,058,798	4	12
<i>Lima</i>	10,791,419	34.4	102
<i>Loreto</i>	490,287	2.9	9
<i>Madre de Dios</i>	174,827	0.4	1
<i>Moquegua</i>	202,123	0.6	2
<i>Pasco</i>	216,414	0.8	2
<i>Piura</i>	1,398,720	5.8	17
<i>Puno</i>	1,155,907	3.9	12
<i>San Martín</i>	610,050	2.6	8
<i>Tacna</i>	380,209	1.2	4
<i>Tumbes</i>	202,032	0.7	2
<i>Ucayali</i>	370,825	1.5	4
<b>TOTAL</b>	<b>28220500</b>	<b>100</b>	<b>296</b>

## ANEXO VI. FICHA JUICIO DE EXPERTOS- MATCAM

### Cuestionario Cerrado

Señale el grado de importancia que concede a las siguientes variables a la hora de la Aceptación Tecnológica del Ciudadano para Adopción de Gobierno Móvil (M-Government) en el Perú.

<b>VARIABLES / CALIFICACIÓN</b>	Muy importante	Importante	Poco importante	Irrelevante
<b><u>De la variable dependiente</u></b> Ventaja Relativa				
Compatibilidad con el estilo de vida.				
Facilidad de uso percibida.				
Disponibilidad de Prueba.				
Observancia de uso.				
Confiabilidad Percibida.				
Seguridad Percibida.				
Satisfacción y Disfrute percibido.				
Innovación personal.				
Utilidad Percibida.				
Costo percibido.				
<b><u>De la variable independiente</u></b> Accesibilidad.				
Calidad				
Disponibilidad				
Participación del ciudadano.				
Receptividad.				

#### Anotaciones:

- 1º.....
- 2º---.....
- 4º.....
- 5º.....
- 6º.....
- 7º.....
- 8º.....
- 9º.....

## ANEXO VII. ESTADÍSTICAS

## Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Sexo del Ciudadano	196,21	375,556	-,022	.	,931
Edad del Ciudadano	193,25	372,269	,034	.	,934
Nivel de estudios	193,91	367,426	,181	.	,931
Nivel de conocimientos tecnológicos	194,30	351,616	,804	.	,926
Años usando tecnología móvil	193,61	364,095	,416	.	,929
Años usando smarthphone o tablets	194,33	357,483	,744	.	,927
Sistema operativo que usa	195,74	355,161	,440	.	,929
Usuario de gobierno móvil	194,88	392,123	-,411	.	,937
Fuentes de informacion	194,26	383,469	-,181	.	,938
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS: Cuento con dispositivo o equipo que permite accesibilidad.	193,77	370,489	,259	.	,930
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS: Tengo accesibilidad desde cualquier lugar del pais.	193,96	370,266	,184	.	,930
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS: Disponibilidad de descarga.	193,67	364,134	,524	.	,929

CALIDAD DE DATOS ABIERTOS: Variedad de formatos de descarga.	193,56	367,881	,422	.	,929
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS: Confianza en los ciudadanos.	193,18	353,793	,854	.	,926
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS: Beneficios hacia los ciudadanos.	193,17	360,423	,780	.	,928
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS: Interaccion inmediata para mejorar beneficio.	193,17	360,674	,778	.	,928
CALIDAD DE DATOS ABIERTOS Interaccion multiplataforma mejora satisfacción	193,36	366,759	,549	.	,929
COMPATIBILIDAD DEL ESTILO DE VIDA: Compatible con actividades diarias.	194,14	337,092	,914	.	,924
COMPATIBILIDAD DEL ESTILO DE VIDA: Encaja con el usabilidad que doy	193,58	350,074	,829	.	,926

COMPATIBILIDAD DEL ESTILO DE VIDA: Compatible con como me gusta hacer mi vida diaria	194,15	339,286	,855	.	,925
COMPATIBILIDAD DEL ESTILO DE VIDA: Encaja con mis necesidades	193,97	341,559	,868	.	,925
COMPATIBILIDAD DEL ESTILO DE VIDA: No hago esfuerzo en su uso	195,89	392,775	-,591	.	,936
COMPATIBILIDAD DEL ESTILO DE VIDA: Acceder mejor a informacion que necesito.	193,15	361,153	,515	.	,928
COMPATIBILIDAD DEL ESTILO DE VIDA: Evita o disminuye los costos en mi vida diaria.	193,06	353,626	,847	.	,926
FACILIDAD DE USO PERCIBIDO: Es claro y comprensible.	193,65	355,179	,741	.	,927
FACILIDAD DE USO PERCIBIDO: Es de facil uso.	193,75	353,105	,759	.	,927
FACILIDAD DE USO PERCIBIDO: Es facil aprender.	193,76	350,976	,845	.	,926

FACILIDAD DE USO PERCIBIDO: No requieren mucho esfuerzo mental	195,49	396,149	-,629	.	,937
FACILIDAD DE USO PERCIBIDO: Es frustrante	195,76	390,785	-,545	.	,935
FACILIDAD DE USO PERCIBIDO: La interface facilita el uso.	194,11	360,852	,644	.	,928
CONFIABILIDAD PERCIBIDA: El uso de M-government con datos abiertos me genera confiabilidad.	193,58	353,512	,733	.	,927
CONFIABILIDAD PERCIBIDA: Compatibilidad con los navegadores mejora la confiabilidad.	193,46	362,629	,598	.	,928
CONFIABILIDAD PERCIBIDA: Las políticas de seguridad son fundamentales para el uso	195,78	366,023	,369	.	,929
CONFIABILIDAD PERCIBIDA: La interoperatividad es importante para el uso de Mgovernment.	194,03	358,813	,715	.	,927
CONFIABILIDAD PERCIBIDA: La presentación y difusión genera confiabilidad	193,48	373,877	,112	.	,930
INNOVACION PERSONAL: Me gusta explorar.	194,43	342,876	,815	.	,925

INNOVACION PERSONAL: El primero en probar los servicios M-government.	194,95	330,499	,932	.	,924
INNOVACION PERSONAL: Interesado en probar los nuevos servicios M-government.	194,19	353,864	,786	.	,927
INNOVACION PERSONAL: Adopto una sabia decision al usarlo.	193,97	358,267	,893	.	,927
INNOVACION PERSONAL: Mejora mi capacidad intelectual.	194,25	365,647	,539	.	,929
INNOVACION PERSONAL: Motivado para obtener conocimientos previos al uso.	194,77	356,898	,575	.	,928
SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO: Es divertido.	193,98	357,935	,884	.	,927
SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO: Dificultad para contar los resultados de su uso.	195,22	380,699	-,151	.	,935
SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO: Satisfaccion de los beneficios de su uso.	194,01	359,091	,734	.	,927

SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO: Identificacion con cada servicio M-government usado.	193,87	345,624	,876	.	,925
SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO: Cumple mis expectativas.	193,86	375,849	-,037	.	,931
SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO: Motivado para adquirir conocimientos sobre M- government.	193,86	353,424	,736	.	,927
SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO: Me gusta evaluar y puntuar los servicios M-government.	195,31	344,453	,890	.	,925
SATISFACCION Y DISFRUTE DE USO PERCIBIDO: Valoro el aporte a la participacion ciudadana.	192,82	364,500	,545	.	,929
UTILIDAD PERCIBIDA: Permite ahorrar tiempo.	193,24	369,980	,288	.	,930
UTILIDAD PERCIBIDA: Es mas eficiente que otras alternativas.	193,65	367,747	,351	.	,929
UTILIDAD PERCIBIDA: Incrementa mi productividad.	193,66	370,204	,422	.	,930

UTILIDAD PERCIBIDA: Disminuye mis gastos en los tramites para obtencion de la informacion.	192,99	358,813	,858	.	,927
UTILIDAD PERCIBIDA: Incrementa mis conocimientos.	193,73	371,750	,105	.	,931
UTILIDAD PERCIBIDA: Contribuye a satisfacer necesidades tecnologicas.	193,18	372,419	,136	.	,930
UTILIDAD PERCIBIDA: Con el uso participo en las politicas de participacion ciudadana.	192,79	371,673	,219	.	,930

		CDP.	CEVP.	FUPP.	CPP.	IPP.	SD.P.P.	UPP.
CALIDAD DE DATOS PONDERADA	Correlación de Pearson	1	,815**	,739**	,880**	,856**	,708**	,367**
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	296	296	296	296	296	296	296
COMPATIBILIDAD CON EL ESTILO DE VIDA PONDERADA	Correlación de Pearson	,815**	1	,667**	,857**	,936**	,888**	,685**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	296	296	296	296	296	296	296
FACILIDAD DE USO PERCIBIDA PONDERADA	Correlación de Pearson	,739**	,667**	1	,676**	,779**	,700**	,335**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	296	296	296	296	296	296	296
CONFIABILIDAD PERCIBIDA PONDERADA	Correlación de Pearson	,880**	,857**	,676**	1	,927**	,887**	,706**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	296	296	296	296	296	296	296
INNOVACION PERSONAL PONDERADA	Correlación de Pearson	,856**	,936**	,779**	,927**	1	,911**	,678**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	296	296	296	296	296	296	296
SATISFACCION Y DISFRUTE PERCIBIDO P.	Correlación de Pearson	,708**	,888**	,700**	,887**	,911**	1	,842**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	296	296	296	296	296	296	296
UTILIDAD PERCIBIDA PONDERADA	Correlación de Pearson	,367**	,685**	,335**	,706**	,678**	,842**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	296	296	296	296	296	296	296

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## ANEXO VIII: PROCESO DE MODERNIZACION DE LA GESTION PUBLICA EN EL PERU

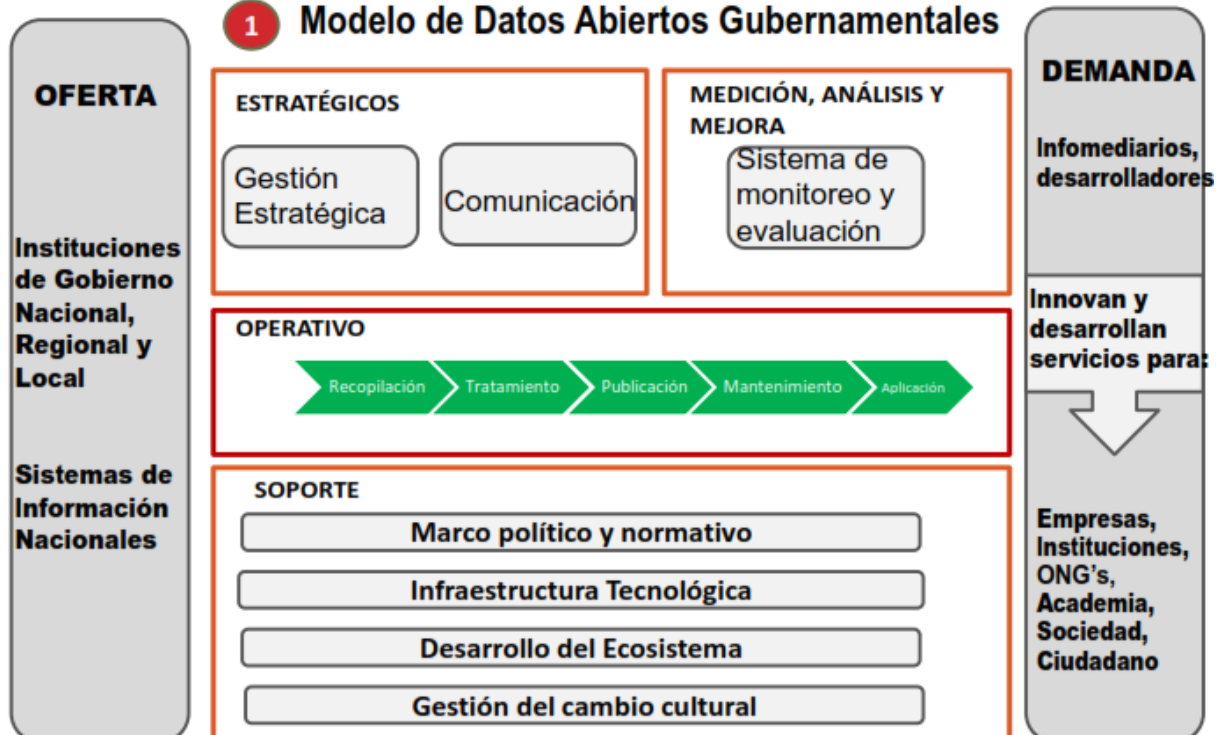
**Aplicativo GEMED**, que permite identificar el equivalente genérico de un medicamento y además ubicar las farmacias cercanas donde lo comercialicen.

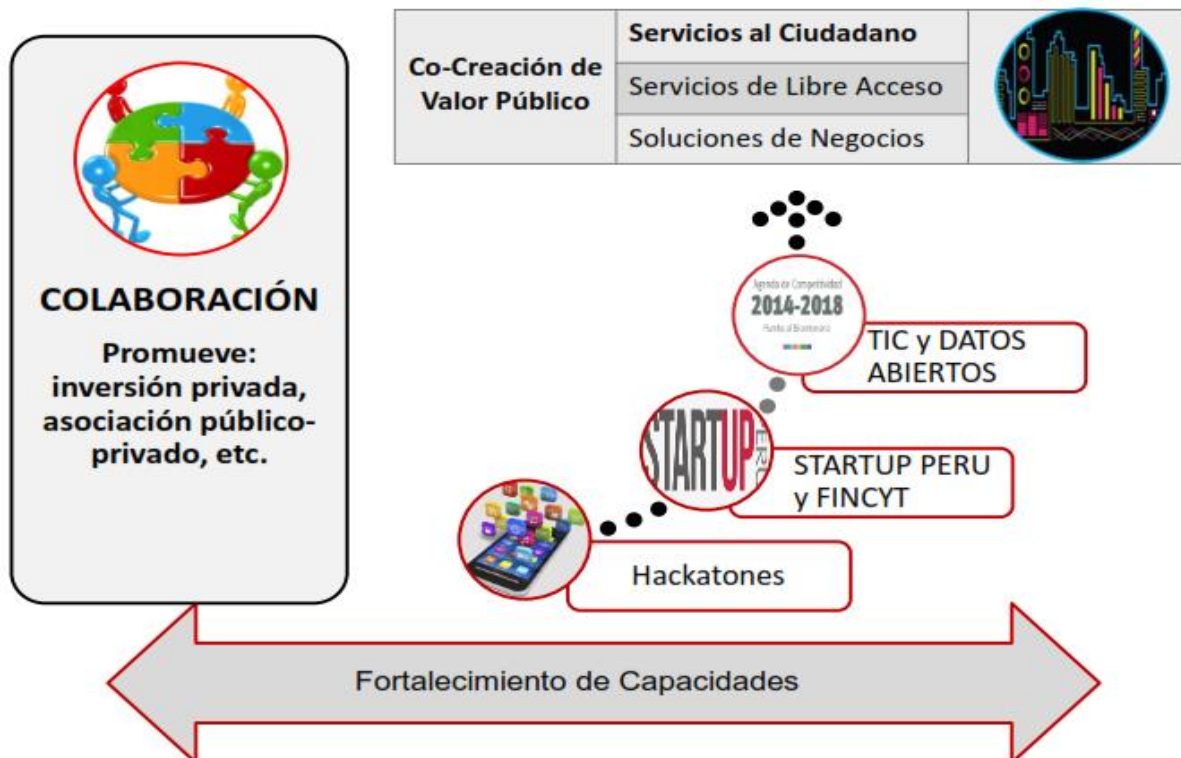
**Plataforma web Atiende Alerta**, aplicativo que ofrece 9 alertas sobre síntomas de mujeres gestantes. El aplicativo permite ubicar el centro de asistencia más apropiado para atender los síntomas de embarazo.





### 1 Modelo de Datos Abiertos Gubernamentales





## POLÍTICA DE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

