

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS ECONÓMICAS**



**“LA INCIDENCIA DE LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ EN EL NIVEL
SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DEL DISTRITO DE VILLA RICA
PROVINCIA OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO”**

TESIS

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

ELABORADO POR:

QUISPE POMA LEYDA MARLIT

ASESOR: HUAMAN BRAVO, Barland Alfonso

TINGO MARÍA – PERÚ

2022



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
Escuela Profesional de Economía



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°05-2022-FCEA-EPE-UNAS

En la ciudad de Tingo María, mediante la plataforma virtual Teams de la Escuela Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva a los catorce días del mes de marzo del 2022, a horas 4:10 p.m. reunidos en la sala virtual, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución 226/2018-D-FCEA de fecha 07 de agosto de 2018; a fin de dar inicio a la exposición de la tesis aprobado mediante Resolución N°403/2018-D-FCEA, para optar al título profesional de economista, titulada:

LA INCIDENCIA DE LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DEL DISTRITO DE VILLA RICA, PROVINCIA OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO

A cargo de la bachiller **Leyda Marlit QUISPE POMA**

Luego de la exposición y absuelto las preguntas de rigor, se procedió a la respectiva calificación de acuerdo al Reglamento de Grados y Títulos, siendo el resultado la nota siguiente:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : BUENO

Acto seguido, siendo a horas 5:50 p.m., el presidente del jurado dio por levantado el acto, dejando constancia de lo actuado con las firmas de los miembros del jurado y asesor.

Tingo María, 14 de marzo del 2022.


M.Sc. Varely ESTEBAN BARZOLA
Presidente del jurado




M.Sc. Alpino ACOSTA PINEDO
Miembro del jurado


M.Sc. José N. SUÁREZ GONZÁLES
Miembro del jurado


M.Sc. Barland HUAMÁN BRAVO
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
(RIDUNAS)

Correo: repositorio@unas.edu.pe



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 070 - 2023 - CS-RIDUNAS

El Coordinador de la Oficina de Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El trabajo de investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Facultad:


Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de investigación	
-------	---	--------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
'LA INCIDENCIA DE LA PRODUCCIÓN DE CAFÉ EN EL NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS PRODUCTORES DEL DISTRITO DE VILLA RICA PROVINCIA OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO	QUISPE POMA LEYDA MARLIT	23% Veintitrés

Tingo María, 31 de marzo de 2023


Mg. Ing. García Villegas, Christian
Coordinador del Repositorio Institucional
Digital (RIDUNAS)

DEDICATORIA

A Dios, quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy, apoyándome en el transcurso de mi carrera.

A mis padres Orlando QUISPE RIVAS y Rayda POMA CRUZ, quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más. Gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer a las adversidades porque Dios está conmigo siempre, por ser mi mayor motivo de surgir.

A mis hermanos, por ser mi mayor fortaleza y ejemplo, por haber compartido momentos buenos y difíciles a mi lado; que siempre me motivaron a esforzarme y no rendirme. En tu memoria Wilfredo Quispe Poma, que desde el cielo aun así sigues guiándome y protegiéndome siempre.

AGRADECIMIENTO

- ✓ Gracias a la universidad Nacional Agraria de la Selva, por brindarme todo lo necesario para complementar mi formación integral, con valores y principios, gracias a todas las personas que fueron partícipes de este proceso; a mis maestros, mi tutor, mis amigos y todas las personas que en algún momento me motivaron para seguir luchando por mis sueños y que ahora se verán reflejados en la culminación de mi paso por la universidad, de la misma manera agradecer a la Facultad de economía, porque en sus aulas, recibimos el conocimiento intelectual, práctico y teórico sobre lo que conlleva ser un gran profesional y poder desenvolvernos en el ámbito de nuestra competencia en este mundo lleno de retos y nuevas metas académicas.

- ✓ A los diferentes productores de las Asociaciones de Cafetaleros del Distrito de Villa Rica por brindarme un pequeño espacio de su tiempo para la realización de la recolección de datos mediante encuestas, y por toda la información y sus años de experiencia en el cultivo, el cual me facilitó la redacción de este informe.

- ✓ Finalmente, quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento a todos aquellos que se dieron el tiempo de revisar mi proyecto de tesis e invirtieron su tiempo en corregir mis errores.

CONTENIDO

DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTO	3
CONTENIDO	4
RESUMEN	6
Abstract	7
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN:	8
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	8
1.1.1. CONTEXTO	8
1.1.2 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	12
1.1.2.1 Problema central.	12
1.1.2.1 Descripción	12
1.1.2.2 Explicación	14
1.1.3 INTERROGANTES	15
1.1.3.1 Interrogante general	15
1.1.3.2 Interrogantes específicas	16
1.2 JUSTIFICACIÓN	16
1.3 OBJETIVOS	16
1.3.1. Objetivo general	16
1.3.2. Objetivos específicos	16
1.4 HIPÓTESIS	17
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.	18
1.1 CLASE DE INVESTIGACIÓN.	18
1.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN	18
1.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN	18
1.4 UNIDAD DE ANÁLISIS	18
1.5 POBLACIÓN	18
1.5.1 Delimitación	18
1.5.2 Distribución	18
1.6 MUESTRA	21
1.7 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	25
1.8 TÉCNICAS	25

CAPÍTULO III: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA. -----	26
3.1 ANTECEDENTES. -----	26
3.2 MARCO TEÓRICO -----	28
3.2.1 Teoría de la regulación-----	28
3.2.2 El desarrollo regional desde un enfoque territorial -----	30
3.2.3 Teoría de la producción-----	33
2.2.4. Identificación de factores socioeconómicos -----	35
2.2.4.1. Jefatura de hogar-----	36
2.2.4.2. Edad -----	37
2.2.4.3. Nivel educativo -----	37
2.2.4.4. Sexo-----	38
2.2.4.5. Estado civil -----	39
2.2.4.6. Origen -----	39
2.2.4.7. Principal fuente de ingreso -----	39
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.-----	41
4.1.1 Interpretación básica del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica. -----	41
4.1.2 Interpretación correlacional del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica. -----	51
4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS.-----	55
4.2.1 Hipótesis. -----	55
4.2.2 El modelo teórico. -----	56
4.2.3 El modelo estimado.-----	57
4.2.3.1 Pruebas econométricas de evaluación del modelo estimado. -----	59
4.2.3.2 Análisis de sensibilidad del modelo (efectos marginales). -----	64
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS -----	70
4.1 BALANCE GLOBAL E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS. -----	70
4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO CON OTROS RESULTADOS. -----	72
CONCLUSIONES -----	74
RECOMENDACIONES -----	76
BIBLIOGRAFÍA -----	77
ANEXOS -----	80
ANEXO 01 -----	81
ANEXO 02 -----	84
ANEXO 03 -----	86

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como finalidad el determinar la incidencia de la producción de café en el nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica, para ello se pone aborda la siguiente hipótesis, la producción de café contribuye significativamente a la mejora del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica. La corroboración de la hipótesis de investigación se sostiene en información de fuente primaria; y, luego de la determinación de la variable dependiente de la hipótesis de investigación se estima un modelo de probabilidad no lineal (PROBIT). Los resultados obtenidos se resumen como sigue: si el agricultor aumenta la superficie sembrada en una hectárea, la probabilidad de que mejore su nivel socioeconómico se incrementa en 3.92%; si el agricultor está asociado un año más sobre el promedio, la probabilidad de que su nivel socioeconómico mejore disminuye en 3.69%; si el agricultor aumenta su rendimiento en 100 kg por hectárea, la probabilidad de mejora en el nivel socioeconómico aumenta en 19.6%; y, finalmente, si el agricultor tiene un año más de experiencia en la producción de café, la probabilidad de que su nivel socioeconómico sea bueno aumenta en 13.72%.

PALABRAS CLAVES: producción, rendimiento, nivel socioeconómico, superficie sembrada.

The Incidence of Coffee Production and the Socioeconomic Level of the Producers in the Villa Rica District of the Oxapampa Province in the Pasco Department

Abstract

The goal of this research work was to determine the incidence of the coffee production on the socioeconomic level of the producers in the Villa Rica district, [of Peru]. In order to do this, the following hypothesis was proposed: the production of coffee significantly contributes to the improvement of the socioeconomic level of the producers in the Villa Rica district. The corroboration of the research hypothesis was sustained with information from a primary source; and after the determination of the dependent variable for the research hypothesis, a non-linear probability model was estimated (PROBIT). The results that were obtained can be summed up as follows: if the farmer increased the surface area that was planted by an acre, the probability that their socioeconomic level improved increased by 3.92%; if the farmer was associated for one year more than the average, the probability that their socioeconomic level improved diminished by 3.69%; if the farmer increased their yield by 100kg per acre, the probability that their socioeconomic level improved increased by 19.6%; and finally, if the farmer had a year more experience in coffee production, the probability that their socioeconomic level was “good” increased by 13.72%.

Keywords: production, yield, socioeconomic level, surface area planted

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN:

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1.1. CONTEXTO

La producción del café a nivel mundial en los últimos tiempos mostró un aumento hasta octubre del año 2009. Después de noviembre del año 2010 se aprecia un aumento sostenido de la producción, donde se estima una cifra récord de 144.7 millones de sacos en aprox. De 60 kilos, para el periodo de cosecha en el 2012 y un aumento porcentual de 6.8% respecto a la cosecha del diciembre del 2011.

Al respecto de como se explica la producción según (Minagri, 2013) menciona que:

Este actuar es explicado por el aumento productivo en Brasil, que en el año 2012 y 2013 aumento su producción en un 16,9% (50,8 millones de sacos) en comparación con el año 2011, que en términos absolutos muestra un aumento en la producción en 7,3 millones de sacos. Indonesia y Etiopia son los países que incrementaron su producción en un 30% y 19% respectivamente, en términos de volumen son 2,6 millones y 1,3 millones de sacos, respectivamente. Por otro lado, México e India también mostraron un crecimiento en su producción, mientras que Colombia viene recuperándose de la fuerte caída de su producción de los años anteriores a la cosecha 2007/08(p.2)

La producción a nivel mundial de café debería de aumentar en mayor escala, pero se ha afectada por la caída de la producción de uno del país más importante a nivel mundial, Vietnam, que ha caído de 24 millones (producción récord) a 22 millones de sacos (-8,5%) en la cosecha 2012/13, esto sumado a la disminución registrada en la producción de México, Perú, Honduras y Guatemala, entre otros importantes productores.

“En Centroamérica, la producción de café se ha visto afectada por la plaga de la roya amarilla, lo cual origino un impacto negativo en la producción y en la cosecha en el periodo del año 2012 y 2013, se calcula que un 53% las superficies de cafetales se encuentran infestadas, esto genero una pérdida de producción de aproximadamente 2,3 millones de sacos, equivalente en valor a US\$ 548,2 millones, según estimaciones de PROMECAFE, entidad cafetalera

centroamericana. La roya fue una situación devastadora para los productores de café y fue calificada como la peor de su historia, en tal sentido las proyecciones en producción para los años 2013 y 2014, fueron muy desalentadoras.” (Minagri,2013).

Cabe resaltar que uno de los acontecimientos más importantes es el marcado ciclo de la producción brasileña, lo que nos ayuda a comprender el comportamiento general de la producción de Café, salvo en la cosecha del año 2011 al 2012, cuya producción fue compensada con el arduo labor y desempeño de los países de Vietnam, Costa de Marfil, Honduras, Perú, entre otros.

En un contexto nacional “que el Perú en el año 2008, ocupó el octavo puesto a nivel mundial de producción de café en grano (verde) subiendo siete puestos desde 1990 y dos puestos desde 2006 y produjo un aproximado de 677 mil toneladas de café en 2008”, según la FAO – Organización de Agricultura y Alimentación de la ONU” (Minagri, 2013)

Mientras que la Internacional Coffee Organization (Organización Internacional del Café), menciona que Perú ha producido 4.25 millones de sacos de café en el mismo año.

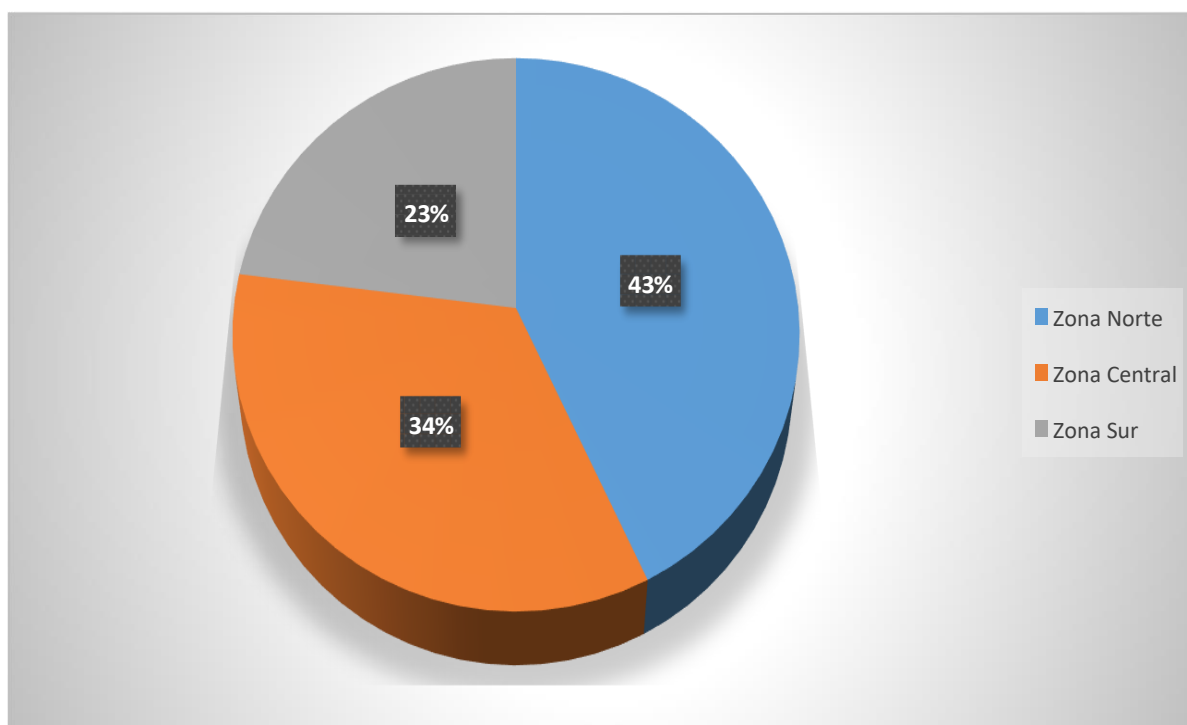


Figura 1: Distribución de la producción de Café en el Perú
Fuente: Producción del Café en el Perú – Enfocares

- En el Perú el 43% de la producción se encuentran ubicadas en la zona norte y están distribuidas en las Regiones de Piura, Cajamarca, Amazonas, San Martín.
- Mientras que en la zona central se encuentra el 34% de la producción, ubicados en las regiones de Junín, Pasco, Huánuco y Ucayali.
- En la zona sur del país se encuentra el 23 % de la producción que comprenden las Regiones de Apurímac, Ayacucho, Cusco y Puno

Para el 2009, los volúmenes de la producción caen de una manera significativa, debido a los diferentes cambios climatológicos que existen y que afectan al Café. Pero para el año siguiente, según (Minagri, 2013, pág. 8) menciona que “condiciones climatológicas favorables permitieron la recuperación de la producción, alcanzando en el 2011 un volumen récord de 328 mil toneladas”, debido a las inversiones que hicieron los mismos productores de Café en abonar sus parcelas y a la vez realizar plantaciones nuevas desde cero o realizando los diversos manejos de poda. Los productores realizaron todos estos trabajos debido a que el precio del Café a nivel internacional era alto y que las proyecciones eran muy favorecedoras. Según (Minagri, 2013, pág. 9), a “beneficiado a más de 160 mil familias de pequeños y medianos agricultores del país”.

Cabe recalcar que para el 2012, “la producción declina en un 7,6% respecto al año 2011 y se registra un volumen de 303 mil toneladas” (Minagri, 2013), es decir, que esto se debió a poco rendimiento de las plantaciones antiguas, la precaria mano de obra que existe hasta hoy en día y la aparición de la roya amarilla que para el 2012 fue mortal para las plantaciones, acabo secando hectáreas y hectáreas de Café sin poder impedirlo, muchos de los pequeños productores de Café se quedaron sin plantaciones y de los medianos a grandes fueron afectados de forma muy significativa generando una baja en sus producción por hectáreas y también afecto la calidad del grano.

Para el año 2016 la “producción de café registró 75 mil 555 toneladas y aumentó en 17,5%, respecto a lo obtenido en junio 2015 (64 mil 298 toneladas) (INEI, 2016), esto se debió al buen clima en la selva que ayudo al buen desarrollo del cultivo.

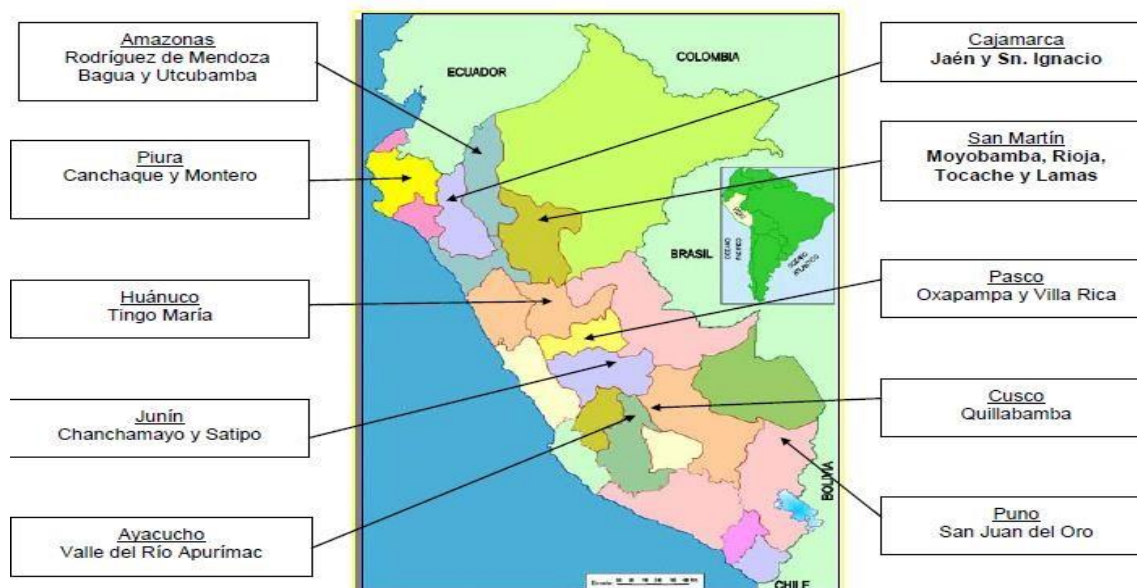


Figura 2: Distribución por regiones de la producción de café en el Perú

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

La producción del Café aumentó en las regiones “San Martín (56,4%), Junín (16,0%) y Cajamarca (9,2%), los cuales aportaron el 67,2% a la producción total de este grano. Asimismo, creció en Madre de Dios (190,7%), Huánuco (28,3%), La Libertad (8,5%), Ayacucho (3,5%) y Puno (1,2%)” (INEI, 2016). Cabe mencionar que en algunas regiones disminuyó de una manera considerable, tales como: “Piura (-22,1%), Ucayali (-11,4%), Pasco (-5,0%), Cusco (-4,4%), Amazonas (-4,1%) y Lambayeque (-2,7%)” (INEI, 2016).

Según la nota de prensa publicada por el (INEI, 2017), ese año “la producción de café alcanzó las 52 mil 823 toneladas, cifra mayor en 5,4% en comparación con el volumen registrado en similar mes del año 2016”. Este aumento se vio reflejado por las buenas temperaturas que generaron el desarrollo del Café. La producción que se vio favorecida fue de las regiones de Junín, Cajamarca y San Martín; los cuales son los que mayor producción de Café abastecen al mercado nacional. De la misma manera, se vieron favorecidos las regiones de Madre de Dios, Piura, Huánuco y La Libertad, pero en Huancavelica no hubo ninguna variación con respecto al año 2016 (INEI, 2017).

El café es un producto que genera una gran economía nacional, siendo un porcentaje importante en el PBI del País, pues existen zonas con mayor cultivo y mayor número de productores dedicados a la caficultura y están ubicados según (MINAGRI, 2003, pág. 10) en:

“Rodríguez de Mendoza, Bagua y Utcubamba en Amazonas; el Valle del Río Apurímac en Ayacucho-Cusco; Quillabamba en Cusco; Jaén y San Ignacio en Cajamarca; Tingo María en Huánuco; Chanchamayo y Satipo en Junín; Oxapampa y Villa Rica en Pasco; Canchaque y Montero en Piura; San Juan del Oro en Puno; y, Moyobamba, Rioja, Tocache y Lamas en San Martín”.

Según el Censo 2007 manifiesta que son 2 millones 342 mil 493 habitantes los que se dedican a la agricultura, es decir, del total de la población ocupada, el 23% son pertenecientes a la rama de la agricultura. Las diferentes plantaciones de café a nivel nacional están instaladas en total en 17 regiones, 67 provincias y 338 distritos.

En la actualidad, 223,482 pequeños productores están relacionados con la producción de café a nivel nacional y más del 90% son agricultores que cuentan con 5 hectáreas o menos del producto (pequeños productores). La producción del Café tiene una parte del empleo agrícola y aproximadamente 2 millones de personas depende de esta actividad.

Del total de los productores de Café, el 30% pertenecen a algún tipo de organización y el 20% exporta directamente a través de sus organizaciones de productores. Mientras que un 80% exporta a través de compañías exportadoras y el 5% presentan educación superior. De un total de la producción el 3% conduce sus predios de café cuenta con alta tecnología y el 7% tiene acceso al crédito en alguna entidad financiera. En esta última, son más favorables las entidades que están relacionadas a préstamos agrícolas o tengan algún convenio ya establecido.

1.1.2 EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.2.1 Problema central.

La mejora de las condiciones de vida de los productores de Café en el distrito de Villa Rica en base a los niveles de producción de Café.

1.1.2.1 Descripción

En la actualidad el Distrito de Villa Rica, es una ciudad que se dedica al cultivo del café con un total de 14 sectores y con 35 asociaciones (con sus respectivos socios cada uno), se dedican a la producción de café.

Según el diario del peruano, en el Distrito de Villa Rica, la riqueza de este distrito viene en una forma muy peculiar, en forma de granos de café. Fue en el distrito que hace 99 años se inició el cultivo de café para un mercado potencial en el Perú. En el distrito de Villa Rica se cultiva un café orgánico de primera calidad cuya producción (el 90%) está dirigido a los mercados cafeteros más exigentes del mundo, tales como: Estados Unidos y los países europeos. Se considera que el grano está en ascenso y que Villa Rica posee un grano único y está posicionado entre los más finos del mundo. Según datos estadísticos del Ministerio de Agricultura, el distrito le dedica más de 7,000 hectáreas al cultivo de café. Hoy en día, el 90% aproximadamente de su población está relacionada de forma directa en cuanto a la producción o de manera indirecta mediante la comercialización de grano, la economía del distrito gira en torno al café. Este cultivo se maneja por colonos alemanes, los nativos yánesha y los colonos que migraron desde las zonas andinas.

El presidente ejecutivo del Ministerio de Agricultura manifestó: “es momento de mejorar la cadena de valor del café, y a pesar del indudable impacto de la roya y la baja de precios, los productores han demostrado su sacrificio estos años por un producto de calidad” (Alfonso Velásquez,2013).

Según el BCRP, la producción de café a nivel regional cuenta con una superficie cosechada entre 7,7 y 10,8 mil hectáreas en los últimos 5 años (10,8 mil hectáreas durante el 2015). Es uno de los cultivos principales para la industrialización y/o exportación agrícola tradicional. En los últimos tiempos, la producción de café orgánico ha aumentado, siendo el distrito de Villa Rica, el que registra los mayores niveles de rendimiento y excelente tasa, considerando una buena calidad del producto a nivel nacional e internacional, por lo que, en 2010, INDECOPI, les otorgó la denominación de origen como "Café Villa Rica".

Para el año 2013, Villa rica registró una notable disminución en los rendimientos con los que habitualmente se contaban, debido a que este año se produjo la mayor plaga en los últimos tiempos con respecto al Café, la temible plaga de la “roya amarilla”. Esto generó que más del 50% de los caficultores perdieran su producción, pese a que se trabajó con diversas instituciones para poder controlar el impacto de la plaga, se tuvo que declarar en emergencia por parte del gobierno nacional.

1.1.2.2 Explicación

El distrito de Villa Rica cuenta con un nivel socioeconómico de vida regular esto debido a que gran parte de los ingresos son procedentes del cultivo del café, como se sabe el café tiene un gran precio tanto a nivel nacional como internacional, pero ¿Por qué si el precio es alto y existe las cualidades necesarias de la tierra para una buena producción no existe mejor nivel socioeconómico en la vida de los productores?

En los últimos años el distrito creció, pero el nivel de población no mejora, el nivel educativo en villa rica por parte de los agricultores no supera el nivel primario, y esto afecta en si a su nivel de producción pues a mayor conocimiento del cultivo mejor sería su producción. Estos agricultores se basan mayormente a los años de experiencia en el cultivo de café que viene de generación en generación y solo con eso sobrellevan su producción.

Tabla 1

Población del distrito de Villa Rica (2000-2015)

Año	Población
2000	17,649
2001	17,839
2002	18,027
2003	18,214
2004	18,403
2005	18,584
2006	18,767
2007	18,952
2008	19,133
2009	19,308
2010	19,473
2011	19,628
2012	19,776
2013	19,916
2014	20,051
2015	20,183

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)

En el distrito de villa rica la gran población dedicada al cultivo del café son el general varones, otro factor predominante en la producción de café es la cantidad de hectáreas que poseen cada uno de ellos a más hectáreas mayor será la producción.

Cabe recalcar que mientras esta la temporada de café que dura un promedio de 4 meses toda la cosecha (desde mayo a agosto), los agricultores ganan por destajo, es decir, pagan 5 soles por lata (12 kilogramos aprox.). Durante este tiempo las personas logran tener buenos ingresos, pero no es una buena noticia para ellos pues eso tienen que proporcionarlo para los meses que no hay campaña de café y puedan solventar los gastos de su familia tanto en educación, salud entre otros.

Existen microempresarios de dos o tres hectáreas de café, pero estos no pueden tener buenos ingresos, pues estos al final llegan a vender a los intermediarios o compradores de café, en este caso monopolistas de todo el café de Villa Rica. Estas empresas como poseen secadoras venden un producto ya transformado, con un valor agregado cosa que les hace ganar más que a los agricultores de café que son los que venden este producto en materia prima.

Por otro lado, **Alfonso Velásquez**, presidente de Sierra y Selva Exportadora, advirtió que hoy en día los precios que se pagan al pequeño productor no son suficientes y mucho menos compensan el costo de producción que tiene el Café, en términos del agricultor todo lo que cobran por su café lo invierte en el mantenimiento del mismo, es decir, que el margen de ganancia que tienen por el producto es mínimo por no decir cero, por lo que la solución estaría en aumentar el monto del volumen del mercado interno.

El nivel socioeconómico de los productores de pequeñas hectáreas de café es bajo, no tienen un nivel educativo adecuado y con el ingreso del café que tienen no les abastece para poder proporcionarles una buena calidad de vida a los suyos. Existen niños que no van al colegio o si lo hacen van en pésimas condiciones, no cuenta con un seguro de salud (solo el SIS que el estado te provee), pero como bien sabemos esto no es suficiente, en algunos casos no tienen buena alimentación y todo esto deteriora la calidad de vida de los productores de Café.

1.1.3 INTERROGANTES

1.1.3.1 Interrogante general

- ✓ ¿Cuál es la incidencia de la producción de café en el nivel socioeconómico del productor del Distrito de Villa Rica?

1.1.3.2 Interrogantes específicas

- ✓ ¿Cuáles son los indicadores de la producción de café que influyen el nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica?
- ✓ ¿Cuáles son las características de la producción de café en el distrito de Villa Rica?
- ✓ ¿Cuál es el impacto del rendimiento de café en el nivel socioeconómico los productores del distrito de Villa Rica?
- ✓ ¿Cuáles son las características de los indicadores del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica?

1.2 JUSTIFICACIÓN

Los motivos que respaldan la siguiente investigación es la de analizar la incidencia del nivel socioeconómico en la producción de café de Villa Rica; considerando que esa actividad es la principal fuente de ingresos en este distrito, pues un gran porcentaje de sus pobladores se dedican al sembrío del producto. El enfoque que se empleará está basado en el análisis de información de fuente primaria, a través de módulos de tratamiento.

El principal beneficiario de la investigación es la universidad puesto que contribuirá a la generación de conocimientos a través de una aplicación puntual de definiciones de desarrollo microeconómico con instrumentación cuantitativa que podría aplicarse a otras realidades. Asimismo, servirá como documento de consulta a ser tomado en cuenta por el estado, representado en los gobiernos locales y regionales.

1.3 OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

- ✓ Determinar la incidencia de la producción de café en el nivel socioeconómico del productor del Distrito de Villa Rica.

1.3.2. Objetivos específicos

- ✓ Analizar los indicadores de la producción de café que influyen en el nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica.
- ✓ Analizar las características de la producción de café en el distrito de Villa Rica.

- ✓ Determinar el impacto del rendimiento de café en el nivel socioeconómico los productores del distrito de Villa Rica.
- ✓ Analizar las características de los indicadores del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica.

1.4 HIPÓTESIS

“La producción de café contribuye significativamente a la mejora del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica”

Variable dependiente:

Y= Nivel socioeconómico de los Productores.

Indicadores:

Y₁= Nivel de ingreso.

Y₂= Nivel de educación.

Y₃= Ocupación del jefe del hogar.

Y₄= Accesibilidad a servicios básicos.

Variable independiente 1:

X= Producción de café

Indicadores:

X₁= Hectáreas sembradas (área de cultivo).

X₂= Años de asociatividad.

X₃= Producción de café (Kilogramos/hectárea)

Variables de control:

Z = Variables socioeconómicas y vinculados a la producción de café no incluidos en la hipótesis.

CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.

1.1 CLASE DE INVESTIGACIÓN.

Fáctica porque el estudio fue corroborativo, en otras palabras, se analizó las características del nivel socioeconómico de los productores agrícolas cafetaleros considerando las condiciones de la producción cafetalera en el distrito de Villa Rica.

1.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación fue vertical o transversal, es decir, se trabajó con información de campo porque se trató de recoger datos de un solo tiempo en el mismo periodo del distrito de Villa Rica, en el que la unidad de análisis son los agricultores de la zona.

1.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló a un nivel explicativo; es decir, que se buscó una explicación de las características socioeconómicas del agricultor a partir de la actividad productiva del café.

1.4 UNIDAD DE ANÁLISIS

La unidad de análisis fueron los productores de café del Distrito de Villa Rica.

1.5 POBLACIÓN

1.5.1 Delimitación

La población de estudio fue la cantidad de productores de Café delimitados por 14 sectores que conforman el distrito de Villa Rica.

1.5.2 Distribución

Los sectores se distribuyen en 35 asociaciones conformando un total de 1164 productores de café.

Tabla 2

Asociaciones de cafetaleros de Villa Rica

Nº	RAZON SOCIAL	NUMERO DE	
		SOCIOS	%
SECTOR CACAZÚ			
1	ASOCIACIÓN EL MEJOR CAFÉ DE VILLA TARMA	22	1.9
2	ASOCIACIÓN AGRO ECÓLOGICA ALLPA CAFÉ CAK-ZU AAEACCZU	20	1.7
3	ASOCIACIÓN SAN JUAN DE CAKAZU	15	1.3
4	ASOCIACIÓN AGROPECUARIO GANADERO	90	7.7
SECTOR LOS MELLIZOS			
5	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES CAFETALEROS DE LOS MELLIZOS	55	4.7
6	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ORGÁNICOS VILLA RICA	25	2.1
SECTOR DE ENEÑAS			
7	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES COMERCIALIZADORES AGROPECUARIOS Y FORESTAL	35	3.0
8	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS ENEÑA-ZU	12	1.0
9	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE CAFÉ ECOLÓGICOS ENEÑAZ-APACEE	20	1.7
10	COOPERATIVA AGRARIA SAN MIGUEL DE ENEÑAS	30	2.6
SECTOR DE MAYME			
11	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES YANESHA MOLLOP MAYME	20	1.7
12	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROECOLÓGICOS YANESHAS COHUE	22	1.9
SECTOR EL MILAGRO			
13	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS CC NN EL MILAGRO	25	2.1

SECTOR BOCAZ

14	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE BOCAZ	15	1.3
----	---	----	-----

SECTOR YESU

16	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES MONTE VILLA CAFÉ	25	2.1
----	---	----	-----

SECTOR VILLA RICA

16	CENTRAL UNITARIA DE ASOCIACIONES AGRARIAS DE VILLA RICA	231	19.8
17	CENTRAL DE PRODUCTORES YANESHAS	35	3.0

SECTOR DE SAN JOSE

18	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CAFÉ SANTA ROSA	20	1.7
19	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS ORO VERDE VILLA RICA	21	1.8

SECTOR OCONAL

20	ASOCIACIÓN ALLPA COCHA OCONAL ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROFORESTAL VILLA RICA	36	3.1
		55	4.7

SECTOR ENTAZ

22	ASOCIACIÓN DE CAFICULTORES DE ENTAZ	19	1.6
----	-------------------------------------	----	-----

SECTOR PAMPA ENCANTADA

23	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES PAMPA ENCANTADA ALTO SANTA ROSA	30	2.6
24	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS MISKY CAFÉ - PAMPA ENCANTADA	15	1.3
25	ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES DE CAFÉ ALTO SANTA ROSA PAMPA ENCANTADA	30	2.6
26	ASOCIACIÓN DE AGROPRODUCTORES JUAN SANTOS ATAHUALPA ALTO AJUSA-ALTO RÍO LA		

	SAL	34	2.9
	ASOCIACIÓN AGROPECUARIA Y FORESTAL ALTO		
27	SANTA ELENA	25	2.1
	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES CERRO PILLAP-		
28	CEPIRSA	22	1.9
SECTOR ÑAGAZU			
29	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES YANESHA ANTONIO CASANTO-APYAC	25	2.1
30	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES SANTA IRENE	10	0.9
31	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES SOSTENIBLES YANESHAS	50	4.3
SECTOR PUENTE PAUCARTAMBO			
32	ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES DEL SECTOR KM 22 PUENTE PAUCARTAMBO	22	1.9
33	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES CERRO LA SAL	15	1.3
34	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES		
35	AGROPECUARIOS CERRO LA SAL PUENTE PAUCARTAMBO	20	1.7
35	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES SUMAQ LLANKAY	18	1.5
TOTAL		1164	
100.0			

Fuente: Municipalidad Distrital de Villa Rica

1.6 MUESTRA

Para la investigación se utilizará una fórmula de población finita ya que se conoce la población de agricultores de Villa Rica:

$$n_0 = \frac{p \cdot q \cdot Z^2 \cdot N}{e^2 \cdot N + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

Z = Representa el punto crítico de la distribución normal estandarizada con un valor α

α = Representa el nivel de significancia, o llamado también error tipo I (rechazar una hipótesis nula sabiendo que es verdadero) y es asignado de acuerdo al investigador.

p = Representa la probabilidad de éxito.

$Q \equiv 1 - p$ = Representa la probabilidad de fracaso.

e = Representa el margen de error, es la distancia existente entre el estadígrafo y su verdadero parámetro.

Reemplazando:

$\alpha = 0.05$, entonces, $Z_{0.025} = \pm 1.96$

$p = 0.9$ (considerando que al menos el 90% de los pobladores de Villa Rica se dedican al cultivo del café)

$q \equiv 1 - 0.9 \Rightarrow q = 0.1$

$e = 0.05$

$$n \geq \frac{(\pm 1.96)^2 (0.90)(0.10)(1164)}{(0.05)^2 (1164 - 1) + (\pm 1.96)^2 (0.90)(0.10)} \Rightarrow n \approx 124$$

Por lo tanto, se utilizará una muestra de 124 productores para llevar a cabo la obtención de datos.

La muestra tendrá la siguiente distribución:

Tabla 3

Distribución de asociaciones de cafetaleros de Villa Rica

N°	RAZON SOCIAL	Número de agricultores	
		%	
SECTOR CACAZÚ			
1	ASOCIACIÓN EL MEJOR CAFÉ DE VILLA TARMA	1.9	2.3
2	ASOCIACIÓN AGRO ECOLOGICA ALLPA CAFÉ CAK-ZU AAEACCZU	1.7	2.1

3	ASOCIACIÓN SAN JUAN DE CAKAZU	1.3	1.6
4	ASOCIACIÓN AGROPECUARIO GANADERO	7.7	9.6

SECTOR LOS MELLIZOS

5	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES CAFETALEROS DE LOS MELLIZOS	4.7	5.8
6	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES ORGANICOS VILLA RICA	2.1	2.7

SECTOR DE ENEÑAS

7	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES COMERCIALIZADORES AGROPECUARIOS Y FORESTAL	3.0	3.7
8	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS ENEÑAZ- ZU	1.0	1.3
9	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE CAFÉ ECÓLOGICOS ENEÑAZ-APACEE	1.7	2.1
10	COOPERATIVA AGRARIA SAN MIGUEL DE ENEÑAS	2.6	3.2

SECTOR DE MAYME

11	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES YANESHA MOLLOP MAYME	1.7	2.1
12	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROECÓLOGICOS YANESHAS COHUEN	1.9	2.3

SECTOR EL MILAGRO

13	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS CC NN EL MILAGRO	2.1	2.7
----	--	-----	-----

SECTOR BOCAZ

14	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE BOCAZ	1.3	1.6
----	--	-----	-----

SECTOR YESU

15	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES MONTE VILLA CAFÉ	2.1	2.7
----	--	-----	-----

SECTOR VILLA RICA

16	CENTRAL UNITARIA DE ASOCIACIONES AGRARIAS DE VILLA RICA	19.8	24.5
17	CENTRAL DE PRODUCTORES YANESHAS	3.0	3.7

SECTOR DE SAN JOSE

	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE CAFÉ SANTA ROSA	1.7	2.1
	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS ORO		

18	VERDE VILLA RICA	1.8	2.2
SECTOR OCONAL			
20	ASOCIACIÓN ALLPA COCHA OCONAL	3.1	3.8
21	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROFORESTAL VILLA RICA	4.7	5.8
SECTOR ENTAZ			
22	ASOCIACIÓN DE CAFICULTORES DE ENTAZ	1.6	2.0
SECTOR PAMPA ENCANTADA			
23	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES PAMPA ENCANTADA ALTO SANTA ROSA	2.6	3.2
24	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS MISKY CAFÉ - PAMPA ENCANTADA	1.3	1.6
25	ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES DE CAFÉ ALTO SANTA ROSA PAMPA ENCANTADA	2.6	3.2
26	ASOCIACIÓN DE AGROPRODUCTRES JUAN SANTOS ATAHUALPA ALTO AJUSA-ALTO RIO LA SAL	2.9	3.6
27	ASOCIACIÓN AGROPECUARIA Y FORESTAL ALTO SANTA ELENA	2.1	2.7
28	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES CERRO PILLAP-CEPIRSA	1.9	2.3
SECTOR ÑAGAZU			
29	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES YANESHA ANTONIO CASANTO-APYAC	2.1	2.7
30	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES SANTA IRENE	0.9	1.1
31	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES SOSTENIBLES YANESHAS	4.3	5.3
SECTOR PUENTE PAUCARTAMBO			
32	ASOCIACIÓN DE AGRICULTORES DEL SECTOR KM 22 PUENTE PAUCARTAMBO	1.9	2.3
33	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES CERRO LA SAL	1.3	1.6
34	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS CERRO LA SAL PUENTE PAUCARTAMBO	1.7	2.1
35	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROINDUSTRIALES SUMAQ LLANKAY	1.5	1.9
TOTAL		100.0	123.7

Fuente: Municipalidad Distrital de Villa Rica

1.7 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

En esta investigación el método a utilizar es el deductivo, por ser una investigación aplicada que parte desde lo general hacia una realidad particular, es decir, de la premisa a la conclusión. Este método permitirá establecer la verdad o falsedad de la hipótesis. A partir, de la falsedad o verdad de las consecuencias observacionales, ayudará a corroborar distintas teorías a la realidad de producción de café en el Distrito de Villa Rica, siendo la naturaleza de estos datos de corte transversal.

1.8 TÉCNICAS

a) Encuesta

La encuesta sirve para la obtención de información primaria con el que se obtuvo la opinión de los intervinientes sobre las variables y los indicadores en estudio.

b) Análisis bibliográfico

La revisión bibliográfica consiste en la revisión y estudio cuidadoso de documentos e informes relacionados con el tema de investigación.

c) Estadístico y econométrico

Para esta investigación se utilizó el análisis estadístico, con el cual podremos procesar y sistematizar los datos adquiridos de las encuestas y así poder verificar la hipótesis. Para la verificación de la hipótesis se utilizará algún programa estadístico, como el Stata, Econometría Views, etc.

CAPÍTULO III: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.

3.1 ANTECEDENTES.

Existen estudios relacionados con la calidad de vida en los productores directa o indirectamente, en ese sentido citaremos los siguientes antecedentes.

(Uchasara Uchasara, 2010) ‘*incidencia de los factores socioeconómicos en el nivel de producción del olivo en la región Tacna*’

La incidencia de los factores socioeconómicos en el nivel de producción del olivo en la Región Tacna - 2010; es un estudio que se realizó de manera descriptiva, se realizó en consecuencia de todas las encuestas obtenidas y entrevistas. Estos trabajos de campo lograron identificar las variables socioeconómicas más importantes de la investigación, así mismo se logró identificar las variables del nivel de producción. El objetivo que tuvo esta investigación fue de analizar los factores socioeconómicos con los que cuentan los productores de olivo en Tacna; y ver si influye o no en el nivel de producción de olivo, para esto el autor realizó una comparación de los factores socioeconómicos entre los productores asociados y los que no están asociados. Según esta investigación, se dedujo lo siguiente: el nivel de ingreso que posee el productor es el único factor socioeconómico que puede influir en el nivel de producción de los productores asociados de una forma significativa. Se consideró como resultado un 95% de confianza. Por otro lado, el grado de instrucción, la edad, el tamaño de predio y el nivel de ingreso son los factores determinantes en el nivel de producción de productores no asociados, se consideró el mismo nivel de confianza que el de los productores asociados.

Cabe recalcar que en dicha investigación realizada por el autor mencionan que el sexo y los años de experiencia que los productores poseen en el cultivo de olivo no son significativos, es decir, estas variables no afectan el nivel de producción tanto de productores asociados como de los no asociados, en donde también se consideró un 95% de confianza.

La colaboración de este trabajo es proveer los componentes de juicio y de acción para que pueda servir como un antecedente para una forma de comercialización desde una pequeña empresa hasta en forma de macro empresa. De tal manera, que pueda ser una herramienta fundamental para aumentar el desarrollo de los productores y también de las entidades de Tacna.

(Vera Romero & Vera, 2013) ***“Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque”***

El nivel socioeconómico, es un componente que incluye la parte sociológica y económica de la del nivel laboral de la persona y también de la perspectiva, tanto laboral como también de los social del individuo o de la familia en comparación con otros individuos.

Cabe mencionar que es un indicador muy importante en cualquier estudio demográfico. En 1985, Gottfried y en 1994 Hauser, concluyeron que existen tres aspectos fundamentales como son: la ocupación de los padres, el nivel de ingreso económico de la familia y el nivel de educación que poseen son los más determinantes para medir el nivel socioeconómico. En la actualidad en América Latina, se muestra que este indicador también tiene una relación con los indicadores de nutrición, salud mental, rendimiento y la esperanza de vida de cada individuo. Por esta razón, tomando en cuenta lo descrito por la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados APEIM 2003 – 2010, se concluye que la variable del nivel socioeconómico es teóricamente controvertida y también es muy importante que el estatus socioeconómico de las familias en general se aproxime a un indicador practico.

Según el trabajo realizado esto permitió a los investigadores realizar una escala adaptada en la población de Lambayeque y de esta manera obtener resultados de factores asociados.

(Carrasco Chambe, 2012) *“características socioeconómicas de los agricultores y la producción agrícola en el distrito de Ilabaya - 2010”*

El presente trabajo de investigación fue realizado en la campaña agrícola 2010 en el distrito de Ilabaya región de Tacna; el cual trata de abordar todas las características económicas y sociales del productor y como su relación con la fuente de sus rentas, jefe de hogar, nivel educativo, sexo, edad, nivel educativo, el estado civil y el origen.

En este trabajo se busca determinar, cuál de todas las anteriores mencionadas, afecta en mayor escala en crear un aumento en la producción marginal. Cabe mencionar que, en los últimos años, el incremento de los recursos del gobierno del distrito, por una fuerte asignación monetaria que fueron distribuidos por un aumento del Canon Minero. Esto no ha ocasionado impactos en la producción, como es el caso de la agraria que traslada una importante proporción

de la población. Quizá en este caso, sea porque el enfoque ha estado guiado en los factores erróneos.

3.2 MARCO TEÓRICO

3.2.1 Teoría de la regulación

Esta teoría es parte de una teoría de economía política, perfeccionista y crítica. En los años 70 en Francia se examinó un significado perfecto. En esta teoría se intenta analizar todas las formas específicas del funcionar histórico del capitalismo. La regulación y la acumulación son los dos conceptos primordiales de esta corriente. Siendo Robert Boyer y Michel Aglietta sus representantes.

La teoría de la regulación busca analizar como el desarrollo capitalista, puede estabilizar el proceso que es complejo. Es fundamental que para la regulación se cuente con ideas que nos ayuden a abarcar una mirada global del conjunto. El capitalismo construye conexiones sociales sobre una lógica social autónoma, sujeta a mercaderías según su situación ya sea por compra o como medio de pago, o como alguna obligación de los deberes de un ciudadano. Los dos métodos ayudan de forma permanente a ejercer presión en las organizaciones e instituciones capitalista, pero se toma en cuenta que la estructura de la familia se mantiene intactas. Una de las dificultades para poder crear redes sociales son el peso de la formas mercantiles y estatales.

En los años 68, se propuso un modo de vida alternativo, en el que se verificó que fueron abandonadas muy poco después de que empezaran a funcionar. En las familias burguesas no existe tal modelo alternativo y no se puede oponer tampoco a una familia grande, ni fragmentación.

Según (Barrantes Cáceres, 2019) se entiende como regulación a “las reglas generales o acciones impuestas por entidades de la Administración pública que intervienen de forma directa en la asignación de precios de mercado”, es preciso detallar que se considera mercado el lugar en donde se lleva acabo las diversas formas de transacción de un bien privado. El Estado u organización social busca realizar una eficiente regulación, con la finalidad de disminuir la perdida de eficiencia social y restáurala hasta donde sea posible, en consecuencia, con una

buena regulación el mercado actual funcionaria como un mercado de competencia perfecta. La justificación en regular se da por las fallas de mercado, estas se generan cuando algunos supuestos de la competencia perfecta fallan o están desfasados.

La regulación contiene una cantidad de instrumentos los cuales se detallan como: la regulación de los precios, de las cantidades, de la calidad y de las condiciones en las que se brinda un servicio, regulación de la entrada al mercado, el ingreso libre, pero con la aprobación, es decir se otorga una licencia o algún documento que acredite la habilitación de ingreso. También se regula los estándares de actuación del mercado, la regulación de los niveles de inversión, con la finalidad de analizar si la actividad económica es viable o no, para poder garantizar un buen funcionamiento de la actividad. Y por último también se considera la autorregulación, la co - regulación y la intervención en la economía en forma de empresas públicas,

Esta teoría será aplicada a la investigación como un enfoque regulatorio para que el estado subsane las fallas de mercado que existe en este distrito generando por ejemplo mercados incompletos en los que solo los que poseen el dinero pueden adquirir productos para el manejo de las plagas de este producto.

También existe poca participación del estado en cuanto a préstamos que se les pueda otorgar a los pequeños agricultores para subsanar algunos problemas que pueden tener con el cultivo del café, existen demasiadas trabas para conseguir un préstamo. Tal es el caso que cuando se produjo la infestación de las plantas con la famosa plaga de La Roya, el estado no les ayudo con programas o préstamo para ayudar a los agricultores, si bien es cierto hubo algunas ayudas que, por la corrupción de los dirigentes de dicho distrito o personas encargadas de distribuir la ayuda del estado, solo dieron ayuda a personas conocidas o a personas que podían tener algún convenio con esas entidades. Generando que la ayuda no llegue a todos como debería ser y esto ocasiono que gran cantidad de productores perdieran gran parte de sus cultivos y en consecuencia disminuyeron sus ingresos y afecto a la calidad de vida de estos pequeños productores y sus familias que solo se solventan de este producto.

3.2.2 El desarrollo regional desde un enfoque territorial

El desarrollo regional busca que se eliminen todos los desequilibrios entre las regiones y así poder generar una mejor calidad de vida, con acceso a los empleos, servicios públicos y a aumentar y mejorar su riqueza y la distribución de la misma, generando en conclusión una buena calidad de vida para los integrantes de una región.

Según (Vásquez Huamán & Montes Corazao, 2014, pág. 208) menciona que el desarrollo económico visto como ciencia siempre a esta condicionado con el concepto científico del positivismo. Siendo Friedman un representante principal, el cual fundamenta su teoría en la metodología de una economía positiva, que ayuda a entender los diversos comportamientos de los agentes económicos.

El enfoque territorial considera el desarrollo de una economía regional, desde una óptica endógena debido a la intervención entre el comportamiento y el espacio de los distintos agentes de la economía, que están sustentados en la localización que se ve reflejado en el aspecto microeconómico del análisis económico, teniendo en cuenta que no solo se analiza desde la posición de empresas o consumidores, sino que también busca analizar las jerarquías y desequilibrios territoriales,

Según (Vásquez Huamán & Montes Corazao, 2014), citando a (Capello 2006). señala que “la economía regional se enfoca en el crecimiento desde un enfoque territorial, el cual genera una diferencia entre el enfoque macroeconómico, pues presenta una visión micro territorial como también de micro comportamiento”.

a) El contexto regional:

El desarrollo regional consiste en el aumento constante del bienestar de una región, que se expresa con los indicadores como el ingreso per cápita, empleo, servicios sociales disponibles, infraestructura social y económica, etc.

El desarrollo regional incluye un estudio coherente de políticas e instrumentos de desarrollo social, cultural, económico, ambiental y poblacional, los cuales se manifiestan mediante proyectos, planes y programas que buscan mejorar las condiciones que ayuden al

crecimiento económico, que están en armonía con el desarrollo social. La demografía y los recursos naturales en conservación y el ambiente en el territorio de la región, orientados al cumplimiento de los derechos de los hombres y mujeres. Cabe mencionar que existen diversos conceptos de desarrollo regional que existe, una de ellas es la de Ilpes (1980: 25), que precisa que el desarrollo regional es un proceso que afecta a las distintas regiones del país. Por otro lado, Sen(2000), señala que el desarrollo se comprende como el proceso de expandirse de una persona como el incremento de las rentas, los avances de la tecnología, el crecimiento de la industrialización, y por ende, de la modernización a las que están sujetas las persona de un determinado territorio.

Según Boisier (2001: 7) define al desarrollo como el proceso de cambios de una región que está condicionado al crecimiento de la propia región o de la sociedad que cohabitan en ella y de cada miembro del territorio. Por último, Velazco et al. (2008), señala que el desarrollo regional se define como el desarrollo que genera la riqueza de una región, ya sea de forma económica o social, que se manifiesta en total igualdad para los miembros de su comunidad y genera armonía entre ellas. Por ende, el desarrollo regional al no ser tan armónica tiene que sacrificar algunos de estos factores en favor del crecimiento económico, generando una pérdida productiva o competitiva lo que conlleva en la entropía que tiene una región.

En conclusión, el desarrollo suele traer consigo bienestar, pero a la misma vez puede traer desordenes. El desarrollo de la teoría de lo regional, según Lázaro (1999), son:

- El ingreso de los nuevos enfoques de análisis en el nivel de desarrollo.
- La integración del nivel local al territorio
- El controvertido Perú: señala que existe una adecuada correlación entre la pobreza y el crecimiento económico, pero en otras situaciones suele pasar que cuanto mas sea el crecimiento, la pobreza se mantiene o aumenta.
- La relación entre la globalización y el análisis del territorio.

Según (Vásquez Huamán & Montes Corazao, 2014), en su investigación define al desarrollo regional territorial como un proceso que ocasiona la distribución de los beneficios económicos, culturales y sociales, de una manera equitativa desde adentro hacia afuera, que beneficia al individuo, familia, etc., con un bienestar social.

b) Indicadores del desarrollo regional.

En todo tratado de desarrollo se tiene que precisar cómo medir este factor y como poder medir el desarrollo regional, desde una manera diferente. Uno de los indicadores más usados por los trabajos de Programas de Naciones Unidas para el desarrollo. Este indicador contempla tres componentes principales, los cuales se anuncian a continuación:

- Salud: que ayuda a medir la longevidad mayor, gracias a una vida saludable
- Educación: con el que se adquiere conocimientos individuales y tener un nivel educativo apto, tanto en lo académico como en lo social.
- Ingresos: para tener una calidad de vida íntegro, con los recursos económicos necesarios.

Este indicador es reconocido a nivel regional y nacional por tan motivo tiene que estar en constante evaluación para lograr una mejor conceptualización. A diferencia el Índice de Desarrollo Humano que considera los indicadores antes mencionados, el autor Mazzalay et al. (2010), considera ocho diferentes indicadores para un desarrollo regional, los cuales se detallaran a continuación: capital humano, capital físico, ingreso (actividad económica), capital social, transparencia, gestión de recursos financieros, capacidad institucional y la participación política.

Cabe mencionar que el Índice de Desarrollo Regional busca tener un indicador que ayude de manera eficiente en la toma de decisiones en respuesta a la problemática, al incluir más indicadores al IDH, como se menciona en el párrafo anterior, se debe tener mayor precisión al evaluar los distintos indicadores. Los indicadores principales serían el IDH Y IDR.

3.2.3 Teoría de la producción

El término producción es el proceso un determinado bien en otro. Este proceso consta de varias formas que ayudan a incrementar la adaptación de los bienes para satisfacer las necesidades humanas; dicho de otra manera, el proceso ayuda a mejorar la capacidad de satisfacer una determinada necesidad de un bien. Considerando que la sociedad humana busca maximizar la producción de bienes y servicio, que ayuden a satisfacer sus necesidades.

(Zaratiegui, 2002), manifiesta que “Marshall siendo un alto representante del neoclasicismo, propuso que en este proceso hay un actor trascendente: la empresa”, es decir, para Marshall el lugar en donde se realizan diversos procesos productivos que se transforman en productos terminados y que buscan una unidad económica se le denomina empresa. Por otro lado, también se le define a la empresa como una unidad económica que compra los servicios de los factores de producción y los transforma, generando al final un producto o servicio que venden a otras empresas.

La teoría de la producción, busca estudiar la forma de cómo pueden combinar los factores productivos de una manera más eficiente para la obtención de un producto final. Cabe mencionar que estos productos pueden estar dirigido a un público final o pueden utilizarse en un proceso para un insumo.

Cabe mencionar, que es evidente que los empresarios buscan un beneficio económico que sea rentable, por lo cual, busca minimizar los costos de producción, por lo que cualquier cantidad de producción se puede obtener de distintas maneras de combinar los factores productivos, y el empresario constantemente selecciona la combinación de más bajo costo.

(Arzubi, 2003, pág. 26), tomando en consideración lo dicho por Marshall, sintetiza que un empresario siempre enfrenta diversas decisiones en la producción como en el aspecto económico. Por esto menciona que entre los aspectos productivos se debe priorizar lo siguiente; se debe seleccionar bien todos los factores de producción, también se debe tener en cuenta un buen método de producción y por último se debe precisar bien la cantidad del producto que se desea obtener al final de proceso.

(Arzubi, 2003, pág. 26), según este autor, también hay aspectos económicos que se tiene que tener en cuenta. Se tiene que realizar la compra de los servicios de los factores de producción, que forman los costos, también se debe considerar como será la venta del producto conseguido para poder garantizar los ingresos de la empresa y por último se debe conocer la diferencia entre los costos de producción y el monto generado por las ventas. Esto vendría ser la utilidad de la empresa y la cual se busca maximizar.

En este caso todas las decisiones son determinadas por el tiempo; es decir, depende de los plazos, en corto plazo están los factores fijos, mientras que los factores variables se encuentran en el largo plazo.

En conclusión, se podría decir que existe una relación entre ambos factores y la producción se expresaría de una manera matemática que ayudan a lograr un producto. La función de producción estaría representada como:

$$Q = f(L, K)$$

En este caso Q vendría a ser la cantidad de producción y estaría en función de los diversos insumos. Según el modelo anterior, si existen solo dos factores, como son el trabajo(L) y el capital(K) sería expresado de ese modo.

Los procesos de producción pueden variar de acuerdo a la forma y la proporción en las que interactúan los factores productivos, los cuales determinar otra función de producción. Existe una función de producción en la historia económica. Esta se relaciona con la tecnología. Cobb y Douglas, utilizó una de las representaciones planteadas más emblemáticas, los cuales se utilizaron en los primeros trabajos de producción, siendo un enfoque neoclásico que se usaba para evaluar la función de producción de un País. Esta fue denominada como “funciones Cobb-Douglas”, y era expresado como sigue

$$Y = AK^\alpha L^\beta$$

Donde Y , significa la producción y A el progreso tecnológico de la empresa, mientras que L vendría a ser el número de empleados y K el stock del capital. Por otro lado α y β , son los parámetros que simbolizan el peso de los factores de K y L en la renta. Contienen valores que fluctúan entre 0 y 1.

Con el paso del tiempo se han introducido otros aspectos, por lo que (Muinelo Gallo, 2012), señala que “la mayor productividad se correlaciona con la innovación e introducción continua de nuevos productos y/o procesos, la intensidad de capital físico y el tamaño empresarial”

(De la fuente, 2003, pág. 9), señala que la producción se encuentra explicada por la acumulación del capital físico. El autor señala la importancia que tiene el crecimiento del capital humano y de procesos productivos. Los factores están explicados por el comportamiento productivo de las actividades de la agricultura. Los factores son variantes sociales y económicos que son características de una persona o un determinado grupo de personas que forman parte de la sociedad, el cual incluye, el nivel de experiencia que poseen en el cultivo en investigación, el nivel educativo, el nivel de ingreso con el que cuenta la familia, edad, sexo, entre otros.

2.2.4. Identificación de factores socioeconómicos

Los factores socioeconómicos son todas las actividades que el ser humano realiza con el fin de poder sostener su propia vida, considerando un bienestar para la persona y una calidad de vida para los familiares, estas actividades pueden ser desarrolladas dentro o fuera de la vivienda.

Cabe mencionar que, (Vargas Velazquez, 2010, pág. 9), hace una mención al respecto de los factores socioeconómicos y como existe una influencia en la agricultura de riego, según el autor en mención señala lo siguiente:

Los factores socioeconómicos que influyen en la agricultura son:

- Las características de cada uno de los agricultores, es decir, el nivel de ingreso y como está distribuido la fuente de ingreso en esa unidad familiar, si son trabajadores dependientes, cuantas personas trabajan en su familia, cuantas personas menores de edad que dependen existe en la unidad y cuantas personas de la tercera edad que no laboran viven en casa, también es indispensable saber la edad del jefe de hogar.
- Acceso a la tierra. En este caso se detallará el tamaño de la chacra o parcela que poseen, la cantidad fraccionada entre terreno cultivado y la superficie en total y también se tendrá en cuenta la forma de adquisición de la parcela que puede ser alquilada, propia, herencia, entre otros.
- Acceso al agua. En este trabajo se enfocará primordialmente en la tenencia de agua para realizar las técnicas de riego

Teniendo en cuenta todo lo descrito anteriormente, existen algunos factores socioeconómicos secundarios que también influyen en la producción de algún tipo de producto agrícola, por ejemplo, nivel educativo, estado civil, procedencia del agricultor, sexo, fuentes de ingreso principal del jefe de hogar y las condiciones de los predios que poseen.

A continuación, se detalla algunos conceptos básicos de los factores socioeconómicos de cada una de las dimensiones antes descrita.

2.2.4.1. Jefatura de hogar

Este término de jefatura de hogar es muy importante y es utilizada de manera constantes por las encuestas realizadas a los hogares, ya que ayuda a identificar el grado de parentesco que tienen los integrantes del hogar. Los jefes de hogar se pueden auto designar, es decir, que al momento de la encuesta la persona se autodenomina jefe o denomina a alguien más. Por otro lado, también se puede designar por un criterio de autoridad, es decir, que se denomina jefe de hogar a la persona encargada de la manutención y la que establece algún tipo de control del hogar o simplemente se le denomina jefe a la persona que hace de proveedora económica principal para el hogar.

Por otro lado, es importante mencionar que existe una diferencia bien marcada entre familia y hogar. La definición de hogar, según el (INEI i. , 2017), “es la agrupación primaria que ayuda a atender las necesidades básicas de sus miembros”, es decir, que en un hogar puede estar constituido hasta por una persona o no necesariamente, si existen más tiene que existir algún tipo de parentesco o consanguineidad. Usualmente un hogar se forma por la constitución de una pareja. Mientras que en la familia si existen parentesco entre todos los miembros de la familia.

Cabe mencionar que en la actualidad tienden a no nombrar como jefe de hogar a una mujer, en la mayoría de las encuestas realizadas por el INEI. En su mayoría la jefatura está encargada por lo varones, sin embargo, sea varón o mujer un jefe de hogar busca satisfacer las necesidades básicas de sus integrantes. Cabe mencionar que en estudio que se está realizando se aproxima según las encuestas que un 80% son varones los encargados de proveer la economía necesaria para satisfacer las necesidades básicas de los hogares.

2.2.4.2. Edad

Según la RAE, la palabra edad se deriva del latín “aetas” que es utilizado para referirse al tiempo que ha vivido una determinada persona. La edad puede ayudarnos a definir a que grupo de personas pertenecemos en base a los distintos periodos temporales en los que vivimos, es decir, si somos menores de edad, dependiente o si somos mayores de edad, y por último si se pertenece a la tercera edad.

También se puede definir la edad según la condición económica en la que estamos. Según el INEI, se dividen en población en edad de trabajar o simplemente los que depende de alguien. La PET, está definida por la OIT como la edad apta para poder ejercer funciones para realizar trabajos productivos, en Perú se estableció la edad mínima de 14 años.

2.2.4.3. Nivel educativo

El termino nivel educativo se refiere al nivel de educación más alto que una persona haya alcanzado hasta el momento de la evolución. Según la RAE (2010), manifiesta que la palabra educación contiene varios significados, como:

- La educación es un proceso que nos ayuda a asimilar conocimientos, costumbres, valores, etc. La educación no solo es transmitida mediante clases dictada en un aula o leídas de un libro, también son obtenidos desde casa, los valores, los sentimientos y las actitudes y aptitudes.
- Mediante la educación se asimilan nuevas costumbres culturales, conductual y moral y se conservan generación tras generación.
- La educación ayuda a la interacción de los individuos de una misma sociedad.
- La educación nos ayuda a compartir nuestras ideas, y también nos enseña a respetar las ideas de los demás. Cabe mencionar que esto no necesariamente se da en todos los aspectos, como en las aulas.

Cabe mencionar que existen tipos de educación: la que es formal y se relaciona con la educación brindada en los centros educativos públicos o privados respaldados por la organización que corresponde del estado, los institutos y universidades que se rigen a normas establecidas. Por otro lado, la educación no formal está integrada por cursos, academias, etc. y la educación informal es aquella que se adquiere día con día, a través de una educación formal o no.

El nivel educativo está estrictamente relacionado a la educación formal, este periodo esta medido en años que el individuo para en la escuela, instituto o universidad. En el Perú se estable varias etapas del nivel educativo tales como: inicial, primaria, secundaria, superior no universitaria, superior universitaria, sin educación(analfabeto)

2.2.4.4. Sexo

Es común que el sexo es relacionado al género de la persona analizada, es decir identificar si es mujer o varón. Según el INEI, el sexo es la diferencia biológica que existe entre varones y mujeres; mientras que la palabra genero hace referencia a las oportunidades sociales que están vinculadas a lo masculino y femenino,

2.2.4.5. Estado civil

Según (Carrasco Chambe, 2012, pág. 34), manifiesta que, según el Código Civil del Perú, define el estado civil “como la situación jurídica que una persona ocupa dentro de la familia”, este individuo está condicionado por ciertos factores, tales como, la edad, el sexo, el reconocimiento, el matrimonio, la adopción. Cuando uno contrae matrimonio, pasa al estado de casado que solo se concluye con la muerte de uno de los miembros, o simplemente existe el diverso efectivo por diversas razones; por otro lado, está el ser soltero, que es considerado así antes del matrimonio. En nuestra País, están identificado cinco categorías que usualmente son utilizada en encuestas realizadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática, estas esta denominada en soltero, casado, conviviente, divorciado y viudo, cada uno influye en el indicador de estabilidad familiar y también en la fecundidad.

2.2.4.6. Origen

El origen se denomina al origen de una persona, es decir el lugar de nacimiento, el origen no necesariamente tiene que coincidir al lugar donde habita en la actualidad la persona. Para identificar si se trata de una persona migrante es necesario evaluar su área de origen y el lugar en donde se encuentra viviendo al momento de la evaluación, esta ayuda a identificarlos y es recomendado por el INEI.

2.2.4.7. Principal fuente de ingreso

El ingreso es un pago realizado por realizar una actividad, este trabajo se realizó en un periodo de tiempo que será denominado salario. Este ingreso que se obtiene ayuda el incremento del patrimonio personal.

Según (Carrasco Chambe, 2012), citando a Andrade (1998) menciona que los “ingresos son las cantidades que se pagan a una empresa, también las prestaciones de algún tipo de servicio o a cambio de la venta de sus productos”. Es decir, que el ingreso es

El INEI (1998) menciona que los ingresos del hogar son las retribuciones que se generan por algún tipo de trabajo, renta o alquiler de una propiedad, algún tipo de empresa, que recibieron los miembros del hogar en el momento de la evaluación. En Perú, la principal definición de ingreso para un hogar son los que se obtienen por la realización de algún tipo de trabajo principal o secundario, ya sea como trabajador dependiente o trabajador independiente.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS.

4.1.1 Interpretación básica del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica.

Seguidamente se resume de manera descriptiva algunas variables socioeconómicas de los agricultores cafetaleros en el distrito de Villa Rica. En lo que se refiere al sexo del jefe del hogar, el 79.84% son de sexo masculino y el 20.16% de sexo femenino; es decir, los dueños de las parcelas productivas de café mayoritariamente son hombres, como en la tabla siguiente se detalla.

Tabla 8

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según sexo.

Sexo	N	Relativo	Acumulado
		%	%
Femenino	25	20.16	20.16
Masculino	99	79.84	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Asimismo, los productores cafetaleros en el distrito están agrupados en diversas asociaciones productivas, como en la tabla 9 se detalla. Según tabla precedente se puede apreciar que las asociaciones APPEAS y GOLDEN COFFEE son los que mayor número de socios tiene; y, CERRO LA SAL con SUMAQ tienen menor número de socios.

La matriz de datos mostrada a continuación, detalla que el mayor porcentaje de socios activos los tienen las asociaciones que se encuentran ubicadas en la zona céntrica del distrito de Villa Rica.

Tabla 9

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según asociaciones de productores.

Asociación de	N	Relativo	Acumulado
productores		%	%
APPEAS	21	16.94	16.94

APROCAFAE	11	8.87	25.81
APSI	15	12.1	37.9
CEPRO YANESHA	10	8.06	45.97
CERRO LA SAL	5	4.03	50
CUNAVIR	15	12.1	62.1
FECAVIR	10	8.06	70.16
GOLDEN COFFEE	21	16.94	87.1
SUMAQ	6	4.84	91.94
VOLCAFE	10	8.06	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

La matriz de datos mostrada a continuación, detalla que el mayor porcentaje de pobladores que cultivan este valioso grano en el distrito de Villa Rica son en su mayoría procedentes de la Selva, con un 67.74%, en su mayoría procedentes del mismo Distrito, y que solo el 2% de los productores son originarios de la Costa. Cabe mencionar que todos estos resultados están basados en la muestra que fue tomada para este estudio.

Tabla 10

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según lugar de procedencia.

Lugar de procedencia	N	Relativo %	Acumulado %
COSTA	2	1.61	1.61
SELVA	84	67.74	69.35
SIERRA	38	30.65	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

En base a los resultados de la encuesta realizada a los productores del Distrito de Villa Rica, la muestra detalla que el mayor porcentaje de los entrevistados son CONVIVIENTES, siendo un total de 58.87%, así mismo los productores que conforman esta mayoría son de la

asociación de APPEAS. Por otro lado, solo un porcentaje mínimo figuran como viudo (4%), así como se detalla en la tabla número 11.

Tabla 11

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según estado civil.

Estado civil	N	Relativo %	Acumulado %
CASADO	38	30.65	30.65
CONVIVIENTE	73	58.87	89.52
SOLTERO	9	7.26	96.77
VIUDO	4	3.23	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Tabla 12

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según nivel de educación.

Nivel de educación del jefe del hogar	N	Relativo %	Acumulado %
Primaria completa	63	50.81	50.81
Secundaria completa	52	41.94	92.74
Superior	9	7.26	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Con respecto al nivel de educación de los productores de Villa Rica, en su mayor proporción presentan que un 50.81 % de los jefes de hogar que presiden cada hogar poseen primaria completa, seguidos por un 41.94% que tienen estudios de Secundaria completa y solo el 7.26% de la muestra afirmaron tener estudios superiores.

Al respecto del grado de instrucción de los padres o madres de familias, que asumen el rol de jefe de hogar, sabemos por declaraciones de los productores que en su mayoría esto no afecta a la producción del café, porque para ellos basta con los años de experiencia en el cultivo del producto del café, más que en el nivel de instrucción que estos tengan.

Tabla 13

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según la edad del jefe del hogar.

Edad del jefe del hogar	Promedio años	N	Relativo %	Acumulado %
[20, 40)	33.91	22	17.74	17.74
[40, 60)	47.98	83	66.94	84.68
[60, 80)	63.89	19	15.32	100.00
Total	47.92	124	100.00	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

En cuanto a los resultados obtenidos en esta pregunta, se detalla en la Tabla 13, que la edad del jefe de hogar empieza de entre los 20 y 40 años, que esta representados en un 17.74 %, mientras que los de 40 a 60 años representan su mayoría con un 66.94% y un 15.32%, que son los jefes de hogar que están de entre 60 a 80 años de edad.

Tabla 14

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según empleo principal del jefe del hogar.

Empleo principal del jefe del hogar	N	Relativo %	Acumulado %
AGRICULTOR	107	86.29	86.29
COMERCIANTE	12	9.68	95.97
SECTOR PÚBLICO	5	4.03	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Como se señala en la tabla 14, el 86.29% de los jefes de hogar poseen como ocupación principal, el ser AGRICULTOR, estas personas son las que en su mayoría se dedican a la producción de Café en su totalidad, en los diferentes sectores del distrito de Villa Rica, como

son Puente Paucartambo, Rio la Sal, Pampa encantada, Ñagazú, San José, Ciudad de Villa rica, Yezú, Mayme, C.N. El Milagro, Entre Rios, Entaz, Oconal, Eneñas, Bocaz y Palomar.

El 9.68% de los jefes de hogar, se dedican a la producción del café y a su vez al comercio diverso, tales como venta de frutas, transporte, bodegas, venta de abarrotes y etc; mientras que solo un 4.03%, se dedican a la producción del café y así mismo laboran en el sector público o privado.

Entonces se puede decir que el ingreso de la producción de café, no satisface las necesidades básicas del productor, porque sabemos por teoría que la producción de café es estacionaria, es decir que solo se da una vez al año, por un periodo de 4 meses, aproximadamente en los meses de mayo hasta agosto, es por ello que optan por buscar ingresos secundarios en diferentes sectores.

Según la tabla número 15, representa que un 58.06% de los entrevistados cuentan con dos servicios básicos disponibles, los cuales son agua y luz; un 31.45% poseen los tres servicios básicos, los cuales son agua, luz y desagüe y el 10.48% de los productores cuentan con solo un servicio básico en su hogar, el cual es la energía eléctrica.

Los productores del distrito de Villa Rica, en su mayoría cuentan con energía eléctrica, como así lo manifestaron, en cuanto al agua potable, los que residen en la zona urbana y cerca de esta, son los principales beneficiarios de este servicio, en cuanto a los demás en su mayoría los que viven en sus propias parcelas o zonas rurales se abastecen de agua procedentes de manantiales y quebradas de las zonas.

En cuanto al servicio de Desagüe, se encuentra solo instalado en la Zona céntrica de Villa rica, es por ello que los que residen, en centros poblados o anexos, hacen uso de pozo séptico, que están acondicionados para el uso familiar y elaborados por los mismos miembros del hogar.

Tabla 15

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según acceso a servicios básicos.

Servicios básicos en el hogar	N	Relativo %	Acumulado %
01 servicio	13	10.48	10.48
02 servicios	72	58.06	68.55
03 servicios	39	31.45	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Tabla 16

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según tipo de tenencia de la parcela.

Tipo de tenencia de la parcela	N	Relativo %	Acumulado %
HERENCIA	18	14.52	14.52
PROPIO	106	85.48	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Se puede observar que en la Tabla 16, que la condición de las parcelas en un 85.48%, en la que producen el café es propiedad del mismo productor; mientras que el 14.52%, manifiestan que son producto de una herencia familiar, como se puede observar, los productores no suelen alquilar o adquirir alguna donación de una comunidad, para la producción del Café, ya que en promedio la vida de esta planta es de 10 a 15 años aprox, según el tipo de tierra y cuidado de la misma (poda, cultivo y abonamiento).

En el distrito de Villa Rica, los productores de café: en un 60.48% de los encuestados manifestaron no vivir en sus parcelas de producción, es decir, que cuenta con una vivienda que se encuentra ubicado en su mayoría en la zona urbana de Villa Rica. Mientras que un 39.52% manifestaron si vivir en sus parcelas, así como se detalla en la Tabla 17, que se muestra a continuación

Tabla 17

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según lugar de residencia.

¿Vive en la parcela?	N	Relativo %	Acumulado %
NO	75	60.48	60.48
SI	49	39.52	100
Total	124	100	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

En lo que respecta al nivel de ingreso de los hogares de los productores, se puede apreciar que el 53.23% cuentan con ingresos económicos de S/1000.00 a menos, por otro lado, un 41.13% presentan ingreso de S/1000.00 a S/ 2000.00 y un 4.03% presentan un ingreso de entre S/2000.00 a S/ 3000.00, y solo un 1.61% de total de encuestados manifiestan que su ingreso oscila entre S/3000.00 a S/ 4000.00, siendo solo dos personas del total en tener este ingreso estimado. Ver tabla 18.

Tabla 18

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según nivel de ingreso

Ingreso familiar mensual	Promedio S/.	N	Relativo %	Acumulado %
[0, 1000)	831.36	66	53.23	53.23
[1000, 2000)	1175.49	51	41.13	94.35
[2000, 3000)	2220.00	5	4.03	98.39
[3000, 4000)	3000.00	2	1.61	100.00
Total	1063.87	124	100.00	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Según el cuadro que detalla anteriormente, las asociaciones que se muestran entre los que más bajos ingresos perciben, son SUMAQ Y APPEAS, y los que más perciben son los de la asociación de GOLDEN COFEE Y FECAVIR, cabe mencionar que de estos últimos también se les considera ingresos equivalentes a otros trabajos, tales como transporte, comercio, etc. Generando así un aumento en su ingreso mensual de sus hogares.

Cabe mencionar que después de la afección de la roya en el año 2014, según Minagri, con esta plaga se demostró la debilidad del sector cafetalero, debido a que se produjo una crisis productiva, económica y social. Por su lado el Servicio Nacional de Sanidad Agraria

(SENASA), informó que se generó un daño de 290 000 ha en total producción, del total 80 mil hectáreas quedaron totalmente afectadas. Por su lado el Ministerio de Agricultura y Riego (MINAGRI) desarrolló un plan de Renovación de cafetales para que no exista una mayor pérdida, con el cual logró la instalación de 37 200 hectáreas de café, en donde se priorizó la variedad Catimor, que según estudios es la más resistente a la enfermedad, pero que tiene como punto de debilidad la calidad de la taza (Calidad del grano). Esto generó un rebote en la economía de los productores, que aún se viene recuperando de esta devastadora crisis que generó la plaga de la roya amarilla.

Según las manifestaciones de los propios productores, afirman que a veces el café no los alcanza para sustentar a sus familias y se ven obligados a buscar nuevas alternativas, en ciertas asociaciones, como APPEAS, afirman que producen solo 8 quintales por hectáreas, cuando la producción óptima sería entre 30 a 35 quintales por hectárea de acuerdo a la zona u altura en la que se encuentran ubicados las parcelas agrícolas.

La institucionalidad del sector productivo es bastante bajo, los servicios que se brindan a los productores y el acceso a algún tipo de crédito y financiación es deficiente, lo cual dificulta la producción del café, bien es cierto que todo café producido es vendido, los productores y asociaciones precisan que la venta es menor que el costo de producción. Esto incide en un débil desarrollo socio económico, que continúan viviendo en situación de pobreza

En la tabla 19 se muestra que un 56.45%, son la representación de socios que llevan entre 5 a 10 años, perteneciente a alguna asociación, mientras que solo un 2.42%, están entre 20 a 25 años.

De todas las asociaciones existentes, de los que más años de antigüedad en cuanto a socios, son los de APPEAS, ubicados en caserío de Pampa encantada y Santa Rosa del distrito de Villa Rica; mientras que las asociaciones de SUMAQ, FECAVIR, CERRO LA SAL, CEPRO YANESHA, APSI, CUNAVIR, GOLDEN COFFEE, APROCAFAE, VOLCAFE, tienen entre sus listas a persona que tienen menos de 10 años de antigüedad.

Cabe mencionar que muchas asociaciones fueron desapareciendo en el transcurso de los últimos años y pese a los distintos esfuerzos por tratar de sobrevivir, las asociaciones se tuvieron que desintegrar, los mismos productores relatan que después de la roya, muchos pequeños productores que poseen entre 1 a 5 ha de café, lo perdieron todo y empezaron a dedicarse a

producir productos alternativos; tales como CAIGUA, GRANADILLA, ROCOTO, PLÁTANO, AJÍ, entre otros, para poder generar ingresos. Con el pasar de tiempo estos productos antes mencionados tomaron mayor expansión de ha, pues es un producto que más rápido de producir, y con el cual adquieren ingresos de una forma más rápida.

Tabla 19

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según periodo de asociatividad.

Periodo de asociatividad	Promedio años	N	Relativo %	Acumulado %
[0, 5)	3.20	15	12.10	12.10
[5, 10)	6.44	70	56.45	68.55
[10, 15)	11.16	25	20.16	88.71
[15, 20)	16.45	11	8.87	97.58
[20, 25)	20.00	3	2.42	100.00
Total	8.22	124	100.00	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Según los propios caficultores del distrito de Villa Rica, la calidad del café que se produce, no es gracias a las mejoras tecnológicas en el cultivo, ni a la calidad de las semillas, a la introducción de nuevas técnicas de cultivo por parte de las instituciones encargadas de la mejora agraria a nivel regional o a los sustratos suministrados a la hora de producir el café, sino porque el medioambiente genera una clima adecuado y propicio para que el grano contenga una calidad y rendimiento que en ningún otro punto del país se ha llegado a producir.

Adicionalmente, un agregado importante a la hora de catalogar este café como uno de alta calidad, es el valor que le dan los caficultores a las técnicas de cultivo tradicional, pues al ser la zona geográficamente poco propicia para el uso de maquinarias industriales, las técnicas artesanales del cultivo han perdurado, siendo estas las que, sumadas al medioambiente, incrementan el valor del grano del café. Así pues, la forma de cosecha, el secado del grano, la eliminación de hierbas indeseables y otras actividades propias del círculo productivo del café, son mayoritariamente hechas a mano y por los mismos propietarios de los predios acompañados de su familia, quienes, al no contar con los ingresos económicos necesarios para solventar los gastos de peones, se ven en la necesidad de trabajar continuamente de manera artesanal, haciendo de esta una parte fundamental para obtener un producto de alta calidad, pero por el mismo hecho de ser trabajado de manera artesanal, su producción es mínima y tediosa. Otro

factor muy importante es la falta de recursos económicos para poder trabajar las parcelas, generando que los productores no le dediquen todas las atenciones necesarias para una buena producción.

En la tabla siguiente se detalla que un 8.87% perciben de 0 a 500 kg por ha, es decir 8 quintales como máximo, cabe mencionar que 1 quintal equivale a 55 kg de café, mientras que un 19.35% tienen un rendimiento de 500 a 1000 kg por ha, es decir un máximo de 18 quintales por hectárea, por otro lado, un 37.90% tienen un rendimiento de entre 1000 a 1500 kg por hectárea, siendo un máximo de 27 quintales en producción por hectárea.

El 31.45% mostrado en la tabla 20, representa el rendimiento de entre 1500 a 2000 kg por hectárea, es decir un máximo de 36 quintales por hectárea, mientras que un 1.61%, representa al rendimiento de entre 2000 a 2500 kg por hectárea y solo el 0.81% representa el rendimiento de entre 2500 a 3000 kg por hectárea siendo como producción máxima un total de 54 quintales por hectárea.

Cabe mencionar que el sector que tiene el mayor rendimiento es la ciudad de Villa Rica y el anexo del Oconal, que están ubicados a una altura de 1470 m.s.n.m, y son pertenecientes a la Asociación de CUNAVIR, y el sector que menos rendimiento tiene es el sector de Rio la Sal, perteneciente a la asociación CERRO LA SAL, que se encuentra ubicado a una altura de 770 m s.n.m.

Tabla 20

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según rendimiento productivo.

Rendimiento Kg/Has	Promedio Kg/Has	N	Relativo %	Acumulado %
[0, 500)	394.55	11	8.87	8.87
[500, 1000)	750.63	24	19.35	28.23
[1000, 1500)	1219.68	47	37.90	66.13
[1500, 2000)	1766.03	39	31.45	97.58
[2000, 2500)	2200.00	2	1.61	99.19
[2500, 3000)	2750.00	1	0.81	100.00
Total	1255.69	124	100.00	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Tabla 21

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según experiencia en el cultivo.

Experiencia en el cultivo	Promedio años	N	Relativo %	Acumulado %
[0, 10)	7.89	9	7.26	7.26
[10, 20)	13.33	55	44.35	51.61
[20, 30)	21.67	46	37.10	88.71
[30, 40)	30.00	10	8.06	96.77
[40, 50)	40.00	4	3.23	100.00
Total	18.23	124	100.00	

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Mientras tanto en la tabla 21 se muestra la distribución de productores según sus años de experiencia en el cultivo de Café, en donde detalla que el 44.35% de los productores se dedican al café de entre 10 a 20 años. Por otro lado, el 37.10% son los que tienen entre 20 y 30 años de experiencia en este cultivo.

Asimismo, el 8.06% del total de encuestados manifiestan haberse dedicado al café entre 30 y 40 años de edad, el 7.26% entre 0 a 10 años y solo el 3.23% señalan haberse dedicado de entre 40 a 50 años de edad.

Cabe mencionar que, según los propios productores de la zona, la producción y rendimiento de producto en sí, está asociado a los años de antigüedad de los mismos productores. Ellos afirman que, ante más años de experiencia y manejo, mayor son los beneficios adquiridos e incluso son técnicas que pasan de generación en generación.

4.1.2 Interpretación correlacional del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica.

Tabla 22

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según tipo de asociación y nivel socioeconómico.

Asociación de productores	Nivel socioeconómico		Total
	Buena	Mala	
APPEAS	9.5%	90.5%	16.9%
APROCAFAE	45.5%	54.5%	8.9%
APSI	40.0%	60.0%	12.1%
CEPRO YANESHA	0.0%	100.0%	8.1%
CERRO LA SAL	0.0%	100.0%	4.0%
CUNAVIR	73.3%	26.7%	12.1%
FECAVIR	70.0%	30.0%	8.1%
GOLDEN COFFEE	47.6%	52.4%	16.9%
SUMAQ	33.3%	66.7%	4.8%
VOLCAFE	70.0%	30.0%	8.1%
Total	40.3%	59.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

En la tabla 22, se identifica que la distribución de los productores según el tipo de asociación y nivel socioeconómico es en su mayoría mala. En la asociación de APPEAS, un 90.5% representa tener condición mala, esta asociación está ubicada en el sector de Pampa encantada, donde muchos agricultores manifestaron tener un rendimiento mínimo por hectáreas, siendo en su mayoría de 8 a 10 quintales.

Asimismo, esto es debido a que casi nunca el precio del producto es la esperada. Además, esto se ve relacionado a la precaria calidad de servicios básicos, para las personas que viven en sus propias parcelas, algunas de ellas no cuentan con agua potable, o en algunos casos no cuentan con energía eléctrica. Por otro lado, la asociación que tienen un 73.3%, 70% y 70%, en buen nivel socioeconómico son los productores de CUNAVIR, FECAVIR Y VOLCAFE, respectivamente. En su mayoría, estas asociaciones se encuentran ubicadas en las zonas céntricas del distrito y con mejores oportunidades y mejores condiciones para el cultivo del producto.

Tabla 23

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según lugar de procedencia y nivel socioeconómico.

Lugar de procedencia	Nivel socioeconómico		Total
	Buena	Mala	
COSTA	100.0%	0.0%	1.6%
SELVA	36.9%	63.1%	67.7%
SIERRA	44.7%	55.3%	30.6%
Total	40.3%	59.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la tabla 23, se detalla que, según el lugar de procedencia, un 55.3% que son procedentes a la Sierra poseen un nivel socioeconómico malo del total de entrevistados que manifestaron venir de la sierra. Mientras, que los que tienen procedencia de la selva cuentan con 63.1%, en condición mala y un 36.9% buena del total de personas que respondieron haber venido de la Selva

Tabla 24

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según nivel de educación y nivel socioeconómico.

Nivel de educación del jefe del hogar	Nivel socioeconómico		Total
	Buena	Mala	
Primaria completa	11.1%	88.9%	50.8%
Secundaria completa	69.2%	30.8%	41.9%
Superior	77.8%	22.2%	7.3%
Total	40.3%	59.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Según la Tabla 24, se identificaron que, según el nivel educativo de los jefes de hogar encuestados en el Distrito de Villa Rica, se manifiesta que los productores que cuenta con primaria completa, el 88.9% presentan una calidad de vida mala y solo el 11.1% de ellos tiene una buena calidad de vida, según la muestra.

Por otro lado, los que cuentan con educación secundaria, muestran que en su mayoría poseen una buena calidad, con un 69.2% y un 30.8% cuenta con mala calidad de vida y los que poseen educación superior, con un 77.8%, cuentan con una calidad de vida buena. Esto se debe

a que aparte de dedicarse al café, también ejercen su profesión en distintas áreas, generando un ingreso extra para su hogar, y como muy bien lo manifiestan el ingreso solo del café no basta para cubrir todas sus necesidades, inclusive apenas y alcanza para mantener las propias parcelas en producción del Café.

Tabla 25

Distribución de los productores de café en el distrito de Villa Rica, según sector de actividad y nivel socioeconómico.

Empleo principal del jefe del hogar	Nivel socioeconómico		Total
	Buena	Mala	
AGRICULTOR	42.1%	57.9%	86.3%
COMERCIANTE	16.7%	83.3%	9.7%
SECTOR PÚBLICO	60.0%	40.0%	4.0%
Total	40.3%	59.7%	100.0%

Fuente: Elaboración propia, en base a encuesta.

Conforme a la tabla 25, se puede apreciar que de acuerdo a la distribución de empleo con el que cuentan los jefes de hogar, entre comerciante, agricultores y el sector público los que mejor calidad de vida tiene son los que se dedican al sector público con 60%, y los que menos calidad de vida tienen son los que se dedican a la agricultura o al comercio, con un 57.9% y 83.3%, respectivamente. Cabe mencionar que la muestra extraída para el trabajo correspondiente se enfatiza solo en los productores de café y no en otros sectores del comercio.

La calidad de vida en los agricultores es baja, según fuentes de Censo Nacional Agrario del 2012, los productores de Villa Rica tienen un ingreso aproximado de S/ 508.3 soles, ubicándose en el puesto número 462 de los distritos con ingresos económicos adecuados. Se puede apreciar que el ingreso que poseen no es suficiente para poseer una calidad de vida buena.

Es así que ante la falta de oportunidades de gestión y de financiamiento, sumado a que en la zona es muy complicada la titulación de los terrenos, por lo que también se complica el acceso a préstamos bancarios, no se avizora un panorama de cambios para los pequeños y medianos caficultores de Villa Rica.

Cabe mencionar que, según el testimonio de los productores de café, cuando decide vender la producción en café cerezo (grano del café recién cosechado), los ingresos bajan considerablemente. Pues las empresas acopiadoras pagan por él casi la mitad que por el café pergamino (grano del café ya seco). En ese sentido, los medianos productores pueden vender sin mayores problemas el grano ya seco. La cantidad de producción que poseen de alguna manera apacigua los costos que acarrea el secado del café cerezo, mas no por el contrario los pequeños productores. Estos, al poseer pequeñas parcelas que no sobrepasan las cinco hectáreas y al no contar con secadoras especializadas y con la tecnología adecuada para el secado del café, no son capaces de procesar el café a bajo costo, teniendo muchas veces que realizar el secado de los granos al aire libre, bajo el peligro de que las constantes lluvias perjudiquen su calidad y reduzcan su valor final o por el contrario vender su producto a las acopiadoras, generando así que el precio de su café pierda el valor económico que corresponde y siendo las empresas acopiadoras las que más se benefician. Es por ello que los productores difícilmente poseen grandes ingresos y esto implicar que su calidad de vida no sea el mejor

4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS.

4.2.1 Hipótesis.

“La producción de café contribuye significativamente a la mejora del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica” **Variable dependiente:**

Y= Nivel socioeconómico de los Productores.

Indicadores:

Y₁= Nivel de ingreso.

Y₂= Nivel de educación.

Y₃= Ocupación del jefe del hogar.

Y₄= Accesibilidad a servicios básicos.

Variable independiente 1:

X= Producción de Café

Indicadores:

X₁= Hectáreas sembradas (área de cultivo).

X₂= Años de asociatividad.

X_3 =Producción de café (Kilogramos/hectárea)

Variables de control:

Z_1 = Antigüedad del cultivo.

Z_2 = Edad.

4.2.2 El modelo teórico.

Puesto que la variable de la hipótesis es una variable dependiente cualitativa, se busca una especificación o modelo que estime a la variable dependiente en el intervalo (0,1) y con rango en la recta $(-\infty, +\infty)$. Entonces, la variable dependiente se construye como sigue:

$$Y = \begin{cases} 1, & \text{si Nivel socioeconómico bueno.} \\ 0, & \text{si Nivel socioeconómico malo.} \end{cases}$$

Por ende, al ser Y una variable cualitativa discreta, el modelo no lineal de probabilidad con variable dependiente dicotómica es:

$$\text{Prob}(Y_i = 1 / X_s) = F(X\beta) + \varepsilon_i, \text{ donde:}$$

$$X\beta = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \beta_4 Z_{1i} + \beta_5 Z_{2i} + \varepsilon_i, \forall i = 1, 2, \dots, 124 \text{ encuestados.}$$

$$\beta = \beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \text{ , parámetros de estimación del modelo.}$$

$$X = (1, X_{1i}, X_{2i}, X_{3i}, Z_{1i}, Z_{2i}), \text{ matriz de regresores del modelo.}$$

F = Función de distribución de probabilidad acumulada, que puede ser normal, logística o de valor extremo.

ε_i = Término de perturbación (error de estimación).

Para estos fines, en el estudio, se coloca el modelo considerando tres tipos de funciones de distribución de probabilidad acumulada; y, a partir de esto se decide el mejor modelo que se ajuste a los datos. El resumen de los indicadores de bondad de ajuste en cada modelo es:

Tabla 26

Portafolio de modelos con variable dependiente nivel socioeconómico.

Indicador	PROBIT	LOGIT	GOMPIT
McFadden R-squared	0.13766	0.13718	0.13356
LR statistic	23.02016	22.94073	22.33473
Akaike info criterion	1.25972	1.26036	1.26525
Schwarz criterion	1.39619	1.39683	1.40172
Hannan-Quinn criter.	1.31516	1.31580	1.32069

Fuente: Elaboración propia, en base al anexo 01.

Analizando los resultados de la tabla anterior el modelo que mejor se relaciona con los datos recepcionados del estudio es el modelo PROBIT (donde F es función de distribución acumulada normal), puesto que los estadísticos LR statistic y McFadden R-squared tienen el valor más alto entre los tres; y, los criterios de información (, Schwarz, Hannan-Quinn, Akaike) son los que tienen valor mucho más bajo.

4.2.3 El modelo estimado.

A partir del análisis del ajuste del modelo a los datos, la regresión estimada a continuación se detalla:

Tabla 27

Resultado de la estimación del modelo.

Dependent Variable: Y = Nivel socioeconómico (=1, Bueno y =0 Malo)				
Method: ML - Binary Probit (Newton-Raphson / Marquardt steps)				
Sample: 1 124				
Included observations: 124				
Convergence achieved after 4 iterations				
Coefficient covariance computed using observed Hessian				
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
C	0.31136	0.78795	0.39515	0.69270
X₁ (área de cultivo)	0.10063	0.03398	2.96133	0.00497
X₂ (antigüedad asoc.)	-0.09388	0.03491	-2.68968	0.00720
X₃ (rend. Kg/Has)	0.00051	0.00022	2.30045	0.02830
Z₁ (antigüedad cultivo)	0.03543	0.01534	2.30980	0.02769
Z₂ (edad del jefe hogar)	-0.03103	0.01488	-2.08508	0.04538
McFadden R-squared	0.13766	Mean dependent var		0.40323
S.D. dependent var	0.49254	S.E. of regression		0.45892
Akaike info criterion	1.25972	Sum squared resid		24.85206
Schwarz criterion	1.39619	Log likelihood		-72.10287
Hannan-Quinn criter.	1.31516	Deviance		144.20570
Restr. deviance	167.22590	Restr. log likelihood		-83.61295
LR statistic	23.02016	Avg. log likelihood		-0.58148
Prob(LR statistic)	0.00034			
Obs with Dep=0	74	Total obs		124
Obs with Dep=1	50			

Fuente: Elaboración propia, en base al anexo 01.

La expresión formal del modelo estimado es el siguiente:

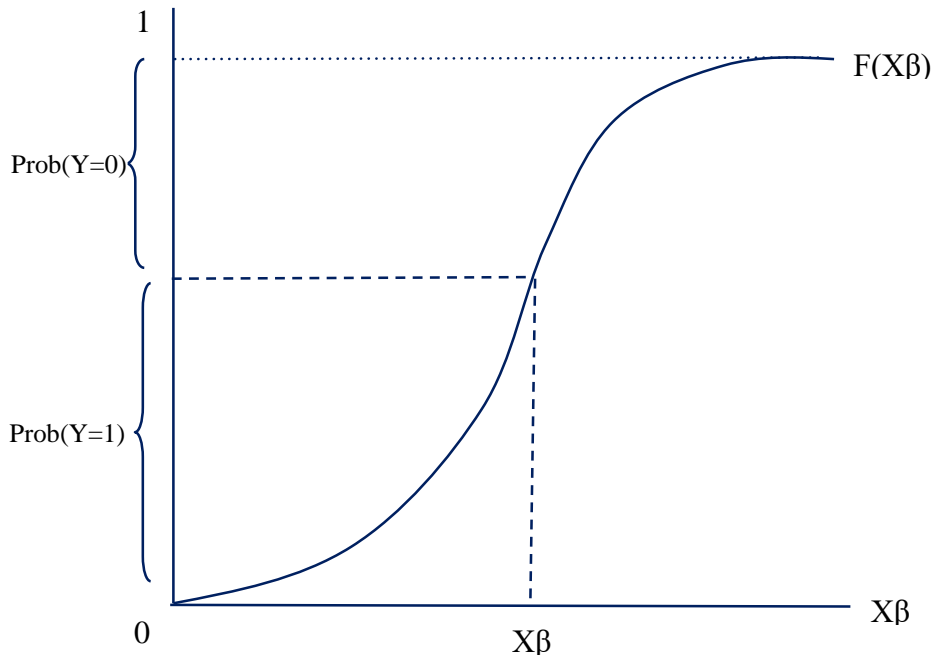
$$Pr ob(Y_i = 1 / X_s, \beta) = \int_{-\infty}^{X\hat{\beta}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-s^2/2} \partial S + \varepsilon_i, \text{ donde:}$$

$Pr ob(Y_i = 1 / X_s, \beta)$ = Probabilidad de que el productor “i” tenga buen nivel socioeconómico (Y=1) dado las variables independientes de la hipótesis: X₁ (área de cultivo), X₂ (antigüedad en la asociación de productores), X₃ (rendimiento de la parcela), Z₁ (experiencia o antigüedad en el cultivo) y Z₂ (edad del agricultor jefe del hogar); y los parámetros estimados de β , definidos en la forma funcional lineal ($X\hat{\beta}$), con:

$$F(X\hat{\beta}) = \int_{-\infty}^{X\hat{\beta}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-s^2/2} \partial S + \varepsilon_i = \text{Función de distribución acumulada normal, siendo:}$$

$$X\hat{\beta} = 0.311 + 0.1001 X_{1i} - 0.094 X_{2i} + 0.0005 X_{3i} + 0.035 Z_{1i} - 0.031 Z_{2i}$$

ε_i = Término de error.



4.2.3.1 Pruebas econométricas de evaluación del modelo estimado.

Estas pruebas tienen como fin testear la significación del modelo estimado de manera global e individual; en este particular caso, las pruebas de hipótesis de significación del modelo estimado se llevan a cabo considerando lo siguiente: para la prueba global, mediante la función de distribución Chi-cuadrado (X^2); y, para la individual mediante la función de densidad de probabilidad normal estandarizada (prueba Z).

a) La prueba de relevancia global (prueba X^2)

Los coeficientes del modelo estimado, detallado en la tabla 27, son determinados mediante el estimador asintótico de máxima verosimilitud; es decir, se toma en consideración la distribución del término de perturbación o error, que en este tipo de caso se ajusta a una distribución de probabilidad normal (modelo Probit).

El estadístico a emplear en la prueba es el Ji-cuadrado (X^2). Las hipótesis correspondientes son:

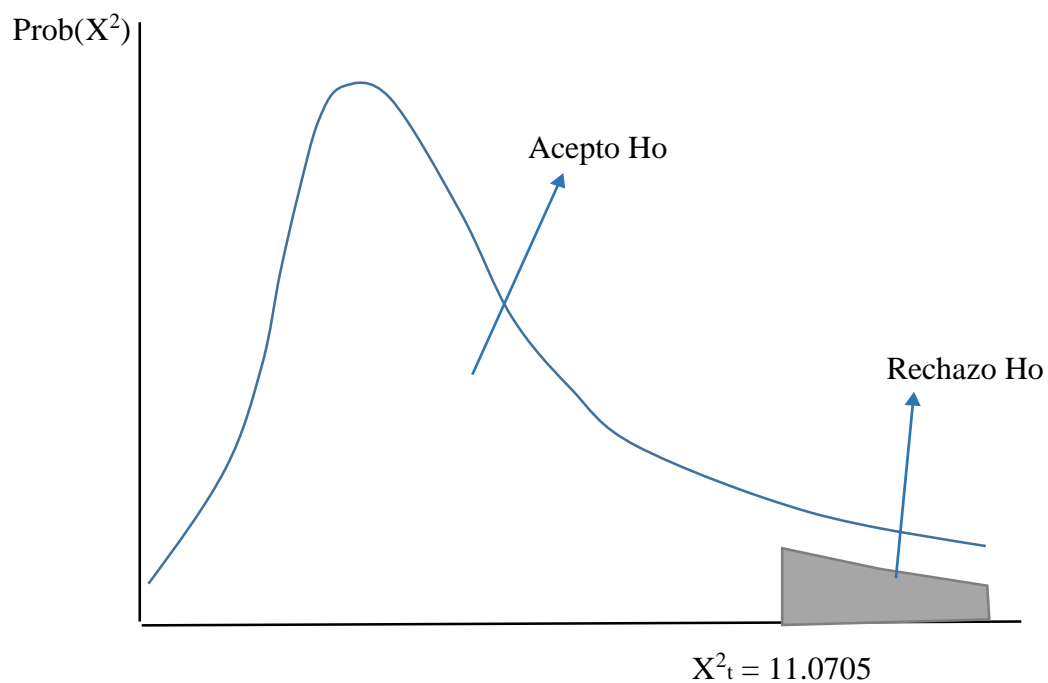
$$H_0 = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \cdot \\ \beta_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \cdot \\ 0 \end{bmatrix} \quad (\text{El modelo no es globalmente significativo})$$

$$H_a = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \cdot \\ \beta_5 \end{bmatrix} \neq \begin{bmatrix} 0 \\ \cdot \\ 0 \end{bmatrix} \quad (\text{El modelo es globalmente significativo})$$

Nivel de significancia del error: $\alpha = 5\%$

El estadístico $X^2_{\text{calculado}} = LR_{\text{statistic}} = 23.02016$ (ver tabla 27)

El estadístico $X^2_{\text{tabla}} = X^2_{\text{gl}} (k-1=6-1=5) = 11.0705$



Dado que el estadístico $X^2_{\text{calculado}}$ es mayor al X^2_{tabla} ($23.02016 > 11.0705$), se rechaza la

hipótesis nula, es decir, que el modelo es totalmente significativo. Por lo tanto, la producción de café contribuye significativamente en la mejora del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica. Este resultado señala que la hipótesis de investigación es altamente corroborada de manera positiva, pero en términos cualitativos. Sin embargo, es preciso presentar un análisis cuantitativo de la incidencia de cada uno de los indicadores de la variable independiente, a través, del análisis de sensibilidad (análisis de efectos marginales).

Asimismo, es de sumo interés calcular cuál es ese valor de la significación total del modelo estimado, cabe precisar que el indicador en cuestión es el Pseudo R² predictivo, que determina el porcentaje de proyecciones verídicas hechas por el modelo en función al tamaño de la muestra, este valor se presenta en la próxima tabla:

Tabla 28
Cálculo del Pseudo R² predictivo.

Expectation-Prediction Evaluation for Binary Specification						
Equation: MPROBIT						
Success cutoff: C = 0.5						
	Estimated Equation			Constant Probability		
	Dep=0	Dep=1	Total	Dep=0	Dep=1	Total
P(Dep=1)≤C	56	23	79	74	50	124
P(Dep=1)>C	18	27	45	0	0	0
Total	74	50	124	74	50	124
Correct	56	27	83	74	0	74
% Correct	75.68	54	66.94%	100	0	59.68
% Incorrect	24.32	46	33.06	0	100	40.32

Fuente: Elaboración propia, a la tabla 27.

La lectura de la tabla anterior es como sigue: dado el tamaño de la muestra (124 observaciones), que representan a los productores cafetaleros del distrito de Villa Rica, el modelo predice correctamente 83 observaciones; e, incorrectamente 41 observaciones; es decir:

$$Pseudo R^2 \text{ predictivo} = \frac{83}{124} * 100 = 66.94\% \text{ Predicciones correctas del modelo.}$$

b) La prueba de significación individual (prueba Z)

El objetivo de la prueba de significancia individual es medir el nivel de significación econométrica de cada una de las variables independientes del modelo estimado (indicadores de la variable independiente de la hipótesis) sobre el valor de la variable dependiente (nivel socioeconómico de los productores cafetaleros). Dado que este modelo se estima por máxima verosimilitud se recurre a la distribución normal estandarizada (distribución Z).

Las hipótesis que se evaluarán son las siguientes:

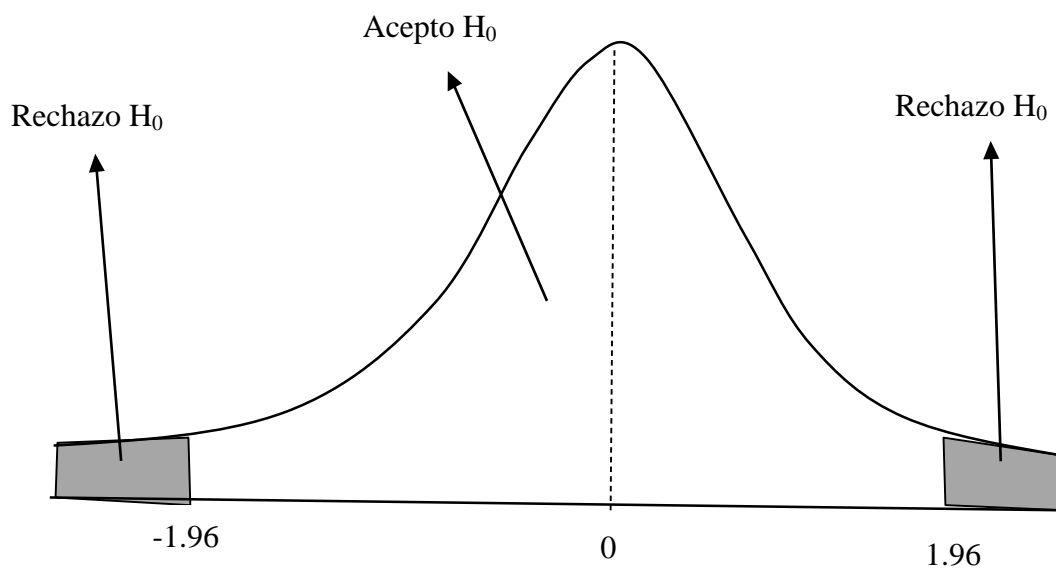
$H_0 : \beta_k = 0$ (La variable X_k no es individualmente significativa en la explicación de la variable dependiente Y – nivel socioeconómico de los productores cafetaleros)

$H_a : \beta_k \neq 0$ $H_0 : \beta_k = 0$ (La variable X_k es individualmente significativa en la explicación de la variable dependiente Y – nivel socioeconómico de los productores cafetaleros)

$gl = n - k = 124 - 6 = 118$, (n = Tamaño de la muestra; gl = grados de libertad y k = Numero de parámetros del modelo estimado).

El valor crítico de la tabla, con significancia del error igual a 5% es:

$$Z_{\alpha/2} = \pm 1.96 \text{ (Valor crítico de la tabla)}$$



Variable X₁ = Área de cultivo de café:

En el modelo (tabla 27) la variable producción de café está medido por tres indicadores, el primero X₁ (área cultivada de café en el predio); en este caso, el valor del Z_{Statistic} es mayor al valor crítico de la tabla ($2.96133 > 1.96$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula; es decir, cuanto mayor son las Has cultivadas de café, la probabilidad que el individuo alcance un nivel socioeconómico bueno en el distrito de Villa Rica aumenta.

Variable X₂ = Antigüedad en la asociación:

Respecto a este indicador, que el agricultor sea socio o pertenezca a una asociación de productores de café por más tiempo no necesariamente significa que su nivel socioeconómico va a mejorar, debido al signo negativo que acompaña al coeficiente estimado (-0.09388). El estadístico Z_{Statistic} es menor al valor crítico de la tabla ($-2.6896 < -1.96$); en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, la probabilidad de que el agricultor tenga un nivel socioeconómico bueno disminuye, cuanto mayor tiempo está asociado a alguna cooperativa.

Variable X₃ = Rendimiento Kg/Has:

Respecto al tercer indicador de la variable independiente. En la tabla 27 se puede observar que el estadístico Z_{Statistic} es mayor al valor crítico de la tabla ($2.30045 > 1.96$); por lo tanto, se rechaza a hipótesis nula, es decir, si el agricultor experimenta mayor rendimiento en la producción de café, la probabilidad de que su nivel socioeconómico sea buen, aumenta.

Variable Z₁ = Antigüedad en el cultivo:

Además, de los indicadores de la variable independiente (producción de café), en el modelo se incluyen otras variables (variables de control) que resulten significativas, con la finalidad de contar con un modelo más significativo. Respecto a la relevancia individual, la antigüedad en el cultivo o la experiencia del productor cafetalero es significativo ($2.3098 > 1.96$)

en la contribución a la probabilidad de que el agricultor cafetero tenga un nivel socioeconómico bueno.

Variable Z₂ = Edad:

Finalmente, la edad es otra de las variables significativas, su influencia es negativa, es decir, cuanto mayor es la edad de productor, la probabilidad de que el agricultor cafetero tenga un nivel socioeconómico bueno, disminuye.

4.2.3.2 Análisis de sensibilidad del modelo (efectos marginales).

El análisis cuantitativo de sensibilidad en la condición del nivel socioeconómico del productor cafetalero, mediante los modelos de probabilidad no lineal, se denomina análisis de efecto marginal; es decir, determinar la importancia del impacto de cada uno de los indicadores de la producción de café en el nivel socioeconómico de los agricultores.

a) Efecto marginal del área cultiva de café en el predio del agricultor (X₁).

La interrogante a resolver es: ¿Cuál es el valor del cambio en la probabilidad de que el agricultor cafetalero mejore su nivel socioeconómico si cultiva una hectárea más de café en su predio?

Formalmente, el efecto marginal de una variable continua (X₁) se expresa del siguiente modo:

$$\frac{\partial Prob[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_1)} = -F^1(X\beta)(\beta_1) = f(X\beta) * \beta_1, \text{ Donde:}$$

F(Xβ) = Función de distribución de probabilidad acumulada (Probit).

f(Xβ) = Función de densidad de probabilidad (Probit)

β₁ = Parámetro estimado de la variable X₁ (Has cultivadas)

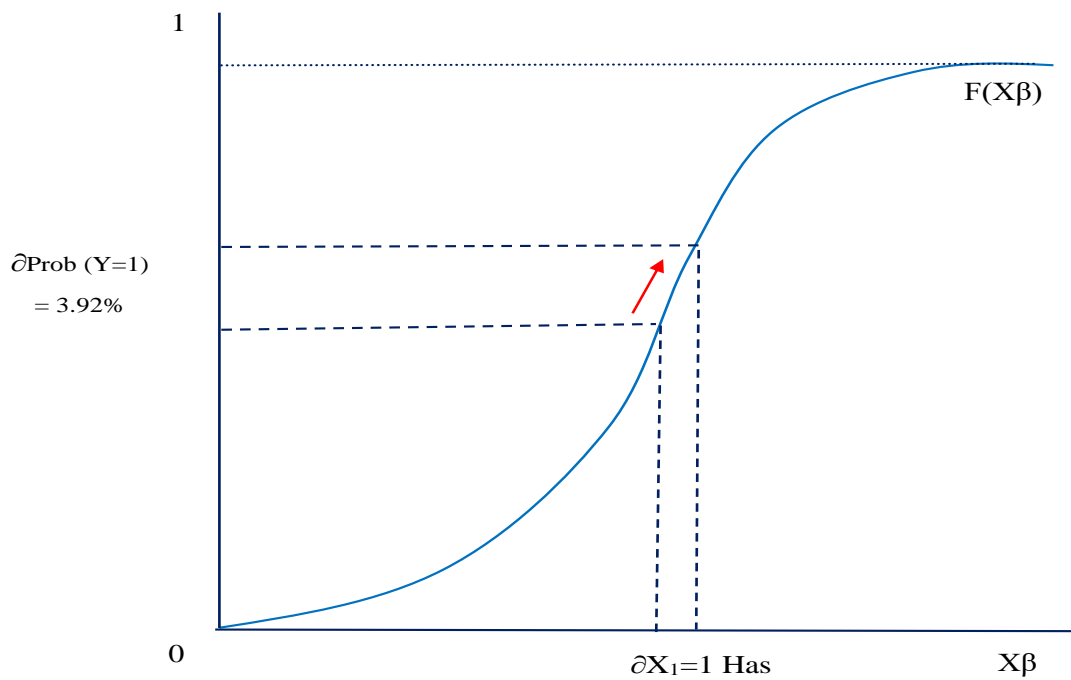
$$X\hat{\beta} = 0.311 + 0.1X_{1i} - 0.094 X_{2i} + 0.0005 X_{3i} + 0.035 Z_{1i} - 0.031 Z_{2i}$$

Reemplazando:

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_1)} = f(X\beta) * \beta_1 = f(0.311 + 0.1X_{1i} - 0.094X_{2i} + 0.0005X_{3i} + 0.035Z_{1i} - 0.031Z_{2i}) * 0.1 * 100\%$$

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_1)} = 3.92\%$$

Gráficamente:



La interpretación del resultado es: Si el agricultor incrementa su superficie sembrada en una hectárea, la probabilidad de que mejore su nivel socioeconómico (condición de vida) se incrementa en 3.92%. Cuantitativamente, es un débil impacto, en términos del bienestar del productor.

b) Efecto marginal de la antigüedad en la asociación cooperativa (X_2).

La interrogante en cuestión es: ¿Cuál es el valor del cambio en la probabilidad de que el agricultor cafetalero mejore su nivel socioeconómico si estuviera asociado un año más en alguna cooperativa?

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_2)} = -F^1(X\beta)(\beta_2) = f(X\beta) * \beta_2$$

, Donde:

$F(X\beta)$ = Función de distribución de probabilidad acumulada (Probit).

$f(X\beta)$ = Función de densidad de probabilidad (Probit)

β_2 = Parámetro estimado de la variable X_2 (Años de asociado)

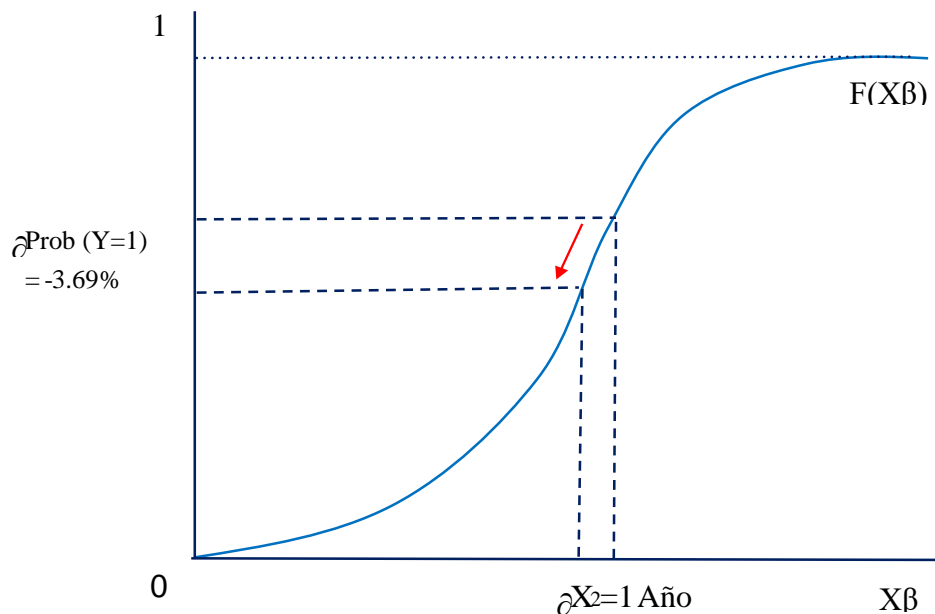
$$X\hat{\beta} = 0.311 + 0.1X_{1i} - 0.094X_{2i} + 0.0005X_{3i} + 0.035Z_{1i} - 0.031Z_{2i}$$

Reemplazando:

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_2)} = f(X\beta) * \beta_2 = f(0.311 + 0.1X_{1i} - 0.094X_{2i} + 0.0005X_{3i} + 0.035Z_{1i} - 0.031Z_{2i}) * -0.09 * 100\%$$

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_2)} = -3.69\%$$

Gráficamente:



En este escenario, la relación de un año de asociatividad del agricultor es negativo, en promedio, con el nivel socioeconómico de los productores de café en el distrito de Villa Rica.

Es decir, si el agricultor está asociado un año más, la probabilidad de que su nivel socioeconómico mejore disminuye en 3.69%, que también refleja un débil impacto.

c) Efecto marginal del rendimiento del café Kg/has (X_3).

La interrogante a resolver es: ¿Cuál es el valor del cambio en la probabilidad de que el agricultor cafetalero mejore su nivel socioeconómico si el rendimiento se incrementa en un Kg/Has?.

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_3)} = -F^1(X\beta)(\beta_3) = f(X\beta) * \beta_3, \text{ Donde:}$$

$F(X\beta)$ = Función de distribución de probabilidad acumulada (Probit).

$f(X\beta)$ = Función de densidad de probabilidad (Probit)

β_3 = Parámetro estimado de la variable X_3 (Kg/Has)

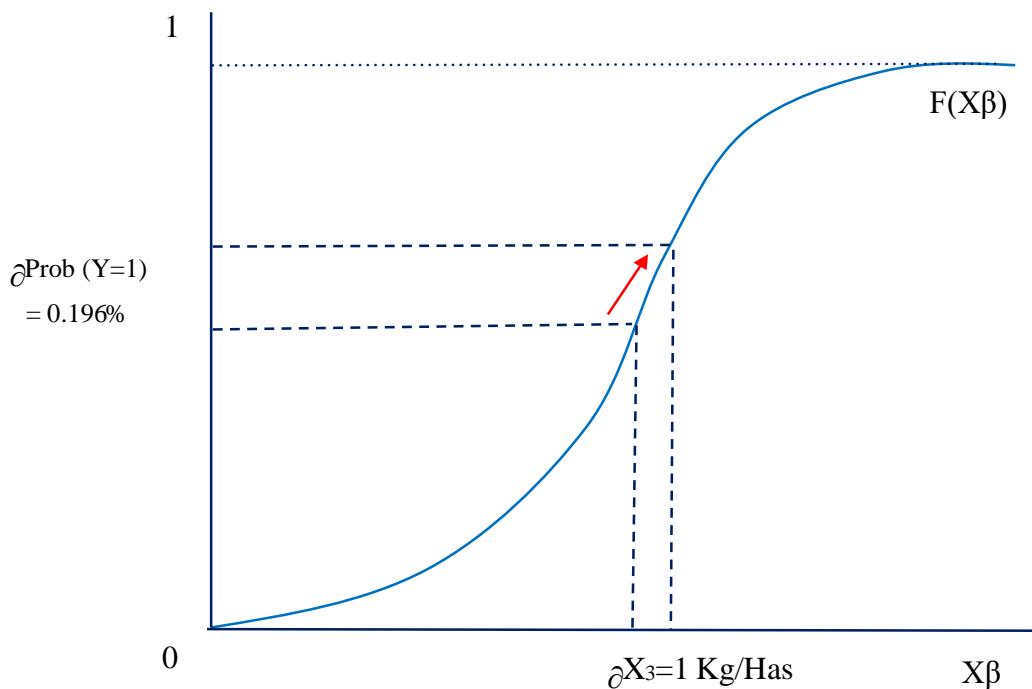
$$X\hat{\beta} = 0.311 + 0.1X_{1i} - 0.094X_{2i} + 0.0005X_{3i} + 0.035Z_{1i} - 0.031Z_{2i}$$

Reemplazando:

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_3)} = f(X\beta) * \beta_3 = f(0.311 + 0.1X_{1i} - 0.094X_{2i} + 0.0005X_{3i} + 0.035Z_{1i} - 0.031Z_{2i}) * 0.0005 * 100\%$$

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (X_3)} = 0.196\%$$

Gráficamente:



En este caso, si el agricultor aumenta su rendimiento en un kilogramo por hectárea, la probabilidad de que su nivel socioeconómico sea bueno aumenta en 0.196%, pero si el rendimiento por hectárea aumenta en 100 kg, esa probabilidad aumenta a 19.6%. Es decir, de los tres indicadores de la producción de café, el de mayor impacto es el rendimiento en la producción.

d) Efecto marginal de la antigüedad en el cultivo (Z_1).

La interrogante a resolver es: ¿Cuál es el valor del cambio en la probabilidad de que el agricultor cafetalero mejore su nivel socioeconómico si tiene un año más dedicándose al cultivo de café?

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (Z_1)} = -F^1(X\beta)(\beta_4) = f(X\beta) * \beta_4$$

, Donde:

$F(X\beta)$ = Función de distribución de probabilidad acumulada (Probit).

$f(X\beta)$ = Función de densidad de probabilidad (Probit)

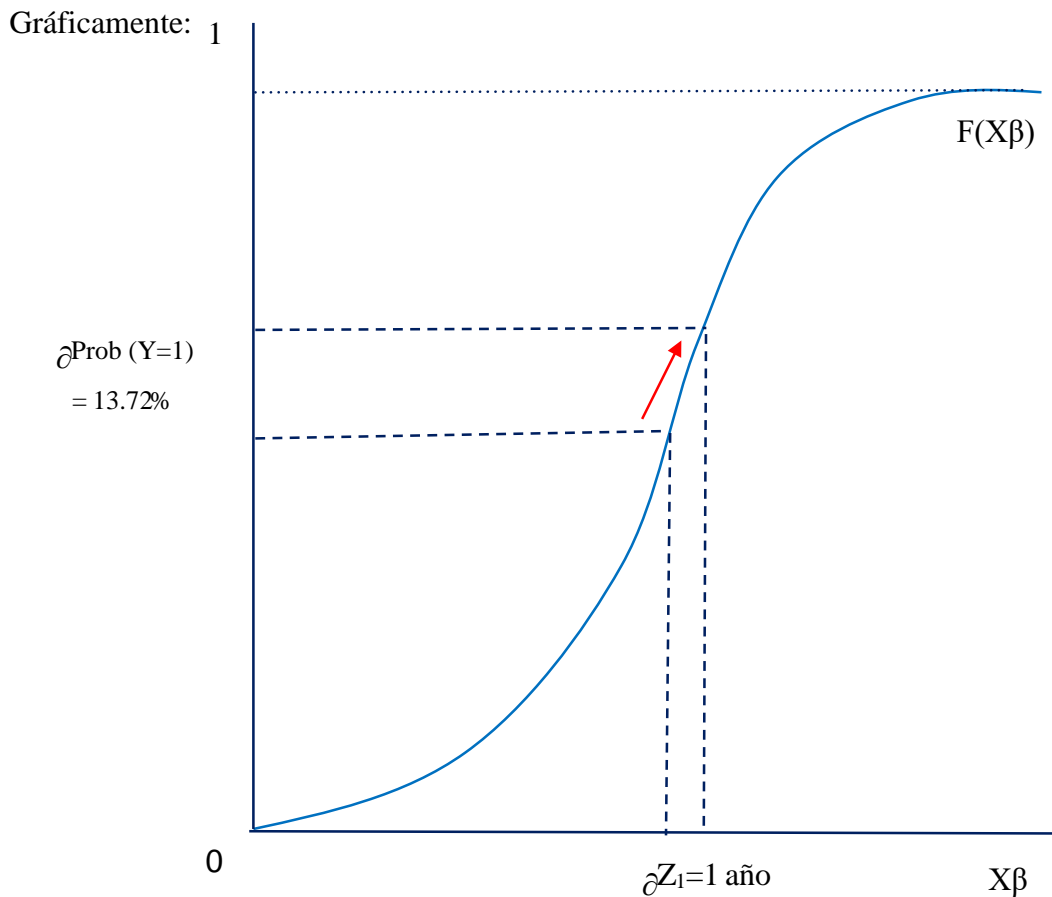
β_4 = Parámetro estimado de la variable Z_1 (años)

$$X\hat{\beta} = 0.311 + 0.1X_{1i} - 0.094X_{2i} + 0.0005X_{3i} + 0.035Z_{1i} - 0.031Z_{2i}$$

Reemplazando:

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (Z_1)} = f(X\beta) * \beta_4 = f(0.311 + 0.1X_{1i} - 0.094X_{2i} + 0.0005X_{3i} + 0.035Z_{1i} - 0.031Z_{2i}) * 0.035 * 100\%$$

$$\frac{\partial \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\partial (Z_1)} = 13.72\%$$



Otra variable vinculada a la producción de café son los años que el productor viene realizando la producción de café. En este caso, si el agricultor tiene un año más de experiencia en la producción de café, la probabilidad de que su nivel socioeconómico sea bueno aumenta en 13.72%.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.1 BALANCE GLOBAL E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.

El estudio se llevó a cabo en el distrito de Villa Rica, perteneciente a la provincia de Oxapampa, departamento de Cerro de Pasco. El objetivo está orientado a analizar la incidencia de la producción de café en el nivel socioeconómico de los productores cafeteros. Algunos resultados a destacar describimos a continuación:

Con respecto al nivel de educación de los productores del Distrito de Villa Rica, el 50.81 % de los jefes de hogar que presiden cada hogar poseen primaria completa; seguidos por un 41.94% que tienen estudios de secundaria completa y solo el 7.26% de la muestra afirmaron tener estudios superiores. Según los propios productores cafeteros(entrevistas) del distrito de Villa Rica, la calidad del café que se produce, no es gracias a la tecnología propiamente, sino porque el medioambiente genera un clima adecuado y propicio para que el grano contenga una calidad y rendimiento, que en ningún otro punto del país se ha llegado a producir.

La distribución de los productores cafeteros ha sido realizada considerando las asociaciones de productores, clasificando el nivel socioeconómico en malo y bueno. Por ejemplo, en la asociación APPEAS (una de las más antiguas) se observa que el 90.5% tienen mal nivel socioeconómico. Esta asociación está ubicada en el sector de Pampa Encantada, donde muchos agricultores manifestaron tener un rendimiento mínimo por hectáreas, siendo en su mayoría de 8 a 10 quintales. Asimismo, esto es debido a que casi nunca el precio del producto es la esperada. Además, esto se ve relacionado a la precaria calidad de servicios básicos para las personas que viven en sus propias parcelas; algunas de ellas no cuentan con agua potable, o en algunos casos no cuentan con energía eléctrica. Por otro lado, la asociación que tienen un

buen nivel socioeconómico son los productores de CUNAVIR, FECAVIR Y VOLCAFE, con un porcentaje de 73.3%, 70% y 70%, respectivamente. En su mayoría estas asociaciones se encuentran ubicadas en las zonas céntricas del distrito y con mejores oportunidades y mejores condiciones para el cultivo del producto.

Analizando los resultados del modelo estimado, el que más se ajusta a los datos en el estudio es la especificación PROBIT, donde la variable dependiente tiene dos categorías (bueno y malo). Luego de la prueba de relevancia global practicada, se rechaza la hipótesis nula, es decir, el modelo es estadísticamente significativo. Por lo tanto, la producción de café contribuye significativamente en la mejora del nivel socioeconómico de los productores del distrito de Villa Rica. Este resultado señala que la hipótesis de investigación es corroborada afirmativamente, pero en términos cualitativos.

Algunos resultados cuantitativos se comentan a continuación: si el agricultor incrementa su superficie sembrada en una hectárea, la probabilidad de que mejore su nivel socioeconómico (condición de vida) se incrementa en 3.92%. Si el agricultor está asociado un año más, la probabilidad de que su nivel socioeconómico mejore disminuye en 3.69%. Si el agricultor aumenta su rendimiento en un kilogramo por hectárea, la probabilidad de que su nivel socioeconómico sea bueno aumenta en 0.196%. Pero si el rendimiento por hectárea aumenta en 100 kg, esa probabilidad aumenta a 19.6%; y, finalmente, si el agricultor tiene un año más de experiencia en la producción de café, la probabilidad de que su nivel socioeconómico sea bueno aumenta en 13.72%.

4.2 ANÁLISIS COMPARATIVO CON OTROS RESULTADOS.

Es necesaria precisar algunas coincidencias encontradas con investigaciones realizadas en otros escenarios agrícolas, UCHUSARA (2010), en su estudio titulado “incidencia de los factores socioeconómicos en el nivel de producción del olivo en la región Tacna”, encuentra que la producción de olivo está significativamente con el ingreso del productor, la edad y el grado de instrucción, mas no así el sexo y los años de experiencia; en el caso de la producción de café en el distrito de Villa Rica, las variables significativas son el área de cultivo, la asociatividad, la productividad, la antigüedad del cultivo y la edad del jefe del hogar. La coincidencia se observa respecto a la edad. Es importante resaltar a esta variable, puesto que la energía física (edad) del productor es muy relevante en la actividad agrícola y la condición de vida. El resultado obtenido se diferencia, además, de lo señalado, que en este caso se analiza la relación de variables a través de modelos de probabilidad.

ROMERO (2013), en la investigación titulada “Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en la población de Lambayeque” desarrolla un trabajo descriptivo con la finalidad de asociar el estatus o nivel socioeconómico a partir de características económicas y sociales de la población de Lambayeque, considerando tres aspectos básicos: nivel educativo, los ingresos económicos y ocupación de los padres de familia o jefes de hogares. Este estudio ha sido considerado para construir la variable dependiente del modelo econométrico para el caso de Villa Rica, donde la variable nivel socioeconómico toma dos valores UNO cuando es bueno y CERO, cuando el nivel socioeconómico es malo. Por esa razón, los indicadores considerados en el estudio son el nivel de ingreso, la educación, la ocupación y la accesibilidad a los servicios básicos.

Finalmente, CHAMBE (2010), en su trabajo titulado “características socioeconómicas de los agricultores y la producción agrícola en el distrito de Ilabaya” confirma lo señalado anteriormente, que pone de manifiesto que las variables socioeconómicas a considerar en la búsqueda de causalidad de la actividad agrícola de la población son: edad, la jefatura de hogar, nivel educativo, estado civil, sexo y la fuente de sus ingresos, elementos que se han considerado en el estudio para el caso del café en el distrito de Villa Rica, poniendo énfasis en la relación marginal. En ese sentido, en el estudio se acompaña las conclusiones considerando el análisis de efectos marginales para las variables en el modelo, considerándose a aquellas que resultaron significativas.

CONCLUSIONES

- ✓ La hipótesis de investigación es corroborada afirmativamente, es decir; el área de cultivo, la asociatividad, el rendimiento y la antigüedad del cultivo contribuyen a explicar el nivel socioeconómico del productor cafetalero de manera significativa, siendo la proyección de la variable dependiente equivalente al 66.94% predictivamente.

- ✓ La característica más relevante de la producción de café está vinculado al rendimiento, donde se resalta que un 8.87% producen de 0 a 500 kg por ha, es decir, 8 quintales como máximo. Cabe mencionar que un quintal equivale a 55 kg de café, mientras que un 19.35% tienen un rendimiento de 500 a 1000 kg por ha, es decir, un máximo de 18 quintales por hectárea. Por otro lado, un 37.90% tienen un rendimiento de entre 1000 a 1500 kg por hectárea, siendo un máximo de 27 quintales en producción por hectárea. El 31.45% representa el rendimiento de entre 1500 a 2000 kg por hectárea, siendo su equivalente a un máximo de 36 quintales por hectárea, mientras que un 1.61%, representa al rendimiento de entre 2000 a 2500 kg por hectárea y solo el 0.81% representa el rendimiento de entre 2500 a 3000 kg por hectárea, siendo como producción máxima un total de 54 quintales por hectárea.

- ✓ En la tabla 22, se describe la distribución de los productores según el tipo de asociación y nivel socioeconómico que es en su mayoría mala, en la Asociación de APPEAS, un 90.5% una condición socioeconómica mala, porque muchos de esos agricultores manifestaron tener un rendimiento mínimo por hectáreas, siendo en su mayoría de 8 a 10 quintales. Entre otras razones, debido a que casi nunca el precio del producto es el esperado, sumado a una precaria calidad de servicios básicos, para las personas que viven en sus propias parcelas. Por otro lado, la asociación que tienen un 73.3%, 70% y

70%, en buen nivel socioeconómico son los productores de CUNAVIR, FECAVIR Y VOLCAFE, respectivamente. En su mayoría estas asociaciones se encuentran ubicadas en las zonas céntricas del distrito y con mejores oportunidades y condiciones para el cultivo del producto.

- ✓ En términos de la incidencia de la producción de café, si el agricultor incrementa su superficie sembrada en una hectárea, la probabilidad de que mejore su nivel socioeconómico se incrementa en 3.92%. Si el agricultor está asociado un año más del promedio, la probabilidad de que su nivel socioeconómico mejore disminuye en 3.69%; si el agricultor aumenta su rendimiento en 100 kg por hectárea, la probabilidad de mejora en el nivel socioeconómico aumenta en 19.6%; y, finalmente, si el agricultor tiene un año más de experiencia en la producción de café, la probabilidad de que su nivel socioeconómico sea bueno aumenta en 13.72%.

- ✓ Las características del nivel socioeconómico del distrito de Villa Rica, están relacionados al nivel de ingreso, nivel de educación, ocupación de los jefes de hogar y la accesibilidad a los servicios básicos. De los cuales según las tablas 18,12,14,15, respectivamente los productores de café en el distrito de Villa Rica tienen en su mayoría un 53.23% con nivel de ingreso de s/0.00 soles a s/1000.00 soles mensuales, mientras que según su nivel de educación los productores de Villa Rica, cuenta en su mayoría con primaria completa con un 50.81%. Por otro lado, los productores de café tienen como actividad principal del jefe de hogar, el ser agricultor y por último con un 58.06% el productor del distrito de Villa Rica cuenta con dos servicios básicos, en este caso agua y luz.

RECOMENDACIONES

- ✓ Es importante que unos detalles adicionales a las variables consideradas en la investigación sean más específicos, por ejemplo, que consideren las variedades del café y su incidencia en el rendimiento productivo, consecuentemente en la calidad de vida de los productores.

- ✓ Una de las características homogéneas en la producción de café en el distrito de Villa Rica es la débil accesibilidad a paquetes tecnológicos adecuados que ayuden a mitigar las plagas y enfermedades, para lo cual, el gobierno regional, a través de la dirección de producción y en colaboración con las universidades impulsen investigaciones en paquetes tecnológicos viables para el productor.

BIBLIOGRAFÍA

- Arzubi, A. (2003). *Análisis de Eficiencia sobre Explotaciones Lecheras de la*. Tesis Doctoral, UNIVERSIDAD DE CORDOBA, Departamento Economía Sociología y Política Agrarias .
- Barrantes Cáceres, R. (2019). *Teoría de la Regulación*. Material de enseñanza, Pontificia Universidad Católica del Perú,, Departamento de Economía, lima. Obtenido de <https://files.pucp.education/departamento/economia/ME004-1.pdf>
- Carrasco Chambe, A. S. (2012). *características socioeconómicas de los agricultores y la producción agrícola en el distrito de Ilabaya-2010*. Tesis de licenciatura , Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna.
- De la fuente, A. (2003). *Capital humano y crecimiento en la economía del conocimiento*. Madrid: Instituto de Análisis Económico. Madrid: Instituto de Analisis Economico(CSIC).
- INEI. (24 de 08 de 2016). *INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA*. Obtenido de Producción de café creció en ocho departamentos y se incrementó 17,5% a nivel nacional: <https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/535966-produccion-de-cafe-crecio-en-ocho-departamentos-y-se-incremento-17-5-a-nivel-nacional>
- INEI. (23 de Junio de 2017). *INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA*. Obtenido de Panorama Económico Departamental: <https://www1.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n133-2017-inei.pdf>
- INEI, i. (2017). *Perfil Sociodemografico*. PERU.
- MINAGRI. (2003). *CARACTERIZACION DE LAS ZONAS CAFETALERAS EN EL PERU*. LIMA: PROAMAZONAS.
- Minagri. (2013). Situacion del mercado del Cafe en Grano. *Oficina de Estudios Economicos y Estadisticos, 2*.
- Muinelo Gallo, W. L. (2012). Modelo estructural de función de producción. Un estudio empírico de la innovación en el sector manufacturero español. *ECONOMIA teoria y practica*.

- Uchasara Uchasara, R. H. (2010). *Incidencia de los factores socioeconómicos en el nivel de producción del olivo en la Región Tacna*. Tacna: Repositorio Institucional de la Universidad Jorge Basadre Grohmann-Tacna.
- Vargas Velazquez, S. (2010). Aspectos socioeconómicos de la agricultura de riego en la Cuenca Lerma–Chapala. *Economía, sociedad y territorio*.
- Vásquez Huamán , E., & Montes Corazao, C. (2014). *OCHO DIAGNÓSTICOS PARA EL DESARROLLO REGIONAL*. lima: Universidad del Pacífico.
- Vera Romero, O. E., & Vera, R. F. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 41-45.
- Zaratiegui, j. (2002). *Alfred Marshall y la teoría económica del empresario*. españa: Universidad de Navarra.
- BCRP . (2016). *Glosario del Banco Central del Peru*.
- BCRP. (2016). *Glosario del Banco Central de Reserva Del Peru* . PERU: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/a.html>
- INEI. (2013). *Glosario de Terminos* (producción y empleo informal en el Perú). Lima.
- INEI. (2014). *Características socioeconómicas del productor agropecuario en el Perú - IV Censo Nacional Agropecuario 2012*. Lima.
- Real Academia de la Lengua Española (2010). *Diccionario de la lengua española*. Vigésima segunda edición. Madrid: Ed. RAE.
- Pavel (2018). *Villa Rica: asociatividad cafetalera posroya del Café*: https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/1248/14_PH_lozano_dic18.pdf
- Rodriguez Delgado (2014)). *Impacto del rendimiento y del ingreso del cultivo del cacao en la calidad de vida de los agricultores del Distrito de Tocache*. Tesis de maestria; Univerdidad Naciona Agraria de la Selva. Huanuco
- Flores del Caastillo (2019). *La productividad y el nivel socioeconómico de los productores de la Cooperativa Agraria Allima Cacao en el distrito de Chazuta, provincia de San Martín, departamento de San Martin, período 2011 – 2015*. Tesis de licenciatura; Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto

- Canchari, Carhuachin, Gutiérrez (2017). Análisis de los factores que dificultan la asociatividad en las Cooperativas Agrarias Cafetaleras del distrito de Perené provincia de Chanchamayo y el impacto en su gestión empresarial sostenible. Tesis para obtener licenciatura. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.*
- Ponce Gonzales, DESCO, *Plan de Desarrollo Concertado del Distrito de Villa Rica,(2009 -2018).*
- Municipalidad Distrital de Villa Rica, Unidos por el Café (2017), *Asociaciones, fundos, chacras del Distrito de Villa Rica.*
- UNMP. (2019) *Introducción a la microeconomía, Manual del estudiante.* Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Perú
- Muinelos (2012) *Modelo estructural de función de producción. Un estudio empírico de la innovación en el sector manufacturero español*
- CAT.(2017). *Clima, Agro y Transferencia del Riesgo:*
<http://www.agroyriesgo.pe/informacion/cifras-y-datos/los-sectores-agricola-y-pecuario-en-el-peru/>
- Galvis Aponte, L. A. (2001). *¿Qué determina la actividad agrícola departamental en Colombia? Banco de la República - Colombia, Cartagena de Indias:*
- Krugman, P., & Wells, R. (2007). *Introducción a la economía - Microeconomía. Barcelona: REVERTÉ, S.A.*
- MINAGRI. (2014). *Acrónimos y glosario de términos PESEM - MINAGRI 2015 - 2021.* Lima.
- Pindyck, R. S., & Rubinfeld, D. L. (2009). *Microeconomía (7ª ed.).* Madrid: Pearson prentice hall.

ANEXOS

ANEXO 01 ENCUESTA UTILIZADA

Estimado productor, en esta oportunidad estoy realizando un trabajo de investigación con fines netamente académicos, el mismo que será presentado en la UNAS; por lo cual necesito de su colaboración. La finalidad es determinar cuál es la importancia de la producción o cultivo de café en el nivel socioeconómico de los productores

UBICACIÓN GEOGRÁFICA		INFORMACIÓN BÁSICA		
DEPARTAMENTO	PROVINCIA	SEXO		ÁREA DEL CULTIVO DE CAFÉ (has)
CERRO DE PASCO	OXAPAMPA	M	F	
DISTRITO	SECTOR	ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES CAFETALEROS		
VILLA RICA				

A. INFORMACIÓN SOCIOECONÓMICA

I. Región de procedencia

1. Costa ()
2. Sierra ()
3. Selva ()

II. Edad del jefe del hogar

III. Estado civil

1. Soltero ()
2. Conviviente ()
3. Casado ()
4. Viudo/ divorciado ()

IV. Nivel de educación

1. Primaria completa ()
2. Secundaria completa ()
3. Superior ()

v. ¿Número de miembros del hogar que tienen empleo?

vi. ¿Empleo principal del jefe del hogar?

vii. ¿Ingreso familiar?

S/. _____

viii. Número de personas a cargo del jefe de hogar

ix. Sexo del jefe del hogar

1. Masculino ()

2. Femenino ()

x. Servicios básicos que hay en el hogar en red (Marcar con una X)

Agua ()

Luz ()

Desagüe ()

Enumerar el número total: _____

B. INFORMACIÓN SOBRE LA PRODUCCIÓN

xi. Su parcela agrícola es

1. De la comunidad ()

2. Alquilado ()

3. De la familia ()

4. Herencia ()

5. Propio ()

xii. Vive en su propia parcela agrícola

Si () No ()

xiii. Antigüedad en la asociación de productores, es _____

xiv. El número de hectáreas total que posee, es _____

xv. Hace cuántos años se dedica al cultivo de café _____

xvi. Posee otro (s) cultivo (s) adicional (es), en su parcela agrícola

Si (), Cuántas Has? _____

No ()

xvii. Cuánto es el rendimiento por Has de café cultivado (Kg/Has)

xviii. Usted contrata personal para las labores en su parcela agrícola

Si () No ()

xix. Cuánto personal requiere para las labores agronómicas

.....
xx. Cada cuánto tiempo realiza las labores agronómicas a su cultivo.

a. Un mes ()

b. 2 meses ()

c. 3 meses ()

xxi. Las variedades de café que tiene en crecimiento y en producción, son

Variedad	Área en crecimiento (Has)	Área en producción (Has)	Producción / año (Kg/Has)

ANEXO 03

PANEL FOTOGRÁFICO



GOLDEN COFFEE(PRODUCTORES)



APROCAFAE



SUMA Q



CUNAVIR



APEEAS



APSI