

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
**DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS ECONÓMICAS**



**TESIS**

**VULNERABILIDAD EN EL EMPLEO EN EL SECTOR PÚBLICO EN EL  
DISTRITO RUPA RUPA**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**Presentado Por:**

**Bach. Econ. FLOR ISABEL TENAZOA MORI**

**TINGO MARIA - PERÚ**

**2021**



## **ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°014-2021-FCEA-EPE-UNAS**

En la plataforma virtual Teams de la Escuela Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva a los veinte días del mes de octubre del 2021, a horas 05:00 P.M. reunidos en la sala virtual, se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución 093/2018-D-FCEA de fecha 07 de mayo de 2018; a fin de proceder con la sustentación de la tesis aprobada mediante Resolución N°361/2018-D-FCEA; titulada:

### **VULNERABILIDAD EN EL EMPLEO EN EL SECTOR PÚBLICO EN EL DISTRITO RUPA RUPA**

A cargo de la bachiller en Ciencias Económicas **TENAZOA MORI, Flor Isabel**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, de acuerdo a lo establecido en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, el jurado evaluador emitió el siguiente fallo:

**APROBADA POR : UNANIMIDAD**

**CALIFICATIVO : BUENO.**

Siendo las 06:10 P.M., el presidente del jurado dio por levantado el acto, dejando constancia de lo actuado con las firmas de los miembros del jurado y asesor.

Tingo María, 20 de octubre del 2021.

Franco VALENCIA CHAMBA, Ph.D  
Presidente del jurado



Dr. Antonio LAZO CALLE  
Miembro del jurado

M.Sc. Olimber ZEGARRA ALIAGA  
Miembro del jurado

M.Sc. Barland HUAMÁN BRAVO  
Asesor



## VICERRECTORADO DE INVESTIGACION

### OFICINA DE INVESTIGACION

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCION DE TITULO  
UNIVERSITARIO, INVESTIGACION DOCENTE Y TESISISTA

#### I. DATOS GENERALES DE PREGRADO

Universidad : Universidad Nacional Agraria de la Selva

Facultad : Ciencias Económicas y Administrativas

Título de Tesis : Vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa

Autor : Flor Isabel Tenazoa Mori  
DNI: 73104321  
Año de sustentación y aprobación: 2021

Asesor de tesis : M. Sc. Barland Huamán Bravo

Escuela Profesional : Escuela Profesional de Economía

Línea (s) de investigación : Economía Laboral y Desarrollo Humano

Eje temático de Investigación : Empleo

Lugar de Ejecución : Tingo María

Duración : Inicio: 2018  
Termino: 2021

Financiamiento : Propio S/. 3500.00

Bach. Flor Isabel Tenazoa Mori  
Tesisista

M.Sc. Barland Huamán Bravo  
Asesor

## **DEDICATORIA**

A Dios, que me ha dado la vida, por ser mi guía e iluminar mi mente, porque los tiempos de él son perfectos.

A mis padres:

Lister Tenazoa y Enit Mori, por ser ellos mi apoyo constante y soporte en todo momento, por su amor y comprensión, por ser la razón de mi vida.

A mis hermanos:

Christian y Naomi, por ser ellos mi motivación, mi fuerza para seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

Que, durante mi formación profesional, personal y desarrollo de la presente investigación, mi agradecimiento real y profundo:

- A mis padres, Lister y Enit, quienes a lo largo de toda mi vida han apoyado mi formación y se han preocupado por mí en todo momento, sin ellos jamás hubiera podido conseguir lo que hasta ahora soy.
- A mi hermano Christian, mi apoyo constante y económico, mi mejor amigo y que ha estado conmigo siempre que lo necesite, por sus consejos; este logro es gran parte gracias a ti.
- Por brindarme su apoyo incondicional en todo momento, Jack Miranda, por impulsarme a ser mejor cada día, por su amor y comprensión.
- Al profesor, Barland Huamán Bravo, por su asesoramiento y apoyo de manera amable en la realización del estudio de investigación. Gracias por su paciencia, empeño y confianza.
- A mis amigos y a todas aquellas personas que me apoyaron y colaboraron para cumplir con esta meta, manifestarles mi más sincero agradecimiento y estima.

## INDICE

<b>I. INTRODUCCION.....</b>	<b>11</b>
<b>1.1. Planteamiento del Problema .....</b>	<b>11</b>
<b>1.2. El Problema de Investigación.....</b>	<b>15</b>
<b>1.3. Interrogantes .....</b>	<b>18</b>
<b>1.4. Justificación .....</b>	<b>18</b>
<b>1.5. Objetivos .....</b>	<b>19</b>
<b>1.6. Hipótesis y Modelo .....</b>	<b>19</b>
<b>1.6.1. Hipótesis.....</b>	<b>19</b>
<b>1.6.2. Modelo.....</b>	<b>21</b>
<b>II. METODOLOGÍA .....</b>	<b>22</b>
<b>2.1. Clase de Investigación.....</b>	<b>22</b>
<b>2.2. Tipo de Investigación .....</b>	<b>22</b>
<b>2.3. Nivel de Investigación .....</b>	<b>22</b>
<b>2.4. Población.....</b>	<b>22</b>
<b>2.5. Muestra .....</b>	<b>22</b>
<b>2.6. Unidad de Análisis.....</b>	<b>23</b>
<b>2.7. Métodos .....</b>	<b>23</b>
<b>2.8. Técnicas.....</b>	<b>23</b>
<b>III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA .....</b>	<b>24</b>
<b>3.1. Equilibrio en el Mercado Laboral: Un Enfoque Neoclásico.....</b>	<b>24</b>
<b>3.2. Vulnerabilidad en el Empleo.....</b>	<b>25</b>
<b>3.3. Población en Edad de Trabajar (PET).....</b>	<b>25</b>
<b>3.4. Empleo Adecuado.....</b>	<b>26</b>
<b>3.5. Antecedentes .....</b>	<b>26</b>
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>29</b>
<b>4.1. Interpretación Básica de la Vulnerabilidad del Empleo, Género y Migración en el Distrito de Rupa Rupa .....</b>	<b>29</b>
<b>4.1.1. Empleo del Individuo.....</b>	<b>29</b>
<b>4.1.2. Condición de Género del Individuo .....</b>	<b>30</b>
<b>4.1.3. Condición de Migración del Individuo.....</b>	<b>30</b>
<b>4.1.4. Tipo de Convivencia.....</b>	<b>31</b>
<b>4.1.5. Educación Superior del Individuo .....</b>	<b>33</b>
<b>4.1.6. Grupos de Edad.....</b>	<b>33</b>
<b>4.1.7. Ingreso Mensual .....</b>	<b>34</b>
<b>4.2. Interpretación Correlacional de la Vulnerabilidad del Empleo, Género y Migración en el Distrito de Rupa Rupa .....</b>	<b>35</b>

4.2.1.	Características del Empleo según Sexo .....	35
4.2.2.	Característica del Empleo según Migración .....	35
4.2.3.	Condición de Migración según Género .....	36
4.2.4.	Convivencia del Individuo según Género.....	37
4.2.5.	Tipo de Educación Superior según Género .....	37
4.2.6.	Convivencia del Individuo según Migración.....	38
4.3.	Verificación de Hipótesis .....	39
4.2.1.	Hipótesis .....	39
4.2.2.	Modelo .....	40
4.2.3.	Regresión.....	41
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	52
5.1.	Balance Global de Interpretación .....	52
5.2.	Análisis Comparativo con otros Resultados .....	52
	CONCLUSIONES.....	54
	RECOMENDACIONES.....	55
	BIBLIOGRAFIA.....	56
	ANEXOS .....	57

## INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1:</i> Empleo Principal por sector, según regiones del Perú.....	13
<i>Tabla 2:</i> Modalidad de contrato, según sector de empleo principal.....	13
<i>Tabla 3:</i> Modalidad de contrato, según sector de empleo principal – Región selva.....	14
<i>Tabla 4:</i> Modalidad de Contrato, según lugar de procedencia.....	15
<i>Tabla 5:</i> Distribución de la población, según género.....	15
<i>Tabla 6:</i> Procedencia de la Población .....	16
<i>Tabla 7:</i> Condición de Empleo.....	16
<i>Tabla 8:</i> Características del Empleo del Individuo .....	29
<i>Tabla 9:</i> Género del individuo .....	30
<i>Tabla 10:</i> Condición de Migración del Individuo.....	31
<i>Tabla 11:</i> Convivencia del Individuo en el Hogar .....	32
<i>Tabla 12:</i> Tipo de Educación Superior del Individuo .....	33
<i>Tabla 13:</i> Características del Empleo según Sexo .....	35
<i>Tabla 14:</i> Característica del Empleo según Migración .....	36
<i>Tabla 15:</i> Condición de Migración según Género .....	36
<i>Tabla 16:</i> Convivencia del Individuo según Género .....	37
<i>Tabla 17:</i> Tipo de Educación Superior según Género .....	38
<i>Tabla 18:</i> Convivencia del Individuo según Migración.....	38
<i>Tabla 19:</i> Portafolio de modelos – Evaluación de bondad de ajuste de los modelos.....	41
<i>Tabla 20:</i> Modelo de probabilidad estimado (PROBIT).....	42
<i>Tabla 21:</i> Determinación del Pseudo $R^2$ predictivo.....	45

## **INDICE DE FIGURAS**

<i>Figura 1:</i> Población Total, según actividad económica .....	26
<i>Figura 2:</i> Características del Empleo del Individuo .....	29
<i>Figura 3:</i> Género del individuo.....	30
<i>Figura 4:</i> Condición de Migración del Individuo .....	31
<i>Figura 5:</i> Convivencia del Individuo en el Hogar .....	32
<i>Figura 6:</i> Tipo de Educación Superior del Individuo .....	33
<i>Figura 7:</i> Grupos de Edad .....	34
<i>Figura 8:</i> Ingreso Mensual .....	34

## RESUMEN

El estudio de investigación tiene como objetivo determinar la importancia del género y la migración en la vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa, para ello se pone en atención la siguiente hipótesis, “la condición de género y la migración determinan la vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa”. La corroboración de la hipótesis de investigación se sostiene en información de fuente primaria; y, luego de la construcción de la variable dependiente de la hipótesis de investigación se estima un modelo no lineal de probabilidad (PROBIT). Los resultados obtenidos se resumen como sigue: si el trabajador estatal es de sexo masculino, la probabilidad de tener un empleo vulnerable disminuye en 18.21%; asimismo, si el trabajador estatal es migrante, la probabilidad de tener un empleo no vulnerable disminuye en 21.10%; finalmente, la condición de género, así como la migración, determinan la vulnerabilidad del empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa, siendo los empleos más vulnerables para el caso de empleados migrantes de sexo masculino y menos vulnerables para empleados de sexo femenino no migrantes.

**PALABRAS CLAVE:** Vulnerabilidad en el empleo, condición de empleo, empleo adecuado, migración.

## ABSTRAC

The objective of the research study was to determine the importance of gender and migratory status in the vulnerability of employment in the public sector within the Rupa Rupa district of Peru. In order to do this, the following hypothesis was proposed: “The conditions of gender and migratory status determine the vulnerability of employment in the public sector in the Rupa Rupa district.” The corroboration of the research hypothesis was sustained with information from a primary source, and after the dependent variable was constructed from the research hypothesis, a non-linear probabilistic model (PROBIT) was estimated. The results that were obtained can be resumed in the following: if a government employee is of the male sex, the probability of having vulnerable employment diminishes by 18.21%; at the same time, if a government employee is a migrant, the probability of having a non-vulnerable employment diminishes by 21.10%. Finally, the condition of gender, as well as migratory status, determine the vulnerability of employment in the public sector in the Rupa Rupa district, with the most vulnerable employees being those who are immigrants of the male sex and the least vulnerable being employees who are non-immigrant and of the female sex.

Keywords: employment vulnerability, employment condition, adequate employment, migratory statu

## I. INTRODUCCION

### 1.1. Planteamiento del Problema

#### CONTEXTO

Vulnerabilidad en el empleo hace referencia a la reducción del bienestar del empleo y la probabilidad de quedar desempleado, es decir, que la calidad laboral sea menos. Los principales cambios en el mercado de trabajo se dan entre las personas que se encuentran laborando y los que están sin empleo. (Garavito Masalias, 2016).

La estructura laboral para cada lugar es diferente, porque tienen distintas características en la economía, en calidad del empleado, en la forma que determinan los rasgos de cada persona (son los que determinan el empleo de mujeres y varones). La diferencia por el género es evidente, son los varones que siempre han tenido una mayor posibilidad a diferencia de las mujeres en lo que respecta las remuneraciones, aunque ambos géneros tengan las mismas capacidades laborales. (Garavito Masalías, 2012).

Utilizando el Índice de Mejores Trabajos en América Latina, se determinó que Uruguay es el primer país con 71.91% por alcanzar niveles de calidad en el empleo que son mucho mayores que a los del resto de los países; seguido de Chile (64.95%) y Panamá (63.95%). Con menor puntaje esta Guatemala (44.94%) por tener una gran cantidad de personas trabajando, pero el esfuerzo no ofrece un salario necesario para sacar a una familia de la pobreza. (BID, 2017).

En los últimos años la economía peruana ha tenido muchas dificultades en generar empleos de buena calidad, el número de puestos de trabajos ha crecido a tasas inferiores al 1% (empleo formal con remuneraciones y cobertura de seguro social), se han creado solo 0.4% más empleos; el empleo en el Perú urbano ha caído cerca de 2%. Estudios a nivel de Lima Metropolitana nos muestra un aumento del empleo; sin embargo, no mejora el bienestar si dicho empleo no es estable; además, la cifra promedio a nivel de

país oculta diferencias importantes entre las distintas ciudades. Ica es la ciudad donde más ha crecido el empleo, con 15% (por su dinámica agroexportadora), la segunda ciudad es Pasco con 13.8%, tercera con 11.7% se encuentra la ciudad de Piura. La tasa de desempleo en Lima Metropolitana fue de 6.9%; del total de personas desempleadas el 48.6% son varones y el 51.4% son mujeres; la tasa de desempleo femenina se ubicó en 7.7% y el de los varones fue de 6.2%. (MTPE, 2017).

Existen grupos vulnerables en el empleo, debido a las diferencias de empleabilidad y productividad que presentan. El grupo más afectado es el de los jóvenes, por contar con menor experiencia laboral, potencial y específica, reduciendo sus posibilidades de inserción en el mercado laboral. Otro de los grupos afectados por el desempleo es el de las mujeres debido a la segmentación en el mercado de trabajo, es decir, las mujeres no tienen igual acceso a ciertas ocupaciones y el estar casadas o conviviendo reduce su posibilidad de permanecer en el mercado laboral, aumentando la probabilidad de pasar al desempleo; y por último los pobres exhiben mayores tasas de desempleo. (Garavito Masalias, 2016).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), a través de la Encuesta Nacional de Hogares – ENAHO, se ejecutó la medición trimestral de las condiciones de vida y pobreza de los hogares a nivel nacional, teniendo en consideración principalmente variables educativas, salud, empleo e ingreso, gastos y programas sociales.

En la tabla 1, se muestra el empleo principal por sector en las regiones del Perú; la región Selva es la que cuenta con mayor porcentaje de trabajadores en el sector público (28.6%) y solo un 14.1% se encuentra la región Costa centro, sin embargo, el sector privado tiene altos porcentajes de trabajadores en todas las regiones del Perú.

**Tabla 1: Empleo Principal por sector, según regiones del Perú**

REGIONES DEL PERÚ	EMPLEO PRINCIPAL		TOTAL
	SECTOR PÚBLICO	SECTOR PRIVADO	
Costa	9.04%	91%	46%
Sierra	25.16%	75%	34%
Selva	28.57%	71%	20%
<b>TOTAL</b>	<b>18%</b>	<b>82%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) – 2019

En la tabla 2, se presenta la Modalidad de Contrato por cada sector de empleo principal; el mayor porcentaje de la población (99.2%) que se encuentra laborando en el sector público está sujeto al Régimen Especial de Contratación Administrativa (CAS), es decir, la modalidad que vincula a una entidad pública con una persona natural para prestar servicios. Con un porcentaje mínimo de trabajadores en el sector público (0.1%) las personas se encuentran laborando sin contrato.

**Tabla 2: Modalidad de contrato, según sector de empleo principal**

MODALIDAD DE CONTRATO	EMPLEO PRINCIPAL		TOTAL
	SECTOR PÚBLICO	SECTOR PRIVADO	
Contrato indefinido, nombrado, permanente	61.7%	38.3%	16.9%
Contrato a plazo fijo	15.6%	84.4%	25.7%
Está en periodo de prueba	27.3%	72.7%	0.2%
Convenios de Formación Laboral Juvenil/Prácticas Pre-Profesionales	29.4%	70.6%	0.6%
Contrato por locación de servicios	60.8%	39.2%	5.9%
Régimen especial de contratación administrativa	99.2%	0.8%	2.1%
Sin contrato	0.1%	99.9%	48.7%
<b>TOTAL</b>	<b>20.3%</b>	<b>79.7%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) – 2019

La siguiente tabla, muestra la modalidad de contrato según el sector en la región Selva, la gran parte de trabajadores del sector público (100%) se encuentran principalmente en el Régimen Especial de Contratación Administrativa (CAS); y el 0.4% se encuentran laborando sin contrato en el sector público.

**Tabla 3: Modalidad de contrato, según sector de empleo principal – Región selva**

MODALIDAD DE CONTRATO	EMPLEO PRINCIPAL		TOTAL
	SECTOR PÚBLICO	SECTOR PRIVADO	
Contrato indefinido, nombrado, permanente	89.3%	10.7%	17.1%
Contrato a plaza fijo	26.3%	73.7%	16.3%
Está en periodo de prueba	50.0%	50.0%	0.4%
Convenios de Formación Laboral Juvenil/Prácticas Pre-Profesionales	60.0%	40.0%	0.5%
Contrato por locación de servicios	76.1%	23.9%	4.9%
Régimen especial de contratación administrativa	100.0%	0.0%	3.9%
Sin contrato	0.4%	99.6%	56.8%
<b>TOTAL</b>	<b>28.0%</b>	<b>72.0%</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) – 2019

En la tabla 4 se muestra la Modalidad de Contrato según el lugar de procedencia de los trabajadores del sector público; el 81.8% de los procedentes de la costa están en periodo de prueba y el 54.8% se encuentra laborando sin contrato. La mayoría de los pertenecientes a la región sierra (31.7%) se encuentran sin contrato y tan solo el 15.3% se encuentra con contrato a plazo fijo; por otro lado, para los de la región selva el 9.8% está trabajando sin contrato y el 3.4% se encuentra nombrado en una entidad pública.

**Tabla 4: Modalidad de Contrato, según lugar de procedencia**

MODALIDAD DE CONTRATO	LUGAR DE PROCEDENCIA				TOTAL
	COSTA	SIERRA	SELVA	OTRO	
Contrato indefinido, nombrado, permanente	78.2%	16.0%	3.4%	2.4%	10.8%
Contrato a plazo fijo	77.5%	15.3%	4.0%	3.2%	16.4%
Está en periodo de prueba	81.8%	0.0%	9.1%	9.1%	0.1%
Convenios de Formación Laboral Juvenil/Prácticas Pre-Profesionales	67.6%	20.6%	5.9%	5.9%	0.4%
Contrato por locación de servicios	68.4%	24.2%	3.8%	3.5%	3.7%
Régimen especial de contratación administrativa	71.9%	21.5%	5.0%	1.7%	1.3%
Sin contrato	54.8%	31.7%	9.8%	3.8%	67.2%
<b>TOTAL</b>	<b>61.9%</b>	<b>26.8%</b>	<b>7.9%</b>	<b>3.5%</b>	<b>100.0%</b>

*Fuente:* Elaboración propia con datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) – 2019

## 1.2. El Problema de Investigación

### a) Descripción

El distrito de Rupa Rupa cuenta con una población de 51,415 habitantes y está distribuido de la siguiente manera:

**Tabla 5: Distribución de la población, según género**

RUPA RUPA	GÉNERO	%
		Varón
	Mujer	39.2%
<b>TOTAL</b>		<b>100%</b>

*Fuente:* “Carga Familiar, Condición De Empleo Y Endeudamiento en Tingo María”. Ríos Chávez, Gabriel (2015)

La tabla 5 nos permite apreciar la composición de la población del distrito de Rupa Rupa según condición de género, el 60.8% son varones y el 39.2% mujeres; el índice de masculinidad nos refleja que en general hay menos mujeres que varones.

**Tabla 6: Procedencia de la Población**

<b>LUGAR DE PROCEDENCIA</b>	<b>%</b>
Selva	48.8%
Sierra	32.1%
Costa	18.8%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* “Carga Familiar, Condición De Empleo Y Endeudamiento en Tingo María”. Ríos Chávez, Gabriel (2015)

El movimiento migratorio de la población es constante y la inmigración es generalmente creciente, en la tabla 6 se muestra que 48.8% del total de habitantes en el distrito de Rupa Rupa es procedente de la región Selva, un 32.1% de la región Sierra y tan solo un 18.8% de la región Costa.

La condición de empleo de las personas del distrito Rupa Rupa está dada por la seguridad y salud en el trabajo, relacionada con la calidad de vida en el empleo y la modalidad en la que se encuentren laborando; como muestra la siguiente tabla 7, que el 54.6% se encuentra en la modalidad de contratado y en la modalidad de nombrado un 45.4% del total de la población empleada.

**Tabla 7: Condición de Empleo**

<b>MODALIDAD DE EMPLEO</b>	<b>%</b>
Contratado	54.6%
Nombrado	45.4%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* “Carga Familiar, Condición De Empleo Y Endeudamiento en Tingo María”. Ríos Chávez, Gabriel (2015)

## **b) Explicación**

Respecto a la condición de empleo; y, considerando la distribución poblacional con respecto al género, se puede resumir que la accesibilidad al empleo es homogénea, que coincide con el estándar en la igualdad de salarios y la reducción constante del índice de desigualdad de género. Actualmente, la ley de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres es la que les garantiza el ejercicio de sus derechos, impidiendo de esa manera la discriminación entre los géneros ya sea pública y privada; es decir; es la que permite brindar oportunidades igualitarias en el ámbito laboral sin discriminar, y, a su vez por la igualdad de salarios por trabajo de igual valor; esta norma permite que tanto hombres como mujeres igualmente capacitadas perciban los mismos salarios.

Según el informe “Perú: Brechas de Género 2017: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres” que permite conocer su situación en los distintos ámbitos de la vida, precisando que las mujeres ganan un 29% menos que los varones; es decir, el salario promedio de una mujer es de S/. 1,161.00 mensuales y los varones perciben S/. 1,688.00 mensual; siendo, la brecha salarial entre varones y mujeres de 28.6%. Es común que las mujeres obtengan menor salario que los varones, sino también es la falta de oportunidades laborales y de capacitación, es así, que cuando se compara el salario de un varón y una mujer con la misma preparación académica, las mujeres ganan en promedio un 40% menos que el de los varones. Las mujeres normalmente se encuentran empleadas en puestos con menores remuneraciones y mano de obra menos calificada. (INEI, Perú: Brechas de Género 2017: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres, 2017).

Según el informe “Centro de Investigación Empresarial de Perú Cámaras” (2015), se considera a la macro región centro: Ayacucho, Huánuco, Huancavelica, Pasco y Junín. Incluye también a Apurímac, Áncash e Ica; esta parte del país concentra al 19,9% de la población económicamente activa (PEA), que equivale a 4.2 millones de personas.

Según los indicadores, detallada por regiones, en Huánuco se dio un incremento del empleo en los sectores de servicios (15,6%) y transporte, almacenamiento y comunicaciones (1,8%); el ingreso mensual es de S/. 869. Así mismo, en un estudio que realizó la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral (SUNAFIL) en Huánuco (2015), se determinó que existe más de un 70% de informalidad laboral, y que aproximadamente, el 30% (empresas grandes) cumple las normas. Lo anterior evidencia la susceptibilidad de la condición de empleo en el ámbito privado en toda la región, generando un aumento implícito de la oferta laboral en el sector público. (Lazo, 2015).

Por esa razón, en la investigación se busca visualizar las condiciones de los géneros y la migración en términos de vulnerabilidad para los trabajadores una vez ya insertados en el trabajo público.

### **1.3. Interrogantes**

#### **a) Interrogante General**

¿Cuál es la importancia del género y la migración en la vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa?

#### **b) Interrogantes Específicas**

- ¿Cuáles son las características de la condición de género en el mercado laboral en el distrito de Rupa Rupa?

- ¿Cuáles son las características de la migración en el mercado laboral en el distrito de Rupa Rupa?

- ¿En qué medida la condición de género y la migración influyen en la vulnerabilidad en el empleo en el distrito de Rupa Rupa?

### **1.4. Justificación**

La investigación tiene por finalidad analizar la influencia de la condición de género y la migración en la vulnerabilidad en el empleo, para lo cual se recurre al análisis

de Equilibrio en el Mercado Laboral bajo el enfoque Neoclásica – Keynesiana, considerando la asociatividad del trabajador en los sindicatos en el sector público. El análisis se realizará a través del uso de medidas de variable dependiente discreta con datos recopilados mediante encuestas.

Los beneficiarios de la investigación es la universidad, puesto que se contará con un estudio en un escenario local y el estado, representado por sus Ministerio del Trabajo de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE) y el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP).

## **1.5. Objetivos**

### **a) General**

Determinar la importancia del género y la migración en la vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa.

### **b) Específicos**

- Identificar las características de la condición de género en el mercado laboral en el distrito de Rupa Rupa.
- Describir las características de la migración en el mercado laboral en el distrito de Rupa Rupa.
- Analizar en qué medida la condición de género y la migración influyen en la vulnerabilidad en el empleo en el distrito de Rupa Rupa.

## **1.6. Hipótesis y Modelo**

### **1.6.1. Hipótesis**

La condición de género y la migración determinan la vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa.

#### **Explicación de la hipótesis:**

Lo que se pretende corroborar en la hipótesis es, independientemente de los factores que determinan el empleo (enfoque del capital humano de Mincer), el impacto que tiene la condición de sexo y el lugar de procedencia (migración) en la condición de empleo del individuo en el sector público; considerando dos posibilidades (condición favorable y no favorable de empleo), a través de un modelo no lineal de probabilidad.

## **VARIABLES E INDICADORES**

### **a) Variables**

#### **Variable dependiente (Y):**

VE = Vulnerabilidad en el Empleo.

#### **Variables Independientes ( $X_1, X_2$ )**

CG = Condición de Género.

MI = Migración.

### **b) Indicadores**

#### **Indicador de la variable dependiente (VE)**

VE<sub>1</sub> = Número de horas de trabajo al día.

VE<sub>2</sub> = Salario mensual.

VE<sub>3</sub> = Condición de empleo.

#### **Indicadores de la variable independiente (CG)**

CG<sub>1</sub> = Sexo del empleado.

#### **Indicador de la variable independiente (MI)**

MI<sub>1</sub> = Lugar de procedencia.

### 1.6.2. Modelo

$$P\left(Y_i = \frac{1}{X_S}\right) f(X\beta) + \varepsilon$$

**Donde:**

$$X\beta = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k$$

F = función de probabilidad

$$Y_i = \begin{cases} 1, & \text{condición favorable de empleo del individuo} \\ 0, & \text{otro caso} \end{cases}$$

## II. METODOLOGÍA

### 2.1. Clase de Investigación

El trabajo de investigación es aplicado por la generación de nuevos conocimientos y porque es corroborativo.

### 2.2. Tipo de Investigación

Es transversal, porque se realizó encuestas realizadas en un mismo tiempo.

### 2.3. Nivel de Investigación

Es de nivel explicativo ya que busca explicar cómo y porque la condición de género y la migración determinan la vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa.

### 2.4. Población

La Población en Edad de Trabajar (PET – entre 15 a 64 años) en el distrito de Rupa Rupa es de 45,738 habitantes

### 2.5. Muestra

$$n = \frac{[Z^2(p)(q)(N)]}{[e^2(N - 1) + Z^2(p)(q)]}$$

**Donde:**

**Z:** 1.96

**e:** 0.05

**N:** 45,738

**p:** 0.9

**q:** 0.1

$$n = \frac{[1.96^2(0.9)(0.1)(45\ 738)]}{[0.05^2(45\ 738 - 1) + 1.96^2(0.9)(0.1)]}$$

$$n = 137$$

**Ajustando la muestra se tiene:**

$$n = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}} = \frac{137}{1 + \frac{137}{45\ 738}} = 137.5$$

$$n = 137$$

## **2.6. Unidad de Análisis**

La unidad de análisis en esta investigación será la Población en Edad de Trabajar (PET – de 15 a 64 años) en el distrito de Rupa Rupa.

## **2.7. Métodos**

Para el presente trabajo de investigación se utilizó el método hipotético deductivo, porque se ha tenido accesibilidad a la información y al modelo teórico. Además, que parte de una hipótesis para explicar a la comprobación del enunciado.

## **2.8. Técnicas**

### **a) Encuestas:**

Se utilizó un cuestionario a los trabajadores de entidades públicas del distrito de Rupa Rupa, según la muestra obtenida (137 encuestados). Se hizo trabajo en campo para obtener mayor información real y conocimiento del ámbito de estudio.

### **b) Sistematización Bibliográfica:**

Recopilación de información y trabajos de investigación.

### **c) Estadísticas:**

Para sistematizar, procesar los datos (tabulación de información recopiladas en la encuesta) y verificar la hipótesis; utilizando programas estadísticos.

### III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

#### 3.1. Equilibrio en el Mercado Laboral: Un Enfoque Neoclásico

##### La Síntesis Neoclásica – Keynesiana

Junto con la curva de oferta en el mercado de trabajo, se disponía de un modelo neoclásico de equilibrio general, que describía una economía con tendencia a la posición de equilibrio con pleno empleo a largo plazo a través del juego de los mecanismos de mercado competitivos. Se obtenía así un equilibrio macroeconómico que completaba la teoría del equilibrio general microeconómico trazada por Walras y Pareto.

En la economía competitiva descrita por el modelo de la síntesis, los agentes continuaban sus transacciones hasta que los precios de la oferta y la demanda de los mercados correspondientes; a largo plazo, era impensable un hundimiento de las expectativas o una rigidez del tipo de interés, no era posible la trampa de la liquidez, la plena flexibilidad de precios y salarios aseguraría la tendencia de la economía al equilibrio con plena utilización de los factores productivos a largo plazo. Bastaría, sin embargo, con introducir la noción de inflexibilidad de los salarios monetarios en el corto plazo para que el modelo pudiera generar situaciones de equilibrio de renta con paro involuntario, en respuesta a desfallecimientos de la demanda agregada en el período corto. Se obtenía de este modo la síntesis neoclásica, cuyas máximas figuras, dentro de una amplia bibliografía, serían Hicks, Modigliani y Patinkin; sin olvidar a Samuelson, cuyo libro de texto conformará el punto de inicio de la formación de generaciones de economistas en todo el mundo. En resumen, el modelo teórico a corto plazo keynesiano se presentaba como derivado del modelo general a largo plazo -neoclásico- mediante la introducción de un supuesto específico la rigidez a la baja de los salarios; el modelo neoclásico ofrecía una integración de la teoría del valor y la teoría de la renta y, a través de él, la macroeconomía aparecía fundamentada en la microeconomía más tradicional.

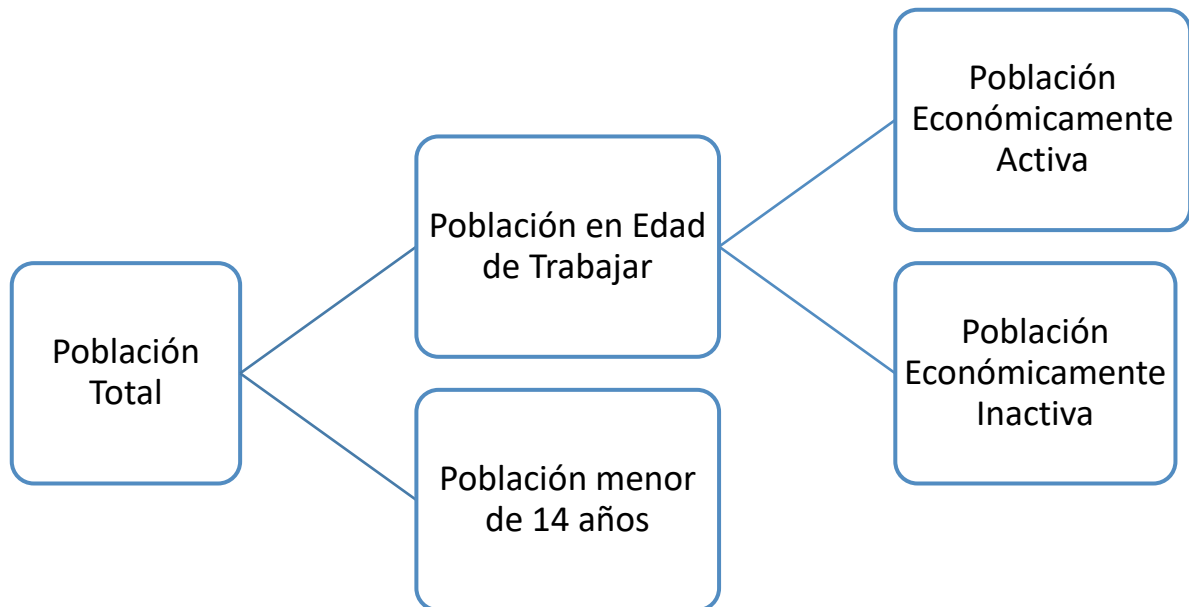
### **3.2. Vulnerabilidad en el Empleo**

Es considerado como una extensión del bienestar, que hace referencia al riesgo de quedar desempleado o a la pérdida de la calidad del empleo. Por lo que las personas que se encuentran desempleadas tienden a tener una baja calidad de vida, y por ello una disminución de su bienestar, viéndose sus ingresos afectados; por ello ante una disminución de la vulnerabilidad en el empleo conseguirá un efecto positivo en el bienestar y aumentará la calidad de vida del individuo. El empleo es fuente de crecimiento para todo país, es decir, el conjunto de las personas empleadas que están dedicadas a alguna actividad para producir bienes o prestar servicios a cambio de una remuneración, hace que el país crezca más y más (la producción aumente). (Hidalgo & Herrera, 2002)

### **3.3. Población en Edad de Trabajar (PET)**

En el Perú, según las características del mercado laboral, la Población en Edad de Trabajar (PET) está conformada por las personas que actualmente se encuentren laborando y/o buscando trabajo (desempleados); es decir, personas aptas para ejercer actividades productivas. Se estableció en 15 años la edad mínima para definir la PET, esto fue considerado por lo estipulado en el Convenio 138 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre edad mínima. (INEI, 2019)

Como se muestra en la figura 2, la Población en Edad de Trabajar está dividido por la Población Económicamente Activa (PEA) y la Población Económicamente Inactiva (PEI). La PEA son aquellas personas que ofrecen mano de obra para la producción de bienes y/o servicios. La PEI está constituido por personas que no buscan ni realizan alguna actividad económica; está dividido en desempleados ocultos (inactivos con deseos de trabajar) y los inactivos plenos (personas sin deseos de trabajar).



**Figura 1: Población Total, según actividad económica**

*Fuente:* Elaboración propia

### 3.4. Empleo Adecuado

Se entiende por empleo adecuado a las personas que se encuentran laborando y que reciben una remuneración mayor o igual al salario mínimo, trabajando igual o más de 40 horas a la semana (independientemente del poder trabajar horas extras); también se encuentra los empleados que laboran menos de 40 horas semanales. (INEI, 2019)

### 3.5. Antecedentes

**Marisa Bucheli y Magdalena Furtado (2001). “Impacto del Desempleo sobre el Salario: Una estimación de la pérdida Salarial para Uruguay”.** El objetivo de este trabajo es analizar el impacto del desempleo sobre los trabajadores de Uruguay en sus salarios futuros; el crecimiento del desempleo se dio por un incremento de los trabajadores desplazados de puestos asalariados del sector privado, un aumento de la

duración del desempleo y una menor selectividad de los requisitos. De la misma forma, los desocupados reincorporados al trabajo presentaron mayores insatisfacciones con su puesto que el resto de los ocupados.

El trabajo de investigación se centra en cuantificar y analizar el impacto que el desempleo ejerce sobre el salario del empleo subsiguiente; para ello se utilizó la información de las personas de sexo masculino no pertenecientes al sistema educativo en la Encuesta Continua de Hogares de los años 1991 -1999; trabajando solamente con datos de los varones se encuentra que la tasa de desempleo masculino en Uruguay va de aumento, y, que el despido que son relacionadas con la empresa crece de la misma manera, (Bucheli & Furtado , 2001).

**Nancy Hidalgo y Javier Herrera (2002), “Vulnerabilidad del Empleo en Lima. Un enfoque a partir de encuestas de hogares”:** su objetivo fue detallar las trayectorias de empleo de la Población en Edad de Trabajar (PET); en lo cual se hicieron diferencias de los flujos y salidas del mercado laboral; se ha analizado el tema de vulnerabilidad, principalmente ante un desempleo y menor calidad del empleo, a través de cada perfil del trabajador. Además (Hidalgo & Herrera, 2002) señalan las características que eran o no favorables de cada individuo, y como afectan al conjunto de trabajadores las características de cada empleo.

**Gustavo Yamada (2008), “Reinserción laboral adecuada: Dificultades e implicancias de política”:** se analizaron todas las condiciones de las personas (familiares, políticas, etc.) que influyen en ingresar nuevamente al mercado laboral; la hipótesis determino un porcentaje muy significativo de personas que tienen tiempos cortos de desempleo. El indicador que se utilizó para evaluar fue la tasa del desempleo abierto, este indicador ha permanecido alrededor del 9% de la PEA. En el caso de las

mujeres la tasa fluctúa alrededor del 11% y para el caso de los hombres fluctúa alrededor del 8%.

Para que finalmente (Yamada, 2008) determine que la reinserción laboral después de un determinado periodo del individuo no tener empleo le trae una reducción de sus ingresos, baja las condiciones laborales y aumenta su probabilidad de estar en pobreza.

**Cecilia Garavito (2012), “Empleo por género y lengua materna”:** en este trabajo se tiene como objetivo conocer que variables determinan que la Población Económicamente Activa (PEA) trabaje como asalariados, independientes o se encuentren desempleados; si existen diferencias por sexo o lengua materna; para ello se tomó en cuenta el ciclo económico de una manera indirecta, comparando los efectos del género y de la lengua materna en un contexto de crisis y de crecimiento del producto. Se realizó un análisis empírico describiendo la fuerza laboral de acuerdo a su inserción laboral, sexo, lengua materna, edad y grado de instrucción; utilizando datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), para posteriormente estimar ecuaciones que determinen los efectos de dichas variables. Finalmente (Garavito Masalías, 2012) determinó que los varones tienen mayor probabilidad que las mujeres de trabajar como asalariados en el sector urbano, asimismo, no se logró conocer las diferencias de inserción laboral de mujeres y varones y de trabajadores con lengua materna castellano o indígena.

## IV. RESULTADOS

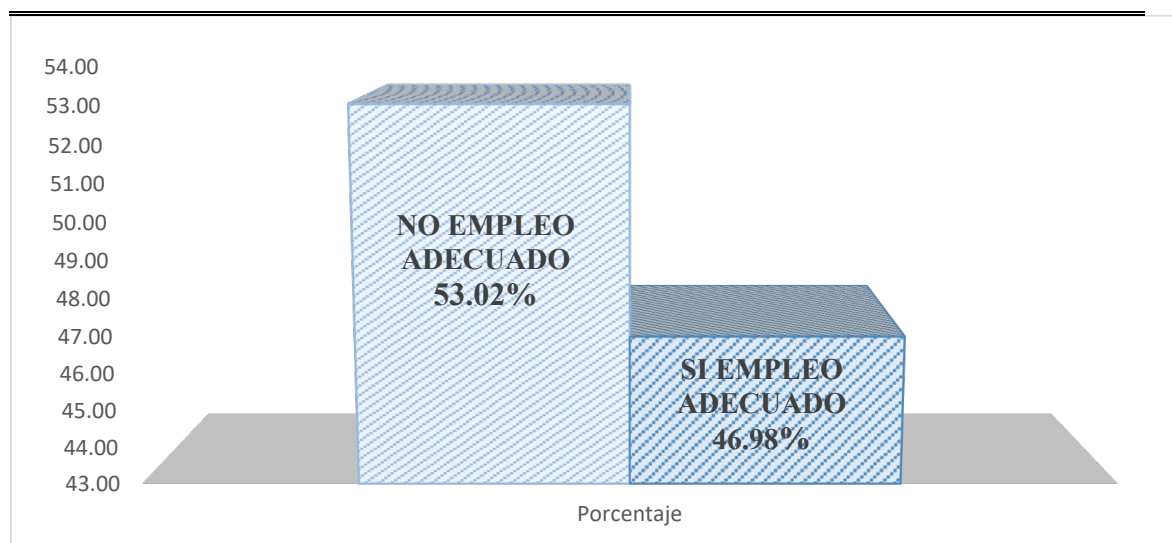
### 4.1. Interpretación Básica de la Vulnerabilidad del Empleo, Género y Migración en el Distrito de Rupa Rupa

#### 4.1.1. Empleo del Individuo

La información que se recolectó de 215 encuestas (PET) para la presente investigación nos muestra en la siguiente tabla, que el 53.02% de los encuestados no tienen un empleo adecuado, y los que sí tienen un empleo adecuado es el 46.98% del total de encuestados. Es decir, la mayor parte de los encuestados está conformada por trabajadores que laboran 35 o más horas a la semana y que tienen ingresos mayores que un sueldo mínimo.

**Tabla 8: Características del Empleo del Individuo**

ADECUADO	Frecuencia	Porcentaje
No	114	53.02%
SI	101	46.98%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100%</b>



**Figura 2: Características del Empleo del Individuo**

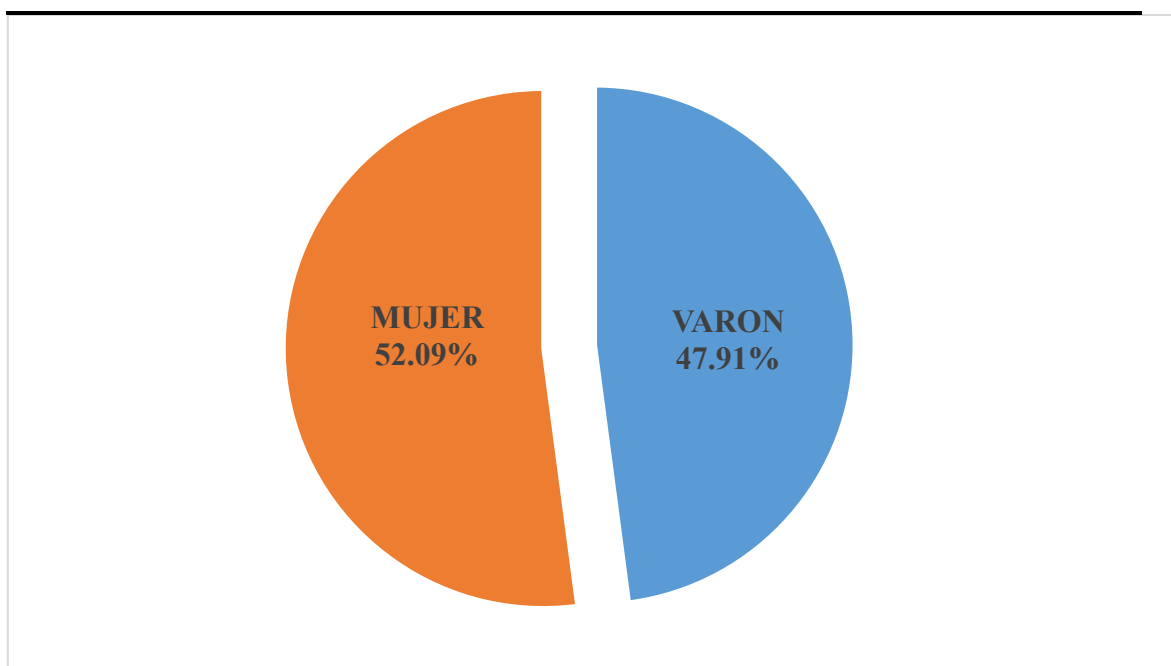
**Fuente:** Elaboración propia

#### 4.1.2. Condición de Género del Individuo

Con la finalidad de conocer si la condición de género del trabajador influye en la vulnerabilidad en el empleo en el Distrito de Rupa Rupa, se obtuvo datos de género del encuestado; el 52.09% de los encuestados fueron mujeres y en varones se registró un 47.91%, como se muestran a continuación.

**Tabla 9: Género del individuo**

SEXO	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	103	47.91%
Mujer	112	52.09%
Total	215	100%



**Figura 3: Género del individuo**

*Fuente:* Elaboración propia

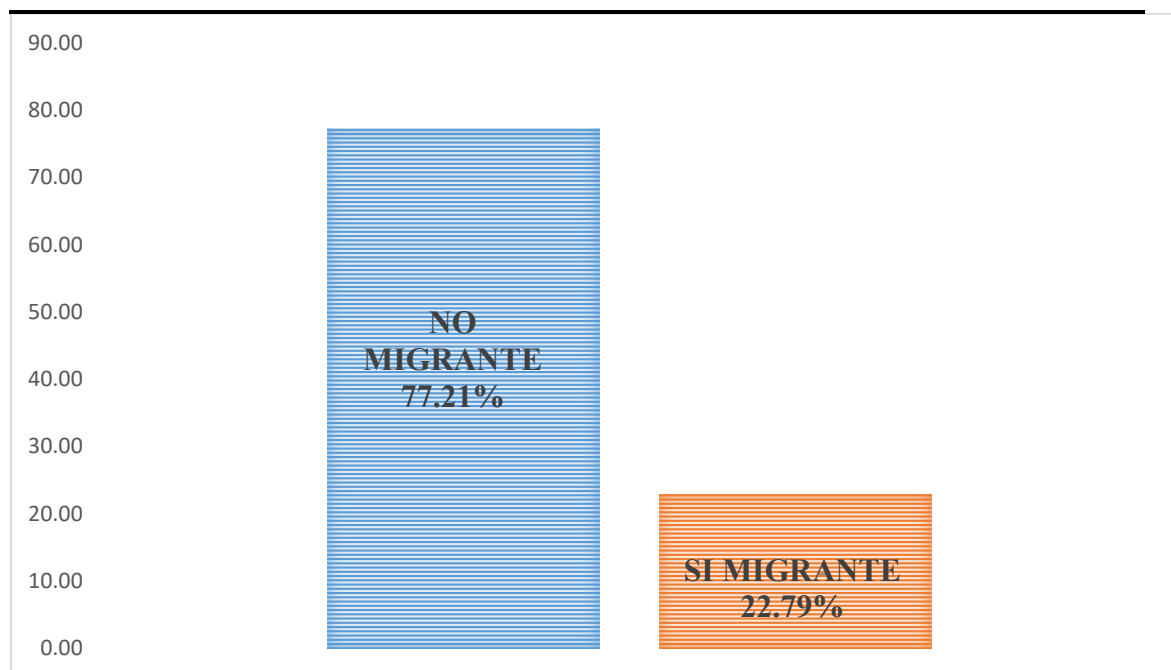
#### 4.1.3. Condición de Migración del Individuo

La migración es una variable independiente para determinar si influye en la vulnerabilidad en el empleo en el Distrito de Rupa Rupa; es por ello que se recolecto

datos de los encuestados sobre el lugar de origen de cada uno de ellos como se muestran en la siguiente tabla y figura. El 77.21% del total de personas encuestadas indicaron ser no migrante (natural del distrito en estudio); mientras que el 23% del total es migrante, es decir, se trasladaron de su lugar de origen.

**Tabla 10: Condición de Migración del Individuo**

<b>MIGRANTE</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>No</b>	166	77.21%
<b>Si</b>	49	22.79%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100%</b>



**Figura 4: Condición de Migración del Individuo**

**Fuente:** Elaboración propia

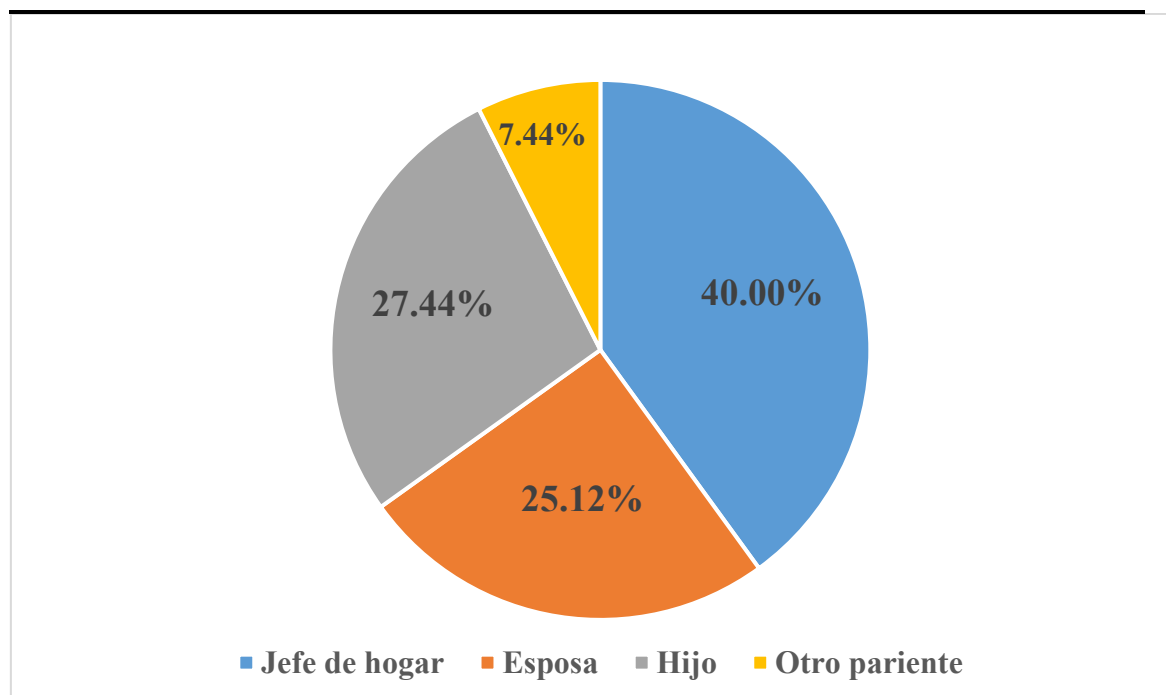
#### 4.1.4. Tipo de Convivencia

Con la finalidad de conocer la responsabilidad del encuestado en el hogar, en la siguiente tabla se muestran los resultados respecto al tipo de convivencia del individuo.

El 40% de los encuestados indicaron que son jefes del hogar, el 25.12% son esposas, hijos son un 27.44% del total de encuestados; y 7.44% es otro pariente.

**Tabla 11: Convivencia del Individuo en el Hogar**

CONVIVENCIA	Frecuencia	Porcentaje
Jefe de hogar	86	40.00%
Esposa	54	25.12%
Hijo	59	27.44%
Otro pariente	16	7.44%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100%</b>



**Figura 5: Convivencia del Individuo en el Hogar**

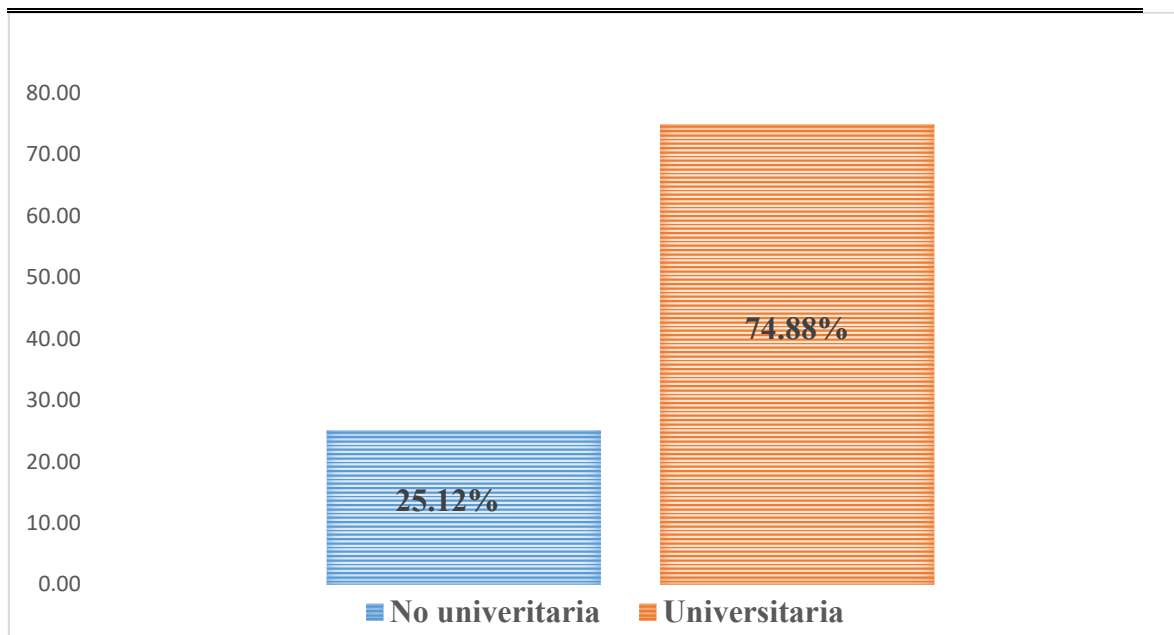
*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.1.5. Educación Superior del Individuo

El tipo de educación superior es también en algunos de los casos determinante para el empleo, como se muestra a continuación los siguientes datos, el 74.88% de los encuestados son profesionales con educación a nivel universitario, mientras que el 25.12% tiene educación no universitaria (técnicos).

**Tabla 12: Tipo de Educación Superior del Individuo**

EDUCACIÓN	Frecuencia	Porcentaje
No universitaria	54	25.12%
Universitaria	161	74.88%
<b>Total</b>	<b>215</b>	<b>100%</b>



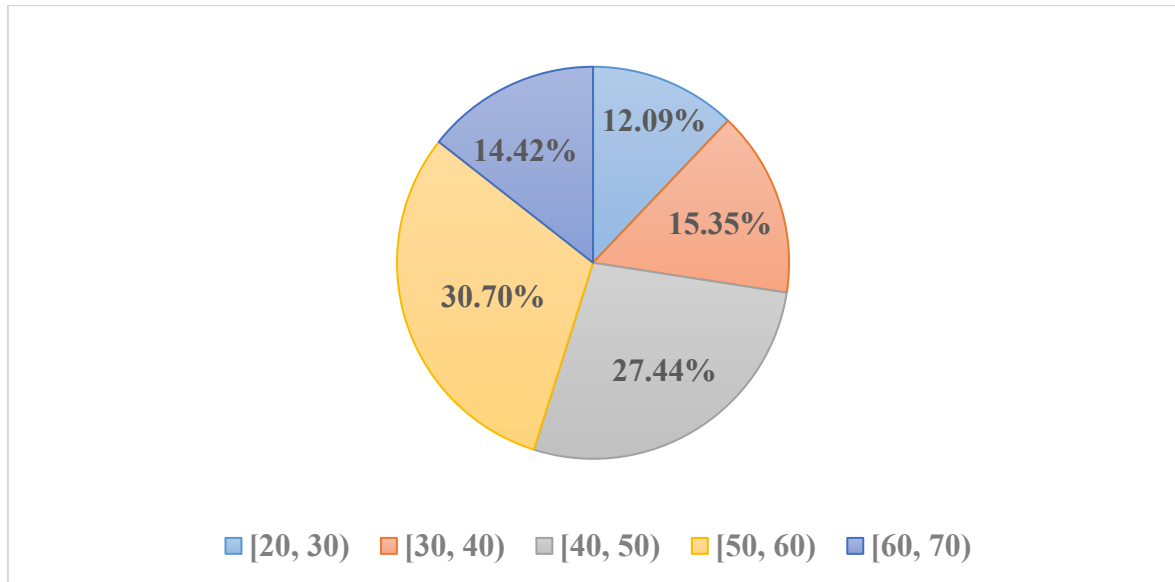
**Figura 6: Tipo de Educación Superior del Individuo**

*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.1.6. Grupos de Edad

Para el presente trabajo de investigación se encuestó a 237 personas que se encuentren dentro del grupo de Población en Edad de Trabajar (PET), es decir, personas que se

encuentran entre los 15 a 65 años de edad. Como se muestra en la tabla siguiente, la mayor parte se encuentra en el grupo de 50 años a más (30.70%), mientras que solo el 12.09% oscilan entre los 20 a 30 años de edad.

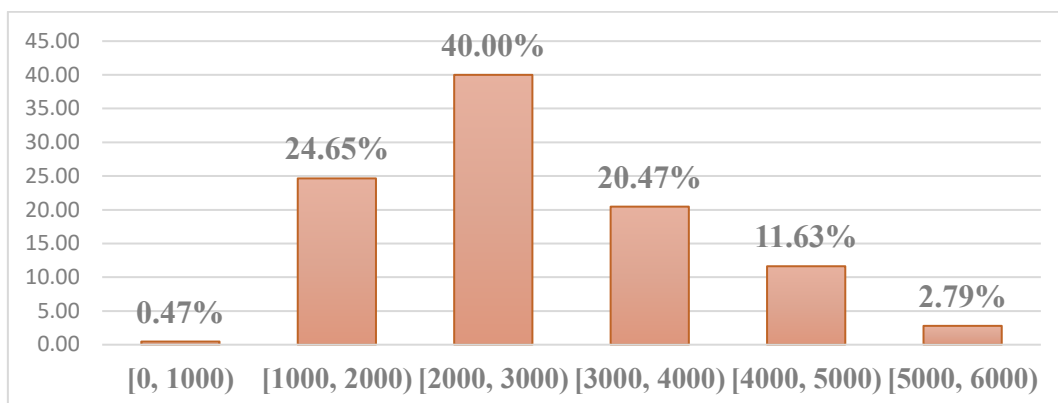


**Figura 7: Grupos de Edad**

*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.1.7. Ingreso Mensual

Con los datos obtenidos, se muestra que el ingreso promedio mensual del total de los encuestados, el 40% percibe un ingreso de 2,000 a 3,000 soles, el 24.65% tiene un ingreso promedio mensual entre 1,000.00 a 2,000.00 soles y solo el 0.5% se encuentran en el rango de 0 a 1,000 soles al mensual.



**Figura 8: Ingreso Mensual**

*Fuente:* Elaboración propia

## 4.2. Interpretación Correlacional de la Vulnerabilidad del Empleo, Género y Migración en el Distrito de Rupa Rupa

### 4.2.1. Características del Empleo según Sexo

Con los datos recolectados a la población en estudio para la presente investigación, se muestra que el 53% no tienen un empleo adecuado, el cual el 66.7% son mujeres y el 33.3% son hombres; es decir, son las mujeres las que cuentan con un ingreso mensual por debajo del salario mínimo; así mismo, las personas que cuentan con un empleo adecuado son del 47%, el 64.4% con hombres y tan solo mujeres es un 35.6%; con estos datos podemos mostrar que efectivamente los hombres laboran con un ingreso mensual por encima del salario mínimo permitido y laboran más de 35 horas a la semana, por lo que la condición de género si está vinculada con el tener un empleo adecuado.

**Tabla 13: Características del Empleo según Sexo**

EMPLEO ADECUADO	Género		Total
	Hombre	Mujer	
No	33.3%	66.7%	53.0%
Si	64.4%	35.6%	47.0%
<b>Total</b>	<b>47.9%</b>	<b>52.1%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

### 4.2.2. Característica del Empleo según Migración

Del total de los empleados el 53.0 % no tienen empleo adecuado, siendo el 67.5% de ellos no migrantes y el 32.5% migrantes, esto se explica porque los migrantes para permanecer en el lugar de residencia requiere de mayor inversión por su permanencia, a diferencia de los no migrantes; por otro lado, del total de los empleados adecuadamente (47 %), el 88.1% no es migrante y el 11.9 % si lo es; es decir, mayores posibilidades de

acceso a condiciones de empleo favorables corresponde a los no migrantes, entre otras razones, debido a las características desventajosas de comunicación y contacto de las personas migrantes. En suma, la migración está vinculada, por lo menos, correlacionalmente a la condición de empleo.

**Tabla 14: Característica del Empleo según Migración**

EMPLEO ADECUADO	Migrante		Total
	No	Si	
No	67.5%	32.5%	53.0%
Si	88.1%	11.9%	47.0%
<b>Total</b>	<b>77.2%</b>	<b>22.8%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.2.3. Condición de Migración según Género

Del total de personas no migrantes empleados en el sector público (77.2%), el 57.2% son hombres y mujeres el 42.8%, lo cual evidencia que son los individuos de sexo masculino del lugar residencial quienes se posicionan como empleados en el estado; por otro lado, los empleados del sector público migrantes son el 22.8%, que en su mayoría son mujeres (83.7%) y los varones están en el orden de 16.3%; es decir, hay más mujeres, en el sector público, que provienen de distintos lugares o no son residentes del distrito.

**Tabla 15: Condición de Migración según Género**

MIGRANTE	Género		Total
	Hombre	Mujer	
No	57.2%	42.8%	77.2%
Si	16.3%	83.7%	22.8%
<b>Total</b>	<b>47.9%</b>	<b>52.1%L</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.2.4. Convivencia del Individuo según Género

Respecto a estas variables, el 40% de los encuestados que indicaron ser jefe de hogar, el 66.3% son hombres y el 33.7% son mujeres, esto refleja que el nivel de aporte mayoritario al presupuesto familiar y a las decisiones que se tomen dentro de un hogar, está determinado por un hombre; por otro lado, los que indicaron ser esposa (o) (25.1%), en su mayoría son mujeres (81.5%) y el resto son hombres (18.5%).

**Tabla 16: Convivencia del Individuo según Género**

CONVIVENCIA	Género		Total
	Hombre	Mujer	
Jefe de hogar	66.3%	33.7%	40.0%
Esposa (o)	18.5%	81.5%	25.1%
Hijo	45.8%	54.2%	27.4%
Otro pariente	56.3%	43.8%	7.4%
<b>Total</b>	<b>47.9%</b>	<b>52.1%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.2.5. Tipo de Educación Superior según Género

En cuanto a la clasificación por tipo de educación superior, el 74.9% tiene educación universitaria, de ellos el 50.3% son hombres y el 49.7% son mujeres; es decir, la distribución de los empleados del estado es pareja en lo que se refiere esta clasificación; sin embargo, las personas que indicaron tener educación no universitaria alcanzan el 25.1% del total de encuestados, es su mayoría mujeres (59.3%) y de hombres el 40.7%, son pocas las personas que tienen carrera técnica según los datos obtenidos.

**Tabla 17: Tipo de Educación Superior según Género**

EDUCACIÓN	Género		Total
	Hombre	Mujer	
No universitaria	40.7%	59.3%	25.1%
Universitaria	50.3%	49.7%	74.9%
<b>Total</b>	<b>47.9%</b>	<b>52.1%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

#### 4.2.6. Convivencia del Individuo según Migración

Los jefes de hogar (40%) en su mayoría son personas no migrantes (82.6 %) y el 17.4% si son migrantes; es decir, las personas que tienen como lugar de residencia el mismo distrito en el que nacieron, son las que van a aportar más al presupuesto familiar, ya que no hay muchos gastos de inversión para su permanencia.

**Tabla 18: Convivencia del Individuo según Migración**

CONVIVENCIA	Migrante		Total
	No	Si	
Jefe de hogar	82.6%	17.4%	40.0%
Esposa (o)	63.0%	37.0%	25.1%
Hijo	84.7%	15.3%	27.4%
Otro pariente	68.8%	31.3%	7.4%
<b>Total</b>	<b>77.2%</b>	<b>22.8%</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* Elaboración propia

### 4.3. Verificación de Hipótesis

#### 4.2.1. Hipótesis

La condición de género y la migración determinan la vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa.

#### VARIABLES E INDICADORES

##### a) Variables

##### Variable dependiente (Y):

Y = Vulnerabilidad en el Empleo.

##### Variables Independientes ( $X_1, X_2$ )

$X_1$  = Condición de Género.

$X_2$  = Migración.

##### b) Indicadores

##### **Indicador de la variable dependiente (Y)**

$Y_1$  = Número de horas de trabajo a la semana.

$Y_2$  = Remuneración mensual.

##### **Indicadores de la variable independiente ( $X_1$ )**

$X_{11}$  = Sexo del empleado.

$$X_1 = \begin{cases} 1, & \text{si Hombre.} \\ 0, & \text{si Mujer.} \end{cases}$$

##### **Indicador de la variable independiente ( $X_2$ )**

$X_{21}$  = Migrante.

$$X_2 = \begin{cases} 1, & \text{si Migrante.} \\ 0, & \text{si No migrante.} \end{cases}$$

##### Variables de control ( $Z_1, Z_2$ )

$Z_1 = \text{Edad.}$

$Z_2 = \text{Tipo de sector público.}$

$$Z_2 = \begin{cases} 1, & \text{si Administración pública.} \\ 0, & \text{si Fuerzas armadas.} \end{cases}$$

#### 4.2.2. Modelo

Puesto que la variable de la hipótesis es una variable dependiente cualitativa, se busca una especificación o regresión que modele a la variable dependiente con dominio definido y acotado en el intervalo (0,1) y con rango en la recta  $(-\infty, +\infty)$ ; de manera que, la variable dependiente se construye como sigue:

$$Y = \begin{cases} 1, & \text{si Condición favorable de empleo (empleo adecuado).} \\ 0, & \text{si Otro caso.} \end{cases}$$

Entonces, al ser Y una variable cualitativa discreta.

La especificación teórica del modelo no lineal de probabilidad con variable dependiente dicotómica es:

$$\text{Prob}(Y_i = 1 / X_s) = F(X\beta) + \varepsilon_i, \text{ donde:}$$

$$X\beta = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 Z_{1i} + \beta_4 Z_{1i}^2 + \beta_5 Z_{2i} + \varepsilon_i, \forall i = 1, 2, \dots, 215$$

encuestados

$\beta = \beta_0, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, ,$  parámetros de estimación del modelo.

$X = (1, X_{1i}, X_{2i}, Z_{1i}, Z_{1i}^2, Z_{2i}),$  matriz de regresores del modelo.

F = Función de distribución de probabilidad acumulada, que puede ser Normal, Logística o de Valor extremo.

$\varepsilon_i$  = Término de perturbación o error de estimación.

Para el trabajo de investigación se estima el modelo considerando los tres tipos de funciones de distribución de probabilidad acumulada, y con ello se trabaja con el modelo que mejor se ajusta a los datos. El resumen de los indicadores es:

**Tabla 19: Portafolio de modelos – Evaluación de bondad de ajuste de los modelos**

<b>Indicador</b>	<b>PROBIT</b>	<b>LOGIT</b>	<b>GOMPIT</b>
McFadden R-squared	0.11781	0.11682	0.11371
LR statistic	35.02123	34.72574	33.80208
Akaike info criterion	1.27556	1.27694	1.28123
Schwarz criterion	1.36963	1.37100	1.37530
Hannan-Quinn criter.	1.31357	1.31494	1.31924

**Fuente:** Elaboración propia en base al anexo (Base de datos)

Analizando los resultados de la tabla anterior el modelo que mejor se ajusta a los datos en el estudio es la especificación PROBIT (donde F es función de distribución acumulada de probabilidad normal), ya que los estadísticos McFadden R-squared y LR statistic tienen el valor mucho más alto a diferencia de los demás.

#### **4.2.3. Regresión**

A partir del análisis del ajuste del modelo a los datos, la regresión estimada a continuación se detalla:

**Tabla 20: Modelo de probabilidad estimado (PROBIT)**

<b>Dependent Variable: Y (=1 condición favorable de empleo, =0 otro caso)</b>				
<b>Method: ML - Binary Probit (Newton-Raphson / Marquardt steps)</b>				
<b>Sample: 1 215</b>				
<b>Included observations: 215</b>				
<b>Convergence achieved after 3 iterations</b>				
<b>Coefficient covariance computed using observed Hessian</b>				
<b>Variable</b>	<b>Coefficient</b>	<b>Std. Error</b>	<b>z-Statistic</b>	<b>Prob.</b>
<b>C (intercepto)</b>	4.76576	1.58887	2.99947	0.00270
<b>X<sub>1</sub> (Sexo)</b>	-0.53929	0.19370	-2.78413	0.00540
<b>X<sub>2</sub> (Migración)</b>	-0.54085	0.23370	-2.31426	0.02070
<b>Z<sub>1</sub> (Edad)</b>	-0.10383	0.04472	-2.32200	0.02692
<b>Z<sub>1</sub><sup>2</sup> (Edad<sup>2</sup>)</b>	0.00104	0.00042	2.48086	0.01838
<b>Z<sub>2</sub> (Sector público)</b>	-0.75639	0.20208	-3.74309	0.00036
<b>McFadden R-squared</b>	0.11781	<b>Mean dependent var</b>		0.46977
<b>S.D. dependent var</b>	0.50025	<b>S.E. of regression</b>		0.46749
<b>Akaike info criterion</b>	1.27556	<b>Sum squared resid</b>		45.67639
<b>Schwarz criterion</b>	1.36963	<b>Log likelihood</b>		-131.12280
<b>Hannan-Quinn criter.</b>	1.31357	<b>Deviance</b>		262.24550
<b>Restr. deviance</b>	297.26680	<b>Restr. log likelihood</b>		-148.63340
<b>LR statistic</b>	35.02123	<b>Avg. log likelihood</b>		-0.60987
<b>Prob(LR statistic)</b>	0.00000			
<b>Obs with Dep=0</b>	114	<b>Total obs</b>		215
<b>Obs with Dep=1</b>	101			

*Fuente:* Elaboración propia en base al anexo (Base de datos)

La especificación formal del modelo estimado es el siguiente:

$$Pr ob(Y_i = 1 / X_s, \beta) = \int_{-\infty}^{X\hat{\beta}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-s^2/2} \partial S + \varepsilon_i, \text{ donde:}$$

$Pr ob(Y_i = 1 / X_s, \beta)$  = Probabilidad de que el encuestado “i” tenga una condición favorable de empleo en el sector público (Y=1) dado las variables independientes de la hipótesis: X<sub>1</sub> (condición de género), X<sub>2</sub> (migración), Z<sub>1</sub> (edad) y Z<sub>2</sub> (Tipo de sector público donde el individuo está

empleado); y los parámetros estimados de  $\beta$ , definidos

en la forma funcional lineal ( $X\hat{\beta}$ ), con:

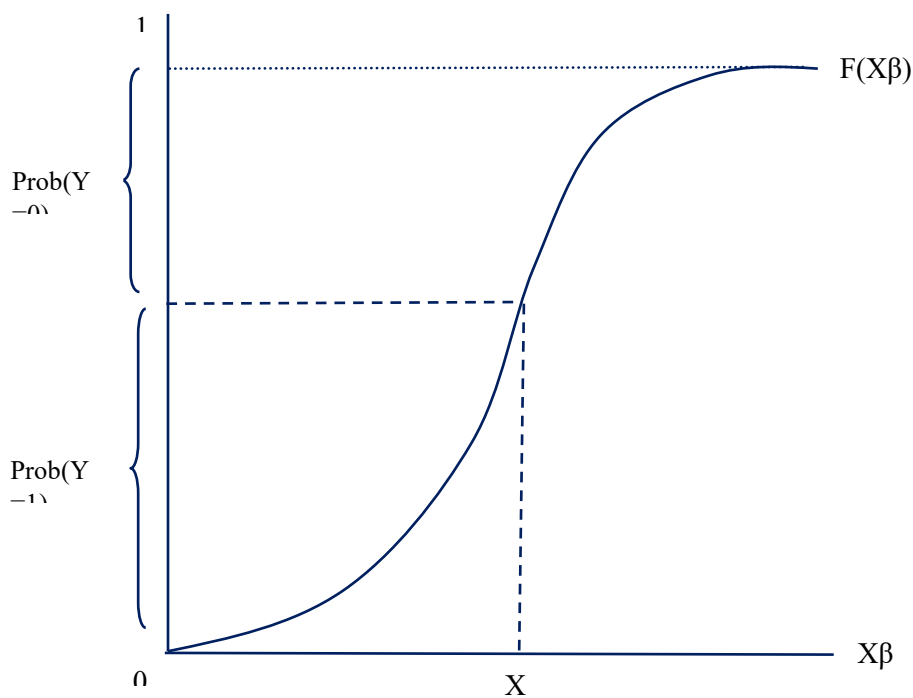
$$F(X\hat{\beta}) = \int_{-\infty}^{X\hat{\beta}} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-s^2/2} ds + \varepsilon_i = \text{Función de distribución de probabilidad normal,}$$

con:

$$X\hat{\beta} = 4.766 - 0.539X_{1i} - 0.541X_{2i} - 0.104Z_{1i} + 0.001Z_{1i}^2 - 0.756Z_{2i}$$

$\varepsilon_i$  = Término de perturbación.

**Gráficamente.**



#### 4.2.3.1. Pruebas econométricas de evaluación de la estimación

Estas pruebas tienen como objetivo determinar la significación del modelo de manera global e individualmente, en este trabajo de investigación, la prueba de hipótesis global será a través de la función de distribución Chi-cuadrado ( $X^2$ ); y, de manera individual con la distribución de probabilidad normal estandarizada (prueba Z).

a) **Prueba Chi – Cuadrado (prueba X)**

Los coeficientes de la regresión estimada detallada en la tabla 20 son determinados a partir de la distribución del término de error, que en este caso en particular se ajusta a una distribución de probabilidad normal (modelo Probit). El estadístico a emplear en la prueba es el Chi-cuadrado ( $X^2_{\text{tabla}}$ ). Las hipótesis son:

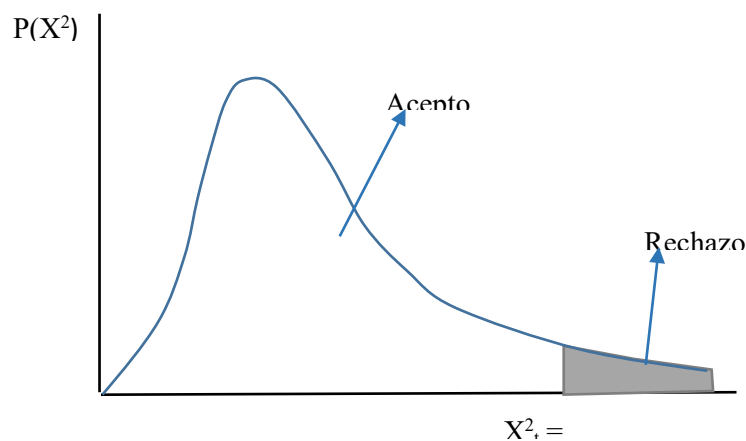
$$H_0 = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \cdot \\ \beta_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \cdot \\ 0 \end{bmatrix} \text{ (El modelo no es globalmente significativo)}$$

$$H_0 = \begin{bmatrix} \beta_1 \\ \cdot \\ \beta_5 \end{bmatrix} \neq \begin{bmatrix} 0 \\ \cdot \\ 0 \end{bmatrix} \text{ (El modelo es globalmente significativo)}$$

Nivel de significación del error:  $\alpha = 5\%$

El estadístico  $X^2_{\text{statistic}} = \text{LRstatistic} = 35.0212$  (ver tabla 21)

El estadístico  $X^2_{\text{tabla}} = X^2_{\text{gl}} (k-1=6-1=5) = 11.0705$



Dado que el estadístico  $X^2_{\text{calculado}}$  es mayor al  $X^2_{\text{tabla}}$  ( $35.0212 > 11.0705$ ), se rechaza la hipótesis nula (el modelo no es globalmente significativo); en consecuencia, la condición de género y la migración determinan significativamente la vulnerabilidad en el

empleo, en el sector público, en el distrito de Rupa Rupa. En conclusión, la hipótesis es corroborada de forma afirmativa.

Adicionalmente, es de interés determinar cuál es ese valor de significación global del modelo estimado a los datos, este indicador es denominado el Pseudo  $R^2$  predictivo, que mide el porcentaje de predicciones correctas realizadas por el modelo respecto al número o tamaño de la muestra, este valor se detalla en la siguiente tabla:

**Tabla 21: Determinación del Pseudo  $R^2$  predictivo**

Expectation-Prediction Evaluation for Binary Specification						
Equation: MPROBIT						
Success cutoff: C = 0.5						
	Estimated Equation			Constant Probability		
	Dep=0	Dep=1	Total	Dep=0	Dep=1	Total
P(Dep=1)≤0.5	66	30	96	0	0	0
P(Dep=1)>0.5	48	71	119	114	101	215
Total	114	101	215	114	101	215
Correct	66	71	137	0	101	101
% Correct	57.89	70.3	64%	0	100	46.98
% Incorrect	42.11	29.7	36%	100	0	53.02

**Fuente:** Modelo estimado (tabla 20)

La lectura de la tabla 21 se considera el tamaño de la muestra (215 observaciones) los que califican estar empleados en el sector público en condición vulnerable ( $Y=0$ ), el modelo predice correctamente en 64 casos; por otro lado, de los 101 casos que califican tener empleo en el sector público no vulnerable ( $Y=1$ ) el modelo estima correctamente en 71 casos. Por lo tanto, el modelo realiza 137 predicciones correctas de un total de 215 observaciones. Entonces el Pseudo  $R^2$  predictivo es:

$$Pseudo R^2 \text{ predictivo} = \frac{137}{215} * 100 = 64 \% \text{ Predicciones correctas de } Y.$$

**b) Prueba de significancia individual (prueba Z)**

El objetivo de esta prueba es determinar la significación econométrica de las variables independientes (la condición de género y la migración) sobre el valor de la variable dependiente (Condición vulnerable del empleado en el sector público). Puesto que el modelo se estima por el estimador de máxima verosimilitud se recurre a la distribución normal estandarizada (Z).

Las hipótesis sujetas a evaluación son las siguientes:

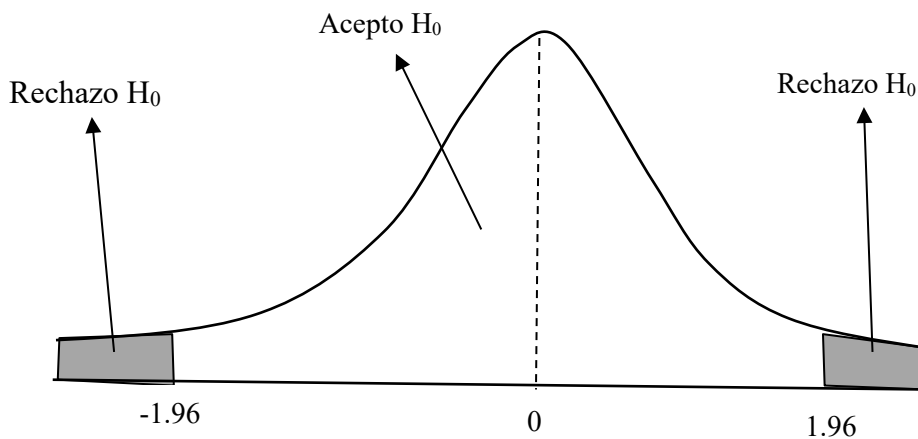
$H_0 : \beta_k = 0$  (La variable  $X_k$  no es individualmente significativa en la explicación de la variable dependiente Y – condición vulnerable del empleado)

$H_a : \beta_k \neq 0$   $H_0 : \beta_k = 0$  (La variable  $X_k$  es individualmente significativa en la explicación de la variable dependiente Y – condición vulnerable del empleado)

$gl = n - k = 7638 - 11 = 7627$ , (gl = grados de libertad; n = Tamaño de la muestra y k = Numero de parámetros del modelo estimado).

El valor crítico de la tabla, con significancia del error igual a 5% es:

$$Z_{\alpha/2} = \pm 1.96 \text{ (Valor crítico de la tabla)}$$



### **Variable X<sub>1</sub> = Condición de género:**

En el modelo (tabla 21) el indicador significativo de esta variable es: X<sub>1</sub> (Sexo, 1 = hombre y 0 = mujer), puesto que el valor del Z<sub>Statistic</sub> es menor al valor crítico de la tabla ( $-2.78413 < -1.96$ ); en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, si el empleado en el sector público es de sexo masculino, la probabilidad que el individuo tenga una condición laboral vulnerable aumenta. Por otro lado, si el empleado en el sector público es de sexo femenino, la probabilidad que el individuo tenga una condición laboral vulnerable disminuye. El resultado evidencia, de alguna manera, que si bien en términos de la condición de empleo adecuado, la brecha entre el hombre y la mujer se está cerrando.

### **Variable X<sub>2</sub> = Migración:**

Respecto a esta variable, el indicador se considera si el individuo es migrante o no (el valor es de 1 si el individuo es migrante y 0 en caso contrario), el estadístico Z<sub>Statistic</sub> también es menor al valor crítico de la tabla ( $-2.3143 < -1.96$ ), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula; es decir, la probabilidad de que el individuo vinculado al sector público esté empleado en condición de vulnerable aumenta si el individuo es migrante y viceversa.

### **Variable Z<sub>1</sub> = Edad:**

Además de las variables de la hipótesis, en la investigación se incluyen otras variables denominadas de control, buscando vincular a la experiencia laboral (edad  $\approx$  experiencia), que se incluye en el modelo de manera lineal (Z<sub>1</sub>) y no lineal (Z<sub>1</sub><sup>2</sup>), con la finalidad de recoger la experiencia laboral. En la tabla 21 se puede apreciar que estas dos variables son significativas y tienen los signos esperados; es decir, linealmente la temprana edad significa menor probabilidad de tener empleo no vulnerable y no

linealmente a mayor edad mayor probabilidad de contar empleo no vulnerable en el sector público, por la condición de nombrado en el sector por parte del individuo.

**Variable  $Z_2 = \text{Sector público}$ :**

Finalmente, considerando que el vínculo laboral del individuo con el estado puede ser en dos subsectores, la administración pública y las fuerzas armadas, se incluye la variable  $Z_2$  en el modelo (= 1, la administración pública y = 0 las fuerzas armadas); considerando los resultados del estudio, si el individuo está vinculado a las fuerzas armadas, la condición de empleo del mismo es menos vulnerable que si el individuo no es parte del mismo; es decir, en la administración pública hay más probabilidad de tener un empleo no adecuado.

**4.2.3.2. Análisis de efectos marginales**

**a) Efecto marginal de la condición de género en la vulnerabilidad del empleo.**

Considerando al sexo del individuo como indicador de la variable condición de género, de modo que es si el individuo es de sexo masculino ( $X_1=1$ ), entonces la interrogante a resolver es la siguiente: ¿Cuál es el valor del cambio en la probabilidad de que el empleo sea no vulnerable cuando el individuo, empleado en el sector público, es de sexo masculino en el distrito de Rupa Rupa?

Al ser  $X_1$  una variable discreta, el cálculo del efecto marginal se determina de la siguiente manera:

$$\frac{\Delta \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\Delta X_1} = F(X\beta) \Big|_{X_1 = 1} - F(X\beta) \Big|_{X_1 = 0}, \text{ donde:}$$

$F(X\beta) \Big|_{X_1 = 1} =$  Probabilidad de que el individuo tenga empleo no vulnerable si el

trabajador del sector público es varón.

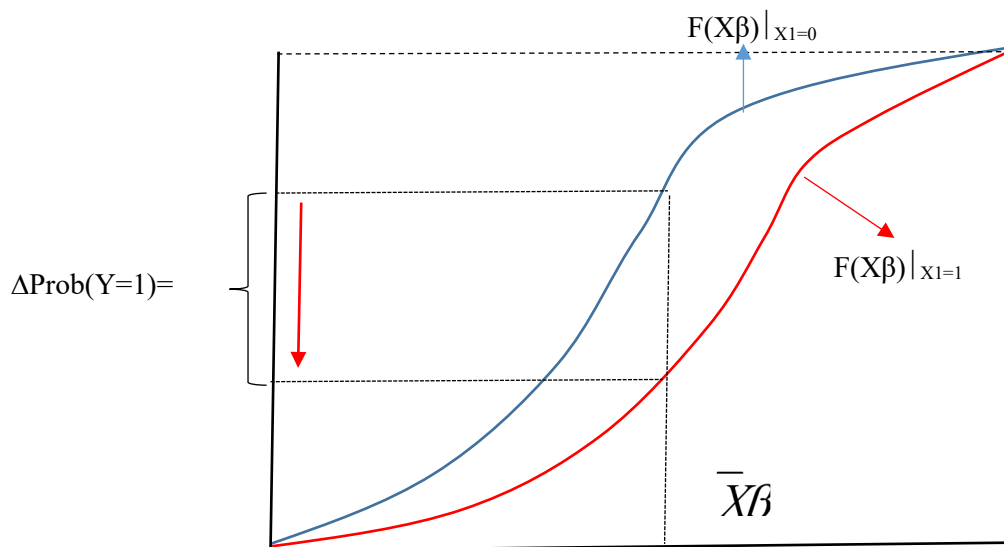
$F(X\beta)|_{X_1=0}$  = Probabilidad de que el individuo tenga empleo no vulnerable si el trabajador del sector público no sea varon.

$$F(X\beta)|_{X_1=1} = 0.6160$$

$$F(X\beta)|_{X_1=0} = 0.779732$$

$$\frac{\Delta \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\Delta X_1} = 61.6\% - 79.81\% = -18.21\%$$

**Gráficamente:**



Es decir, si el empleado vinculado al sector público es varon ( $X_1=1$ ) la probabilidad de tener un empleo no vulnerable disminuye en 18.21% o la probabilidad de tener un empleo vulnerable es 18.21% más que en el caso de empleados de sexo femenino.

**b) Efecto marginal de la migración en la vulnerabilidad del empleo.**

Por otro lado, en cuanto a la variable migración, a través de la condición de migrante del empleado público ( $X_2=1$ ) y no migrante ( $X_2=0$ ), la interrogante que se va resolver es: ¿Cuál es el valor del cambio en la probabilidad de que el empleo sea no vulnerable cuando el empleado en el sector público, es migrante en el distrito de Rupa Rupa?

Del mismo modo, al ser  $X_2$  una variable discreta, el cálculo del efecto marginal se determina de la siguiente manera:

$$\frac{\Delta \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\Delta X_2} = F(X\beta) \Big|_{X_2 = 1} - F(X\beta) \Big|_{X_2 = 0}, \text{ donde:}$$

$F(X\beta) \Big|_{X_2 = 1}$  = Probabilidad de que el individuo tenga empleo no vulnerable si el trabajador del sector público es migrante.

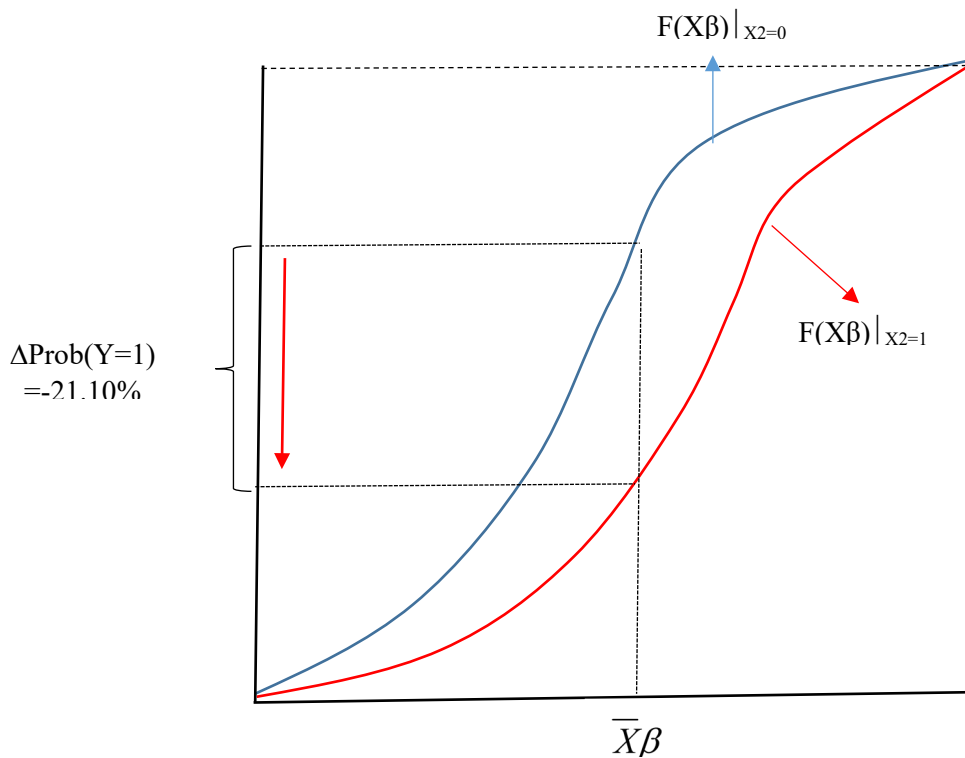
$F(X\beta) \Big|_{X_2 = 0}$  = Probabilidad de que el individuo tenga empleo no vulnerable si el trabajador del sector público no es migrante.

$$F(X\beta) \Big|_{X_2 = 1} = 0.3433 = 34.33\%$$

$$F(X\beta) \Big|_{X_2 = 0} = 0.5543 = 55.43\%$$

$$\frac{\Delta \text{Prob}[Y_i = 1 / X_s]}{\Delta X_2} = 34.33\% - 55.43\% = -21.10\%$$

**Gráficamente:**



En este caso, si el empleado vinculado al sector público es migrante ( $X_2=1$ ) la probabilidad de tener un empleo no vulnerable disminuye en 21.10% o la probabilidad de tener un empleo vulnerable es 21.10% más que en el caso de empleados que no son migrantes.

En resumen, la condición de género, así como la migración, determinan la vulnerabilidad del empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa, siendo los empleos más vulnerables para el caso de empleados migrantes de sexo masculino y menos vulnerables para empleados de sexo femenino no migrantes; otros factores que se complementan a estos resultados se relacionan a la experiencia (edad) del individuo, donde los más experimentados tienen empleos menos vulnerables.

## **V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **5.1. Balance Global de Interpretación**

En el estudio la hipótesis es definida con la finalidad de corroborar la importancia de la condición de género y la migración, en términos de la vulnerabilidad en el empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa; considerando la clasificación de empleo adecuado según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI); para ello, considerando que la variable dependiente de la hipótesis es cualitativa, se desarrolló una aplicación de modelos de probabilidad no lineal (Modelo Probit). El resultado de las pruebas estadísticas global e individual señala; en primer lugar, que la condición de género y la migración inciden en la característica de condición de empleo vulnerable en el distrito; y, en segundo lugar, que el indicador predictivo es igual al 64%, para una muestra relativamente grande (215 observaciones, 78 más que lo establecido en el proyecto).

El análisis cuantitativo de sensibilidad (efectos marginales) en la vulnerabilidad del empleo en el sector público del distrito de Rupa Rupa, precisa lo siguiente: si el trabajador estatal es de sexo masculino, la probabilidad de tener empleo no vulnerable disminuye en 18.21% o la probabilidad de tener un empleo vulnerable es 18.21% más que en el caso de trabajadores de sexo femenino; y, si el empleado vinculado al sector público es migrante o no residente en el distrito la probabilidad de tener un empleo no vulnerable disminuye en 21.10% o la probabilidad de tener un empleo vulnerable es 21.10% más que en el caso de empleados que no son migrantes.

### **5.2. Análisis Comparativo con otros Resultados**

En el análisis estadístico del modelo estimado, se tiene que una de las variables que determina la vulnerabilidad en el empleo, es la condición de género del trabajador, ya que si el empleado estatal es de sexo masculino, la probabilidad que el individuo tenga

una condición laboral vulnerable aumenta; este resultado evidencia, de alguna manera, que si bien en términos de la condición de género, la brecha entre el hombre y la mujer se está cerrando. Sin embargo, el estudio de investigación realizado por (Garavito Masalías, 2012) determino que los trabajadores de sexo masculino tienen mayor probabilidad de conseguir un empleo adecuado, que los trabajadores de sexo femenino.

En el distrito de Rupa Rupa, la edad del individuo determina también la condición del empleo; ya que, tener edad mínima significa menor probabilidad de tener un empleo adecuado (cuentan los años de experiencia para obtener un empleo); la condición de estar nombrado en el sector público también determina la condición del empleo, es decir, va ser difícil que quede desempleado por despido, así como, (Chacaltana Janampa, 2001) analizo la dinámica del empleo, en particular la movilidad del desempleo, que se dan por razones involuntarias.

## CONCLUSIONES

- Se concluye que la condición de género y la migración, determinan la vulnerabilidad del empleo en el sector público en el distrito de Rupa Rupa, siendo los empleos más vulnerables para el caso de empleados migrantes de sexo masculino y menos vulnerables para empleados de sexo femenino no migrantes, con lo cual se verifica positivamente la hipótesis que fueron validadas mediante la evaluación econométrica.
- Las características de condición de género en el mercado laboral son relevantes; si el empleado vinculado al sector público es de sexo masculino la probabilidad de tener un empleo no vulnerable disminuye en 18.21%, más que en el caso de empleados de sexo femenino.
- En cuanto a la migración en el mercado laboral, si el trabajador estatal es migrante la probabilidad de tener un empleo no vulnerable disminuye, o la probabilidad de tener un empleo vulnerable es más que en el caso de empleados que no son migrantes.
- Finalmente, otros factores que se complementan a estos resultados se relaciona a la edad del individuo, donde los más experimentados tienen empleos menos vulnerables, entre otras razones por su condición de nombrados o contratados permanentes, es menos vulnerable que aquellos individuos que laboran en la administración pública.

## RECOMENDACIONES

- En estudios similares, identificar y evaluar otros factores que también determinen la vulnerabilidad del empleo en el distrito Rupa Rupa, así como también, en resto de los distritos de la provincia de Leoncio Prado, con la finalidad de conocer más el bienestar de los trabajadores respecto a su situación laboral.
- A partir del estado, se recomienda impulsar la formación profesional, con más prácticas en el ambiente laboral, para que de esa manera los egresados cuenten con experiencia en hechos reales; y no se tenga que exigir años de experiencia para conseguir un adecuado puesto laboral en el sector.
- ✓ En términos de la investigación, se recomienda realizar estudios en el campo del mercado laboral del sector privado, para realizar comparaciones en ambos sectores, que nos permitan identificar cual es la variable que más predomina en la determinación de la vulnerabilidad en el empleo, dentro del distrito.

## **BIBLIOGRAFIA**

BID. (2017). *Indice de Mejores Trabajos*. Lima.

Bucheli, M., & Furtado, M. (2001). *Impacto del Desempleo sobre el Salario. Una estimacion de la pérdida salarial para Uruguay*. Uruguay: CEPAL.

Chacaltana Janampa, J. (2001). *Dinámica del Desempleo en el Perú*. Lima: CEDEP.

Garavito Masalías, C. (2012). *Empleo por Género y por Lengua Materna*.

Garavito Masalías, C. (2016). *Vulnerabilidad en el empleo: Género y Etnicidad*.

Gaure, S., Knut, R., & Lars, W. (2008). *Los Impactos de las Políticas del Mercado Laboral en el comportamiento de la búsqueda de trabajo y calidad de trabajo después del desempleo*. Instituto para el Estudio del Trabajo.

Hidalgo, N., & Herrera, J. (2002). *Vulnerabilidad en el Empleo en Lima. Un enfoque a partir de las Encuestas de Hogares*. Lima: Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos.

INEI. (2017). *Evolucion de los Indicadores de Empleo por Departamento*.

INEI. (2017). *Perú: Brechas de Género 2017: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres*. Lima.

INEI. (2019). *Comportamiento de los Indicadores de Mercado Laboral a nivel nacional*.

Lazo, V. (2015). *Centro de Investigación Empresarial de Perú Cámaras*.

MTPE. (2017). *Empleo de Calidad*. Lima.

Yamada, G. (2008). *Reinserción Laboral Adecuada: Dificultades e Implicancias de Políticas*. Lima.

## ANEXOS

### 01. FORMATO DE ENCUESTA

#### ENCUESTA SOBRE LA VULNERABILIDAD EN EL EMPLEO EN EL SECTOR PÚBLICO EN EL DISTRITO RUPA RUPA

Estimado Sr. (a), esta encuesta está diseñado para la ejecución de mi trabajo de investigación para optar el grado Académico de Economista; es preciso que responda con veracidad, su objetivo es solamente académico.

#### DATOS GENERALES

1. Sexo M ( ) F ( )

2. Edad \_\_\_\_\_

3. Estado civil:

- a. Conviviente
- b. Casado(a)
- c. Viudo(a)
- d. Divorciado(a)
- e. Separado(a)
- f. Soltero(a)

4. Grado de Instrucción:

- a. Sin estudios
- b. Primaria incompleta
- c. Primaria completa
- d. Secundaria incompleta
- e. Secundaria completa
- f. Superior incompleta
- g. Superior completa

5. Años de estudio superior \_\_\_\_\_

6. ¿Cuál es la relación de parentesco con el jefe de su hogar?

- a. Jefe(a)
- b. Espos(a)
- c. Hijo(a)/Hijastro(a)
- d. Yerno/Nuera
- e. Nieto(a)
- f. Padres/Suegros
- g. Otros \_\_\_\_\_

7. Por sus antepasados y de acuerdo a sus costumbres, ¿Usted se considera?

- a. Quechua
- b. Aymara
- c. Nativo o indígena de la amazonia
- d. Negro/moreno/zambo mulato
- e. Blanco

f. Mestizo

g. No sabe/no responde

h. Otro \_\_\_\_\_

#### DATOS DE LA VIVIENDA

8. La vivienda que ocupa su hogar es:

- a. Alquilada
- b. Propia, totalmente pagada
- c. Propia, por invasión
- d. Propia, comprándole a plazos
- e. Cedida por el centro de trabajo
- f. Cedida por otro hogar o institución
- g. Otra forma \_\_\_\_\_

9. Tipo de vivienda:

- a. Casa independiente
- b. Departamento en edificio
- c. Vivienda en quinta
- d. Vivienda en casa de vecindad
- e. Choza o cabaña
- f. Vivienda improvisada
- g. Local no destinado para habitación humana
- h. Otro \_\_\_\_\_

10. Número de habitaciones de la vivienda \_\_\_\_\_

11. Además de esta vivienda. ¿Existe otra vivienda en la que usted o algún miembro de su hogar viven regularmente?

- a. Si, ¿Quiénes? \_\_\_\_\_
- b. No

## **DATOS DE EMPLEO**

**12. En su ocupación principal, ¿Usted trabaja para?**

- a. Fuerzas Armadas, PNP (militares)
- b. Administración Pública
- c. Empresa Pública
- d. Empresas especiales de servicios (SERVICE)
- e. Empresa o patrono privado
- f. Otro \_\_\_\_\_

**13. Tipo de contrato:**

- a. Contrato indefinido, nombrado, permanente
- b. Contrato a plaza fijo
- c. Está en periodo de prueba
- d. Convenios de Formación Laboral Juvenil/Prácticas Pre-Profesionales
- e. Contrato por locación de servicios
- f. Régimen especial de contratación administrativa
- g. Sin contrato
- h. Otro \_\_\_\_\_

**14. En su ocupación principal a usted le pagan:**

- a. Diario
- b. Semanal
- c. Quincenal
- d. Mensual

**15. Ingreso promedio mensual**

S/. \_\_\_\_\_

**16. Horas trabajadas a la semana**

\_\_\_\_\_

**17. En su trabajo, incluyéndose usted, ¿Cuántos laboran?**

- a. Hasta 20 personas
- b. De 21 a 50 personas
- c. De 51 a 100 personas
- d. De 101 a 500 personas
- e. Más de 500 personas

**18. ¿Ha buscado otro trabajo?**

- a. Si, ¿Porque?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- b. No

**¡GRACIAS**

## 02. FOTOS DE RECOPILACION DE DATOS MEDIANTE ENCUESTAS



