

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y**

**ADMINISTRATIVAS**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA**



**“FACTORES QUE INCIDEN NEGATIVAMENTE EN LA  
EJECUCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE INVERSIÓN  
PUBLICA POR MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA  
EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMÚDEZ”**

**Tesis**

**Para optar al título de:**

**ECONOMISTA**

**PRESENTADO:**

**Br. Henry Eddie, CÁCERES ALEJANDRO**

**TINGO MARÍA – PERÚ**

**2023**



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**  
Tingo María  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS**  
Escuela Profesional de Economía



**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°019-2023-FCEA-EPE-UNAS**

A los diez días del mes de agosto de 2023, reunidos en la sala virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, siendo las 3:10 p.m., se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N°380/2022-D-FCEA de fecha 22 de noviembre de 2022, a fin de proceder con la sustentación del informe de tesis para optar el título profesional de economista, titulada:

**FACTORES QUE INCIDEN NEGATIVAMENTE EN LA EJECUCION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE INVERSION PUBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMUDEZ**

A cargo del bachiller en Ciencias Económicas **Henry Eddie CACERES ALEJANDRO**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor acorde con el reglamento de grados y títulos, el jurado calificador procedió a emitir el siguiente fallo:

**APROBADO POR : UNANIMIDAD**

**CALIFICATIVO : BUENO**

Acto seguido, a horas 5:00 p.m. el presidente dio por culminada la sustentación, procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

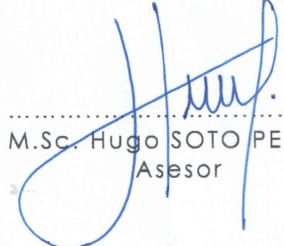
Tingo María, 10 de agosto de 2023.

  
.....  
Dr. Tedy PANDURO RAMIREZ  
Presidente del jurado



  
.....  
M.Sc. Estela ZEGARRA ALIAGA  
Miembro del jurado

  
.....  
M.Sc. Alex RENGIFO ROJAS  
Miembro del jurado

  
.....  
M.Sc. Hugo SOTO PEREZ  
Asesor



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

## CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 287 - 2023 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

### CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:

Tesis

X

Trabajo de investigación

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
FACTORES QUE INCIDEN NEGATIVAMENTE EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE INVERSIÓN PÚBLICA POR MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMÚDEZ	Henry Eddie, CÁCERES ALEJANDRO	21 % Veintiuno

Tingo María, 18 de octubre de 2023

  
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA  
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN  
Dr. Tomas Menacho Mellqui  
DIRECTOR

C.C. Archivo



**VICERRECTORADO DE INVESTIGACION  
OFICINA DE INVESTIGACION  
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**

**REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCION DEL  
TITULO UNIVERSITARIO, INVESTIGACIÓN DOCENTE  
Y TESISISTA**

**(Resol. N° 113-2019-CU-R-UNAS)**

**I. Datos Generales de Pregrado**

<b>Universidad</b>	: Universidad Nacional Agraria de la Selva.
<b>Facultad</b>	: Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
<b>Título de tesis</b>	: “Factores que inciden negativamente en la ejecución de proyectos productivos de inversión pública por modalidad de administración directa en la municipalidad distrital de puerto Bermúdez”
<b>Autor</b>	: Henry Eddie Cáceres Alejandro
<b>Asesor de tesis</b>	: MSc. Hugo Soto Pérez
<b>Escuela Profesional</b>	: Economía
<b>Programa de investigación</b>	: Gestión, Economía y Negocios
<b>Línea(s) de investigación</b>	: Economía Publica, economía financiera, gestión y políticas públicas
<b>Eje Temático</b>	: Gestión de Proyectos de Inversión Publica
<b>Lugar de ejecución</b>	: Puerto Bermúdez
<b>Duración</b>	: Inicio : Octubre 2022 Término : Junio 2023
<b>Financiamiento</b>	: FEDU : S/0.00 Propio : S/7,280.00 Otros : S/.0.00

**Tingo María, Perú, Octubre 2023.**

Henry Eddie, Cáceres Alejandro

**Tesista**

Hugo, Soto Pérez

**Asesor**



## **DEDICATORIA**

A Dios por Guiarme,  
Protegerme y Bendecirme en esta  
Hermosa Vida.

A mis padres por haberme  
inculcado buenos valores y deseo de  
superación constante en la vida.  
Misión Cumplida.

## AGRADECIMIENTO

- A la **UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**, por brindarme la oportunidad de cristalizar mis anhelos de superación.
- Al MSc. Econ. Hugo Soto Pérez, por su asesoramiento en la ejecución del presente informe de Tesis.
- A los trabajadores administrativos de la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez, por brindarme el apoyo incondicional en cuanto a la recopilación de la información primaria para la demostración de las hipótesis de la presente Tesis.
- A los Docentes de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, especialmente de la Escuela Profesional de Economía, por transmitirme satisfactoriamente sus útiles conocimientos.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>INDICE DE TABLAS</b> .....	ix
<b>RESUMEN</b> .....	x
<b>ABSTRACT</b> .....	xi
<b>CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>1.1. Planteamiento del problema</b> .....	1
<b>1.1.1. Contexto</b> .....	1
<b>1.1.2. El Problema de Investigación</b> .....	2
<b>1.1.3. Interrogantes</b> .....	4
<b>1.2. Justificación</b> .....	5
<b>1.2.1. Justificación teórica</b> .....	5
<b>1.2.2. Justificación Práctica</b> .....	5
<b>1.3. Objetivos</b> .....	5
<b>1.3.1. Objetivo General</b> .....	5
<b>1.3.2. Objetivos Específicos</b> .....	6
<b>1.4. Hipótesis</b> .....	6
<b>1.4.1. Hipótesis General</b> .....	6
<b>1.4.2. Hipótesis Específicas</b> .....	6
<b>1.5. Operacionalización de variables</b> .....	7
<b>Tabla 2 Operacionalización de variables</b> .....	7
<b>CAPÍTULO II. METODOLOGÍA</b> .....	8
<b>2.1. Tipo de investigación</b> .....	8
<b>2.2. Nivel de investigación</b> .....	8
<b>2.3. Población y Muestra</b> .....	8

<b>2.4. Método de investigación</b> .....	8
<b>2.5. Unidad de análisis</b> .....	9
<b>2.6. Técnicas</b> .....	9
<b>CAPÍTULO III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA</b> .....	10
<b>3.1. Antecedentes</b> .....	10
<b>3.1.1. Antecedentes Internacionales</b> .....	10
<b>3.1.2. Antecedentes nacionales</b> .....	12
<b>3.2. Marco teórico</b> .....	16
<b>3.2.1. Inversión pública</b> .....	16
<b>3.2.2. Ejecución del presupuesto de inversión</b> .....	16
<b>3.2.3. Gestión de proyectos de inversión</b> .....	17
<b>3.2.4. Obra por Administración Directa (AD)</b> .....	18
<b>3.2.5. Desfaces</b> .....	18
<b>3.2.6. Relación entre la eficiencia y la ejecución de los proyectos de inversión pública</b> .....	19
<b>3.3. Marco conceptual</b> .....	20
<b>CAPÍTULO IV. RESULTADOS</b> .....	23
<b>4.1. Nivel de las variables 1 y 2</b> .....	23
<b>4.1.1. Variable 1: Factores negativos desfase temporal y presupuestario</b> .....	23
<b>4.1.2. Variable 2: Ejecución de los proyectos productivos</b> .....	23
<b>4.2. Nivel de las dimensiones de las variables 1 y 2</b> .....	23
<b>4.2.1. Nivel de las dimensiones de la variable 1</b> .....	24
<b>4.3. Contrastación de las hipótesis de investigación</b> .....	26
<b>4.3.1. Pruebas de fiabilidad</b> .....	26
<b>4.3.2. Contrastación de la hipótesis general</b> .....	27
<b>4.3.3. Contrastación de las hipótesis específicas</b> .....	28
<b>CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	33

<b>5.1. Relación entre variables</b> .....	33
<b>5.2. Discusión de Resultados con los antecedentes de investigación</b> .....	33
CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES .....	35
CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES .....	36
CAPÍTULO VIII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....	37
ANEXOS.....	42
Anexo 02. <i>Instrumento de recolección de datos</i> .....	45
Anexo 03. <i>Data de investigación</i> .....	51
Anexo 04. <i>Tablas cruzadas de las variables y dimensiones inmersas en las hipótesis.</i> .....	52

## INDICE DE TABLAS

Tabla	Pagina
<b>1</b> Proyecto con desfase temporal .....	3
<b>2</b> Operacionalización de variables.....	7
<b>3</b> Unidad de análisis total .....	8
<b>4</b> Nivel de los factores negativos desfase temporal y presupuestario .....	23
<b>5</b> Nivel de la ejecución de los proyectos productivos .....	23
<b>6</b> Nivel del factor negativo desfase temporal.....	24
<b>7</b> Nivel del factor negativo desfase presupuestario.....	24
<b>8</b> Nivel de la gestión técnica – administrativa de los proyectos productivos en la MDPB.....	25
<b>9</b> Nivel de la supervisión técnica de los proyectos productivos en la MDPB.....	25
<b>10</b> Nivel del cierre de proyectos productivos.....	25
<b>11</b> Fiabilidad de cada pregunta del cuestionario .....	26
<b>12</b> Fiabilidad del instrumento (cuestionario) .....	27
<b>13</b> Correlación entre las variables factores negativos desfase temporal y presupuestal y la ejecución de proyectos productivos .....	28
<b>14</b> Correlación entre los factores negativos desfase temporal y presupuestal con la gestión técnica- administrativa .....	29
<b>15</b> Correlación entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario con la supervisión técnica	30
<b>16</b> Correlación entre los factores negativos desfase temporal y presupuestal con el cierre de los proyectos.....	31

## RESUMEN

La tesis se denomina: “Factores que inciden negativamente en la ejecución de proyectos productivos de inversión pública por modalidad de administración directa en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez”, cuyo problema se ha determinado en desfase presupuestal en la ejecución de los proyectos productivos en el distrito de Puerto Bermúdez bajo la modalidad de administración directa. Ante la problemática, se propone la solución al siguiente objetivo: Determinar la relación existente entre el desfase temporal y presupuestario y la Gestión de proyectos productivos en la Municipalidad distrital de Puerto Bermúdez bajo la modalidad de administración directa.

La investigación es aplicada y de corte transversal; de nivel descriptivo-correlacional; se utilizó el método del hipotético-deductivo. De diseño no experimental. La población y muestra estuvo conformada por 40 trabajadores administrativos de la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez. La técnica utilizada para la recopilación de datos fue la encuesta. Luego de la contrastación de la hipótesis general y específicas se concluye que existe relación positiva muy alta y significativa entre el desfase temporal y presupuestal y la gestión de los proyectos productivos

**Palabras Clave:** Desfase temporal, desfase presupuestario, gestión de proyectos productivos, gestión técnica-administrativa, supervisión técnica y cierre de proyectos productivos.

## ABSTRACT

The thesis is called: "Factors that negatively affect the execution of productive public investment projects by direct administration modality in the district municipality of Puerto Bermudez", whose problem has been determined Budgetary gap in the execution of productive projects in the district of Puerto Bermudez under the Direct Administration modality. In view of the problem, we propose the solution to the following objective: To determine the relationship between the time and budget gap and the management of productive projects in the district municipality of Puerto Bermudez under the direct administration modality. The research is applied and of transversal cut; of descriptive-correlational level; the hypothetical-deductive method was used. Non-experimental design. The population and sample consisted of 40 administrative workers of the district municipality of Puerto Bermudez. The technique used for data collection was the survey. After testing the general and specific hypotheses, it was concluded that there is a very high and significant positive relationship between the time and budget gap and the management of productive projects.

**Key words:** Temporal mismatch, Budgetary mismatch, management of productive projects. Technical-administrative management, technical supervision and closure of productive projects.

# CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Planteamiento del problema

### 1.1.1. Contexto

Dado que el sistema administrativo del Estado es el encargado de dirigir el uso eficiente y eficaz de los recursos públicos para la gestión de las inversiones, por estas razones se hace necesaria una adecuada regulación de las inversiones, haciendo el papel de *invierte.pe* actual sistema de ejecución de inversiones según indica el MEF (2019). Se anticipa que esta tarea será realizada por las unidades ejecutoras del Estado, a pesar de que el ritmo de operación del sistema ha sido lento hasta el momento en su tercer año de implementación debido a la entrada de nuevos empleados con el cambio de estructuras de autoridad de los gobiernos regionales y locales tal como señala Chávez (2019). Ahora bien, dado que las entidades públicas cumplen sus funciones de acuerdo con la Ley Orgánica de Municipalidades, es pertinente mencionar que en el artículo 18, inciso k, se establecen las funciones de este organismo como entidad responsable de ejecutar, mantener y administrar los PIP en beneficio de la comunidad para una adecuada gestión de los recursos.

Herrera (2019) afirma que la generación del bienestar de los peruanos en su conjunto este dado por la inversión pública se justifica por la necesidad de gestionar las inversiones a lo largo de la cadena de valor para tener un nivel de desarrollo económico y social suficiente para la nación. Asimismo, el mencionado autor señala las ventajas de la inversión pública, por cuanto posibilita generar empleo, dinamizar la economía local, proporciona una dotación de infraestructura, genera una redistribución del ingreso, acceso a los servicios básicos, mejorando la calidad de vida de la población beneficiaria.

Existe dos modalidades de ejecución administración directa e indirecta, en cada una de ellas el tratamiento es diferente para lo cual se tiene que tomar en cuenta el procedimiento de ejecución en todas sus etapas tal como indica Herrera (2019). Esta investigación se enfoca por la administración directa ya que es una de las modalidades que ejecuta una entidad pública que sin embargo a pesar de que esta requiera de un tratamiento especial y de menor costo no le ponen énfasis y cuidados en el tema normativo, en lo cual es preciso detallar en que consiste y sus normativas de esta modalidad.

Actualmente la gestión de obras públicas por MAD se ejecuta por medio de la resolución expresa de la Contraloría N° 195-88-CG del 18 de julio de 1988, la que contempla dicha resolución solo de dos artículos según indica la Contraloría General de la República (1988). Por

otra parte, a pesar de que el gobierno derogó el SNIP para optar por el nuevo sistema del Invierte.pe el ritmo de funcionamiento continúa siendo lento y los proyectos de inversión pública aún siguen teniendo desfase en el tiempo como en el presupuesto tal como indica Chávez (2019).

Es así como en este contexto una inadecuada gestión administrativa de los proyectos productivos como por ejemplo la falta de seguimiento y control, retrasos en el cronograma, expedientes técnicos con omisiones que conllevan a deficiencias técnicas, entre otros, generan dificultades en la ejecución de los proyectos. Para ello se necesita investigar este desfase y es motivo de la presente investigación.

### **1.1.2. El Problema de Investigación**

#### **a. El problema central**

Los factores negativos desfacen temporal y presupuestal en la ejecución de los proyectos productivos en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez (MDPB) bajo la modalidad de administración directa (MAD).

#### **b. Descripción**

Los PIP bajo la MAD muchas veces son ejecutados sin tomar en cuenta las diversas disposiciones legales, normas e instrumentos técnicos de los cuales se menciona sus principios rectores, y por diversos factores los proyectos de inversión pública no culminan con el tiempo establecido y en algunos casos necesitan mayor presupuesto a lo establecido, y esto lo podemos visualizar en la consulta de inversiones de este sistema en la que registrando el código único de inversión que tiene cada proyecto llamado CUI, usted puede visualizar el estado físico y financiero de cada proyecto siendo este transparente para el público Castillo (2019).

Se debe tomar en cuenta que los proyectos ejecutados por esta modalidad directa son considerablemente más económicos que lo proyectos por modalidad de contratación indirecta debido a que utiliza los recursos y mano de obra calificada y no calificada propiamente de la entidad, también administra su adquisición de bienes y servicios que este requiriera, ocasionando un cargamontón de responsabilidades y recarga laboral en la que muchos funcionarios o servidores terminan saturados cuando se les asigna la responsabilidad de ejecutar un proyecto por administración directa, tan solo con un proyecto es una carga sin embargo las necesidades de la población demanda un cartera de proyectos para lo cual se tiene que atender ante ello; dando como resultado los desfases temporales y presupuestarios según indica Castillo (2019).

A continuación, en la tabla 1 se muestra un ejemplo de un proyecto que tiene un desfase temporal ejecutado por la MAD: el PIP CUI: 2465935 ejecutado por la MAD muestra un desfase a nivel de ejecución física siendo el máximo desfase de 71.36% esto quiere decir que hubo retrasos en la adquisición de bienes o servicios, modificación presupuestal, siendo una consecuencia o causal de ampliación de plazo del proyecto dando resultado a una ineficiencia.

**Tabla 1**

*Proyecto con desfase temporal*

Valorización	PROGRAMADO			EJECUTADO			VARIACIÓN
	Parcial S/ Parcial	Parcial %	Acumulado %	Parcial S/ Parcial	Parcial %	Acumulado %	DESFASE
01	37,694.50	36.50%	36.50%	12,249.00	11.86%	11.86%	-24.64%
02	63,456.50	61.44%	97.94%	15,203.00	14.72%	26.58%	-71.36%
03	937.50	0.91%	98.85%	6,936.50	6.72%	33.30%	-65.55%
04	1,187.50	1.15%	100.00%	57,937.50	56.10%	89.40%	-10.60%
05	0.00	0.00%	100.00%	0.00	0.00%	89.40%	-10.60%
06	0.00	0.00%	100.00%	10,950.00	10.60%	100.00%	0.00%

Fuente: PIP CUI:2465935

### c. Explicación

Es importante señalar tal como indica Castillo (2019) que la burocracia en la gestión pública a través de su órganos de control interno y sus canales de comunicación interna es una de las posibles causas que retrasa en el factor tiempo ya que sus procesos registran, evalúan y aprueban el seguimiento y la ejecución de esta y se rige a sus principios rectores del *invierte.pe* aplicando sus mecanismos que promueven la mayor transparencia y calidad a través de la competencia, dando como resultado un desfase temporal en la ejecución de proyectos de inversión por la MAD.

Otro de los factores que señala Castillo (2019) se refiere a la unidad de abastecimiento, que cumple sus funciones en materia de abastecimiento para sus operaciones, y su proceso de gestión de adquisición de bienes o servicios tanto para la misma entidad o para los programas o actividades que ejecute esta, por lo cual el área de logística cumple un rol importante en materia de tiempo y presupuesto cuando un proyecto de inversión pública se ejecute por la modalidad de administración directa originando un cargamontón a esta área ya que un solo

proyecto requiere una cantidad de insumos la cual muchas veces no pueden cumplir a plazos de establecidos según el cronograma de ejecución de cada proyecto originando un desfase en la ejecución física y financiera en los proyectos de inversión por modalidad de administración directa.

Por otro lado, siguiendo a Castillo (2019) la especialización del equipo técnico directo o indirecto de la ejecución de proyecto es también uno de los principales factores ya que cada uno de ellos tiene un grado de incidencia y responsabilidad en sus labores, ya que la omisión de una de las normas establecidas por el *invierte.pe* puede ocasionar procedimientos administrativos disciplinarios, por lo tanto la parte técnica es importante para el proceso de ejecución de los proyectos de inversión, para eso los funcionarios, residente, supervisor o inspector de las unidades ejecutoras de inversiones deben contar con la experiencia y estar especializados en el rubro o naturaleza del proyecto para que esta tenga la operatividad y consistencia técnica.

Asimismo, el expediente técnico es también un principal factor según refiere Castillo (2019) ya que este es el inicio y principal herramienta para la ejecución de un proyecto y debe cumplir los requisitos de no tener una antigüedad no mayor de tres años, tener todo el contenido según la nueva normativa del *invierte.pe* y que esta debe estar bien elaborada y realizada por un equipo multidisciplinario posteriormente este es evaluada por la entidad y si es financiada por otra institución obtiene hasta una segunda evaluación que prácticamente son como filtros para que el expediente tenga un buen resultado porque al tener observaciones y ejecutarlas sin tomarlas en cuenta origina y desfase temporal y presupuestario en la ejecución de proyectos de inversión por la MAD.

Finalmente, Castillo (2019) señala que el factor climatológico también es una posible causa que genera desfase temporal ya que la ejecución de una obra se ejecuta en condiciones climatológicas favorables y sin precipitación de lluvias ya que perjudicaría los materiales y la planificación ya que la mayoría se ejecutan al aire libre.

### **1.1.3. Interrogantes**

#### **a. Interrogante general**

¿Cuál es la relación que existe entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario y la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez?

#### **b. Interrogantes específicas**

- ¿Cuál es la relación existente entre la gestión técnica-administrativa y los factores desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez?
- ¿Cuál es la relación existente entre la supervisión técnica y los factores desfase temporal y presupuestario en la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez?
- ¿Cuál es la relación existente entre el cierre de los proyectos productivos y los factores desfase temporal y presupuestario en la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez?

## **1.2. Justificación**

### **1.2.1. Justificación teórica**

A través de los resultados de esta investigación se pretende reforzar los conocimientos teóricos relacionado al desfase del tiempo y presupuesto que ocurre en la ejecución de proyectos de inversión productiva, ya que en la actualidad no existe suficiente teoría que explique esta problemática.

### **1.2.2. Justificación Práctica**

#### **a. Utilidad**

Al estudiar el desfase temporal y presupuestario en la Gestión de proyectos productivos en la MDPB bajo la MAD, permitirá corregir este problema, y la ejecución eficiente de los proyectos de inversión refleja la capacidad de gasto y cumplimiento de sus metas de la entidad lo cual es un indicador de buena gestión en las instituciones públicas.

#### **b. Beneficiarios**

Los beneficiarios del estudio son la población y la MDPB ya que una buena implementación y ejecución de los proyectos contribuye al desarrollo económico y social de la zona intervenida, con la generación del empleo temporal de mano de obra calificada y no calificada.

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo General**

Determinar la relación existente entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario y la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.

### **1.3.2. Objetivos Específicos**

- Establecer la relación existente entre la gestión técnica-administrativa y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.
- Comprobar la relación existente entre la supervisión técnica y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.
- Estipular la relación existente entre el cierre de los proyectos productivos y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.

## **1.4. Hipótesis**

### **1.4.1. Hipótesis General**

Existe una relación significativa entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario y la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.

### **1.4.2. Hipótesis Específicas**

- Existe una relación significativa entre la gestión técnica-administrativa y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.
- Existe una relación significativa entre la supervisión técnica y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.
- Existe una relación significativa entre el cierre de los proyectos productivos y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.

## 1.5. Operacionalización de variables

**Tabla 2**

Operacionalización de variables

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
Variable 1 V1= Factores negativos	Los factores negativos que inciden negativamente en la ejecución de proyectos se refieren al desface presupuestal que puede producirse cuando se demora en pagar las valoraciones de obra y se produce en el intervalo del vencimiento del plazo de ejecución de la obra, las que no pueden ser liquidadas por falta de avance físico y financiero	Para la cuantificación de la variable 1 se utilizó los montos asignados al avance presupuestal, ejecución presupuestaria y ejecución financiera	Desface temporal  Desface presupuestario	Participación de beneficiarios Banco de proyectos Priorización de proyectos Financiamiento Programación multianual de inversiones Certificación presupuestal Ejecución financiera Avance presupuestal
Variable 2 V2= Ejecución de proyectos productivos	Conjunto de metodologías para planificar y dirigir tareas y recursos de un proyecto productivo (Monoslava, 2009)	Para la cuantificación de la variable 2 se determinó una escala de valoración de la percepción de los trabajadores respecto de los indicadores	Gestión técnica administrativa  Supervisión técnica  Cierre de proyectos	Desempeño del residente de obra Desempeño del maestro de obra Desempeño del administrador de obra Seguimiento y control Experiencia en el sector Resolución de problemas Liquidación física y financiera Recepción de la obra

## CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

### 2.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo aplicada, porque estudia la relación de la teórica económica en la vida práctica, es decir compara la teoría y su aplicación práctica, en este caso la teoría del ciclo de inversión especialmente la ejecución de los proyectos productivos. Asimismo, tiene un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal.

### 2.2. Nivel de investigación

El nivel de la investigación es descriptivo-correlacional, porque estudia la correlación entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario y la ejecución de la ejecución de los proyectos productivos, con la finalidad de identificar las causas que producen los desfases de tiempo y presupuesto en la ejecución de proyectos productivos en la MDPB.

### 2.3. Población y Muestra

La población y muestra estuvo conformado por 40 personas beneficiarias de los proyectos productivos de inversión pública ejecutados por la MAD en la MDPB.

**Tabla 3**

*Unidad de análisis total*

N°	GERENCIAS ADMINISTRATIVAS	RR HH	%
1	1 Gerencia de Desarrollo Económico y Medio Ambiente	15	37.5
2	2 Gerencia de Planificación y presupuesto	5	12.5
3	3 Gerencia de Administración y Rentas	20	50.0
<b>TOTAL</b>		<b>40</b>	<b>100</b>

Fuente: Gerencia de Recursos Humanos

### 2.4. Método de investigación

El método que se empleó en la presente investigación fue el hipotético deductivo ya que utiliza hipótesis para solucionar el problema investigado.

## **2.5.Unidad de análisis**

La unidad de análisis en la presente investigación correspondió a la población beneficiaria conformada por 40 trabajadores de la MDPB, entre ellas se encuentran funcionarios, personal administrativo y técnico.

## **2.6.Técnicas**

Las técnicas utilizadas en el desarrollo de la presente investigación fueron las encuestas y el análisis documental. En el caso de las encuestas se utilizó como instrumento un cuestionario administrado a los trabajadores de la MDPB y en el caso del análisis documental, se revisó todos los documentos relacionados con los proyectos productivos de la municipalidad.

- **Encuestas.** - Se aplicó para obtener información sobre las variables a estudiar.
- **Análisis documental.** - Se utilizó para analizar los proyectos productivos ejecutados por la municipalidad.
- **Análisis estadístico.** - Se utilizó la estadística descriptiva para presentar las tablas y figuras, además para contrastar las hipótesis planteadas se empleó la prueba no paramétrica Rho Spearman mediante el programa estadístico SPSS V26.

## **CAPÍTULO III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA**

### **3.1. Antecedentes**

#### **3.1.1. Antecedentes Internacionales**

Armendariz y Carrasco (2019) En su estudio acerca del gasto en inversión pública en América Latina, señalan la carestía de sistemas de información centralizados que analicen el crecimiento y la composición del gasto en inversión pública en esta región. Esto representa una deficiencia crítica para evaluar y supervisar las prioridades de inversión. Sin embargo, la Base de Datos del Gasto en Inversión Pública de América Latina (BDD-GIPAL) ofrece un enfoque de solución a este desafío, puesto que está disponible para 16 países de la región y proporciona desgloses detallados del gasto a lo largo del período de 2000 a 2016.

Los objetivos centrales de la BDD-GIPAL incluyen la determinación de cuánto se invierte, quiénes son los responsables de esta inversión y en qué áreas específicas se está canalizando. Se ha revelado que la inversión pública en la región experimentó un aumento significativo, pasando de un 2,8% a un 3,9% del Producto Interno Bruto (PIB) en el intervalo de tiempo de 2002-2006 al de 2012-2016. Es importante destacar que este incremento se debió en gran medida a la actuación de cinco países líderes en la región.

Un aspecto interesante es que algunos de estos países han optado por descentralizar una mayor parte del gasto en inversión pública a los gobiernos subnacionales. En cuatro naciones específicas, la inversión de los gobiernos subnacionales supera el 50% del total invertido en el país. Por último, es relevante mencionar que aproximadamente la mitad del gasto en inversión pública en la región se ha destinado a áreas clave, como la infraestructura de transporte, viviendas y servicios comunitarios. Considerando el actual contexto de restricciones fiscales en la región, la BDD-GIPAL emerge como un recurso esencial para los formuladores de políticas públicas y la sociedad en general, ya que facilita el análisis de la priorización y calidad del gasto relacionado con la inversión pública.

Indudablemente, el acceso a esta base de datos brinda a los encargados de la formulación de políticas públicas un recurso valioso para la planificación y la toma de decisiones informadas. La BDD-GIPAL no solo permite comprender cuánto y en qué áreas se está invirtiendo, sino también quiénes son los actores claves detrás de estas inversiones. Esto posibilita un análisis más detallado sobre la efectividad de dichas inversiones y la distribución de los recursos públicos.

La BDD-GIPAL puede servir como una herramienta esencial para identificar patrones de inversión exitosos en la región y fomentar el intercambio de buenas prácticas entre los países. Además, es vital destacar que en un entorno económico donde las restricciones fiscales están en constante evolución, contar con datos precisos sobre la inversión pública puede ayudar a los gobiernos a gestionar de manera más efectiva sus recursos. Al tener en cuenta las áreas clave que han recibido una porción significativa de la inversión, las autoridades pueden tomar decisiones estratégicas para garantizar que se estén abordando las necesidades más apremiantes de la población, como la infraestructura de transporte y vivienda.

Sánchez et al.(2017) , en su análisis sobre las inversiones en infraestructura en América Latina (2017), subrayan que la región se enfrenta a serios problemas en la prestación de servicios de infraestructura. La actual situación se caracteriza por la insuficiencia, ineficiencia y falta de sostenibilidad en la provisión de estos servicios, lo que constituye un obstáculo fundamental para avanzar hacia el desarrollo sostenible. Una de las razas de esta problemática radica en los bajos niveles de inversión tanto pública como privada en el sector de infraestructura, lo que crea una brecha significativa entre las inversiones actuales y las necesidades reales de la economía.

El informe propone un enfoque innovador para abordar esta brecha en dos dimensiones: la vertical y la horizontal. La dimensión vertical se refiere a la inversión necesaria para respaldar el crecimiento proyectado en la actividad económica y la dinámica poblacional durante el período 2016-2030. La dimensión horizontal se centra en las necesidades de inversión para lograr la cobertura universal en términos de servicios básicos de infraestructura.

Es evidente que si se continúa con el patrón actual de inversiones en infraestructura, no se podrán mejorar los servicios actuales ni poner fin a la escasez y la baja calidad de los mismos. En lugar de calcular la brecha de inversión basándose en el statu quo, el informe enfatiza la importancia de estimar esta brecha y planificar la infraestructura en función de condiciones ideales. Esto implica inversiones de mayor calidad, más integrales, eficientes y sostenibles, alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Los hallazgos de este estudio advierten que la mera continuación de las tendencias actuales en la inversión de infraestructura no es una estrategia viable. Si se desean abordar de manera efectiva los desafíos de la región en términos de provisión de servicios de

infraestructura y mejorar la calidad de vida de sus habitantes, es esencial replantear la manera en que se concibe y se ejecuta la inversión en infraestructura. Esto requiere una transición hacia inversiones más inteligentes y sostenibles, alineadas con una visión a largo plazo y orientadas a satisfacer las necesidades cambiantes de una población en crecimiento.

En este sentido, el informe aboga por un enfoque integral y eficiente que no solo cierre la brecha de inversión, sino que también promueva un desarrollo sostenible. Para lograr este objetivo, es crucial considerar las inversiones no solo como una respuesta a las necesidades actuales, sino como una inversión en el futuro. Esto implica una mayor coordinación entre los sectores público y privado, una planificación cuidadosa de proyectos a largo plazo y una mayor atención a la calidad y sostenibilidad de las inversiones en infraestructura. Solo mediante un cambio en la mentalidad y una acción decidida se podrá superar el desafío de la infraestructura en América Latina y avanzar hacia un futuro más próspero y sostenible para la región.

ASF (2012), observaron que la gestión de proyectos de infraestructura no es solo un proceso técnico y económico, y concluyeron que el creciente número de proyectos de infraestructura retrasados en su implementación se deben al proceso de "toma de decisiones", a la baja supervisión de los trabajos de construcción, a la escasa capacitación del personal y evitar crear formas incorrectas de limitar el desarrollo económico deseado del país. Para diagnosticar las causas de los aumentos de costos y los retrasos en la construcción, revisaron 80 contratos de inversión firmados por varias partes entre 1999 y 2010 que cubren proyectos de infraestructura con presupuestos individuales superiores a 100 millones de pesos. Los problemas encontrados por deficiencias de trabajo son los siguientes: a) Deficiencias técnicas del proyecto como trabajo adicional o carga de trabajo no programada (73,8% corresponde a los resultados de la encuesta) Anteriormente no consideró las realidades del proyecto 2,5% por falta de estructura del proyecto, 2.5% por transferencia indebida de grado en gerencia de proyectos, 16.2% por diversas causas), b) Cemento Los errores económicos en los contratos aumentan los costos de construcción, las transiciones lentas entre programas y las cuotas improvisadas reducen los presupuestos durante la ejecución.

### **3.1.2. Antecedentes nacionales**

**Soto (2021)** realizó una investigación cuyo propósito principal fue examinar el cuerpo de literatura relacionado con la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión

pública. Este estudio se basó en un enfoque cualitativo, siguiendo un diseño de revisión sistémica de naturaleza básica. La muestra de investigación estuvo compuesta por 10 artículos científicos, seleccionados por su contenido explícito y preciso en relación a la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. Tras el minucioso análisis de estos artículos, se llegó a la conclusión de que a lo largo del tiempo han aumentado las deficiencias y desafíos que emergen en la implementación de proyectos de inversión pública.

Estas deficiencias plantean obstáculos considerables para alcanzar una óptima eficiencia en la ejecución de proyectos, lo que a su vez dificulta que los ciudadanos satisfagan sus necesidades básicas. En respuesta a esta problemática, surge la imperiosa necesidad de adoptar estrategias que contribuyan a una gestión más eficaz de los recursos públicos, garantizando así el crecimiento y desarrollo del país. La investigación de Soto resalta la importancia de abordar estas deficiencias en la ejecución de proyectos de inversión pública para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y promover el progreso económico del país.

El análisis llevado pone en manifiesto que la ejecución de proyectos de inversión pública ha estado marcada por un persistente incremento de desafíos y obstáculos que dificultan su eficaz realización. Estos inconvenientes, que han evolucionado con el tiempo, han generado un impacto significativo en la capacidad de los proyectos para proporcionar un valor máximo a la sociedad. La complejidad de los proyectos de inversión pública exige una gestión más eficiente y una planificación más rigurosa que permita superar estos desafíos y, en última instancia, beneficiar a la población.

Como resultado de esta investigación, se destaca la necesidad apremiante de implementar estrategias y políticas que aborden estas deficiencias en la ejecución de proyectos de inversión pública. Este enfoque no solo busca optimizar la eficiencia de los proyectos, sino también mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y fomentar el desarrollo económico del país. En este sentido, Soto enfatiza la relevancia de un abordaje integral y sostenible que esté alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y que busque impulsar el bienestar y el progreso en la sociedad.

**Zavala (2019)**, en su investigación sobre los determinantes de la eficiencia en los proyectos de inversión pública en el sector del transporte entre los años 2005 y 2018, se propuso identificar los factores que influyen en la eficiencia de estos proyectos. Para lograr este objetivo, se examinaron tanto factores cuantitativos, como el gasto de capital,

el tiempo en la fase de pre-inversión y el tamaño del proyecto, así como factores cualitativos, que incluyeron el dominio geográfico, el nivel de gobierno, la presidencia en el cargo, el programa y la naturaleza del proyecto. La metodología empleada en esta investigación se basó en un modelo econométrico, que permitió analizar y establecer correlaciones entre las características intrínsecas de los proyectos y su tendencia al sobrecosto y al retraso en su ejecución, todo ello a través de una regresión lineal múltiple.

Este modelo exploró una hipótesis fundamental, que sostiene que los proyectos de inversión pública tienden a ser ineficientes debido a su sobredimensionamiento, que se refleja en costos y plazos excesivos. Para respaldar esta investigación, se realizó un análisis exhaustivo de los datos disponibles en la Unidad de Gestión de Información del Banco de Inversiones del Ministerio de Economía y Finanzas, así como en el Sistema Nacional de Obras Públicas (INFOBRAS) de la Contraloría General de la República del Perú. Este análisis identificó proyectos de inversión pública que estaban activos y tenían viabilidad, con ejecución completa tanto en términos financieros como físicos. Luego, se procedió a examinar los montos y los tiempos asociados con cada proyecto durante su ciclo de inversión.

Los resultados obtenidos en este estudio revelaron que el sobrecosto y el retraso en la fase de pre-inversión son factores cruciales que explican la eficiencia de los proyectos de inversión pública. Se encontró que los gobiernos subnacionales mostraron una tendencia a ser más ineficientes en comparación con el gobierno nacional. Además, se observó una correlación significativa entre un mayor monto ejecutado y mayores niveles de ineficiencia. En particular, se notó que los proyectos de "mejoramiento" tendieron a experimentar sobredimensionamientos más pronunciados en comparación con los proyectos de "creación". Asimismo, se evidenció que en todos los dominios geográficos se ejecutaron proyectos con ineficiencias, siendo la selva la región con mayor ineficiencia en contraste con Lima Metropolitana. En cuanto al análisis político, se determinó que, de los cuatro gobiernos presidenciales estudiados, el gobierno de Alan García fue el más ineficiente, seguido por los de Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski y Alejandro Toledo. Finalmente, cabe destacar que la falta de significancia del factor tiempo en esta investigación sugiere que la ineficiencia se manifiesta de manera más evidente en los costos en lugar de en los plazos de ejecución de los proyectos.

Además de estos hallazgos, la investigación resalta la importancia de abordar las ineficiencias en la ejecución de proyectos de inversión pública para promover el

desarrollo sostenible en el contexto peruano. A medida que se identifican los factores que contribuyen a la ineficiencia en el proceso de inversión, surge la oportunidad de tomar medidas estratégicas para abordar estos problemas y garantizar un uso más efectivo de los recursos públicos. Estos resultados pueden ser valiosos para los responsables de la toma de decisiones, los gestores de proyectos y los planificadores gubernamentales, ya que proporcionan una base sólida para la formulación de políticas que apunten a mejorar la eficiencia en la inversión pública en el sector del transporte y, por extensión, en otros sectores.

En un entorno donde las restricciones presupuestarias y la necesidad de optimizar los recursos públicos son constantes, este estudio subraya la importancia de desarrollar estrategias y prácticas que permitan una inversión más eficiente y, por ende, la entrega de servicios de infraestructura de mayor calidad y una mejor atención a las necesidades de la población. Estas conclusiones también resaltan la necesidad de que las políticas de inversión pública estén en consonancia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, lo que implica un enfoque no solo en la cantidad de inversión, sino en la calidad y sostenibilidad de las intervenciones. La capacidad de aplicar estos resultados a la formulación de políticas y a la toma de decisiones estratégicas puede marcar una diferencia significativa en la forma en que se gestionan y ejecutan los proyectos de inversión pública en el Perú, contribuyendo así al progreso económico y social del país.

**Chávez (2019)** En su disertación para optar a la maestría en gestión pública, Brecha de Desempeño de Obras Públicas e Impacto en la Inversión Gubernamental Área junio 2003 y junio 2014, Este trabajo se realizó con el objetivo de investigar las deficiencias en la ejecución de proyectos de obra pública y ejecución de inversiones del Gobierno Regional de Junín: 2003-2014. Llegando a concluir que el retraso en las obras en ejecución se debe a) medios técnicos mal contruidos, b) demora en las remesas, y c) retrasos en la selección de procesos.

**Venancio (2015)**, Su objetivo principal en su investigación es identificar los factores que explican los retrasos temporales y los presupuestos de los proyectos implementados en el sector de transporte y comunicaciones de Huánuco Dell. De 2008 a 2013. Este fue un estudio aplicado, descriptivo, transversal, y se aplicaron 114 encuestas con 14 preguntas. Los resultados mostraron que los siguientes factores explicaron el lento avance de los proyectos de inversión pública implementados en el sector de transporte y comunicaciones de Huánuco entre 2008 y 2013 y los retrasos en el desembolso de los

presupuestos: La calidad de la gestión de la agencia de implementación, la preparación de la documentación técnica del método de implementación hará una gran diferencia.

### **3.2.Marco teórico**

#### **3.2.1. Inversión pública**

Según el (MEF, 2007), la inversión pública desarrolla actividades que incrementan los activos de una empresa para adquirir bienes, instalarse, ampliar, mejorar, modernizar, reponer o reconstruir su capacidad de producir bienes o prestar servicios, entendida como el uso de recursos para. En este sentido, los proyectos de inversión pública se conciben como un medio para atender o satisfacer los deseos y necesidades de las personas. Estas iniciativas de inversión pública incluyen educación (seguridad escolar, infraestructura, etc.), salud (nivel y calidad de atención, atención médica), provisión de agua potable y electricidad, provisión de infraestructura de transporte vial (áreas urbanas, infraestructura, etc.), etc., destinados a contribuir a la reducción de determinados déficits. interurbanos, caminos productivos rurales, etc.) y muchas otras necesidades.

Pero los problemas económicos que enfrentamos son siempre los mismos. La inversión pública debe gestionarse con eficacia y eficiencia, con muchas necesidades y escasos recursos, condiciones contrapuestas y decisiones forzadas con criterios claros para alcanzar los objetivos. La eficiencia se entiende como la capacidad de alcanzar metas establecidas, por lo que es posible saber si la inversión pública es efectiva solo cuando las metas que persigue la inversión pública están claramente definidas. Y para ser efectivo, es importante tomar las acciones necesarias para lograr sus objetivos con la menor cantidad de recursos necesarios.

El Sistema Nacional de Inversión Pública tiene como objetivo maximizar los recursos de inversión en las diferentes etapas de un proyecto mediante principios, prácticas, reglas y normas técnicas. Este sistema se basa en indicadores, dirección de desarrollo, cumplimiento de planes y programas, división del trabajo, oportunidad y regularidad en la toma de decisiones, coordinación de fuerzas, intensidad del trabajo, centralización de políticas y rotación empresarial. El crecimiento económico de un país depende principalmente de la inversión física y los recursos humanos, la tecnología y otros cambios, pero no es la cantidad de esta característica lo que cuenta, sino la calidad de esta inversión.

#### **3.2.2. Ejecución del presupuesto de inversión**

Congreso de la República (2006) mediante la Ley 28708, determina que el contenido de la inversión pública debe configurarse de la siguiente manera. El análisis de las inversiones considerando metas físicas y financieras. Se presentan marcos legales, implementación del presupuesto de inversión y clasificaciones geográficas para comparar el aumento o disminución de la inversión pública en comparación con el año anterior. Con respecto a la inversión del campo, esta información se considera un criterio para referencia a la clasificación funcional presupuestaria porque cada función refleja las actividades realizadas por la entidad del sector público. Sobre cada función distribuida por esta clasificación. Los objetivos de inversión planificados y realizados se ilustran con ejemplos. Y preparado por las partes más relevantes para el presupuesto de capital elaborado. Por tanto, el análisis de las inversiones se realiza desde esta perspectiva, teniendo en cuenta los proyectos más importantes de cada entidad (MEF, 2019).

Los objetivos de inversión programados y realizados son el producto de la planificación, incluido el desarrollo de políticas como una herramienta en el proceso, y los sistemas de planificación que ayudan a hacer realidad la visión del desarrollo nacional, regional y urbano, un campo, organización o empresa durante un período de tiempo. En este contexto se incluyen: Las políticas ayudan a guiar el proceso de desarrollo hacia el logro de los objetivos. El propósito se refiere al propósito o meta a lograr. Metas para cuantificar metas. La estrategia se refiere a cómo logras tus objetivos. Son caminos, alternativas, códigos de conducta y criterios de selección para el logro de las metas. Por lo tanto, un objetivo presupuestario es una representación tangible, cuantificable y medible del producto final o entregable de un proyecto establecido para un año financiero. Un objetivo consta de tres elementos. Objetivo, o precisión del objetivo. La unidad de medida corresponde a la cantidad que mide, y la cantidad es el número de unidades que desea lograr durante el período de evaluación. En este sentido, cuando las metas presupuestarias publicadas se incluyen en los presupuestos institucionales publicados, se modifican según sea necesario durante el ejercicio presupuestario. Este concepto incluye lentes abiertos y lentes nuevos agregados o reducidos durante este período. Una meta alcanzada, por otro lado, se considera alcanzada en su totalidad o solo en parte.

### **3.2.3. Gestión de proyectos de inversión**

Según Caballero (2018) la gestión de proyectos utiliza las cuatro principales funciones de la administración con el propósito de alcanzar uno o varios objetivos.

En primer lugar, la naturaleza temporal de los proyectos difiere de las actividades organizativas repetitivas, permanentes o semipermanentes que producen productos y servicios. El alcance, el tiempo, la calidad y el presupuesto son las principales limitaciones (Caballero, 2018).

El segundo desafío, más difícil, es integrar los insumos requeridos y optimizar la asignación de recursos para cumplir con los objetivos predeterminados. Existen muchas restricciones adicionales basadas en la naturaleza del proyecto, la seguridad, las preocupaciones ambientales, las oportunidades comerciales y muchos otros tipos de negocios estratégicos. Un proyecto exitoso equivale a cumplir con los objetivos de alcance, plazo, costo y calidad con una gestión integrada. Apoya los esfuerzos nacionales para mejorar la gestión de la inversión pública y promover el desarrollo socioeconómico regional a través de una mayor eficiencia, eficacia y eficiencia en la gestión de la inversión (Caballero, 2018).

#### **3.2.4. Obra por Administración Directa (AD)**

La construcción de edificios con el método de construcción AD es un proyecto de inversión pública que utiliza los materiales y los recursos humanos de la entidad comercial. Esta modalidad está regulada por la Resolución Administradora 195-88-CG, que aprueba las normas que rigen la implementación del PIP en AD tal como señala la CGR (1988). En resumen, esta disposición exige la obligatoriedad de las respectivas asignaciones presupuestarias, equipos de dirección técnica y equipamiento necesario para que las AD lleven a cabo los proyectos. Para ello se requiere un expediente técnico maestro, aprobado por el jefe de departamento y que contenga: Basado en presupuesto 24 que incluye informes descriptivos, especificaciones, planos, contadores y desgloses Analizar el costo y el cronograma de compras de materiales y ejecución de trabajos.

#### **3.2.5. Desfaces**

Jiménez (2003) Estipula que "la diferencia entre el tiempo de finalización planificado y el tiempo de finalización real significa que el costo del trabajo retrasado es más alto de lo esperado". Debido a las fluctuaciones normales de los precios, a menudo hay un aumento de los costos entre el momento en que se debe realizar el trabajo en el curso normal de la contratación y el momento en que realmente se realiza.

Esto se debe a la imposibilidad de reconocer cuando se ha iniciado el trabajo y se han modificado los objetivos previstos, cuando se han producido circunstancias no previstas dentro del proyecto, o por nuevas circunstancias externas, o por reglas acordadas

entre las partes que no se respetan. “En cualquier caso, si consideramos que una de las partes ha sido ofendida, tomaremos las medidas necesarias para restablecer el equilibrio del contrato” (Jiménez, 2003).

### **Modificaciones cuantitativas**

Disminuya o disminuya las unidades de trabajo que componen los cambios del proyecto. En la práctica, sin embargo, existe la idea errónea de que las revisiones incluyen nuevos precios para nuevos paquetes de trabajo, olvidando la naturaleza de cambio de proyecto de los cambios cuantitativos. “Esto se debe a que es obligatorio para los contratistas dentro de ciertos límites y se puede hacer sin la necesidad de tomar el control formal primero si las desviaciones presupuestarias indicadas por el contratista no superan el 10%” (Jiménez, 2003).

### **Modificaciones cualitativas**

Estos precios unitarios constituyen nuevos precios que existen dentro del proyecto en el sistema de retiro global impuesto por el proceso de licitación y pueden resultar en pérdida para los contratistas. Esta característica es importante en este caso porque estos precios base no están incluidos en la unidad de presupuesto original del proyecto o tienen un impacto mínimo. Entonces, si bien es irrelevante cuando se trata de calcular los ahorros que ofrecen los contratistas, dijo: Alternativamente, puede decidir presupuestar la creación de una nueva unidad (Jiménez, 2003).

### **Modificaciones de los plazos de ejecución**

Se trata de cambios en el tiempo estimado de construcción, que sin duda afectarán la fecha de inicio de la construcción y "tendrán un impacto directo en el resultado económico del contratista de la obra". Para los agentes contratantes, el avance casi siempre es beneficioso, pero los retrasos son perjudiciales (Jiménez, 2003).

### **Desempeño de las inversiones**

Basado en lo dispuesto en la Ley General del Sistema Presupuestario de la Asamblea Nacional (2004). Las políticas de gasto público relacionadas con los objetivos nacionales "deben tener en cuenta la situación económica y fiscal y basarse en el respeto a la meta de estabilidad macro fiscal lograda a través de la gestión pública". Orientada a resultados y eficaz. Es un fondo básico. economía y calidad”.

### **3.2.6. Relación entre la eficiencia y la ejecución de los proyectos de inversión pública**

En su investigación, Soto (2021) destaca que al revisar estudios relacionados con la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión, se pueden identificar diversas estrategias utilizadas por las organizaciones públicas. Estas estrategias tienen como objetivo asegurar la ejecución eficiente de los proyectos de inversión, lo que, a su vez, impacta significativamente en la realización de los proyectos dentro de los plazos programados. Este enfoque estratégico se orienta hacia la consecución de los objetivos institucionales, que están centrados en la mejora de la calidad de vida de la población y el desarrollo del país.

Entre las principales estrategias que suelen aplicar las entidades e instituciones públicas se encuentra la planificación de actividades y operaciones alineadas con la misión, visión y planes institucionales. Esto garantiza que los recursos necesarios estén disponibles y comprometidos con los objetivos de los proyectos. Además, la organización de la ejecución de actividades planificadas se lleva a cabo de manera responsable y pertinente, lo que asegura el cumplimiento de las metas. La elaboración de guías o manuales detallados se considera conveniente para orientar los procesos y acciones que deben seguirse. Asimismo, se hace hincapié en la selección de recursos necesarios y en el desarrollo de liderazgo entre los responsables de las diferentes áreas de una entidad o institución.

El monitoreo y control continuos de las políticas y procesos aplicables en la entidad se consideran esenciales para mantener el funcionamiento alineado con los intereses colectivos. Esto incluye el control de las tareas realizadas por los funcionarios y la promoción constante de la motivación para mejorar sus capacidades y su compromiso hacia la entidad. Sin embargo, se observa en la realidad nacional que la adopción de estas estrategias dentro de las entidades e instituciones públicas es limitada, ya que no se aplican de manera consistente en las actividades cotidianas. Esto refleja la necesidad de un mayor énfasis en la implementación efectiva de estas estrategias para optimizar el funcionamiento del sector público y, en última instancia, contribuir al desarrollo del país.

La falta de aplicación de estas estrategias en el contexto nacional representa un desafío significativo para la eficiencia del sector público. Es esencial reconocer que la optimización de la ejecución de proyectos de inversión no solo impulsa el desarrollo económico, sino que también influye en la satisfacción de las necesidades básicas de la población. La planificación rigurosa, la asignación adecuada de recursos y la supervisión constante son aspectos cruciales para asegurar que los proyectos se desarrollen sin

contratamientos y generen un impacto positivo en la sociedad. La promoción de una cultura de mejora continua y la adopción de estrategias efectivas pueden ser clave para superar los obstáculos actuales en la gestión de proyectos públicos en el país.

Además, es imperativo que las instituciones gubernamentales se comprometan a implementar estas estrategias como parte de su responsabilidad hacia la ciudadanía. Esto no solo redundará en proyectos de inversión más exitosos, sino que también contribuirá a fortalecer la confianza de la población en las instituciones públicas. La transparencia en la gestión de proyectos, la eficiencia en el uso de los recursos públicos y el enfoque en el bienestar de la comunidad son pilares fundamentales que pueden respaldar un desarrollo sostenible en el país. Por lo tanto, la adopción y aplicación de estas estrategias deben ser una prioridad en la agenda de las entidades gubernamentales, con el propósito de mejorar la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública y avanzar hacia un futuro más próspero y equitativo.

### 3.3.Marco conceptual

- a) **Expediente Técnico.** - “Un conjunto de documentos que establece claramente las características, deberes y especificaciones que son importantes para la construcción de un edificio. Los contenidos incluyen planos, especificaciones, mediciones y presupuestos de cada carrera, análisis de Precios Unitarios, cronogramas de construcción, memoria descriptiva, etc., [...]” (OSCE, 2007)
- b) **Expediente técnico original.** - El expediente técnico original de la Entidad, que se utiliza en el proceso de selección para ayudar a los oferentes a crear sus propuestas, es el que fue revisado y aprobado por la Entidad antes del inicio de la obra. Con excepción de las modalidades llave en mano u oferta pública, donde la elaboración de esta es responsabilidad del contratista, normalmente es elaborado por un consultor externo contratado para tal efecto (OSCE, 2007)
- c) **Expediente técnico adicional.** - Responder a la documentación técnica de obra adicional aprobada y elaborada por la empresa con recursos y personal propios, ya sea directa o indirectamente a través de la intermediación de un jefe de obra contratado al efecto, de conformidad con las normas de contratación del Estado cumplir con la normativa (OSCE, 2007)
- d) **Eficacia.** – Capacidad de lograr el efecto que se desea o se espera (RAE., 2023)
- e) **Eficiencia.** – Capacidad de lograr los resultados deseados con el mínimo posible de recursos (RAE, 2023)

- f) **Gastos Generales.** - “Son los costos indirectos en los que debe incurrir la empresa del proyecto para desarrollar o implementar el PIP bajo contrato u obligación. De igual forma, puede ser incluido en el ítem o costo directo del proyecto.” (Decreto Supremo 350-2015-EF, 2015)
- g) **Presupuesto Adicional de obra.** - Es la valoración económica de los servicios complementarios de la obra. Así, a través de la construcción adicional, se cumple el interés público del proyecto en beneficio de la gente (Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, 2018)

## CAPÍTULO IV. RESULTADOS

### 4.1. Nivel de las variables 1 y 2

#### 4.1.1. Variable 1: Factores negativos desface temporal y presupuestario

**Tabla 4**

*Nivel de los factores negativos desface temporal y presupuestario*

Scala Likert	casos	%
Bajo	14	35.0
Medio	16	40.0
Alto	10	25.0
Total	40	100.0

*Fuente: Encuesta de investigación*

Encontramos que el 40% de los encuestados perciben que nivel de los factores negativos desface temporal y presupuestario en la MDPB es de nivel medio, y el 35% señalan un nivel bajo y tan solo el 25% indican que es de nivel alto. En conclusión, se observa que el 65% perciben que el nivel de los factores negativos desface temporal y presupuestario en dicha municipalidad es aceptable.

#### 4.1.2. Variable 2: Ejecución de los proyectos productivos

**Tabla 5**

*Nivel de la ejecución de los proyectos productivos*

Scala Likert	Casos	%
Bajo	18	45.0
Medio	11	27.5
Alto	11	27.5
Total	40	100

*Fuente: Encuesta de investigación*

Encontramos que el 27.5% de los encuestados perciben que nivel de ejecución de los proyectos productivos en la MDPB es de nivel medio, y el 27.50% señalan un nivel Alto y el 45% indican que es de nivel bajo. En conclusión, se observa que el 55% perciben que el Nivel de ejecución de los proyectos productivos en dicha municipalidad es aceptable.

### 4.2. Nivel de las dimensiones de las variables 1 y 2

#### 4.2.1. Nivel de las dimensiones de la variable 1

##### Dimensión 1: Nivel del factor negativo desface temporal

**Tabla 6**

*Nivel del factor negativo desface temporal*

Scala Likert	Casos	%
Bajo	13	32.5
Medio	19	47.5
Alto	8	20.0
Total	40	100

Fuente: Encuesta de investigación

Encontramos que el 47.50% de los encuestados perciben que el nivel de los factores desface temporal de los proyectos productivos ejecutados en la MDPB es de nivel medio, y el 32.50% señalan un nivel bajo y el 20% indican que es de nivel alto. En conclusión, se observa que el 67.50% perciben que el Nivel del factor negativo desface temporal de los proyectos productivos ejecutados en dicha municipalidad es aceptable.

##### Dimensión 2: Nivel del factor negativo desface presupuestario

**Tabla 7**

*Nivel del factor negativo desface presupuestario*

Scala Likert	Casos	%
Bajo	18	45.0
Medio	8	20.0
Alto	14	35.0
Total	40	100

Fuente: Encuesta de investigación

Encontramos que el 45% de los encuestados perciben que el nivel del factor desface presupuestario de los proyectos productivos ejecutados en la MDPB es bajo, el 20% señalan un nivel medio y el 35% indican que es de nivel alto. En conclusión, se observa que el 55% perciben que el nivel del factor negativo desface presupuestario de los proyectos productivos ejecutados en dicha municipalidad es aceptable.

##### Dimensión 3: Nivel de la gestión técnica – administrativa

**Tabla 8***Nivel de la gestión técnica – administrativa de los proyectos productivos en la MDPB*

Scala Likert	Casos	%
Bajo	18	45.0
Medio	16	40.0
Alto	6	15.0
Total	40	100

Fuente: Encuesta de investigación

Encontramos que el 45% de los encuestados perciben que el nivel de la gestión técnica administrativa en los proyectos productivos ejecutados en la MDPB es baja, el 40% señalan un nivel medio y el 15% indican que es de nivel alto. En conclusión, se observa que el 55% perciben que el nivel de gestión técnica – administrativa de los proyectos productivos en la MDPB es aceptable.

**Dimensión 4:** Nivel de la supervisión técnica**Tabla 9***Nivel de la supervisión técnica de los proyectos productivos en la MDPB*

Scala Likert	Casos	%
Bajo	6	15.0
Medio	23	57.5
Alto	11	27.5
Total	40	100

Fuente: Encuesta de investigación

Encontramos que el 57.50% de los encuestados perciben que el nivel de la Supervisión Técnica en los proyectos productivos ejecutados en la MDPB es medio, el 27.50% señalan un nivel alto y el 15% indican que posee un nivel bajo. En conclusión, el 85% perciben que el nivel de la Supervisión Técnica administrativa es aceptable.

**Dimensión 5:** Nivel del cierre de proyectos productivos**Tabla 10***Nivel del cierre de proyectos productivos*

Scala Likert	Casos	%
Bajo	20	50.0
Medio	14	35.0
Alto	6	15.0
Total	40	100

Fuente: Encuesta de investigación

Encontramos que el 50% de los encuestados perciben que el nivel del cierre de los proyectos productivos ejecutados en la MDPB es bajo, el 35% señalan que el nivel de dicho postulado es medio y el 15% indican que es de nivel alto. En conclusión, se observa que el 50% perciben que el nivel del cierre de los proyectos productivos en la MDPB es aceptable.

### 4.3. Contrastación de las hipótesis de investigación

#### 4.3.1. Pruebas de fiabilidad

Para estudiar la confiabilidad de la encuesta utilizada para recopilar la información de las variables en estudio se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach, con el fin de confirmar si el instrumento es fiable.

**Tabla 11**

*Fiabilidad de cada pregunta del cuestionario*

Pgtas	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	P 46. 85	117.9 77	0.8 77	0.9 82
2	P 45. 63	117.5 74	0.9 25	0.9 82
3	P 45. 85	121.4 64	0.9 20	0.9 82
4	P 46. 88	123.1 89	0.6 98	0.9 84
5	P 44. 83	124.8 66	0.7 24	0.9 83
6	P 46. 43	122.6 61	0.8 24	0.9 82

	P	48.	123.0	0.8	0.9
7		03	51	67	82
	P	48.	123.0	0.8	0.9
8		03	51	67	82
	P	46.	121.4	0.9	0.9
9		88	46	17	82
	P	46.	123.8	0.8	0.9
10		85	74	66	82
	P	48.	122.1	0.8	0.9
11		00	03	72	82
	P	46.	121.4	0.9	0.9
12		85	64	20	82
	P	47.	119.4	0.9	0.9
13		85	64	02	82
	P	47.	120.9	0.8	0.9
14		10	64	73	82
	P	47.	120.3	0.9	0.9
15		75	46	15	82
	P	47.	124.9	0.8	0.9
16		10	13	15	83
	P	47.	122.1	0.8	0.9
17		30	64	50	82
	P	47.	122.9	0.8	0.9
18		15	51	63	82
	P	47.	117.2	0.8	0.9
19		80	41	92	82
	P	45.	123.8	0.8	0.9
20		95	95	56	82

**Tabla 12***Fiabilidad del instrumento (cuestionario)*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,983	20

De acuerdo con el índice Alfa de Cronbach (0.983) de fiabilidad del instrumento, a nivel individual y grupal, nos indica que las 20 preguntas elegidas son aceptables para relacionar las dos variables estudiadas.

#### 4.3.2. Contrastación de la hipótesis general

**Hipótesis general:**



## A. Contrastación de la hipótesis específica 1

### Hipótesis Específica 1

Existe una relación significativa entre la gestión técnica-administrativa y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.

### Prueba estadística de la hipótesis específica 1:

Para contrastar la hipótesis específica N° 1 se planteó las hipótesis estadísticas respectivas, y se procedió a realizar la prueba no paramétrica de Rho Spearman.

### Hipótesis nula:

**H<sub>0</sub>** : No existe relación significativa entre la dimensión gestión técnica administrativa y los factores negativos desfase temporal y presupuestaria.

### Hipótesis alternativa:

**H<sub>1</sub>** : Existe relación significativa entre la dimensión gestión técnica administrativa y los factores negativos desfase temporal y presupuestaria.

**Tabla 14**

*Correlación entre los factores negativos desfase temporal y presupuestal con la gestión técnica- administrativa*

Detalle	Gestión administrativa	técnica
Factores negativos	Coefficiente de correlación	0,861**
desfase temporal y	Sig. (bilateral)	0.000
presupuestario	N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados obtenidos existe una relación positiva ( $r = 0.861$ ), y de significancia Bilateral ( $0.00 < 0.05$ ), por lo tanto, aceptamos la hipótesis alternante, es decir existe una relación significativa positiva alta entre el desfase temporal y presupuestario y la gestión técnica-administrativas de proyectos productivos. Esto nos indica que una mala gestión técnica – administrativa en la ejecución de los proyectos productivos en la MDPB aumentaría el desfase temporal y presupuestario ocasionando

problemas de sostenibilidad de estos tipos de proyectos en cuanto a su operación, mantenimiento y reinversión.

#### **A. Contrastación de la hipótesis específica 2**

##### **Hipótesis Específica 2:**

Existe una relación significativa entre la supervisión técnica y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.

##### **Prueba estadística de la hipótesis específica 2:**

Para contrastar la hipótesis específica N°1 se planteó las hipótesis estadísticas respectivas, y se realizó la prueba no paramétrica Rho Spearman.

##### **Hipótesis nula:**

**H<sub>0</sub>** : No existe relación significativa entre la supervisión técnica y los factores negativos desfase temporal y presupuestario

##### **Hipótesis alternativa:**

**H<sub>1</sub>** : Existe relación significativa entre la supervisión técnica y los factores negativos desfase temporal y presupuestario.

##### **Tabla 15**

*Correlación entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario con la supervisión técnica*

	Detalle	Supervisión técnica
Factores negativos desfase temporal y presupuestario	Coeficiente de correlación	0,839**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados obtenidos existe una relación positiva ( $r = 0.839$ ), y de significancia Bilateral ( $0.00 < 0.05$ ), por lo tanto, aceptamos la hipótesis alternante, es decir existe una relación significativa Positiva Alta entre el Desfase Temporal y Presupuestario y la Supervisión Técnica de los Proyectos Productivos. Esto nos indica que una mala Supervisión Técnica en la ejecución de los proyectos productivos en la

MDPB aumentaría el desfase temporal y presupuestario ocasionando problemas de sostenibilidad de estos tipos de proyectos en cuanto a su operación, mantenimiento y reinversión.

### **A. Contrastación de la hipótesis específica 3**

#### **Hipótesis Específica 3:**

Existe una relación significativa entre el cierre de los proyectos productivos y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.

#### **Prueba estadística de la hipótesis específica 3:**

Para contrastar la hipótesis específica 3 se planteó las hipótesis estadísticas respectivas, y se realizó la prueba no paramétrica Rho Spearman.

#### **Hipótesis nula:**

**H<sub>0</sub>** : No existe relación significativa entre la dimensión cierre de proyectos y los factores negativos desfase temporal y presupuestario.

#### **Hipótesis alternativa:**

**H<sub>1</sub>** : Existe relación significativa entre la dimensión cierre de proyectos y los factores negativos desfase temporal y presupuestario.

#### **Tabla 16**

*Correlación entre los factores negativos desfase temporal y presupuestal con el cierre de los proyectos*

	Detalle	Cierre de proyectos
Factores negativos desfase temporal y presupuestario	Coefficiente de correlación	0,833**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados obtenidos existe una relación positiva ( $r = 0.833$ ), y de significancia bilateral ( $0.00 < 0.05$ ), por lo tanto, aceptamos la hipótesis alternante, es decir existe una relación significativa positiva alta entre el desfase temporal y

presupuestario y el cierre de los proyectos productivos. Esto nos indica que una demora en el cierre de proyectos productivos ejecutados en la MDPB aumentaría el desfase temporal y presupuestario ocasionando problemas administrativos y de sostenibilidad de estos proyectos en cuanto a su mantenimiento, operación y reinversión.

## **CAPÍTULO V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

### **5.1.Relación entre variables**

Los resultados obtenidos mediante la prueba no paramétrica Rho Spearman al 95% de significancia, demostró que la hipótesis general tiene relación positiva muy alta y las hipótesis específicas 1, 2 y 3 planteadas tienen relación positiva alta entre las dimensiones y la variable independiente. Por lo tanto, existe una relación significativa entre el desfase temporal y presupuestario y la gestión de proyectos productivos en la MDPB bajo la modalidad de administración directa.

### **5.2.Discusión de Resultados con los antecedentes de investigación**

Con respecto a la hipótesis general, nuestros resultados coinciden parcialmente con los resultados de ASF (2012), y Chávez (2019) en donde se explica que el desfase temporal y presupuestario se debe a los adicionales de obras, y a los malos contratos de adquisición de bienes, y en nuestro trabajo según la encuesta realizada se debe al no involucramiento de los beneficiarios para determinar el proyecto productivo, y a la lenta ejecución presupuestal. Asimismo, Venancio (2015) dice afirma que la modalidad de ejecución es la que produce este desfase. Según la Tabla cruzada de estas dos variables, se observa que el 35.0% afirman que la relación entre el desfase temporal y presupuestario con la gestión de proyectos productivos es de nivel bajo. Asimismo, el 30% de los encuestados perciben esta relación es del nivel medio y por último el 15% señalan que esta relación es de nivel alto.

Con respecto a la hipótesis específica 1, la tabla cruzada entre la dimensión gestión técnica-administrativa de proyectos productivos) y la variable 1 (Factores negativos desfase temporal y presupuestal en la fase de inversión de los proyectos productivos) nos indican que el 35.0% de los encuestados perciben que la relación existente es de nivel bajo, en el mismo sentido se encontró que el 30% de los encuestados perciben esta relación es del nivel medio y por último el 15% señalan que esta relación es de nivel alto. En otras palabras, el 45% afirma que la gestión técnica-administrativa de los proyectos productivos producen desfase temporal y presupuestal en la fase de inversión.

Con respecto a la hipótesis específica 2, la tabla cruzada entre la dimensión supervisión técnica de proyectos productivos y la variable factores negativos desfase temporal y presupuestal en la fase de inversión de los proyectos productivos nos indican que el 15.0% de los encuestados perciben que la relación existente es de nivel bajo, en el

mismo sentido se encontró que el 37.5% de los encuestados perciben esta relación es del nivel medio y por último el 25% señalan que esta relación es de nivel alto. En otras palabras, el 62.5% afirma que la gestión supervisión técnica de los proyectos productivos producen desface temporal y presupuestal en la fase de inversión.

Con respecto a la hipótesis específica 3, la tabla cruzada entre la dimensión cierre de proyectos productivos y la variable factores negativos desface temporal y presupuestal en la fase de inversión de los proyectos productivos nos indican que el 15.0% de los encuestados perciben que la relación existente es de nivel bajo, en el mismo sentido se encontró que el 37.5% de los encuestados perciben esta relación es del nivel medio y por último el 25% señalan que esta relación es de nivel alto. En otras palabras, el 62.5% afirma que el cierre de los proyectos productivos producen desface temporal y presupuestal en la fase de inversión.

## CAPÍTULO VI. CONCLUSIONES

- Realizada la contrastación a la hipótesis general se acepta de que existe una relación significativa entre el desfase temporal y presupuestario y la gestión de proyectos productivos en la MDPB bajo la modalidad de administración directa y esta influencia es positiva muy alta ( $r = 0.902$ ), de correlación bilateral significativa ( $0.00 < 0.05$ ) al nivel del 95%.
- Realizada la contrastación a la hipótesis específica 1, se acepta de que existe una relación significativa entre la gestión técnica-administrativa y el desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la MDPB, y esta influencia es positiva alta ( $r = 0.861$ ), de correlación bilateral significativa ( $0.00 < 0.05$ ) al nivel del 95%.
- Realizada la contrastación a la hipótesis específica 2 se acepta de que existe una relación significativa entre supervisión técnica y el desfase temporal y presupuestario en la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la MDPB, y esta influencia es positiva alta ( $r = 0.939$ ), y la correlación bilateral es significativa ( $0.00 < 0.05$ ) en el nivel del 95%
- Realizada la contrastación a la hipótesis específica 3, se acepta de que existe una relación significativa entre el cierre de los proyectos productivos y el desfase temporal y presupuestario en la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la MDPB, y esta influencia es positiva muy alta ( $r = 0.833$ ), y la correlación bilateral es significativa ( $0.00 < 0.05$ ) en el nivel del 95%

## **CAPÍTULO VII. RECOMENDACIONES**

- Como la municipalidad no posee los recursos administrativos, técnicos capacitados y las maquinaria y equipos mínimos para la ejecución de proyectos productivos, se recomienda que la ejecución de los proyectos productivos sea por la modalidad de contrata, para cumplir con los plazos y presupuestos programados.
- En cuando a la elaboración de estudios de pre-inversión e inversión se recomienda capacitar al personal de planta de la municipalidad para asegurar la calidad de dichos estudios, y así evitar los desfases de tiempo y presupuesto.
- Se recomienda que el supervisor de proyectos productivos tenga los méritos y la experiencia requerida con la especialización de acuerdo a la naturaleza del proyecto, con el fin detectar los problemas y proponer solucionar inmediatas para evitar los desfases temporales y presupuestales en la MDPB.

## CAPÍTULO VIII. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Auditoría Superior de la Federación. (2012). *Problemática general en materia de obra pública*. México.

Armendariz, Edna y Carrasco, Haydeeliz (2019). *El gasto en inversión pública de América Latina. Cuanto, quien y que*. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington.

Caballero, M. (2018). *La gestion de proyecto de inversion y su incidencia en la reduccion de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018. (Trabajo de grado)*. Universidad San Martín de Porres. Perú.

Castillo, Claudia B. (2019) *Factores que limitaron la ejecución de los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Cajamarca período: 2011 – 2018*. Disponible en <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/3558/tesina%20factores%20que%20limitaron%20la%20ejecucion%20de%20los%20proyectos%20de%20inversion%20publica%20de%20la%20municipalidad%20provincial%20de%20cajamarca%20periodo%202011%20-%202018.pdf?sequence=1>

Castañeda, José (2013) *Factores limitantes de la ejecución del gasto presupuestal de inversión pública en el gobierno regional de la Libertad*. Disponible en [http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2496/acevedo\\_mayra.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/2496/acevedo_mayra.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Chávez, Javier F (2019) *Desfases en la ejecución de obras públicas y su incidencia en el desempeño de las inversiones del Gobierno Regional Junín 2003-2014*. Disponible en <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5113/Chavez%20Pe%20C3%B1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Coachin, T., & López, K. (2019) *Eficiencia productiva e inversión pública en las municipalidades provinciales del departamento de*

*Ancash, 2017.* (Trabajo de grado). Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Perú.

Congreso. (2004). *Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.* Lima, Perú: Diario Oficial "El Peruano".

Congreso. (2006). *Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad.* Lima, Perú: Diario Oficial "El Peruano". Disponible en <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/255540/Ley%2028708.pdf.pdf?v=1640187038>

*Contraloría (1988) Ejecución de las Obras Públicas por Administración Directa. Resolución de Contraloría N° 195-88-CG.* Disponible en <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2356944/Resoluci%C3%B3n%20de%20Contralor%C3%ADa%20N%C2%B0%20195-1988-CG.pdf.pdf?v=1635876386>

*El Peruano, Diario Oficial. (2003). Ley Orgánica de Municipalidades Ley N°27972.* Lima: Editora Peru. Disponible en [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/\\$FILE/1\\_2.Compendio-normativo-OT.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf)

Jiménez, J. (2003). *Gestión de contratos de obras de las administraciones públicas. estudio de los orígenes y causas de las habituales desviaciones presupuestarias.* Madrid - España. Disponible en <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:IngInd-Jjimenez/Documento1.pdf>

Herrera, José A. (2019) Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones – [invierte.pe](http://invierte.pe).

Gordo, Eduar, M; Potés, Johana A. y Vargas, José Luis (2017) *Factores que ocasionan retrasos en obras civiles en empresas públicas de Neiva.* Disponible en <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/10740/Johana%20Potes-2017.pdf>

MEF. (2007) *Inversión pública*. Disponible en [https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta\\_publ/2007/tomo1/6\\_INVERSION\\_PUBLICA.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2007/tomo1/6_INVERSION_PUBLICA.pdf)

MEF. (2019) *Ciclo de inversión*. Disponible en [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100282&lang=es-ES&view=article&id=5520)

MEF (2004) *Ley General del Sistema Nacional del presupuesto* Ley N° 28411 publicado el 08/12/2004, Disponible en <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basica-presupuestaria/7149-ley-n-28411-3/file>

MEF (2004) *Ley General del Sistema Nacional de Contabilidad* Ley N° 28708, Disponible en <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/ley/5510-ley-n-28708/file#:~:text=Establecer%20normas%20y%20procedimientos%20contables,presentaci%C3%B3n%20de%20la%20informaci%C3%B3n%20contable.&text=Registro%20sistem%C3%A1tico%20de%20la%20totalidad%20de%20los%20hechos%20financieros%20y%20econ%C3%B3micos>.

MEF (2018) *Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado*. Disponible en [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/264496/DS344\\_2018EF.pdf?v=1546471349](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/264496/DS344_2018EF.pdf?v=1546471349)

MEF (2019) Directiva N° 001-2019-EF/63.01. *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Disponible en <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>

OSCE (2012). *Contratación de Obras Públicas Material para el participante*. disponible en [https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso\\_contratacion\\_obras/libro\\_cap3\\_obras.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap3_obras.pdf)

Sánchez, Ricardo J.; Lardé, Jeannette; Chauvet Pablo y Jaimurzina, Azhar (2017). Inversiones en infraestructura en América Latina. Tendencias, brechas y oportunidades. CEPAL - Serie Recursos Naturales e Infraestructura N° 187. Santiago.

Soto, Rafael (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, México. ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), marzo-abril, 2021, Volumen 5, Número 2. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i2.378](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378) p. 1726.

Venancio, A. (2015). *Factores que influyen en el desfase temporal y presupuestario de los proyectos de inversion publica ejecutados en el sector transportes y comunicaciones en la provincia de Huanuco del 2008-2013*. (Trabajo de grado). Universidad Nacional "Hermilio Valdizán". Perú. Disponible en <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/579/TII%2000077%20V44.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vivar, C., McQueen, A., Whyte, D., & Canga, N. (2013). *Primeros pasos en la investigación cualitativa: desarrollo de una propuesta de investigación*. *Index de Enfermería*. 22(4), 222-227.

Vivar, C., McQueen, A., Whyte, D., & Canga, N. (2013). *Primeros pasos en la investigación cualitativa: desarrollo de una propuesta de investigación*. *Index de Enfermería*. 22(4), 222-227.

Yauri, T., Cochachin, S., GUERRERO, K., & López, Y. (2019). *Eficiencia productiva e inversión pública en las municipalidades del Departamento de Ancash 2017*. Huaraz: Repositorio Institucional UNASAM.

Yupanqui, E. (2019). *Control interno y gestión de compras en la Municipalidad Provincial del Callao, periodo 2017*. (Trabajo de grado). Universidad César vallejo. <https://doi.org/https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37086?show=full>

Zavala, Rosangela (2019). Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública. Tesis para optar al grado de magíster en gestión y políticas públicas. Universidad de Chile. Santiago.

# ANEXOS

### Anexo 01. Matriz de consistencia

#### TÍTULO: FACTORES QUE INCIDEN NEGATIVAMENTE EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE INVERSIÓN PÚBLICA POR MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MDPB

PROBL EMA	OBJETI VO	HIPÓ TESIS	METODOLOGÍA
<b>Problem a general</b>	<b>Objetiv o General</b>	<b>Hipót esis General</b>	<b>Variable 1</b>
¿Cuál es la relación que existe entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario y la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez?	Determinar la relación existente entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario y la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.	Existe una relación significativa entre los factores negativos desfase temporal y presupuestario y la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.	<b>V1: Factores negativos</b> <b>Dimensión 1:</b> Factor negativo desfase temporal <b>Indicadores</b> Participación de beneficiarios Banco de proyectos Priorización de proyectos Financiamiento Programación multianual de inversiones
<b>Problem as Específicos</b>	<b>Objetiv os Específicos</b>	<b>Hipót esis específica</b>	<b>Dimensión 2:</b> Factor negativo desfase presupuestario
¿Cuál es la relación existente entre la gestión técnica-administrativa y los factores desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez?	Establecer la relación existente entre la gestión técnica-administrativa y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.	Existe una relación significativa entre la gestión técnica-administrativa y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.	<b>Indicadores</b> Certificación presupuestal Ejecución financiera Avance presupuestal <b>Variable 2</b> <b>V2: Ejecución de proyectos productivos</b> <b>Dimensión 1:</b> Gestión técnica administrativa Desempeño del residente de obra
¿Cuál es la relación existente entre la supervisión técnica y los factores desfase temporal y presupuestario en la ejecución de proyectos productivos bajo la	Comparar la relación existente entre la supervisión técnica y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos	Existe una relación significativa entre la supervisión técnica y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la	Desempeño del maestro de obra Desempeño del administrador de obra <b>Dimensión 2:</b> Supervisión técnica Seguimiento y control

modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez?	productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez.	ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez	proyectos	Experiencia en el sector Resolución de problemas <b>Dimensión 3:</b> Cierre de
¿Cuál es la relación existente entre el cierre de los proyectos productivos y los factores desfase temporal y presupuestario en la ejecución de proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez?	Estipular la relación existente entre el cierre de los proyectos productivos y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez	Existe una relación significativa entre el cierre de los proyectos productivos y los factores negativos desfase temporal y presupuestario en la ejecución de los proyectos productivos bajo la modalidad de administración directa en la Municipalidad Distrital de Puerto Bermúdez	financiera Aplicada Correlacional transversal Cuestionario estructurado	Liquidación física y Recepción de obra <b>Tipo de investigación:</b> <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Nivel de investigación:</b> <b>Diseño:</b> No experimental, <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b>

**Anexo 02. Instrumento de recolección de datos**

## Cuestionario

Estimado(a) Sr(a) el presente tiene por objeto estudiar **FACTORES QUE INCIDEN NEGATIVAMENTE EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS DE INVERSIÓN PÚBLICA POR MODALIDAD DE ADMINISTRACIÓN DIRECTA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUERTO BERMÚDEZ**, con la finalidad de plantear estrategias de mejoras en la gestión de proyectos de inversión pública. Esta encuesta es de carácter Anónima.

### I. FACTORES NEGATIVOS DESFAZAMIENTO TEMPORAL Y PRESUPUESTARIO

#### A. FACTOR NEGATIVO DESFAZAMIENTO TEMPORAL EN LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS

1. ¿La municipalidad distrital de Puerto Bermúdez involucra a los beneficiarios de los proyectos productivos durante el ciclo del proyecto?

Nunca	Rara Vez	Algunas veces	Frecuente	Siempre

2. ¿La municipalidad distrital de Puerto Bermúdez cuenta con bancos de proyectos de pre - inversión e inversión productivos?

Nunca	Rara Vez	Algunas veces	Frecuente	Siempre

3. ¿La municipalidad distrital de Puerto Bermúdez cuenta con proyectos productivos priorizados para su ejecución respectiva?

Nunca	Rara Vez	Algunas veces	Frecuente	Siempre

¿La municipalidad distrital de Puerto Bermúdez cuenta con el financiamiento respectivo para la ejecución de sus proyectos productivos priorizados?

N nunca	R una vez	A varias veces	A frecuentemente	Sie siempre

4. ¿Los proyectos productivos priorizados en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez cuenta con el cofinanciamiento respectivo para su ejecución?

N nunca	R una vez	A varias veces	A frecuentemente	Sie siempre

5. ¿Está satisfecho con la programación Multianual de inversiones realizadas en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez?

N nunca	R una vez	A varias veces	A frecuentemente	Sie siempre

## B. FACTOR NEGATIVO DESFACE PRESUPUESTARIO

### ATENCIÓN DE COMPROMISOS

6. ¿En la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez, los compromisos se programan con rapidez?

N nunca	R una vez	A varias veces	A frecuentemente	Sie siempre

### ATENCIÓN DE DEVENGADOS

7. ¿Los Devengados de los componentes de los proyectos productivos en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez se realizan de forma inmediata?

N nunca	R una vez	A varias veces	A frecuentemente	Sie siempre

--	--	--	--	--

### ATENCIÓN DE GIRADOS

8. ¿La Atención de Girados de los componentes de los proyectos productivos en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez se realizan de forma inmediata?

N nunca	R una vez	A varias veces	A siempre	Sie siempre

### ATENCIÓN DE PAGADOS

9. ¿La atención de pagados de los componentes de los proyectos productivos en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez se realizan de forma inmediata?

N nunca	R una vez	A varias veces	A siempre	Sie siempre

### DEL AVANCE PRESUPUESTAL

10. ¿Está satisfecho con el nivel Eficacia logrado en la ejecución de gastos en los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez?

M Muy Insatisfecho	In Insatisfecho	In Diferente	Sa Satisfecho	M Muy Satisfecho

11. ¿Está satisfecho con el nivel Eficiencia logrado en la ejecución de gastos en los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez?

M Muy Insatisfecho	In Insatisfecho	In Diferente	Sa Satisfecho	M Muy Satisfecho

## II. EJECUCIÓN DE PROYECTOS PRODUCTIVOS

### GESTION TÉCNICA - ADMINISTRATIVA

13. ¿El Residente de obra posee las capacitaciones y experiencias para el buen desempeño profesional en la ejecución de proyectos productivos?

N nunca	R una vez	A varias veces	A Menudo	Sie siempre

14. ¿El Maestro de Obra (Proyectos productivos) posee la experiencia y habilidades de dirigir la ejecución de ellos proyectos productivos?

N nunca	R una vez	A varias veces	A Menudo	Sie siempre

15. ¿El Asistente Administrativo está preparado con las capacitaciones y experiencias necesarias para encargarse de la logística del proyecto productivo?

N	R	A	A	Sie
unca	ara Vez	veces	Menudo	mpre

### SUPERVISIÓN TÉCNICA

16. ¿El supervisor garantiza que la ejecución del proyecto productivo este de acuerdo con las especificaciones técnicas en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez?

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Indiferente	Satisfecho	Muy Satisfecho

17. ¿El supervisor de obras posee las capacitaciones y experiencias necesarias para supervisar proyectos productivos en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez?

Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi Siempre	Siempre

18. ¿El supervisor de obras posee capacidad de comunicación y relaciones interpersonales para resolver problemas que se presente durante la ejecución de los proyectos productivos en la municipalidad distrital de Puerto Bermúdez?

N	R	A	A	Sie
unca	ara Vez	veces	Menudo	mpre

### EN LAS RECEPCIÓN DE LOS PROYECTOS PRODUCTIVOS

19. ¿La liquidación Física y Financiera de los proyectos productivos bajo la modalidad de Administración Directa en el distrito de Puerto Bermúdez se realizan con celeridad?

<b>Nunca</b>	<b>Rara Vez</b>	<b>A veces</b>	<b>A Menudo</b>	<b>Siempre</b>

En el distrito de Puerto Bermúdez, el comité de recepción de obras realiza observaciones necesarias antes de dar la conformidad a los proyectos productivos ejecutados por Administración Directa?

<b>N</b>	<b>R</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>Sie</b>
<b>nunca</b>	<b>ara Vez</b>	<b>veces</b>	<b>Menudo</b>	<b>mpre</b>

Muchas gracias por su colaboración

## Anexo 03. Data de investigación

N°	DESFACE TEMPORAL Y PRESUPUESTARIO												GESTION DE PROYECTOS PRODUCTIVOS							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	3	3	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2
2	1	3	3	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3
3	1	3	3	1	4	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3
4	1	3	3	1	4	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3
5	1	3	3	1	4	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	3
6	2	3	3	2	4	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	3
7	2	3	3	2	4	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
8	2	3	3	2	4	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
9	2	3	3	2	4	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
10	2	3	3	2	4	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
11	2	3	3	2	4	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
12	2	3	3	2	4	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
13	2	3	3	2	4	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
14	2	3	3	3	4	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
15	2	3	3	3	5	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
16	2	3	3	3	5	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
17	3	3	3	3	5	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
18	3	3	3	3	5	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	3
19	3	4	3	3	5	3	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3
20	3	4	3	3	5	3	1	1	2	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3
21	3	4	4	3	5	3	1	1	2	3	1	3	1	2	2	2	2	2	1	4
22	3	4	4	3	5	3	1	1	3	3	1	3	1	2	2	2	2	2	1	4
23	3	4	4	3	5	3	1	1	3	3	1	3	1	3	2	2	2	2	1	4
24	3	4	4	3	5	3	1	1	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	4
25	3	4	4	3	5	3	1	1	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	4
26	3	4	4	3	5	3	1	1	3	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	4
27	3	4	4	3	5	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	4
28	3	4	4	3	5	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	4
29	3	4	4	3	5	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4
30	3	4	4	3	5	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4
31	3	5	4	3	5	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4
32	3	5	4	3	5	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4
33	3	5	4	3	5	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4
34	3	5	4	3	5	4	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	4
35	3	5	4	3	5	4	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4
36	3	5	4	3	5	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
37	4	5	4	3	5	4	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4
38	4	5	5	3	5	4	2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
39	4	5	5	3	5	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
40	4	5	5	3	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4

**Anexo 04. Tablas cruzadas de las variables y dimensiones inmersas en las hipótesis.**

**Tabla cruzada V1\*V2**

		% del total			otal
		V2			
		ajo	edio	lto	
1	ajo	5,0%			5,0%
	edio	0,0%	7,5%	,5%	0,0%
	lto			5,0%	5,0%
T					
otal		5,0%	7,5%	7,5%	00,0%

**Tabla cruzada V1\*D3**

		% del total			otal
		D3			
		ajo	edio	lto	
1	ajo	5,0%			5,0%
	edio	0,0%	0,0%		0,0%
	lto		0,0%	5,0%	5,0%
T					
otal		5,0%	0,0%	5,0%	00,0%

**Tabla cruzada V1\*D4**

		% del total			otal
		D4			
		ajo	edio	lto	
1	ajo	5,0%	0,0%		5,0%
	edio		7,5%	,5%	0,0%
	lto			5,0%	5,0%

	T				
total		5,0%	7,5%	7,5%	00,0%

### Tabla cruzada V1\*D5

% del total

		D5			
		ajo	edio	lto	total
1	ajo	5,0%			5,0%
	edio	5,0%	5,0%		0,0%
	lto		0,0%	5,0%	5,0%
total	T	0,0%	5,0%	5,0%	00,0%