

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS



**FACTORES DEL CAPITAL INTELECTUAL PARA LOGRAR
VENTAJA COMPETITIVA EN LA COOPERATIVA AGRARIA
INDUSTRIAL NARANJILLO**

**TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO PROFESIONAL
DE LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**PRESENTADO POR:
EMIL ALEXANDER DE LA CRUZ PAUCAR**

TINGO MARÍA, PERÚ

2015

REGISTRO DE TESIS CONDUCENTE AL TÍTULO UNIVERSITARIO

(Resol.1562-2006-ANR, Resol. 196-2013-CU-R-UNAS y Resol. 059-2013-CU-R-UNAS)

I. DATOS GENERALES DE PREGRADO:

Universidad	:	Universidad Nacional Agraria de la Selva
Facultad	:	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas
Título de tesis	:	Factores del Capital intelectual para lograr ventaja competitiva en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo
Autor	:	Apellidos y Nombres: De la Cruz Páucar, Emil Alexander DNI: 47194880 Título conducente a: Licenciado en Administración Año de sustentación y aprobación: 2015
Asesor de tesis	:	Dr. Jaime Peña Camarena
Coasesor	:	-.-
Área Académica	:	Desarrollo Humano
Programa de investigación	:	
	04	Gestión del talento humano
Línea(s) de investigación(s)	:	
	42	Desarrollo e innovación en el talento humano
Eje temático de investigación:	:	
	4203	Evaluación y capacitación del capital humano por competencias y valores
Lugar de ejecución	:	Ciudad de Tingo María, provincia de Leoncio Prado y departamento de Huánuco.
Duración	:	Inicio : 20 mayo 2015 Término: 20 de noviembre 2015
Financiamiento	:	FEDU : -.- Propio : S/. 8,745.00 Otros : -.-

DEDICATORIA

A mis Padres, Manuel De la cruz
Alcalá y Carmen Páucar Manrique
por haberme dado la vida y haber
hecho de mí una persona de bien.

A mis hermanas: Carmen y Sadith,
quienes también contribuyeron con sus
conocimientos para mi formación
personal y profesional.

AGRADECIMIENTOS

Al Dr. Jaime Peña Camarena, asesor metodológico y técnico de la presente investigación, quien me enseñó lo mejor de la carrera profesional. Además una excelente persona y profesional.

A la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo, por su cordialidad y facilitar la presente investigación en sus oficinas en la ciudad de Tingo María.

A los señores docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, por haberme brindado sus conocimientos y experiencias e inculcado en mí valores.

A mis compañeros, por haber compartido con ellos durante 5 años muchas alegrías y penas.

INDICE

Pág.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

I. INTRODUCCION.....	1
II. MARCO TEORICO.....	5
2.1 BASE TEORICA	5
2.1.1 MODELO DE C.I. SEGÚN BROOKING.....	5
2.1.2 MODELO DE C.I. SEGÚN CHEMICAL.....	7
2.1.3 MODELO DE C.I. SEGÚN SAING – ONGE.....	8
2.1.4 MODELO DE C.C SEGÚN LA UNIVERSIDAD WESTERN.....	10
2.1.5 TEORIA DE LA V.C. SEGÚN PORTER.....	11
2.2 ANTECEDENTES.....	13
2.2.1 INTERNACIONALES.....	13
2.2.2 NACIONALES.....	15
2.3 DEFINICION DE TERMINOS BASICOS.....	16
III. METODOLOGIA DE ESTUDIO	18
3.1 POBLACION Y MUESTRA.....	18
3.2 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACION.....	19
3.3 METODO Y DISEÑO DE INVESTIGACION.....	19
3.4 INSTRUMENTOS Y TECNICAS DE RECOLECCION DE DATOS.....	20
3.5 TECNICAS DE ANALISIS ESTADISTICO.....	21
3.6 PROCEDIMIENTO.....	22
IV. RESULTADOS	24
4.1 CAPITAL INTELECTUAL.....	24
4.2 VENTAJA COMPETITIVA.....	27
4.3 DATOS DEMOGRAFICOS.....	31
4.4 NORMALIDAD DE HIPOTESIS.....	34
4.5 CONTRASTE DE LA HIPOTESIS.....	38
V. DISCUSION	53
VI. CONCLUSIONES.....	56
VII. RECOMENDACIONES.....	58
REFERENCIAS.....	59
ANEXO.....	61

INDICE DE TABLAS

	Pág.
1. Distribución de la muestra del personal de la Coopain	18
2. Nivel Académico Administrativo del personal de la Coopain	31
3. Nivel Académico Operario del personal de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo	32
4. Nivel Académico Total del personal de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo	32
5. Genero del personal administrativo de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo	33
6. Genero Total del personal de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo	34
7. Tabla de normalidad entre Capital intelectual con Ventaja competitiva	35
8. Tabla de normalidad entre Capital tecnológico con Maquinaria equipos en infraestructura	35
9. Tabla de normalidad entre Capital humano con Técnica de capacitación	36
10. Tabla de normalidad entre Capital estructural con Normas de calidad y certificación	36
11. Tabla de normalidad entre Capital relacional con Costo comercial y de producción	37
12. Tabla de normalidad entre Capital relacional con Impacto y responsabilidad	37
13. Tabla de correlación entre Capital intelectual con Ventaja competitiva	38

14. Tabla de contingencia entre Capital intelectual con Ventaja competitiva	39
15. Tabla de correlación entre Capital tecnológico con Maquinaria equipo e infraestructura	40
16. Tabla de contingencia entre Capital tecnológico con Maquinaria equipo e infraestructura	41
17. Tabla de correlación entre Capital humano con Técnicas de capacitación	42
18. Tabla de contingencia entre Capital humano con Técnicas de capacitación	43
19. Tabla de correlación entre Capital estructural con Normas de calidad y certificación	44
20. Tabla de contingencia entre Capital estructural con Normas de calidad y certificación	45
21. Tabla de correlación entre Capital relacional con costo comercial y de producción	46
22. Tabla de contingencia entre Capital relacional con costo comercial y de producción	47
23. Tabla de correlación entre Capital relacional con Impacto y responsabilidad	48
24. Tabla de contingencia entre Capital relacional con Impacto y responsabilidad	49
25. Diferenciación de géneros de Capital intelectual	50
26. Diferenciación de géneros de Ventaja competitiva	52

INDICE DE FIGURAS

	Pág.
1. Modelo de capital intelectual de Annie Brooking	7
2. Modelo de capital intelectual de Dow Chemical	8
3. Modelo de capital intelectual de Saing y Onge	10
4. Modelo de capital intelectual de la universidad Western Ontario	11
5. Modelo de ventaja competitiva de Michael Porter	13
6. Esquema del diseño de investigación aplicado para el estudio	20
7. Capacitación continua a los trabajadores en la Coopain.	24
8. Mecanismos para recolectar información de clientes en la Coopain	25
9. Compromiso, valores, cumplimiento de objetivos y normas en trabajadores de la Coopain	26
10. Círculos de calidad en la Coopain	26
11. Certificación de calidad en la Coopain	27
12. Precio de productos de acuerdo a la calidad en la Coopain	28
13. Adiestramiento de fuerza laboral a los trabajadores en la Coopain.	29
14. Sistema de distribución en la Coopain	30
15. Cambios tecnológicos adaptados en la Coopain.	30

INDICE DE ANEXO

	Pág.
1. Cuestionario de encuesta a los trabajadores de la Coopain	62
2. Gráficos con respecto al capital intelectual y ventaja competitiva	63
3. Validación por juicio de expertos	71

RESUMEN

El trabajo de investigación, desarrollado en la provincia de Leoncio Prado tuvo como propósito demostrar si existe algún tipo de relación entre las variables capital intelectual y ventaja competitiva. Se contó con la participación de la empresa Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo, la muestra fue de 85 personas que laboran en dicha entidad, se utilizó el cuestionario de percepción como instrumento. El tipo de investigación fue aplicada, el nivel descriptivo explicativo de muestra relacional y el método empleado fue el deductivo. La metodología empleada para el desarrollo de la investigación estuvo basada en la valoración de los principales indicadores del Capital intelectual tales como el conocimiento, clientes, cultura organizacional y dotación tecnológica orientada a funciones comerciales; mientras que para la Ventaja Competitiva la calidad, precio, educación, canales de distribución y la tecnología. En ese sentido se desarrolló la investigación aplicando a los resultados mediante la estadística descriptiva, Rho de Spearman para determinar el nivel de correlación existente en donde se obtuvo (0.001) motivo por el cual se acepta la hipótesis planteada debido a que el capital intelectual y la ventaja competitiva si tienen relación en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo. Asimismo en el aspecto demográfico se halló que el nivel académico del área administrativa con un 2.4% estudio secundaria completa mientras que un 71.8% llevaron estudio superior, mientras que en el área de operarios con un 22.4% estudio solo secundaria completa y con un 3.5% cuentan con estudio superior. Por otra parte con un 35.3% son de género femenino y con un 64.7% son de género masculino sin embargo son mujeres quienes tienen mayor participación en la empresa.

Palabras claves: Capital Intelectual, Ventaja Competitiva, Cooperativa, Factores, Conocimiento.

ABSTRACT

The research work carried out in the province of Leoncio Prado was aimed to show whether there is any relationship between the variables of intellectual capital and competitive advantage. We counted with the participation of Industrial Agricultural Cooperative Naranjillo, the sample 85 people working in the entity, the perception was used as instrumental. The research was applied, the explanatory descriptive relational level sample and the method used was deductive. The methodology used for the development of the research is based on the assessment of the main indicators of intellectual capital such as knowledge, customers, organizational culture and technological endowment oriented business functions, while for competitive advantage, quality, price, education, distribution channels and technology. In this regard, research development applied to the results through descriptive statistic, Rho Spearman to determine the level of correlation between was obtained (0.001) Reason why the hypothesis due to intellectual capital and competitive advantage, if they have Industrial Agricultural Cooperative Naranjillo relationship.

Also in the demographic aspect, it was found that the academic level of administrative area with 24% complete secondary study while 71.8% took superior studies, while area workers only 22.4% complete secondary studies and 3.5% have higher education on the other hand 35.3% are female and 64.7% are male however women have greater participation of the company.

Keywords: Intellectual Capital, Competitive Advantage Cooperative, Factors, Knowledge.

CAPITULO I

INTRODUCCION

Actualmente las empresas se enfrentan ante un ambiente lleno de incertidumbre y desafíos, propiciados por las condiciones de inestabilidad en los mercados, ya no solo buscan la estabilidad económica sino crear una ventaja competitiva que permita diferenciarse del resto ya sea en el mismo sector, mercado o rubro esto permitirá destacar y sobresalir de entre sus principales competidores. Las ventajas competitivas se pueden dar en diferentes aspectos de la empresa como en el producto que ofrece, en la marca, en el servicio al cliente, en los costos, en la tecnología, en el personal, en la logística, en la infraestructura, en la ubicación, entre otros. Cabe resaltar que también nos puede ayudar a encontrar una idea u oportunidad de negocio. A su vez no sería posible alcanzar hoy la ventaja competitiva y el éxito económico si no se cuenta con personal apto en las empresas para realizar la gestión del conocimiento o contar con capital intelectual que tiene como finalidad obtener el éxito competitivo de la organización. La presente investigación tiene como objetivo, identificar cuáles son los factores del capital intelectual que permiten lograr la ventaja competitiva de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo en la Ciudad de Tingo María, obteniendo así información de las diversas áreas de la empresa que permitan la realización y demostración de dicho estudio.

El planteamiento del problema de la investigación se da porque el capital intelectual es el futuro de las empresas, la empresa que se opone a esta modalidad está destinada a la quiebra. Este capital es el que le da verdadero valor a la organización y fue durante mucho tiempo sobre estimado.

Actualmente las empresas se están dando cuenta del valor que este asume y le están prestando mayor importancia, lo que produce una mayor eficacia y eficiencia. Cabe señalar como la realidad económica que nos rodea está dando un peso creciente a los activos intangibles esta situación ha provocado el surgimiento de diversos modelos que permiten la identificación y medición de los activos intangibles de que dispone una organización.

La cooperativa Agraria Industrial Naranjillo a comparación de grandes empresas en el exterior son las que menos actividad económica refleja en cuanto a innovación, es indispensable que se tome en cuenta la cultura de innovación para poder crear ventaja competitiva y distinguirse de los demás en su sector

Asimismo se hace necesario que la Cooperativa identifique los factores de la competitividad que le permitan la supervivencia en el mercado que se desenvuelve, tales como la imagen, políticas, servicio, calidad, precio y productividad; lo cual le permitirá un mejor posicionamiento en el mercado, mediante la percepción, el compromiso de la empresa, la preferencia y la innovación.

Por lo tanto se plantea el problema de la siguiente manera:

¿Existe relación entre Capital intelectual y la Ventaja Competitiva en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?

En los problemas específicos se plantean las siguientes preguntas:

- a)** ¿Existe relación entre Capital Tecnológico con la Maquinaria, equipos e infraestructuras en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?
- b)** ¿Existe relación entre Capital Humano con las Técnicas de capacitación en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?
- c)** ¿Existe relación entre Capital Estructural con las Normas de calidad y certificación en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo?

A su vez se propone como objetivo general

Conocer si existe relación entre Capital Intelectual con la Ventaja Competitiva en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo

De la siguiente manera los objetivos específicos:

- a) Determinar si hay relación entre Capital Tecnológico con la Maquinaria, equipos e infraestructuras a fin de contribuir a un mejor posicionamiento de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo
- b) Determinar si hay relación entre Capital Humano con las Técnicas de capacitación a fin de contribuir a la formación competitiva.
- c) Determinar si hay relación entre Capital Estructural con las Normas de calidad y certificación a fin de obtener credibilidad por parte del cliente

El desarrollo de la investigación se justifica en lo siguiente:

La investigación que se realizara y la información que esta pueda generar, beneficiara a aquellos que estén interesados en medir el capital intelectual de su empresa, ya que reúne los métodos más usados para medir el capital intelectual cuales son las ventajas y desventajas de esas formas de medición, teniendo de tal forma un impacto positivo en las personas o instituciones interesadas de este tema.

Cuya hipótesis planteada fue:

Existe relación entre el Capital Intelectual con la Ventaja competitiva en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo

Hipótesis específicas

- a) Existe correlación entre Capital Tecnológico con Maquinaria, equipos e infraestructuras.
- b) Existe correlación entre Capital Humano con las Técnicas de capacitación.

- c) Existe correlación entre Capital Estructural con las Normas de calidad y certificación.
- d) Existe correlación entre Capital Relacional con Costo Comercial y de producción.
- e) Existe correlación entre Capital Relacional con Impacto y responsabilidad.
- f) Existe diferencias en el Capital Intelectual entre Género masculino con el femenino.
- g) Existe diferencias en la Ventaja Competitiva entre Género masculino con el femenino.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 BASE TEÓRICA

Existen un cumulo de fundamentos y cimientos que encaminan diversos estudios de investigación, respaldando los resultados o simplemente generar un nuevo conocimiento, que a su vez servirá para posteriores estudios.

2.1.1 MODELO DE CAPITAL INTELECTUAL SEGÚN BROOKING.

Brooking (1997), Technology Broker, establece la siguiente taxonomía: activos de mercado, activos de propiedad intelectual, activos centrados en el individuo y activos de infraestructura.

La autora propone la ejecución de una auditoria de Capital Intelectual a realizarse mediante la aplicación de un cuestionario con preguntas cualitativas, el mismo que servirá como base para la valoración económica de los intangibles.

El modelo se basa en la revisión de una lista de cuestiones cualitativas. Incide en la necesidad de desarrollar una metodología para auditar la información relacionada con el capital intelectual. Los activos intangibles se clasifican en cuatro categorías, que constituyen el capital intelectual:

- a)** Activos de mercado: Son aquellos que se derivan de una relación beneficiosa de la empresa con su mercado y sus clientes y por tanto, proporcionan una ventaja competitiva en el mercado. Son la causa de que algunas empresas se adquieran,

en ocasiones, por sumas superiores a su valor contable. Sus indicadores son: marcas, clientes, nombre de la empresa, cartera de pedidos, distribución, capacidad de colaboración.

- b) Activos humanos:** Se enfatiza la importancia que tienen las personas en las organizaciones por su capacidad de aprender y utilizar el conocimiento. El trabajador del tercer milenio será un trabajador del conocimiento, al que se le exigirá participación en el proyecto de la empresa y una capacidad para aprender continuamente. Indicadores: aspectos genéricos, educación (base de conocimientos y habilidades generales), formación profesional (capacidades necesarias para el puesto de trabajo), conocimientos específicos del trabajo (experiencia), habilidades (liderazgo, trabajo en equipo, resolución de problemas, negociación, objetividad, estilo de pensamiento, factores motivacionales, comprensión, síntesis).
- c) Activos de propiedad intelectual:** Se trata de derechos de propiedad que provienen del intelecto. Otorgan un valor adicional que supone para la empresa la exclusividad de la explotación de un activo intangible. Sus indicadores son patentes, copyright, derechos de diseño, secretos comerciales.
- d) Activos de infraestructuras:** Incluye las tecnologías, métodos y procesos que permiten que la organización funcione. Incluye: filosofía de negocio, cultura de la organización o formas de hacer las cosas en la organización -puede ser un activo o un pasivo en función del alineamiento con la filosofía del negocio-, sistemas de información, las bases de datos existentes en la empresa (infraestructura de conocimiento extensible a toda la organización).



Fuente: Brooking (1997:26)

Figura 1: Modelo de capital intelectual de Annie Brooking

2.1.2 MODELO DE CAPITAL INTELECTUAL SEGÚN DOW CHEMICAL.

Dow (1998), Surgió debido a la insuficiencia de un esquema que permitiera valorar la gestión de los activos intangibles. La metodología, establecida allí, se basa en el proceso de medición y gestión de los activos invisibles y la repercusión que tienen en la actividad financiera. Lo anterior adquiere relevancia por cuanto Dow Chemical, de acuerdo con Osorio (2003) es una compañía que logro desarrollar un método para la codificación y gestión de las carteras de patentes. El modelo está estructurado en tres ejes:

- a) Capital humano, relacionado con las habilidades para generar soluciones de los clientes.
- b) Capital organizacional, referido a las capacidades de la organización para codificar y usar conocimiento.
- c) Capital de clientes, basado en la atención y servicio al cliente (entendimiento del cliente, generación de lealtad y gestión de

franquicias) todos estos recursos, según los autores, generan el valor de la compañía.

Para culminar este apartado, es necesario acotar que los indicadores varían de acuerdo con el tipo de estructura orgánica y que dicho modelo de gestión del activo intelectual consta de seis pasos básicos como son: Estrategia de Negocio, Valoración de los Competidores, Clasificación de las Ventajas Propias, Tasación, Inversión y Gestión de la Cartera.



Fuente: Dow Chemical (1998)

Figura 2: Modelo de capital intelectual de Dow Chemical

2.1.3 MODELO DE CAPITAL INTELECTUAL SEGÚN SAING - ONGE.

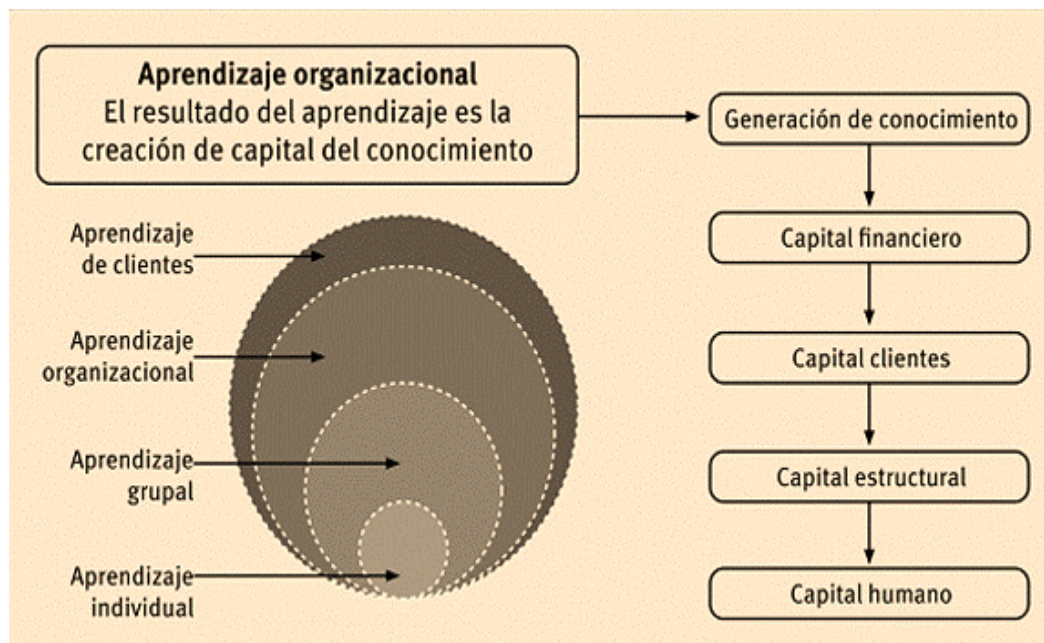
Saing – Onge (1996), Este modelo elaborado en 1996, ilustra la relación entre el C.I., su medición y el aprendizaje organizacional. Dicho modelo está compuesto por tres elementos: capital humano, referido a las capacidades de los individuos para proveer soluciones a los clientes, capital estructural, que son las capacidades de la organización para satisfacer las necesidades del mercado; este capital, está compuesto a su vez de cuatro elementos: sistemas, estructura, estrategia y cultura. Y finalmente el capital cliente, que refleja la penetración, cobertura, lealtad y rentabilidad de los clientes

El modelo de Saing – Onge analiza la función que cumple el conocimiento tácito en la generación de estas formas de capital intelectual, enfatizando la importancia del conocimiento tácito, pues da pie a una dinámica interna de cohesión entre los individuos, mejorando el rendimiento de toda la organización.

Asimismo, el autor señala que para obtener beneficios debe haber ajuste entre el capital humano, el capital cliente y el capital estructural, y esto se logra a través de la cultura que comparten todos los miembros de la empresa, cultura basada en los valores esenciales compartidos. El énfasis de Saing - Onge en la cultura se respalda en el trabajo de Barney (1986).

El modelo no explica las interrelaciones entre los bloques (aprendizaje de clientes, organizacional, en equipo e individual), sino que plantea cómo el capital humano determina el estructural y éste a su vez influye en el capital clientes al igual que en el financiero pero en forma indirecta. Por otro lado, no propone indicadores de medición; sin embargo, lo que aporta, es un primer acercamiento a la consideración del aprendizaje dentro del estudio de los intangibles.

De otro lado, en la revisión realizada por Castañeda y Fernández (2007), se encuentra que existen variados instrumentos que intentan medir el aprendizaje pero cada uno parte de modelos conceptuales muy diferentes. No obstante, a pesar de la diversidad de enfoques que caracteriza la literatura conceptual e instrumental en aprendizaje organizacional, existe un relativo acuerdo en que éste se da en tres niveles: individual, grupal y organizacional.

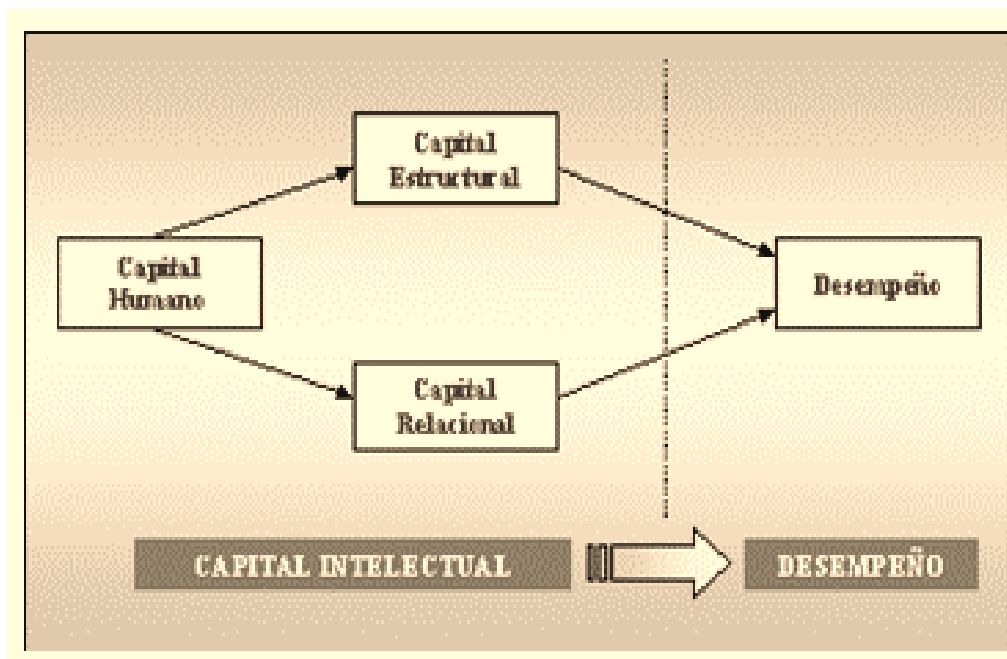


Fuente: Saing – Onge (1996)

Figura 3: Modelo de capital intelectual de Saing y Onge

2.1.4 MODELO DE CAPITAL INTELECTUAL SEGÚN LA UNIVERSIDAD WESTERN ONTARIO.

Bontis (1998), Señala que el capital intelectual se compone de tres bloques: capital humano, capital estructural y capital relacional, y que de su interrelación derivan los resultados económicos de la empresa. Para el autor, la piedra angular es el capital humano, de modo que si la empresa quiere incrementar su capital intelectual debe fijar objetivos de aprendizaje para su personal, pues este aprendizaje repercutirá más adelante en una mejora del desempeño de la organización. Pone en relación al capital intelectual, analizando la relación causa-efecto de sus componentes, con los resultados empresariales y el desempeño de la organización en el mercado. Gracias a su investigación, el capital intelectual puede ser considerado como un conjunto de bloques interrelacionados. Su principal aportación es establecer el capital humano como base de los demás elementos. Emplea indicadores de resultados organizativos.



Fuente: Bontis (1998: 76)

Figura 4: Modelo de capital intelectual de la universidad Western Ontario

2.1.5 TEORIA DE LA VENTAJA COMPETITIVA SEGÚN MICHAEL PORTER.

Porter (1990), resolvió los determinantes de las ventajas competitivas, estableciendo así el diamante como sistema. Cada vértice del diamante y el diamante como tal se refiere a los factores esenciales para lograr el éxito competitivo.

En el extremo de cada vértice y entrelazadas entre si se encuentran:

Las Fuentes de la Competitividad

A continuación se explican los rasgos principales de las cuatro fuentes que, según el modelo conceptual de Porter, determinan la ventaja competitiva de las industrias en ubicaciones geográficas específicas.

a) Las Condiciones de los Factores

Los insumos de factores van desde los activos tangibles, tales como la infraestructura física, hasta la información. Para aumentar la productividad, los insumos de factores deben mejorar su eficiencia, su calidad y, en última

instancia, su especialización en áreas particulares del cluster, debido a que los factores especializados generalmente son los que hacen posibles los procesos de innovación.

b) Estrategia, estructura y rivalidad de las empresas

El contexto para la estrategia y rivalidad de las empresas tiene que ver con las reglas, los incentivos y las normas que rigen el tipo y la intensidad de la rivalidad local, que permitirá desarrollar una economía avanzada.

c) Condiciones de la Demanda

Las condiciones de la demanda en la sede de las empresas tienen mucho que ver con el hecho de que las empresas puedan y quieran pasarse de productos y servicios imitadores y de baja calidad, a una competencia basada en la diferenciación.

d) Sectores, afines y auxiliares

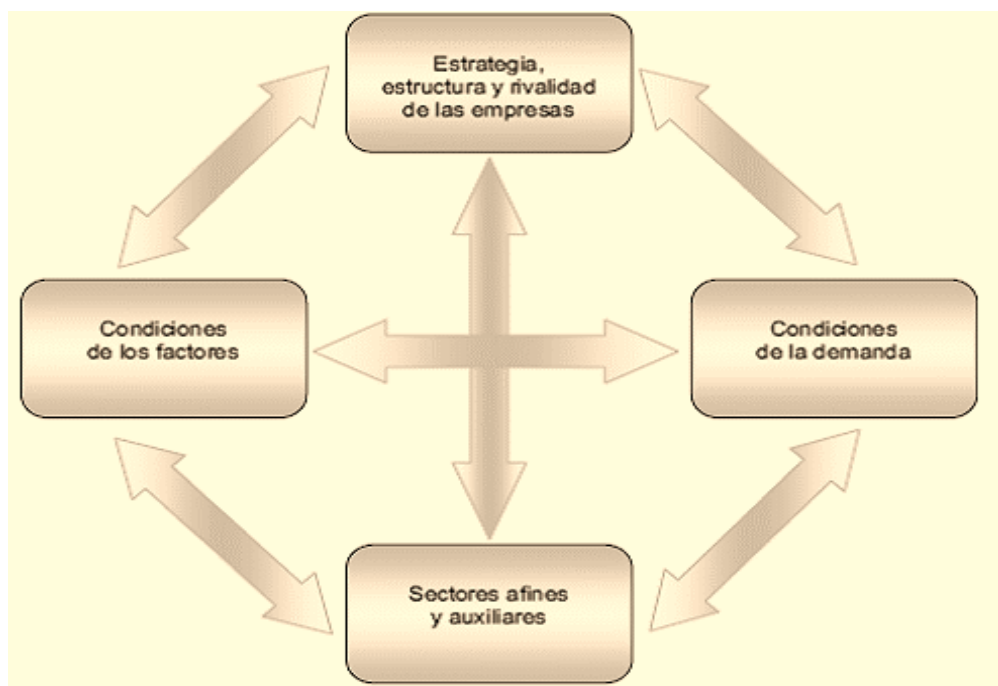
El cluster puede llegar a ser el medio más eficaz de reunir insumos, siempre que se disponga de proveedores locales competitivos. Si no se cuenta con ellos, puede que sea necesario abastecerse fuera del cluster, aunque éste no sea el resultado ideal.

El acceso a insumos suministrados por integrantes del cluster puede implicar:

- a.** Menores costos de transacciones que si se obtienen de fuentes distantes.
- b.** Minimizar los costos de inventario.
- c.** Eliminar el costo y las demoras de la importación.
- d.** Frenar el comportamiento oportunista de los proveedores que cobran precios excesivos o no cumplen con los compromisos, debido al efecto adverso que tiene un mal desempeño en la reputación que se tenga entre los demás participantes del cluster.
- e.** Facilita la comunicación.

- f. Reduce el costo de adaptar a la medida.
- g. Facilita la prestación conjunta de servicios auxiliares o de apoyo.

La interacción de esas cuatro fuentes de competitividad es lo que crea un conjunto de condiciones especiales que conducen a que en determinados espacios se formen esos entramados de empresas y organizaciones a los que se les ha llamado clusters.



Fuente: Porter (1990)

Figura 5: Modelo de ventaja competitiva de Michael Porter

2.2 ANTECEDENTES

INTERNACIONALES

Serrano (2007), realizó una investigación titulada: Análisis del capital intelectual en las instituciones bancarias establecidas en el municipio Boconó estado Trujillo, para obtener el título de Licenciado en Contaduría Pública de la ULA-NURR, y cuyo objetivo fue analizar el capital intelectual en las instituciones bancarias establecidas en el municipio Boconó estado Trujillo, Siguió los lineamientos de una

metodología descriptiva y diseño de campo. Como instrumento de recolección de datos aplicó un cuestionario a 48 miembros del personal gerencial y administrativo. Luego de analizar los resultados concluyó que el capital intelectual en estas instituciones bancarias se caracteriza porque concentran sus mayores esfuerzos en el capital estructural, en el capital relacional desde el punto de vista de sus clientes externos principalmente, y en menor grado en el capital humano, esto disminuye las posibilidades de crear, conseguir y tramitar eficazmente todos aquellos activos intelectuales necesarios para conseguir los objetivos de la empresa y llevar a término con éxito sus estrategias. Se recomendó para mejorar el capital humano detectar las incapacidades o limitaciones para aprender y generar conocimiento; para mejorar el capital estructural poner en práctica indicadores que permitan la medición del mismo; y, para mejorar el capital relacional, optimizar la atención a los clientes que se acercan a realizar transacciones por taquilla y promover el desarrollo de conexiones laterales, como los sistemas de información, equipos y redes.

Balza (2005), desarrolló una investigación denominada: Herramientas de medición del Capital Intelectual en empresas básicas ubicadas en el municipio Valera, estado Trujillo. Caso Práctico: Empresas Polar y Favianca. Trabajo con el cual alcanzó el título de Contador Público de la ULA-NURR. Tuvo por intención determinar las herramientas de medición del Capital Intelectual en empresas básicas ubicadas en el municipio Valera, estado Trujillo. Para ello, siguió un modelo de investigación descriptiva con diseño de campo, el cual fue concebido para una población conformada por dos (02) empresas básicas ubicadas en el municipio Valera: Empresas Polar y Favianca. Como técnica de recolección de datos, escogió la

encuesta, y diseñó como instrumento un cuestionario contentivo de dieciocho (18) preguntas múltiples. Para determinar la validez del instrumento, acudió al juicio de tres expertos y como técnica de procesamiento y análisis de datos, construyó tablas y gráficos para el análisis y presentación de la información. Una vez analizados los resultados, llegó a la conclusión de que tanto Empresas Polar como Favianca, en los actuales momentos utilizan como herramienta para medir el capital intelectual el Balance Scorecard de forma simulada, lo que les permite conocer el valor de sus empresas. No obstante, formalmente estos cálculos no son reflejados en sus estados financieros, ya que aún su implementación se encuentra en fase inicial. Este antecedente es de valioso aporte, pues directamente se relaciona con la variable y parte de la delimitación de la investigación. Además ofrece la oportunidad de corroborar si en la actualidad esta empresa ha continuado midiendo el capital intelectual bajo la herramienta Balance Scorecard y si ha avanzado contablemente para poderlo reflejar financieramente.

NACIONALES

Dolores (2008), desarrollo una investigación denominada: La incidencia de la gestión del capital humano en el servicio a la comunidad de la municipalidad provincial de padre abad, Aguaytia. Para ello, siguió un modelo de investigación descriptiva, para dicha investigación se estudiaron las actitudes y aptitudes basados en aspectos específicos, Caso práctico: las poblaciones para el estudio estaban constituidas por el total de los trabajadores de la municipalidad provincial de Padre Abad (105) y, por los habitantes mayores de 18 años de la población del distrito de Aguaytia (16,064 habitantes) que constituyen el público usuario, luego de analizar los resultados se concluyó que una buena administración del capital humano

impulsa al rendimiento operativo generando valor para toda la organización y ayuda a ser más eficientes y eficaces en la atención de la necesidad del usuario, alinea al personal con las metas y objetivos de la organización y lo más importante logra posicionamiento dentro de su jurisdicción territorial, sucede muy por el contrario si la gestión del capital humano ya sea en organizaciones u otros se encuentra sin un norte a donde apuntar.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

CAPITAL INTELECTUAL

Se argumenta que el capital intelectual consiste en la capacidad para transformar el conocimiento y los activos intangibles en recursos que crean riqueza tanto en las empresas como en los países (Bradley, 1997).

VENTAJA COMPETITIVA

La condición necesaria y suficiente para alcanzar ventaja competitiva puede reducirse a conseguir generar la mayor diferencia posible entre la disposición a pagar del consumidor para disfrutar de los beneficios de un bien o servicio y el costo de proveerlo (Ghemawat, 2001).

COOPERATIVA

Las que nacen de un impulso autónomo de los socios en la búsqueda de una nueva forma de relación social y productiva (Juan Pablo Terra, 1984).

CONOCIMIENTO

Conjunto integrado por información, reglas, interpretaciones y conexiones puestas dentro de un contexto y de una experiencia, que ha sucedido dentro de una organización, bien de una forma general o personal. El conocimiento sólo puede residir dentro de un conocedor, una persona determinada que lo interioriza racional o irracionalmente (Carrión, 1999).

CULTURA CORPORATIVA

Cultura organizacional o corporativa enfatiza los supuestos y profundos patrones de significado, los valores, las normas y las expectativas, filosofías, marcos de referencia o las regularidades conductuales observables como los ritos, rituales, y estructuras (Abrahamson y Fombrun, 1974).

INICIATIVA

La iniciativa de todos, yendo a complementar la del jefe y en caso de necesidad supliéndola, es una gran fuerza para las empresas. Esto se aprecia principalmente en los momentos difíciles. En todos los niveles de la escala social, el celo y la actividad de los agentes son acrecentados por la iniciativa (Henri Fayol, 1916).

COMPROMISO ORGANIZACIONAL

Define el compromiso organizacional como un estado en el cual un empleado se identifica con una organización en particular, sus metas y deseos, para mantener la pertenencia a la organización. Un alto compromiso en el trabajo significa identificarse con el trabajo específico de uno, en tanto que un alto compromiso organizacional significa identificarse con la organización propia (Robbins, 1998).

ACTIVOS DE MERCADO

El potencial derivado de los bienes inmateriales que guardan relación con el mercado (Brooking, 1997).

ACTIVOS DE PROPIEDAD INTELECTUAL

Know-how, secretos de fabricación, copyright, patentes, derechos de diseño, marcas de fábrica y servicios (Brooking, 1997).

ACTIVOS CENTRADOS EN EL INDIVIDUO

Cualificaciones que conforman al hombre y que hacen que sea lo que es (Brooking, 1997).

ACTIVOS DE INFRAESTRUCTURA

Tecnologías, metodologías y procesos que hacen posible el funcionamiento de la organización (Brooking, 1997).

CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE ESTUDIO

3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.1.1 Población

La población objeto de estudio estuvo constituida por 85 trabajadores, de los cuales 63 son del personal administrativo y 22 son obreros de la empresa. El ámbito de la investigación fue en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (sede Tingo María).

3.1.2 Muestra

Teniendo en cuenta que la población es pequeña se trabajó con el total de la población que son 85 personas entre empleados y obreros.

Tabla 1. Distribución de la muestra del personal de la Cooperativa Agraria

PERSONAL	NUMERO POBLACIONAL	PORCENTAJE (%)
Empleados	63	74
Obreros	22	26
TOTAL	85	100
Industrial Naranjillo		

Fuente: Área de Recursos humanos de la Coopain.

3.2 TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es aplicada, porque hace uso de los métodos del pasado, los conocimientos o teorías de investigación básica para resolver un problema existente, se tuvo como objetivo la solución de problemas enfocado directamente en el objeto de estudio y buscando un método apropiado que nos permitió evaluar los resultados de la investigación, la cual tiene como propósito identificar si existía correlación entre Capital Intelectual con la Ventaja Competitiva en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo en Tingo María.

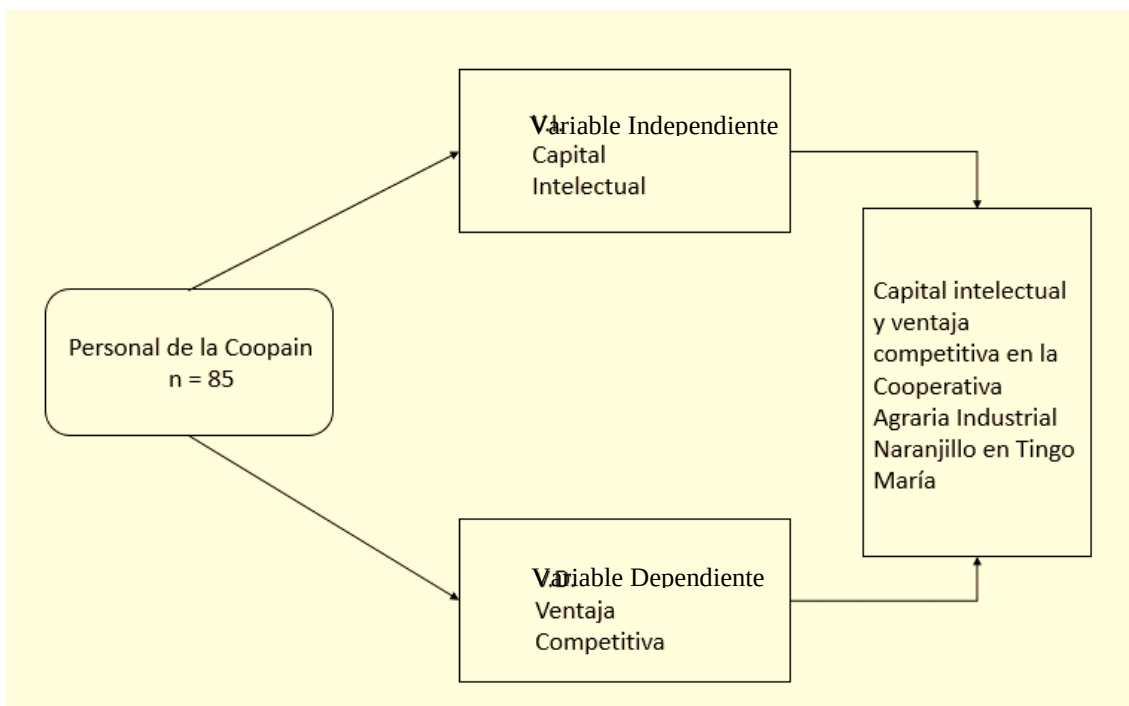
El nivel de la investigación es descriptiva explicativa de muestra relacional, donde se buscó hallar la relación o asociación entre variables, sin establecer causalidad. Estudios relacionales en el tiempo entre uno y otro porque nos permitió seleccionar una serie de características para luego ser medidas cada una de ellas independientemente, para así descubrir los posibles resultados de investigación y se midió el grado de relación que existe entre las dos variables en estudio (Capital intelectual y Ventaja competitiva).

3.3 MÉTODO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El método que se empleó fue el deductivo para determinar el grado de asociación o dependencia entre las dos variables de estudio, para así poder describir los fenómenos en una o más muestras, partiendo de lo más general a lo particular llegando a conclusiones y recomendaciones. En cuanto al desarrollo de la investigación se realizó 85 encuestas, en la cual se contó con la participación de los trabajadores de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

Para el correcto desarrollo de la investigación se aplicó el diseño no experimental, porque se basó en la temporalización de la investigación. El tipo de diseño es

transversal correlacional por que se encarga de describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado.



Fuente: Elaborado por E. De la cruz Páucar sobre la base de datos de la Coopain.

Figura 6: Esquema del diseño de investigación aplicado para el estudio

3.4 INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuestionario: Se usó este instrumento de cuestionario para encuestar a los trabajadores de las diversas áreas de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo de la ciudad de Tingo María.

Encuesta: Este método de recolección de datos fue aplicado a los trabajadores de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo (Sede principal y Planta Procesadora) en la ciudad de Tingo María, esto nos permitió obtener datos primarios para el desarrollo de la investigación.

La escala de medición es de intervalo, el cual se utilizó para la medición del capital intelectual y Ventaja Competitiva en cada colaborador de mencionada

empresa, se cuenta con una serie de preguntas muy bien estructuradas, para obtener datos relevantes, la encuesta está conformada por 23 preguntas para los trabajadores Administrativos (63) y 17 preguntas para los operarios (22).

Al Personal Administrativo se le encuestó con ambas variables es decir Capital Intelectual y Ventaja Competitiva mientras que al Personal Operario solo se le encuestó con la Variable Capital Intelectual ya que el tema de Ventaja Competitiva es un tema de análisis que requiere cierto grado de estudio. El cuestionario es de tipo Likert con cinco opciones de respuesta: totalmente en desacuerdo (1), no estoy de acuerdo (2) ni desacuerdo ni de acuerdo (3), estoy de acuerdo (4), totalmente de acuerdo (5).

Validez de los instrumentos:

Se comprobó a través de juicio de experto que consiste en seleccionar un número impar de personas expertas del problema en estudio para verificar la correspondencia entre cada uno de los ítems del instrumento y los objetivos de la investigación, por lo tanto se seleccionó (03) expertos en el área, Lic. Adm. Leonor Huamán Camacho, Lic. Adm. Carlos Mayta Molina y Lic. Adm. Antonio Simeón Núñez, expertos en el tema que evaluaron el instrumento tomando como parámetros la claridad, la redacción y pertenencia con respecto a los objetivos de la investigación.

3.5 TÉCNICAS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Se realizó mediante la estadística descriptiva e inferencial; el análisis de los datos y se ejecutó mediante el software estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 22 y el Microsoft office Excel 2013.

La primera etapa se refiere a la estadística descriptiva, con el propósito de análisis de medidas de tendencia central (media, moda) y medidas de dispersión (desviaciones). En la segunda etapa se utilizó la estadística inferencial aplicándose dos pruebas estadísticas para el contraste de hipótesis para la relación y comparación; la prueba de Rho de spearman se usó para medir la relación entre las variables Capital Intelectual y Ventaja Competitiva; la prueba U de Mann Whitney se usó para la comparación el nivel del Capital Intelectual y Ventaja Competitiva por género. Ambas pruebas de estadística inferencial corresponden a las pruebas no paramétricas ya que los datos no se distribuyen normalmente.

3.6 PROCEDIMIENTOS

La recolección de datos se hizo mediante el cuestionario de encuesta, que se aplicó a los trabajadores de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo en la ciudad de Tingo María. Obtenido los datos se procedió a ordenar y clasificar para luego someterlo al análisis estadístico y obtener información para proceder a su interpretación y discusión de resultados. Se presentan 23 preguntas, con escala de calificación de 5 niveles de respuesta siendo en número 1 (Totalmente en desacuerdo) y el número 5 (Totalmente de acuerdo). La aplicación se realizó de acuerdo a los siguientes lineamientos:

- a)** Para la confiabilidad del instrumento se realizó la prueba alfa de crombach, en donde se obtuvo $\alpha = 0.911$, entonces se puede determinar que el instrumento empleado tiene un alto grado de confiabilidad validando su uso para la recolección de datos.
- b)** Para la aplicación de los instrumentos se contó con la colaboración de Alumnos de la carrera de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Se realizaron los días 26,27 y 28 de octubre del 2015

- c)** Se organizó y clasifíco la información obtenida y se presentó de forma sistemática y formal, se elaboró la base de datos utilizando la hoja de cálculo Excel de Microsoft Office versión 2013, para luego ser analizados con el paquete estadístico para ciencias sociales, Statistical Product and Service Solutions (SPSS) versión 20.
- d)** Por último se determinó la prueba de hipótesis mediante correlación de Rho de spearman.

CAPÍTULO IV

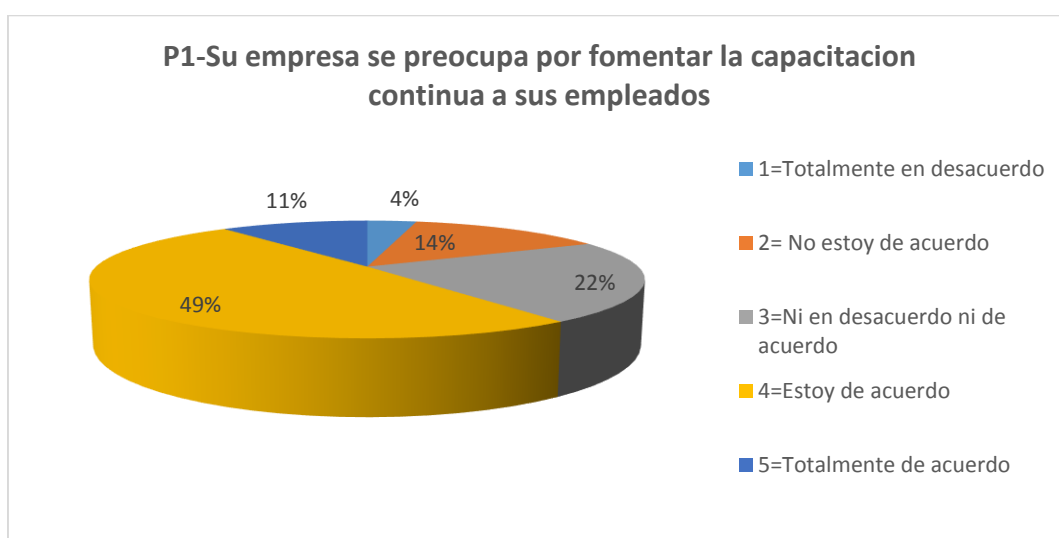
RESULTADOS

4.1 CAPITAL INTELECTUAL

Esta variable cuenta con 17 preguntas de acuerdo a los 17 indicadores y se seleccionaron los más relevantes por cada dimensión (Capital humano, Capital relacional, Capital estructural, Capital tecnológico)

4.1.1 Conocimiento

En este indicador se le consultó a los trabajadores si la empresa se preocupa por fomentar la capacitación continua a sus empleados a lo que se obtuvo como mínimo que un 4% está totalmente en desacuerdo y siendo el más relevante que un 49% está de acuerdo en que la empresa si se preocupa por la formación personal y profesional de sus empleados.

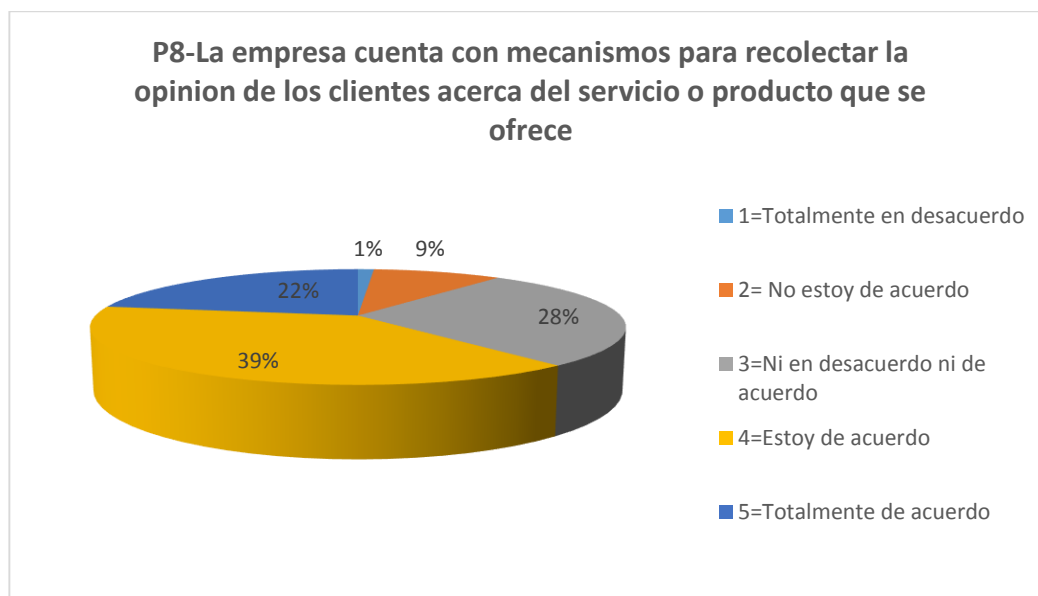


Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Figura 7: Capacitación continua a los trabajadores en la Coopain.

4.1.2 Clientes

Para el indicador sobre cliente se preguntó a los trabajadores si la empresa cuenta con mecanismos para recolectar la opinión de los clientes acerca del servicio o producto que se ofrece y se obtuvo como mínimo que un 1% está totalmente en desacuerdo y siendo el más relevante que un 39% está de acuerdo en que la empresa si le importa la opinión de sus clientes para luego ser implementados o mejorados dentro de la organización.

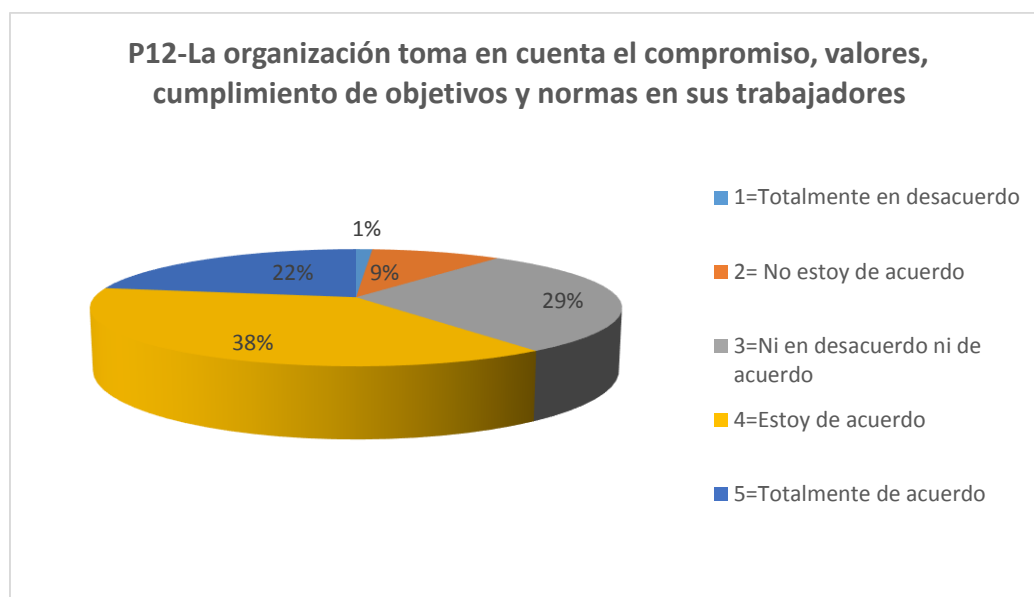


Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Figura 8: Mecanismos para recolectar información de clientes en la Coopain.

4.1.3 Cultura organizacional

Otras de las interrogante fue si la empresa toma en cuenta el compromiso, valores, cumplimiento de objetivos y normas en su trabajadores y se obtuvo como mínimo que un 1% está totalmente en desacuerdo y siendo el más relevante que un 38% está de acuerdo en que la empresa si toma en cuenta que haya compromiso, aplicación de valores entre otros para con la entidad siendo conscientes de que estas servirán para el crecimiento de la misma.

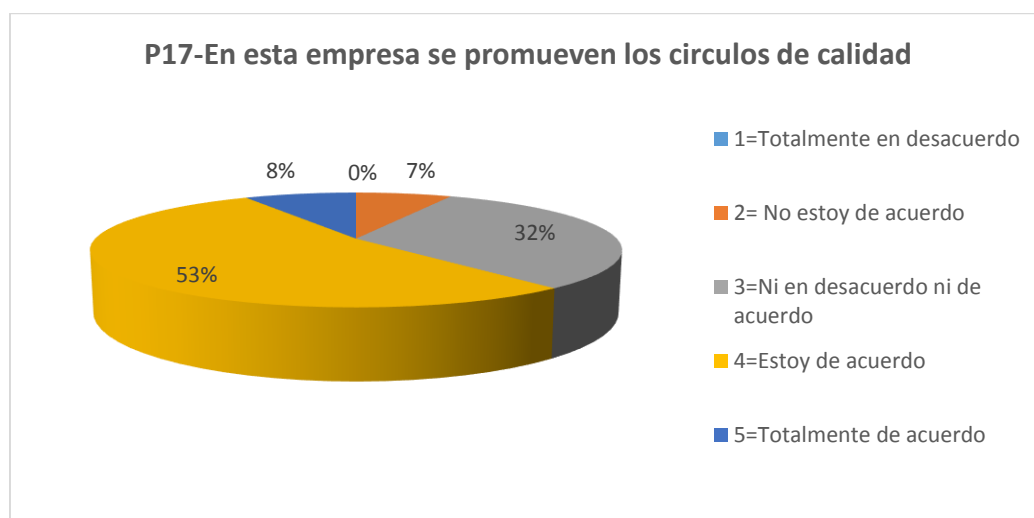


Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Figura 9: Compromiso, valores, cumplimiento de objetivos y normas en los trabajadores en la Coopain.

4.1.4 Dotación de tecnología orientada a funciones comerciales

De acuerdo a la pregunta que si la empresa promueve círculos de calidad a lo que se obtuvo como mínimo que el 7% no está de acuerdo y siendo el más relevante que un 53% está de acuerdo en que la empresa si aplica círculos de calidad cumpliendo con los estándares más exigentes del mercado y a la vez recibir la confianza del consumidor.



Fuente: Encuesta, octubre 2015.

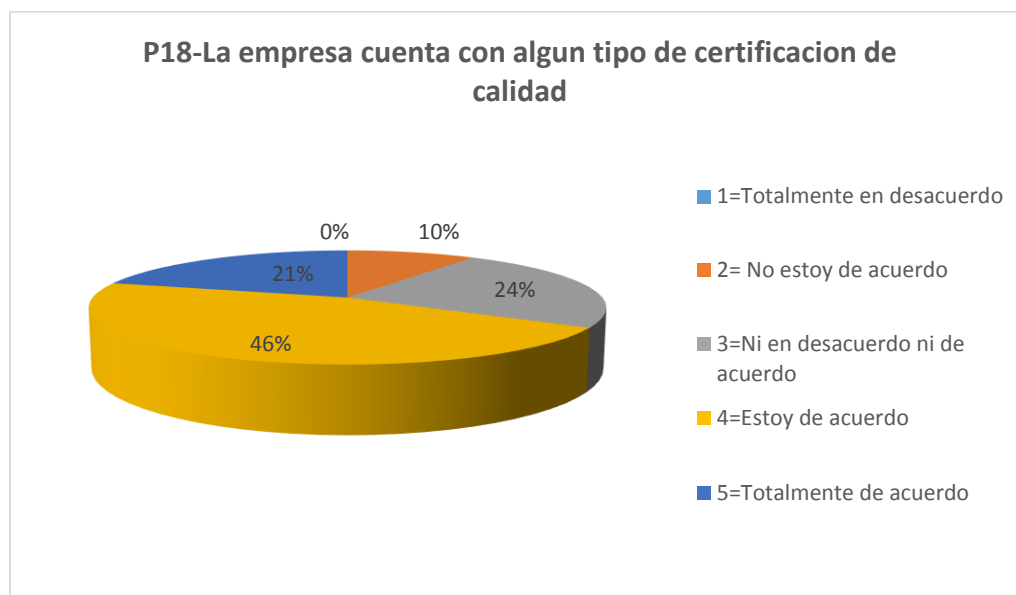
Figura 10: Círculos de calidad en la Coopain.

4.2 VENTAJA COMPETITIVA

Esta variable cuenta con 6 preguntas de acuerdo a los 6 indicadores y se seleccionaron los más relevantes por cada dimensión (Normas de calidad y certificación, costo comercial y de producción, técnicas de capacitación, impacto y responsabilidad, maquinaria equipo e infraestructura)

4.2.1 Calidad

Para hallar los resultados acerca del indicador de calidad se preguntó a los trabajadores si la empresa cuenta con algún tipo de certificación de a lo que se obtuvo como mínimo que un 10% no está de acuerdo y siendo el más relevante que un 46% está de acuerdo en que la empresa si trabaja con certificaciones de calidad siendo estos fairtrade, usda organic, naturland, entre los más importantes.

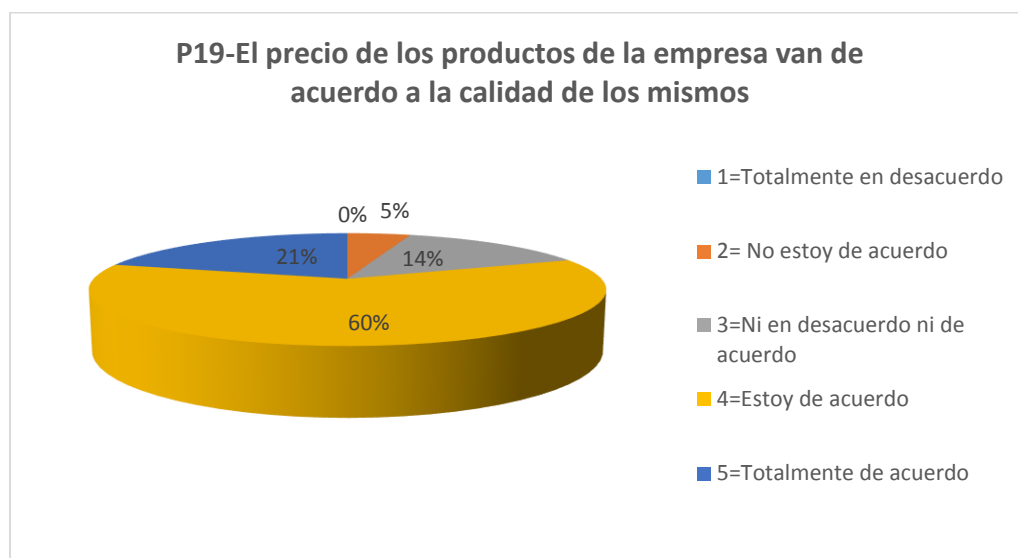


Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Figura 11: Certificación de calidad en la Coopain.

4.2.2 Precio

Para la pregunta en la encuesta acerca del precio se consultó a los trabajadores si el precio de los productos de la empresa van de acuerdo a la calidad de los mismos a lo que se obtuvo como mínimo que un 5% no está de acuerdo y siendo el más relevante que un 60% está de acuerdo en que los precios son justos y van de acuerdo con la calidad del producto, siendo el principal beneficiario el consumidor local como el consumidor internacional.



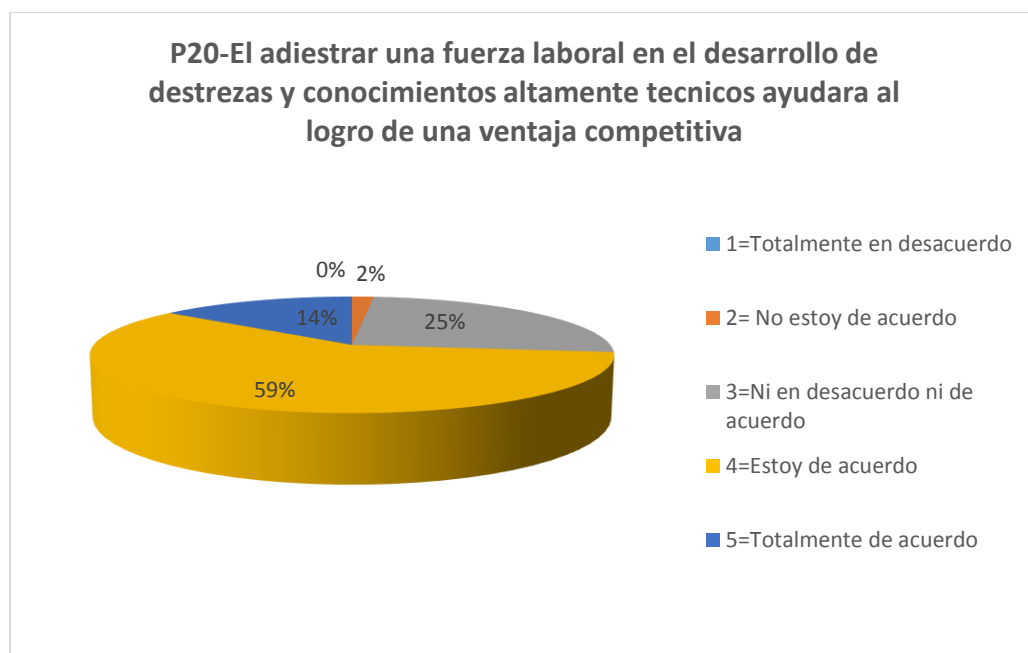
Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Figura 12: Precio de productos de acuerdo a la calidad en la Coopain.

4.2.3 Educación

Se vio como punto importante lanzar la interrogante a los trabajadores si el adiestrar una fuerza laboral en el desarrollo de destrezas y conocimientos altamente técnicos ayudara al logro de una ventaja competitiva a lo que se obtuvo como mínimo que un 2% no está de acuerdo y siendo el más relevante que un 59% está de acuerdo en que la empresa si adiestra fuerza laboral por otra

parte esto ayudara a que la empresa cuente con un porcentaje más elevado de personal altamente preparado para el desarrollo de la Coopain.

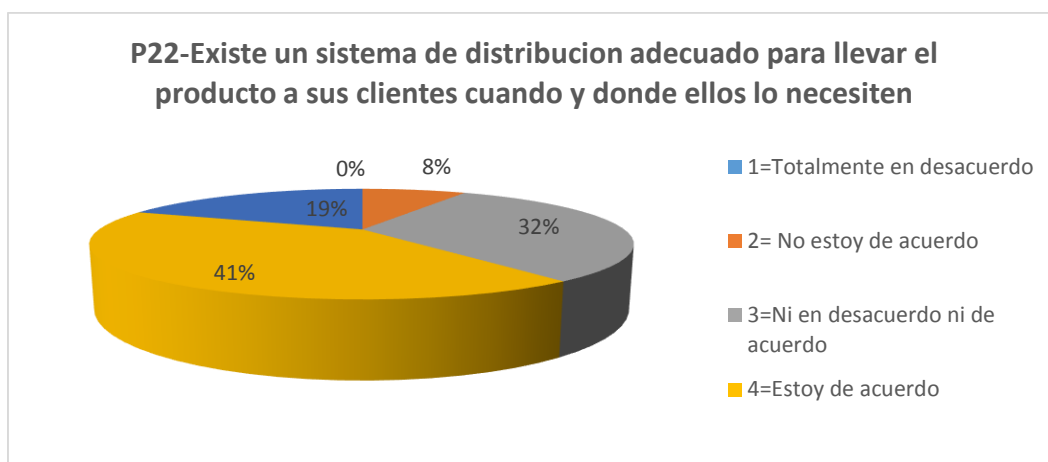


Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Figura 13: Adiestramiento de fuerza laboral a los trabajadores en la Coopain.

4.2.4 Canales de distribución

Acerca de los canales de distribución se quiso saber si existe un sistema de distribución para llevar el producto a sus clientes cuando y donde ellos lo necesiten a lo que se obtuvo como mínimo que un 8% de los trabajadores no está de acuerdo y siendo el más relevante que un 41% está de acuerdo en que la empresa si cuenta con un sistema de distribución adecuado lo cual permitirá un proceso eficiente desde la fabricación hasta el consumidor.

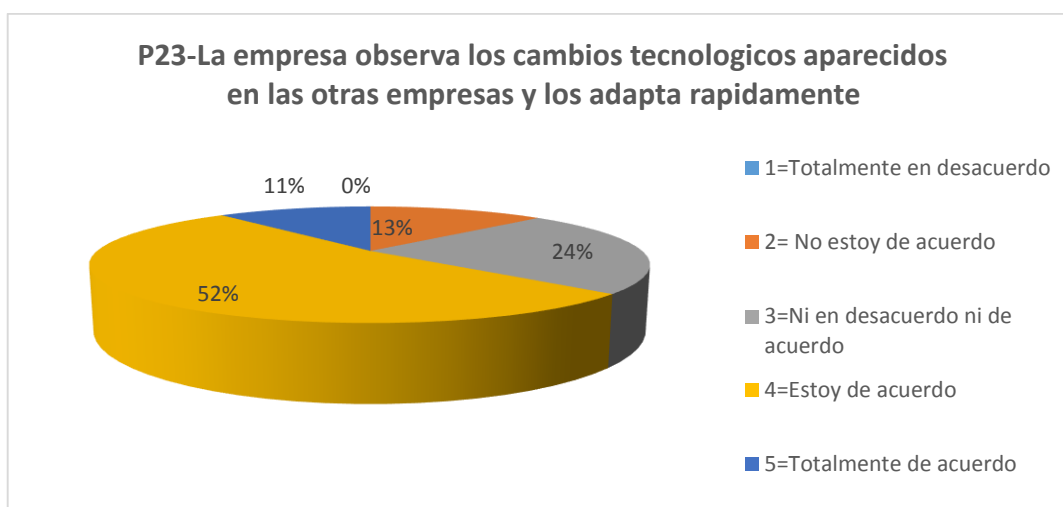


Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Figura 14: Sistema de distribución en la Coopain.

4.2.5 Tecnología

Algo que no puede pasar desapercibido cuando se habla de ventaja competitiva es la tecnología por lo que se preguntó a los trabajadores si la empresa observa los cambios tecnológicos aparecidos en las otras entidades y los adapta rápidamente a lo que se obtuvo como mínimo que un 13% no está de acuerdo y siendo el más relevante que un 52% está de acuerdo en que la empresa se adapta rápidamente al cambio tecnológico, esto generará que la imagen corporativa crezca y a su vez se generen mayores ingresos.



Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Figura 15: Cambios tecnológicos adaptados en la Coopain.

4.3 DATOS DEMOGRAFICOS:

En parte de la encuesta se vio conveniente obtener los datos básicos de los trabajadores para un análisis más detallado en el desenvolvimiento de la empresa

4.3.1 Nivel Académico Administrativo

Se obtuvo que 2 personas llevaron solo secundaria completa obteniendo un (2.4%) mientras que los 61 restantes llevaron estudio superior obteniendo (71.8%) el 25.9% faltante representa a los trabajadores operarios dando así el 100% de la entidad

Tabla 2. Nivel Académico Administrativo del personal de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo

Nivel Académico Administrativo			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Secundaria completa	2	2.4
	Superior	61	71.8
	Total	63	74.1
Perdidos	Sistema	22	25.9
Total		85	100.0

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.3.2 Nivel Académico Operarios

Concluyendo que 19 personas llevaron solo secundaria completa obteniendo un (22.4%) mientras que los 3 restantes llevaron estudio superior obteniendo (3.5%) el 74.1% faltante representa a los trabajadores administrativos dando así el 100% de la entidad.

Tabla 3. Nivel Académico Operario del personal de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo

Nivel Académico Operario			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Secundaria completa	19	22.4
	Superior	3	3.5
	Total	22	25.9
Perdidos	Sistema	63	74.1
Total		85	100.0

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.3.3 Nivel Académico Total

Obteniendo como resultado que 21 personas llevaron solo secundaria completa obteniendo un (24.7%) mientras que los 64 restantes llevaron estudio superior obteniendo (75.3%) dando así el 100% de la entidad.

Tabla 4. Nivel Académico Total del personal de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo

Nivel Académico Total			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Secundaria completa	21	24.7
	Superior	64	75.3
	Total	85	100.0

: Encuesta, octubre 2015.

4.3.4 Género Administrativo

En donde 28 personas son de género femenino obteniendo un (32.9%) mientras que los 35 restantes son de género masculino obteniendo (41.2%) el 25.9% faltante representa al género de los trabajadores operarios dando así el 100% de la entidad.

Tabla 5. Género del personal administrativo de la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo

GENERO ADMINISTRATIVOS			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	FEMENINO	28	32.9
	MASCULINO	35	41.2
	Total	63	74.1
Perdidos	Sistema	22	25.9
Total		85	100.0

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.3.5 Género Total

Dentro las cuales 30 personas son de género femenino obteniendo un (35.3%) mientras que los 55 restantes son de género masculino obteniendo (64.7%) dando así el 100% de la entidad.

**Tabla 6. Genero Total del personal de la Cooperativa Agraria Industrial
Naranjillo**

GENERO TOTAL			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	FEMENINO	30	35.3
	MASCULINO	55	64.7
	Total	85	100.0

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.4 NORMALIDAD DE HIPOTESIS

Esta prueba analiza la distribución de los datos para evaluar su normalidad, donde tiene como supuesto de hipótesis:

H₀: Los datos se ajustan a una distribución normal

H₁: Los datos no se ajustan a una distribución normal

La prueba de normalidad en el nivel de significancia para el estudio se estableció en

5%

4.4.1 TABLA DE NORMALIDAD DE LA HIPOTESIS GENERAL

Tabla 7. Tabla de normalidad entre Capital intelectual con Ventaja competitiva

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Capital Intelectual	Ventaja Competitiva
N		63	63
Parámetros normales ^{a,b}	Media	60.73	23.76
	Desviación típica	9.521	3.115
	Absoluta	.104	.216
	Positiva	.104	.159
	Negativa	-.083	-.216
Diferencias más extremas			
Z de Kolmogorov-Smirnov		.827	1.713
Sig. asintót. (bilateral)		.501	.006

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.4.2 TABLA DE NORMALIDAD DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA

4.4.2.1 HIPOTESIS ESPECIFICA (A)

Tabla 8. Tabla de normalidad entre Capital Tecnológico con Maquinaria Equipo e Infraestructura

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Capital Tecnológico	Maquinaria equipo e infraestructura
N		63	63
Parámetros normales ^{a,b}	Media	6.98	3.62
	Desviación típica	1.453	.851
	Absoluta	.218	.308
	Positiva	.164	.216
	Negativa	-.218	-.308
Diferencias más extremas			
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.730	2.443
Sig. asintót. (bilateral)		.005	.000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.4.2.2 HIPOTESIS ESPECIFICA (B)

Tabla 9. Tabla de normalidad entre Capital Humano con Técnicas de capacitación

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Capital Humano	Técnicas de capacitación
N		63	63
Parámetros normales ^{a,b}	Media	25.44	3.86
	Desviación típica	4.265	.669
Diferencias más extremas	Absoluta	.077	.315
	Positiva	.077	.273
	Negativa	-.076	-.315
Z de Kolmogorov-Smirnov		.611	2.498
Sig. asintót. (bilateral)		.849	.000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.4.2.3 HIPOTESIS ESPECIFICA (C)

Tabla 10. Tabla de normalidad entre Capital Estructural con Normas de calidad y certificación

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Capital Estructural	Normas de calidad y certificación
N		63	63
Parámetros normales ^{a,b}	Media	13.32	3.78
	Desviación típica	3.885	.888
Diferencias más extremas	Absoluta	.166	.265
	Positiva	.063	.195
	Negativa	-.166	-.265
Z de Kolmogorov-Smirnov		1.316	2.107
Sig. asintót. (bilateral)		.063	.000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.4.2.4 HIPOTESIS ESPECIFICA (D)

Tabla 11. Tabla de normalidad entre Capital Relacional con Costo comercial y de producción

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Capital Relacional	Costo comercial y de producción
N		63	63
Parámetros normales ^{a,b}	Media	14.60	3.97
	Desviación típica	2.932	.740
Diferencias más extremas	Absoluta	.125	.327
	Positiva	.112	.277
	Negativa	-.125	-.327
Z de Kolmogorov-Smirnov		.994	2.593
Sig. asintót. (bilateral)		.276	.000

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.4.2.5 HIPOTESIS ESPECIFICA (E)

Tabla 12. Tabla de normalidad entre Capital Relacional con Impacto y responsabilidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Capital Relacional	Impacto y responsabilidad
N		63	63
Parámetros normales ^{a,b}	Media	14.60	7.44
	Desviación típica	2.932	1.389
Diferencias más extremas	Absoluta	.125	.181
	Positiva	.112	.181
	Negativa	-.125	-.152
Z de Kolmogorov-Smirnov		.994	1.437
Sig. asintót. (bilateral)		.276	.032

a. La distribución de contraste es la Normal.

b. Se han calculado a partir de los datos.

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

4.5 CONTRASTE DE LA HIPOTESIS

4.5.1 HIPOTESIS GENERAL

Planteamiento de hipótesis general:

H0: No existe correlación entre el Capital Intelectual con la Ventaja Competitiva en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

H1: Existe correlación entre el Capital Intelectual con la Ventaja Competitiva en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Calculo del estadístico:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 13. Tabla de Correlación entre Capital Intelectual con Ventaja Competitiva

		Correlaciones		
			Capital Intelectual	Ventaja Competitiva
Rho de Spearman	Capital Intelectual	Coefficiente de correlación	1.000	,503**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	63	63
	Ventaja Competitiva	Coefficiente de correlación	,503**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	63	63

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Tabla 14. Tabla de Contingencia entre Capital Intelectual con Ventaja Competitiva

Tabla cruzada CAPITAL INTELECTUAL*VENTAJA COMPETITIVA						
		VENTAJA COMPETITIVA				
			Ni favorable Ni desfavorable	Favorable	Muy favorable	Total
CAPITAL INTELECTUAL	Ni favorable Ni desfavorable	Recuento	4	8	0	12
		% dentro de CAPITAL INTELECTUAL	33.3%	66.7%	0.0%	100.0%
	Favorable	Recuento	1	33	4	38
		% dentro de CAPITAL INTELECTUAL	2.6%	86.8%	10.5%	100.0%
	Muy favorable	Recuento	0	3	10	13
		% dentro de CAPITAL INTELECTUAL	0.0%	23.1%	76.9%	100.0%
Total		Recuento	5	44	14	63
		% dentro de CAPITAL INTELECTUAL	7.9%	69.8%	22.2%	100.0%

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Decisión:

Como P - valor es $<$ al nivel de significancia ($"P < 0.01" < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternante (H1); es decir estadísticamente se comprueba que existe correlación entre el Capital Intelectual y la Ventaja Competitiva en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. A un nivel de confianza del 95% ($1 - \alpha$).

4.5.2 HIPOTESIS ESPECIFICAS

Planteamiento de hipótesis específica (A)

H0: No existe correlación entre Capital Tecnológico con Maquinaria, equipos e infraestructuras.

H1: Existe correlación entre Capital Tecnológico con Maquinaria, equipos e infraestructuras.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Calculo del estadístico:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 15. Tabla de Correlación entre Capital Tecnológico con Maquinaria equipo e infraestructura

Correlaciones				
			Capital Tecnológico	Maquinaria equipo e infraestructura
Rho de Spearman	Capital Tecnológico	Coeficiente de correlación	1.000	,331**
		Sig. (bilateral)		.008
		N	63	63
	Maquinaria equipo e infraestructura	Coeficiente de correlación	,331**	1.000
		Sig. (bilateral)	.008	
		N	63	63

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Tabla 16. Tabla de Contingencia entre Capital Tecnológico con Maquinaria equipo e infraestructura

		Maquinaria equipo e infraestructura				Total
		Desfavorable	Ni favorable Ni desfavorable	Favorable	Muy favorable	
Capital Tecnológico	Recuento	2	1	1	0	4
	Desfavorable % dentro de Capital Tecnológico	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	Ni favorable Recuento	2	8	11	1	22
	Ni desfavorable % dentro de Capital Tecnológico	9.1%	36.4%	50.0%	4.5%	100.0%
	Favorable Recuento	4	5	18	4	31
	Favorable % dentro de Capital Tecnológico	12.9%	16.1%	58.1%	12.9%	100.0%
	Muy favorable Recuento	0	1	3	2	6
	Muy favorable % dentro de Capital Tecnológico	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	100.0%
	Recuento	8	15	33	7	63
	Total % dentro de Capital Tecnológico	12.7%	23.8%	52.4%	11.1%	100.0%

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Decisión:

Como P - valor es $<$ al nivel de significancia ($0.008 < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternante (H1); es decir estadísticamente se comprueba que existe correlación entre el Capital Tecnológico con Maquinaria, equipos e infraestructuras en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. A un nivel de confianza del 95% ($1 - \alpha$).

Planteamiento de hipótesis específica (B)

H0: No existe correlación entre Capital Humano con las Técnicas de capacitación.

H1: Existe correlación entre Capital Humano con las Técnicas de capacitación.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Calculo del estadístico:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 17. Tabla de Correlación entre Capital Humano con Técnicas de capacitación

Correlaciones			
		Capital Humano	Técnicas de capacitación
Rho de Spearman	Capital Humano	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,338**
		N	.007
	Técnicas de capacitación	Coefficiente de correlación	63
		Sig. (bilateral)	,338**
		N	63

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Tabla 18. Tabla de Contingencia entre Capital Humano con Técnicas de capacitación

			Técnicas de Capacitación				Total
			Desfavorable	Ni favorable Ni desfavorable	Favorable	Muy favorable	
Capital Humano		Recuento	0	1	0	0	1
	Desfavorable	% dentro de Capital Humano	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
		Recuento	1	7	18	1	27
	Ni favorable Ni desfavorable	% dentro de Capital Humano	3.7%	25.9%	66.7%	3.7%	100.0%
		Recuento	0	7	18	4	29
	Favorable	% dentro de Capital Humano	0.0%	24.1%	62.1%	13.8%	100.0%
		Recuento	0	1	1	4	6
	Muy favorable	% dentro de Capital Humano	0.0%	16.7%	16.7%	66.7%	100.0%
		Recuento	1	16	37	9	63
	Total	% dentro de Capital Humano	1.6%	25.4%	58.7%	14.3%	100.0%

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Decisión:

Como P - valor es $<$ al nivel de significancia ($0.007 < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternante (H1); es decir estadísticamente se comprueba que existe correlación entre el Capital Humano con las Técnicas de Capacitación en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. A un nivel de confianza del 95% ($1 - \alpha$).

Planteamiento de hipótesis específica (C)

H0: No existe correlación entre Capital Estructural con las Normas de calidad y certificación.

H1: Existe correlación entre Capital Estructural con las Normas de calidad y certificación.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Calculo del estadístico:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 19. Tabla de Correlación entre Capital Estructural con Normas de calidad y certificación

Correlaciones			
		Capital Estructural	Normas de Calidad y Certificación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,292*
	Sig. (bilateral)		.020
	N	63	63
	Coeficiente de correlación	,292*	1.000
	Sig. (bilateral)	.020	
	N	63	63

*. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Tabla 20. Tabla de Contingencia entre Capital Estructural con Normas de calidad y certificación

			Normas de Calidad y Certificación				
			Desfavorable	Ni favorable Ni desfavorable	Favorable	Muy favorable	Total
Capital Estructural		Recuento	0	0	1	0	1
	Desfavorable	% dentro de Capital Estructural	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	Ni favorable	Recuento	2	4	9	1	16
	desfavorable	% dentro de Capital Estructural	12.5%	25.0%	56.3%	6.3%	100.0%
		Recuento	4	10	16	7	37
	Favorable	% dentro de Capital Estructural	10.8%	27.0%	43.2%	18.9%	100.0%
		Recuento	0	1	3	5	9
	Muy favorable	% dentro de Capital Estructural	0.0%	11.1%	33.3%	55.6%	100.0%
Total		Recuento	6	15	29	13	63
		% dentro de Capital Estructural	9.5%	23.8%	46.0%	20.6%	100.0%

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Decisión:

Como P - valor es $<$ al nivel de significancia ($0.0020 < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternante (H_1); es decir estadísticamente se comprueba que existe correlación entre el Capital Estructural con las Normas de calidad y certificación en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. A un nivel de confianza del 95% ($1 - \alpha$).

Planteamiento de hipótesis específica (D)

H0: No existe correlación entre Capital Relacional con Costo Comercial y de producción.

H1: Existe correlación entre Capital Relacional con Costo Comercial y de producción.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Calculo del estadístico:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 21. Tabla de Correlación entre Capital Relacional con Costo comercial y de producción

Correlaciones				
		Capital Relacional	Costo Comercial y de producción	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,441**	
	Sig. (bilateral)		.001	
	N	63	63	
	Coeficiente de correlación	,441**	1.000	
	Sig. (bilateral)	.001		
	N	63	63	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Tabla 22. Tabla de Contingencia entre Capital Relacional con Costo comercial y de producción

			Costo Comercial y de Producción				Total
			Desfavorable	Ni favorable Ni desfavorable	Favorable	Muy favorable	
Capital relacional1	Muy desfavorable	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Capital relacional1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Desfavorable	Recuento	0	0	1	0	1
		% dentro de Capital relacional1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	Ni favorable Ni desfavorable	Recuento	2	4	11	1	18
		% dentro de Capital relacional1	11.1%	22.2%	61.1%	5.6%	100.0%
	Favorable	Recuento	1	3	23	10	37
		% dentro de Capital relacional1	2.7%	8.1%	62.2%	27.0%	100.0%
	Muy favorable	Recuento	0	1	3	2	6
		% dentro de Capital relacional1	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	100.0%
Total		Recuento	3	9	38	13	63
		% dentro de Capital relacional1	4.8%	14.3%	60.3%	20.6%	100.0%

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Decisión:

Como P - valor es $<$ al nivel de significancia ($0.001 < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternante (H1); es decir estadísticamente se comprueba que existe correlación entre el Capital Relacional con Costo comercial y de producción en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. A un nivel de confianza del 95% ($1 - \alpha$).

Planteamiento de hipótesis específica (E)

H0: No existe correlación entre Capital Relacional con Impacto y responsabilidad.

H1: Existe correlación entre Capital Relacional con Impacto y responsabilidad.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Calculo del estadístico:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla 23. Tabla de Correlación entre Capital Relacional con Impacto y responsabilidad

Correlaciones				
			Capital Relacional	Impacto y responsabilidad
Rho de Spearman	Capital Relacional	Coefficiente de correlación	1.000	,565**
		Sig. (bilateral)		.001
		N	63	63
	Impacto y responsabilidad	Coefficiente de correlación	,565**	1.000
		Sig. (bilateral)	.001	
		N	63	63

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Tabla 24. Tabla de Contingencia entre Capital Relacional con Impacto y responsabilidad

		Impacto y Responsabilidad					Total
		Muy desfavorable	Desfavorable	Ni favorable Ni desfavorable	Favorable	Muy favorable	
Capital Relacional	Muy desfavorable	Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de Capital Relacional	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Desfavorable	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Capital Relacional	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	Ni favorable	Recuento	0	0	18	0	18
		% dentro de Capital Relacional	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%
	Favorable	Recuento	0	0	0	37	37
		% dentro de Capital Relacional	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	Muy favorable	Recuento	0	0	0	6	6
		% dentro de Capital Relacional	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
Total		Recuento	1	1	18	37	63
		% dentro de Capital Relacional	1.6%	1.6%	28.6%	58.7%	100.0%

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Decisión:

Como P - valor es < al nivel de significancia ($0.001 < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternante (H1); es decir estadísticamente se comprueba que existe correlación entre el Capital Relacional con el Impacto y responsabilidad en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. A un nivel de confianza del 95% ($1 - \alpha$).

Planteamiento de hipótesis específica (F)

H0: No existe diferencias en el Capital Intelectual entre Género masculino con el femenino.

H1: Existe diferencias en el Capital Intelectual entre Género masculino con el femenino.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Calculo del estadístico:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - \Sigma R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - \Sigma R_2$$

Comparación de medianas U de Mann Whitney = 588.500

U de Mann Whitney Z estándar = -2.178

Sig. Asintótica bilateral = P – valor = 0.029

Tabla 25. Diferenciación de géneros de Capital Intelectual

Estadísticos de grupo			
SEXO - GENERAL		N	Media
Suma Capital intelectual (Ítem 1-17)	FEMENINO	30	65.13
	MASCULINO	55	60.49

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Decisión:

Como P - valor es $<$ al nivel de significancia ($0.029 < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternante (H1); es decir estadísticamente se comprueba que existen diferencias en el Capital Intelectual entre Géneros en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. A un nivel de confianza del 95% ($1 - \alpha$).

Planteamiento de hipótesis específica (G)

H0: No existe diferencias en la Ventaja Competitiva entre Género masculino con el femenino.

H1: Existe diferencias en la Ventaja Competitiva entre Género masculino con el femenino.

Nivel de significancia:

$$\alpha = 0.05 = 5\%$$

Calculo del estadístico:

$$U_1 = n_1 n_2 + \frac{n_1 (n_1 + 1)}{2} - \Sigma R_1$$

$$U_2 = n_1 n_2 + \frac{n_2 (n_2 + 1)}{2} - \Sigma R_2$$

Comparación de medianas U de Mann Whitney = 300.000

U de Mann Whitney Z estándar = -2.650

Sig. Asintótica bilateral = P – valor = 0.008

Tabla 26. Diferenciación de géneros de Ventaja Competitiva

Estadísticos de grupo			
SEXO ADMINISTRATIVOS		N	Media
Suma Ventaja competitiva (ítem 18-23)	FEMENINO	28	23.64
	MASCULINO	35	21.89

Fuente: Encuesta, octubre 2015.

Decisión:

Como P - valor es $<$ al nivel de significancia ($0.008 < 0.05$), entonces se acepta la hipótesis alternante (H1); es decir estadísticamente se comprueba que existen diferencias en la Ventaja Competitiva entre Géneros en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. A un nivel de confianza del 95% ($1 - \alpha$).

CAPÍTULO V

DISCUSION

Se encuentra una amplia gama de documentos bibliográficos articulados con tema del Capital Intelectual, encontrándose puntos coincidentes que centran su atención en los cuatro componentes básicos: el Capital Humano, el Capital Relacional, el Capital Estructural y Capital Tecnológico.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación se puede decir que mediante los indicadores que fueron objeto de estudio en los trabajadores de la Coopain creen que las capacitaciones son fundamentales para obtener mayor y por ende mejor formación laboral (49%), de la misma manera la opinión de los clientes es lo más importante para el trabajador y tiene gran notoriedad para la entidad con (39%), en el caso de compromiso por parte de los empleados para con la empresa obtiene un 38% , mientras que un 53% cree que la institución promueve los círculos de calidad. Obteniendo estos resultados en la variable de Capital Intelectual es favorable en sus cuatro pilares (Capital humano, capital estructural, capital relacional y capital tecnológico)

En la segunda parte de la investigación mediante los indicadores un 48% de los trabajadores tiene conocimiento de que la empresa cuenta con certificación de calidad, más relevante aun con un 60% de los empleados adjudica que los precios de los productos son justos de acuerdo a la calidad, en un 59% cree conveniente que la enseñanza en el desarrollo de destrezas es fundamental para lograr la ventaja competitiva y un 41% tiene conocimiento de que la Coopain cuenta con sistema de

distribución para llevar sus productos en el momento requerido. Obteniendo estos resultados en la variable Ventaja Competitiva.

Para el caso de nivel académico la Coopain cuenta con un gran número de trabajadores profesionales (64) y tan solo (21) tienen secundaria completa mientras que en género 55 son varones y 30 mujeres.

Por otra parte para la hipótesis general se encuentra que hay relación entre Capital Intelectual y Ventaja competitiva en la Cooperativa agraria Industrial Naranjillo. Con un coeficiente de correlación de (,503).

Existe correlación en las hipótesis específicas para el caso de Capital tecnológico con Maquinaria, equipos e infraestructura (,331). Capital Humano con Técnicas de capacitación (,338). Capital estructural con Normas de calidad y certificación (,292). Capital relacional con Costo comercial y de producción (,441). Capital relacional con Impacto y responsabilidad (,565). A su vez existe diferencia en cuanto a participación de género siendo en mayor grado el femenino para ambas variables.

Bajo este contexto podríamos contradecir los resultados cuando Serrano (2007), en su tesis titulada Análisis del capital intelectual en las instituciones bancarias establecidas en el municipio Bocono estado Trujillo; sostiene que el capital intelectual en las instituciones concentran sus mayores esfuerzos en el capital estructural y en el capital relacional mientras que en la investigación nuestra los puntos fuertes están basados en el Capital humano y Capital Tecnológico; por lo tanto es muy diferente afirmar dicha información como dice Serrano en su investigación.

Sin embargo coincidimos cuando Balza (2005), en su tesis titulada Herramientas de medición del Capital intelectual en empresas básicas ubicadas en el municipio Valera, estado Trujillo; sostiene que el Balance scorecard como herramienta es de gran ayuda

para la creación de valor de una empresa, ya que en nuestra investigación un 59% está de acuerdo en que la empresa adiestra una fuerza laboral en el desarrollo de destrezas y conocimientos altamente técnicos para el logro de ventaja competitiva.

De la misma manera coincidimos cuando Dolores (2008), en su tesis titulada La incidencia de la gestión del capital humano en el servicio a la comunidad de la municipalidad provincial de padre abad, Aguaytia, afirma que una buena administración del capital humano impulsa al rendimiento operativo generando valor para toda la organización. De esta manera nuestra investigación resalta que los puntos fuertes para el mejor desenvolvimiento son el Capital Humano y el Capital tecnológico siendo así lo relevante para lograr la ventaja competitiva de la organización.

En este sentido confirmamos los resultados de nuestra investigación así como también podemos concluir que los indicadores del capital intelectual se encuentran estrechamente relacionados con los indicadores de la Ventaja competitiva por ende se verá reflejado en un mayor posicionamiento empresarial con el pasar del tiempo.

CONCLUSIONES

1. Existe Correlación significativa (,503) entre la variable independiente (capital intelectual) y la variable dependiente (ventaja competitiva) en la cooperativa agraria Industrial Naranjillo.
2. Existe correlación significativa en cada una de las hipótesis específicas, entre Capital tecnológico con Maquinaria, equipos e infraestructuras (,331), entre Capital humano con las técnicas de capacitación (,338), entre Capital estructural con las normas de calidad y certificación (,292), entre Capital relacional con costos comercial y de producción (,441), entre Capital relacional con impacto y responsabilidad (,565). También se supo que existen diferencias de género en la comparación de medianas tanto en el Capital intelectual en cuanto mujeres (65.13) y varones (60.49). A su vez en la ventaja competitiva en cuanto mujeres (23.64) y varones (21.89).
3. El punto más relevante para el logro de la ventaja competitiva está situado en el Capital Humano y el Capital tecnológico.
4. El compromiso por parte del trabajador para con la empresa es aceptable
5. La empresa cuenta con círculos y certificaciones de calidad dándole un mayor prestigio y confianza para con el cliente.
6. La diferenciación es determinante para la creación de la Ventaja competitiva por ende los trabajadores de la Coopain creen conveniente que es fundamental el

adiestramiento de una fuerza laboral para el desarrollo de destrezas y conocimientos altamente técnicos.

7. La Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo cuenta con un mayor número de trabajadores varones sin embargo son las mujeres quienes tienen mayor participación en que la empresa logre un crecimiento.
8. Se concluye que la organización está centrándose en crecer en cuanto a Capital humano y tecnológico dejando de lado el Capital relacional y estructural que tienen la misma importancia que las anteriores.

RECOMENDACIONES

1. La Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo debe poner más énfasis en que sus trabajadores se centren en desarrollar también el Capital Relacional y el Capital estructural ya que son de suma importancia si quieren seguir desarrollándose como empresa.
2. Si bien es cierto el compromiso por parte del trabajador con la empresa está en un rango aceptable con un 38% este podría mejorar, se sugiere lograr un respaldo por parte de las autoridades de la empresa para obtener la confianza de cada uno y obtener mayor productividad laboral.
3. La creación de alianzas con empresas mejor posicionadas o inversionistas interesados le darán un mayor prestigio e imagen para tener un realce institucional.
4. Se propone una investigación después de esta del porque existe la diferenciación de géneros siendo las mujeres la minoría en la empresa pueden lograr mayor participación laboral.

REFERENCIAS

1. Acosta, B. (2002, Junio). Propósito Institucional para la gestión del conocimiento hacia la innovación y el mejoramiento académico. Recuperado el 20 de febrero de 2015, de <http://purace.ucauca.edu.co/GestionConocimiento.htm>
2. Alama, EM (2010). Capital intelectual y ventaja competitiva (pp. 34-84). Piura, Perú: Universidad De Piura.
3. Andersen, A. (1999). Modelo de la Gestión del Conocimiento de Arthur Andersen. Recuperado el 24 de febrero de 2015, de www.madridmasd.org/revista/revista28aula/aula3.asp
4. Ballivián, R. y Gonzales, C. (200) Los nuevos modelos de gestión del principal activo de una empresa. Recuperado el 02 de enero de 2015, de <http://www.gestiopolis.com/nuevos-modelos-de-gestion-de-recursos-humanos/>.
5. Bueno, C. E. (2001). Gestión del conocimiento en Universidades y Organismos Públicos de Investigación. Recuperado el 18 de marzo de 2015, de http://www.madrimasd.org/informacionidi/biblioteca/publicación/doc/16_GestionConocimientoUniversidadesOPIS.pdf
6. Dolores, CM. (2008). La incidencia de la gestión del capital humano en el servicio a la comunidad de la municipalidad provincial de padre abad, Aguaytia. (Tesis de licenciado). Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú
7. Gomez, JC. (2006). El capital intelectual. Recuperado el 29 de noviembre de 2015, de <http://www.gestiondelconocimiento.com>
8. Hellriegel, D; Jackson, S. y Slocum, J (2006). Administración: Un enfoque basado en competencias. Recuperado el 25 de marzo de 2015, de <https://books.google.com.cu/books?id=OxFbBZ6m4n4C&pg=PA355&lpg=PA355&dq=Los+%22Recursos+Humanos%22+como+fuentes+de+%22ventaja+competitiva%22>

22&source=web&ots=he0hrxQDLV&sig=JW2_dyIvHuM9S4xPlXTBfY6ZgC8&hl=es&sa=X&oi=book_result&ct=result

9. Lomabana, J., Rozas G., (2009). Marco Analítico para la Competitividad, fundamentos para el estudio de la competitividad regional. Recuperado el 11 de febrero de 2015, de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/854/499>
10. Martínez, M. (2007). Modelo de gestión de recursos humanos: una propuesta para el análisis empírico. Recuperado el 15 de marzo de 2015, de <http://www2.uah.es/mangelmartinez/MODELO%20DE%20GESTIoN%20DE%20RECURSOS%20HUMANOS%5B3%5D.doc>
11. Pavez, S. (2000, Abril). Modelo de Implantación de Gestión del Conocimiento y tecnologías de información para la generación de ventajas competitivas. Recuperado el 16 marzo de 2015, de <http://www.gestiondelconocimiento.com/tesis.htm>
12. Porter, M. (2014, noviembre). Google. Recuperado el Noviembre de 2014, de <http://www.webyempresas.com/la-ventaja-competitiva-segun-michael-porter/>
13. Robbins, S. (2005). “Administración”. Editorial Pearson Educación. Recuperado el 17 de mayo de 2015, de <https://books.google.com.cu/books?id=YP1-lnmORdgC&printsec=frontcover&dq=Los+%22Recursos+Humanos%22+como+fue+nite+de+%22ventaja+competitiva%22&hl=es>
14. Ruelas, M y Socrates J. (2013) El capital intelectual generador de ventajas competitivas (pp. 86-139). Puno, Perú: Universidad Nacional del Altiplano – Puno.
15. Von, R. A. (2000). Gestión del Conocimiento y la Competitividad en los 90. Recuperado el 24 de enero de 2015, de <http://www.uch.edu.ar/rrhh>

ANEXO

ANEXO 1

Cuestionario de encuesta de percepción del capital intelectual (CPCICV)

E. A. De la cruz Páucar

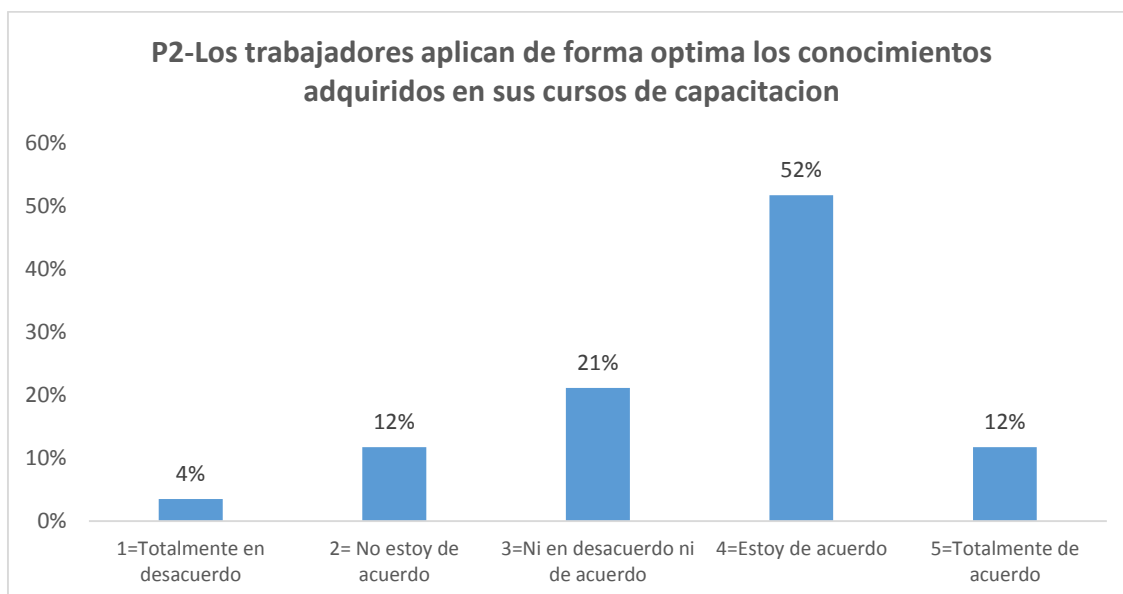
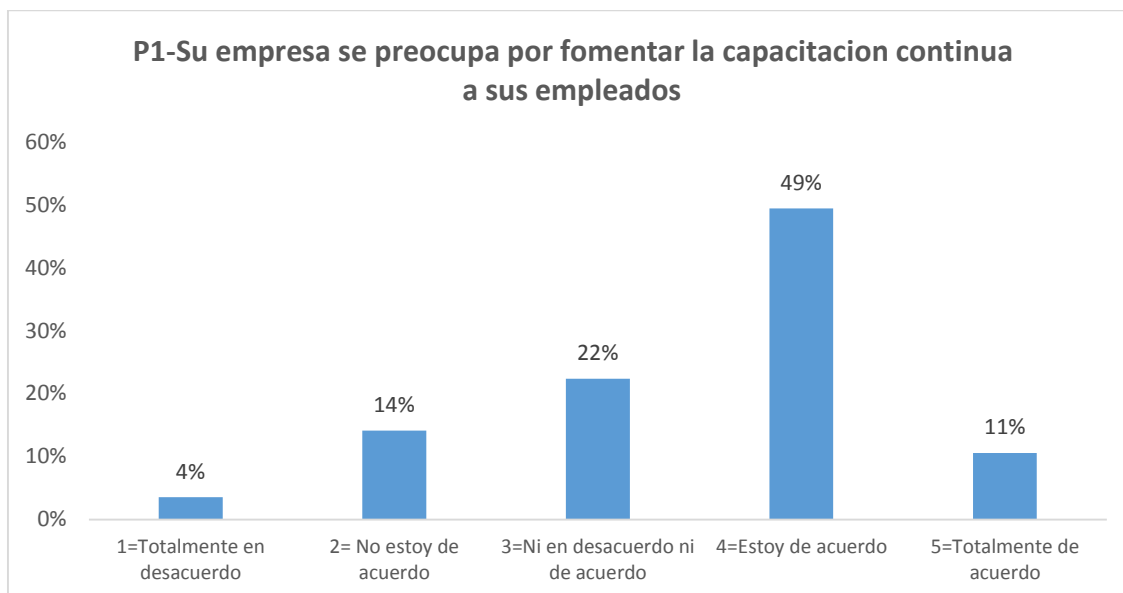


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

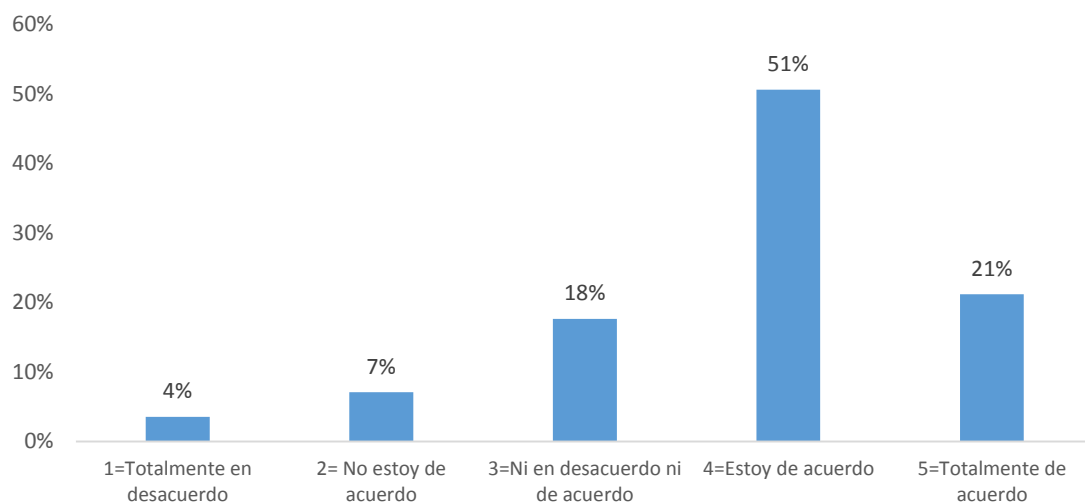
El presente trabajo de investigación tiene por finalidad, conocer cuál es la percepción del capital intelectual en los trabajadores para lograr la Ventaja competitiva en la Cooperativa Agraria Industrial Naranjillo de la ciudad de Tingo María, es por ello que solicitamos su gentil colaboración para responder el siguiente cuestionario (marque con una "x" la alternativa que usted crea correspondiente por cada ítem):

Edad:..... Sexo: Fecha:..... Nivel Académico:.....

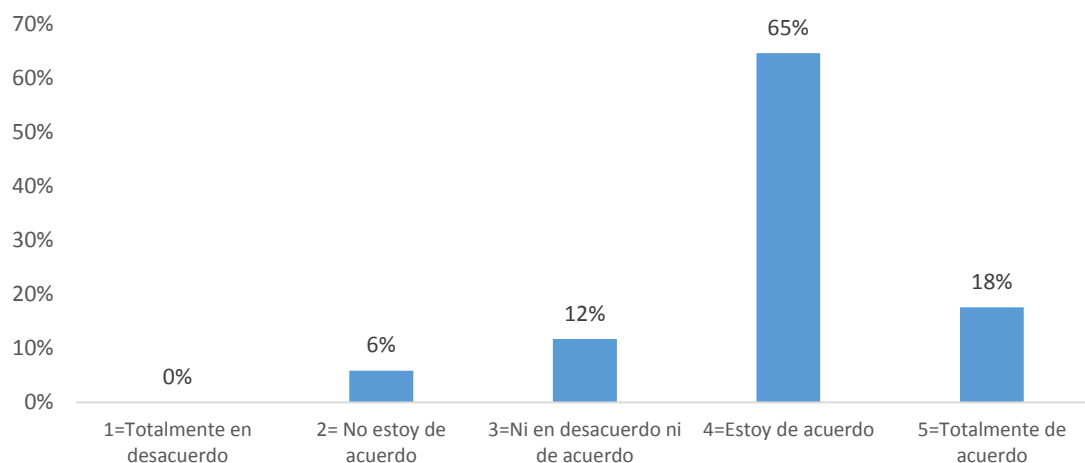
CÓD	AFIRMACIONES	Totalmente en desacuerdo	No estoy de acuerdo	Ni desacuerdo ni acuerdo	Estoy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Su empresa se preocupa por fomentar la capacitación continua a sus empleados					
2	Los trabajadores aplican de forma óptima los conocimientos adquiridos en sus cursos de capacitación					
3	El personal de esta organización está abierta al cambio					
4	La empresa puede contar con su apoyo aun para situaciones que están fuera de la rutina diaria					
5	Se percibe un fuerte compromiso por parte de los trabajadores hacia la empresa					
6	En su organización es trascendente que los empleados cuenten con una capacidad de iniciativa y en espíritu emprendedor					
7	En su organización se fomenta el trabajo en equipo					
8	La empresa cuenta con mecanismos para recolectar la opinión de los clientes acerca del servicio o producto que se ofrece					
9	La relación con sus proveedores son solidas					
10	Esta organización se preocupa por establecer alianzas estratégicas					
11	En su empresa se tiene conocimiento de los principales competidores					
12	La organización toma en cuenta el compromiso, valores, cumplimiento de objetivos y normas en sus trabajadores					
13	La gerencia comparte la toma de decisiones con el grupo y toma en cuenta la opinión de los empleados, además da explicaciones de las decisiones personales					
14	En su empresa se valora la creatividad e innovación de sus empleados					
15	Esta organización cuenta con enfoques para aumentar la competitividad en los sistemas productivos, tales como son "just in time" y "Total quality management"					
16	En su empresa se preocupan por el mantenimiento de la tecnología operativa (maquinaria)					
17	En esta empresa se promueven los círculos de calidad					
18	La empresa cuenta con algún tipo de certificación de calidad					
19	El precio de los productos de la empresa van de acuerdo a la calidad de los mismos					
20	El adiestrar una fuerza laboral en el desarrollo de destrezas y conocimientos altamente técnicos ayudara al logro de una ventaja competitiva					
21	La empresa evalúa la utilidad de sus inversiones, en equipo y otros activos fijos					
22	Existe un sistema de distribución adecuado para llevar el producto a sus clientes cuando y donde ellos lo necesiten					
23	La empresa observa los cambios tecnológicos aparecidos en las otras empresas y los adapta rápidamente					

ANEXO 2**GRÁFICOS CON RESPECTO AL CAPITAL INTELECTUAL Y VENTAJA
COMPETITIVA**

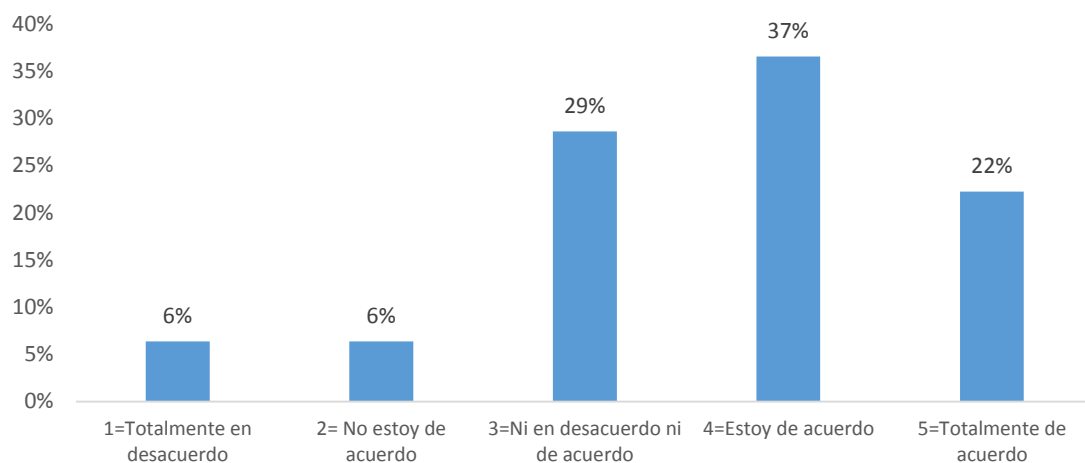
P3-El personal de esta organización esta abierta al cambio



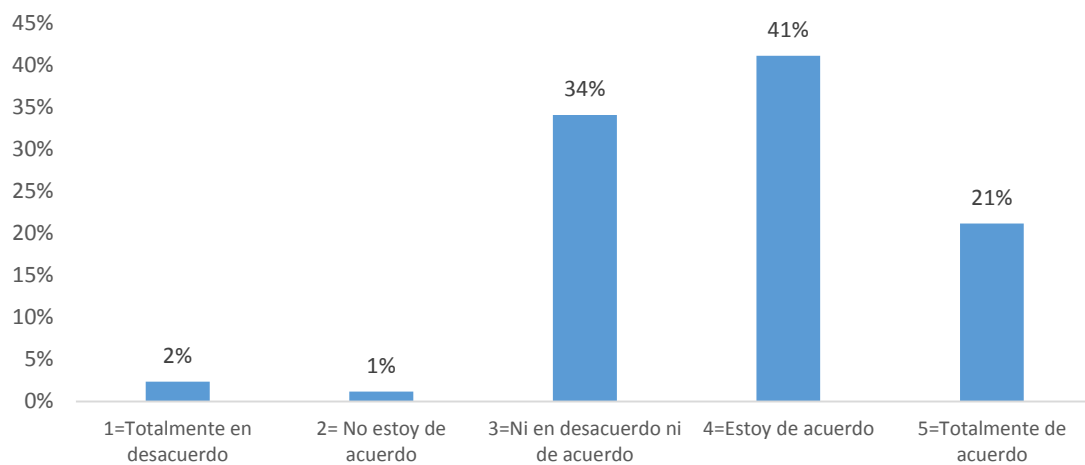
P4-La empresa puede contar con su apoyo aun para situaciones que estan fuera de la rutina diaria



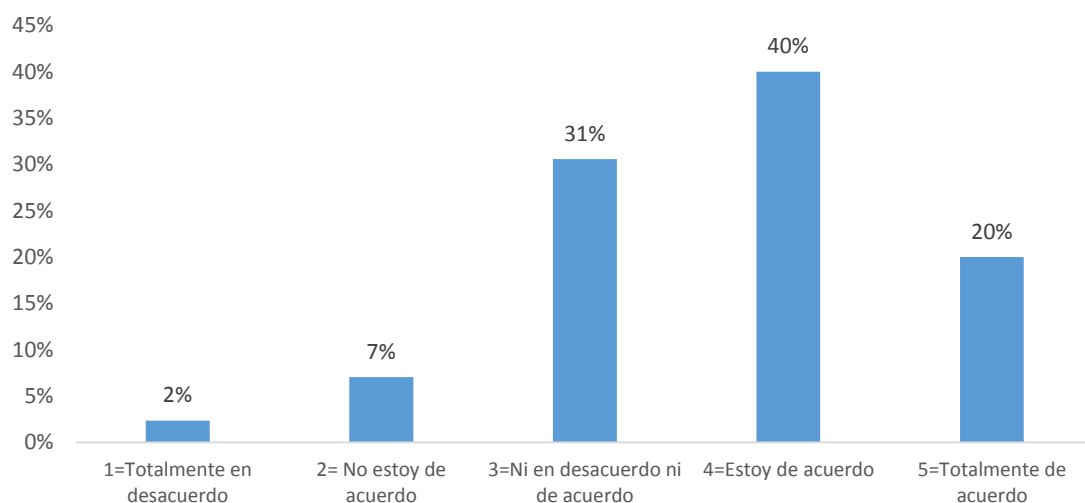
P5-Se percibe un fuerte compromiso por parte de los trabajadores hacia la empresa



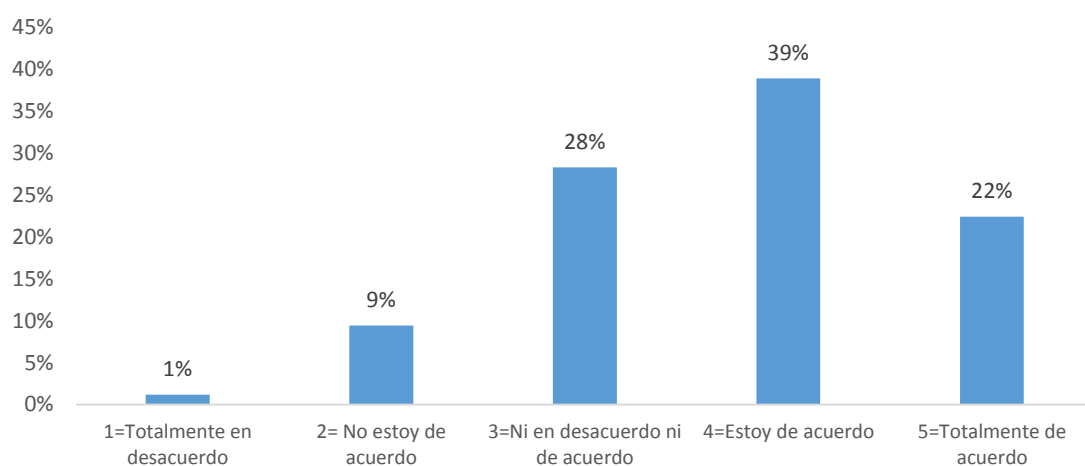
P6-En su organización es trascendente que los empleados cuenten con una capacidad de iniciativa y en espíritu emprendedor

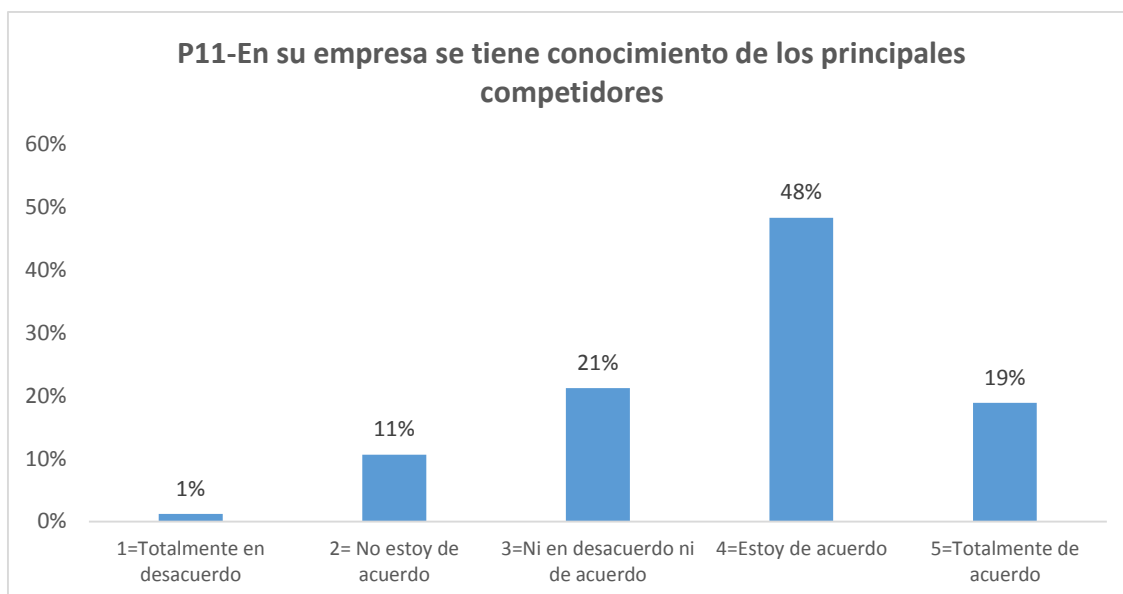
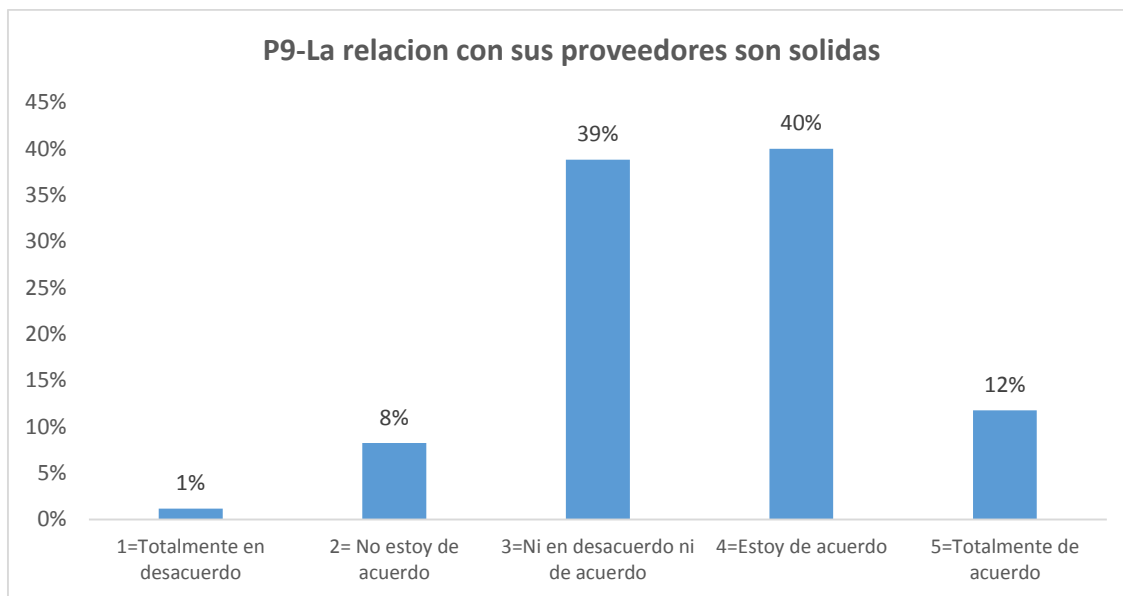


P7-En su organización se fomenta el trabajo en equipo

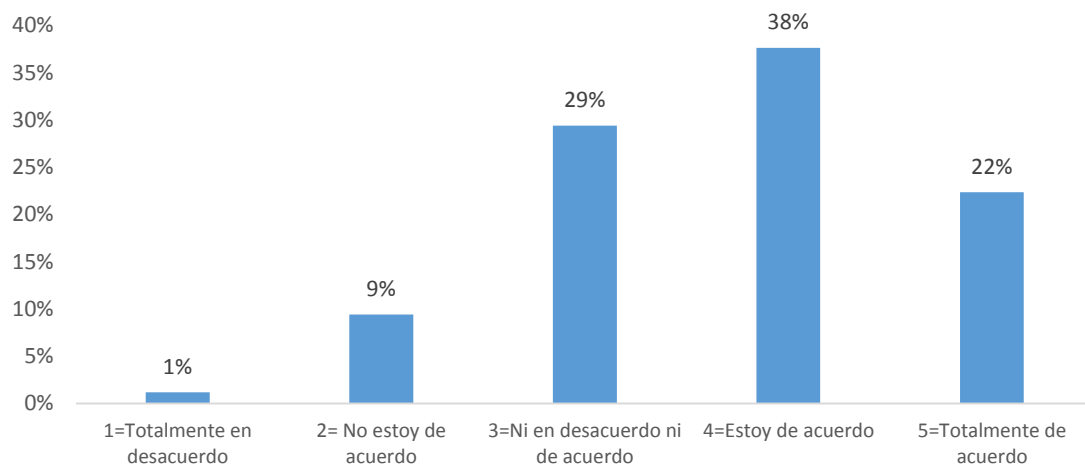


P8-La empresa cuenta con mecanismos para recolectar la opinión de los clientes acerca del servicio o producto que se ofrece

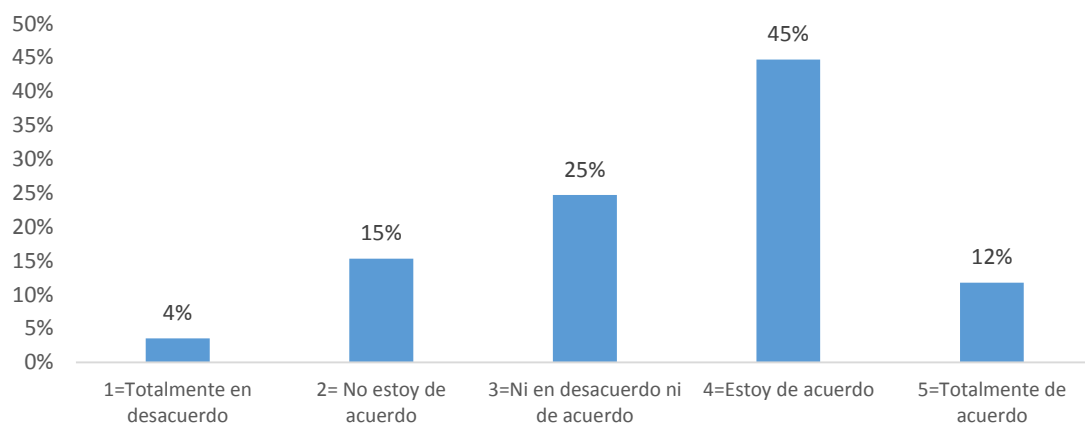




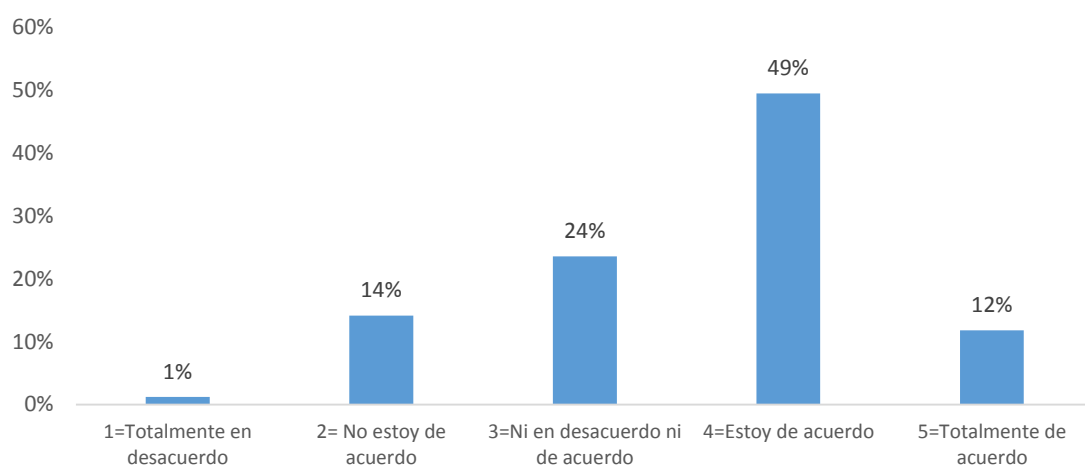
P12-La organización toma en cuenta el compromiso, valores, cumplimiento de objetivos y normas en sus trabajadores



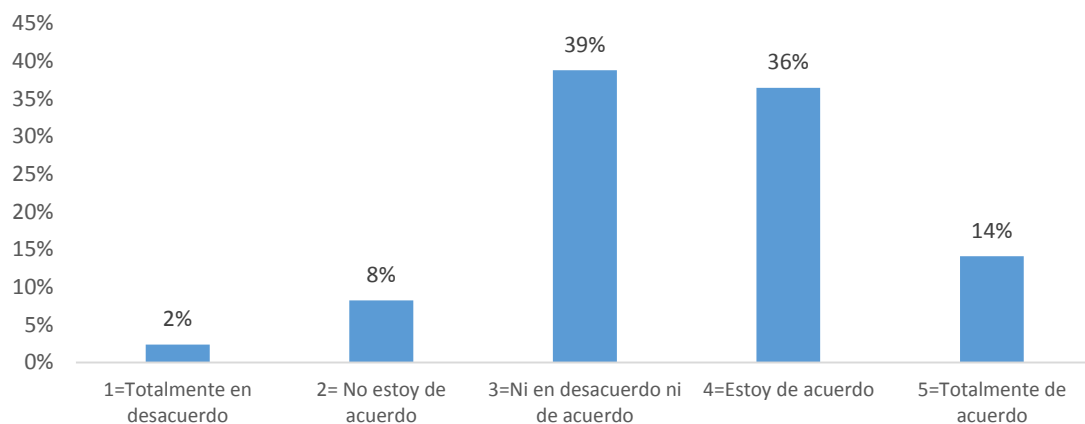
P13-La gerencia comparte la toma de decisiones con el grupo y toma en cuenta la opinion de los empleados, ademas da explicaciones de las decisiones personales



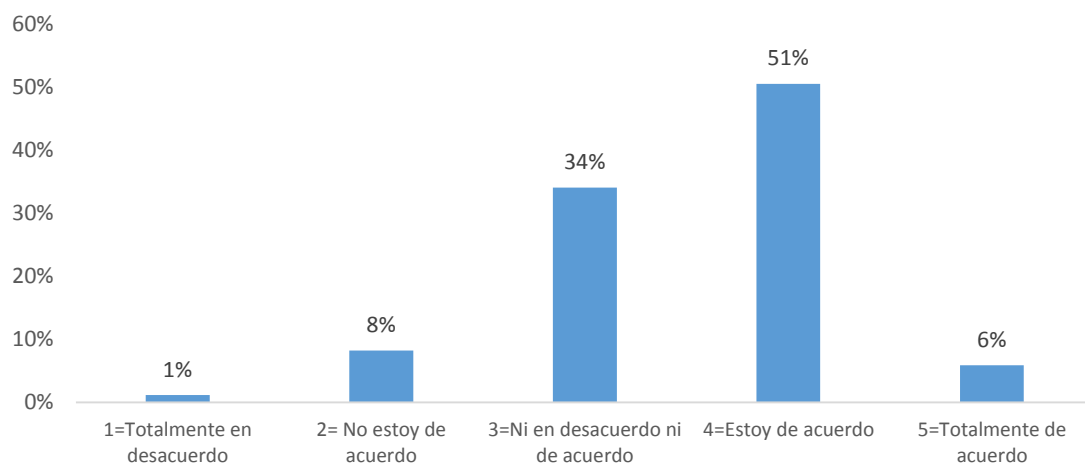
P14-En su empresa se valora la creatividad e innovacion de sus empleados



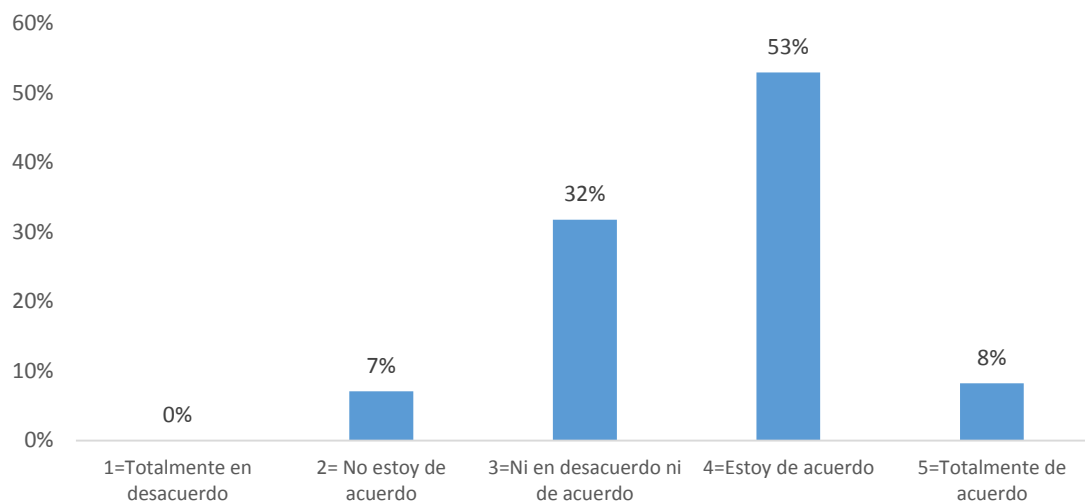
P15-Esta organización cuenta con enfoques para aumentar la competitividad en los sistemas productivos, tales como son "just in time" y "Total quality management"



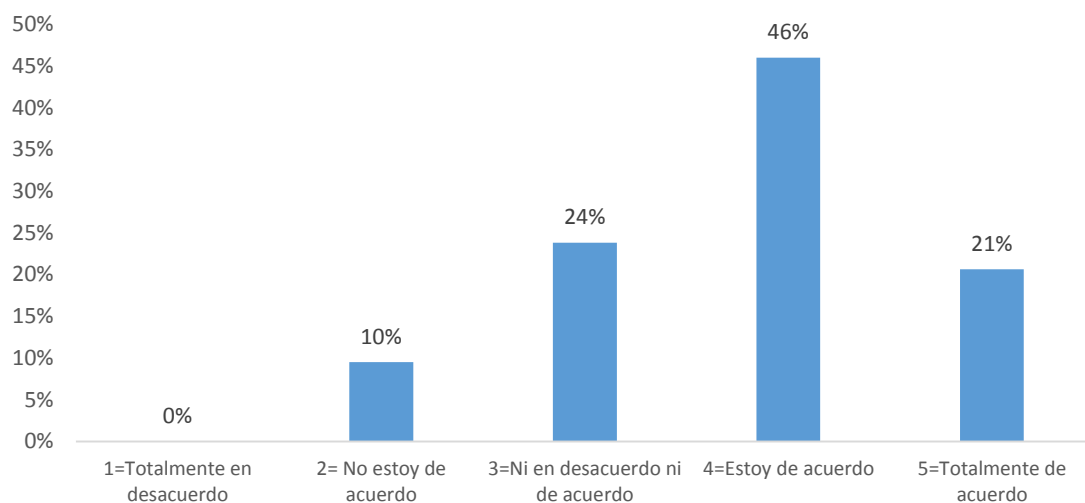
P16-En su empresa se preocupan por el mantenimiento de la tecnología operativa (maquinaria)



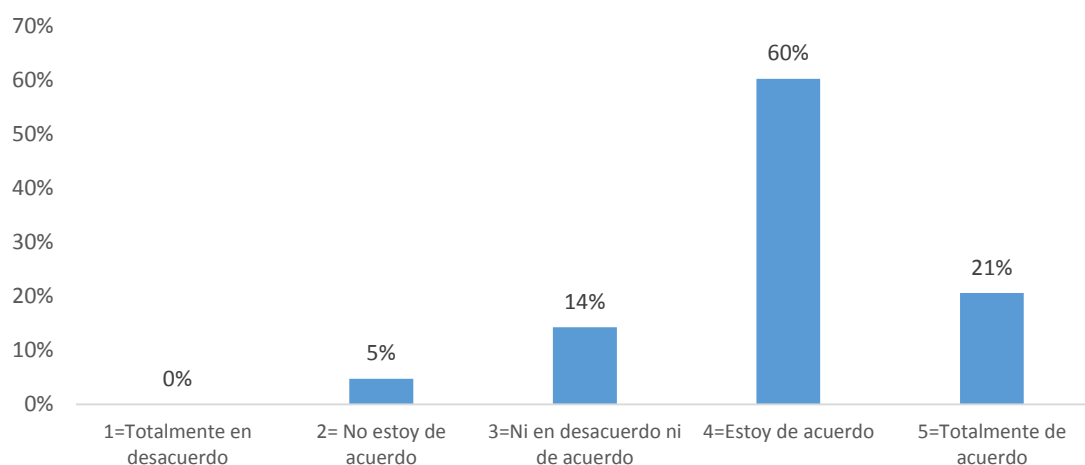
P17-En esta empresa se promueven los círculos de calidad



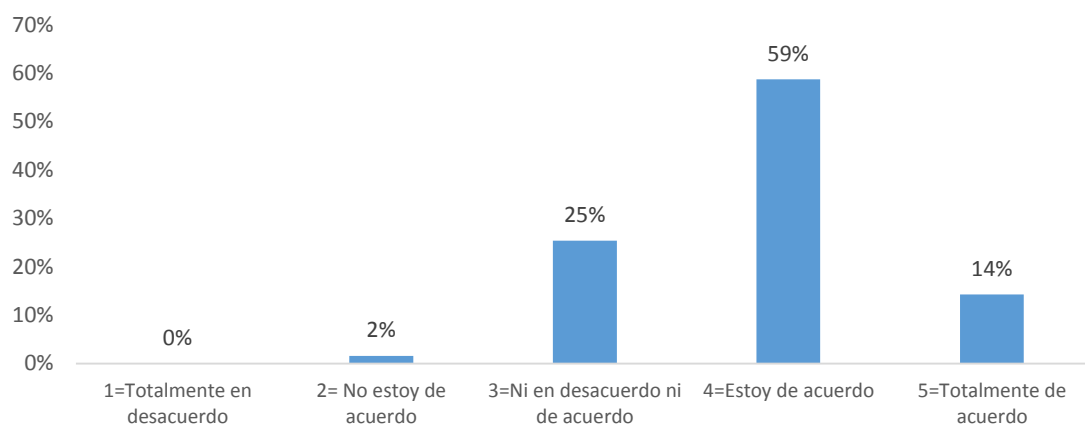
P18-La empresa cuenta con algun tipo de certificacion de calidad



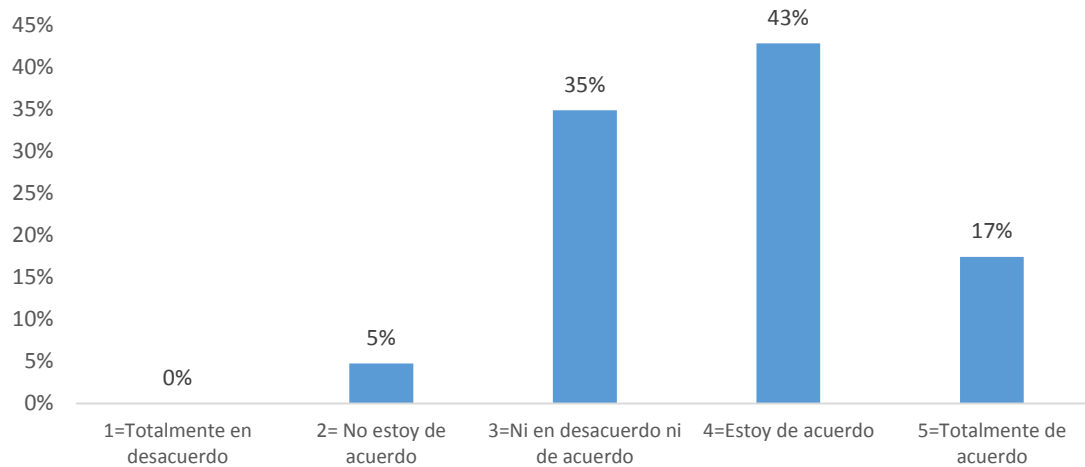
P19-El precio de los productos de la empresa van de acuerdo a la calidad de los mismos



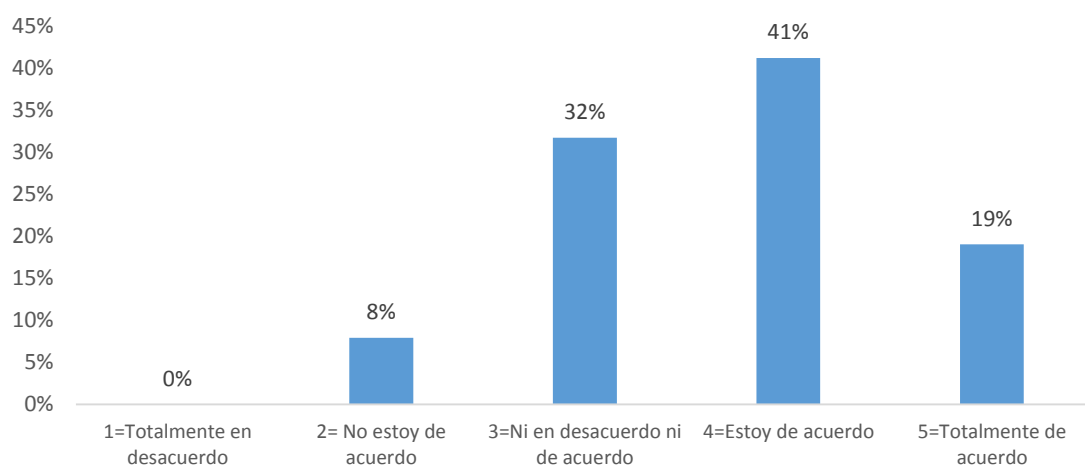
P20-El adiestrar una fuerza laboral en el desarrollo de destrezas y conocimientos altamente tecnicos ayudara al logro de una ventaja competitiva



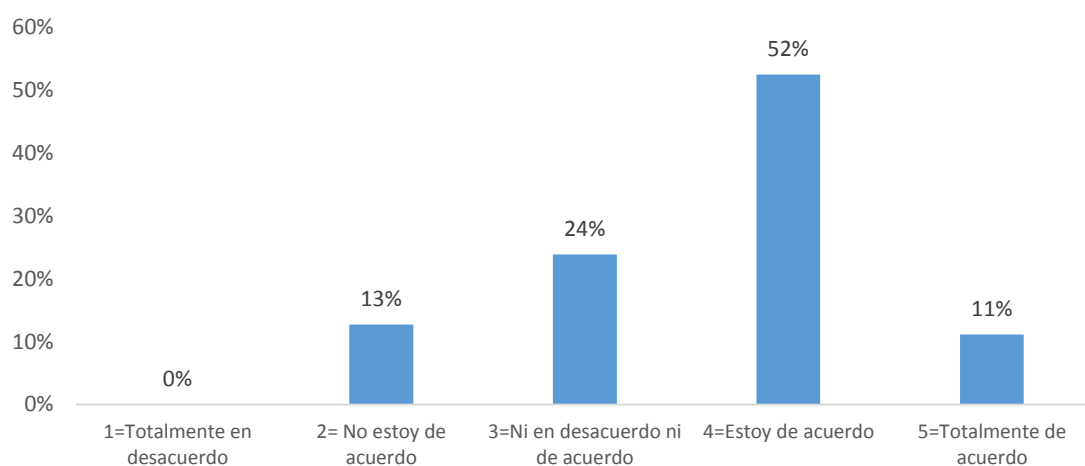
P21-La empresa evalua la utilidad de sus inversiones, en equipo y otros activos fijos



P22-Existe un sistema de distribucion adecuado para llevar el producto a sus clientes cuando y donde ellos lo necesiten



P23-La empresa observa los cambios tecnologicos aparecidos en las otras empresas y los adapta rapidamente



ANEXO 3

VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS

**CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE
LOS FACTORES DEL CAPITAL INTELECTUAL PARA LOGRAR LA VENTAJA COMPETITIVA EN LA COOPERATIVA AGRARIA
INDUSTRIAL NARANJILLO**

(Vers. Estudiantes Universitarios)

De la cruz Paucar Emil Alexander & Abregú T. LF.®

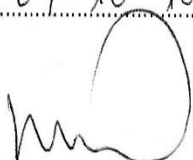
CRITERIOS DE VALORACIÓN		DEFICIENTE					BAJA			REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1,	Los ítems son claros y están redactados en lenguaje apropiado al grupo de estudio.																			X	
2,	Los ítems ayudan describir conductas.																			X	
3,	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.																		X		
4,	Los ítems tienen coherencia con la composición de indicadores y dimensiones.																			X	
5,	La cantidad de ítems son suficientes por cada indicador.																			X	
6,	La organización de los ítems tienen una secuencia lógica.																			X	
7,	El instrumento es útil para el estudio propuesto.																			X	

OPINIÓN GLOBAL: Muy bien

PUNTUACIÓN PROMEDIO ☐

FECHA: 04-10-15

FIRMA:



DNI:

08733027

Teléfono:

959469002

E-

mail:

nenih_99@hotmail.com

**CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE
LOS FACTORES DEL CAPITAL INTELECTUAL PARA LOGRAR LA VENTAJA COMPETITIVA EN LA COOPERATIVA AGRARIA
INDUSTRIAL NARANJILLO**

(Vers. Estudiantes Universitarios)

De la cruz Paucar Emil Alexander & Abregú T. LF.®

CRITERIOS DE VALORACIÓN					DEFICIENTE					BAJA					REGULAR					BUENA					MUY BUENA																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
					5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
1,	Los ítems son claros y están redactados en lenguaje apropiado al grupo de estudio.																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							

OPINIÓN GLOBAL:

La encuesta está bien estructurada.

PUNTUACIÓN PROMEDIO

☐

FECHA:

28-09-15

DNI:

19910104

Teléfono:

988-659158

E-

mail:

simansa@hof.

FIRMA:

[Firma manuscrita]

**CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL CUESTIONARIO SOBRE
LOS FACTORES DEL CAPITAL INTELECTUAL PARA LOGRAR LA VENTAJA COMPETITIVA EN LA COOPERATIVA AGRARIA
INDUSTRIAL NARANJILLO**

(Vers. Estudiantes Universitarios)

De la cruz Paucar Emil Alexander & Abregú T. LF.®

CRITERIOS DE VALORACIÓN					DEFICIENTE					BAJA			REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
					5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1,	Los ítems son claros y están redactados en lenguaje apropiado al grupo de estudio.																		X					
2,	Los ítems ayudan describir conductas.																		X					
3,	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.																			X				
4,	Los ítems tienen coherencia con la composición de indicadores y dimensiones.																			X				
5,	La cantidad de ítems son suficientes por cada indicador.																		X					
6,	La organización de los ítems tienen una secuencia lógica.																			X				
7,	El instrumento es útil para el estudio propuesto.																		X					

OPINIÓN GLOBAL: Muy bueno

PUNTUACIÓN PROMEDIO ☐

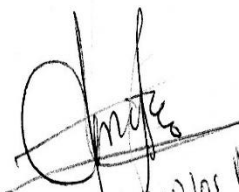
FECHA: 07 octubre 2015

DNI: 20041936

Teléfono: 962992969

FIRMA:

E-mail: cmayta1@hotmail.com


Lic. ADM. Carlos MAYTA Molenda