

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN**



**LA RESILIENCIA Y LA COMPETITIVIDAD AGROPRODUCTIVA
DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ EN EL CENTRO POBLADO
DE CAYUMBA, DISTRITO DE MARIANO DÁMASO BERAUN,
PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - 2021**

Tesis

**Para optar al grado Académico de
MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN**

INES TABITA FLORES GARAY

TINGO MARÍA – PERÚ

2025



"Año de la Recuperación Y Consolidación de la Economía Peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Nro. 007-2025-UPG-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, siendo las **12:00 PM**, del viernes 11 de abril del 2025, reunidos presencial, se instaló el jurado calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada:

LA RESILIENCIA Y LA COMPETITIVIDAD AGROPRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ EN EL CENTRO POBLADO DE CAYUMBA, DISTRITO DE MARIANO DAMASO BERAUN, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-2021. A cargo de la candidata al grado de maestro en Ciencias Económicas, mención: Proyectos de Inversión; **Ines Tabita Flores Garay.** Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el jurado calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **BUENO.**

Acto seguido, a horas **1:25PM** el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 03 de abril de 2025


.....
DR. TEDY PANDURO RAMIREZ
PRESIDENTE DEL JURADO




.....
MSc. JHON KENET AGUILAR GUIZADO
MIEMBRO DEL JURADO


.....
MSc. FERDINAN NUÑEZ FURO
MIEMBRO DEL JURADO


.....
DR. EFRAÍN ELI ESTEBAN CHURAMPI
ASESOR



UNAS

VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓNINSTITUTO DE
INVESTIGACIÓNUNIDAD DE SOPORTE
CIENTÍFICO
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 399 - 2025 - CS-RIDUNAS

El Jefe de la Unidad de Soporte Científico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% y contenido generado por Inteligencia Artificial menor o igual al 20%. Según establece el Art. 29° y 30° del Acuerdo Nro.017-2025-CIUNAS-VRI-UNAS.

Programa de Estudio:



Maestría en Ciencias Económicas Mención: Proyectos de Inversión

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE	
		SIMILITUD	CONTENIDO GENERADO POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL
LA RESILIENCIA Y LA COMPETITIVIDAD AGROPRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ EN EL CENTRO POBLADO DE CAYUMBA, DISTRITO DE MARIANO DÁMASO BERAÚN, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO-2021	INES TABITA FLORES GARAY	18% Dieciocho	Menor a 20 %

Tingo María, 28 de noviembre de 2025.

 UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE SOPORTE CIENTÍFICO

ING. EINSTEIN A. ORTIZ MORALES
JERB

C.C. Archivo



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

Tingo María

VICERRECTORADO DE INVESTIGACION DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

“Promoviendo la Calidad de la Investigación”

REGISTRO DE PROYECTO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO

Universidad : Universidad Nacional Agraria de la Selva

Escuela de posgrado : EPG-UNAS

Posgrado : Maestría en: Ciencias Económicas

Mención : Proyectos de Inversión

Objetivo General : Establecer la relación que existe entre la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021.

Autor de la Tesis : Ines Tabita Flores Garay

DNI : 45745141

Correo Electrónico : inesflores070886@gmail.com

Asesor de Tesis : Dr. Efraín Eli Esteban Churampi

Área de Investigación : Gestión, Economía y Negocios.

Grupo de Investigación : Economía Empresarial, Sectores Productivos, Sectores Sociales, Cadena de Valor.

Línea de Investigación : Economía Empresarial, Sectores Productivos, Sectores Sociales, Cadena de Valor.

Lugar de Ejecución : Provincia de Leoncio Prado, distrito de Mariano Dámaso Beraun.

Fecha de inicio : 01/08/2021

Fecha de termino : 31/01/2022

Presupuesto : S/. 9,864.80

Financiamiento : Propio () FEDU () Externo ()

Según: Resolución: N° 461-2023-R-UNAS y Resolución: N° 295-2023-R-UNAS

INES TABITA FLORES GARAY
TESISTA

DR. EFRAIN ELI ESTEBAN CHURAMPI
ASESOR

DEDICATORIA

Al Dios Todopoderoso y Redentor por concederme el don de la vida, por ayudarme a superar las coyunturas más difíciles y por brindarme la oportunidad de alcanzar mis metas y deseos de mejora.

A mis padres Justino Flores Coz y Flavia Garay Canteño, por su apoyo incondicional, amor, dedicación y todo el sacrificio dedicado.

A mis queridos hermanos Fredy Flores Garay y Estelista Flavia Maylle Garay por sus sabios consejos; así como a mis Sobrinos (Jhanyna, Ruth, David, Jhordan, Flavio, Diego) que me apoyan en todo sentido.

A mi querido esposo Juan Rios Trujillo; a mi amado hijo Juan Jheicob Rios Flores; por su incesante amparo y consejo.

A mis tíos y primos por el continuo respaldo y ánimo en todos los aspectos, así como por el profundo afecto y respeto que les profesó

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, por ser la institución que formó mi educación superior en la etapa de Pregrado.

A la distinguida Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (UNAS), por estrecharme la posibilidad de integrar su comunidad académica, permitiendo así mi desarrollo profesional.

A los docentes de la Maestría en Ciencias Económicas con mención en “Proyectos de Inversión” de la Escuela de Posgrado de la UNAS, por compartir generosamente sus conocimientos, experiencias y sabios consejos.

Al Dr. Luis A. Morales y Chocano y Dr. Efraín Eli Esteban Churampi, mis asesores, por su incondicional apoyo y guía durante la ejecución de esta tesis.

A los Miembros del jurado Ad hoc de tesis: M.Sc. Tedy Panduro Ramírez, Jhon Kenet Aguilar Guizado, Ferdinan Nuñez Furo, Sergio Martin Arana Cardenas, por sus inestimables indicaciones y el tiempo destinado a la revisión de esta investigación.

Al Ing. Yoel Melvin Coz, por su orientación oportuna que resultó fundamental para alcanzar los objetivos planteados y culminar este trabajo de manera coherente y satisfactoria.

Al Ing. Juan Rios Trujillo, a las Asociaciones de Productores Agropecuarios de la provincia de Leoncio Prado, del Distrito de Mariano Dámaso Beraún, en el centro poblado de Cayumba Grande, y a todos aquellos que, de diversas formas, contribuyeron a la finalización de este estudio.

ÍNDICE TEMÁTICO

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE TEMÁTICO	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN	x
The Resilience and Agriculturally Productive Competitiveness of the Coffee Farmers in the Town of Cayumba, Mariano Damaso Beraun District, Leoncio Prado Province, During 2021	xi
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Planteamiento del problema.....	1
1.2. Justificación.....	5
1.3. Objetivos.....	6
1.4. Hipótesis y variables	6
II. METODOLOGÍA.....	10
2.1. Clase de investigación.....	10
2.2. Tipo de investigación.....	10
2.3. Nivel de investigación.....	10
2.4. Unidad de análisis	12
2.5. Población	12
2.6. Muestra.....	12
2.7. Métodos.....	13
2.8. Técnicas	15
III. REVISIÓN DE LITERATURA	17
3.1. Antecedentes	17
3.2. Bases teóricas.....	22
3.3. Bases conceptuales	32

IV. RESULTADOS	35
4.1. Resultados descriptivos.....	35
4.2. Verificación de hipótesis.....	48
V. DISCUSIÓN.....	56
5.1. Relación entre variables	56
5.2. Concordancia con otros resultados	56
CONCLUSIONES.....	58
RECOMENDACIONES	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	64

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	página
01. Operacionalización de variables	9
02. Disposición de la población	12
03. Disposición de la muestra en dos localidades	13
04. Población según edad	35
05. Población según grado de instrucción	36
06. Población según sexo	37
07. Frecuencias conglomeradas de la variable 01: Resiliencia	38
08. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Confianza en sí mismo	39
09. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Ecuanimidad	40
10. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Perseverancia	41
11. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Satisfacción personal	42
12. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: El sentirse bien solo	43
13. Frecuencias conglomeradas de la variable 02: Competitividad agropecuaria	44
14. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Capacidad estratégica	45
15. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Crecimiento agroproductivo	46
16. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Capacidades técnicas	47
17. Test de correlación Rho de Spearman de la hipótesis general.....	49
18. Test de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específico 01	50
19. Test de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específico 02	52
20. Test de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específico 03	54

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	página
01. Índice de Competitividad Regional –INCORE 2019.....	3
02. Las cinco fuerzas del análisis competitivo de Porter	28
03. Concentraciones productivas y progreso local	29
04. Población según edad.....	35
05. Población según grado de instrucción	36
06. Población según nombre de asociación	37
07. Frecuencias conglomeradas de la variable 01: Resiliencia	38
08. Agrupación de frecuencias para la dimensión: Confianza en sí mismo	39
09. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Ecuanimidad	40
10. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Perseverancia	41
11. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Perseverancia	42
12. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: El sentirse bien solo.....	44
13. Frecuencias conglomeradas de la variable 02: Competitividad agropecuaria	45
14. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Capacidad estratégica	46
15. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Crecimiento agroproductivo	47
16. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Capacidades técnicas.....	48
17. Test de correlación Rho de Spearman de la hipótesis general.....	49
18. Test de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específico 01	51
19. Test de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específico 02	53
20. Test de correlación Rho de Spearman de la hipótesis específico 03	54

RESUMEN

La investigación realizada tuvo como propósito establecer la relación que tiene la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraún, Provincia de Leoncio Prado – 2021.

El estudio se tipificó como investigación de campo, de nivel correlacional, de diseño transeccional correlacional-causal; la población correspondió a 64 productores de café; la muestra de carácter censal. Con el propósito de recolectar la información, se utilizó la encuesta y dos cuestionarios validados con prueba de Delphi y confiable con 0,848 y 0,876 de Alfa de Cronbach, respectivamente. El instrumento de la variable resiliencia tuvo 25 ítems y de la variable competitividad agropecuaria, 20 ítems.

Los resultados del análisis estadístico muestran correlación positiva moderada del coeficiente de correlación de Rho de Spearman ($r = 0,390^{**}$) entre las variables resiliencia y competitividad agropecuaria, con un nivel de significancia del 5%. Esto sugiere que, a medida que la resiliencia aumenta, también se observa una mejora en la competitividad agropecuaria, confirmando así una relación estadísticamente significativa entre ambas variables.

Se comprobó la existencia de correlación significativa entre la resiliencia y la competitividad agropecuaria de los caficultores en el Centro Poblado de Cayumba, en el distrito de Mariano Dámaso Beraun, Leoncio Prado. Es decir, un alto nivel de resiliencia está asociado con un alto nivel de competitividad agropecuaria, mientras que un bajo nivel de resiliencia se relaciona con un bajo nivel de competitividad agropecuaria.

Palabras Clave: Resiliencia, competitividad, agropecuaria.

**The Resilience and Agriculturally Productive Competitiveness of the
Coffee Farmers in the Town of Cayumba, Mariano Damaso Beraun
District, Leoncio Prado Province, During 2021**

Abstract

The research was done with the purpose of establishing the relationship between the resilience and the agriculturally productive competitiveness of the coffee farmers in the town of Cayumba within the Mariano Damaso Beraun district of the Leoncio Prado province, [Peru], during 2021.

The study was of a field investigation type, at a correlational level, of a cross-sectional, correlational-causal design; the population corresponded to sixty four coffee farmers; the sample [was of] a census character. With the purpose of collecting information, a survey and two questionnaires validated with the Delphi test and a Cronbach's alpha of 0.848 and 0.876, respectively, were used. The instrument for the resilience variable had twenty five items and [there were] twenty items [for] the agricultural competitiveness variable.

The results of the statistical analysis showed a moderately positive correlation from the Spearman's Rho correlation coefficient ($r = 0.390^{**}$) between the resilience variables and the agricultural competitiveness, with a 5% level of significance. This suggested that, in the measure to which the resilience increased, an improvement in the agricultural competitiveness could also be observed, thus, confirming a significant statistical relationship between both variables.

The existence of a significant correlation between the resilience and the agricultural competitiveness of the coffee farmers in the town of Cayumba, within the Mariano Damaso Beraun district of the Leoncio Prado province was proven. This is to say, that a high level of resilience was associated with a high level of agricultural competitiveness, while a low level of resilience was related to a low level of agricultural competitiveness.

Keywords: resilience, competitiveness, agricultural

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contexto

Después del petróleo, el café (*Coffea arabica*) es el producto más comercializado en el mundo, cultivándose en muchos países de clima preferentemente cálido; así, Brasil se posiciona como el principal productor global, que junto a Vietnam, Colombia, Indonesia y Etiopía representa el 60% de la producción total, lo que hace que la demanda principal se enfoque en la Unión Europea, Japón y Estados Unidos. (Valencia, 2017, p. 239). En el año 2015 el Perú ocupó el 11 lugar de producción de café en el mundo, representando el 2.23% de la producción mundial, según la International Coffee Organization citado por (infocafe.es, 2018).

El café, en cambio, es un producto fundamental que se vende en mercados de materias primas y de futuros, resaltando su precio en las bolsas de valores de Londres y Nueva York. Para numerosos países en desarrollo, el sector del café tiene un gran efecto en los aspectos económico y social, dado que las exportaciones de café son cruciales para la obtención de divisas y la creación de ingresos provenientes de los empleos directos e indirectos que se generan en esta cadena productiva (Valencia, 2017, p. 240).

En años recientes, la competitividad ha cobrado mayor relevancia en los países en desarrollo, a pesar de que las naciones desarrolladas disponen de factores productivos de mayor calidad, más recursos, mejor organización y un nivel tecnológico superior. Sin embargo, Perú enfrenta serios problemas en términos de competitividad agrícola, en virtud de la débil competitividad que poseen las compañías exportadoras, ocupando actualmente el 69avo puesto, que deben ser abordados para alcanzar el crecimiento financiero del país (WEF [World Economic Forum], 2016) citado por (Flores, 2017, p. 8).

La clave para lograr maximizar la competitividad agrícola radica en la superación de los viejos conceptos económicos, que se centraban en los atributos comparativos, por ello, solo se enfocaban en la mano de obra económica, en los recursos naturales, un clima favorable o suelos fértiles; estos atributos comparativos también son accesibles para otros competidores o

naciones. La alta competitividad de la economía moderna se fundamenta en aprovechar las ventajas tecnológicas, innovadoras, el capital humano, el conocimiento y las decisiones estratégicas alineadas con los mercados globales (Flores, 2017, p. 8).

La caficultura peruana hoy en día enfrenta dos importantes desafíos. En primer lugar, la pérdida del valor comercial en el mercado global, debido a la disminución de la demanda causada por la crisis financiera en Estados Unidos y Europa, así como por la sobreproducción en Brasil. El segundo desafío está relacionado con la baja calidad y producción del café, resultado del incremento de la incidencia y severidad de *Hemileia vastatrix* generado por el cambio climático, la principal enfermedad del cultivo que merma directamente la producción (Tirabanti, s. f.).

La sociedad contemporánea atraviesa lo que se denomina la sociedad de la “información” o del “conocimiento”. Se manifiesta en áreas educativas, culturales, comerciales y políticas, en términos generales. Esto afecta a la familia, y en esencia, la población enfrenta dificultades en resolver y para ello requiere fuerza de voluntad, siendo importante cultivar en los individuos actitudes que les permitan destacar en situaciones complejas, referido esto como “Resiliencia”, cualidad que facilita la resolución de problemas, la superación de tensiones, dificultades y desafíos. Esta habilidad para afrontar problemas es hoy más esencial en un mundo cada vez más competitivo, donde la interacción con otros y la diversidad de tareas serán fundamentales (Sanjinés, 2014, p. 19-20).

1.1.2. El problema de investigación

1.1.2.1. El problema central

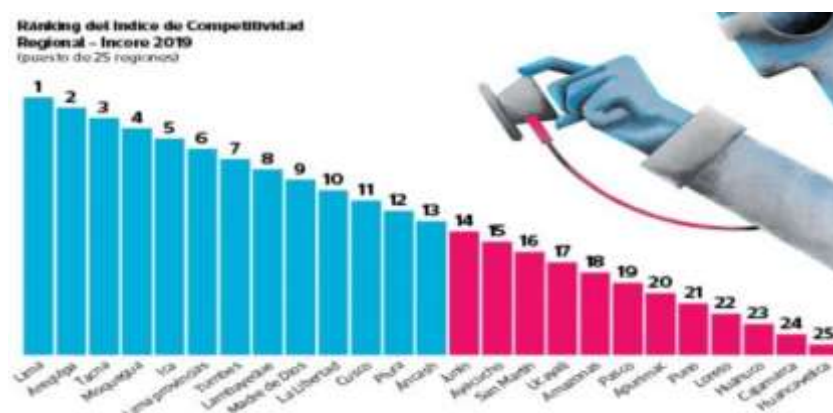
Nivel de relación y/o asociación de la resiliencia con la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021.

1.1.3. Descripción preliminar del problema central

La economía peruana se encuentra en el ranking 63 (90 por ciento del PBI mundial) de 140 países y 6to lugar en Latinoamérica, según el último

Informe de Competitividad Global (ICG) producido por WEF. Además, dicho informe señala que la principal fortaleza del Perú es la Estabilidad Macroeconómica, y las debilidades vitales, como Institucional, Educativo, Mercado de trabajo, Infraestructura y Capacidad de innovación siguen permaneciendo (El Comercio Perú, 2018, párr. 1,4). Sin embargo, esta visibilidad internacional económica esconde las diferencias de competitividad entre las regiones. El Instituto Peruano de Economía (IPE) mediante el nuevo Índice de Competitividad Regional [INCORE], agrupa a las 25 regiones a través de 40 indicadores en seis pilares de competitividad: Entorno Económico, Educación, Salud, Infraestructura, Institucional y Laboral (El Comercio Perú, 2019, párr 2-3).

Figura 01. Índice de Competitividad Regional –INCORE 2019



Fuente: IPE citado por (El Comercio Perú, 2019)

Según el ranking anterior, Lima Metropolitana y Callao se ubicaron en el 1er lugar del ranking de competitividad, a diferencia de Huánuco que se encontró en la 23ava posición, esto refleja la realidad en la variable competitividad, y aún más la realidad de los pequeños agricultores. La competitividad está asociada a múltiples factores; los agricultores siempre están haciendo frente al problema que conlleva mostrar la mejor performance en el mercado y en caso particular los agricultores del distrito de Mariano Dámaso Beraun dedicados a la producción de café.

Los productores cafetaleros del Centro Poblado de Cayumba siempre están en un proceso de constante cambio de adaptación y resistencia tanto al medio ambiente como al entorno económico, adoptando nuevas

conductas, con el fin de ser cada vez más resilientes y poder afrontar los problemas que asociados a actividad.

1.1.4. Explicación preliminar de las causas que influyen en el problema central

El fomento de la resiliencia entre los agricultores, es un desafío y una labor que involucra a varias instituciones, de las cuales algunas asumirán el liderazgo y otras complementarían dicha labor. En las instituciones estatales, la resiliencia desempeña un papel relevante en la promoción de esta capacidad, transforman el sistema convencional de abordar problemas, y las Instituciones públicas y privadas pueden ayudar a fomentar entre las personas en general la capacidad de resiliencia. (Sanjinés, 2014, p. 20).

A partir de la realidad descrita nace el interés de evidenciar científicamente y con el uso de las herramientas de la estadística, el nivel de relación que podría existir entre la variable resiliencia y la competitividad, en un espacio geográfico determinado como es caso del Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun (Leoncio Prado / Huánuco) y una población específica, los productores de café.

1.1.5. Predicción

Sobresalir adelante antes las dificultades requiere de ciertas habilidades, para poder resolver los problemas que se presenta, esto no es indiferente a los productores de café del Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado; por ello, ser resiliente en las actividades que desarrollan es necesario para adaptarse a mundo cada vez más competitivo. En la sociedad en donde la información y el conocimiento es cada vez más rápido, es necesario ser resilientes para enfrentar los problemas, sino se está destinado a no encajar en un mundo cada mes que necesita de personas y organizaciones competitivas.

1.1.6. Interrogantes

1.1.6.1. Principal

¿Cuál será la relación que presentan la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021?

1.1.6.2. Secundarios

¿Qué relación existirá entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado?

¿Cuál será la relación que existe entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado?

¿Qué relación existirá entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado?

1.2. Justificación

1.2.1. Justificación teórica

El valor teórico de este estudio reside en la identificación y organización sistemática de información relacionada con las variables de flexibilidad y competitividad en la producción agrícola. Este esfuerzo busca consolidar la base teórica de dichas variables y facilitar una comprensión más profunda de las principales teorías asociadas a cada una de ellas.

1.2.2. Justificación práctica

El enfoque práctico de este estudio radicó en demostrar el nivel de correlación entre la sostenibilidad y la competitividad en la producción agrícola. Este análisis no solo permite la realización de investigaciones similares o de mayor profundidad en el futuro, sino que también facilita el uso de herramientas metodológicas ya propuestas en estudios previos. Adicionalmente, se llevaron a cabo pruebas de validez tanto externa como interna para garantizar la rigurosidad de los resultados.

1.2.3. Justificación metodológica

El valor metodológico del estudio se basa en que el estudio ayuda a definir operativamente las variables involucradas. El proyecto propuesto determinará la relación entre las variables de flexibilidad y la competitividad de la producción agrícola, utilizando herramientas que permitan que la recolección de datos obtenidos para el estudio sea un punto de partida y asesoramiento para futuras investigaciones científicas, enfocándose en la conveniencia del tema en discusión.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo principal

Establecer la relación que presentan la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021.

1.3.2. Objetivos secundarios

- ✓ Determinar qué la relación existe entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.
- ✓ Determinar qué relación existe entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.
- ✓ Determinar qué relación existe entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.

1.4. Hipótesis y variables

1.4.1. Hipótesis

1.4.1.1. Hipótesis general

HGi: Existe relación significativa entre la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021.

1.4.1.2. Hipótesis específicas

- ✓ HE1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.
- ✓ HE2: Existe relación significativa entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.
- ✓ HE3: Existe relación significativa entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.

1.4.2. Variables e indicadores

1.4.1.3. Variables

X = Resiliencia

Y = Competitividad agropecuaria

Ecuación del proyecto:

$$\text{Resil} = F \left\{ \begin{array}{l} \text{Comp. Agro.} \end{array} \right.$$

Resil = Resiliencia, F = Factor, Comp. Agro = Competitividad agropecuaria.

1.4.1.4. Indicadores según variable

- ✓ Resiliencia:
 - Confianza en sí mismo
 - Ecuanimidad

- Perseverancia
- Satisfacción personal
- El sentirse bien solo
- ✓ Competitividad agropecuaria:
 - Capacidad estratégica
 - Crecimiento agroproductivo
 - Capacidades técnicas

Tabla 01.
Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Resiliencia	Cualidad positiva de la personalidad que beneficia la adaptación individual a pesar de las desgracias de la vida (Wagnild & Young, 1990 citado por Montalvo, 2017).	Confianza en sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> - Independencia - Logro de objetivos - Manejo de situaciones adversas 	Nivel ordinal:
		Ecuanimidad	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo - Razón 	
		Perseverancia	<ul style="list-style-type: none"> - Alcance de meta - Autodisciplina - Salida de adversidades 	
		Satisfacción personal	<ul style="list-style-type: none"> - Sentido de la vida - Aceptación de las situaciones tal cual 	
Variable 2 Competitividad agroproductiva	Es la habilidad presente y futura de los empresarios del sector agrícola para optimizar las características y la calidad de sus productos, logrando así ofrecer ventajas más competitivas en comparación con lo que proporciona la competencia (Rodríguez, 2016)	El sentirse bien solo	<ul style="list-style-type: none"> - Sentido de independencia - Afrontar dificultades 	(1) Nunca
		Capacidad estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de crecimiento - Estrategias de desarrollo - Estudio de mercado - Análisis de competitividad - Diagnostico estratégico - Posicionamiento frente a competidores - Unidades agrícolas - Factores de competitividad y Organización 	(2) Casi nunca
		Crecimiento agroproductivo	<ul style="list-style-type: none"> - Productividad - Perfil competitivo - Niveles de producción - Tecnología - Potencialidades 	(3) A veces
		Capacidades técnicas	<ul style="list-style-type: none"> - Selección del producto adecuado - Buenas prácticas agrícolas (BPA) - Manejo integrado de plagas - Manejo integrado de enfermedades - Estándares de mercado - Asistencias técnicas - Cuidado del medio ambiente 	(4) Casi siempre

Fuente: Elaboración propia

II. METODOLOGÍA

2.1. Clase de investigación

El estudio fue de clase aplicada, porque utilizó los descubrimientos y avances de la investigación básica, pero se caracteriza por su interés en la aplicación, utilización y puesta en práctica de los conocimientos y a partir de ello probar la hipótesis planteada en la investigación (Llanos, 2011, p. 6).

2.2. Tipo de investigación

Corresponde a la investigación de campo, que implica recopilar directamente datos de la realidad observable, donde acaecen los acontecimientos sin operar ni controlar variables, es decir, estudio de los fenómenos sociales en el medio natural. Los científicos no maniobran las variables, porque al realizarlo pierden el entorno natural del cual surgen y se desarrollan los hechos (Ramírez, 1998 citado por Palella & Martins, 2003, p. 82).

Sabino (1992, p.94) mencionado por Palella y Martins (2003, p. 83) expresa que se fundamenta en información o datos primarios, adquiridos directamente de la realidad, para verificar las reales condiciones en las que se han obtenido sus datos, permitiendo su revisión o modificación si aparecen dudas sobre su calidad. Facilita la investigación de las consecuencias de la interacción entre diferentes variables directamente en el lugar de los acontecimientos.

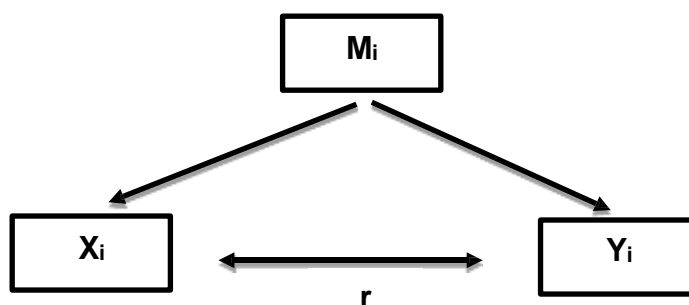
2.3. Nivel de investigación

La investigación fue de nivel correlacional; para (Bernal, 2010, p. 114) el propósito de los estudios correlacionales es exponer o comprobar relaciones entre variables o resultados variables. El autor sugiere como parte de los objetivos fundamentales examinar la relación entre las variables o sus resultados. No obstante, subraya que este nivel no puede establecer por qué una variable podría ser la causa de otra. Es decir, la correlación solo muestra una asociación entre los factores, pero no implica causalidad, ya que no prueba si los cambios en un elemento afectan directamente las variaciones del otro.

2.3.1. Diseño de la investigación

El estudio se adecuó al diseño transeccional correlacional-causal, empleado para ilustrar las relaciones que existen entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento definido. A veces, se enfocan únicamente en términos correlacionales, o bien, a explorar relaciones de causa y efecto. Así, estos diseños se limitan a identificar conexiones entre variables sin especificar la dirección de la causalidad, o en el análisis de relaciones causales. Cuando se limitan a relaciones no causales, se fundamentan en planteamientos e hipótesis correlacionales (Hernández et al., 2014, p. 157).

La representación del diseño se presenta a continuación:



- M_i** = Muestra/Observación de variables
X_i = Observación de la variable 1
Y_i = Observación de la variable 2
r = Relación entre las variables.

El coeficiente de correlación (r) indica la relación potencial entre las variables. Este coeficiente se usa para establecer la intensidad o el grado de correlación entre las variables consideradas del estudio (Bernal, 2010, p. 218). Entre los diversos métodos disponibles para su cálculo, destaca el coeficiente de correlación Rho de Spearman como una alternativa ampliamente utilizada.

El coeficiente Rho de Spearman es una disposición de correlación no paramétrica diseñada para variables con un nivel de medición ordinal. Este coeficiente facilita la clasificación de los individuos, casos o unidades de análisis en rangos o jerarquías dentro de una muestra. Es particularmente utilizado en el

análisis estadístico de escalas tipo Likert, sobre todo por investigadores que consideran estas escalas como ordinales (Hernández et al., 2014, pp. 322-323).

2.4. Unidad de análisis

La investigación se centró en los agricultores de café del Centro Poblado de Cayumba, ubicado en la jurisdicción política del distrito de Mariano Dámaso Beraun, dentro de los límites de la Provincia de Leoncio Prado.

2.5. Población

2.5.1. Delimitación

La población incluyó a 64 caficultores del Centro Poblado de Cayumba, situado en los límites políticos del distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado, en el año 2021.

2.5.2. Distribución

La población de estudio se encontró distribuido en dos poblaciones correspondientes a dos localidades con el mismo número de elementos, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 02.

Disposición de la población

Localidad	Población
A	32
B	32

Fuente: elaboración propia

2.6. Muestra

2.6.1. Tamaño

Mediante un censo poblacional, se muestrearon 64 productores de café en el centro urbano de Cayumba, en el distrito de Mariano Dámaso Beraún. Esto elimina la necesidad de muestreo adicional, como se muestra a todos los participantes del estudio. Este método, llamado enumeración, es adecuado para abarcar a toda la población, aunque no siempre es

necesario o adecuado para todos los estudios, dependiendo de los objetivos del análisis y de los recursos disponibles (Tamayo, 2003. p. 176).

2.6.2. Distribución

En la siguiente tabla se presenta la disposición de la muestra, para las dos localidades seleccionadas del C.P. de Cayumba:

Tabla 03.

Disposición de la muestra en ambas localidades

Localidad	Muestra
C. P de Cayumba	
sector 1	32
C. P de Cayumba	
sector 2	32

Fuente: elaboración propia

2.7. Métodos

Los estudios de campo se llevan a cabo en entornos del mundo real donde existen variables de interés y, por lo tanto, son difíciles de replicar en el laboratorio. Esto permite la recopilación directa de datos y la prueba de hipótesis en el mundo real. Es la base de las ciencias sociales como la sociología, la psicología y la educación, utilizando métodos como encuestas, cuestionarios, entrevistas y escalas de calificación. La comparación empírica de variables basada en hipótesis sobre sus relaciones hace de este método un paso crítico en la investigación que requiere interacción directa con el entorno observado. (Pimienta & De la Orden, 2012, pp. 54 y 55).

2.7.1. Procesamiento

Para la recolección de datos, luego se revisaron los instrumentos, se coordinaron con productores de café del centro poblado de Cayumba, para obtener el permiso. En el proceso de selección, la evaluación se llevó a cabo conforme al cronograma especificado en la tabla técnica, previamente acordado en cuanto a hora y fecha. Al finalizar la evaluación, las respuestas fueron examinadas y los valores recolectados se integraron en una base de datos

creada específicamente para las dos variables que se están estudiando (Guillén & Valderrama, 2015, pp. 85 y 86).

2.7.2. Plan de tabulación y análisis de datos

➤ **Programas estadísticos.** Una vez realizado las encuestas los datos fueron transferidos a un banco de data; se utilizó el software Excel y SPSS v24 para el procesamiento de los datos obtenidos.

➤ **Análisis descriptivo.** El análisis descriptivo se realizó con el fin de obtener:

Distribución de agrupación de frecuencias. Las variables se presentan en una tabla de información para mostrar la frecuencia absoluta y los grupos de frecuencia relativa expresados como porcentaje. Una distribución de frecuencia es un conjunto de puntuaciones para una variable organizadas en categorías apropiadas y generalmente presentadas en forma de tabla (Hernández et al., 2014, p. 282).

Gráficos. Se utilizaron los de tipo barra, para mostrar un rápido análisis visual. La distribución de frecuencias agrupa datos en diferentes categorías, mostrando la cantidad de observaciones oportunos a cada una de ellas (p. 24). En otras palabras, una distribución de frecuencias muestra cuántas veces se repite cada valor o dato en una tabla de resultados obtenida de un trabajo de campo (Bernal, 2010, p. 199).

➤ **Prueba de hipótesis.** Las variables pueden ser nominales u ordinales, y los datos clasificados por intervalos o razones requieren un análisis no paramétrico utilizando la estadística Rho de Spearman, que es apropiada para escalas ordinales y se utiliza para pruebas de hipótesis. (Guillén & Valderrama, 2015, p. 86).

El coeficiente de evaluación es un valor numérico que varía entre -1 y +1, según el conjunto de datos analizados (Bernal, 2010, pp. 218-219; Guillén Valle & Valderrama Mendoza, 2015):

Intervalo del coeficiente de r

Intensidad de la relación

Entre -1,0 y -0,51 o entre 1,0 y 0,51	Fuerte
Entre -0,50 y -0,31 o entre 0,31 y 0,50	Moderado
Entre -0,30 y -0,11 o entre 0,11 y 0,30	Débil
Entre -0,10 y 0,00 o entre 0,00 y 0,10	Ninguna o muy débil

- ✓ En el caso de que $r = 0$, se interpreta que no existe una relación lineal entre las variables analizadas.
- ✓ La dirección de la correlación. Un sesgo positivo significa que X e Y aumentan o disminuyen al mismo tiempo, mientras que un sesgo negativo significa que cuando X aumenta, Y tiende a disminuir y viceversa, moviéndose en direcciones opuestas.
- ✓ La fuerza de la relación entre dos variables aumenta a medida que crece el valor absoluto de r. Un r cercano a 1 indica relación directa fuerte, pero cuando esta cercano a -1, la relación es inversa significativa. En valores extremos (1 o -1), todos los puntos de datos se ajustan exactamente a la ecuación de mínimos cuadrados que se muestra en el diagrama de dispersión. A medida que r se acerca a estos valores, las variables se vuelven más estrechamente relacionadas y predecibles.

2.8. Técnicas

- **Técnicas:** Se utilizó una encuesta en el estudio, en relación al nivel de investigación, con el propósito de recopilar información mediante un instrumento estructurado con preguntas y sus correspondientes opciones de respuesta.
- **Instrumentos de recolección de datos:** Fichas y cuestionario.
 - Fichas.** Se utilizó para recabar información en el desarrollo del estudio
 - Cuestionario.** utilizado para la recopilación de información de las variables que conforman el estudio.
- **Confiabilidad y validez de los instrumentos de medición**

Aspectos fundamentales de comprobación sobre la confiabilidad, objetividad y validez (Hernández et al., 2014, p. 200)

- **Validez.** Se dio a través de la prueba de Delphi (juicio de expertos) que representa la validez externa.
- **Confiabilidad.** Se obtuvo a través del valor de alfa de Cronbach, cuyos valores fueron igual a 0,848 y 0,876 para las variables resiliencia y competitividad agropecuaria respectivamente. Los valores de Alfa de Cronbach de ambas variables superaron el mínimo permitido de 0,70.

III. REVISIÓN DE LITERATURA

3.1. Antecedentes

De relevancia internacional

Villafuerte et al. (2016) "*Competencia y competitividad en la gestión de organizaciones agrícolas en Ecuador: el caso de los productores de Manabí y Esmeraldas*" (artículo académico). El propósito fue analizar la relación de la competencia y competitividad organizacional, utilizando el modelo de la FAO. Se analizaron 14 directivos de Manabí y Esmeralda mediante entrevistas semiestructuradas y observaciones. El Plan Nacional de Desarrollo de la Producción Agropecuaria mejora la disponibilidad de servicios, tecnologías, recursos y potencia la competitividad del sector agropecuario. Sin embargo, a pesar de las nuevas iniciativas en desarrollo organizacional, todavía existen problemas como la desconfianza e inseguridad del liderazgo. Los hallazgos revelan lagunas en la toma de decisiones poscosecha y de comercialización, así como una visión general limitada de la cadena de producción agrícola. Conclusión: los programas de mejora deben centrarse en superar estas limitaciones y promover una gestión estratégica más eficaz de los agricultores.

Cordero et al (2014) en "*Factores resilientes en micro y pequeñas empresas rurales*" (artículo de revista académica). Objetivo: explicar los factores resilientes de micro y pequeñas empresas rurales (MIPyMES) en Ziracuaretiro, mediante un listado de factores de proyectos RENDRUS y estudios de caso. Las MIPyMES, clave para el desarrollo rural en México, destacan por su capacidad de sobrevivencia. El método incluyó revisión de literatura y análisis de casos, enfocados en aspectos socioculturales y organizacionales. Los factores resilientes identificados incluyen mayor coordinación, compromiso grupal, honestidad, disciplina productiva y alianzas estratégicas. Este trabajo contribuye a definir la resiliencia empresarial, identificar factores clave y comprender los desafíos críticos de estas empresas en contextos rurales mexicanos.

Sanchis & Poler (2013) en "*La resiliencia empresarial como ventaja competitiva*" (artículo de revista académica). Las empresas enfrentan amenazas e interrupciones que afectan sus operaciones, por lo que la resiliencia

empresarial es fundamental. Esta capacidad nos permite responder rápidamente, garantizar la continuidad del negocio y obtener una ventaja competitiva sobre organizaciones menos estables. Para incrementarlo es necesario analizar el grado de persistencia mediante mecanismos especiales que proporcionen información crítica. Estos datos permiten desarrollar proyectos que mejoren esta habilidad, aumenten la competitividad y aseguren la supervivencia empresarial a largo plazo. Por lo tanto, se fortalece la resiliencia como factor estratégico para resolver desafíos y asegurar la sostenibilidad organizacional.

Méndez (2013) en *“Estrategias de innovación para el desarrollo y la resiliencia de ciudades medias”* (artículo de revista académica). Las ciudades enfrentan competencia global y crisis sistémicas que desafían los modelos de crecimiento anteriores. Además de promover la innovación económica y social, el objetivo es revitalizar las ciudades en decadencia a través de estrategias innovadoras. Aunque los estudios suelen centrarse en las grandes ciudades, las ciudades medianas son interesantes porque son importantes para la cohesión territorial y capaces de realizar mejoras basadas en la innovación. Este artículo examina las ciudades innovadoras y la resiliencia urbana, identifica características clave, analiza las trayectorias desiguales de las ciudades de tamaño mediano y propone políticas para mejorar su innovación y regeneración sostenible.

Altieri & Nicholls (2013) en *Agroecología y resiliencia al cambio climático: principios y consideraciones metodológicas* (artículo de revista académica). Las estadísticas sobre impactos climáticos en la agricultura campesina suelen ignorar su diversidad y estrategias frente a fenómenos como sequías e inundaciones. Agricultores tradicionales han demostrado resiliencia e innovación, ofreciendo lecciones clave para la agricultura moderna. Expertos destacan que combinar sistemas tradicionales de manejo con estrategias agroecológicas es esencial para mejorar la sostenibilidad y resiliencia agrícola. Este trabajo propone un marco metodológico para identificar los principios que explican la resiliencia de sistemas diversificados, permitiendo transmitir estas

prácticas a otras regiones y fortaleciendo la capacidad de los agroecosistemas para resistir y recuperarse ante eventos climáticos extremos.

Arredondo & Hernández (2012) en “*La integración productiva como factor de competitividad en el sector agropecuario colombiano*” (artículo académico). La integración productiva se considera una estrategia clave para mejorar la competitividad del sector agrícola, especialmente en países como Colombia, donde el sector enfrenta bajos niveles de innovación, altos costos y productividad limitada. Esta estrategia puede lograr economías de escala, reducir costos, adquirir tecnología y mejorar la competitividad. Pero su éxito depende de la creación de reglas claras y objetivas que estimulen el crecimiento de todas las partes involucradas, no sólo acuerdos formales. Además, la eficacia de la integración varía según el contexto y el producto, y se necesitan políticas nacionales apropiadas para fortalecer los vínculos regionales y sectoriales para lograr la sostenibilidad y la competitividad global.

Nicholls & Altieri (2012) en “*Modelos ecológicos y resilientes de producción agrícola para el siglo XXI*” (artículo de revista académica). La agroecología proporciona la base científica y metodológica para un enfoque innovador del desarrollo rural, centrado en la agricultura familiar, enriquecido por un valioso patrimonio de conocimientos tradicionales, biodiversidad agrícola y soberanía alimentaria. Este modelo va más allá de la simple sustitución de insumos en la agricultura orgánica, aprovechando los mercados locales y nacionales para aumentar la seguridad alimentaria y reducir la dependencia del comercio internacional y las corporaciones familiares. Ejemplos exitosos, como los modelos de colaboración agricultor-agricultor de abajo hacia arriba en Cuba y Filipinas, muestran que la innovación y el capital humano son clave para empoderar a los agricultores de las zonas rurales, especialmente aquellos en situaciones vulnerables.

Piñeiro & Romero (2011) en “*Responsabilidad social empresarial y resiliencia*” (artículo de revista académica). En un mundo globalizado y en constante cambio, las empresas deben actualizar constantemente sus estrategias para superar los enfoques tradicionales con respuestas innovadoras y coherentes con el desarrollo sostenible. Además de los productos y servicios,

también es muy importante transformar los modelos de negocio utilizando la responsabilidad social corporativa y la sostenibilidad como herramientas clave. Nos permiten construir negocios diseñados para crear valor sostenible combinando rentabilidad financiera con impacto social y ambiental. Este enfoque no sólo garantiza la sostenibilidad empresarial, sino que también ayuda a satisfacer las expectativas sociales en un entorno en constante cambio.

Silva (2005) en *“Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina”* (artículo de revista académica). Los gobiernos locales de Latinoamérica enfrentan el reto de fortalecer capacidades competitivas y transformar sistemas productivos, vinculándolos a políticas territoriales y una cultura integrada. Aunque las empresas compiten, su desempeño mejora cuando el territorio facilita esta dinámica y ellas se identifican como parte del territorio, no solo operan en él. Sin embargo, las desigualdades territoriales exigen políticas públicas locales y regionales adaptadas para mejorar capacidades competitivas, promoviendo un entorno favorable que impulse el desarrollo y la integración entre empresas y sus territorios.

De relevancia nacional

Quillahuamán & Carasas (2018) en *“La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015”*. Propósito: comprobar el impacto de las asociaciones de productores pequeños en la competitividad de la cadena horticultor San Jerónimo en Cusco. Se utilizó un diseño transversal no experimental para encuestar a 73 fabricantes mediante muestreo probabilístico. Utilizando la correlación de Pearson, se encontró una correlación positiva baja (0,287) entre el ingreso y la afiliación a asociaciones con un nivel de significancia del 5%, confirmando la robustez de este indicador. Aunque esta relación es limitada, se concluye que el vínculo es necesario pero insuficiente para mejorar significativamente la competitividad y se requieren estrategias adicionales para incrementar su impacto.

Castillo (2018) en *“Capacidad emprendedora y resiliencia como factores influyentes sobre el potencial emprendedor empresarial en estudiantes de*

ciencias administrativas y recursos humanos de una Universidad privada de Lima” (tesis de maestría). Propósito: establecer la influencia de la capacidad emprendedora y la resiliencia en el potencial emprendedor de estudiantes universitarios de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos en Lima. Con enfoque cuantitativo, diseño ex post facto y muestra probabilística de 235 estudiantes, se validaron instrumentos con el Alfa de Cronbach y análisis factorial exploratorio. Un modelo SEM confirmó una correlación positiva moderada entre resiliencia y capacidad emprendedora, siendo esta última la que más influye en el potencial emprendedor. Además, pruebas Kruskal-Wallis y Mann-Whitney revelaron diferencias significativas, destacando mayores puntajes en mujeres y estudiantes de Recursos Humanos.

Velásquez (2017) en *“Resiliencia y proyecto de vida en estudiantes de cuarto grado de secundaria, Pativilca – 2017”* (tesis maestría). El estudio tuvo como objetivo demostrar la relación entre resiliencia y proyectos de vida en 80 estudiantes de 4to año de secundaria (40 mujeres y 40 hombres) I.E. No. 20504 San Jerónimo, Pativilca. Según el enfoque cuantitativo, se utilizó un diseño no experimental y de tipo correlacional, la Escala de Resiliencia de Vagnild y Young (1993) y la Escala de Evaluación de Proyectos de Vida de García (2002). Los datos procesados mostraron una correlación moderada ($Rho = 0,519$), y estadísticamente significativa ($p = 0,003$, $\alpha = 0,05$), confirmando la relación positiva entre la flexibilidad y la proporción de objetos de vida.

Montalvo (2017) en *“Resiliencia y autoconcepto personal en indultados por terrorismo y traición a la patria residentes en Lima”* (tesis de grado). Propósito: corroborar la relación entre resiliencia y autoconcepto personal en 34 indultados por terrorismo en Perú, afectados por la violencia política. Con enfoque cuantitativo y diseño correlacional transeccional, se aplicaron la Escala de Resiliencia (ER) y el Cuestionario de Autoconcepto Personal (APE). Los resultados revelaron una correlación positiva moderada ($r = 0.657$, $p < 0.001$) entre resiliencia y los componentes de Autorrealización e Integridad del autoconcepto, destacando la conexión entre estas variables en este grupo social.

Rodríguez (2016) en *“Estudio de la gestión organizacional y competitividad agroproductiva de las unidades productoras de palto en el valle Condebamba”*.

Propósito: estudiar la relación de la gestión organizacional y la competitividad de la producción agrícola entre aguacateros del Valle de Condebamba y desarrollar mejoras. Metodología: enfoque deductivo-inductivo, descriptiva y diseño transversal no experimental, se seleccionaron a 44 fabricantes de una población de 200. Los resultados mostraron que el área de plantación del 63,64% de las empresas es inferior a 1 hectárea, el 65,91% de las empresas vendieron localmente y el 61,36% de las empresas no obtuvieron suficientes ganancias. Sin embargo, el 100% manifestó interés en combinar y mejorar tecnologías, destacando su disposición a colaborar y aumentar la competitividad.

Sanjinés (2014) en "*Resiliencia y desempeño laboral de los trabajadores del sector público de Huancayo*" (tesis de maestría). Propósito: analizar la relación entre persistencia y desempeño laboral entre aproximadamente 385 servidores públicos de Huanca seleccionados de una población de 6,225 mediante muestreo estratificado. Utilizando un diseño de correlación descriptivo, se concluyó que existe una relación positiva y significativa entre estos dos factores para los empleados de salud, educación, municipios, tribunales e instituciones de gobierno local, enfatizando la importancia de la solidez del desempeño laboral del sector público.

3.2. Bases teóricas

3.2.1. Resiliencia

El contexto en el que operan las empresas está inmerso en un continuo y acelerado proceso de transformación, lo que hace que la máxima natural de "adaptarse o perecer" sea cada vez más relevante en el ámbito empresarial. Los eventos que alteran las reglas establecidas para el funcionamiento empresarial son cada vez más habituales, forzando a las empresas a responder con mayor rapidez. Es así que el concepto de resiliencia ha ganado aceptación en los últimos años como una capacidad necesaria en las empresas para garantizar su supervivencia, en relación con su capacidad de renovarse, de reorganizarse y de aprovechar los cambios y la incertidumbre e inestabilidad del entorno como una oportunidad para innovar y ganar o defender la ventaja competitiva (Piñeiro & Romero, 2011, pp. 1-2).

Según a O'Brien et al (2009) citado por Piñeiro & Romero (2011, pp. 21-22), el concepto de resiliencia enfatiza la importancia de gestionar las empresas en su contexto social y ambiental, analizando la interacción entre economía, sociedad y ecología. Esto pone de relieve la incertidumbre inherente a los sistemas complejos, por lo que los modelos de negocio desarrollados durante períodos estables deben adaptarse a cambios inesperados. Además, enfatiza que el cambio es un proceso multifacético que debe analizarse tanto a nivel local como global, incluidas las interacciones entre actores económicos en cadenas horizontales y verticales, para abordar adecuadamente los desafíos de un entorno dinámico e interconectado.

De igual modo, la resiliencia se refiere a la habilidad para incorporar o desarrollar nuevas competencias y capacidades, así como para reorganizar las ya existentes, tanto internas como externas. Esta habilidad es crucial para mantener el éxito en mercados que evolucionan constantemente y que a menudo enfrentan cambios turbulentos. Una organización resiliente sincroniza eficientemente su estrategia, operaciones, sistemas de gestión, estructura gubernamental y capacidades de apoyo para la toma de decisiones. Esto le permite identificar y adaptarse a riesgos en constante cambio, así como soportar las interrupciones que puedan afectar sus principales generadores de valor, obteniendo así ventajas competitivas frente a competidores menos adaptativos al nuevo entorno (Piñeiro & Romero, 2011, pp. 26-27).

Piñeiro & Romero (2011, pp. 27-28) identifican cuatro condicionantes estratégicos que deben satisfacerse para conseguir organizaciones resilientes:

- **Reto cognitivo:** La empresa necesita reconsiderar sus principios básicos y estar dispuesta a renovar constantemente su modelo de negocio. Para ello, debe buscar información de diversas fuentes para enriquecer su perspectiva y evaluar cómo los cambios en el entorno pueden influir en su éxito. Es crucial que la empresa reconozca que las estrategias exitosas del pasado pueden no ser efectivas en el futuro. Las estrategias se vuelven obsoletas porque otras empresas las copian, son reemplazadas por

mejores, se saturan los mercados, o los consumidores aumentan su poder y presión sobre los márgenes.

- **Reto estratégico:** La empresa debe desarrollar una gama de opciones y estrategias alternativas para reemplazar o continuar las existentes. La resiliencia se basa en la diversidad. La gestión de la diversidad es clave para fomentar una ventaja competitiva, creando un entorno inclusivo que optimiza la gestión empresarial. Esto se logra empoderando a todos los integrantes de la organización, tanto internos como externos, y reconociendo que la diversidad es esencial en los sistemas de gestión modernos. Además, se promueve una innovación constante y sin restricciones para mantener la eficacia y adaptabilidad.
- **Reto político:** Las empresas deben repensar la asignación de recursos y priorizar las estrategias destinadas al éxito futuro sobre las que han funcionado en el pasado. Esto significa que los procesos de distribución deben flexibilizarse para permitir que las opciones estratégicas, incluso aquellas que se apartan de los modelos tradicionales, demuestren su potencial para crear valor y garantizar el éxito organizacional a largo plazo..
- **Reto ideológico:** Para garantizar el éxito empresarial, es fundamental abandonar el pensamiento de optimización neoclásico y adoptar una perspectiva constantemente actualizada. Según Hamel y Välikanga (2003, p. 62), ante la pérdida de relevancia de modelos de negocio obsoletos, la estrategia tradicional de "hacer más, mejor, más rápido y más barato" ya no es suficiente. En cambio, la renovación debería convertirse en un proceso automático y espontáneo diseñado para descubrir continuamente nuevas oportunidades estratégicas que permitan a la organización adaptarse y prosperar en un entorno cambiante.

Necesidad de resiliencia

Ante los desafíos y problemas sociales actuales, es muy importante promover la resiliencia como un medio para afrontar la vida con perseverancia, optimismo y una actitud progresista. La falta de esta capacidad puede hacer que

las personas se sientan derrotadas, agobiadas y vulnerables a tragedias como conflictos, violencia, fracaso e incluso suicidio. Estas situaciones no sólo afectan a los individuos, sino que también tienen un alto costo social, lo que demuestra la importancia de desarrollar la resiliencia para enfrentar la adversidad de manera constructiva (Sanjinés, 2014, p. 31).

En menor medida, las actividades humanas que ocurren en las instituciones públicas, se ven impactadas, generando un ambiente tenso e incómodo, que contrasta con la situación ideal: empleados motivados, llenos de energía y optimismo, que sin duda mejorarán su desempeño. También es fundamental analizar y evaluar las políticas nacionales para optimizarlas y crear programas que empoderen a los ciudadanos, ayudándoles a abordar proactivamente los problemas cotidianos (Sanjinés, 2014, pp. 31-32).

Dimensiones de resiliencia

Según Montalvo (2017) el nivel de resiliencia individual se evalúa tomando como base el modelo de Wagnild y Young (1993), que fue adaptado al contexto peruano por Novella (2002). Este modelo destaca las siguientes dimensiones esenciales: confianza en uno mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y la habilidad de sentirse bien en soledad.

➤ Confianza en sí mismo

La confianza es una forma saludable de comunicación basada en la capacidad de expresarse con honestidad y respeto. Cada día nos encontramos con situaciones en las que la confianza puede marcar una gran diferencia, como por ejemplo al invitar a alguien, preguntar a un profesor o asistir a una entrevista escolar o de trabajo. Sin embargo, no todo el mundo nace con esta sensación de seguridad. Algunas personas tienden a comunicarse de forma demasiado pasiva, mientras que otras tienen un enfoque más agresivo. El equilibrio perfecto se encuentra en un estilo seguro, lo que significa lo siguiente: (Lyness, 2015, párr. 1-2):

- Puedes expresar una opinión o decir cómo te sientes.
- Puedes pedir lo que deseas o necesitas.

- Puedes expresar tu desacuerdo de manera respetuosa.
- Puedes hacer sugerencias o dar a conocer tus ideas.
- Puedes decir "no" sin sentirte culpable.
- Puedes defender a otra persona.

➤ **Ecuanimidad**

Muestra un estado mental equilibrado y emocionalmente estable incluso en situaciones extremas que pueden provocar desequilibrio psicológico. Las personas tranquilas son emocionalmente estables, coherentes y capaces de tomar decisiones decisivas. Esta característica les permite centrarse en lo verdaderamente importante, mantener la calma y evitar la influencia de las emociones circundantes, ayudándoles a centrarse con claridad y precisión en la situación que tienen entre manos. (Significados.com, 2018, párr. 1,5, 6,7).

Practicar la ecuanimidad nos permite aceptar la situación tal como es y reconocer lo que realmente está sucediendo, ya sea positivo o negativo. Dado que algunas situaciones son irreversibles y están fuera del control de una persona, esta actitud ayuda a distanciarse del dolor y la felicidad extrema. Al liberar a las personas de estos extremos, la paz promueve una vida más equilibrada y pacífica, promueve una mejor comprensión de las experiencias de la vida y promueve la estabilidad emocional. (Significados.com, 2018, párr. 8, 9, 10,11).

➤ **Perseverancia**

Valor que implica superar los obstáculos y mantener el esfuerzo constante hacia una meta, incluso en ausencia de contratiempos, y está estrechamente vinculada al esfuerzo, la paciencia y la fortaleza, cualidades que, con práctica y convicción, ayudan a superar situaciones complicadas y alcanzar el éxito. Ser perseverante requiere voluntad, temple y firmeza para avanzar con determinación, enfrentando cansancio y frustración con la motivación de alcanzar un sueño, por lo que es altamente apreciado en la sociedad, permite a las personas transformar desafíos en oportunidades y elaborar estrategias para optimizar sus esfuerzos (Estela, 2019, párr. 2-3, 4-6).

➤ **Satisfacción personal**

La satisfacción personal se basa en alcanzar objetivos y explorar nuevas experiencias. Aunque algunas personas creen erróneamente que los logros no traen la felicidad, depende de cómo se mire, siempre surgirán nuevas metas. Cuando vea el éxito como una oportunidad para hacer algo que ama, ayudar a los demás y esforzarse por generar un impacto positivo en el mundo, descubrirá la verdadera realización personal (Lucid, 2019, párr. 2-3).

➤ **El sentirse bien solo**

La soledad no siempre es negativa; cuando es elegida, permite disfrutar de momentos de intimidad que promueven el bienestar emocional y ayudan a sobrellevar el estrés diario, ofreciendo una sensación de libertad y tranquilidad. En una sociedad con pocas oportunidades para el descanso individual debido a las obligaciones, esta soledad deseada resulta beneficiosa. Sin embargo, la soledad no deseada, asociada a vínculos superficiales o rupturas personales, genera tristeza y desmotivación. A menudo, afecta a personas con dificultades sociales o miedo al contacto, impidiendo relaciones satisfactorias y aumentando el aislamiento (Bermejo, 2018, párr. 1, 3-4, 5-6).

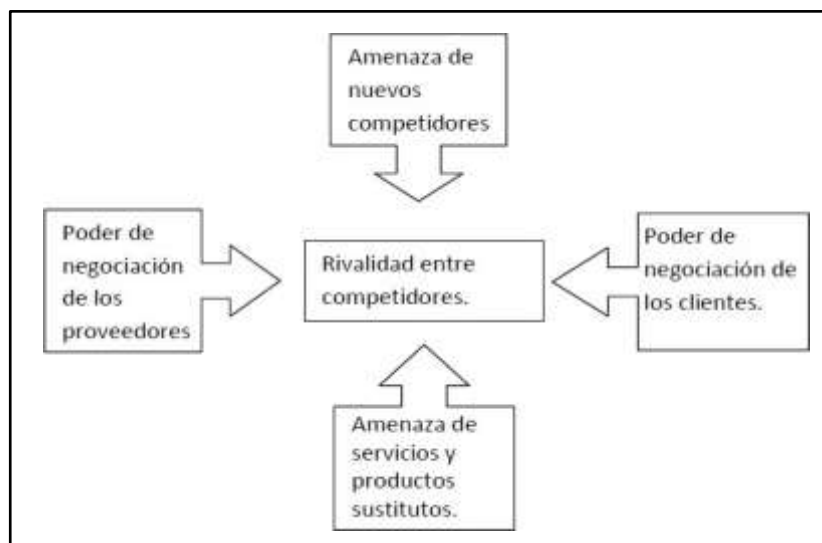
3.2.2. Competitividad

Según Porter, la competitividad de un país se mide por su productividad en el uso de los recursos humanos, económicos y naturales, el cual depende tanto del valor de los bienes y servicios proporcionados (reflejo en los precios que los consumidores están dispuestos a pagar) como de la eficiencia con la que se producen esos bienes y servicios (Nahuamel, 2013, p.10).

Por otro lado, Nahuamel (2013, p. 11) señala que la competitividad de un país está estrechamente relacionada con el bienestar de sus ciudadanos, lo que supone un reto para la mejora continua de la competitividad. En los negocios, se refiere a la capacidad de una organización, ya sea pública o privada, de mantener ventajas que fortalezcan su posición en el entorno socioeconómico. Estas ventajas dependen de los recursos y habilidades que necesita para superar a la competencia. Porter también señaló que la

competitividad está relacionada con la excelencia, que implica lograr eficiencia y eficacia en las operaciones organizacionales.

Figura 02. Las cinco fuerzas del análisis competitivo de Porter



Fuente: Michael Porter, Nahuamel (2013, p. 11)

Nahuamel (2013, pp. 11-13) describe a las 5 fuerzas competitivas de Porter:

Amenaza de nuevos competidores

El atractivo de un mercado o segmento se ve afectado cuando las barreras de entrada son bajas, lo que facilita la llegada de nuevos participantes con recursos y capacidades que pueden captar parte del mercado.

Rivalidad entre competidores

Competir en mercados con numerosos competidores bien establecidos y altos costos fijos es un desafío para las empresas. Esto conlleva a enfrentarse a guerras de precios, promociones agresivas, publicidad competitiva y la constante introducción de nuevos productos.

Poder de negociación de los proveedores

Un mercado pierde su atractivo si los proveedores están bien organizados, cuentan con recursos sólidos y pueden imponer precios y condiciones de suministro. La situación se complica aún más si los insumos son esenciales, escasos, costosos y no tienen sustitutos viables.

Poder de negociación de los clientes

Un mercado se vuelve poco atractivo cuando los clientes están organizados, tienen múltiples opciones de sustitutos y los productos no están suficientemente diferenciados. Esto les permite exigir precios más bajos, mayor calidad y mejores servicios, lo que impacta negativamente en los márgenes de ganancia. La situación se agrava si los compradores se agrupan estratégicamente.

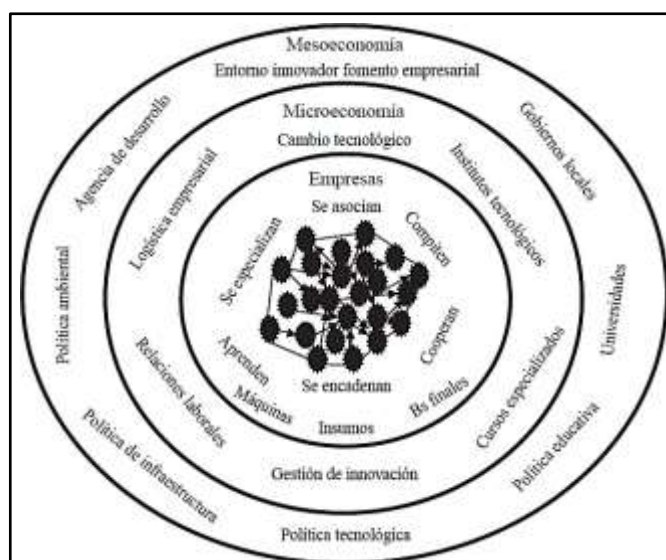
Amenaza de ingreso de productos sustitutos

La existencia de sustitutos reales o potenciales reduce la viabilidad de un mercado, especialmente si estos son más avanzados tecnológicamente o se ofrecen a precios más bajos, lo que disminuye las utilidades. La defensa tradicional consistía en fortalecer las barreras de entrada, aprovechando ventajas competitivas para financiar estrategias como la investigación, guerras de precios o diversificación.

Michael Porter enfatizó la importancia de la competitividad nacional y argumentó que el éxito de un país depende en gran medida de sus condiciones internas, que facilitan la formulación de estrategias apropiadas para industrias específicas. Porter sostiene que las empresas de ciertos países pueden sobresalir internacionalmente porque las características nacionales les permiten desarrollar y mantener una ventaja competitiva (García, 2011, p 113).

La competitividad está vinculada a políticas regionales que promueven la cultura regional, integran los sistemas empresariales locales y mejoran las condiciones en las zonas menos desarrolladas. Las empresas tienden a ser más competitivas cuando el entorno local apoya y participa en el desarrollo local en lugar de operar aisladamente del desarrollo regional. En la sociedad moderna, el aprendizaje y la innovación son parte de las instituciones locales y son la base de la competitividad. Las autoridades locales deben priorizar la competitividad regional y promover las organizaciones empresariales para que puedan unirse, colaborar y agregar valor a lo largo de toda la cadena productiva. (Silva, 2005, p. 86, 87).

Figura 03. Concentraciones productivas y progreso local



Fuente: (Silva Lira, 2005, p. 87)

3.2.3. Competitividad agroproductiva

En el sector agrícola, la competitividad se refiere a la capacidad actual y futura de las empresas agrícolas para mejorar la calidad y las características del producto, proporcionando una ventaja atractiva sobre los competidores. Por otro lado, la competitividad agroalimentaria es un concepto comparativo basado en las capacidades dinámicas de una cadena agroalimentaria específica para mantener, ampliar y mejorar la participación en los mercados nacionales e internacionales. Esto se logra mediante la producción, distribución y comercialización eficiente de bienes y servicios cuyo propósito principal es beneficiar a la sociedad (Rodríguez, 2016, p. 56, 57).

Por otro lado, Villafuerte et al., (2016, p. 5) indica, que la competitividad de los sistemas de producción agrícola depende en gran medida de la capacidad de construir relaciones y cooperación entre los actores. Esta colaboración se convierte en una estrategia fundamental para adaptarse a los cambios económicos y de mercado, buscando así la sostenibilidad colectiva. En este sentido, el desarrollo sostenible es visto como el desarrollo de actividades de cooperación, autogobierno, comunidad y solidaridad que promueven el desarrollo a un nivel superior en áreas como el liderazgo democrático, la orientación, la adopción de tecnología y las oportunidades económicas.

Variables de la competitividad agroproductiva

La competitividad no ocurre automáticamente; esto requiere tiempo y planificación estratégica sin comprometer la competencia entre fabricantes. Fortalecer los mercados internos es sumamente importante y adoptar la competitividad global como objetivos nacionales respaldados por políticas públicas. De modo que, para mejorar la competitividad agrícola es altamente importante, considerar una serie de factores que ayudan a fortalecer la posición del sector agrícola en los mercados nacionales y extranjeros, contribuyendo al desarrollo sostenible (Rodríguez, 2016, pp. 59-61):

- **El espacio medio ambiental.** Las regiones ecológicamente diversas tienen una ventaja comparativa en la creación de nuevos productos agrícolas que sean competitivos en los mercados globales. Sin embargo, el acceso a los recursos naturales sólo es posible a menos que se agreguen conocimientos para aumentar su atractivo comercial.
- **Tecnología.** es la clave para mejorar la competitividad, pero también es una de las principales debilidades de la agricultura en el país y región analizados. En el futuro inmediato, es necesario crear alianzas estratégicas con empresas que prioricen la cooperación sobre la competencia.
- **Volumen de producción.** el posicionamiento de un producto nuevo es posible, pero sin un suministro constante y suficiente, se pierden compradores, especialmente brokers con clientes exigentes que demandan productos en grandes volúmenes y de forma continua.
- **Liderazgo de costos.** la tecnología tiene un impacto en la competitividad, pero nuestra industria enfrenta altos costos de producción, incluidos los servicios agrícolas, los seguros, las aduanas y el transporte. Esto confirma una vez más que la competitividad es un tema que debe abordarse a nivel nacional.
- **La diferenciación.** En esta región pueden surgir factores clave para lograr competitividad, ya que los nuevos productos agrícolas, gracias a su diversidad ambiental, poseen cualidades distintivas que les facilitan el acceso al mercado.

- **La atracción de inversiones.** Aprovechar el potencial del sector agrícola implica identificar oportunidades de negocio que puedan convertirse en proyectos y empresas de inversión a través de alianzas estratégicas o asociaciones con otras empresas del mismo sector.

Dimensiones de competitividad agroproductiva

Según Rodríguez (2016) las dimensiones clave incluyen diversidad ambiental, infraestructura vial, tierras agrícolas disponibles e infraestructura agrícola, y requieren desarrollo en tres áreas esenciales para alcanzar los objetivos planteados.

- **Capacidad estratégica.** Capacidad de ejecución eficaz de la estrategia competitiva empresarial, asegurando la supervivencia y aumentando el valor en el largo plazo. Tiene en cuenta las estrategias utilizadas, pero también se centra en los activos, recursos y condiciones del mercado, evaluando su potencial de rendimiento futuro. No existe un método único y mensurable para evaluar y definir este potencial. (Hartman, s. f., párr. 2).
- **Crecimiento agroproductivo.** Es la capacidad de una cadena agroalimentaria local para mejorar y ampliar su presencia en los mercados locales e internacionales a través de una producción, distribución y ventas eficientes y rentables para la sociedad. (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 2006, p. 23).
- **Capacidades técnicas.** vinculadas a un área específica de expertos, respaldan las capacidades funcionales, que orientan hacia el logro de resultados relacionados con el desarrollo. Mientras las capacidades funcionales son de propósito general, las técnicas emergen en contextos particulares y están ligadas a prácticas definidas (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2009, p. 19).

3.3. Bases conceptuales

- **Competitividad.** “Grado en el cual un país [...] puede producir bienes y servicios que superen el test de los mercados internacionales,

incrementando en forma sostenida los ingresos reales de su población” (Valencia, 2017, p. 239).

- **Competitividad agroproductiva.** Capacidad de la producción agrícola de mayor calidad y menores costos frente a competidores domésticos e internacional (Rodríguez, 2016, p. 21).
- **Capacidad estratégica.** Conjunto de acciones diseñadas de antemano, con la finalidad de armonizar recursos y capacidades de una organización (Rodríguez, 2016, p. 21).
- **Capacidades técnicas.** Competencias y disposiciones vinculadas con la necesidad de conocer y ser capaz de hacer un productor fundamentado en un manejo agronómico apropiado (Rodríguez, 2016, p. 21).
- **Confianza en sí mismo.** actitud que permite a los individuos poseer una percepción positiva de sí mismos. La confianza no implica que seas capaz de realizar cualquier cosa, la seguridad de las personas tienen expectativas plausibles, aun cuando sus deseos no se cumplen, conservan una actitud positiva y aceptan su forma de vida (Centro de salud mental infantil, 2013, párr. 1,3).
- **Crecimiento agroproductivo.** Aumento del desarrollo agroproductivo del cultivo, basado en factores competitivos (Rodríguez, 2016, p. 21).
- **Ecuanimidad.** Es un estado de estabilidad y compostura psicológica que no se ve perturbado por la experiencia o exposición a emociones, dolor u otros fenómenos que pueden causar la pérdida del equilibrio de la mente (Wikipedia, 2019, párr. 1).
- **Perseverancia.** virtud que ayuda a acercarnos a nuestras metas; Incluye la capacidad, voluntad y determinación de seguir intentando, incluso sin fracasar, alcanzar una meta (Estela, 2019, párr. 1-2).
- **Satisfacción personal.** Es la sensación de alegría, paz y gozo por haber cumplido ciertos objetivos, sentirte útil, aprender a disfrutar la vida

en toda circunstancia y lograr la autorrealización personal (Lucid, 2019, párr. 1).

- **El sentirse bien solo.** Refiere a la comprensión de que el recorrido vital de cada persona es único, aunque algunas experiencias sean comunes; Hay otras cosas que debemos afrontar solos: los sentimientos placenteros nos dan una sensación de libertad y de unicidad (Castillo, 2018, p. 74).

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Acorde a los resultados los datos fueron organizados y tabulados, para luego ser ordenados en las tablas de agrupación de frecuencias, para de esa manera interpretar y analizar haciendo uso del procedimiento estadístico, se utilizó en el programa estadístico SPSS v24; obteniendo los resultados que se muestran a continuación de manera detalla y según las variables que fueron estudiadas.

4.1.1. Población de estudio

Tabla 04.

Población según edad

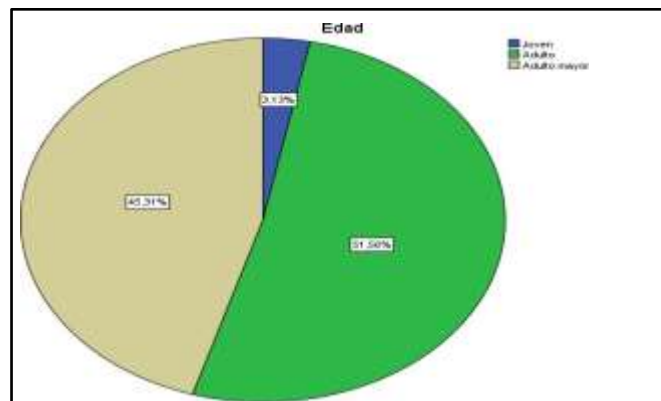
Descripción	Frecuencias absolutas (ni)	Frecuencias relativas (fi)	Frecuencia relativa acumulada (Fi)
Joven	2	3,13	3,13
Adulto	33	51,56	54,69
Adulto mayor	29	45,31	100,00
Total	64	100,00	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

La población de estudio según sus edades estuvo conformada por 51,56% de adultos, 45,31% de adultos mayores y 3,13% de jóvenes. En el gráfico 04, los resultados se presentan de manera clara y destacada:

Figura 04. Población según edad



Fuente: elaboración propia

Tabla 05.

Población según grado de instrucción

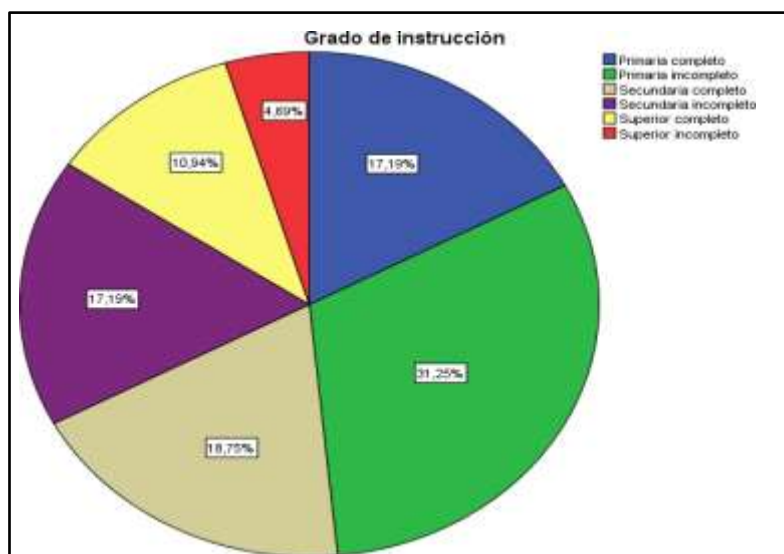
Descripción	n _i	f _i	F _i
Primaria completa	11	17,2	17,2
Primaria incompleta	20	31,3	48,4
Secundaria completa	12	18,8	67,2
Secundaria incompleta	11	17,2	84,4
Superior completo	7	10,9	95,3
Superior incompleto	3	4,7	100,0
Total	64	100,0	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

La población según grado de instrucción, estuvo conformado de la siguiente manera: 31,3% tuvieron primaria incompleta, 18,8% secundaria completa, 17,2% secundaria incompleta, 17,2% primaria completa, 10,9% superior completo y 4,7% superior incompleta. En el gráfico 04, los resultados se presentan de manera clara y destacada:

Figura 05. Población según grado de instrucción



Fuente: elaboración propia

Tabla 06.

Población según sexo

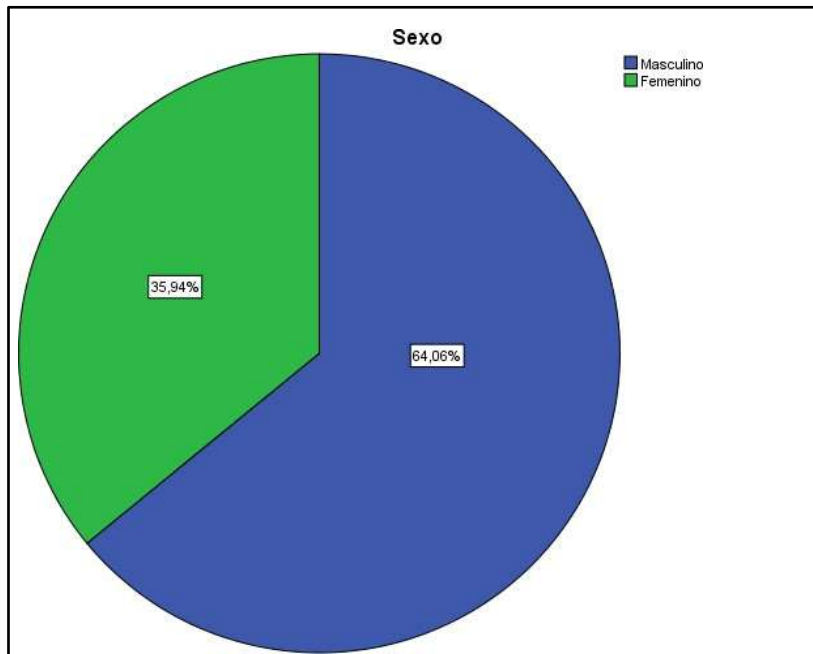
Descripción	n_i	f_i	F_i
Masculino	41	64,06	64,06
Femenino	23	35,94	100,00
Total	64	100,00	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

La población según sexo, estuvo conformada de la siguiente manera: 64,06% fueron masculinos y 35,94% fueron femeninos. En el gráfico 06, se muestran las asociaciones incluidas en la investigación clasificadas según el número de socios que poseen:

Figura 06. Población según nombre de asociación



Fuente: elaboración propia

4.1.2. Variable 01. Resiliencia

Tabla 07.

Frecuencias conglomeradas de la variable 01: Resiliencia

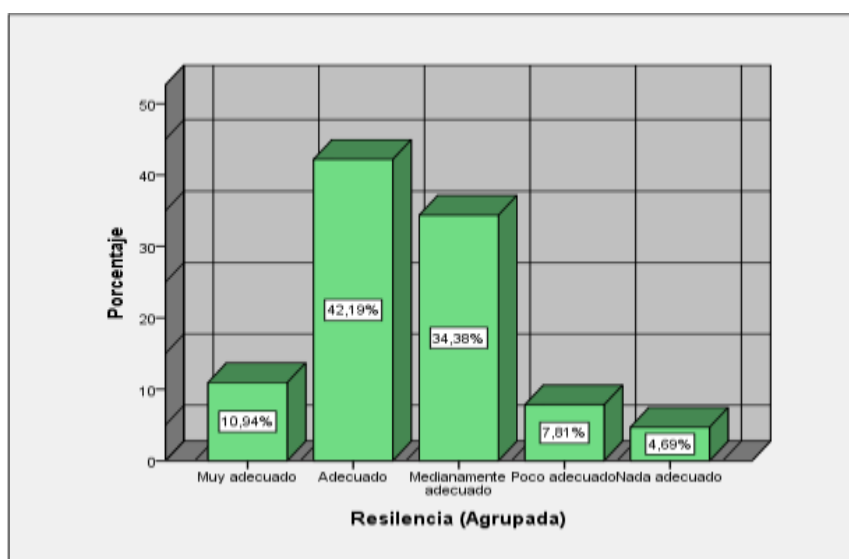
Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	7	10,94	10,94
Adecuado	27	42,19	53,13
Medianamente adecuado	22	34,38	87,50
Poco adecuado	5	7,81	95,31
Nada adecuado	3	4,69	100,00
Total	64	100,00	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

El Cuadro 07 muestra las frecuencias sobre la resiliencia dividida en 5 categorías. Un total de 27 agricultores consideraron adecuada resiliencia, lo que representa la opinión mayoritaria (42,19% de la muestra). Por otro lado, 22 agricultores (34,38%) consideran que el desarrollo sostenible es moderado y 7 agricultores (10,94%) muy factible. Mientras tanto, 5 agricultores (7,81%) creen que la sostenibilidad no es muy importante y finalmente 3 agricultores (4,69%) creen que la sostenibilidad no es nada importante. En el gráfico 07, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 07. Frecuencias conglomeradas de la variable 01: Resiliencia



Fuente: elaboración propia

Tabla 08.

Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Confianza en sí mismo

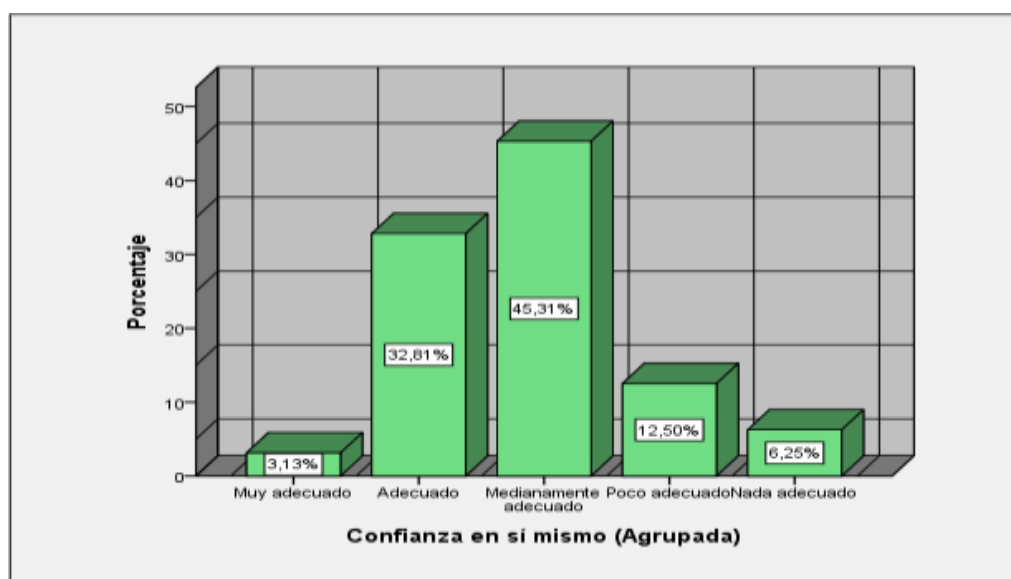
Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	2	3,13	3,13
Adecuado	21	32,81	35,94
Medianamente adecuado	29	45,31	81,25
Poco adecuado	8	12,50	93,75
Nada adecuado	4	6,25	100,00
Total	64	100,00	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

En la tabla 08, muestra las percepciones de los agricultores sobre su nivel de confianza, donde 29 de ellos se sintieron moderadamente confiados (45,31% de la muestra). En segundo lugar, 21 agricultores (32,81%) creen que eso es suficiente. Sin embargo, 8 agricultores (12,50%) creen que la confianza no es suficiente. Una proporción menor de 4 agricultores (6,25%) lo consideró nada adecuado y sólo 2 agricultores (3,13%) lo consideraron muy adecuado. En el gráfico 08, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 08. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Confianza en sí mismo



Fuente: elaboración propia

Tabla 09.

Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Ecuanimidad

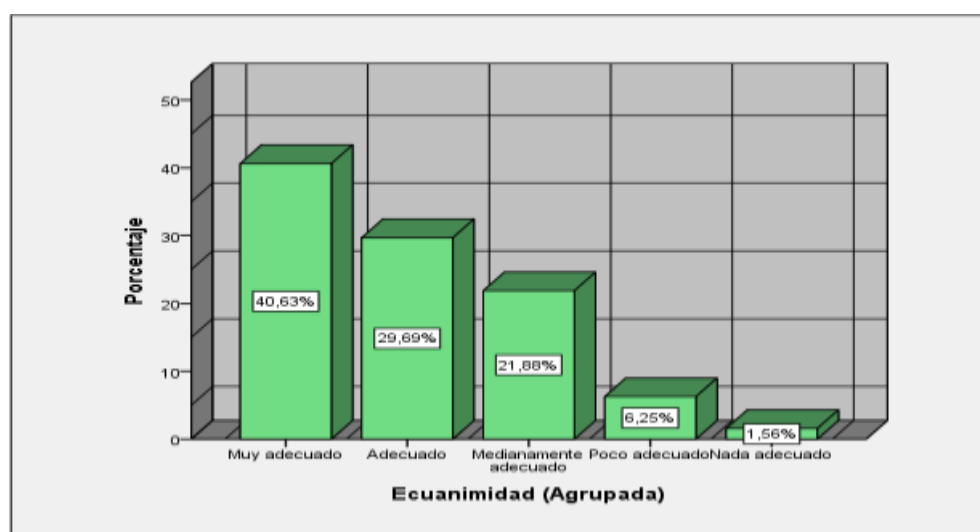
Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	26	40,63	40,63
Adecuado	19	29,69	70,31
Medianamente adecuado	14	21,88	92,19
Poco adecuado	4	6,25	98,44
Nada adecuado	1	1,56	100,00
Total	64	100,00	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 09, se observa que la percepción de los agricultores sobre la ecuanimidad, que 26 agricultores (40,63% de la muestra) consideran muy adecuada ecuanimidad, mientras que 19 agricultores (29,69%) la califican como adecuada. Además, 14 agricultores (21,88%) opinan que es medianamente adecuada. En menor proporción, 4 agricultores (6,24%) perciben la ecuanimidad como poco adecuada y solo 1 agricultor (1,56%) la considera nada adecuada. En el gráfico 09, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 09. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Ecuanimidad



Fuente: elaboración propia

Tabla 10.

Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Perseverancia

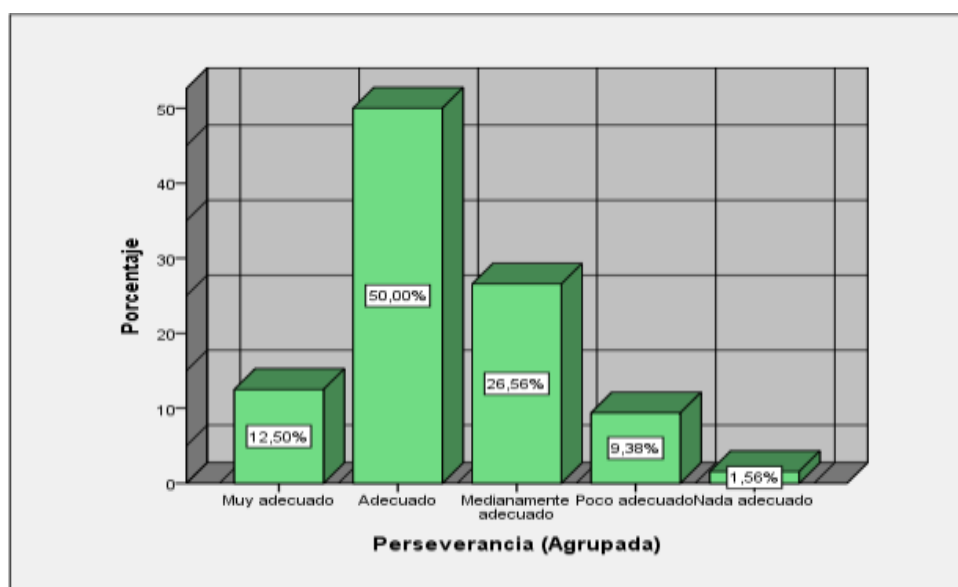
Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	8	12,50	12,50
Adecuado	32	50,00	62,50
Medianamente adecuado	17	26,56	89,06
Poco adecuado	6	9,38	98,44
Nada adecuado	1	1,56	100,00
Total	64	100,00	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 10, la mitad de los agricultores (32, equivalente al 50,00% de la muestra) considera que la perseverancia es adecuada. Otros 17 agricultores (26,56%) opinan que es medianamente adecuada, mientras que 8 agricultores (12,50%) la califican como muy adecuada. Por otro lado, 6 agricultores (9,38%) perciben la perseverancia como poco adecuada, y solo 1 agricultor (1,56%) la considera nada adecuada. En el gráfico 10, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 10. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Perseverancia



Fuente: elaboración propia

Tabla 11.

Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Satisfacción personal

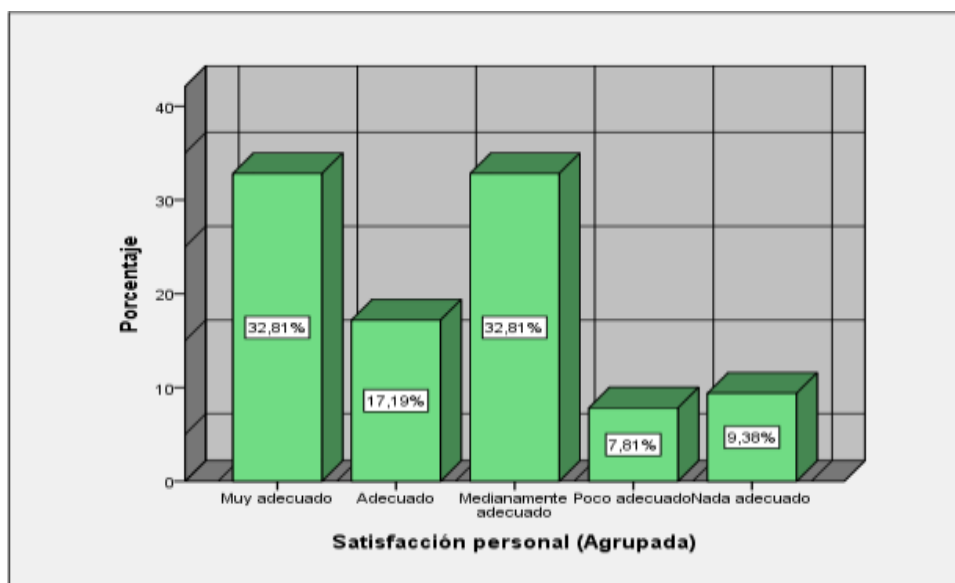
Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	21	32,81	32,81
Adecuado	11	17,19	50,00
Medianamente adecuado	21	32,81	82,81
Poco adecuado	5	7,81	90,63
Nada adecuado	6	9,38	100,00
Total	64	100,00	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 11, 21 agricultores (32,81% de la muestra) consideran que la satisfacción personal es medianamente adecuada, y una proporción igual la califica como muy adecuada. Además, 11 agricultores (17,19%) opinan que es adecuada. Por otro lado, 6 agricultores (9,38%) perciben la satisfacción personal como nada adecuada, y 5 agricultores (7,81%) la consideran poco adecuada. En el gráfico 11, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 11. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Satisfacción personal



Fuente: elaboración propia

Tabla 12.

Frecuencias conglomeradas de la dimensión: El sentirse bien solo

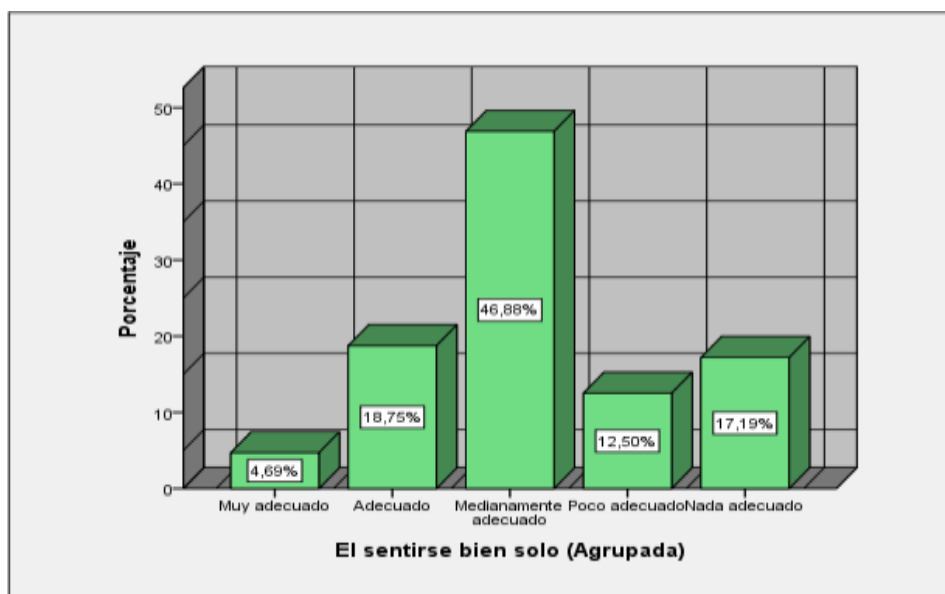
Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	3	4,69	4,69
Adecuado	12	18,75	23,44
Medianamente adecuado	30	46,88	70,31
Poco adecuado	8	12,50	82,81
Nada adecuado	11	17,19	100,00
Total	64	100,00	

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 12, 30 agricultores (46,88% de la muestra) consideran que el sentirse bien solo es medianamente adecuado, siendo esta la categoría más mencionada. Además, 12 agricultores (18,75%) lo califican como adecuado y 11 agricultores (17,19%) como poco adecuado. Por otro lado, 8 agricultores (12,50%) opinan que no es adecuado en absoluto, mientras que solo 3 agricultores (4,69%) lo consideran muy adecuado. En el gráfico 12, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 12. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: El sentirse bien solo



Fuente: elaboración propia

4.1.3. Variables 02. Competitividad agropecuaria

Tabla 13.

Frecuencias conglomeradas de la variable 02: Competitividad agropecuaria

Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	13	20,31	20,31
Adecuado	27	42,19	62,50
Medianamente adecuado	15	23,44	85,94
Poco adecuado	5	7,81	93,75
Nada adecuado	4	6,25	100,00
Total	64	100,00	

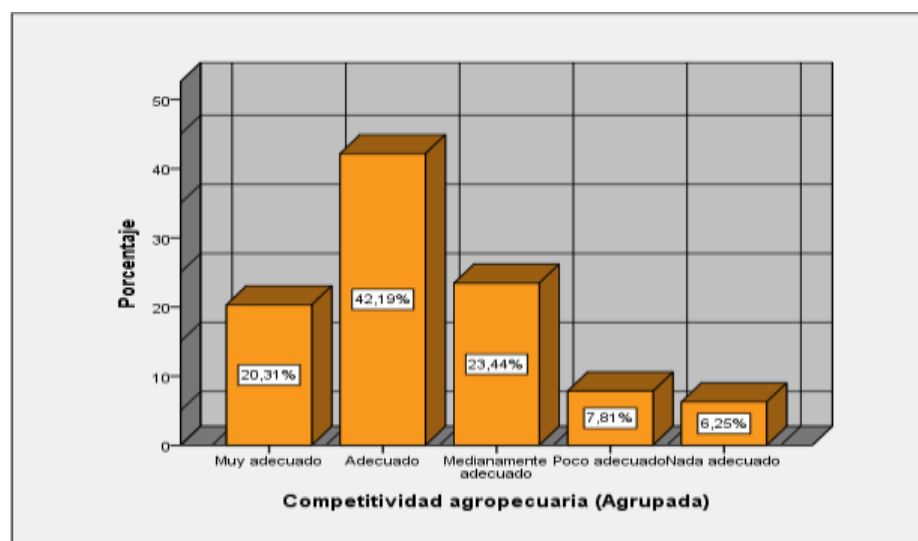
Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 13, 27 agricultores (42,19% de la muestra) piensan que la competitividad agropecuaria es adecuada, lo que refleja la opinión mayoritaria. Además, 15 agricultores (23,44%) consideran que es medianamente adecuada, mientras que 13 agricultores (20,31%) la ven como muy adecuada. En menor proporción, 5 agricultores (7,81%) la perciben como

poco adecuada, y 4 agricultores (6,25%) la consideran nada adecuada. En el gráfico 13, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 13. Frecuencias conglomeradas de la variable 02: Competitividad agropecuaria



Fuente: elaboración propia

Tabla 14.

Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Capacidad estratégica

Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	11	17,19	17,19
Adecuado	13	20,31	37,50
Medianamente adecuado	21	32,81	70,31
Poco adecuado	7	10,94	81,25
Nada adecuado	12	18,75	100,00
Total	64	100,00	

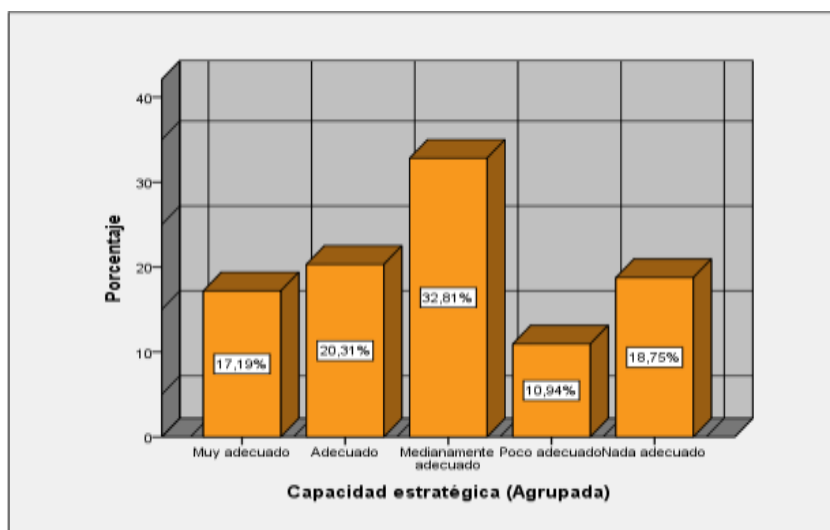
Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 14, 21 agricultores (32,81% de la muestra) consideran medianamente adecuada a la capacidad estratégica, siendo la valoración más común. Además, 13 agricultores (20,31%) opinan que es adecuada, mientras que 12 agricultores (18,75%) consideran que no es adecuada en absoluto. Por otro lado, 11 agricultores (17,19%) califican la capacidad estratégica como muy adecuada, y 7 agricultores (10,94%) también

la perciben como muy adecuada. En el gráfico 14 se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 14. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Capacidad estratégica



Fuente: elaboración propia

Tabla 15.

Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Crecimiento agroproductivo

Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	4	6,25	6,25
Adecuado	19	29,69	35,94
Medianamente adecuado	27	42,19	78,13
Poco adecuado	8	12,50	90,63
Nada adecuado	6	9,38	100,00
Total	64	100,00	

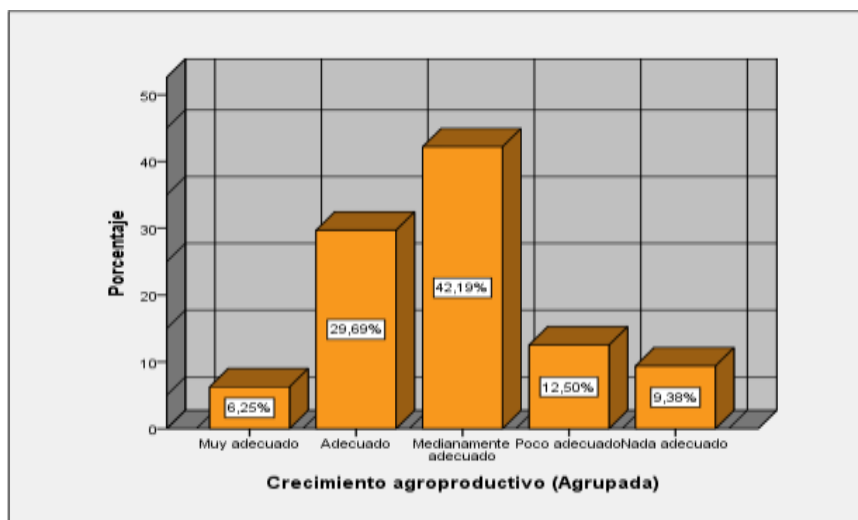
Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 15, 27 agricultores (42,19% de la muestra) piensan que el crecimiento agroproductivo es medianamente adecuado, lo que representa la percepción más común. Además, 19 agricultores (29,69%) lo consideran adecuado. Por otro lado, 8 agricultores (12,50%) opinan que es

poco adecuado, mientras que 6 agricultores (9,38%) indican que no es adecuado en absoluto. Finalmente, 4 agricultores (6,25%) creen que el crecimiento agroproductivo es muy adecuado. En el gráfico 15, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 15. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Crecimiento agroproductivo



Fuente: elaboración propia

Tabla 16.

Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Capacidades técnicas

Descripción	n_i	f_i	F_i
Muy adecuado	34	53,13	53,13
Adecuado	15	23,44	76,56
Medianamente adecuado	10	15,63	92,19
Poco adecuado	3	4,69	96,88
Nada adecuado	2	3,13	100,00
Total	64	100,00	

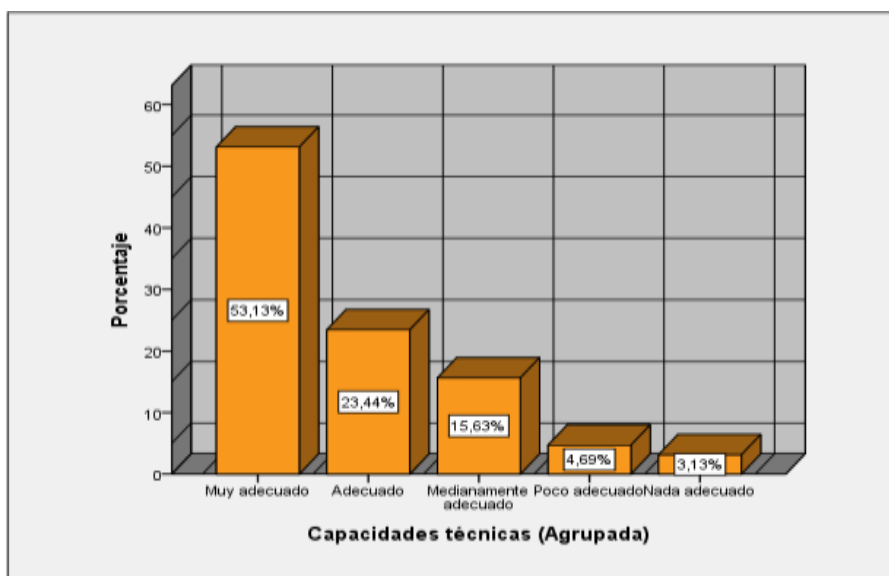
Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Conforme a la tabla 16, 34 agricultores (53,13% de la muestra) consideran que las capacidades técnicas son muy adecuadas, siendo esta la percepción más destacada. Además, 15 agricultores (23,44%) las califican como adecuadas y 10 agricultores (15,63%) como medianamente adecuadas.

En menor proporción, 3 agricultores (4,69%) opinan que las capacidades técnicas son poco adecuadas, y un número igual las consideran nada adecuadas. En el gráfico 16, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 16. Frecuencias conglomeradas de la dimensión: Capacidades técnicas



Fuente: elaboración propia

4.2. Verificación de hipótesis

Se utilizó la prueba de Rho de Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables estudiadas, dado que los datos eran cualitativos ordinales.

4.2.1. Hipótesis general

Planteamiento de la hipótesis:

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021.

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021.

Valor de significación teórica:

Nivel de $\alpha = 0,05$

Criterio de decisión:

Se desecha la hipótesis nula (H_0), si $p < \alpha$

Estadístico del test seleccionado: Rho de Spearman

Tabla 17.

Test de correlación de Rho de Spearman de la hipótesis general

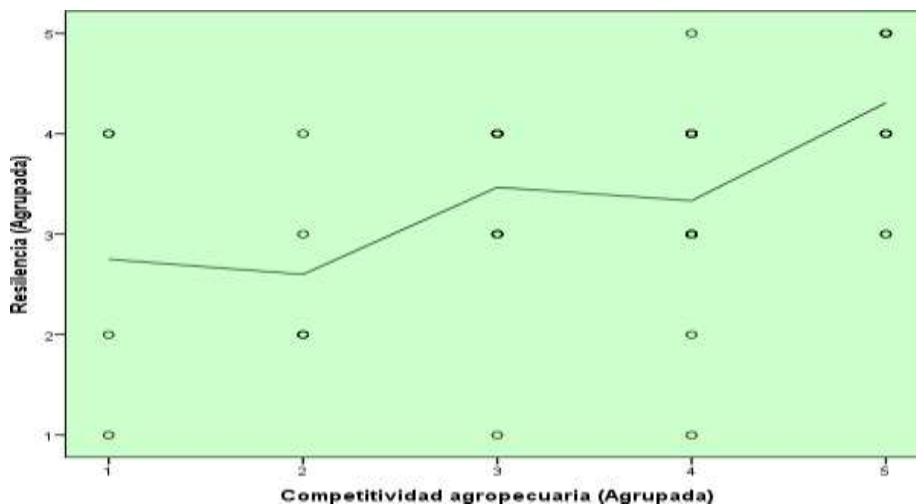
Variables	Resiliencia (Agrupada)	Competitividad agropecuaria (Asociada)	
Resiliencia (Asociada)	Coeficiente de correlación	1,000	0,390**
	Significación (bilateral)		0,001
	Muestra	64	64
Competitividad agropecuaria (Asociada)	Coeficiente de correlación	0,390**	1,000
	Significación (bilateral)	0,001	
	Muestra	64	64

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo a la tabla 17, se observa una correlación moderada positiva del coeficiente de Spearman ($r = 0,390^{**}$) entre la resiliencia y la competitividad agropecuaria. Este hallazgo es estadísticamente muy significativo ($p = 0,001 < 0,05$), lo que nos permite aceptar la hipótesis alternativa que sugiere la existencia de una relación significativa entre estas variables. Esto significa que, en el Centro Poblado de Cayumba, en el distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado – 2021, niveles más altos de resiliencia están relacionados con un aumento en la competitividad agropecuaria de los productores de café. En el gráfico 17, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 17. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis general



Fuente: elaboración propia

4.2.2. Hipótesis específica 01

Planteamiento de la hipótesis específico 01:

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.

Valor de significación teórica:

Nivel de $\alpha = 0,05$

Criterio de decisión:

Se desecha la hipótesis nula (H_0), si $p < \alpha$

Estadístico del test seleccionado: Rho de Spearman

Tabla 18.

Test de correlación de Rho de Spearman de la hipótesis específico 01

Variables	Resiliencia (Asociada)	Capacidad estratégica (Asociada)
-----------	------------------------	----------------------------------

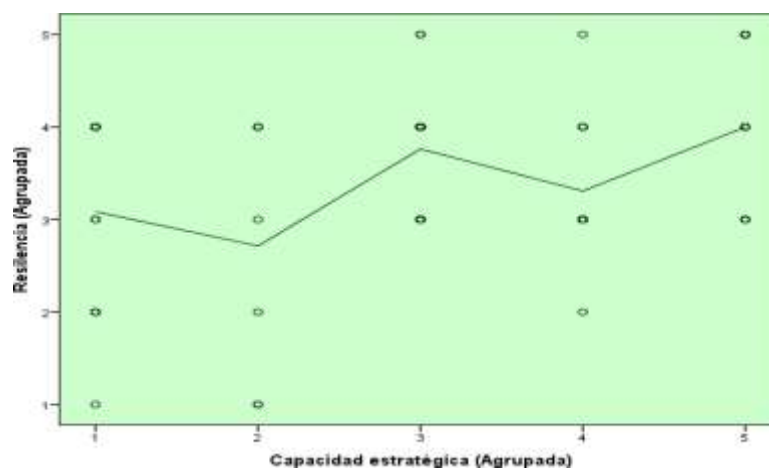
Resiliencia (Asociada)	Coefficiente de correlación	1,000	0,208
	Significación (bilateral)		0,099
	Muestra	64	64
Capacidad estratégica (Asociada)	Coefficiente de correlación	0,208	1,000
	Significación (bilateral)	0,099	
	Muestra	64	64

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

De acuerdo con la tabla 18, el coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,208$) muestra que no hay una correlación significativa entre la resiliencia y la capacidad estratégica. Este hallazgo se respalda con un valor p de 0,099, que excede el umbral de significancia ($p > 0,05$). Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, que indica la falta de una relación significativa entre estas variables. Esto sugiere que, en el Centro Poblado de Cayumba, en el distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado, la resiliencia no está vinculada a la capacidad estratégica de los productores de café. En el gráfico 18, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 18. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específico 01



Fuente: elaboración propia

4.2.3. Hipótesis específica 02

Planteamiento de la hipótesis específico 02:

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.

Valor de significación teórica:

Nivel de $\alpha = 0,05$

Criterio de decisión:

Se desecha la hipótesis nula (H_0), si $p < \alpha$

Estadístico del test seleccionado: Rho de Spearman

Tabla 19.

Test de correlación de Rho de Spearman de la hipótesis específico 02

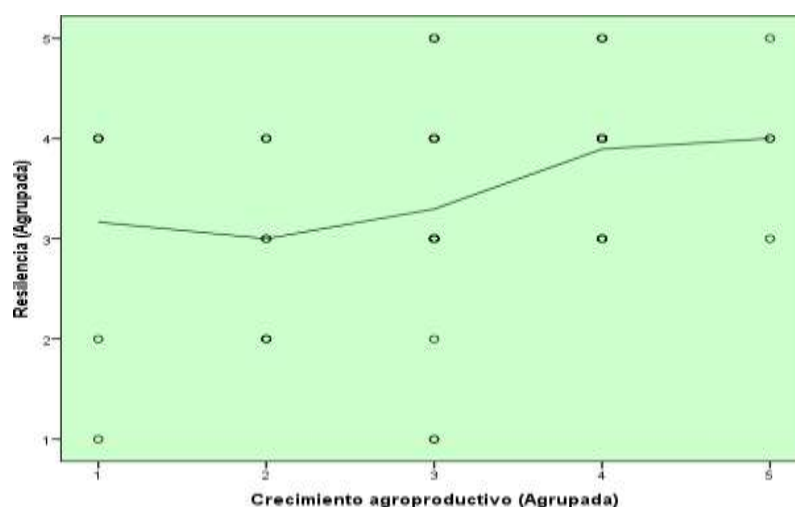
Descripción		Resiliencia (Asociada)	Crecimiento agroproductivo (Asociada)
Resiliencia (Asociada)	Coeficiente de correlación	1,000	0,320**
	Significación (bilateral)		0,010
	Muestra	64	64
Crecimiento agroproductivo (Asociada)	Coeficiente de correlación	0,320**	1,000
	Significación (bilateral)	0,010	
	Muestra	64	64

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Conforme a la tabla 19, el coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,320^{**}$) evidencia una correlación positiva moderada entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo. Este resultado es estadísticamente muy significativo ($p = 0,010 < 0,05$), lo que permite aceptar la hipótesis alternativa que establece la existencia de una relación significativa entre estas variables. Esto sugiere que, en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado, un mayor nivel de resiliencia está asociado con un crecimiento agroproductivo más favorable entre los productores de café. En el gráfico 19, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 19. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específico 02



Fuente: elaboración propia

4.2.4. Hipótesis específica 03

Planteamiento de la hipótesis específico 03:

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.

H0: No existe relación significativa entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.

Valor de significación teórica:

Nivel de $\alpha = 0,05$

Criterio de decisión:

Se desecha la hipótesis nula (H_0), si $p < \alpha$

Estadístico del test seleccionado: Rho de Spearman

Tabla 20.

Test de correlación de Rho de Spearman de la hipótesis específico 03

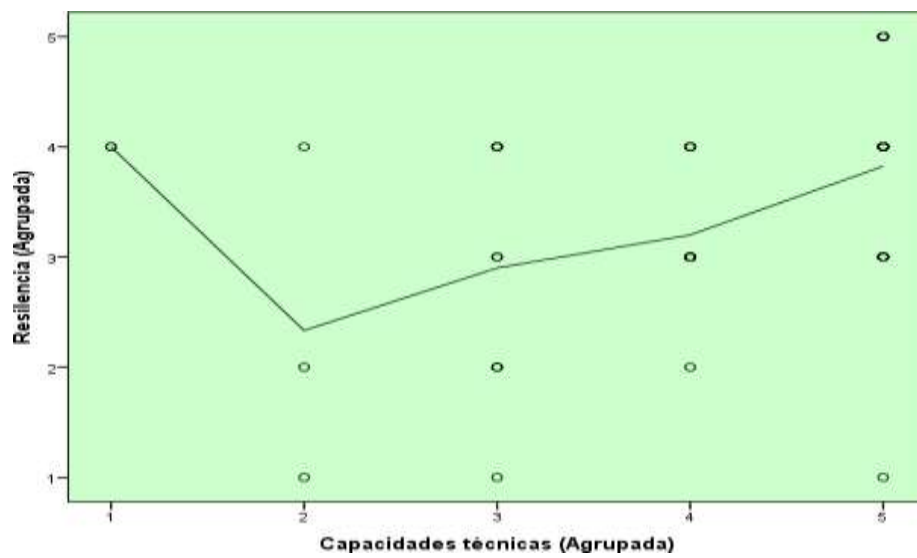
Descripción		Resiliencia (Asociada)	Capacidades técnicas (Asociada)
Resiliencia (Asociada)	Coeficiente de correlación	1,000	0,371**
	Significación (bilateral)		0,003
	Muestra	64	64
Capacidades técnicas (Asociada)	Coeficiente de correlación	0,371**	1,000
	Significación (bilateral)	0,003	
	Muestra	64	64

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

Según la tabla 20, el coeficiente de correlación de Spearman ($r = 0,371^{**}$) revela una correlación positiva moderada entre la resiliencia y las capacidades técnicas. Este resultado es estadísticamente muy significativo ($p = 0,003 < 0,05$), lo que permite aceptar la hipótesis alternativa que plantea la existencia de una relación significativa entre estas variables. Esto indica que, en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado, una mayor resiliencia está asociada con un incremento en las capacidades técnicas de los productores de café. En el gráfico 20, se presenta de manera manifiesto los resultados:

Figura 20. Técnica no paramétrica de correlación de la hipótesis específico



Fuente: elaboración propia

V. DISCUSIÓN

5.1. Relación entre variables

El estudio demostró estadísticamente la relación entre sostenibilidad y competitividad agrícola entre los productores de café del Centro Poblado de Cayumba en el distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado en 2021. Los resultados muestran que los altos niveles de sostenibilidad se asocian con una mayor competitividad agrícola, mientras que los bajos niveles de sostenibilidad están asociados con una competitividad débil. Esta relación positiva moderada es confirmada por el coeficiente de correlación de Spearman $Rho\ r = 0,390^{**}$, $p = 0,001 < 0,05$, detallado en la tabla 17 de los resultados.

5.2. Concordancia con otros resultados

La investigación corroboró la relación significativa de la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba. Teniendo en consideración los resultados obtenidos comparando con otras investigaciones, se tiene estudios similares, como son los ejecutados por:

Los resultados fueron similares al estudio realizado por Quillahuamán & Carasas (2018) tuvo el propósito de comprobar si la integración de pequeños productores contribuye a incrementar la competitividad de las cadenas productivas de hortalizas en la región de San Jerónimo. La prueba estadística de Pearson al nivel de significancia del 5% para mostrar la fuerza de la correlación muestra que existe una baja correlación entre el nivel de ingresos y la membresía de la asociación, alcanzando 0.287, lo que significa correlación baja entre el nivel de ingresos y la membresía de la asociación, sin embargo, aunque la existencia de un bajo nivel de correlación, que es significativa y positiva, demuestra que formar parte de una asociación es fundamental, pero no suficiente si quieres aumentar tu nivel de competencia.

Asimismo, tenemos la investigación de Castillo (2018) con el objetivo fue determinar el impacto de las habilidades emprendedoras y la resiliencia de la

potencialidad de estudiantes emprendedores de ciencias administrativas y recursos humanos. Se corroboró la hipótesis general mediante el modelo SEM, que muestra la existencia de correlación positiva moderada entre la sostenibilidad y el potencial empresarial, de manera similar, ambas variables tienen un impacto positivo, pero menos fuerte en el potencial empresarial.

Por otro lado, tenemos al estudio de Velásquez (2017) asumió el objetivo principal del estudio fue determinar la relación entre la inmunidad y el estilo de vida. El resultado del estudio de campo fue $r_{h0} = 0.519$, lo que indica una correlación moderada entre la sostenibilidad y el diseño de vida con un valor p calculado = 0.003 en el nivel de significancia de 0.05.

También tenemos al estudio de Sanjinés (2014) tuvo el propósito fue analizar la relación entre la sostenibilidad y la productividad de los trabajadores del sector público en Huancayo. Los trabajadores de Huancayo encontraron una relación positiva y significativa entre la sostenibilidad y el desempeño laboral de los trabajadores del sector público: salud, educación, gobierno regional, poder judicial y municipalidad de Huancayo

CONCLUSIONES

Culminado la investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se estableció una relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café del Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado - 2021. El análisis arrojó un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,390 y p-valor de 0,001; que evidencia una correlación positiva moderada. Este resultado sugiere que, aunque la resiliencia influye en la competitividad agroproductiva, no constituye el único factor determinante.
2. El análisis comprobó que no existe una relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado. Se obtuvo 0,208 de coeficiente de correlación Rho de Spearman y 0,099 de p-valor, estos reflejan correlación positiva moderada y no significativa entre ambas variables, lo que implica que la resiliencia no tiene una influencia determinante sobre la capacidad estratégica en este contexto.
3. Se identificó una relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y el crecimiento agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado. El análisis arrojó 0,320 de coeficiente de correlación Rho de Spearman y 0,010 de p-valor, lo que indica una correlación positiva moderada y significativa entre ambas variables, y destacan que la influencia relevante de resiliencia sobre el crecimiento agroproductiva en este contexto.
4. Se comprobó la relación estadísticamente significativa entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, provincia de Leoncio Prado. Se registró 0,371 de coeficiente de correlación Rho de Spearman y 0,003 de p-valor, esto evidencia correlación positiva moderada y significativa entre

ambas variables, indicando que la resiliencia influye de manera relevante en las capacidades técnicas en este contexto.

RECOMENDACIONES

Conforme a los resultados obtenidos en la investigación, se puede recomendar:

1. A las entidades involucradas al área agropecuaria, como son Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego, Gobierno Regional y Gobiernos Locales, que intervienen en la provincia de Leoncio Prado, debe elaborar planes o programas para fortalecer la competitividad agroproductiva de los productores de café.
2. A las instituciones ligadas al sector agrario deben considerar otras variables para la competitividad agroproductiva de los productores de café, puesto que la resiliencia no está ligado significativamente a los elementos capacidad estratégica, indicando que existen otros factores o variables que determinan dicha competitividad.
3. Las entidades ligadas de manera directa al sector agrario deben considerar otras variables para la competitividad agroproductiva de los productores de café, puesto que la resiliencia está ligado al crecimiento agroproductivo de manera moderada, indicando que existen también otros factores o variables que también determinan dicha competitividad.
4. Las entidades correspondientes al sector agrario deben considerar otras variables para la competitividad agroproductiva de los productores de café, puesto que la resiliencia está ligado a las capacidades técnicas de manera moderada, indicando que existen también otros factores o variables que también determinan dicha competitividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barreno, V. P. (2015). *La asociatividad y su incidencia en los ingresos de los productores de los muebles de la Parroquia Huambaló del Cantón Pelileo*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación* (3ra edición). Colombia: Pearson Educación.
- Crúz, M. (2016). *Relación entre la asociatividad y el crecimiento empresarial en los productores de ají amarillo seco (Capsicum baccatum) de Sama Inclán-Proter-Tacna, 2015*. Universidad Privada de Tacna, Tacna, Perú.
- Esquivia, L. I. (2013). *La asociatividad como estrategia para mejorar la competitividad de las microempresas productoras de calzado del municipio de Sincelejo* (Universidad de Sucre). Recuperado de <http://revistas.unisimon.edu.co/index.php/desarrollogerencial/article/view/493>
- Fabián, P. L. (2013a). *Cadena productiva de papas nativas; estrategia de inserción ventajosa de pequeños productores de la mancomunidad municipal del Yacu Jauja Junín a mercados dinámicos*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Fabián, P. L. (2013b). *Cadena productiva de papas nativas; estrategia de inserción ventajosa de pequeños productores de la mancomunidad municipal del Yacus Jauja Junín a mercados dinámicos*. Pontificia Universidad Católica Del Perú, Lima, Perú.
- Fawaz, M. J. (2007). Globalización, reestructuración productiva y «nuevas» estrategias de los pequeños productores agrícolas de la provincia de Ñuble, región del Bío-Bío, Chile. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 27.
- Fierro, G. A. (2018). *Asociatividad de cadenas productivas y competitividad en micro y pequeñas empresas alpaqueras en la provincia de Huancavelica 2016*. Universidad Peruana los Andes, Huancayo, Perú.
- Fuentes, C., Adachi, L., Meléndez, R., Pajares, D., Vera, L., & Vidal, C. (2009). *Planta de puré instantáneo de papas nativas en Cajamarca*. Lima, Perú: Universidad ESAN.
- Guillén, O. R., & Valderrama, S. R. (2015). *Guía para elaborar la tesis universitaria escuela de Posgrado*. Lima, Perú: Andoeducandoperu.

- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta edición). México D.F.: McGraw-Hill Education.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). México, D.F.: McGraw-Hill Education.
- Llanos, N. (2011). *Clases y tipos de investigación y sus características*. 15.
- Manene, L. M. (2012, abril 4). MERCADO: Concepto, tipos, estrategias, atractivo y segmentación. Recuperado 5 de junio de 2020, de Luis Miguel Manene website:
<http://www.luismiguelmanene.com/2012/04/04/el-mercado-concepto-tipos-estrategias-atractivo-y-segmentacion/>
- Mauricio, L. (2014). *La asociatividad como estrategia para mejorar la competitividad de la red de productores de quinua Sánchez Carrión*. Universidad Nacional de Trujillo, Huamachuco, Perú.
- Mejia, J., & Misarayme Cconislla, S. (2018). *La cadena productiva y el beneficio económico de la producción de papas nativas (solanum spp) del distrito de Vinchos Anexo Churia 2015 – 2016*. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, Ayacucho, Perú.
- Montes, M. (2017). *Estrategias asociativas y la competitividad de los productos de palto del distrito de Kaquiabamba, Andahuaylas – 2016*. Universidad Nacional José María Arguedas, Andahuaylas, Perú.
- Mucha, F. K. (2017). *Asociatividad como estrategia para el desarrollo de la oferta exportable de quinua de la región de Junín hacia el mercado de Corea del Sur*. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Palella, S., & Martins Pestana, F. (2003). *Metodología de la investigación cuantitativa* (1ra edición). Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Pimienta, J. H., & De la Orden, A. (2012). *Metodología de la investigación* (1ra edición). México: Pearson Educación.
- Quillahuamán, D., & Carasas Sacaca, M. (2018a). *La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015*. Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.

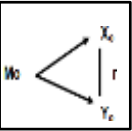
- Quillahuamán, D., & Carasas Sacaca, M. (2018b). *La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de las cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo – Cusco 2015*. Universidad Católica Sedes Sapientiae, Lima, Perú.
- Sandoval, D. C. (2014). *Diseño de estrategias para la comercialización y exportación de flores al mercado ruso enfocado en la asociación de productores y exportadores de flores (expoflores)*. Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito, Quito, Ecuador.
- Santiago, D. P., Cruz Cabrera, B. C., Acevedo Martínez, J. A., Ruíz Martínez, A., & Regino Maldonado, J. (2015). *Asociatividad para la competitividad en la agroindustria de Oaxaca, México*. 11.
- Sotelo, L. U., & Vásquez, S. R. (2018). *La calidad de servicio brindada al cliente y su relación con la participación en el mercado de la empresa mi buen amigo EIRL en el distrito de Trujillo – 2017*. Universidad Privada Antenor Orredo, Trujillo, Perú.
- Supo, J. (2012). *Seminarios de investigación científica*. Arequipa, Perú: Bioestadístico.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta* (2da edición). Lima, Perú: San Marcos.

ANEXOS

Anexo 01. Matriz de consistencia

Título: La resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021

		OPERACIONALIZACION												
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES/INDICADORES					TÉCNICA E INSTRUMENTO	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	
PRINCIPAL	PRINCIPAL	PRINCIPAL	VARIABLE 1			Variable 1: La resiliencia						TIPO		
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta tipo Likert	Niveles y rangos				
¿Cuál será la relación que existe entre la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021?	Establecer la relación que existe entre la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021.	Existe relación significativa entre la resiliencia y la competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2021.	Resiliencia	Es una característica positiva de la personalidad que favorece la adaptación individual a pesar de las desgracias de la vida (Wagnild & Young, 1990) citado por Montalvo, 2017).	Se usará el cuestionario validado tipo Likert, adecuado de la escala de resiliencia de Wagnild & Young (1993) utilizado por Montalvo (2017) con un alfa de Cronbach de 0,88, cada uno de los indicadores están relacionadas con las dimensiones confianza en sí mismo, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal y sentirse bien solo	Confianza en sí mismo	Independencia Logro de objetivos Manejo de situaciones adversas	7	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Nada adecuado [25 - 45] Poco adecuado [45 - 65] Medianamente adecuado [65 - 85] Adecuado [85 - 105] Muy adecuado [105 - 126]	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario validado con un alfa de Cronbach de 0,88, para medir la resiliencia	Por su finalidad: aplicada Por el periodo: transversal	Población: 64 productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado – 2019.	
						Ecuanimidad	Tiempo Razón	4						
						Perseverancia	Alcance de meta Autodisciplina Salida de adversidades	7						
						Satisfacción personal	Sentido de la vida Aceptación de las situaciones tal cual	4						
						El sentirse bien solo	Sentido de independencia Afrontar dificultades	3						

ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	VARIABLE 2			Variable 2: Competitividad agroproductiva					DISEÑO		
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta tipo Likert	Niveles y rangos			
¿Cuál será la relación que existe entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado?	Determinar la relación que existe entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.	Existe relación significativa entre la resiliencia y la capacidad estratégica de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.	Competitividad agroproductiva	Es la capacidad actual y proyectada de los empresarios agrícolas, para mejorar las cualidades y calidades de manera de obtener productos con ventajas más atractivas que las que brinda la competencia (Rodríguez, 2016)	Se usará el cuestionario validado tipo Likert, con un alfa mayor a 0.7, cada uno de los indicadores están relacionadas con las dimensiones dirección, administración y gestión por resultados	Capacidad estratégica	Estrategias de desarrollo Estrategias de crecimiento Diagnostico estratégico Análisis de competitividad Estudio de mercado Posicionamiento frente a competidores Unidades agrícolas	7	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Nada adecuado [20 - 36) Poco adecuado [36 - 52) Medianamente adecuado [52 - 68) Adecuado [68 - 84) Muy adecuado [84 - 101)	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario validado con un alfa de Cronbrach mayor a 0.7, para medir competitividad agroproductiva	La presente investigación pertenece al diseño No Experimental transversal correlacional, correspondiente al siguiente esquema: 	Muestra: La muestra será igual a la población, los 64 productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio formarán parte de la investigación. El tipo de muestreo será censal, todos los integrantes de la población forman parte de la muestra.
¿Cuál será la relación que existe entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado?	Determinar la relación que existe entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.	Existe relación significativa entre la resiliencia y el crecimiento agroproductivo de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.				Crecimiento agroproductivo	Factores de competitividad y Organización Perfil competitivo Productividad Niveles de producción Potencialidades Tecnología	6					

¿Cuál será la relación que existe entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado?	Determinar la relación que existe entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.	Existe relación significativa entre la resiliencia y las capacidades técnicas de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado.				Capacidades técnicas	Buenas prácticas agrícolas (BPA) Selección del producto adecuado Manejo integrado de plagas Manejo integrado de enfermedades Asistencias técnicas Cuidado del medio ambiente Estándares de mercado	7					
--	--	--	--	--	--	----------------------	--	---	--	--	--	--	--

Fuente: elaboración propia

Anexo 02. Instrumentos

Cuestionario para medir la variable resiliencia

La presente encuesta tiene la finalidad de medir el nivel de resiliencia de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado. El cuestionario es anónimo, por lo que se agradece contestar con la mayor sinceridad posible.

Lea con atención y marque con "X" en una sola alternativa. Ninguna respuesta es correcta o incorrecta. Elija la que más se adecue a su forma de pensar.

I. Datos informativos

Edad:	
Grado de instrucción:	
Sexo:	Hombre (1) Mujer (2)

II. Estrategia de asociatividad

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	Confianza en sí mismo					
1	Dependo más de mí mismo(a) que de otras personas					
2	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.					
3	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.					
4	Soy decidido(a).					
5	El creer en mí mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.					
6	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.					
7	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.					
	Ecuanimidad					
8	Usualmente veo las cosas a largo plazo					
9	Soy amigo(a) de mí mismo(a)					
10	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo					

11	Tomo las cosas una por una					
	Perseverancia					
12	Cuando planeo algo lo realizo					
13	Generalmente me las arreglo de una manera u otra					
14	Es importante para mí mantenerme interesado(a) en las cosas					
15	Tengo autodisciplina					
16	Me mantengo interesado(a) en las cosas					
17	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera					
18	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida					
	Satisfacción personal					
19	Por lo general encuentro algo de qué reírme					
20	Mi vida tiene significado					
21	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada					
22	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado					
	El sentirse bien solo					
23	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo					
24	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente					
25	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras					

Fuente: (Montalvo Pinedo, 2017) adecuado de la escala de resiliencia de (Wagnild & Young, 1993)

Cuestionario para medir la variable competitividad agroproductiva

La presente encuesta tiene la finalidad de medir el nivel de competitividad agroproductiva de los productores de café en el Centro Poblado de Cayumba, distrito de Mariano Dámaso Beraun, Provincia de Leoncio Prado. El cuestionario es anónimo, por lo que se agradece contestar con la mayor sinceridad posible.

Lea con atención y marque con "X" en una sola alternativa. Ninguna respuesta es correcta o incorrecta. Elija la que más se adecue a su forma de pensar.

I. Datos informativos

Edad:	
Grado de instrucción:	
Sexo:	Hombre (1) Mujer (2)

II. Accesibilidad al mercado

N°	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	Capacidad estratégica					
1	Tiene conocimiento sobre costos de producción del café					
2	Usted planifica sus actividades con la finalidad de seguir creciendo como productor de café					
3	Conoce las debilidades y fortalezas que tiene como productor de café					
4	Conoce de las debilidades y fortalezas de su competidores cafeteros					
5	Considera importante el estudio de mercado para producir café					
6	Cuenta con las áreas de cultivos necesarios y la infraestructura adecuada para hacer frente a sus competidores					
7	Para que usted sea más competitivo en el mercado del café, es suficiente las área de cultivo con las que cuenta					
	Crecimiento agroproductivo					
8	Considera que estar organizado o agrupado le ayudaría en la actualidad a ser mejores productores en la zona					

9	Cree que al mejorar la tecnología y manejo haya una adecuada articulación a los mercados					
10	Cree que es necesario producir más café, con la misma cantidad de plantaciones, sólo al mejorar alguna actividad en el proceso productivo					
11	Se debe producir café de la misma forma, aunque se gane poco					
12	El cultivo de café le genera suficientes ganancias					
13	Cambiar las prácticas agrícolas y tecnologías, mejoraría el rendimiento de la producción					
	Capacidades técnicas					
14	Tengo conocimiento y realizo buenas prácticas agrícolas (BPA) en el cultivo del café					
15	Cuando cosecho y envío al mercado el café, selecciono el producto adecuado					
16	Realiza manejo integrado de plagas del café					
17	Realiza manejo integrado de enfermedades del café					
18	Recibe capacitaciones sobre la producción de café					
19	Considera que es necesario el cuidado del medio ambiente					
20	Considera que es necesario el cumplimiento de estándares de calidad producción de café que exige el mercado					

Fuente: adaptado de (Rodríguez Alaya, 2016)

Anexo 03. Validación de instrumentos por jueces

Validado por la Dra. María Betzabe Gutiérrez Solórzano



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Cuestionario para medir la Resiliencia

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Confianza en sí mismo	Dependo mas de mi mismo(a) que de otras personas	SI	SI	SI	NO
	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	SI	SI	SI	SI
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	NO	SI	SI	SI
	Soy decidido(a).	SI	SI	SI	SI
	El creer en mi mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	SI	SI	NO	SI
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	SI	NO	SI	SI
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	SI	SI	SI	SI
Ecuanimidad	Usualmente veo las cosas a largo plazo	SI	SI	SI	SI
	Soy amigo(a) de mi mismo(a)	SI	SI	NO	SI
	Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo	SI	SI	NO	SI
	Tomo las cosas una por una	SI	SI	SI	SI
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo	SI	SI	NO	SI
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	SI	SI	SI	SI
	Es importante para mi mantenerme interesado(a) en las cosas	SI	SI	SI	SI
	Tengo autodisciplina	SI	NO	SI	SI
	Me mantengo interesado(a) en las cosas	SI	SI	SI	SI
	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	SI	SI	SI	SI
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	SI	NO	SI	SI
Satisfacción personal	Por lo general encuentro algo de qué reírme	SI	SI	NO	SI
	Mi vida tiene significado	SI	SI	SI	SI
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	SI	SI	NO	SI
	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	SI	SI	NO	SI
El sentirse bien solo	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	SI	SI	NO	SI
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	SI	NO	SI	SI
	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	SI	SI	SI	SI

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI NO ()


Firma y Sello del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENTIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Cuestionario para medir la Competitividad agroproductiva

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Capacidad estratégica	Tiene conocimiento sobre costos de producción del café	SI	SI	NO	SI
	Usted planifica sus actividades con la finalidad de seguir creciendo como productor de café	SI	SI	SI	SI
	Conoce las debilidades y fortalezas que tiene como productor de café	SI	NO	SI	SI
	Conoce de las debilidades y fortalezas de sus competidores cafeteros	SI	SI	SI	SI
	Considera importante el estudio de mercado para producir café	SI	SI	NO	SI
	Cuenta con las áreas de cultivos necesarios y la infraestructura adecuada para hacer frente a sus competidores	SI	SI	SI	SI
	Para que usted sea más competitivo en el mercado del café, es suficiente las área de cultivo con las que cuenta	SI	SI	NO	SI
Crecimiento agroproductivo	Considera que estar organizado o agrupado le ayudaría en la actualidad a ser mejores productores en la zona	SI	SI	NO	SI
	Cree que al mejorar la tecnología y manejo haya una adecuada articulación a los mercados	SI	SI	SI	SI
	Cree que es necesario producir más café, con la misma cantidad de plantaciones, sólo al mejorar algunas actividad en el proceso productivo	SI	SI	NO	SI
	Se debe producir café de la misma forma, aunque se gane poco	SI	NO	SI	SI
	El cultivo de café le genera suficientes ganancias	SI	SI	SI	SI
	Cambiar las prácticas agrícolas y tecnologías, mejoraría el rendimiento de la producción	SI	NO	NO	SI
Capacidades técnicas	Tengo conocimiento y realizo buenas prácticas agrícolas (BPA) en el cultivo del café	SI	SI	SI	SI
	Cuando cosecho y envío al mercado el café, selecciono el producto adecuado	SI	NO	SI	SI
	Realiza manejo integrado de plagas del café	SI	SI	SI	SI
	Realiza manejo integrado de enfermedades del café	SI	SI	NO	SI
	Recibe capacitaciones sobre la producción de café	SI	SI	SI	SI
	Considera que es necesario el cuidado del medio ambiente	SI	SI	NO	SI
	Considera que es necesario el cumplimiento de estándares de calidad producción de café que exige el mercado	SI	SI	SI	SI

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

[Firma]
 Firma y Sello del juez

Validado por la Dra. Dalila Illatopa Espinoza



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Cuestionario para medir la Resiliencia

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Confianza en sí mismo	Dependo mas de mi mismo(a) que de otras personas	SI	SI	SI	NO
	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	SI	SI	SI	SI
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	NO	SI	SI	SI
	Soy decidido(a).	SI	SI	SI	SI
	El creer en mi mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	SI	SI	NO	SI
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	SI	NO	SI	SI
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	SI	SI	SI	SI
Ecuanimidad	Usualmente veo las cosas a largo plazo	SI	SI	SI	SI
	Soy amigo(a) de mi mismo(a)	SI	SI	NO	SI
	Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo	SI	SI	NO	SI
	Tomo las cosas una por una	SI	SI	SI	SI
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo	SI	SI	NO	SI
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	SI	SI	SI	SI
	Es importante para mi mantenerme interesado(a) en las cosas	SI	SI	SI	SI
	Tengo autodisciplina	SI	NO	SI	SI
	Me mantengo interesado(a) en las cosas	SI	SI	SI	SI
	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	SI	SI	SI	SI
Satisfacción personal	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	SI	NO	SI	SI
	Por lo general encuentro algo de qué reírme	SI	SI	NO	SI
	Mi vida tiene significado	SI	SI	SI	SI
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	SI	SI	NO	SI
El sentirse bien solo	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	SI	SI	NO	SI
	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	SI	SI	NO	SI
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	SI	NO	SI	SI
	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	SI	SI	SI	SI

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


Firma y Sello del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Cuestionario para medir la Competitividad agroproductiva

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Capacidad estratégica	Tiene conocimiento sobre costos de producción del café	SI	SI	SI	SI
	Usted planifica sus actividades con la finalidad de seguir creciendo como productor de café	SI	SI	NO	SI
	Conoce las debilidades y fortalezas que tiene como productor de café	SI	NO	SI	SI
	Conoce de las debilidades y fortalezas de sus competidores cafeteros	SI	SI	SI	SI
	Considera importante el estudio de mercado para producir café	SI	SI	NO	SI
	Cuenta con las áreas de cultivos necesarios y la infraestructura adecuada para hacer frente a sus competidores	SI	SI	SI	SI
	Para que usted sea más competitivo en el mercado del café, es suficiente las área de cultivo con las que cuenta	SI	SI	NO	SI
Crecimiento agroproductivo	Considera que estar organizado o agrupado le ayudaría en la actualidad a ser mejores productores en la zona	SI	SI	SI	SI
	Cree que al mejorar la tecnología y manejo haya una adecuada articulación a los mercados	SI	NO	SI	SI
	Cree que es necesario producir más café, con la misma cantidad de plantaciones, sólo al mejorar algunas actividad en el proceso productivo	SI	SI	SI	SI
	Se debe producir café de la misma forma, aunque se gane poco	SI	SI	SI	SI
	El cultivo de café le genera suficientes ganancias	SI	SI	NO	SI
	Cambiar las prácticas agrícolas y tecnologías, mejoraría el rendimiento de la producción	SI	SI	NO	SI
Capacidades técnicas	Tengo conocimiento y realizo buenas prácticas agrícolas (BPA) en el cultivo del café	SI	SI	NO	SI
	Cuando cosecho y envío al mercado el café, selecciono el producto adecuado	SI	SI	SI	SI
	Realiza manejo integrado de plagas del café	SI	SI	SI	SI
	Realiza manejo integrado de enfermedades del café	SI	NO	SI	SI
	Recibe capacitaciones sobre la producción de café	SI	SI	SI	SI
	Considera que es necesario el cuidado del medio ambiente	SI	SI	SI	SI
	Considera que es necesario el cumplimiento de estándares de calidad producción de café que exige el mercado	SI	SI	NO	SI

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI NO ()



 Firma y Sello del juez

Validado por el Dr. Antonio Cornejo y Maldonado



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Cuestionario para medir la Resiliencia

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Confianza en sí mismo	Dependo mas de mi mismo(a) que de otras personas	SI	SI	SI	SI
	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	SI	SI	SI	SI
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	SI	SI	NO	SI
	Soy decidido(a).	SI	SI	SI	SI
	El creer en mi mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	SI	SI	SI	SI
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	SI	SI	NO	SI
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	SI	SI	SI	SI
Ecuanimidad	Usualmente veo las cosas a largo plazo	SI	SI	NO	SI
	Soy amigo(a) de mi mismo(a)	SI	NO	SI	SI
	Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo	SI	SI	SI	SI
	Tomo las cosas una por una	SI	SI	SI	SI
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo	SI	SI	SI	SI
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	SI	SI	SI	SI
	Es importante para mi mantenerme interesado(a) en las cosas	SI	SI	NO	SI
	Tengo autodisciplina	SI	SI	SI	SI
	Me mantengo interesado(a) en las cosas	SI	SI	SI	SI
	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	SI	SI	NO	SI
Satisfacción personal	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	SI	SI	SI	SI
	Por lo general encuentro algo de qué reírme	SI	NO	SI	SI
	Mi vida tiene significado	SI	SI	SI	SI
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	SI	SI	SI	SI
El sentirse bien solo	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	SI	SI	SI	SI
	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	SI	SI	NO	SI
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	SI	SI	SI	SI
	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	SI	SI	SI	SI

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()

Firma y Sello del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Cuestionario para medir la Competitividad agroproductiva

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Capacidad estratégica	Tiene conocimiento sobre costos de producción del café	SI	SI	SI	SI
	Usted planifica sus actividades con la finalidad de seguir creciendo como productor de café	SI	SI	SI	SI
	Conoce las debilidades y fortalezas que tiene como productor de café	SI	SI	NO	SI
	Conoce de las debilidades y fortalezas de su competidores cafeteros	SI	SI	SI	SI
	Considera importante el estudio de mercado para producir café	SI	NO	SI	SI
	Cuenta con las áreas de cultivos necesarios y la infraestructura adecuada para hacer frente a sus competidores	SI	NO	SI	SI
	Para que usted sea más competitivo en el mercado del café, es suficiente las área de cultivo con las que cuenta	SI	SI	SI	SI
Crecimiento agroproductivo	Considera que estar organizado o agrupado le ayudaría en la actualidad a ser mejores productores en la zona	SI	SI	NO	SI
	Cree que al mejorar la tecnología y manejo haya una adecuada articulación a los mercados	SI	NO	SI	SI
	Cree que es necesario producir más café, con la misma cantidad de plantaciones, sólo al mejorar algunas actividad en el proceso productivo	SI	SI	SI	SI
	Se debe producir café de la misma forma, aunque se gane poco	SI	SI	SI	SI
	El cultivo de café le genera suficientes ganancias	SI	SI	NO	SI
	Cambiar las prácticas agrícolas y tecnologías, mejoraría el rendimiento de la producción	SI	SI	NO	SI
Capacidades técnicas	Tengo conocimiento y realizo buenas prácticas agrícolas (BPA) en el cultivo del café	SI	SI	NO	SI
	Cuando cosecho y envío al mercado el café, selecciono el producto adecuado	SI	SI	SI	SI
	Realiza manejo integrado de plagas del café	SI	SI	SI	SI
	Realiza manejo integrado de enfermedades del café	SI	NO	SI	SI
	Recibe capacitaciones sobre la producción de café	SI	NO	NO	SI
	Considera que es necesario el cuidado del medio ambiente	SI	SI	NO	SI
	Considera que es necesario el cumplimiento de estándares de calidad producción de café que exige el mercado	SI	SI	SI	SI

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de SI, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


 Firma y Sello del juez

Validación por el Dr. Fernando Jeremías Gonzales Pariona



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Cuestionario para medir la Resiliencia

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Confianza en sí mismo	Dependo mas de mi mismo(a) que de otras personas	SI	SI	NO	SI
	Me siento orgulloso(a) de haber logrado cosas en mi vida.	SI	SI	SI	SI
	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.	SI	SI	NO	SI
	Soy decidido(a).	SI	SI	SI	SI
	El creer en mi mismo(a) me permite atravesar tiempos difíciles.	SI	SI	NO	SI
	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.	SI	SI	SI	SI
	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	SI	NO	SI	SI
Ecuanimidad	Usualmente veo las cosas a largo plazo	SI	SI	SI	SI
	Soy amigo(a) de mi mismo(a)	SI	SI	NO	SI
	Rara vez me pregunto cual es la finalidad de todo	SI	SI	SI	SI
	Tomo las cosas una por una	SI	SI	SI	SI
Perseverancia	Cuando planeo algo lo realizo	SI	SI	SI	SI
	Generalmente me las arreglo de una manera u otra	SI	SI	SI	SI
	Es importante para mi mantenerme interesado(a) en las cosas	SI	SI	NO	SI
	Tengo autodisciplina	SI	SI	SI	SI
	Me mantengo interesado(a) en las cosas	SI	SI	SI	SI
	Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera	SI	SI	SI	SI
	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida	SI	NO	SI	SI
Satisfacción personal	Por lo general encuentro algo de qué reírme	SI	SI	SI	SI
	Mi vida tiene significado	SI	SI	SI	SI
	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada	SI	SI	SI	SI
	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado	SI	SI	SI	SI
El sentirse bien solo	Puedo estar solo(a) si tengo que hacerlo	SI	SI	SI	SI
	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente	SI	SI	NO	SI
	Generalmente puedo ver una situación de varias maneras	SI	SI	SI	SI

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO (X) En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI (X) NO ()


Firma y Sello del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN PROYECTOS DE INVERSIÓN



Cuestionario para medir la Competitividad agroproductiva

Dimensión	Ítem	Relevancia	Coherencia	Suficiencia	Claridad
Capacidad estratégica	Tiene conocimiento sobre costos de producción del café	SI	NO	SI	SI
	Usted planifica sus actividades con la finalidad de seguir creciendo como productor de café	SI	SI	SI	SI
	Conoce las debilidades y fortalezas que tiene como productor de café	SI	SI	NO	SI
	Conoce de las debilidades y fortalezas de sus competidores cafeteros	SI	SI	SI	SI
	Considera importante el estudio de mercado para producir café	SI	NO	SI	SI
	Cuenta con las áreas de cultivos necesarios y la infraestructura adecuada para hacer frente a sus competidores	SI	NO	SI	SI
	Para que usted sea más competitivo en el mercado del café, es suficiente las área de cultivo con las que cuenta	SI	NO	SI	SI
Crecimiento agroproductivo	Considera que estar organizado o agrupado le ayudaría en la actualidad a ser mejores productores en la zona	SI	NO	SI	SI
	Cree que al mejorar la tecnología y manejo haya una adecuada articulación a los mercados	SI	SI	SI	SI
	Cree que es necesario producir más café, con la misma cantidad de plantaciones, sólo al mejorar algunas actividad en el proceso productivo	SI	SI	NO	SI
	Se debe producir café de la misma forma, aunque se gane poco	SI	SI	SI	SI
	El cultivo de café le genera suficientes ganancias	SI	SI	NO	SI
	Cambiar las prácticas agrícolas y tecnologías, mejoraría el rendimiento de la producción	SI	SI	SI	SI
Capacidades técnicas	Tengo conocimiento y realizo buenas prácticas agrícolas (BPA) en el cultivo del café	SI	SI	SI	SI
	Cuando cosecho y envío al mercado el café, selecciono el producto adecuado	SI	SI	NO	SI
	Realiza manejo integrado de plagas del café	SI	SI	NO	SI
	Realiza manejo integrado de enfermedades del café	SI	SI	NO	SI
	Recibe capacitaciones sobre la producción de café	SI	SI	NO	SI
	Considera que es necesario el cuidado del medio ambiente	SI	SI	NO	SI
	Considera que es necesario el cumplimiento de estándares de calidad producción de café que exige el mercado	SI	SI	SI	SI

¿Hay alguna dimensión o ítem que no fue evaluada? SI () NO En caso de Sí, ¿Qué dimensión o ítem falta? _____

DECISIÓN DEL EXPERTO:

El instrumento debe ser aplicado: SI NO ()


 Firma y Sello del juez

Anexo 04. Base de datos de la investigación

Base de datos de la variable resiliencia

N°	Edad (años)	Grado de Inst.	Sexo (1=M, 2=F)	D1: Confianza en sí mismo							D2: Ecuanimidad					D3: Perseverancia							D4: Satisfacción personal					D5: El sentirse bien solo					Sumatoria					
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	V1	V1D1	V1D2	V1D3	V1D4	V1D5				
1	3	5	1	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	89	27	12	25	15	10				
2	3	2	1	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	92	25	14	26	16	11					
3	3	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	89	24	14	27	14	10					
4	3	3	1	4	5	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	91	25	15	26	15	10					
5	3	5	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	3	3	4	3	89	25	15	26	13	10					
6	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	86	25	14	25	13	9				
7	3	4	1	3	4	5	5	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	100	30	16	26	16	12				
8	3	2	2	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	89	26	13	27	14	9				
9	3	4	2	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	4	96	32	13	26	14	11					
10	3	2	1	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	100	24	17	31	16	12					
11	3	2	1	4	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	3	3	4	4	3	98	30	14	30	13	11				
12	2	3	1	4	5	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	100	26	13	31	17	13					
13	2	7	2	5	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4	5	3	3	5	3	4	93	27	13	26	15	12				
14	2	3	1	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	4	5	90	23	14	27	13	13				
15	3	4	2	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	98	28	14	27	17	12					
16	3	4	1	3	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	5	4	3	5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	93	26	14	29	15	9					
17	3	5	1	4	4	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	2	4	3	4	3	5	3	3	2	95	29	16	27	15	8				
18	2	5	1	5	5	3	5	4	4	4	3	5	4	3	5	4	4	5	4	3	3	3	5	3	5	4	4	3	100	30	15	28	16	11				
19	2	2	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	5	4	3	4	3	5	3	5	4	4	4	96	27	12	29	16	12				
20	2	4	1	5	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	93	25	13	27	16	12				
21	3	2	1	5	4	3	5	3	5	4	3	5	3	3	4	4	4	5	4	1	4	3	5	4	5	5	4	4	99	29	14	26	17	13				

22	2	2	1	3	5	4	5	3	5	4	3	2	2	3	5	4	3	5	5	3	4	5	5	4	4	2	3	3	94	29	10	29	18	8
23	3	3	1	5	5	3	5	5	5	3	4	5	3	3	5	3	5	5	5	1	5	3	5	1	5	3	5	5	102	31	15	29	14	13
24	3	5	2	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	1	5	5	5	3	4	4	4	5	106	31	17	28	17	13
25	2	5	1	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	3	3	3	3	3	87	26	13	25	14	9
26	2	5	1	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	5	3	4	4	90	24	12	28	15	11
27	2	5	2	5	5	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	3	3	5	107	30	18	30	18	11
28	3	5	2	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3	3	4	3	3	88	26	12	26	14	10
29	2	3	1	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	4	104	31	16	27	17	13
30	2	3	1	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	4	3	5	3	5	4	4	4	5	5	106	31	16	29	16	14
31	2	7	2	5	5	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	3	3	5	107	30	18	30	18	11
32	2	6	1	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	4	104	31	16	27	17	13
33	2	2	1	5	4	5	4	3	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	4	3	5	3	5	3	3	3	5	5	104	31	17	29	14	13
34	2	6	2	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	90	27	14	24	14	11
35	2	2	1	5	4	4	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	2	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	80	25	13	21	12	9
36	2	2	2	2	3	3	2	3	4	2	2	3	3	2	4	3	3	4	4	2	4	2	2	3	3	2	3	4	72	19	10	24	10	9
37	2	3	1	5	4	5	3	2	2	3	2	4	1	3	5	3	2	4	3	4	3	5	4	4	3	5	3	4	86	24	10	24	16	12
38	2	3	1	3	2	3	3	2	4	3	2	4	3	5	1	2	3	3	4	4	3	5	3	4	4	5	3	4	82	20	14	20	16	12
39	2	5	1	4	3	2	3	4	2	3	1	2	1	3	4	3	4	4	3	2	1	2	3	3	4	4	3	2	70	21	7	21	12	9
40	3	4	1	3	4	3	2	3	4	3	4	5	3	4	4	4	4	3	3	2	3	4	5	2	4	3	4	5	88	22	16	23	15	12
41	3	7	1	5	2	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	5	5	3	3	81	23	12	20	15	11
42	3	3	1	4	3	4	5	4	3	5	3	4	2	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	4	5	99	28	14	27	16	14
43	2	3	1	3	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	97	28	18	26	14	11
44	2	3	1	4	4	3	4	4	3	4	5	3	2	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	4	3	4	3	84	26	13	22	13	10
45	3	4	1	5	3	2	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	5	5	5	3	2	4	97	27	16	27	18	9
46	2	4	2	5	3	2	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	5	5	5	3	2	3	96	27	16	27	18	8
47	3	6	1	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	4	104	31	16	27	17	13
48	2	6	1	4	3	2	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	3	3	3	5	5	5	3	4	4	98	24	18	27	18	11
49	3	3	2	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	4	104	31	16	27	17	13

50	1	4	1	4	4	2	3	4	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	3	3	3	5	5	5	3	4	4	99	25	18	27	18	11
51	3	3	1	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	4	5	5	4	3	4	101	30	16	27	17	11
52	2	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3	4	5	5	5	116	35	18	33	15	15
53	2	6	2	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	3	4	5	4	5	2	3	2	3	3	3	4	4	4	88	25	14	26	11	12
54	2	4	1	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	4	104	31	16	27	17	13
55	3	3	2	3	5	3	5	2	3	4	3	2	3	5	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	2	3	4	4	82	25	13	21	12	11
56	3	3	1	3	2	3	2	4	2	1	1	3	2	4	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	4	63	17	10	16	10	10
57	2	3	1	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	100	28	16	28	16	12
58	2	5	1	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	99	28	15	29	15	12	
59	2	3	2	5	5	3	3	4	4	4	5	5	3	3	3	4	5	4	5	2	4	3	5	5	5	4	3	3	99	28	16	27	18	10
60	2	6	2	5	5	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	3	3	5	107	30	18	30	18	11
61	1	6	2	5	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5	4	4	4	5	4	104	31	16	27	17	13
62	2	4	1	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	4	5	5	4	5	2	3	3	3	4	4	4	4	93	25	14	28	14	12	
63	3	3	1	5	3	3	3	3	3	5	5	3	3	3	4	4	5	4	5	2	3	3	3	4	4	4	4	92	25	14	27	14	12	
64	3	2	2	5	5	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	5	3	3	5	107	30	18	30	18	11

Fuente: Elaboración propia, resultados de la investigación

Base de datos de la variable Competitividad agropecuaria

N°	D1: Capacidad estratégica							D2: Crecimiento agroproductivo						D3: Capacidades técnicas							Sumatoria			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	V2	V2D1	V2D2	V2D3
1	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	81	29	24	28
2	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	3	82	31	23	28
3	5	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	82	29	26	27
4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	77	29	23	25
5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	86	35	23	28
6	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	79	29	25	25
7	5	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	76	28	21	27
8	5	5	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	82	32	23	27
9	5	5	5	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	83	34	22	27
10	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	3	83	31	26	26
11	5	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	4	4	72	25	18	29
12	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	5	89	34	27	28
13	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	94	32	30	32
14	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	82	33	23	26
15	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	88	32	25	31
16	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	83	31	23	29
17	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	3	3	3	5	5	83	30	26	27
18	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	3	5	5	89	31	27	31
19	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	83	28	27	28
20	4	4	5	4	4	4	3	4	5	5	3	4	4	4	5	4	3	3	5	4	81	28	25	28
21	5	5	5	4	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	3	5	5	89	30	28	31
22	5	4	4	4	5	4	2	5	5	4	1	3	5	4	5	4	4	3	4	4	79	28	23	28
23	5	5	5	3	3	5	1	5	5	5	1	3	5	4	5	3	3	3	5	5	79	27	24	28

24	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	5	87	31	26	30
25	3	3	3	2	4	1	1	4	4	5	3	3	4	4	2	3	3	3	4	4	63	17	23	23
26	4	5	5	3	5	2	2	5	5	5	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	81	26	27	28
27	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	5	5	4	4	4	5	5	90	34	24	32
28	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	3	4	5	5	77	27	21	29
29	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	3	4	4	5	5	5	79	27	21	31
30	4	5	4	4	5	4	2	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	86	28	28	30
31	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	5	5	4	4	4	5	5	90	34	24	32
32	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	1	3	2	2	5	5	73	27	25	21
33	4	5	4	4	5	4	2	5	5	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	5	86	28	28	30
34	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	5	4	3	4	3	3	4	4	70	24	21	25
35	4	3	3	2	2	2	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	62	19	20	23
36	4	3	3	3	2	4	3	4	4	4	5	3	3	2	4	3	4	4	2	3	67	22	23	22
37	3	2	4	2	4	2	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	5	3	4	5	74	21	24	29
38	5	4	5	4	3	3	5	3	4	5	4	3	4	4	3	5	4	2	4	4	78	29	23	26
39	3	4	2	1	3	3	2	3	5	3	2	1	3	3	4	2	1	1	4	4	54	18	17	19
40	5	5	4	3	4	5	4	3	4	5	3	3	4	1	2	3	2	4	3	5	72	30	22	20
41	3	3	4	2	3	1	2	3	4	3	1	2	2	3	4	3	2	1	4	4	54	18	15	21
42	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5	5	4	4	2	5	5	75	24	21	30
43	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	58	23	18	17
44	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	2	3	2	4	62	22	21	19
45	2	2	3	4	5	1	3	4	5	4	2	3	4	5	3	5	3	3	5	5	71	20	22	29
46	2	2	3	4	5	1	3	4	5	4	2	3	4	5	3	5	3	3	5	5	71	20	22	29
47	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	1	3	2	2	5	5	73	27	25	21
48	1	2	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	4	1	45	17	17	11
49	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	1	3	2	2	5	5	73	27	25	21
50	1	2	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	1	1	4	1	45	17	17	11
51	2	2	3	4	5	1	3	4	5	4	2	3	4	5	3	5	3	3	5	5	71	20	22	29

52	3	4	4	5	5	3	3	5	5	5	1	4	5	5	5	3	5	4	3	3	80	27	25	28
53	5	3	3	3	3	3	5	5	3	4	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3	74	25	24	25
54	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	1	3	2	5	5	5	76	27	25	24
55	3	4	3	2	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	61	21	20	20
56	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	4	5	3	4	3	4	4	5	4	5	77	24	24	29
57	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	83	27	26	30
58	4	4	4	3	4	2	2	3	4	4	4	4	4	5	3	4	3	4	5	5	75	23	23	29
59	2	2	3	4	5	1	2	3	4	4	3	4	4	5	3	5	3	3	5	5	70	19	22	29
60	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	3	4	5	5	3	3	3	5	5	87	34	24	29
61	3	3	3	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	3	1	3	2	2	5	5	73	27	25	21
62	5	3	3	3	3	3	5	5	3	4	4	5	3	5	3	5	3	5	3	3	76	25	24	27
63	5	3	3	3	3	3	5	5	3	4	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3	74	25	24	25
64	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	93	34	27	32

Fuente: elaboración propia, resultados de la investigación

Anexo 05. Resultados de la validez interna

Prueba de confiabilidad de instrumentos. Esta prueba se determinó a través de la validez interna, los resultados se procesaron con el software SPSS V24, y se obtuvo los valores de Alfa de Cronbach = 0,88 y 0,876 para las variables resiliencia y competitividad agropecuaria respectivamente, el cual se presenta a continuación:

Estadísticas de fiabilidad de la variable: Resiliencia	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,848	25
Estadísticas de fiabilidad de la variable: Competitividad agropecuaria	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,876	20

Anexo 06. Panel fotográfico



Foto 01.



Foto 02.



Foto 03.



Foto 04.



Foto 05.



Foto 06.