

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA**



**LA GESTIÓN DEL ESTADO Y SU RELACIÓN CON EL
DESARROLLO E INTEGRACIÓN FRONTERIZA DE LA
UMAR 3 “CANTAGALLO” REGIÓN UCAYALI**

**Para optar el grado académico de
MAESTRO EN CIENCIAS EN ECONÓMICAS,
MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA**

**Presentado por:
LLHOY LADISLAO MORI AREVALO**

Tingo María – Perú

2024



**"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE
NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE
LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"**

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

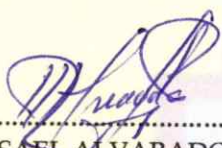
Nro. 003-2024-UPG-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, siendo las 11:00 am, del jueves 8 de febrero de 2024, reunidos virtualmente vía Microsoft Teams, se instaló el jurado calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada: **LA GESTIÓN DEL ESTADO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO E INTEGRACIÓN FRONTERIZA DE LA UMAR 3 "CANTAGALLO" REGIÓN UCAYALI**. A cargo del candidato al grado de maestro en Ciencias Económicas, mención: Gestión pública; **LLHOY LADISLAO MORI AREVALO**.


Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el jurado calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **BUENO**

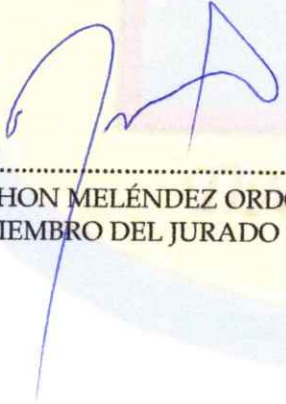
Acto seguido, a horas **12:30 pm.**, el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.


Tingo María, 8 de febrero de 2024


.....
DR. MISAEL ALVARADO PAUCAR
PRESIDENTE DEL JURADO




.....
DR. MIGUEL ANGULO CÁRDENAS
MIEMBRO DEL JURADO


.....
M.SC JHON MELÉNDEZ ORDOÑEZ
MIEMBRO DEL JURADO


.....
M.SC. DAVID ANCOBAR BERROSPI
ASESOR



UNAS

VICERRECTORADO DE
INVESTIGACIÓN

INSTITUTO DE
INVESTIGACIÓN

UNIDAD DE SOPORTE
CIENTÍFICO
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N 173 - 2026 - CS-RIDUNAS

El Jefe de la Unidad de Soporte Científico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% y contenido generado por Inteligencia Artificial menor o igual al 20%. Según establece el Art. 29° y 30° del Acuerdo Nro.017-2025-CIUNAS-VRI-UNAS.

Programa de Estudio:

Maestría en Ciencias Económicas Mención: Gestión Pública

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE	
		SIMILITUD	CONTENIDO GENERADO POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL
LA GESTIÓN DEL ESTADO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO E INTEGRACIÓN FRONTERIZA DE LA UMAR 3 "CANTAGALLO" REGIÓN UCAYALI	LLHOY LADISLAO MORI AREVALO	20 % Veinte	0 % Cero

Tingo María, 09 de junio de 2026.


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE SOPORTE CIENTÍFICO

ING. EINSTEIN A. ORTIZ MORALES
JEFE

C.C. Archivo

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

Tingo María



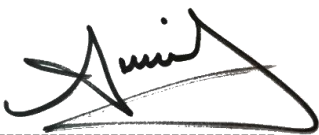
VICERRECTORADO DE INVESTIGACION DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

“Promoviendo la Calidad de la Investigación”

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL GRADO ACADEMICO DE MAESTRO

Universidad : Universidad Nacional Agraria de la Selva
Escuela de posgrado : EPG-UNAS
Posgrado : Maestría en: Ciencias económicas
Mención : Gestión Publica
Título : La gestión del estado y su relación con el desarrollo e integración
fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” Región Ucayali.
Objetivo General : Analizar cuál es el nivel de relación entre la gestión del estado y el
desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”
Autor de la Tesis : L h o y L a d i s l a o M o r i A r e v a l o
DNI : 40633652
Correo Electrónico : llhoy.mori@unas.edu.pe
Asesores de Tesis : Dr. David Ancobar Berrospi
Área de Investigación : Gestión Integral de organizaciones
Grupo de Investigación : Desarrollo de instituciones públicas y sociales
Línea de Investigación : Modernización
Lugar de Ejecución : Región Ucayali
Fecha de inicio : 10 / 03 /2022
Fecha de termino : 10 /08 /2023
Presupuesto : S/. 7,700.00
Financiamiento : Propio () FEDU () Externo ()

Llhoy Ladislao Mori Arevalo
Tesisista



DR. DAVID ANCOBAR BERROSPI
Asesor

DEDICATORIA

A mis suegros Wilfredo Covarrubias Loaiza y Etelvina Álvarez tunqui, por el apoyo incondicional y constante que fueron de gran ayuda para lograr este proyecto, sobre todo en estos tiempos de difíciles de pandemia que nos tocó vivir.

AGRADECIMIENTOS

- A la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por haberme dado la oportunidad de pertenecer a su alma mater, y brindarme la oportunidad de realizar la maestría en tan prestigiosa casa de estudios.
- A los docentes de la Unidad de Posgrado - Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por compartir sus conocimientos y dedicar su tiempo, que me servirá para aumentar mi nivel profesional y apoyar al desarrollo de mi institución.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

I. INTRODUCCIÓN	1
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1.1. Contexto	1
1.1.2. Descripción preliminar	3
1.1.3. Explicación preliminar.....	4
1.1.4. Formulación de interrogantes	5
a) Interrogante general	5
b) Interrogantes específicas.....	5
1.2 JUSTIFICACIÓN	6
1.2.1. Teórica	6
1.2.2. Práctica	6
1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
1.3.1. Objetivo general:	6
1.3.2. Objetivos específicos:.....	6
1.4 HIPÓTESIS.....	7
1.4.1. Hipótesis general:.....	7
1.4.2. Hipótesis específica:.....	7
1.4.3. Variables y dimensiones:.....	7
1.4.4. Operacionalidad de variables	9
II. METODOLOGÍA	11
2.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN	11
2.1.1 Tipo de investigación.....	11
2.1.2 Nivel de investigación.....	11
2.1.3 Diseño de la investigación	11
2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	12
2.2.1. Población.....	12
2.2.2. Muestra.....	13
2.3. UNIDAD DE ANÁLISIS	13
2.4. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	13
2.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	14
III. REVISIÓN DE LITERATURA.....	15
3.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN	15

3.2. BASES TEÓRICAS.....	17
3.2.1. Gestión del Estado	17
3.3. MARCO CONCEPTUAL	22
IV. RESULTADOS	24
4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS	24
4.2. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO	26
4.2.1. Gestión del estado.....	26
4.2.2. Desarrollo e integración fronteriza.....	31
4.1. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	33
4.1.1. Contrastación de la hipótesis	33
4.1.2. Fórmula de correlación.....	34
4.1.3. Contrastación de la hipótesis general:.....	35
4.1.4. Contrastación de las hipótesis específicas:.....	36
4.1.4.1. Análisis de los resultados de correlación:	38
V. DISCUSIÓN.....	39
5.1. RELACIÓN ENTRE VARIABLES.....	39
5.2. CONCORDANCIA CON OTROS RESULTADOS.....	39
CONCLUSIONES	41
RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	43
ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	9
Tabla 2 Distribución de la población militar	13
Tabla 3 Miembros de la UMAR 3, por edad	25
Tabla 4 Grado de relación según el coeficiente de correlación Spearman.	34
Tabla 5 Resultado de la correlación de variables.....	35
Tabla 6 Resultado de la correlación de variables.....	37

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Esquema del diseño de investigación	12
Figura 2	Miembros de la UMAR 3, por sexo	24
Figura 3	Miembros de la UMAR 3, según estado civil.....	25
Figura 4	Colaborador de la UMAR 3, por tiempo de servicio.	26
Figura 5	Organización del Estado	27
Figura 6	Actividades realizadas en la UMAR 3	27
Figura 7	Misión de la institución	28
Figura 8	Visión de la institución.....	28
Figura 9	Normas establecidas en la institución	29
Figura 10	Presupuesto asignado para la UMAR 3	29
Figura 11	Distribución del presupuesto	30
Figura 12	Participación institucional en el desarrollo social de la zona.	30
Figura 13	Sostenibilidad de las acciones realizadas, para el desarrollo social de la zona fronteriza.	31
Figura 14	Beneficios sociales a los que acceden la población que vive en la zona fronteriza.....	31
Figura 15	Participación social de la población en la zona	32
Figura 16	Influencia de la institución para mejorar la actividad comercial.....	32
Figura 17	Desarrollo en la zona fronteriza.	33
Figura 18	Significancia de la prueba	36

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo principal, analizar cuál es el nivel de relación entre la gestión del estado y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 "Cantagallo". investigación se llevó a cabo a nivel correlacional y se centró en una muestra de 77 miembros de la UMAR N°3 en Cantagallo, que es equivalente a la población de estudio. Para recopilar la información, se utilizó la técnica de encuesta, la cual se llevó a cabo mediante dos cuestionarios que constaban de 17 preguntas cada uno, relacionadas con la gestión del Estado y el desarrollo e integración fronteriza. Se llegó a la conclusión; que existe una relación positiva alta (0.767). Existe una relación directa del 76.7% con un nivel de confianza del 95% entre la gestión del Estado y el desarrollo e integración fronteriza de la UMAR 3. Además, hay una fuerte relación positiva (0.708) entre la dimensión de **actividades operativas** y la variable de desarrollo e integración. Se observa una relación moderadamente positiva (0.546) entre la **planificación estratégica** y el desarrollo e integración fronteriza. Asimismo, se identifica una relación positiva fuerte (0.756) entre el **financiamiento** y el desarrollo e integración, y una relación muy fuerte (0.852) entre el **desarrollo social** y el desarrollo e integración fronteriza.

Palabras clave: Gestión, Estado, integración, frontera y desarrollo.

ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the level of relationship between state management and the development and border integration of the Umar 3 "Cantagallo". The research is of a correlational level and was developed on the basis of a sample of size $n= 77$ members of UMAR N°3 located in the Cantagallo populated center, equivalent to the study population N . To collect the information, the technique was used survey, the same that was made possible through two questionnaires of 17 items on the management of the State and the development and border integration. The conclusion was reached; that there is a high positive relationship (0.767) between the management of the state and the development and border integration of UMAR 3, which means that there is a linear association of 76.7% between both variables, at a confidence level of 95%. There is a high positive relationship (0.708) between the operational activities dimension and the development and integration variable. A moderate positive relationship (0.546) between the strategic planning dimension and border development and integration. A high positive relationship (0.756) between the financing dimension and the development and integration variable and a high positive relationship (0.852) between the social development dimension and border development and integration

Keywords: Management, State, integration, border and development.

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1. Contexto

Las migraciones internacionales son responsables de más del 50% del crecimiento urbano. En ciertos países, se observa migración temporal y circular desde áreas rurales a urbanas, lo que conlleva a una redefinición de lo que se considera urbano. La ONU (2018) confirmó las estadísticas de migración de los países como China y Tailandia (80%), Rwanda (79%), Indonesia (68%) y Namibia (59%). Sin embargo, los censos suelen recolectar datos sobre la población de migrantes internacionales a nivel de ciudades aproximadamente cada década. Además, es posible que los censos subestimen la cantidad de migrantes, ya que generalmente no incluyen datos sobre aquellos que se encuentran en situación irregular y aquellos que residen en áreas periurbanas o en zonas entre los suburbios y las áreas rurales. Los censos también recopilan información sobre la migración interna a nivel de ciudades al registrar los cambios de residencia de las personas durante un período específico.

En el Perú, las municipalidades provinciales cumplen un rol determinante en la gestión de migración, por ello la importancia de la planificación y ejecución de las áreas urbanas. Matos (1969), afirma que la población campesina peruana que ha sido expulsada de sus comunidades de origen ha aumentado en los últimos años y se ha trasladado a áreas urbanas.

Además, en cumplimiento del artículo 44 de la Constitución Política del Perú, que establece la responsabilidad del Estado de establecer y llevar a cabo la política de fronteras, promover la integración, especialmente en América Latina, así como el desarrollo y la cohesión de las áreas fronterizas, de acuerdo con la política exterior; En el marco de esta disposición constitucional, se aprobó la Ley N° 29778, conocida como la Ley Marco para el Desarrollo e Integración Fronteriza. En su artículo 1 se establece que el propósito de esta ley es definir las áreas fronterizas, establecer los mecanismos para formular, coordinar, ejecutar y dar seguimiento a la Política Nacional de Desarrollo e

Integración Fronterizas, la cual forma parte integral de la Política Exterior y de la Política Nacional de Desarrollo. Asimismo, regula el Sistema Nacional de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza (SINADIF).

Según los artículos 13 y 16 de la Ley N° 29778, conocida como la Ley Marco para el Desarrollo e Integración Fronteriza, se establece que uno de los componentes del Sistema Nacional de Desarrollo e Integración Fronteriza (SINADIF) es el Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza (CONADIF). Este consejo actúa como la máxima instancia multisectorial encargada de formular, dirigir y evaluar la política estatal en relación al desarrollo e integración fronteriza. De acuerdo con los artículos 13 y 16 de la Ley N° 29778, también conocida como la Ley Marco para el Desarrollo e Integración Fronteriza, se establece que el Consejo Nacional de Desarrollo de Fronteras e Integración Fronteriza (CONADIF) forma parte del Sistema Nacional de Desarrollo e Integración Fronteriza (SINADIF). El CONADIF desempeña un papel clave como una instancia multisectorial de alto nivel encargada de formular, dirigir y evaluar la política estatal en relación con el desarrollo e integración fronteriza. En el artículo 23 de la Ley N° 29778 se establece que la Dirección de Desarrollo e Integración Fronteriza del Ministerio de Relaciones Exteriores es responsable de la Secretaría Ejecutiva del CONADIF. Siguiendo este marco legal, el Estado peruano busca promover el desarrollo sostenible en sus áreas fronterizas y su integración como una política estatal. Estas acciones están alineadas con la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados durante la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sostenible en la ciudad de Nueva York los días 26 y 27 de septiembre de 2015. (Decreto supremo 005, 2018)

En esa situación, y de acuerdo con lo establecido en el artículo 55 del Reglamento de la Ley N° 29778, aprobado mediante el Decreto Supremo N° 017-2013-RE, el CONADIF, en sus reuniones del 15 de diciembre de 2015 y del 22 de agosto de 2017, decidió de manera unánime la identificación de once (11) áreas críticas en las fronteras, otorgando al Ministerio de Relaciones Exteriores la autorización para impulsar el decreto supremo que apruebe las acciones destinadas a atender prioritariamente dichas áreas críticas en la frontera.

Sin embargo, existen algunas zonas fronterizas que no están siendo pobladas, debido a la lejanía y las carencias de comodidades básicas. Por ello, el estado realiza esfuerzos para gestionar las atenciones de las zonas fronterizas. Las Unidades Militares de Asentamiento Rural (UMAR), Fueron establecidas con la finalidad de promover comunidades activas en las regiones fronterizas a las que pertenecen, estimulando el aumento de la población en áreas remotas y brindándoles la oportunidad de acceder a un mayor desarrollo en la integración fronteriza. Es decir, busca crear las mismas condiciones para que el habitante. Aunque es importante mencionar que la población de Cantagallo es de 100 habitantes.

1.1.2. Descripción preliminar

El gobierno peruano tiene comunidades fronterizas que han sido descuidadas, carecen de servicios públicos fundamentales y no cuentan con infraestructura de comunicación adecuada. Además, las políticas estatales no han logrado el impacto deseado para impulsar el crecimiento económico y mejorar la calidad de vida, lo que ha generado altos niveles de migración hacia áreas donde existen mejores oportunidades de desarrollo y calidad de vida.

Desde 1964, las Fuerzas Armadas del Perú han establecido Unidades Militares de Asentamiento Rural (UUMMAR) en áreas críticas de frontera (donde existe extrema pobreza) como parte de una estrategia de asentamiento, con el objetivo de promover el desarrollo sostenible, el bienestar y la protección de la población que reside en esas zonas. Esto se realiza con el fin de brindar un acceso más completo a los servicios básicos, basándose en el Programa de Desarrollo Rural Fronterizo. No obstante, las habilidades técnicas de estas unidades se han deteriorado progresivamente debido a las restricciones presupuestarias que han impedido la renovación del equipo y material asignado. Por lo tanto, es necesario mejorar su capacidad de acuerdo con los nuevos roles establecidos por la normativa actual. De esta manera, los programas o proyectos de desarrollo pueden coordinarse aprovechando la fortaleza de esta unidad militar que tiene presencia constante en estas áreas fronterizas, así como el arraigado apoyo de la población al Ejército a lo largo de los años. Por ello, la UMAR N°3 ubicado en el centro poblado Cantagallo en

la provincia Coronel Portillo distrito de Masisea límite de la frontera Perú - Brasil, concentra sus actividades en la fomentación de la urbanización de la zona. Aunque, debido a que es una zona alejada e inaccesible, el intento de asentamiento rural hace 40 años con 50 familias fue un fracaso. Actualmente cuenta con un solo habitante en la zona.

Los medios de transporte para llegar al centro poblado de Cantagallo son por vía fluvial y aérea, fluvial con medios de transporte pequeños denominados “peque peque”; pese que la distancia de Pucallpa – Cantagallo está a 120 km de distancia el viaje dura 2 días y 5 horas de camino (en época de lluvia) y 3 días y 8 horas de camino en (época de verano) y por vía aérea helicóptero 45 minutos y avioneta particular 45 min con un costo de 2400 soles, lo cual incrementa su costo de vida.

Por esta razón, la Oficina de Cooperación Técnica y Relaciones Internacionales del Gobierno Regional de Ucayali presentó propuestas a entidades como el Comité Regional de Desarrollo e Integración Fronteriza (COREDIF), el Consejo Nacional de Desarrollo e Integración Fronteriza, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Defensa para la reubicación de la Unidad Militar de Asentamiento Rural (UMAR) N° 3, ubicada en el distrito de Masisea, que incluyen las comunidades de Vinoncuro, Puerto Putaya, Nohaya y Puerto Alegre. Actualmente, la Unidad de Asentamiento Rural N° 3 aloja a 60 miembros del Ejército del Perú. (COREDIF, 2022).

1.1.3. Explicación preliminar

El avance histórico de la frontera amazónica del Perú ha ocurrido en un contexto en el que las necesidades han aumentado y los recursos son limitados. Además, los países vecinos, con fronteras más desarrolladas, ofrecen mejores condiciones de vida que satisfacen las necesidades de la población peruana, al mismo tiempo que fortalecen su influencia y consolidan sus sistemas de seguridad y desarrollo. Estas situaciones generan un interés en abordar el desafío del desarrollo de las fronteras en la Amazonía peruana. Por lo tanto, este proyecto tiene como objetivo fortalecer la presencia del Estado a través de la Unidad Militar de Asentamiento Rural (UMAR),

centrándose específicamente en la UMAR N.º3 ubicada en el distrito de Cantagallo. Se llevará a cabo un análisis y se presentarán propuestas para mejorar la gestión estatal, así como promover el desarrollo e integración de las zonas fronterizas. Se tomará en cuenta la utilización efectiva de los recursos y medios disponibles por parte del Estado en estas áreas descuidadas, con el objetivo de mejorar la calidad de vida y las oportunidades para los residentes.

La Unidad Militar de Asentamiento Rural N° 3, retomó esfuerzos para ejecutar proyectos de asentamiento rural en la zona de frontera de selva. En marco a ello, no solo depende del ministerio de defensa sino también del ministerio de relaciones exteriores e instituciones gubernamentales como gobiernos regionales y distritales, para que a través de la articulación entre estas instituciones se pueda cumplir esta misión de proyectos de asentamiento rural y mantener activas las fronteras vivas.

1.1.4. Formulación de interrogantes

a) Interrogante general

¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión del Estado y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”?

b) Interrogantes específicas

- ¿Cuál es el nivel de relación entre las actividades operativas y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre la planificación estratégica y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre el financiamiento y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”?
- ¿Cuál es el nivel de relación entre desarrollo social y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”?

1.2 JUSTIFICACIÓN

1.2.1. Teórica

Reconociendo que el progreso en las zonas fronterizas implica el proceso esencial e inaplazable de integrar estas áreas al patrimonio activo del país. Esto se logra a través de iniciativas nacionales emprendidas por entidades públicas y privadas, enfocadas en metas y estrategias integrales para un desarrollo sostenible.

Ante ello, la presente investigación, denominada “La gestión del Estado y su relación con el desarrollo e integración fronteriza de la UMAR 3 “Cantagallo 2022”, aporto al desarrollo e integración fronteriza de la UMAR 3. Compuesta por dos variables, dependiente e independiente, es decir, la variable asociada (X) y la variable de supervisión (Y), divididos en dimensiones e indicadores.

1.2.2. Práctica

Los resultados provenientes de la investigación sirvieron como base para impulsar el desarrollo e integración de los pueblos fronterizos, a través de la promoción de inversión del Estado.

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Objetivo general:

Analizar cuál es el nivel de relación entre la gestión del estado y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.

1.3.2. Objetivos específicos:

- Identificar el nivel de relación entre las **actividades operativas** y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.
- Determinar el nivel de relación entre **planificación estratégica** y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.
- Identificar el nivel de relación entre **financiamiento** y el desarrollo e

integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.

- Determinar el nivel de relación entre el **desarrollo social** y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.

1.4 HIPÓTESIS

1.4.1. Hipótesis general:

“Existe relación significativa entre la gestión del Estado y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo””.

1.4.2. Hipótesis específica:

- Existe relación significativa entre las actividades operativas y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.
- Existe relación significativa entre planificación estratégica y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.
- Existe relación significativa entre financiamiento y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.
- Existe relación significativa entre el desarrollo social y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo”.

1.4.3. Variables y dimensiones:

Variable (Y): Desarrollo e integración fronteriza

Dimensión 1: Incorporación dinámica

Indicadores:

Y1: Beneficios sociales

Y2: Padrón poblacional

Dimensión 2: Cohesión social

Indicadores:

Y3: Participación social

Y4: Estrategias de involucramiento

Dimensión 3: Políticas sociales

Indicadores:

Y5: Presupuesto participativo

Y6: Dinámica económica

Variable independiente (X): Gestión del estado

Dimensión 1: Actividades operativas

Indicadores:

X1 = Organización

X2 = Análisis administrativo

Dimensión 2: Planificación estratégica

Indicadores:

X3 = Misión

X4 = Visión

X5 = Normas establecidas

Dimensión 3: Financiamiento

Indicadores:

X6 = Disposición presupuestal

X7 = Programación presupuestal

Dimensión 4: Desarrollo social

Indicadores:

X8 = Gestión participativa

X9 = Gestión sostenible

1.4.4. Operacionalidad de variables**Tabla 1****Operacionalización de variables**

VARIABLES	DEFICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
Gestión del estado	La Carta Iberoamericana de Calidad de Gestión Pública (2008), define la gestión pública como la orientación hacia la satisfacción del ciudadano, ya sea como usuario o beneficiario de servicios y programas públicos, o como legítimo participante en el proceso formulación, ejecución y control de las políticas públicas bajo el principio de corresponsabilidad social; 2. Su orientación a resultados. Esto conlleva el desarrollo de diseños y herramientas de evaluación y transparencia que permitan la responsabilización del ejercicio de la	Actividades operativas	Organización Análisis administrativo	Likert
		Planificación estratégica	Visión Misión Normas establecidas	Likert
		Financiamiento	Disposición presupuestal Programación presupuestal	Likert
		Desarrollo Social	Gestión participativa Gestión sostenible	Likert

	autoridad por medio del control ciudadano y la rendición periódica de cuentas.			
Desarrollo e integración	<p>LEY N° 29778 (2011) El desarrollo fronterizo es el proceso de satisfacción de necesidades básicas de la población en los espacios de frontera y su incorporación a la dinámica del desarrollo nacional, mediante el despliegue de iniciativas públicas y privadas orientadas hacia los campos económico, ambiental, social, cultural e institucional, así como el fortalecimiento de las capacidades de gestión local y regional, según criterios de sostenibilidad, desarrollo humano y seguridad nacional.</p>	Incorporación dinámica	Beneficios sociales Padrón poblacional	Likert
		Cohesión social	Participación social Estrategias de involucramiento	Likert
		Políticas sociales	Presupuesto participativo Dinámica económica	Likert

CAPITULO II. METODOLOGÍA

2.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

2.1.1 Tipo de investigación.

El tipo de investigación es de carácter básico, ya que, según Moreno (1987), su propósito es contribuir con elementos teóricos al conocimiento científico sin la intención de corroborar directamente su aplicación en un campo específico. El investigador que se dedica a la investigación básica no se preocupa por la aplicación práctica de los resultados de su estudio; su interés radica en aportar al desarrollo teórico, es decir, en explicar fenómenos que aún no han sido comprendidos, descubrir nuevas relaciones entre los factores (variables) que influyen en un fenómeno y proponer nuevas formas de interpretación del mismo. El enfoque de la investigación es cualitativo.

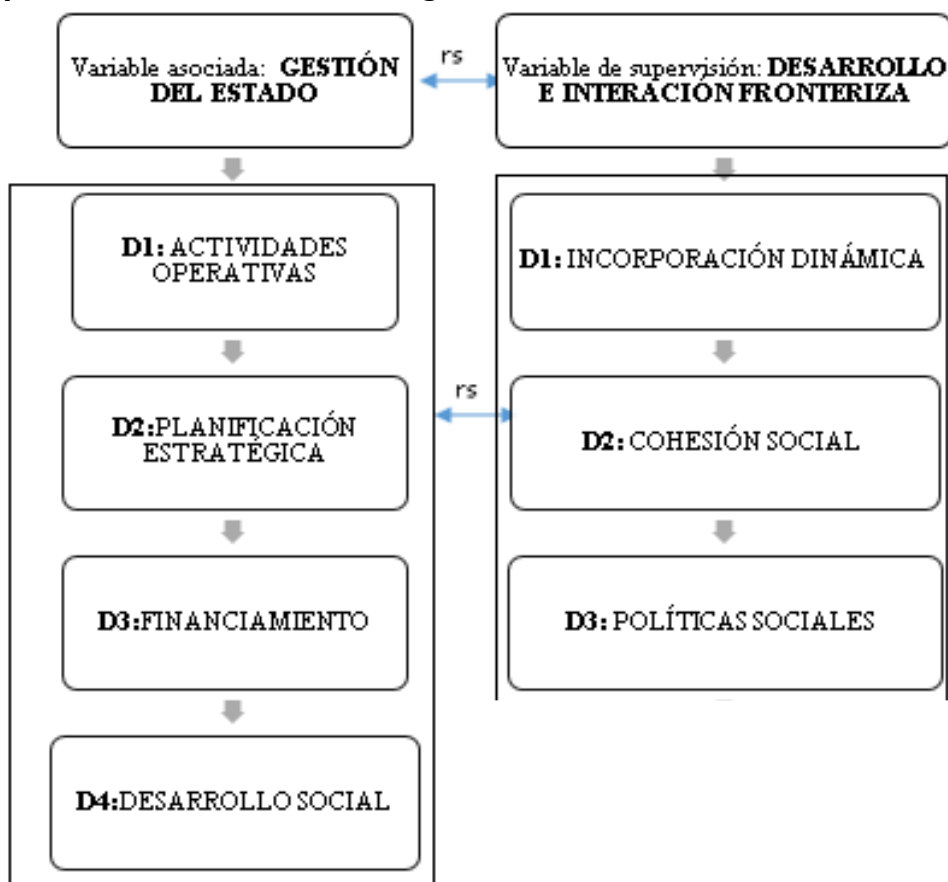
2.1.2 Nivel de investigación

En este estudio se empleó un enfoque correlacional y se aplicó un diseño no experimental, dado que no se estableció un grupo experimental o de control, sino que se observó el fenómeno en su estado natural. El diseño utilizado fue transversal, ya que la medición se realizó en un solo momento. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010), la investigación no experimental "se lleva a cabo sin manipular deliberadamente variables".

2.1.3 Diseño de la investigación

Este estudio de carácter no experimental corresponde a un enfoque transversal, con el fin de detallar las variables y examinar su impacto e interconexión. Se llevó a cabo la descripción de las variables y su análisis en un solo momento. A continuación, se presenta en el esquema siguiente:

Figura 1

Esquema del diseño de investigación

FUENTE: ELABORACION PROPIA.

2.2. POBLACIÓN Y MUESTRA**2.2.1. Población**

La población en estudio está constituida por los 77 miembros de la UMAR N°3 ubicado en el centro poblado Cantagallo en la provincia Coronel Portillo distrito de Masisea límite de la frontera Perú – Brasil, que está distribuido de la siguiente manera:

Tabla 2*Distribución de la población militar*

Oficiales	
Mayor	1
Capitan	2
Teniente	1
Sub teniente	1
Técnicos y sub oficiales	
Sub oficiales	10
Tropa	62
TOTAL	77

Nota: Elaboración propia.

2.2. Muestra

Debido al tamaño de la población, que era inferior a 100, no fue necesario realizar el cálculo de una muestra, por lo que se trabajó con un censo poblacional.

2.3. UNIDAD DE ANÁLISIS

Fueron los miembros la UMAR N°3 ubicado en el centro poblado Cantagallo.

2.4. INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

- a) Revisiones bibliográficas: Constituirá el vínculo para obtener información sobre diversos enfoques de la imagen corporativa a través de investigaciones previas. Para ello, se empleará información verídica proveniente de libros de autores reconocidos, tesis, revistas científicas y fuentes confiables en internet.
- b) Encuesta: Se empleará un instrumento de medición documental que utilizará una escala tipo Liker de intervalos. Esta escala será validada a través del juicio de expertos. La encuesta será de carácter presencial. Los datos recopilados se ingresarán en Microsoft Excel y se analizarán mediante SPSS. Esta investigación comprende dos variables, las cuales serán analizadas tanto en Microsoft Excel como en SPSS. Se incluirá una

descripción detallada de los datos demográficos y del comportamiento individual de cada variable mediante técnicas numéricas y gráficas de estadística descriptiva. El objetivo es determinar la dirección y el nivel de relación entre las variables.

2.5. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

- a) **Análisis descriptivo.** En esta etapa inicial, se empleará la estadística descriptiva con el propósito de resumir o presentar de forma numérica un conjunto de datos, facilitando así su comprensión. Se utilizará el conteo de frecuencias y la construcción de histogramas para elaborar tablas y gráficos que permitan analizar cada variable.
- b) **Análisis inferencial.** Se empleará estadística inferencial en el análisis de datos para demostrar las relaciones que existen entre las variables del estudio.

CAPÍTULO III. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

3.1. ANTECEDENTES DE INVESTIGACIÓN

a) Internacionales

García (2014), en Así mismo en su investigación titulada, Análisis de los procesos transfronterizos de cooperación empresarial en tiempos de crisis. El caso de la frontera Cúcuta, Colombia – San Cristóbal, Venezuela, Afirma que es fundamental abordar teóricamente los diversos aspectos que conforman la cooperación empresarial transfronteriza. Esto se debe a que las particularidades de las regiones fronterizas requieren que los procesos generados en ellas sean analizados desde marcos teóricos adaptados a estas dinámicas. El propósito principal de este trabajo es entender las alianzas y acuerdos surgidos en el contexto de la cooperación transfronteriza durante un conflicto diplomático, y su impacto en la dinámica local. El estudio posibilitó la coexistencia de diversos enfoques respecto a este tema, considerando tanto información cuantitativa como cualitativa, haciendo hincapié en un diálogo entre ambas. De esta manera, se busca plasmar la percepción de la realidad con el propósito de otorgar mayor solidez a la investigación. La conclusión principal de este estudio es que se debe reconocer que el sector empresarial fronterizo se caracteriza por su naturaleza binacional. Esto significa que sus redes y relaciones no se ven limitadas por las fronteras, ya que la construcción de la región prevalece sobre las lógicas de soberanía manejadas por los gobiernos en su discurso.

Soto, (2015) en su trabajo de investigación, Repensar las fronteras, la integración regional y el territorio. El estudio tuvo como propósito examinar la cohesión territorial, la cual representa un concepto fundamental en las políticas con enfoque territorial, específicamente en el paradigma del desarrollo territorial, el cual a su vez revela su objetivo y propone un enfoque para analizar la evolución de los territorios. Concluye que las nuevas realidades globales evidencian prácticas y dinámicas poblacionales en

constante cambio. Ante estos cambios, los procesos fronterizos adquieren nuevas características, lo que requiere que los estados, como el de Costa Rica, se enfoquen en fortalecer sus capacidades en materia migratoria y vinculen la institucionalidad local en una gestión integral del fenómeno.

b) Nacionales

Damián (2020) en su investigación “Desarrollo fronterizo y los nuevos roles del Ejército del Perú en la frontera Perú – Ecuador, 2016-2018.” Cuyo estudio tiene como objetivo analizar el grado de relación entre las variables desarrollo de fronteras y los nuevos roles del Ejército del Perú consecuente con la Ley N° 29778, Ley Marco para el Desarrollo e Integración Fronteriza, la investigación tiene un enfoque cuantitativo de tipo básica – descriptiva – inferencial, se aplicó como método principal de investigación el hipotético – deductivo además de métodos generales y estadísticos, el diseño ha sido de corte transversal - no experimental – correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 420 personas, entre oficiales, técnicos y sub oficiales de la 1ra Brigada de Infantería y de la 9na Brigada Blindada acantonadas en la Región Tumbes donde se encuentra ubicada el distrito de Casitas. La muestra estuvo representada por 90 personas elegidas al azar y se aplicó una encuesta cerrada de tipo Likert compuesta por 24 ítems la misma que reunió los criterios de valides y confiabilidad. En términos generales, las conclusiones alcanzadas demuestran que hay una correlación significativa entre el desarrollo de las zonas fronterizas y los nuevos roles desempeñados por el Ejército del Perú. Estos roles deben ser tomados en cuenta en los procesos de gestión de fronteras, en la implementación de la política de desarrollo fronterizo y en el establecimiento de mecanismos de coordinación interinstitucional.

Meza (2011) en su investigación titulada: Desarrollo fronterizo de la provincia de Purús – Región Ucayali a través de sus potencialidades orientadas a un desarrollo sostenible con inclusión social; Se señala que la falta de oportunidades de desarrollo socioeconómico ha llevado a que la población del Purús esté cada vez más influenciada por factores sociales y económicos externos, lo que ha provocado un debilitamiento de la identidad

nacional y un flujo migratorio constante hacia la frontera vecina de Santa Rosa do Purús en el Estado de Acre, Brasil. Según el mapa nacional de pobreza, la Provincia de Purús se encuentra clasificada como una de las zonas de extrema pobreza debido a la limitada presencia del Estado Peruano en la implementación de una política integral de desarrollo fronterizo. Asimismo, Meza indica que los datos estadísticos muestran que el distrito de Purús se encuentra en una situación de pobreza debido a la escasa presencia del Estado. La mayoría de su población no cuenta con acceso adecuado a servicios básicos como agua, electricidad y energía. Además, el distrito carece de infraestructura vial, siendo el transporte aéreo la única opción disponible, lo cual resulta costoso y limitado, lo que a su vez provoca un aumento en los precios de los productos básicos, combustibles y otros, debido a los altos costos de flete aéreo. La unidad UMAR N° 6 ha representado la presencia duradera del Estado en la localidad de Purús durante más de 40 años. No obstante, con el paso del tiempo, ha ido perdiendo su capacidad operativa, logística y técnica para contribuir de manera eficaz al desarrollo local. En cuanto al distrito de Purús, existen proyectos de inversión pública con código SNIP destinados a mejorar los servicios básicos, la infraestructura y los programas productivos, los cuales, hasta la fecha, no se han llevado a cabo.

3.2. BASES TEÓRICAS

3.2.1. Gestión del Estado

De acuerdo con la CEPAL (2000). Las políticas estatales requeridas para abordar los desafíos nacionales, regionales y globales de la Agenda de Desarrollo 2030 implican un Estado sólido, proactivo y colaborativo con otros actores en su rol económico, social y ambiental. Este Estado debe ser capaz de diseñar e implementar estrategias de desarrollo para alcanzar objetivos económicos, sociales y ambientales. Esto debe estar en consonancia con un modelo de gestión pública de alto nivel, enfocado en el desarrollo, que garantice la entrega y provisión efectiva, eficiente y oportuna de bienes y servicios públicos. Los elementos fundamentales del ciclo de gestión pública para el desarrollo se encuentran en tres áreas conceptuales complementarias.

En primer lugar, se encuentra el concepto de la calidad de las finanzas públicas y el papel de la política fiscal en un Estado moderno. Esto implica la utilización efectiva y eficiente de los recursos públicos con el fin de impulsar el potencial de crecimiento económico y, en el contexto de América Latina y el Caribe, garantizar niveles cada vez mayores de equidad en la distribución.

En segundo lugar, se aborda la incorporación de los enfoques conceptuales de la gestión por resultados que están en vigor a nivel regional en los asuntos públicos, lo cual incluye los conceptos de costo-efectividad ("value for money") y rendición de cuentas ("accountability"). El primero se refiere al compromiso explícito de asegurar que se logren los mejores resultados posibles con los recursos públicos invertidos, mientras que el segundo hace referencia a la responsabilidad del gobierno de rendir cuentas por los resultados alcanzados o no, como consecuencia de sus acciones. El concepto suele estar relacionado con el control social necesario y la transparencia, tanto a nivel interno del gobierno como hacia los actores de la sociedad civil, el sector privado y la comunidad internacional, en lo que respecta a las decisiones, productos, gastos, políticas y acciones públicas, incluyendo su forma de administración, gestión, implementación y posterior evaluación.

Y en tercer lugar, se aborda la lógica de la cadena de producción de valor público, que abarca insumos, procesos, productos, resultados e impactos. Aquí, el enfoque en los resultados finales o impactos se refiere a los efectos de las políticas públicas en la ciudadanía, la sociedad y el país. La administración pública tiene la autoridad, capacidades y responsabilidades directas para organizar las fases de producción relacionadas con insumos, procesos y productos con el fin de maximizar los resultados (CEPAL, 2000)

Dentro de este contexto, la gestión pública para el desarrollo implica la planificación, movilización, despliegue, organización y transformación de recursos financieros, humanos, materiales, tecnológicos y metodológicos con el fin de proveer, asignar y distribuir bienes y servicios públicos tangibles e intangibles. Esto se realiza para resolver problemas o satisfacer necesidades, generando resultados significativos para la sociedad y el país que estén

alineados con los objetivos gubernamentales, de manera eficiente, efectiva y equitativa. De esta manera se crea valor público para la sociedad como un todo.

Por lo tanto, el ciclo de gestión pública para el desarrollo abarca desde la planificación y la financiación hasta la producción de bienes y servicios públicos, lo que incluye las funciones gubernamentales de regulación y provisión directa de servicios públicos. También implica la internalización en la sociedad de los cambios originados por la acción pública (valor público), así como la rendición de cuentas correspondiente a estos procesos. En este escenario, una gestión pública de alta calidad debe aprender de sus acciones, por lo que la función de seguimiento y evaluación se vuelve integral, retroalimentando los procesos de planificación, presupuesto y ejecución/producción de bienes y servicios. Además, proporciona información para la rendición de cuentas a la ciudadanía, el parlamento y los actores de la sociedad civil. De esta manera, una gestión pública de calidad se renueva continuamente, buscando constantemente niveles más altos de efectividad para el desarrollo.

Este proceso de generación de resultados y valor para la sociedad se lleva a cabo en una red que involucra a un conjunto de instituciones y las responsabilidades de las entidades públicas. Además, incluye la participación de actores de la sociedad civil y el sector privado, quienes colaboran en la producción de los resultados del desarrollo. Por ende, los asuntos de gobernanza relacionados con la estructuración de las interacciones entre actores, su coordinación, supervisión e intercambio de información y responsabilidades, son elementos esenciales en la ejecución de políticas públicas que han sido negociadas y planificadas por los Estados (CEPAL, 2000)

3.2.1.1. Desarrollo e integración fronteriza

Según **Oliveros** (2002) nos dice que: «Es el proceso esencial e inaplazable de integrar las fronteras al patrimonio activo de cada nación, dirigido a través de iniciativas nacionales que se alinean con objetivos y

estrategias integrales de desarrollo. El desarrollo fronterizo se materializa en referencia a un conjunto de normas y documentos (leyes, planes, estrategias, programas, proyectos) que, en su conjunto, establecen una política nacional de desarrollo fronterizo. En su implementación, se despliegan iniciativas tanto públicas como privadas en áreas como la infraestructura social y económica, la provisión de servicios básicos, el fomento de actividades productivas y el fortalecimiento de la capacidad de gestión a nivel local y regional, todo esto siguiendo criterios de sostenibilidad».

Alcanzar un cierto nivel de desarrollo fronterizo es esencial para que la integración fronteriza sea un proceso con posibilidades de éxito. Sin embargo, no es un requisito absoluto, ya que algunas iniciativas conjuntas que los Estados acuerdan implementar, de común acuerdo, en sus zonas de frontera contigua, no se oponen a los objetivos y metas que estos Estados promueven individualmente en las mismas zonas. Más bien, pueden contribuir a su logro más eficiente o rápido.

3.2.1.2.-Fronteras y clasificación

Según Madera Silva (2006), podemos definir el concepto de "frontera" como una porción de territorio que está conectada con los límites de dos o más unidades territoriales de diferentes Estados. En esta área se llevan a cabo procesos humanos que tienen implicaciones económicas, sociales, culturales y ambientales para los países fronterizos. Aunque normalmente se considera que "límite" y "frontera" se refieren a dos conceptos distintos pero complementarios, el "límite" se refiere a la línea imaginaria que separa dos unidades territoriales diferentes (estados, regiones, departamentos, cantones, municipios, entre otros), y generalmente implica la existencia de dos o más jurisdicciones autónomas.

En cambio, el término "frontera" se utiliza para describir la parte del territorio que está conectada con los límites de dos unidades territoriales, donde se llevan a cabo actividades humanas que tienen implicaciones económicas, sociales y culturales, en contextos geográficos e históricos específicos.

a. Fronteras políticas

Bosquejadas: Los espacios territoriales en los que los Estados no han logrado establecer una delimitación clara debido a diversas razones, ya sea por disputas en curso o por acumulación de situaciones, se conocen como áreas en las que se desarrolla una intensa actividad política y económica como parte de una gestión impulsada tanto por el Estado como por iniciativas privadas, con el objetivo de fomentar el crecimiento y desarrollo en las diferentes regiones limítrofes.

Muertas: Se refiere a territorios en los que la presencia y la autoridad del Estado no se manifiestan, y donde los límites territoriales han quedado estancados y sin cambios, lo que resulta en una falta de vitalidad y oportunidades de desarrollo. Estos territorios son vulnerables a posibles invasiones por parte de países vecinos en el futuro.

b. Fronteras económicas

Activas o comerciales: A través de este tipo de fronteras, las poblaciones participan en intercambios comerciales intensos, lo que a menudo resulta en el desarrollo de pueblos y ciudades de gran importancia. Estos lugares se convierten en centros de desarrollo para los países, impulsando así su crecimiento socioeconómico.

Colonias: Estas fronteras se distinguen por tener un intercambio comercial y económico menos activo e, incluso, en algunos casos, inexistente, lo que resulta en una contribución mínima al desarrollo de un Estado.

En estas fronteras, generalmente se carece de capital humano para emprender proyectos de desarrollo y también suelen tener una falta de infraestructura vial.

3.2.1.3.-Desarrollo de zonas rurales

Por lo general, las áreas fronterizas son las más impactadas por la

pobreza. Dado lo complejo de este problema, en la siguiente sección analizaremos los factores que contribuyen a la pobreza, así como la eficacia de las políticas y programas diseñados para superarla. Según Bravo (2005) En el caso de Perú, ya se han realizado estudios empíricos, como la Encuesta Nacional de Hogares sobre medición de niveles de vida (ENNIV), que han identificado los factores que explican por qué algunas familias son pobres y otras no, así como los factores que les permiten cambiar de situación. En muchos casos, el simple hecho de identificar estos factores puede ser de gran ayuda.

3.3. MARCO CONCEPTUAL

A. Actividades operativas.

Pascual (1998), Se indica que las actividades operativas abarcan el uso de recursos para llevar a cabo el diseño, producción, distribución y venta de bienes y servicios. Estas actividades engloban la investigación y desarrollo, diseño, ingeniería, adquisiciones, recursos humanos, producción, distribución, marketing, ventas y servicio.

B. Desarrollo social.

Proceso de promoción del bienestar de las personas en conjunción con un proceso dinámico de desarrollo económico. (Uribe, 2004)

C. Gestión del estado.

La Carta Iberoamericana de Calidad de Gestión Pública (2008), La gestión pública se define como la orientación hacia la satisfacción del ciudadano, ya sea como usuario de servicios y programas públicos, o como beneficiario. También implica la participación legítima del ciudadano en el proceso de formulación, ejecución y control de las políticas públicas, bajo el principio de corresponsabilidad social.

D. Planificación estratégica.

Es una herramienta de gestión que ayuda a las organizaciones a establecer

las acciones y el camino que deben seguir para alcanzar sus metas previstas, teniendo en cuenta los cambios y las demandas que surgen en su entorno (Pascual,1998)

E. Financiamiento.

El acto de proporcionar dinero y crédito a una empresa, organización o individuo se refiere a la financiación, es decir, es la aportación de fondos necesaria para iniciar o llevar a cabo un proyecto, negocio o actividad. (Herrero, 2006)

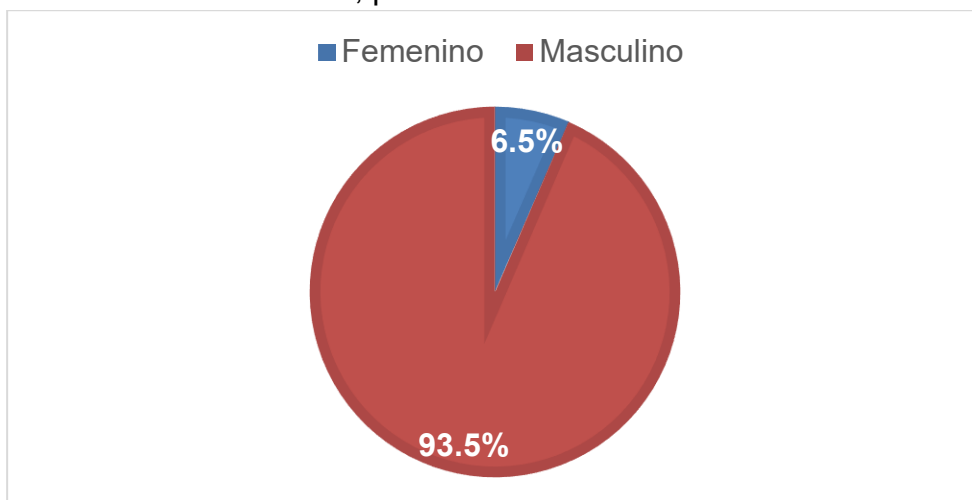
CAPÍTULO IV. RESULTADOS

4.1. RESULTADOS DESCRIPTIVOS

En la Figura 1 se puede observar que, de los 77 miembros de la UMAR N°3 ubicada en el centro poblado Cantagallo en la provincia Coronel Portillo, distrito de Masisea, en la frontera entre Perú y Brasil, se les realizaron una serie de preguntas. Se puede apreciar que, en términos de género, el 93.5% corresponde al sexo masculino, mientras que el 6.5% corresponde al sexo femenino. Hay una clara predominancia del sexo masculino, con una diferencia del 89% en comparación con el sexo femenino.

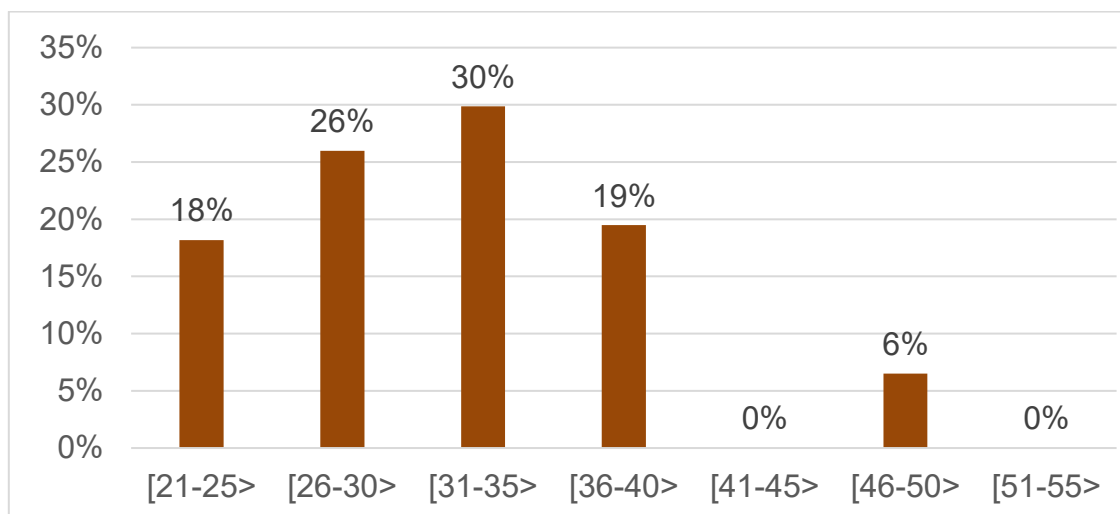
Figura 2

Miembros de la UMAR 3, por sexo



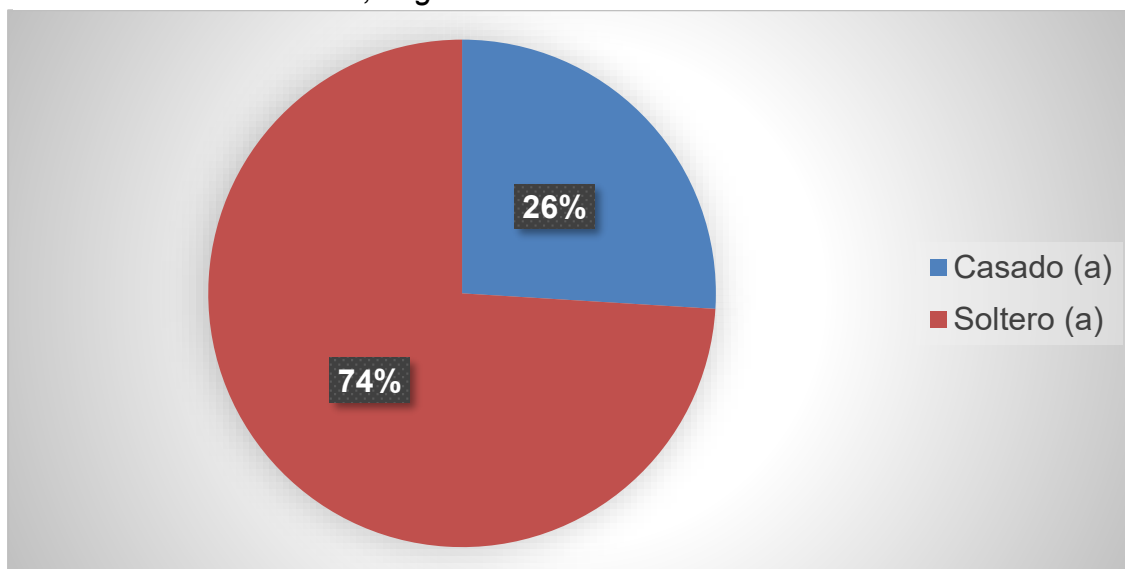
Nota: Elaboración propia

En la Figura 2, se muestra la distribución por edades de los miembros de la UMAR 3. Se dividió esta variable en siete rangos y, según los resultados, se puede observar que todos los trabajadores tienen más de 21 años. La mayoría de ellos (30%) se encuentra en el grupo de edad de 31 a 35 años.

Tabla 3*Miembros de la UMAR 3, por edad*

Nota: Elaboración propia

En relación a la Figura 3, se presentan los resultados del estado civil de los miembros de la UMAR 3. Se puede observar que la gran mayoría, con un porcentaje del 74%, son solteros. En segundo lugar, se encuentran los miembros casados, representando un 26% del total. Por lo tanto, se puede afirmar que no hay miembros con estado civil de divorciado o viudo.

Figura 3*Miembros de la UMAR 3, según estado civil*

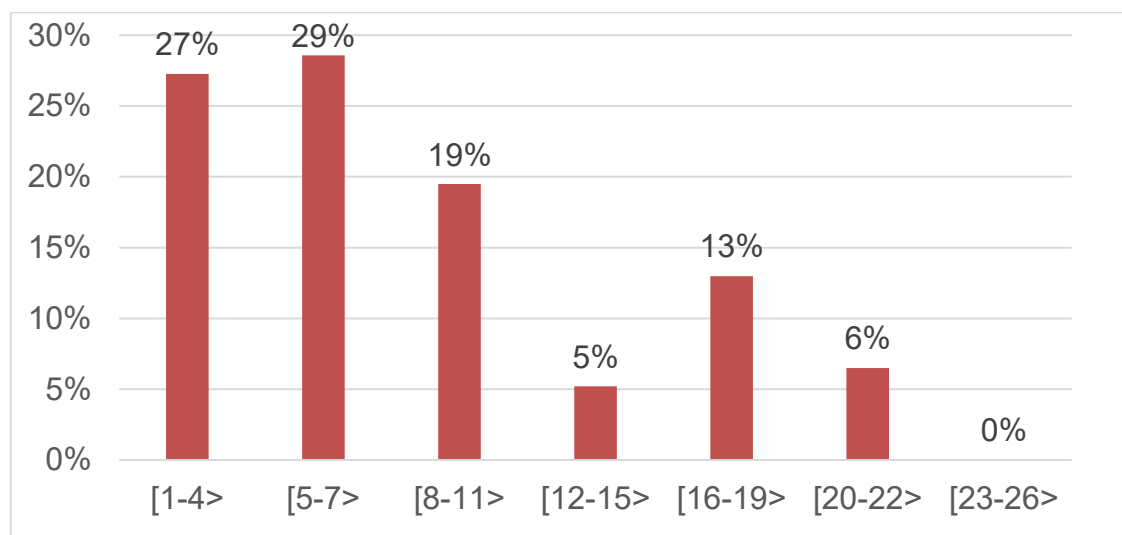
Nota: Elaboración propia

Para figura 4, se observa la distribución por tiempo de servicio de los

encuestados, distribuyéndose en siete rangos obteniendo como resultado que un 6% de los miembros tienen entre 20 y 22 años de servicio. Mientras que el grupo mayoritario se encuentra en el grupo de 5 a 7 años de servicio con un 29%.

Figura 4

Colaborador de la UMAR 3, por tiempo de servicio.

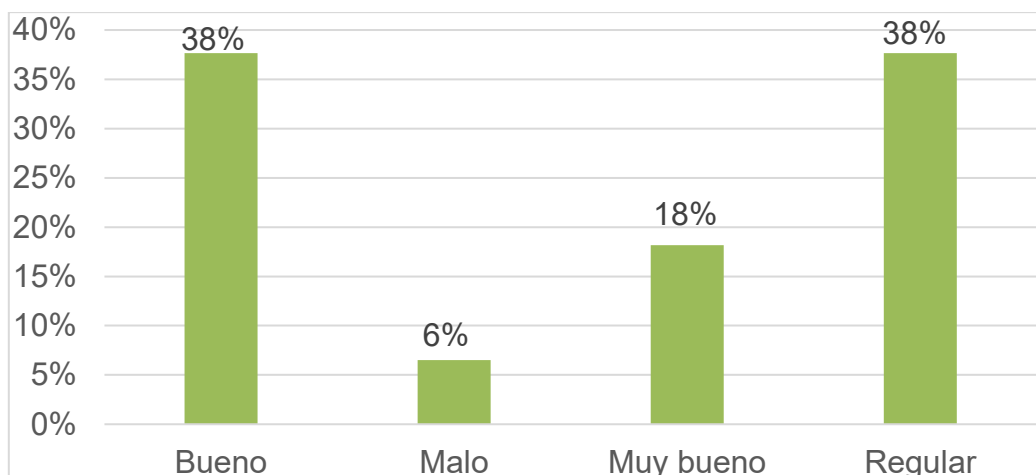


Nota: Elaboración propia

4.2. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LAS VARIABLES EN ESTUDIO

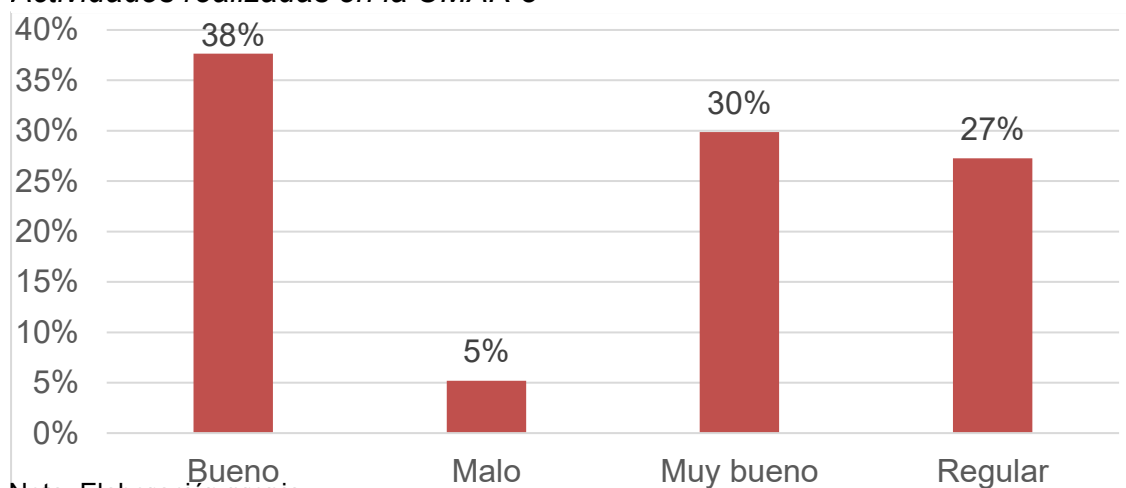
4.2.1. Gestión del estado

De los miembros encuestados de la UMAR N°3, en un 6% califican como mala la organización del Estado, para el desarrollo e integración fronteriza, un 38% expresaron que es regular, por otro lado, el 38% manifiestan que es buena y el porcentaje restante que la organización es muy buena.

Figura 5**Organización del Estado**

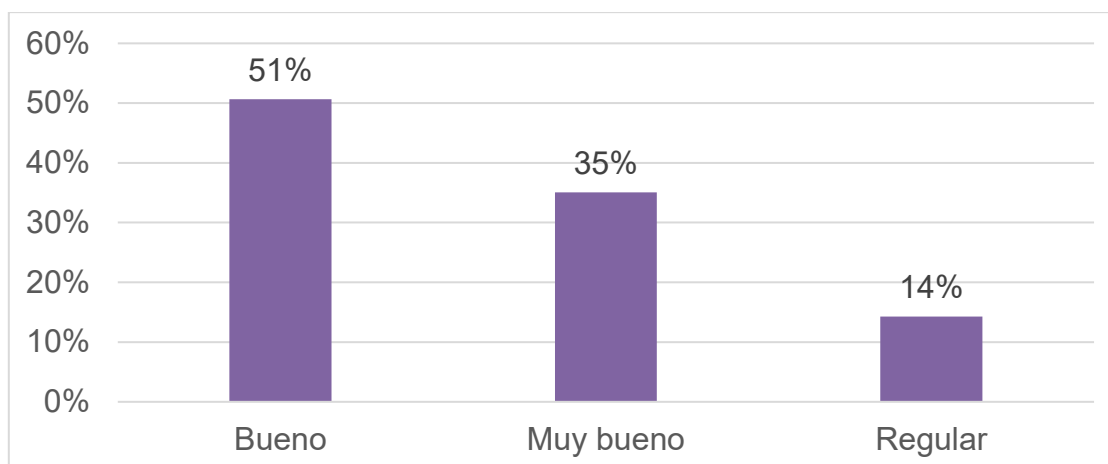
Nota: Elaboración propia

Respecto a las actividades administrativas realizadas dentro de la institución, un 5% lo califican como mala, el 27% manifestaron que es regular, por otro lado, el 38% expresan que es buena y el 30% de los encuestados lo consideran como muy bueno.

Figura 6**Actividades realizadas en la UMAR 3**

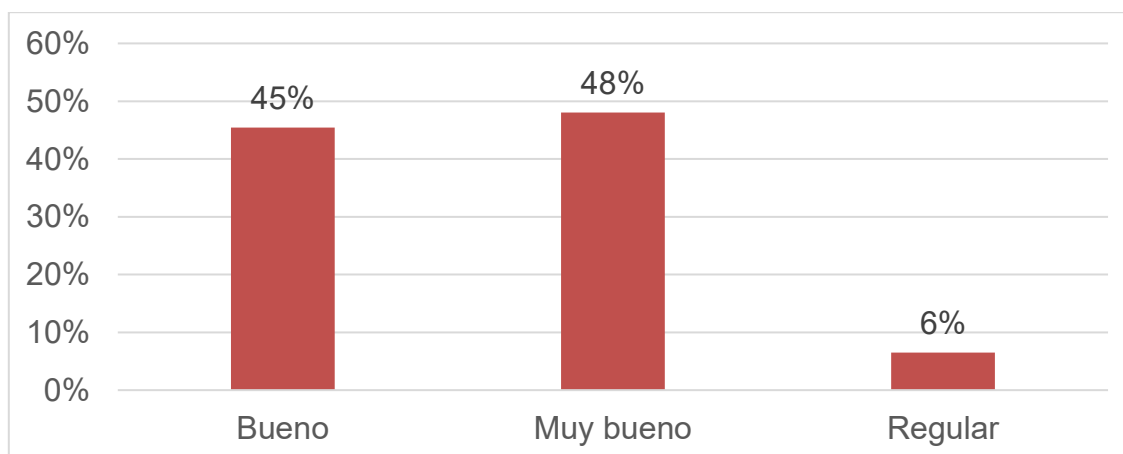
Nota: Elaboración propia

Del total de miembros encuestados, el 14% manifestaron que la misión de la institución es regular, el 51% considera que es buena, sin embargo, el 35% expreso que es muy buena.

Figura 7*Misión de la institución*

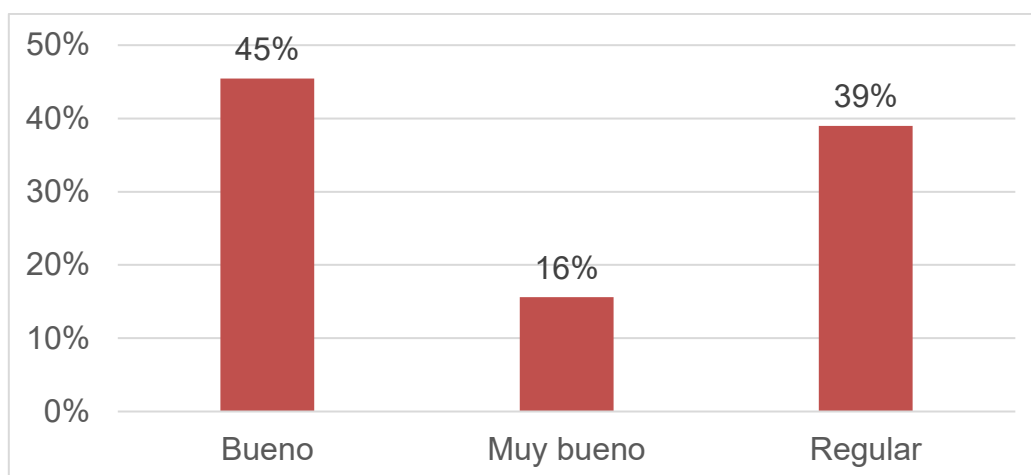
Nota: Elaboración propia

Para los miembros encuestados de la UMAR, el 6% considera regular la visión de la institución, por otra parte, el 45% considera que es buena, sin embargo, un 48% expreso que es muy buena.

Figura 8*Visión de la institución*

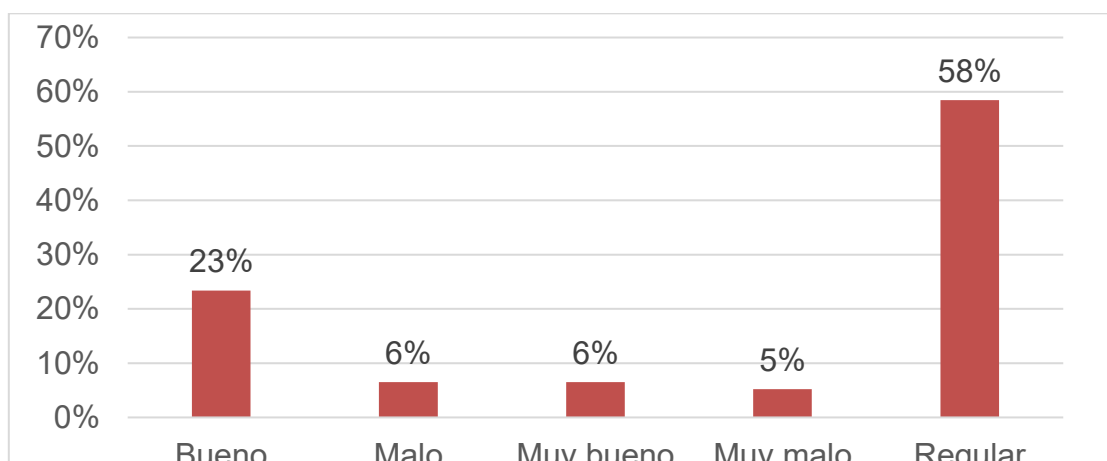
Nota: Elaboración propia

En base a lo que se puede observar en la figura, el 39% de los miembros de la UMAR encuestados califican como regular las normas establecidas en la institución, mientras que otro 45% lo califica como bueno, y solo un 16% considera como muy bueno.

Figura 9*Normas establecidas en la institución*

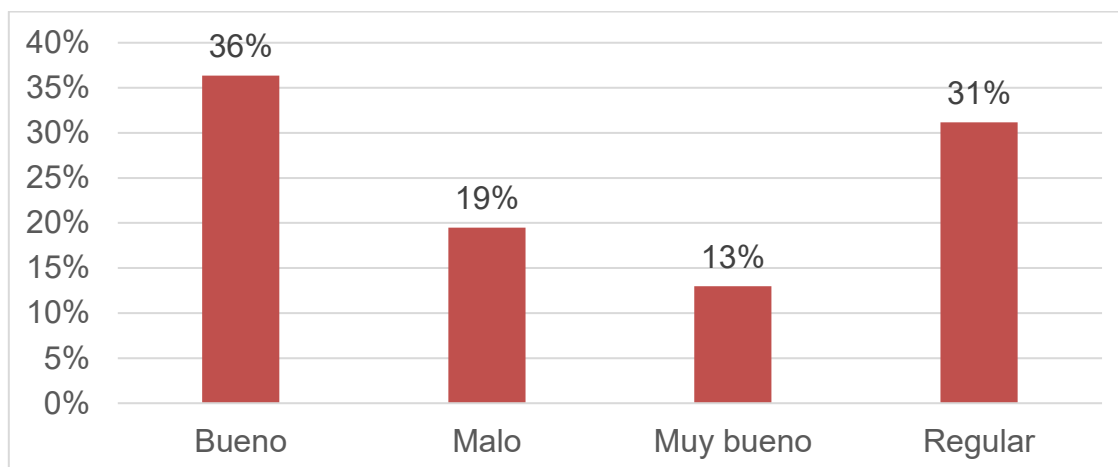
Nota: Elaboración propia

Como se aprecia en la figura N°10, expresa en un 5% que es muy mala el presupuesto asignado para la UMAR 3, el 6% considera que es mala, sin embargo 58% considera que es regular y 23% buena, y el porcentaje restante que es muy buena.

Figura 10*Presupuesto asignado para la UMAR 3*

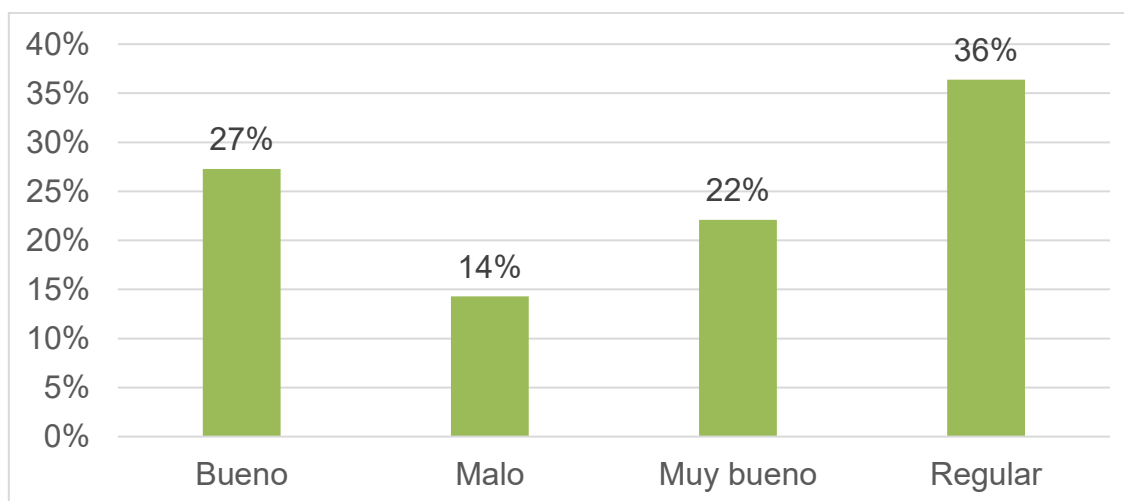
Nota: Elaboración propia

Según la encuesta realizada a los miembros de la institución estos manifestaron lo siguiente, un 19% precisan que la distribución del presupuesto es mala, por otro lado, un 31% considera regular, el 36% que es bueno, sin embargo, el 13% expresaron que es muy buena.

Figura 11*Distribución del presupuesto*

Nota: Elaboración propia

En la UMAR 3, según las encuestas realizada a los miembros de la institución estos manifestaron lo siguiente, un 14% que la participación institucional en el desarrollo social es mala, además el 36% considera que es regular sin embargo el 27% que es bueno, y un 22% muy bueno.

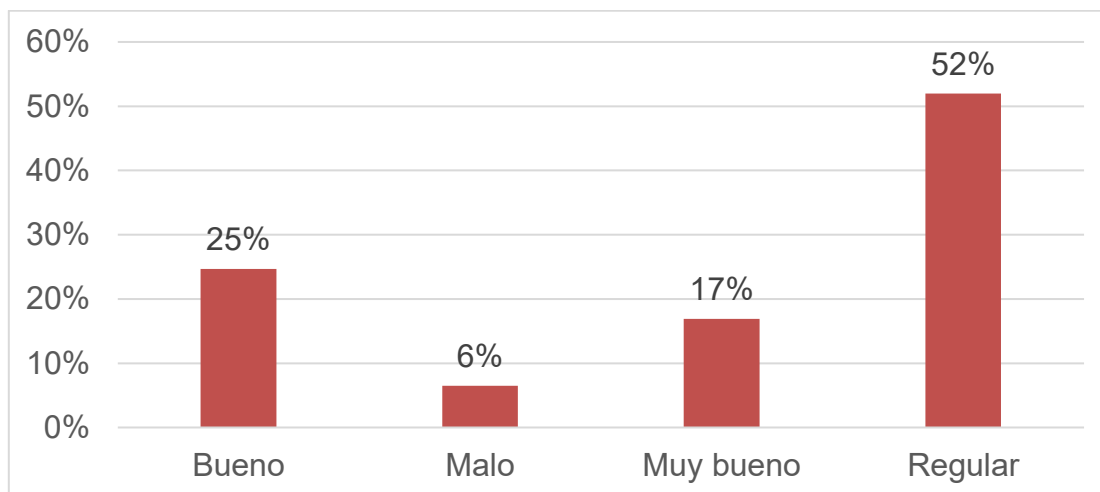
Figura 12*Participación institucional en el desarrollo social de la zona.*

Nota: Elaboración propia

Se observa que los miembros de la UMAR del total de encuestados el 6% califican como malo la sostenibilidad de las acciones para el desarrollo social, un 52% como regular, sin embargo 25% califica como bueno, y un 17% como muy bueno

Figura 13

Sostenibilidad de las acciones realizadas, para el desarrollo social de la zona fronteriza.



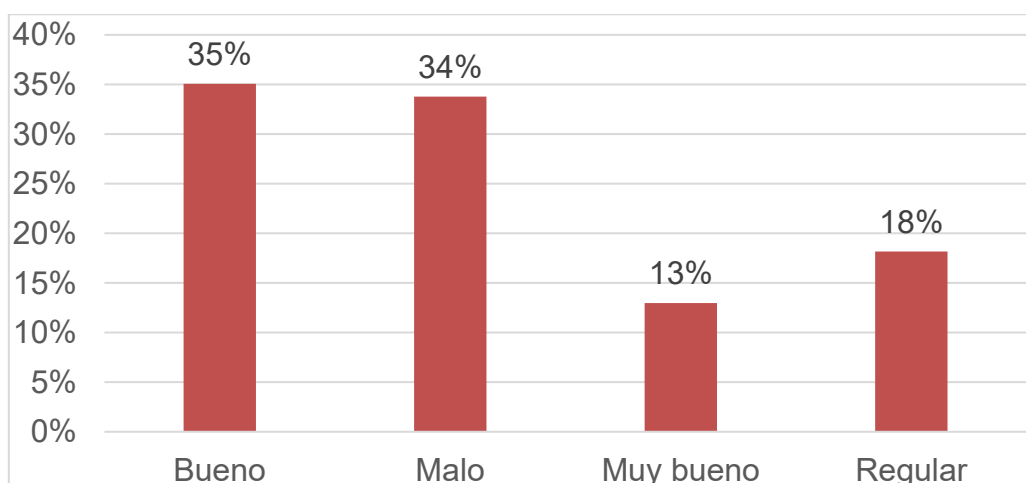
Nota: Elaboración propia

4.2.2. Desarrollo e integración fronteriza

De acuerdo con la figura y tabla, el 34% califican como malo los beneficios a los que acceden la población, un 18% precisan como regular mientras que un 35% califican como bueno solo un 13% como muy bueno.

Figura 14

Beneficios sociales a los que acceden la población que vive en la zona fronteriza.



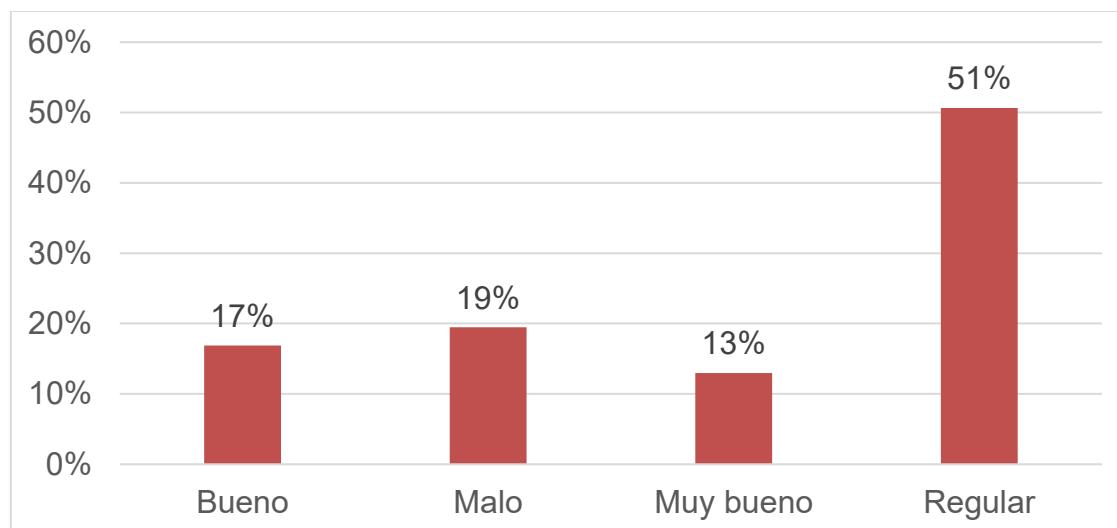
Nota: Elaboración propia

Se observa que los miembros de la UMAR 3 del total de encuestados el 13%, 17% y un 51% expresa que la participación social de la población en la

zona es muy buena, buena y regular respectivamente, mientras que el 19% consideran que es mala.

Figura 15

Participación social de la población en la zona

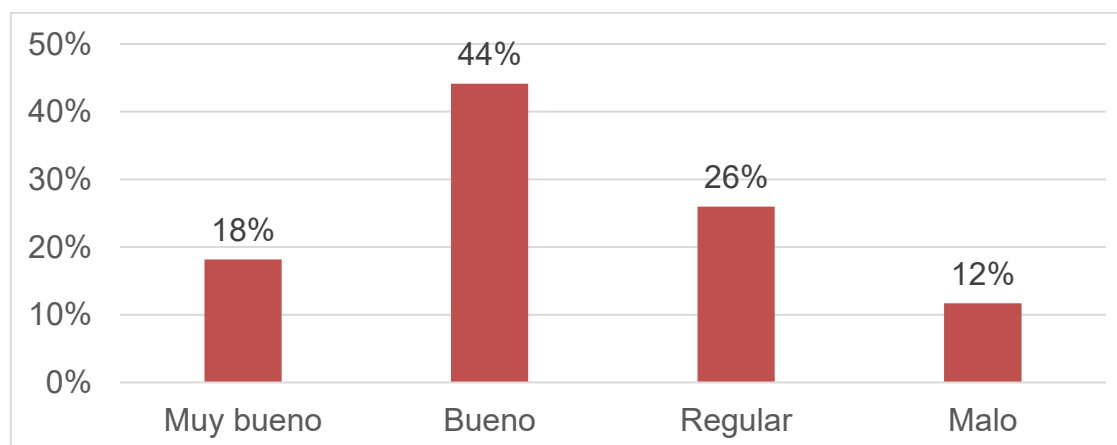


Nota: Elaboración propia

En la encuesta realizada a los miembros de la UMAR 3, se consideró a la interrogante de como calificaban la influencia de la institución para mejorar la actividad comercial en la zona fronteriza, la misma que tuvo como respuesta que un 12% manifestó que es malo, el 26% expreso que es regular, mientras que el 44% bueno, y un 18% manifestó que es muy bueno respectivamente, las cuales están expresadas también en la tabla y figura anterior.

Figura 16

Influencia de la institución para mejorar la actividad comercial.

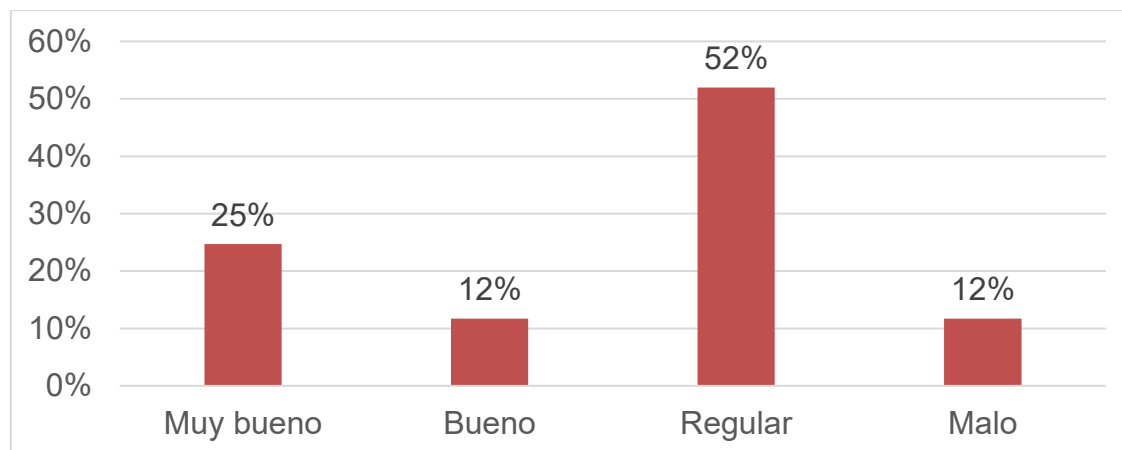


Nota: Elaboración propia

De acuerdo con la percepción de los miembros de la UMAR 3, se obtuvo como resultado que el 88% considera que actualmente el desarrollo en la zona fronteriza es entre regular y muy bueno, y sólo un 12% manifestó que es malo.

Figura 17

Desarrollo en la zona fronteriza.



Nota: Elaboración propia

4.1. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

4.1.1. Contrastación de la hipótesis

La prueba de hipótesis no necesita una prueba de normalidad, ya que los indicadores utilizados para medir las variables son cualitativos. En su lugar, se utiliza un estadístico llamado Rho de Spearman, que mide la relación entre dos variables. Una medida de correlación (asociación o interdependencia) su valor está comprendido entre -1 y 1, su magnitud está relacionada con el grado de dependencia lineal entre las dos variables.

Si el valor es igual a "0", el resultado mostrará que no existe una relación lineal. Por el contrario, sucede cuando se alcanza un valor de "1" o "-1", ya que muestra una perfecta correlación positiva o negativa, respectivamente. Esta prueba suele tener una puntuación entre 0 y 1 o entre 0 y -1; su nivel de fuerza de correlación se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 4

Grado de relación según el coeficiente de correlación Spearman.

RANGO	RELACIÓN
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.19	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0.00	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: (Hernandez et al, 2014)

4.1.2. Fórmula de correlación

Las pruebas que se utilizó fue el chi-cuadrado y tiene la siguiente formula:

$$X^2(df) = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Donde:

X^2 = Estadístico Chi cuadrado

df = Grados de libertad

Σ = Sumatoria

O = Eventos observados

E = Eventos esperados

4.1.3. Contrastación de la hipótesis general:

En la tabla 4 se observan los resultados de la correlación de variables: Gestión del Estado y desarrollo e integración.

1. Formulación de hipótesis estadística

H_0 : X no se relaciona con Y

La gestión del estado no se relaciona de forma significativa con el desarrollo e integración de la UMAR 3 Cantagallo.

H_a : X se relaciona con Y

La gestión del estado si se relaciona de forma significativa con el desarrollo e integración de la UMAR 3 Cantagallo.

2. Nivel de significancia

Por tratarse de una investigación de tipo social, se trabaja a un nivel de significancia del 5%.

$$\alpha = 5\%$$

Tabla 5

Resultado de la correlación de variables

			Desarrollo e integración	Gestión del Estado
Rho de Spearman	Desarrollo e integración	Coeficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (unilateral) N	. 77	,000 77
	Gestión del Estado	Coeficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (unilateral) N	,000 77	. 77

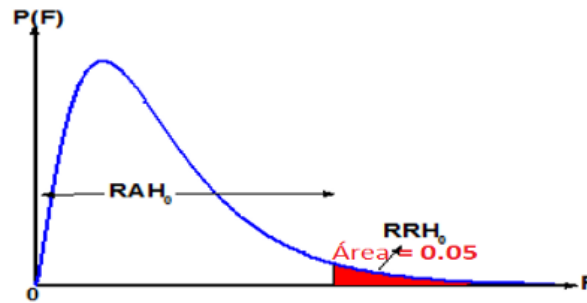
** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

3. Región de rechazo

La región de rechazo, de forma gráfica, establece las áreas donde se acepta o rechaza la hipótesis planteada en el punto 1. Esta región se divide en función del nivel de significancia de la prueba.

Figura 18

Significancia de la prueba



Como se puede observar, el área sombreada en rojo representa la región de rechazo de la hipótesis nula estadística. El criterio utilizado establece que se acepta la hipótesis alternativa cuando el valor de significancia (unilateral) obtenido es menor a 0.05, que es el nivel de significancia establecido.

4. Estimación del p-valué

El coeficiente Rho de Spearman estimado es de 0.767, mientras que el p-value o significancia asociada es de 0.000. Ambos valores indican el grado de relación entre las variables analizadas.

5. Conclusión parcial (de la prueba)

Según el resultado de la correlación de variables, el estadístico Rho de Spearman muestra una correlación positiva alta entre la gestión del estado y el desarrollo e integración fronteriza de la UMAR 3. Esto respalda la veracidad de la hipótesis general de la investigación.

4.1.4. Contrastación de las hipótesis específicas:

Tabla 6

Resultado de la correlación de variables

			Desarrollo e integración	Actividades operativas	Planificación estratégica	Financiamien to	Desarrollo social
Rho de Spearman	Desarrollo e integración	Coeficiente de correlación	1,000	,708**	546**	,756**	,852**
		Sig. (unilateral)	.	,000	,000	,000	,000
		N	77	77	77	77	77
	Actividades operativas	Coeficiente de correlación	,708**	1,000	,831**	,760**	,680**
		Sig. (unilateral)	,000	.	,000	,000	,000
		N	77	77	77	77	77
	Planificación estratégica	Coeficiente de correlación	,546**	,831*	1,000	532**	,622**
		Sig. (unilateral)	,000	,000	.	,000	,000
		N	77	77	77	77	77
	Financiamiento	Coeficiente de correlación	,756**	,760**	,532**	1,000	,649**
		Sig. (unilateral)	,000	,000	,000	.	,000
		N	77	77	77	77	77
Desarrollo social	Coeficiente de correlación	,852**	,680**	,662**	,649**	1,000	
	Sig. (unilateral)	,000	,000	,000	,000	.	
	N	77	77	77	77	77	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (Uilateral). * . La correlación es significativa al nivel 0,05 (Uilateral).

4.1.4.1. Análisis de los resultados de correlación:

- **Relación entre la dimensión actividades operativas y el desarrollo e integración:**

El coeficiente Rho de Spearman estimado entre la dimensión de actividades operativas y la variable de desarrollo e integración es de 0.708, y el valor de p o significancia asociado es de 0.000. Ambos valores indican una correlación positiva alta entre estas dos variables.

- **Relación entre la dimensión planificación estratégica y el desarrollo e integración:**

Según el resultado de la correlación entre la dimensión de planificación estratégica y la variable de desarrollo e integración de la UMAR 3, el coeficiente Rho de Spearman (0.546) muestra una correlación positiva moderada.

- **Relación entre la dimensión financiamiento y el desarrollo e integración:**

Adicionalmente, el coeficiente Rho de Spearman estimado entre los conocimientos de la dimensión de financiamiento y la variable de desarrollo e integración es de 0.756, y el valor de p o significancia asociado es de 0.000. Ambos valores indican una correlación positiva alta entre estas dos variables.

- **Relación entre la dimensión desarrollo social y el desarrollo e integración:**

Del mismo modo, el resultado de la correlación entre la dimensión de desarrollo social y la variable de desarrollo e integración en la UMAR 3 muestra que el coeficiente Rho de Spearman (0.852) presenta una correlación positiva alta.

CAPÍTULO V. DISCUSIÓN

5.1. RELACIÓN ENTRE VARIABLES

De acuerdo con los resultados obtenidos, existe una correlación positiva alta entre el desarrollo e integración y la gestión del estado de los miembros de la UMAR 3 cantagallo, cuyo valor estimado del coeficiente Rho de Spearman fue de 0.767 demostrando la existencia de una correlación positiva alta entre las variables; además, obtuvo un p-value o significancia es de 0.000, lo que demuestra que la relación entre variables es estadísticamente significativa.

5.2. CONCORDANCIA CON OTROS RESULTADOS

Soto, (2015) En su investigación titulada "Repensar las fronteras, la integración regional y el territorio", se encontró que los procesos de integración en las fronteras adquieren nuevas funcionalidades. Esto hace que sea necesario para los estados, como Costa Rica, fortalecer sus capacidades en materia migratoria y vincular la institucionalidad local en el contexto de una gestión integral del fenómeno. En ese sentido se encuentran similitudes con el trabajo realizado ya que un 36% considera como regular y un 14% como malo la participación de institución, en el desarrollo social de la zona fronteriza UMAR N°3 ubicado en el centro poblado Cantagallo. Por lo que es necesario mayor vinculación de las instituciones presentes en la zona.

Damián (2020) En su investigación, se encontró como resultado principal que existe una correlación significativa entre el desarrollo de las fronteras y los nuevos roles del Ejército del Perú. Estos roles deben ser considerados en los procesos de gestión de fronteras, en la implementación de políticas de desarrollo de fronteras y en la creación de mecanismos de coordinación interinstitucional. En comparación con los resultados obtenidos en la presente investigación es posible afirmar que existen similitudes en el sentido que se observa una correlación positiva alta (Rho de Spearman = 0.767) entre la gestión del Estado y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 "Cantagallo".

Meza (2011) en su investigación titulada: Desarrollo fronterizo de la provincia de Purús – Región Ucayali a través de sus potencialidades

orientadas a un desarrollo sostenible con inclusión social; En la investigación se determinó que la mayoría de la población del distrito no cuenta con acceso adecuado a servicios básicos como agua, luz y energía eléctrica. Además, se encontró que el distrito carece de infraestructura vial, siendo el único acceso disponible a través de vía aérea, lo cual resulta costoso y limitado. Esta falta de infraestructura vial ha llevado al encarecimiento de productos esenciales, combustible y otros, debido a los altos costos de transporte aéreo. La UMAR N° 6 ha sido una presencia constante del Estado en la localidad de Purús durante más de 40 años. Sin embargo, a lo largo del tiempo ha ido perdiendo sus capacidades operativas, logísticas y técnicas para participar de manera eficiente en el desarrollo local. Estos resultados son similares a los encontrados en esta investigación, donde se revela que el 48% de los encuestados considera que la organización del Estado para mejorar las condiciones de desarrollo e integración en la zona fronteriza es regular o mala.

CONCLUSIONES

1. Se encontró una correlación positiva alta (0.767) entre la gestión del estado y el desarrollo e integración fronteriza de la UMAR 3. Esto indica que existe una asociación lineal del 76.7% entre ambas variables, con un nivel de confianza del 95%.
2. Con un nivel de confianza del 95%, se puede concluir que hay una correlación positiva alta (0.708) entre la dimensión de **actividades operativas** y la variable de desarrollo e integración. Esto implica que existe una asociación lineal del 70.8% entre ambas variables.
3. Estadísticamente, se ha determinado con un nivel de significación del 5% que existe una relación positiva moderada (0.546) entre la dimensión de **planificación estratégica** y el desarrollo e integración fronteriza de la UMAR 3 "Cantagallo". Esto implica que hay una asociación lineal del 54.6% entre ambas variables.
4. Con un nivel de confianza del 95%, se puede concluir que existe una correlación positiva alta (0.756) entre la dimensión de **financiamiento** y la variable de desarrollo e integración. Esto implica que existe una asociación lineal del 75.6% entre ambas variables.
5. Estadísticamente, se ha determinado con un nivel de significación del 5% que existe una relación positiva alta (0.852) entre la dimensión de **desarrollo social** y el desarrollo e integración fronteriza de la UMAR 3 "Cantagallo". Esto implica que hay una asociación lineal del 85.2% entre ambas variables.

RECOMENDACIONES

1. A las instituciones correspondientes del Estado, desarrollar un plan de ordenamiento territorial equilibrado, considerando el crecimiento poblacional en espacios urbanos y rurales en el distrito de Cantagallo.
2. A las autoridades municipales crear condiciones de acceso a servicios básicos para la población del distrito de Cantagallo.
3. Es importante que el gobierno regional de Ucayali promueva estrategias integradas de acceso a transporte y comunicación que contribuyan al desarrollo territorial en el distrito de Cantagallo.
4. Es recomendable que la población del distrito de Cantagallo aproveche de manera responsable los recursos naturales y el patrimonio cultural. Esto contribuirá a la conservación y fortalecimiento de la identidad regional, así como al mantenimiento de la diversidad natural y cultural de la región de Ucayali.

BIBLIOGRAFÍA

- Albuquerque, F.(1997), “Desarrollo Económico Local Y Distribución Del Progreso Técnico”, Cuadernos Del Ilpes N° 43, Ilpes, Santiago De Chile.
- Arocena, J. (1997), “Lo Global Y Lo Local En La Transición Contemporánea”, En Cuadernos Del Claeh N° 78-79, Montevideo.
- Bravo, W (2005). *La pobreza y extrema pobreza*. Lima: DT Pore.
- Boisier, S.(1981),“Growth Poles: Are They Dead ?”, En National Development And Regional Policy, Ed. Om Prakash Matur, Uncred, Maruzen, Asia.
- Boisier, S. (1991), “Política Económica, Organización Social Y Desarrollo Regional”, Cuadernos Del Ilpes N° 29, 5ª Edición, Santiago De Chile, 1991.
- Cepal (2000). *Acerca de Gestión pública*. Obtenido de. <https://www.cepal.org/es/temas/gestion-publica/acerca-gestion-publica>
- CLAD (2008) *Carta Iberoamericana de Calidad de Gestión Pública*. Adoptada por la XVIII Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno San Salvador, El Salvador, del 29 al 31 de octubre de 2008.
- Comité Regional de Desarrollo e Integración Fronteriza – COREDIF (2022). Acuerdan fortalecer acciones y gestiones para el desarrollo de los pueblos fronterizos. Obtenido de: <https://www.gob.pe/institucion/regionucayali/noticias/629130-acuerdan-fortalecer-acciones-y-gestiones-para-el-desarrollo-de-los-pueblos-fronterizos>.
- Congreso de la República (2011) Ley 29778. Ley Marco para el Desarrollo de la Integración Fronteriza. Lima: Congreso de la República.
- Comisión Permanente Ministerio de Educación (2012). Ley 29944 –2012. Ley de Reforma Magisterial. Lima. Congreso de la república del Perú. Madera
- Damián Ruiz E (2020). Desarrollo fronterizo y los nuevos roles del Ejército del Perú en la frontera Perú – Ecuador, 2016-2018. [Tesis para optar al Grado Académico de Maestro en Desarrollo y Defensa Nacional]. Centro de Altos Estudios Nacionales – Escuela de posgrado.
- Decreto Supremo N° 005-2018-RE. (2018). El peruano. Consultado el 015 setiembre-2022. Obtenido de: <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que->

establece-las-acciones-de-desarrollo-sos-decreto-supremo-n-005-2018-re-1628529-1

- Dirección de Asuntos Civiles del Ejército (2011.). Gestión y Administración de las Unidades Militares de Asentamiento Rural - Estudio del Estado Mayor. Lima: Ejército del Perú.
- García J. (2014). Análisis de los procesos transfronterizos de cooperación empresarial en tiempos de crisis. el caso de la frontera Cúcuta, Colombia – San Cristóbal, Venezuela. Tesis. Colegio de la frontera norte. Mexico.
- Gerencia Regional de Planeamiento, Presupuesto y Acondicionamiento Territorial (2012). Plan Estratégico Institucional 2012-2015. Pucallpa: Gobierno Regional de Ucayali. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (2009). Visión de Desarrollo, Potencialidades y Desafíos. Iquitos IIAP.
- Herrero, J. (2006). *Administración, gestión y comercialización en la pequeña empresa* (Tercera ed.). Madrid: Thomson Editores
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). Informe Técnico Evolución de la Pobreza 2007-2011. Lima: INEI. Congreso de la República (2007). Ley 29158. Ley Orgánica del Poder Ejecutivo. Lima: Congreso de la República del Perú.
- Uribe C (2004). Desarrollo social y bienestar. Universitas Humanística. ISSN: 0120-4807
- Liendo J. (2018). Impacto del plan binacional de desarrollo de la Region Fronteriza Perú– Ecuador en la implementación de la política nacional de fronteras. Tesis. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima-Perú.
- Matos. Et al. (1969). *Dominación y cambios en el Perú rural*. Instituto de Estudios Peruanos. Lima -Perú
- Meza P. (2011). *Desarrollo fronterizo de la provincia de Purús – Región Ucayali a través de sus potencialidades orientadas a un desarrollo sostenible con inclusión social*. Tesis. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima-Perú.
- Ministerio de Relaciones Exteriores (2012). Desarrollo e Integración Fronteriza. Lima: Dirección de Desarrollo e Integración Fronteriza, MRE.
- Ministerio de Defensa del Perú. (2010). Ley 29605. Ley de Organización y Funciones del Ministerio de Defensa. Lima: Congreso de la República del

Perú.

Oliveros L (2002). *El concepto de frontera en el contexto y en la perspectiva de la integración andina*. Coordinador del Banco de Proyectos de Integración y Desarrollo Fronterizo de la CAN.

Pascual C (1998). Las actividades operativas y el tipo de decisiones. *Revista de investigación UNMSM*. Lima-Perú.

Silva, Marco (2006). *Plan de Fortalecimiento de las Fronteras Vivas como Agente de Seguridad y Desarrollo del País*. Quito: Editorial IAEN.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Interrogante General</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de relación entre la gestión del estado y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>- Identificar cual es el nivel de relación entre la gestión del estado y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe relación significativa entre la gestión del estado y desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p>	<p>X= Gestión del estado</p>	<p>Actividades operativas</p> <p>Planificación estratégica</p> <p>Financiamiento</p> <p>Desarrollo social</p>	<p>Organización</p> <p>Análisis administrativo</p> <p>Misión</p> <p>Visión</p> <p>Normas establecidas</p> <p>Disposición presupuestal</p> <p>Programación presupuestal</p> <p>Gestión participativa</p> <p>Gestión sostenible</p>	<p>Tipo de investigación: Descriptiva</p> <p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Diseño de investigación: No experimental y transversal.</p>
<p>Interrogante Especifica</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de relación entre actividades operativas y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de relación entre planificación estratégica y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de relación entre financiamiento y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021?</p> <p>- ¿Cuál es el nivel de relación entre desarrollo social y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021?</p>	<p>Objetivo Especifico</p> <p>- Analizar el nivel de relación entre las actividades operativas y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p> <p>- Determinar el nivel de relación entre planificación estratégica y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p> <p>- Analizar el nivel de relación entre financiamiento y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p> <p>- Exponer el nivel de relación entre el desarrollo social y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p>	<p>Hipótesis Especifica</p> <p>- Existe relación significativa entre las actividades operativas y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p> <p>- Existe relación significativa entre planificación estratégica y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p> <p>- Existe relación significativa entre financiamiento y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p> <p>- Existe relación significativa entre el desarrollo social y el desarrollo e integración fronteriza de la Umar 3 “Cantagallo” 2021.</p>	<p>Y= Desarrollo e integración</p>	<p>Incorporación dinámica</p> <p>Cohesión social</p>	<p>Beneficios sociales</p> <p>Participación social</p>	<p>Población: 77 miembros la UMAR N°3 ubicado en el centro poblado Cantagallo en la provincia Coronel Portillo distrito de Masisea límite de la frontera Perú – Brasil.</p>

Anexo 2. Cuestionario



**EN UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN: GESTIÓN PÚBLICA**

Estimado miembro del UMAR 3, estamos muy interesados en conocer tu opinión, sobre **LA GESTIÓN DEL ESTADO Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO E INTEGRACIÓN FRONTERIZA DE LA UMAR 3 “CANTAGALLO” REGIÓN UCAYALI**. La encuesta dura pocos minutos y te aseguramos que toda la información será confidencial.

I. DATOS GENERALES

1.- Sexo	a) Masculino		b) Femenino		
2.- Edad					
3.- Estado civil	a) Soltero (a)	c) Casado (a)	d) Viudo (a)	e) Divorciado (a)	
4.- Tiempo de servicio militar					

A continuación, usted tendrá que responder las preguntas con una ‘X’ dentro del recuadro, en la alternativa que más le parezca correcta:

	Muy bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
II. GESTIÓN DEL ESTADO					
5. ¿Cómo califica la organización del Estado, para el desarrollo e integración fronteriza de la UMAR 3 “Cantagallo”?					
6. ¿Cómo califica a las actividades operativas realizadas dentro de la institución?					
7. ¿Cómo califica la planificación que se realiza desde los niveles más altos de gobierno hasta la institución?					
8. ¿Cómo califica la misión y visión de la institución?					
9. ¿Cómo califica las normas establecidas en la institución?					
10. ¿Cómo califica el monto del presupuesto asignado para la institución?					
11. ¿Cómo califica la distribución del presupuesto dentro de la institución?					
12. ¿Cómo califica la participación de institución, en el desarrollo social de la zona fronteriza?					
13. ¿Cómo califica la sostenibilidad de las acciones realizadas por la institución, para el desarrollo social de la zona fronteriza?					
III.- DESARROLLO E INTEGRACIÓN FRONTERIZA					
14. ¿Cómo califica los beneficios sociales a los que acceden la población que vive en la zona					

fronteriza?					
15. ¿Cómo califica la participación social de la población que vive en la zona fronteriza?					
16. ¿Cómo califica la influencia de la institución para mejorar la actividad comercial en la zona fronteriza?					
17. ¿Cómo califica el desarrollo de en la zona fronteriza?					

***¡Muchas gracias por su tiempo y su valiosa
colaboración!***

Anexo 3. Procesamiento de la encuesta

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q
1																	
2	1.- Sexo	2.- Edad	3.- Estado civil	4.- Tiempo de servicio militar	5. ¿Cómo califica la organización del Estado, para el desarrollo e integración fronteriza de la UMAPAR 3 "Cantagallo?"	6. ¿Cómo califica a las actividades administrativas realizadas dentro de la institución?	7. ¿Cómo califica la misión de la institución?	8. ¿Cómo califica la visión de la institución?	9. ¿Cómo califica las normas establecidas en la institución?	10. ¿Cómo califica el presupuesto asignado para la institución?	11. ¿Cómo califica la distribución del presupuesto dentro de la institución?	12. ¿Cómo califica la participación de institución, en el desarrollo social de la zona fronteriza?	13. ¿Cómo califica la sostenibilidad de las acciones realizadas por la institución, para el desarrollo social de la zona fronteriza?	14. ¿Cómo califica los beneficios sociales a los que acceden la población que vive en la zona fronteriza?	15. ¿Cómo califica la participación social de la población que vive en la zona fronteriza?	16. ¿Cómo califica la influencia de la institución para mejorar la actividad comercial en la zona fronteriza?	17. ¿Cómo califica el desarrollo de en la zona fronteriza?
3	Masculino	32	Soltero (a)	12	Regular	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular
4	Masculino	33	Soltero (a)	11	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Malo
5	Masculino	38	Casado (a)	10	Malo	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo
6	Masculino	32	Soltero (a)	5	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Malo	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular
7	Masculino	21	Soltero (a)	2	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
8	Masculino	26	Soltero (a)	5	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
9	Masculino	21	Soltero (a)	2	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Muy bueno
10	Masculino	34	Soltero (a)	1	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Regular	Regular	Regular
11	Masculino	23	Soltero (a)	4	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
12	Masculino	30	Soltero (a)	8	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Regular	Regular
13	Masculino	40	Casado (a)	15	Regular	Bueno	Bueno	Muy bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Malo	Malo	Bueno	Regular
14	Masculino	29	Soltero (a)	2	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Regular
15	Femenino	49	Casado (a)	20	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Regular	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
16	Masculino	27	Soltero (a)	6	Regular	Malo	Bueno	Bueno	Regular	Muy malo	Malo	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular
17	Masculino	31	Soltero (a)	6	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
18	Masculino	32	Soltero (a)	12	Regular	Bueno	Bueno	Muy bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular
19	Masculino	33	Soltero (a)	11	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Malo
20	Masculino	38	Casado (a)	10	Malo	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo	Malo
21	Masculino	32	Soltero (a)	5	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Malo	Bueno	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular
22	Masculino	21	Soltero (a)	2	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
23	Masculino	26	Soltero (a)	5	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
24	Masculino	21	Soltero (a)	2	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Regular	Muy bueno
25	Masculino	34	Soltero (a)	1	Bueno	Regular	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Regular	Regular	Regular
26	Masculino	23	Soltero (a)	4	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
27	Masculino	30	Soltero (a)	8	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Regular	Regular	Regular
28	Masculino	40	Casado (a)	15	Regular	Bueno	Bueno	Muy bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Malo	Malo	Bueno	Regular
29	Masculino	29	Soltero (a)	2	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Regular
30	Femenino	49	Casado (a)	20	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Regular	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
31	Masculino	27	Soltero (a)	6	Regular	Malo	Bueno	Bueno	Regular	Muy malo	Malo	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular
32	Masculino	31	Soltero (a)	6	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
33	Masculino	30	Soltero (a)	8	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Regular	Malo	Regular	Regular	Regular
34	Masculino	40	Casado (a)	15	Regular	Bueno	Bueno	Muy bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Malo	Malo	Bueno	Regular
35	Masculino	29	Soltero (a)	2	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Bueno	Regular
36	Femenino	49	Casado (a)	20	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Regular	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno
37	Masculino	27	Soltero (a)	6	Regular	Malo	Bueno	Bueno	Regular	Muy malo	Malo	Bueno	Bueno	Regular	Regular	Bueno	Regular
38	Masculino	31	Soltero (a)	6	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Muy bueno	Muy bueno
39	Masculino	22	Soltero (a)	12	Regular	Bueno	Bueno	Muy bueno	Bueno	Regular	Regular	Regular	Regular	Bueno	Regular	Regular	Regular

Correlaciones.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones

```

GET
FILE='E:\TRABAJOS\Trabajos MAC\Mory\Correlaciones.sav'.
DATASET NAME Conjunto_de_datos1 WINDOW=FRONT.
NONPAR CORR
/VARIABLES=Y X
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

→ **Correlaciones no paramétricas**

[Conjunto_de_datos1] E:\TRABAJOS\Trabajos MAC\Mory\Correlaciones.sav

			Y	X
Rho de Spearman	Y	Coefficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	77	77
X		Coefficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	77	77

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Correlaciones.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones
- Log
- Correlaciones no para
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Correlaciones

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos1] E:\TRABAJOS\Trabajos MAC\Mory\Correlaciones.sav

Correlaciones

		Y	X1	X2	X3	X4
Rho de Spearman	Y	1,000	,708**	,546**	,756**	,852**
	Coefficiente de correlación					
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
	N	77	77	77	77	77
X1	Y	,708**	1,000	,831**	,760**	,680**
	Coefficiente de correlación					
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,000	,000
	N	77	77	77	77	77
X2	Y	,546**	,831**	1,000	,532**	,662**
	Coefficiente de correlación					
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000	,000
	N	77	77	77	77	77
X3	Y	,756**	,760**	,532**	1,000	,649**
	Coefficiente de correlación					
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000		,000
	N	77	77	77	77	77
X4	Y	,852**	,680**	,662**	,649**	1,000
	Coefficiente de correlación					
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	
	N	77	77	77	77	77

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

IBM SPSS Statistics Processor está listo