

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL
PERÚ: 2001 - 2023

PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA

ELABORADO POR:

VILLANUEVA PRINCIPE, EDGAR JHONATAN

Tingo María – Perú
Diciembre - 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
Tingo María
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
Escuela Profesional de Economía



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N°45-2024-FCEA-EPE-UNAS

A los once días del mes de octubre de 2024, reunidos en la sala virtual de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, siendo las 11:20 a.m., se instaló el jurado calificador designado mediante Resolución N°117/2024-D-FCEA de fecha 18 de marzo de 2024; a fin de proceder con la sustentación del informe de tesis para optar el título profesional de economista, titulada:

EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL PERÚ: 2001 - 2023

A cargo del bachiller en Ciencias Económicas **Edgar Jhonatan VILLANUEVA PRINCIPE**

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor acorde con el reglamento de grados y títulos, el jurado calificador procedió a emitir el siguiente fallo:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : BUENO

Acto seguido, a horas 12:20 p.m., el presidente del jurado dio por culminada la sustentación, procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado y asesor, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 11 de octubre de 2024.

M.Sc. Alpino ACOSTA PINEDO
Presidente del jurado



M.Sc. Hugo SOTO PÉREZ
Miembro del jurado

M.Sc. Ender LÓPEZ TEJADA
Miembro del jurado

M.Sc. José SUÁREZ GONZÁLES
Asesor



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 357 - 2024 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Economía

Tipo de documento:

Tesis

X

Trabajo de Suficiencia Profesional

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
EMPLEO Y CRECIMIENTO ECONOMICO EN EL PERU: 2001 - 2023	VILLANUEVA PRINCIPE, EDGAR JHONATAN	13 % Trece

Tingo María, 16 de diciembre de 2024



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dr. Tomás Menacho Mallqui
JEFE

C.C. Archivo



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

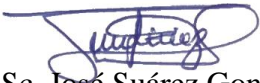
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DE TÍTULO UNIVERSITARIO,
INVESTIGACIÓN DOCENTE Y TESIS TA

I. DATOS GENERALES DE PREGRADO

Universidad : Universidad Nacional Agraria de La Selva
Facultad : Ciencias Económicas Y Administrativas
Título de Tesis : Empleo y crecimiento económico en el Perú: 2001 - 2023.
Autor : Edgar Jhonatan Villanueva Principe
Asesor de Tesis : José Suárez Gonzales
Escuela Profesional : Escuela Profesional de Economía
Programa de Investigación : Gestión, Economía y Negocios
Línea (s) de Investigación : Gestión pública
Eje Temático de Investigación : Empleo y crecimiento económico
Lugar de Ejecución : Tingo María
Duración : Fecha de inicio : Marzo 2024
Término : Octubre 2024
Financiamiento : Propio : S/ 5,450.00


Edgar J. Villanueva Principe
Tesis ta


M.Sc. José Suárez Gonzáles
Asesor

DEDICATORIA

A mis queridos padres por su apoyo constante durante mis estudios superiores. A mi compañera por su comprensión durante la elaboración del presente trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por brindarme la oportunidad de realizar mis estudios superiores.

A los docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, especialmente al Departamento Académico de Ciencias Económicas, por sus acertadas enseñanzas en mi formación profesional.

A mi asesor; Econ. MSc JOSE SUAREZ GONZALES, por su apoyo constante en la elaboración de la presente investigación,

A todos mis amigos y compañeros de trabajo, por su apoyo y comprensión durante la ejecución de mi tesis.

INDICE DE CONTENIDO

	Páginas
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	¡Error! Marcador no definido.
CAPITULO I: INTRODUCCION	1
1.1 Planteamiento del problema.....	1
1.2 ARGUMENTACIÓN	4
1.2.1 TEORICA	4
1.2.2 PRACTICA.....	4
1.3 Objetivos	4
1.4 Hipótesis, variables e indicadores y prototipo	5
1.4.1 Hipótesis.	5
1.4.2 Variables e indicadores	5
1.4.3 Prototipo o modelo.....	5
CAPITULO II: METODOLOGIA	6
2.1 Clase de investigación	6
2.2 Tipo de investigación.....	6
2.3 Nivel de investigación	6
2.4 Población	6
2.5 Muestra	6
2.6 Unidad de análisis	7
2.7 Métodos	7
2.8 Técnicas e instrumentos.....	7
CAPITULO III: REVISION BIBLIOGRAFICA	8
3.1 Antecedentes de estudio.....	8
3.2 El crecimiento económico.	10
3.3 El empleo	12
3.4 Relación teórica entre el empleo y el crecimiento productivo.....	13
CAPITULO IV: RESULTADOS	14
4.1 Comportamiento de las variables.....	14
4.1.1 El crecimiento productivo en el Perú: 2001- 2023	14
4.1.2 El empleo en el Perú: 2001 – 2023	16
4.2 Contrastación de hipótesis	18

4.2.1	Explicación de la hipótesis	18
4.2.2	Explicación de la modelo.....	18
4.2.3	Cuadro principal	18
4.2.4	Regresión	19
4.2.5	Análisis de indicadores estadísticos.....	20
4.2.6	Balance global de interpretación.....	24
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS		25
5.1	Relación entre variables	25
5.2	Análisis marginal del modelo estimado.....	25
5.3	Concordancia con otros resultados	25
CONCLUSIONES		29
RECOMENDACIONES.....		30
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		31
A N E X O S		33
Anexo 1. Producto bruto interno por sectores productivos (Millones de nuevos soles a precios de 1994)		34
Anexo 2. Producto bruto interno por sectores productivos (Millones de soles a precios de 2007).....		35
Anexo 3. Producto bruto interno por sectores productivos (Millones de soles a precios de 2007).....		36
Anexo 4. Empleo nacional (Miles de personas)		37
Anexo 5. Indicadores del mercado laboral (En miles de personas).....		38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
1. <i>Producto bruto interno en el Perú: 2001-2023</i>	15
2. <i>Empleo en el Perú: 2001-2023</i>	16
3. <i>Empleo y crecimiento económico en el Perú: 2001-2023</i>	18
4. <i>Resultados del modelo estimado</i>	19
5. <i>Prueba de correlograma</i>	20
6. <i>Prueba de While</i>	21

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
1. <i>Comportamiento del empleo en el Perú: 2001 – 2023</i>	2
2. <i>Evolución del PBI a precios del 2007: 2001 - 2023</i>	3
3. <i>Variabilidad del producto bruto interno en el Perú: 2001 - 2023</i>	15
4. <i>Variabilidad del empleo en el Perú: 2001-2023</i>	17
5. <i>Distribución de Fisher (F)</i>	22
6. <i>Distribución “T” Student</i>	23

RESUMEN

El objetivo de este estudio es establecer el impacto del crecimiento económico en el empleo, a lo largo de los años 2001 a 2023. Para este propósito, se ha calculado un prototipo econométrico de regresión lineal sencilla, en el que la tasa de empleo se basa en el PBI a precios del 2007

A nivel mundial e individual, el crecimiento económico ejerce un impacto considerable en la dinámica del empleo en Perú, durante el periodo 2001 - 2023. Al contrastar la hipótesis propuesta: "El crecimiento productivo tiene una colisión considerable en la conducta laboral en Perú, durante los años: 2001 - 2023".

Se recomienda aplicar políticas económicas que logren del PBI real una tasa de aumento por encima del 5 %, para generar mayores niveles de empleo

Palabras clave: Crecimiento económico, producto bruto interno real, empleo.

Employment and Economic Growth in Peru: 2001 - 2023

Abstract

The objective of this study was to establish the impact of the economic growth on the employment, over the years, [from] 2001 to 2023. For this purpose, a simple linear regression econometric prototype was calculated, in which the employment rate was based on the GDP (PBI in Spanish) at 2007 prices.

On a collective and individual level, the economic growth had a considerable impact on the dynamic of the employment in Peru during the 2001 – 2023 period, when the proposed hypothesis, “The productive growth had a considerable collision with the work behavior in Peru during the years 2001 – 2023,” was tested.

It is recommended that economic policies be applied that [help] the real GDP achieve a rate of increase that is above 5% in order to generate greater levels of employment.

Keywords: economic growth, real gross domestic product, employment.

CAPITULO I: INTRODUCCION

1.1 Planteamiento del problema

a) Contexto

Los del Caribe y América Latina se encuentran ante un panorama macroeconómico complicado para 2023. Se anticipa que el crecimiento económico se mantenga bajo durante el año. Se prevé un descenso en la generación de empleos, sumado a disminuciones en la inversión y aumento en las necesidades sociales.

Esta circunstancia plantea retos significativos para la política macroeconómica, que tiene que fomentar la inversión y promover el desarrollo económico sostenible e inclusivo. En 2023, al complicado panorama interno de la región se añade un contexto global donde persisten las incertidumbres financieras, junto con la ralentización del crecimiento y del comercio global. Se anticipa un crecimiento global del 3,0% para el año 2024, las naciones en vía de desarrollo económico ascenderían al 4,1% y al 1,4% en las economías desarrolladas. (Cepal, p. 16)

b) Problemática central

Como problema central en esta actividad presente de investigación es:

“Disminución del empleo en el Perú, durante los años 2001 - 2023”

c) Descripción

En 2001, el empleo constituía el 60.9 por ciento de los individuos con actividad económica (BCRP, 2001). En 2005, la tasa de empleo en la nación se redujo al 60.6 % de trabajo de la población por la edad (BCRP, 2005).

En 2010, el empleo aumentó al 64.5 por ciento de los individuos con actividad económica (BCRP, 2010). En 2015, la tasa de empleo en Perú disminuyó al 63.8 por ciento de los habitantes en edad de trabajar (BCRP, 2015).

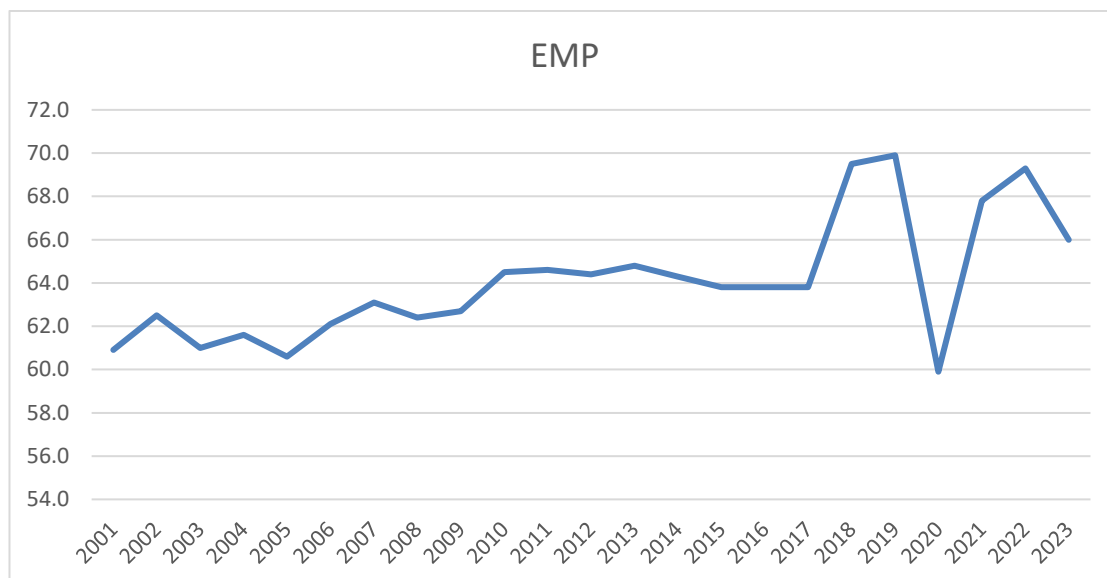
En 2019, el crecimiento del empleo llegó a su nivel más alto, alcanzando el 69.9 % de la población de la economía activa (BCRP, 2019). No obstante, el empleo experimentó un notable descenso en 2020, con un 14.31 % de las personas en edad de laborar (BCRP, 2020).

En 2023, la tasa de empleo fue del 66% de la PEA, disminuyendo en un 3.3 % respecto al año anterior. (BCRP, 2023).

La siguiente figura muestra el desarrollo del empleo en Perú, a lo largo de los años: 2001 - 2023.

Figura 1.

Comportamiento del empleo en el Perú: 2001 – 2023



Nota. A base de las memorias del BCRP: 2001 - 2023

EMP: Empleo, 2001 - 2023.

d) Explicación

El empleo en el ámbito laboral es un concepto equivalente a la demanda de trabajo, refiriéndose específicamente a la población activa que se encuentra ocupada. El cálculo en términos porcentuales se realiza dividiendo la cantidad de personas empleadas dentro de la población económicamente activa entre el total de dicha población.

Existe una fuerte vinculación entre el empleo y el crecimiento económico. Según la teoría económica, un aumento en el crecimiento económico suele ir acompañado de un incremento en los niveles de empleo, mientras que, en épocas de recesión, el empleo generalmente disminuye.

En 2002, los 235,773 millones de soles del producto interno bruto a lo que llegó, significando un aumento del 5.45% en comparación con el 2001, mientras que el empleo creció un 2.63 % (BCRP, 2001-2002).

Para 2008, se situó en 348,923 millones de soles al producto bruto interno, con un alza del 8.9 % respecto al año anterior; sin embargo, el empleo se redujo en un 1.11 % en comparación con el año anterior (BCRP, 2007-2008).

En 2015, el producto bruto interno registró un aumento del 3.25 % respecto a 2014, pero el empleo cayó un 0.78 % de la PEA (BCRP, 2014-2015).

En 2019, fue de 546,605.000 de soles en producto bruto interno, con un porcentaje de alza del 2.23 % en relación a 2018, y el empleo creció en un 0.58 % (BCRP, 2018-2019).

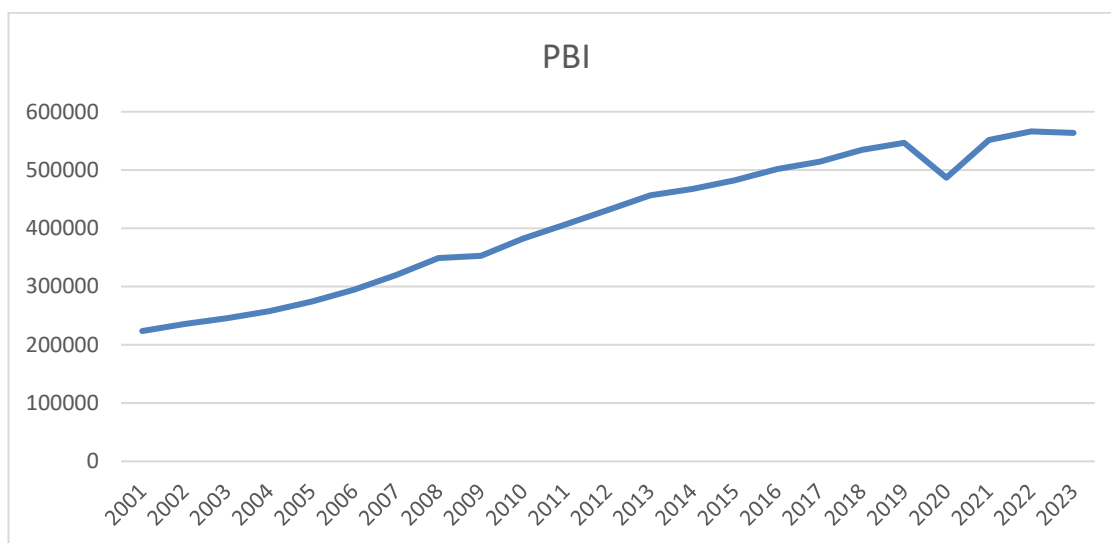
En 2020, el país disminuyó en un 10.95 % producto bruto interno, afectando negativamente al empleo, que registró una caída del 14.31 % de la PEA (BCRP, 2019-2020).

Para 2023, el producto bruto interno entró en un periodo de recesión, con una tasa de crecimiento de -0.5 % respecto a 2022, y una disminución del empleo en un 4.76 % en comparación con el año anterior (BCRP, 2022-2023).

La evolución del crecimiento económico con precios en el 2007 del producto bruto interno se ilustra en la figura siguiente.

Figura 2.

Evolución del PBI a precios del 2007: 2001 - 2023



Nota. A base de las memorias del BCRP: 2001 - 2023.

PBI: Producto bruto interno, 2001 - 2023.

e) Interrogación

General.

¿Cómo influye el crecimiento productivo en el empleo del Perú, en la época del 2001 - 2023?

Específicos

- ¿Cómo es la evolución de la economía peruana en los años: 2001 - 2023?
- ¿Cómo es el comportamiento del empleo en el Perú, durante el 2001 - 2023?
- ¿Qué relevancia tiene el crecimiento productivo en la situación del empleo en Perú en la época del 2001-2023?

1.2 ARGUMENTACIÓN

1.2.1 TEORICA

El asunto de estudio es relevante, ya que el trabajo influye directamente en el bienestar de los habitantes de Perú. La finalidad de esta investigación fue examinar la progresión del empleo en Perú (variable explicativa), en relación con el comportamiento económico (variable explicativa).

1.2.2 PRACTICA

La relevancia de este estudio radica en que busco demostrar el efecto del desempeño económico en la ocupación laboral en Perú, durante el periodo 2001 - 2023; lo que podría ser útil para formular directrices de políticas laborales sustentables a largo plazo.

1.3 Objetivos

a) General

“Identificar la influencia del crecimiento productivo en el empleo del Perú, época del: 2001 - 2023”.

b) Específicos

- Describir y explicar la evolución del crecimiento económico en el Perú, en los años: 2001 - 2023.
- Describir y explicar el desempeño en el Perú sobre el empleo, en la época: 2001 - 2023.
- Determinar y analizar la significancia del crecimiento económico en el empleo, a lo largo del 2001 - 2023.

1.4 Hipótesis, variables e indicadores y prototipo

1.4.1 Hipótesis.

“El crecimiento económico influye significativamente en el Perú el desempeño del empleo, en la época del: 2001 - 2023”

1.4.2 Variables e indicadores

Variable dependiente (Y):

Y = El empleo en el Perú (EPE)

Indicadores de Y:

Y₁₁ = Tasa de empleo

Y₁₂ = PEA ocupada

Variables independientes (X)

X = Crecimiento económico (CRE)

Indicadores de X:

X₁₁ = Tasa de crecimiento del PBI

X₁₂ = El PBI en millones de soles, a precios del 2007

1.4.3 Prototipo o modelo.

Para comprobar la hipótesis, emplearemos un prototipo econométrico de regresión lineal sencilla, en el que la conducta laboral se vincula con el crecimiento económico:

$$TEM = f (TPBI)$$

$$TEM = \pi_0 + \pi_1 * TPBI + u$$

Dónde:

TEM = Tasa de empleo

TPBI = Tasa de crecimiento del PBI

π_i = Coeficientes del modelo

u = Alteración aleatoria

CAPITULO II: METODOLOGIA

2.1 Clase de investigación

La investigación llevada a cabo es objetiva y práctica, basándose en la teoría económica y su aplicación, ya que se empleó la teoría macroeconómica para examinar las variables que se están estudiando.

2.2 Tipo de investigación

El enfoque de investigación es horizontal, dado que se utilizó información estadística o series temporales en relación con las variables e indicadores detectados.

2.3 Nivel de investigación

Se clasifica en los niveles la investigación en descriptivo, explicativo y correlacional. Se describió y explicó el desempeño de las variables durante la época analizado, además de estimarse el modelo propuesto.

2.4 Población

La distribución y delimitación de una población no abarca en este estudio, debido al trabajo con los datos estadísticos preexistentes. No obstante, puede considerarse como población del estudio a la población económicamente activa y al crecimiento económico del país.

2.5 Muestra

La distribución y determinación de la muestra no se incluyeron aspectos relacionados, puesto que se utilizaron informaciones secundarias extraídos de boletines, memorias anuales y trabajos afines al tema. Aun así, se podría considerar como muestra a la población económicamente activa ocupada y al producto interno bruto en los años 2001-2023.

2.6 Unidad de análisis

Debido a que la investigación es longitudinal, la unidad de análisis es el comportamiento laboral entre 2001 y 2023. Se examinó el desempeño de las variables del prototipo para determinar el efecto de la variable explicativa sobre la variable explicada tanto en términos generales como individuales.

2.7 Métodos

Se empleó el método hipotético-deductivo, dado que se partió de una hipótesis contrastada, de la cual se dedujeron conclusiones confrontadas con hechos relacionados con el desempeño de la economía y el empleo en la época del 2001-2023.

2.8 Técnicas e instrumentos

Las siguientes técnicas e instrumentos fueron empleados:

- a) **La sistematización bibliográfica.** - Se recopilaron y sistematizaron los datos secundarios y la información bibliográfica, lo que permitió sustentar teóricamente la hipótesis y la investigación en su conjunto. Las fichas bibliográficas digitales fueron el medio utilizado.
- b) **El análisis estadístico.** - se utilizó para desarrollar el prototipo, procesar la información y contrastar las hipótesis. Excel y Eviews fueron los programas de análisis utilizados.

CAPITULO III: REVISION BIBLIOGRAFICA

3.1 Antecedentes de estudio.

León, G. (2022). Empleo y crecimiento en el Perú: 2010 - 2021

Examina la influencia de la actividad económica en diferentes tipos de empleo en el país en la época del 2010-2021, una perspectiva microeconómica que abarca a diferentes tipos de trabajadores, empresas y áreas geográficas. Ante el lento crecimiento tanto del empleo total como del empleo adecuado y asalariado en años de expansión económica, el autor propone un análisis estadístico de las transformaciones laborales experimentadas por los trabajadores, considerando el nivel de las empresas y los sectores económicos. La hipótesis central sostiene que los cambios en el empleo están principalmente influenciados por las caracterizaciones específicas de las empresas y el sector económico, así como por la ubicación geográfica en la que estas operan. La oferta laboral se ha ajustado significativamente a las oportunidades generadas por el entorno económico, permitiendo que los trabajadores transiten de un estado laboral a otro. Los hallazgos principales revelan que dichas transiciones laborales están determinadas principalmente por las características económicas y técnicas de las empresas, aunque también se ven influenciadas por la oferta laboral en un contexto de heterogeneidad estructural productiva. La investigación finaliza que, ante el lento crecimiento del empleo adecuado y asalariado, una parte considerable de la fuerza laboral ha tenido que cambiar de ocupación para seguir generando ingresos. Finalmente, se analizan implicaciones de políticas públicas orientadas a fortalecer sectores con mayor capacidad para generar empleo adecuado, de calidad y con ingresos sostenibles.

Ventura, C. L. (2022). Impacto del crecimiento económico del Perú en el empleo, en la época del: 2002 – 2019.

El crecimiento económico es analizado en el país, el efecto al empleo durante la época 2002-2019, basándose en informaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). El informe investiga la vinculación entre el crecimiento del desempleo y del PBI, con el objetivo de proponer políticas macroeconómicas que cooperen a reducir el desempleo en el país. A

pesar de los eventos económicos que han generado incertidumbre sobre esta relación, el estudio utilizando la información estadística del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el BCRP para analizar las variables en los primeros 3 meses del 2002 y el 4° trimestre de 2019. Aplicando el modelo de Okun y estimaciones utilizando la modalidad de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), resultando a la muestra que el crecimiento económico impactó el empleo en un 2.55%, en consonancia con los parámetros del modelo de Okun para alcanzar la estabilidad económica y el pleno empleo. Ventura sugiere continuar investigando con este modelo, ya que ofrece una explicación adecuada de la vinculación entre estas variables y proporciona una mejor comprensión en la posición laboral y económica del Perú, lo que facilita la aplicación de políticas adecuadas según la coyuntura económica.

Calero, M. E. (2021). Análisis de la relación entre el empleo y el crecimiento económico de Lima Metropolitana, periodo: 2012 – 2018.

Durante el periodo 2012-2018, la economía de Lima Metropolitana ha experimentado constantes transformaciones en su entorno empresarial y en las dinámicas laborales. Este trabajo de investigación explora cómo estos cambios han afectado a las empresas, que son clave para la creación de empleo, y de qué manera han reaccionado ante dichos desafíos. Las innovaciones tecnológicas y las alteraciones en la estructura de la producción corporativa son datos clave en el desarrollo de la relación entre el empleo y el surgimiento de nuevas modalidades laborales. consecuencia, la implementación de un prototipo de empleo estándar para la mayoría de los empleados que se ha vuelto cada vez más compleja. Así pues, las políticas públicas no deberían restringirse solo a fomentar el cambio de formas de trabajo no estándar a puesto de trabajo permanente, a tiempo completo y dependiente, sino también asegurar una protección apropiada para los empleados en todas las formas de trabajo. El reporte trata sobre cómo las regulaciones laborales y de protección social desempeñan un papel crucial en este escenario. Además, se analiza cómo estos cambios han impactado el rendimiento de las empresas y las dinámicas laborales, sugiriendo políticas que apoyen tanto a las empresas como al entorno donde operan, para generar más y mejores empleos, promoviendo un crecimiento inclusivo y sostenible.

Andahua, A. O. (2023). Crecimiento económico y empleo en el Perú: 2005 - 2020

El objetivo de este estudio es establecer el nivel de vínculo entre el desarrollo económico y la creación de puestos de trabajo en Perú durante el periodo de 2005 a 2020. En este objetivo, se utilizó un esquema metodológico de naturaleza correlacional, descriptiva y no experimental transeccional, con una orientación combinada (cualitativa y cuantitativa) y un nivel predictivo que se ajustó al resultado del modelo utilizado. Los descubrimientos señalan que las variables endógenas como exógenas exhibieron un movimiento ascendente y positiva durante los diecinueve años estudiados. En términos generales, tanto el PBI real (PBIr) como el Producto Bruto Interno per cápita (PBIpc) experimentaron un aumento anual del 4.9% y 3.9%, correspondiente.

De manera similar, la Población Económicamente Activa (PEA) tuvo un aumento promedio del 1.9%, y la PEA Ocupada (PEAO) del 2.0%. Por otro lado, la tasa de desempleo también experimentó un crecimiento promedio de 0.7%, atribuido principalmente a los años 2002, 2013 y 2016. La investigación determina que hay un vínculo positiva y relevante entre las variables, en la que un creciente del 1% en el crecimiento productivo genera un aumento del 0.4% en la PEA y del 0.37% en la PEAO, con grados de relevancia del 97% y 98%, respectivamente

3.2 El crecimiento económico.

A continuación, se presentan algunos modelos teóricos que explican el aumento económico:

Modelo de Harrod-Domar

El prototipo de Harrod-Domar, de orientación keynesiana, pone el foco en la importancia de dinamizar la macroeconomía. Enfatiza que tanto la inversión como el ahorro son componentes esenciales para mantener un desarrollo económico a largo alcance. Si no se consigue un balance entre estos dos elementos, el Estado tiene la obligación de intervenir para potenciar la inversión privada, con el objetivo de prevenir el desempleo. El modelo se basa en la similaridad entre el ahorro y la inversión añadida ($S=I$). Su conclusión principal es saber que, si un país conserva un crecimiento balanceado, con una tasa de crecimiento asegurada (G_w), los empresarios se sentirán contentos con su grado de inversión, lo que estabilizará la tasa de crecimiento mundial. Para lograr un aumento equilibrado y llegar al pleno empleo, es crucial que tanto la capacidad de producción como el ritmo de crecimiento natural del producto se

incrementen de la misma manera. Si el crecimiento del capital es menor a la capacidad laboral, habrá desempleo; en cambio, si el crecimiento del capital supera el de la fuerza laboral, se generarán variaciones en el crecimiento (Núñez, p. 7).

Modelo de Solow

Busca resolver el problema de los rendimientos decrecientes del capital mediante el prototipo del crecimiento exógeno que propuso el economista. Su modelo es considerado uno de los primeros conceptos del pensamiento neoclásico en economía. Solow argumenta que, además de elementos productivos convencionales, tales como el capital y el trabajo, es esencial incorporar el progreso tecnológico e ideas innovadoras, ya que estos son los verdaderos motores de un crecimiento económico sostenido. Solow sostiene que la acumulación de capital llega a un punto en el que deja de aportar de manera significativa a la optimización de la productividad. Dado que los rendimientos del capital y del trabajo decrecen, el producto marginal de cada unidad extra de trabajo o capital se reduce conforme se incrementa la producción. Por tanto, es imprescindible enriquecer esta acumulación con avances tecnológicos. Para fomentar el aumento, Solow propone mejorar tanto el capital físico como el humano, e implementar técnicas más sofisticadas que aumenten la productividad. Esto debe ser complementado con políticas que garanticen una distribución eficaz de los recursos y un correcto diseño de la producción, ya que simplemente aumentar la inversión o la fuerza laboral no garantiza el crecimiento económico si no se utilizan de manera eficiente (Núñez, p. 14).

Modelo de Ramsey-Cass-Koopmans

El enfoque de Ramsey-Cass-Koopmans se enfoca en el ahorro que surge de las decisiones de diversos actores económicos, tales como familias y corporaciones, que fundamentan sus decisiones en curvas de ganancia y limitaciones presupuestarias. Este enfoque busca describir el crecimiento económico a largo plazo, excluyendo las fluctuaciones del ciclo económico. Es un modelo de optimización en el que los hogares y las compañías se relacionan mediante la transacción de productos y servicios a cambio de un precio. Las familias intentan maximizar su beneficio dentro del marco de su presupuesto, mientras que las compañías aspiran a maximizar su función productiva. Al igual que el modelo de Solow, el prototipo de Ramsey-Cass-Koopmans sugiere que el crecimiento económico es positivo, aunque a largo plazo se enfrenta a los rendimientos de capital decrecientes, lo que lleva a un estado estacionario caracterizado por niveles constantes de distribución de capital a la población y el consumo. En

este contexto, cualquier intento de fomentar un aumento sostenido es en vano, ya que solo se logra un crecimiento transitorio (Núñez, p. 20).

Modelo de Aghion-Howitt

Este enfoque, denominado un crecimiento endógeno fundamentado en la "destrucción creativa", afirma que las innovaciones generadas por un sector competitivo de innovación son el principal motor del crecimiento económico.

De acuerdo con este prototipo, el ritmo de expansión de la economía se fundamenta en la velocidad de las innovaciones, en la cantidad de trabajadores y en la eficiencia de dichas innovaciones. Aghion y Howitt plantean la existencia de un estado estacionario, en el cual el crecimiento es sostenido y La distribución constante de trabajadores capacitados entre producción e investigación se sostiene a medida que se producen nuevas innovaciones. El modelo admite que, en una economía de "laissez faire", o no intervencionista, el ritmo medio de crecimiento en el estado estacionario puede no ser el más adecuado debido a la existencia de ciertos factores distorsionantes. (Núñez, p. 22).

3.3 El empleo

Adam Smith y el empleo:

Adam Smith aborda el tema del empleo dentro de su teoría del salario, sin convertirlo en un foco central de su investigación. Según Smith, existe una estrecha relación entre las variaciones salariales y el empleo, lo cual se puede sintetizar en varias ideas clave: los salarios varían de manera inversa con el nivel de empleo; también se ven afectados por el costo del aprendizaje, ya que, cuanto más largo y costoso sea el proceso de formación, como en las artes o las profesiones liberales, mayores serán los salarios. Asimismo, los salarios disminuyen en empleos con baja continuidad, como en el caso de los albañiles, cuyo trabajo es fácil de aprender, pero irregular, lo que se compensa con la eventualidad del empleo.

David Ricardo y el empleo.

David Ricardo admitió que el progreso de las máquinas en el proceso de producción disminuiría la demanda de trabajo humano. Aunque creía que, tras esta primera etapa de sustitución, los trabajadores desplazados eventualmente encontrarían nuevos empleos, admitía los inconvenientes iniciales de este cambio. Según Ricardo, si

los capitalistas aumentaban sus ingresos mediante el uso de maquinaria, estarían incentivados a incrementar la demanda de trabajo, lo que, a su vez, impulsaría la producción. Sin embargo, observaba las contradicciones entre obreros y terratenientes, Reconociendo el deterioro de la situación de la clase trabajadora, aunque esta no podía resolver por sí sola su destino.

Teórica neoclásica del empleo

La teoría neoclásica otorga un papel crucial al mercado como el mejor distribuidor de los recursos. Según esta teoría de la competencia basada en el "laissez-faire", el desempleo se debe principalmente a la interferencia gubernamental o a las prácticas monopolísticas, ya que las intervenciones como la legislación social o los subsidios distorsionan el mercado. Los neoclásicos argumentan que si el gobierno se abstuviera de intervenir y permitiera que la iniciativa privada y la libre contratación prevalecieran, se alcanzaría automáticamente un nivel alto de ocupación. Reducido a su núcleo teórico, el desempleo persiste porque los salarios son demasiado altos, mantenidos así por los sindicatos y las políticas de distribución que aseguran un nivel mínimo. Si estas restricciones se eliminaran, la competencia llevaría a una reducción de los salarios hasta el punto en que sería rentable para los empresarios contratar más trabajadores. Los economistas neoclásicos como Marshall y Pigou sentaron las bases de la economía moderna. Pigou, en su obra *Teoría del empleo*, desarrolló la idea de que la vinculación entre el salario real y el empleo es inversa: al proceso de crecer el salario real, el empleo disminuye, y viceversa. Keynes también señaló que la teoría de Pigou era la descripción más detallada de la teoría clásica del empleo, basándose en el vínculo entre demanda y oferta de trabajo y su influencia en el nivel de ocupación (www.monografias.com)

3.4 Relación teórica entre el empleo y el crecimiento productivo.

Indudablemente, el empleo y el aumento económico guardan un vínculo directa o positiva, es decir; si hay crecimiento económico en un país, esto tendrá un efecto positivo en el empleo, es decir, un crecimiento de la economía genera mayores puestos de trabajo.

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 Comportamiento de las variables

4.1.1 El crecimiento productivo en el Perú: 2001- 2023

El crecimiento productivo se mide en términos del PIB real, es decir, a constantes precios. En el caso del Perú, el PIB real está calculado a precios de 2007. Entre 2001 y 2008, la economía peruana experimentó un crecimiento sostenido, pasando de 223,580 a 348,923.000 soles, con la mayor tasa de aumento registrada entre 2007 y 2008, alcanzando un 9.14%. Sin embargo, entre 2008 y 2009, el crecimiento fue de solo 1.05%, debido a las consecuencias negativas internas de la recesión financiera global que surgió en EE.UU.

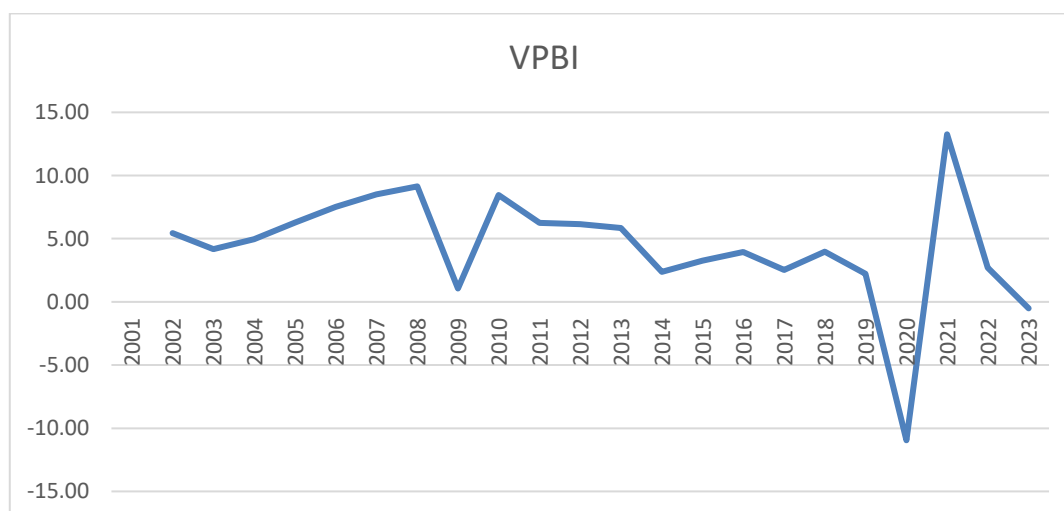
Entre 2009 y 2013, la economía peruana mantuvo un crecimiento superior al 5%, incrementando su PIB de 352,584 a 456,435 millones de soles, gracias a la aplicación de políticas fiscales expansivas por parte de los gobiernos. No obstante, a partir de 2013 y hasta 2019, las tasas de crecimiento comenzaron a disminuir, situándose por debajo del 4%, con una variación de 2.23% en 2019 en comparación con 2018. Este descenso en el crecimiento del PIB fue principalmente causado por la reducción de la inversión privada, afectada por factores políticos y jurídicos internos.

Entre 2019 y 2020, la economía peruana sufrió una contracción del PIB del -10.95% como resultado de las estrategias deficientes para tratar la pandemia de COVID-19. No obstante, en 2021, la economía logró una recuperación significativa con un crecimiento del 13.26%. Entre 2021 y 2022, el crecimiento fue más modesto, con una tasa de variación del 2.7%. Para el periodo 2022-2023, la economía peruana registró una leve recesión, con una contracción del PIB del -0.5%, debido, en gran medida, a la caída de la inversión privada.

A lo largo del lapso de estudio (2001-2023), la tasa del aumento promedio anual del PIB a precios constantes de 2007 fue del 4.29%. Se observa en la tabla 1 y la figura 3 la evolución y variabilidad del PIB en este período.

Tabla 1.*Producto bruto interno en el Perú: 2001-2023*

AÑOS	PBI	VPBI
2001	223580	
,2002	235773	5.45
2003	245593	4.17
2004	257770	4.96
2005	273971	6.29
2006	294598	7.53
2007	319693	8.52
2008	348923	9.14
2009	352584	1.05
2010	382381	8.45
2011	406256	6.24
2012	431199	6.14
2013	456435	5.85
2014	467308	2.38
2015	482506	3.25
2016	501581	3.95
2017	514215	2.52
2018	534665	3.98
2019	546605	2.23
2020	486737	-10.95
2021	551284	13.26
2022	566169	2.70
2023	563338	-0.50

*Nota: A base de las memorias del BCRP: 2001-2023***Figura 3.***Variabilidad del producto bruto interno en el Perú: 2001 - 2023**Nota: Memorias del BCRP: 2001 – 2023.*

4.1.2 *El empleo en el Perú: 2001 – 2023*

Se entiende por empleo al número de individuos que son parte de la población productiva activa ocupada, siendo como indicador la tasa de empleo, que resulta de la división de la población productiva activa ocupada entre la población económicamente activa total. Como tal, los gobernantes de las economías del mundo buscan dentro sus políticas económicas, elevar gradual y sostenidamente el nivel de empleo, con el objetivo de incrementar gradualmente el bienestar de la población.

En el 2001; el empleo en Perú, alcanzo el 60.9 % de la población económicamente activa, incrementándose en 2.63 por ciento en el 2002. Del 2002 al 2003; el empleo disminuyo en 2.4 por ciento, entre los años 2004 y 2005; el empleo también declino a la población económicamente activa en 1.62 por ciento, de forma parecida, entre los años 2007 y 2008 el empleo en el país cayó en 1.11 por ciento de la PEA. Del 2011 al 2012; el empleo disminuyó en 0.31 por ciento, del 2013 al 2015; el empleo bajo consecutivamente en 0.77 y 0.78 % de la PEA, respectivamente. Durante los años 2016 y 2017; el empleo en el país se mantuvo constante y elevándose en 8.93 por ciento entre el 2017 y 2018; como resultado de un relativo crecimiento de la economía del 2019 al 2020; el empleo se desplomo en 14.31 por ciento, como efecto de las medidas contra el COVID – 19; que prácticamente, paralizó el uso de la mano de obra. Entre el 2020 y 2021; el empleo se incrementó en 13.19 por ciento de la PEA; como respuesta al normal al proceso de las actividades económicas en el país. Registrándose una disminución del empleo del 2021 al 2023; llegando hasta -4.76 por ciento entre el 2022 y 2023; como producto de una recesión pequeña de la economía peruana.

Durante la época de investigación, el empleo ha experimentado un crecimiento anual medio del 0.37 %.

El valor y la variabilidad del empleo en el Perú, a lo largo de los años: 2001 - 2023, se pueden observar en la tabla 2 y la figura 4, respectivamente.

Tabla 2.

Empleo en el Perú: 2001-2023

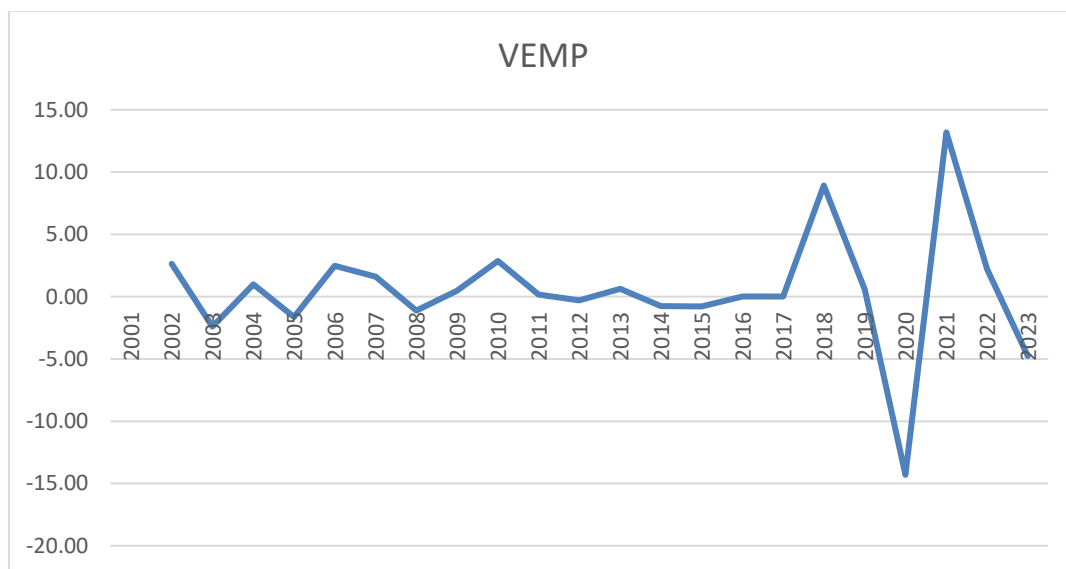
AÑOS	EMP	VEMP
2001	60.9	
2002	62.5	2.63
2003	61.0	-2.40

2004	61.6	0.98
2005	60.6	-1.62
2006	62.1	2.48
2007	63.1	1.61
2008	62.4	-1.11
2009	62.7	0.48
2010	64.5	2.87
2011	64.6	0.16
2012	64.4	-0.31
2013	64.8	0.62
2014	64.3	-0.77
2015	63.8	-0.78
2016	63.8	0.00
2017	63.8	0.00
2018	69.5	8.93
2019	69.9	0.58
2020	59.9	-14.31
2021	67.8	13.19
2022	69.3	2.21
2023	66.0	-4.76

Nota: Memorias del BCRP: 2005-2023

Figura 4.

Variabilidad del empleo en el Perú: 2001-2023



Nota: A base a memorias del BCRP: 2001-2023

4.2 Contrastación de hipótesis

4.2.1 Explicación de la hipótesis

“El crecimiento económico influye considerablemente en el desempeño del empleo en el Perú, en el lapso del: 2001 - 2023”.

4.2.2 Explicación de la modelo

Para comprobar la hipótesis, emplearemos un prototipo econométrico de regresión lineal sencilla, en el que la conducta laboral se vincula con el crecimiento económico:

$$TEM = f (TPBI)$$

$$TEM = \pi_0 + \pi_1 * TPBI + u$$

Dónde:

TEM = Tasa de empleo

TPBI = Tasa de crecimiento del PBI

π_i = Coeficientes del modelo

u = Alteración aleatoria

4.2.3 Cuadro principal

Muestra los datos o datos empleados La tabla 3 para estimar el modelo propuesto.

Tabla 3.

Empleo y crecimiento económico en el Perú: 2001-2023

AÑOS	EMP (%)	PBI	VEMP	VPBI
2001	60.9	223580		
2002	62.5	235773	2.6	5.5
2003	61.0	245593	-2.4	4.2
2004	61.6	257770	1.0	5.0
2005	60.6	273971	-1.6	6.3
2006	62.1	294598	2.5	7.5

2007	63.1	319693	1.6	8.5
2008	62.4	348923	-1.1	9.1
2009	62.7	352584	0.5	1.0
2010	64.5	382381	2.9	8.5
2011	64.6	406256	0.2	6.2
2012	64.4	431199	-0.3	6.1
2013	64.8	456435	0.6	5.9
2014	64.3	467308	-0.8	2.4
2015	63.8	482506	-0.8	3.3
2016	63.8	501581	0.0	4.0
2017	63.8	514215	0.0	2.5
2018	69.5	534665	8.9	4.0
2019	69.9	546605	0.6	2.2
2020	59.9	486737	-14.3	-11.0
2021	67.8	551284	13.2	13.3
2022	69.3	566169	2.2	2.7
2023	66.0	563338	-4.8	-0.5

Nota: A base de las Memorias del BCRP: 2001-2023

4.2.4 Regresión

En la Tabla 4 se muestran el resultado del modelo estimado. El valor del intercepto es 56.60, mientras que el coeficiente correspondiente al crecimiento económico, medido en términos del PBI, es 0.0000182. Asimismo, el coeficiente de determinación (R^2) es 0.5622; el estadístico de Durbin-Watson es 2.30, la F-Statistic obtenida es 26.97 y el t-Statistic para el coeficiente del PIB es 5.19, con una probabilidad de 0.000. Además, el t-Statistic del intercepto es 37.98, con una probabilidad asociada de 0.00. En conclusión, los indicadores estadísticos del prototipo estimado son satisfactorios.

Tabla 4.

Resultados del modelo estimado

Dependent Variable: EMP
Method: Least Squares
Date: 08/21/24 Time: 13:44
Sample: 2001 2023
Included observations: 23

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
PBI	1.82E-05	3.50E-06	5.193380	0.0000
C	56.60077	1.490389	37.97717	0.0000
R-squared	0.562237	Mean dependent var		64.05652
Adjusted R-squared	0.541391	S.D. dependent var		2.834820
S.E. of regression	1.919758	Akaike info criterion		4.225217
Sum squared resid	77.39492	Schwarz criterion		4.323956
Log likelihood	-46.59000	F-statistic		26.97120

Durbin-Watson stat = 2.303139 Prob(F-statistic) = 0.000038

Nota: Elaborado en base tabla 3.

4.2.5 Análisis de indicadores estadísticos

a) Prueba de autocorrelación. -

Prueba de correlograma

En este caso, las bandas no sobre pasan las líneas punteadas, por lo tanto; se afirma que no cuenta con problemas de autocorrelación serial de primer orden.

Tabla 5.

Prueba de correlograma

Date: 08/21/24 Time: 13:58

Sample: 2001 2023

Included observations: 23

Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob	
. **	. **	1	0.326	0.326	2.7721	0.096
. ***	. **	2	0.360	0.284	6.3226	0.042
. .	. *	3	0.057	-0.146	6.4146	0.093
. .	. .	4	0.055	-0.034	6.5073	0.164
. .	. .	5	-0.009	0.022	6.5101	0.260
. *	. *	6	-0.059	-0.075	6.6294	0.356
. *	. .	7	-0.080	-0.053	6.8582	0.444
. *	. .	8	-0.081	-0.006	7.1126	0.525
. *	. .	9	-0.080	-0.026	7.3747	0.598
. *	. .		-0.077	-0.035	7.6388	0.664
		10				
. *	. *		-0.106	-0.065	8.1782	0.697
		11				
. *	. .		-0.109	-0.054	8.8011	0.720
		12				

Nota: Elaborado en base a la tabla 3.

b) Prueba de heterocedasticidad

La prueba de White permite diagnosticar la posible presencia de heterocedasticidad en el modelo. Dado que las posibilidades asociadas al estadístico Chi-cuadrado son superiores al 5%, no se detectan problemas de heterocedasticidad. Por lo tanto, se puede concluir que cumpla con el supuesto de homocedasticidad.

Tabla 6.*Prueba de White*

White Heteroskedasticity Test:

F-statistic	1.778010	Probability	0.194662
Obs*R-squared	3.472083	Probability	0.176217

Test Equation:

Dependent Variable: RESID^2

Method: Least Squares

Date: 08/21/24 Time: 14:08

Sample: 2001 2023

Included observations: 23

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.020318	20.42410	0.000995	0.9992
PBI	-9.37E-06	0.000109	-0.085754	0.9325
PBI^2	3.96E-11	1.37E-10	0.289925	0.7749
R-squared	0.150960	Mean dependent var		3.364996
Adjusted R-squared	0.066056	S.D. dependent var		6.743998
S.E. of regression	6.517452	Akaike info criterion		6.707952
Sum squared resid	849.5435	Schwarz criterion		6.856059
Log likelihood	-74.14144	F-statistic		1.778010
Durbin-Watson stat	1.786237	Prob(F-statistic)		0.194662

Nota: Elaborado en base a la tabla 3.

c) Prueba de bondad de ajuste**Coefficiente de determinación (r^2)**

Se define el: $r^2 = 0.5622$, lo que señala que el 56.22% de la conducta laboral es resultado en el desempeño del crecimiento productivo, calculado en relación al PBI a precios del 2007.

d) Prueba de relevancia global**Prueba de Fisher (F_t y F_c)**

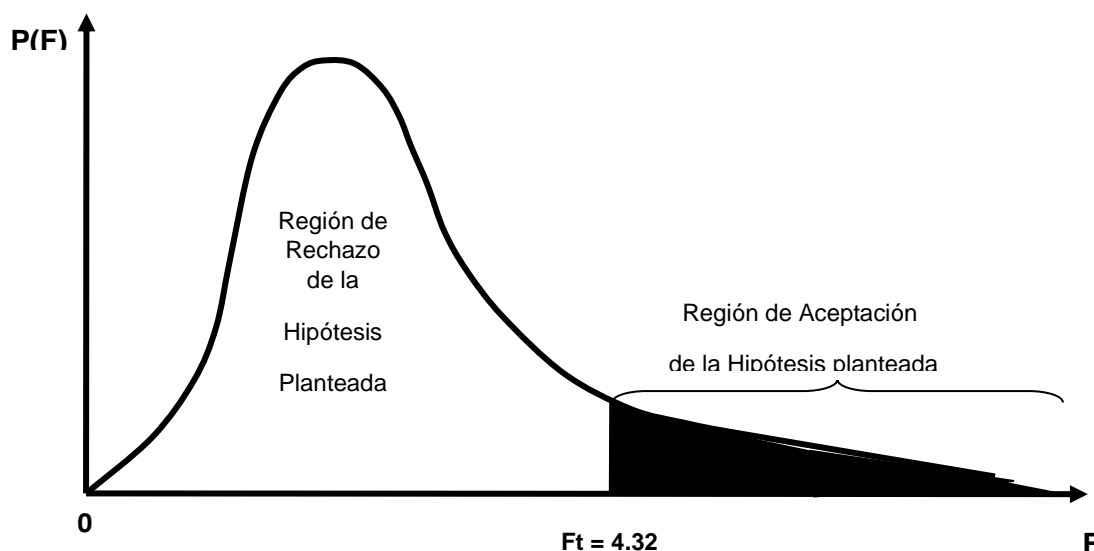
Esta evaluación posibilita determinar si hay un impacto global de las variables explicativas en la variable explicadas. Para alcanzar este objetivo, necesitamos comparar la prueba de Fisher calculada (F_c) con la prueba de Fisher tabla (F_t), a un nivel de significancia definido de $\alpha = 5\% = 0.05$ y grados de libertad: $F_t = [(K - 1), (n - K), \alpha]$.

Al sustituir datos, se obtiene.

$$F_t = (1, 21, 0.05)$$

$$F_t = 4.32$$

$$F_c = 26.97$$

Figura 5.*Distribución de Fisher (F)*

La decisión de equiparar el valor calculado de F (F_c) con el valor crítico de F (F_t) obtenido de la tabla de distribución F.

Rechazo la H_0 : Si $F_c > F_t$ (Acepto la hipótesis planteada)

Acepto la H_0 : Si $F_c < F_t$ (Rechazo la hipótesis planteada)

En resultado, dado que F_c es mayor que F_t ($26.97 > 4.32$), se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis planteada (H_p). Esto indica que, con un nivel de significancia del 5%, la variable causa, el crecimiento productivo medido en términos del PBI, describe significativamente la conducta del empleo en el Perú en la época del 2001-2023.

e) Prueba de relevancia individual

Para evaluar la influencia individual de las variables explicativas sobre la variable explicada, se utiliza la prueba "t" de Student (t_c y t_t). Esta comparación se realiza entre el valor calculado de la prueba T-Student (T_c) y el valor crítico de la tabla T-Student (T_t), con un grado de significancia de $\alpha = 5\%$, distribuido en dos colas ($\alpha/2 = 2.5\%$), y los grados de libertad son $T_t = (n - 1, \alpha/2)$. Al reemplazar los datos, se obtiene el resultado necesario para la interpretación

$$T_t = (22, 0.025)$$

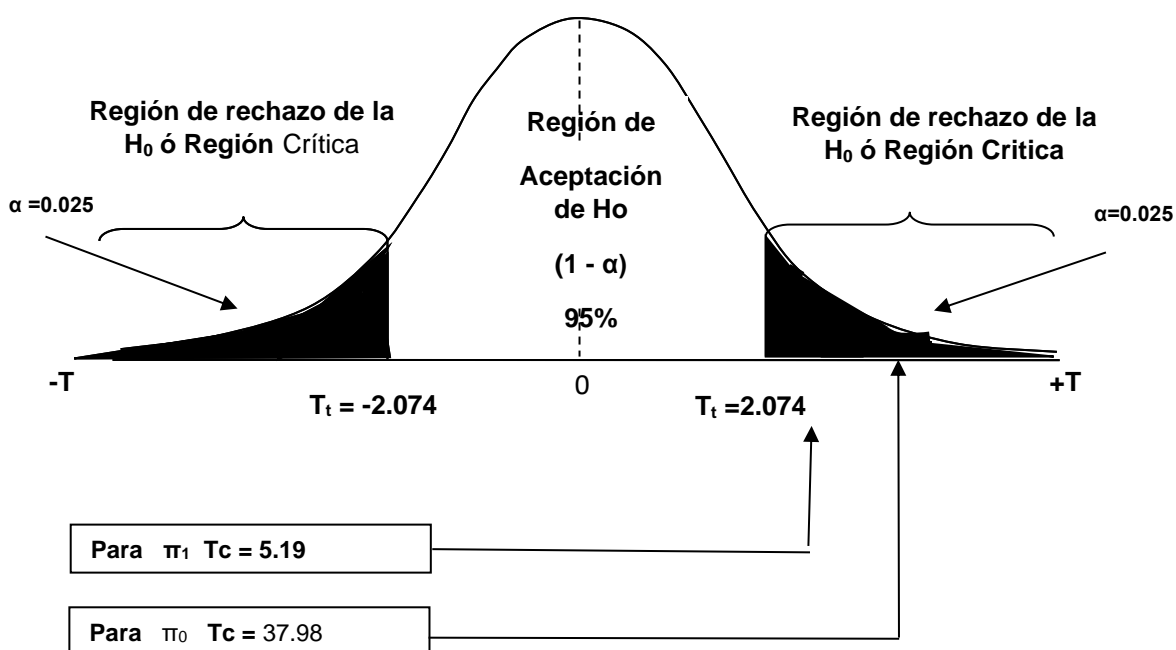
$$T_t = 2.074$$

Para π_0 :
 $T_c = 37.98$

Para π_1 :
 $T_c = 5.19$

Figura 6.

Distribución "T" Student



Es significativa si: $T_c > T_t$ ó $-T_c < -T_t$
 No es significativa si: $T_c < T_t$ ó $-T_c > -T_t$

Los hallazgos señalan que la variable explicativa, el crecimiento económico respecto al producto bruto interno, ejerce un impacto considerable en el empleo del Perú: 2001 - 2023, dado que presenta un $T_c = 5.19 > T_t = 2.074$ y una probabilidad ≤ 0.05 .

De igual manera, el intercepto (π_0) ejerce un impacto considerable en el empleo en Perú, ya que tiene un $T_c = 37.98$ superior a $T_t = 2.074$ y una probabilidad inferior al 5 por ciento. Así pues; posee una gran importancia personal en el comportamiento laboral, manifestada en las variables exógenas, en la época del 2001 - 2023.

4.2.6 Balance global de interpretación

En consecuencia, al obtener al "F" como calculo superior al "F" de la tabla y los "T" Student-Statistic calculados de la variable explicativa, significativos, se refuerza la hipótesis propuesta:

"El crecimiento productivo tiene un efecto considerable en la conducta laboral en Perú, durante los años: 2001 - 2023."

En otras palabras, los hallazgos indican que tanto las variables exógenas como el crecimiento económico, evaluados en función del PBI, ejercen un impacto considerable, tanto a escala mundial como individual, en el desempeño laboral en Perú en la época: 2001 - 2023.

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Relación entre variables

Los hallazgos revelan que, en términos del producto bruto interno, el crecimiento económico sostiene una correlación positiva o directa con el empleo en Perú.; en los años 2001 – 2023; tal y conforme se puede visualizar en el modelo estimado.

$$\text{EMP} = 56.60 + 0.0000182 * \text{PBI}$$

5.2 Análisis marginal del modelo estimado

- En caso de que el crecimiento económico en relación al PBI fuera cero, entonces el empleo en Perú alcanzaría el 56.60 por ciento. Esto implica que, independientemente del desarrollo económico, el empleo en la nación será equivalente al 56.60 % de la población que está económicamente activa.
- Si extraemos el modelo proyectado en relación al crecimiento económico expresado en términos del PBI: $\partial(\text{EMP})/\partial(\text{PBI}) = 0.0000182 > 0$; al señalar que, si se modifica el producto bruto interno en una unidad monetaria, entonces el empleo sufrirá un cambio positivo de 0.00182 por ciento.

5.3 Concordancia con otros resultados

León, G. (2022). Empleo y crecimiento en el Perú: 2010 - 2021

Examina la influencia de la actividad económica en diferentes tipos de empleo en el país en la época del 2010-2021, una perspectiva microeconómica que abarca a diferentes tipos de trabajadores, empresas y áreas geográficas. Ante el lento crecimiento tanto del empleo total como del empleo adecuado y asalariado en años de expansión económica, el autor propone un análisis estadístico de las transformaciones laborales experimentadas por los trabajadores, considerando el nivel de las empresas y los sectores económicos. La hipótesis central sostiene que los cambios en el empleo están principalmente influenciados por las caracterizaciones específicas de las empresas y el sector económico, así como por la ubicación geográfica en la que estas operan. La oferta

laboral se ha ajustado significativamente a las oportunidades generadas por el entorno económico, permitiendo que los trabajadores transiten de un estado laboral a otro. Los hallazgos principales revelan que dichas transiciones laborales están determinadas principalmente por las características económicas y técnicas de las empresas, aunque también se ven influenciadas por la oferta laboral en un contexto de heterogeneidad estructural productiva. La investigación finaliza que, ante el lento crecimiento del empleo adecuado y asalariado, una parte considerable de la fuerza laboral ha tenido que cambiar de ocupación para seguir generando ingresos. Finalmente, se analizan implicaciones de políticas públicas orientadas a fortalecer sectores con mayor capacidad para generar empleo adecuado, de calidad y con ingresos sostenibles.

Ventura, C. L. (2022). Impacto del crecimiento económico del Perú en el empleo, en la época del: 2002 – 2019.

El crecimiento económico es analizado en el país, el efecto al empleo durante la época 2002-2019, basándose en informaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP). El informe investiga la vinculación entre el crecimiento del desempleo y del PBI, con el objetivo de proponer políticas macroeconómicas que cooperen a reducir el desempleo en el país. A pesar de los eventos económicos que han generado incertidumbre sobre esta relación, el estudio utilizando la información estadística del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y el BCRP para analizar las variables en los primeros 3 meses del 2002 y el 4º trimestre de 2019. Aplicando el modelo de Okun y estimaciones utilizando la modalidad de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), resultando a la muestra que el crecimiento económico impactó el empleo en un 2.55%, en consonancia con los parámetros del modelo de Okun para alcanzar la estabilidad económica y el pleno empleo. Ventura sugiere continuar investigando con este modelo, ya que ofrece una explicación adecuada de la vinculación entre estas variables y proporciona una mejor comprensión en la posición laboral y económica del Perú, lo que facilita la aplicación de políticas adecuadas según la coyuntura económica.

Calero, M. E. (2021). Análisis de la relación entre el empleo y el crecimiento económico de Lima Metropolitana, periodo: 2012 - 2018

Durante el periodo 2012-2018, la economía de Lima Metropolitana ha experimentado constantes transformaciones en su entorno empresarial y en las dinámicas

laborales. Este trabajo de investigación explora cómo estos cambios han afectado a las empresas, que son clave para la creación de empleo, y de qué manera han reaccionado ante dichos desafíos. Las innovaciones tecnológicas y las alteraciones en la estructura de la producción corporativa son datos clave en el desarrollo de la relación entre el empleo y el surgimiento de nuevas modalidades laborales. consecuencia, la implementación de un prototipo de empleo estándar para la mayoría de los empleados que se ha vuelto cada vez más compleja. Así pues, las políticas públicas no deberían restringirse solo a fomentar el cambio de formas de trabajo no estándar a puesto de trabajo permanente, a tiempo completo y dependiente, sino también asegurar una protección apropiada para los empleados en todas las formas de trabajo. El reporte trata sobre cómo las regulaciones laborales y de protección social desempeñan un papel crucial en este escenario. Además, se analiza cómo estos cambios han impactado el rendimiento de las empresas y las dinámicas laborales, sugiriendo políticas que apoyen tanto a las empresas como al entorno donde operan, para generar más y mejores empleos, promoviendo un crecimiento inclusivo y sostenible.

Andahua, A. O. (2023). Crecimiento económico y empleo en el Perú: 2005 - 2020

El objetivo de este estudio es establecer el nivel de vínculo entre el desarrollo económico y la creación de puestos de trabajo en Perú durante el periodo de 2005 a 2020. En este objetivo, se utilizó un esquema metodológico de naturaleza correlacional, descriptiva y no experimental transeccional, con una orientación combinada (cualitativa y cuantitativa) y un nivel predictivo que se ajustó al resultado del modelo utilizado. Los descubrimientos señalan que las variables endógenas como exógenas exhibieron un movimiento ascendente y positiva durante los diecinueve años estudiados. En términos generales, tanto el PBI real (PBIr) como el Producto Bruto Interno per cápita (PBIpc) experimentaron un aumento anual del 4.9% y 3.9%, correspondiente.

De manera similar, la Población Económicamente Activa (PEA) tuvo un aumento promedio del 1.9%, y la PEA Ocupada (PEAO) del 2.0%. Por otro lado, la tasa de desempleo también experimentó un crecimiento promedio de 0.7%, atribuido principalmente a los años 2002, 2013 y 2016. La investigación determina que hay un vínculo positiva y relevante entre las variables, en la que un creciente del 1% en el crecimiento productivo genera un aumento del 0.4% en la PEA y del 0.37% en la PEAO, con grados de relevancia del 97% y 98%, respectivamente

No obstante, en este estudio se examinó el desempeño del crecimiento productivo, en relación al PBI, en el empleo en el Perú, en la época del: 2001 - 2023. En este estudio se estableció un impacto considerable del aumento productivo en la conducta del empleo, durante los años: 2001 - 2023. Por lo tanto, se asume la hipótesis propuesta: “El aumento productivo tiene un desempeño significativo en la conducta del empleo en el Perú, durante 2001 - 2023.

CONCLUSIONES

1. El crecimiento económico en el país estuvo por debajo del 5 por ciento durante el horizonte de estudio; siendo 223,580.000 de soles el PBI a precios del 2007; en el 2001 y 563,338.000 s/. en el 2023; con un aumento promedio de 12 meses a 4.29 %
2. Con una variación promedio anual de 0.37 %; siendo 60.9 por ciento de la PEA en el 2001 y 66.0 por ciento en el 2023, el crecimiento del empleo demostró una lenta reacción frente al crecimiento de la economía,
3. 3. Los hallazgos de la investigación empírica han evidenciado que hay un vínculo positivo o directo entre la conducta laboral y el desarrollo económico en Perú durante los años: 2001 - 2023.
4. 4. Los indicadores estadísticos del prototipo proyectado se analizó que se consideran el crecimiento económico con relación al producto bruto interno, posee una importancia tanto individual como global en el desempeño laboral en el Perú, en la época del 2001 - 2023.
5. 5. Se compara la hipótesis propuesta: "El aumento económico tiene un impacto considerable en la conducta laboral en Perú, en la época: 2001 - 2023".

.

RECOMENDACIONES

- El crecimiento económico en el país, expresados en condiciones del PBI, debe crecer a mayores tasas de crecimiento y priorizando los sectores que generen mayores fuentes de empleo; debido a que hay una correlación directa o positiva entre el empleo y el aumento económico.
- Para próximos estudios similares. Es recomendable utilizar modelos con una mayor cantidad de variables explicativas, para obtener resultados más consistentes, lo cual podrían ser referentes importantes para la aplicación de políticas de crecimiento económico y de empleo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andahua, A. O. (2023). Crecimiento económico y empleo en el Perú: 2005 - 2020
- BCRP, (2001): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2002): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2003): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2004): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2005): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2006): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2007): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2008): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2009): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2010): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2011): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2012): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2013): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2014): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2015): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2016): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2017): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2018): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2019): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2020): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2021): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2022): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2023): Memoria anual. Estudios económicos, Lima – Perú.
- BCRP, (2011). Glosario de términos económicos. Estudios económicos, Lima – Perú.
- Bernal, C. (2000). Metodología de la investigación para administración y economía, Prentice-Hall, Bogotá-Colombia.
- Calero, M. E. (2021). Análisis de la relación entre el empleo y el crecimiento económico de Lima Metropolitana, periodo: 2012 - 2018
- CEPAL, (2023). Estudio económico de América Latina y el Caribe. Naciones Unidas, Santiago – Chile.

Esteban, E. (2014). Guía metodológica para la elaboración de proyectos de investigación científica, DACE/FCEA/UNAS, Tingo María – Perú.

Esteban, E. (2020). La investigación científica. Guía metodológica del proyecto y el informe final, Tingo María – Perú.

León, G. (2022). Empleo y crecimiento en el Perú: 2010 – 2021.

Núñez, I. (2019). Teorías del crecimiento económico. análisis crítico de las consecuencias derivadas de su aplicación. COMILLAS – Universidad pontificia, FCEE, Madrid, España.

Ventura, C. L. (2022). Impacto del crecimiento económico del Perú en el empleo, durante el periodo: 2002 – 2019.

www.monografias.com

www.wikipedia.org.

A N E X O S

Anexo 1. Producto bruto interno por sectores productivos (Millones de nuevos soles a precios de 1994)

ANEXO 1										
PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES PRODUCTIVOS										
(Millones de nuevos soles a precios de 1994)										
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 1/	2009 1/	2010 1/
Agropecuario 2/	10 796	11 450	11 795	11 629	12 259	13 286	13 718	14 712	15 050	15 695
- Agrícola	6 863	7 306	7 409	7 274	7 578	8 215	8 378	8 994	9 076	9 455
- Pecuario	3 113	3 230	3 329	3 430	3 668	3 971	4 180	4 432	4 627	4 832
Pesca	626	664	596	779	804	823	879	934	861	719
Minería e hidrocarburos 3/	7 263	8 133	8 579	9 031	9 790	9 926	10 196	10 974	11 040	11 023
- Minería metálica	6 132	6 927	7 361	7 740	8 306	8 396	8 542	9 163	9 034	8 591
- Hidrocarburos	598	602	576	617	761	805	857	945	1 097	1 420
Manufactura	18 118	19 147	19 830	21 300	22 887	24 607	27 328	29 804	27 672	31 440
- De procesamiento de recursos primarios	4 089	4 284	4 419	4 773	4 957	5 161	5 022	5 405	5 407	5 280
- No primaria	14 029	14 863	15 411	16 527	17 930	19 446	22 169	24 133	22 078	25 807
Electricidad y agua	2 566	2 706	2 805	2 931	3 094	3 307	3 585	3 866	3 912	4 213
Construcción	5 700	6 136	6 413	6 712	7 276	8 350	9 737	11 340	12 037	14 135
Comercio	17 444	18 013	18 453	19 604	20 821	23 248	25 495	28 808	28 693	31 473
Otros servicios 4/	58 805	61 153	64 075	67 155	71 708	76 599	83 469	91 067	93 890	101 444
PRODUCTO BRUTO INTERNO	121 317	127 402	132 545	139 141	148 640	160 145	174 407	191 505	193 155	210 143
Sectores primarios	22 774	24 530	25 389	26 212	27 810	29 196	29 815	32 025	32 357	32 718
Sectores no primarios	98 543	102 872	107 156	112 929	120 830	130 950	144 592	159 480	160 799	177 425

1/ Preliminar.
2/ Incluye el sector silvícola.
3/ Incluye minería no metálica.
4/ Incluye impuestos a los productos y derechos de importación.
Fuente: INEI y BCRP.
Elaboración: Gerencia Central de Estudios Económicos.

Anexo 2. Producto bruto interno por sectores productivos (Millones de soles a precios de 2007)

Anexo 2 PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES PRODUCTIVOS (Millones de soles a precios de 2007)										
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 1/	2018 1/	2019 1/	2020 1/
Agropecuario 2/	22 658	23 992	24 640	25 028	25 894	26 584	27 328	29 429	30 471	30 861
- Agrícola	13 596	14 773	14 926	15 044	15 397	15 668	16 065	17 609	18 079	18 644
- Pecuario	5 761	6 086	6 239	6 604	6 950	7 208	7 409	7 841	8 161	8 032
Pesca	2 892	1 960	2 445	1 762	2 042	1 836	1 921	2 838	2 351	2 400
Minería e hidrocarburos 3/	51 043	52 473	55 034	54 553	59 715	69 445	71 823	70 749	70 715	61 409
- Minería metálica	33 210	34 044	35 494	34 703	40 155	48 662	50 840	49 957	49 537	42 829
- Hidrocarburos	8 225	8 310	8 909	9 261	8 199	7 781	7 591	7 588	7 937	7 060
Manufactura 4/	64 330	65 965	69 207	66 684	65 702	64 793	64 669	68 476	67 313	58 300
- De procesamiento de recursos primarios	15 243	17 145	18 641	16 890	17 154	17 027	17 302	19 531	17 880	17 415
- No primaria	49 087	48 820	50 562	49 799	48 553	47 772	47 363	48 955	49 457	40 885
Electricidad y agua	6 994	7 401	7 804	8 185	8 671	9 306	9 412	9 826	10 212	9 585
Construcción	24 848	28 779	31 356	31 960	30 101	29 135	29 748	31 335	31 788	27 356
Comercio	44 034	47 218	49 984	52 193	54 217	55 199	55 767	57 243	58 960	49 539
Otros servicios 5/	189 457	203 412	215 964	226 943	236 165	245 283	253 546	264 770	274 351	246 025
PRODUCTO BRUTO INTERNO	406 256	431 199	456 435	467 308	482 506	501 581	514 215	534 665	546 161	485 474
Sectores primarios	91 836	95 570	100 761	98 234	104 804	114 892	118 374	122 547	121 417	112 085
Sectores no primarios	314 420	335 629	355 674	369 074	377 702	386 689	395 841	412 118	424 744	373 389

1/ Preliminar.

2/ Incluye el sector silvícola.

3/ Incluye minería no metálica.

4/ Incluye servicios conexos.

5/ Incluye impuestos a los productos y derechos de importación.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y BCRP.

Elaboración: Gerencia Central de Estudios Económicos.

Anexo 3. Producto bruto interno por sectores productivos (Millones de soles a precios de 2007)

PRODUCTO BRUTO INTERNO POR SECTORES PRODUCTIVOS

(Millones de soles a precios de 2007)

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021 1/	2022 1/	2023 1/
Agropecuario 2/	25 553	26 439	27 152	27 952	30 100	31 166	31 488	32 950	34 444	33 443
- Agrícola	15 043	15 397	15 677	16 155	17 622	18 193	18 708	19 881	21 028	20 169
- Pecuario	6 604	6 950	7 231	7 433	7 848	8 162	8 018	8 178	8 379	8 307
Pesca	1 779	2 061	1 853	1 940	2 865	2 373	2 473	2 719	2 409	1 933
Minería e hidrocarburos 3/	52 641	57 620	67 010	69 304	68 269	68 235	59 081	63 880	64 209	69 478
- Minería metálica	34 701	40 153	48 659	50 837	49 954	49 534	42 678	47 151	47 131	51 590
- Hidrocarburos	9 379	8 303	7 880	7 687	7 684	8 038	7 150	6 820	7 093	7 140
Manufactura 4/	66 684	65 703	64 794	64 670	68 477	67 338	58 896	69 855	70 520	65 751
- De procesamiento de recursos primarios	16 892	17 154	17 028	17 305	19 533	17 878	17 527	18 086	17 635	17 179
- No primaria	49 798	48 554	47 772	47 361	48 934	49 461	41 352	51 774	52 896	48 584
Electricidad y agua	8 025	8 501	9 124	9 227	9 633	10 012	9 397	10 200	10 598	10 989
Construcción	32 210	30 317	29 350	29 988	31 580	32 015	27 759	37 437	38 599	35 566
Comercio	51 981	53 996	54 975	55 541	57 011	58 721	49 337	58 125	60 017	61 431
Otros servicios 5/	228 435	237 869	247 324	255 593	266 691	276 745	248 760	277 395	286 593	285 669
PRODUCTO BRUTO INTERNO	467 308	482 506	501 581	514 215	534 626	546 605	487 191	552 560	567 390	564 261
Sectores primarios	96 865	103 274	113 043	116 501	120 767	119 653	110 570	117 634	118 698	122 033
Sectores no primarios	370 443	379 232	388 538	397 714	413 859	426 952	376 621	434 926	448 692	442 228

1/ Preliminar.

2/ Incluye el sector silvícola.

3/ Incluye minería no metálica y servicios conexos.

4/ Incluye servicios conexos.

5/ Incluye impuestos a los productos y derechos de importación.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática y BCRP.

Elaboración: Gerencia Central de Estudios Económicos.

Anexo 4. Empleo nacional (Miles de personas)

Anexo 4					
EMPLEO NACIONAL					
(Miles de personas)					
	Niveles			Var. anual 2020	
	2018	2019	2020	En miles	En %
I. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA): 1 + 2	17 463	17 831	16 095	-1 736	-9,7
1. OCUPADOS	16 777	17 133	14 902	-2 231	-13,0
<u>Por actividad económica</u>					
Agricultura/Pesca/Minería	4 341	4 343	4 917	574	13,2
Manufactura	1 505	1 519	1 264	- 256	-16,8
Construcción	1 003	1 055	938	- 118	-11,1
Comercio	3 162	3 272	2 639	- 633	-19,4
Servicios	6 766	6 944	5 145	-1 799	-25,9
<u>Por tamaño de empresa</u>					
De 1 a 10 trabajadores	12 149	12 409	11 203	-1 206	-9,7
De 11 a 50 trabajadores	1 247	1 229	912	- 318	-25,8
De 50 a más trabajadores	3 372	3 481	2 770	- 711	-20,4
2. DESOCUPADOS	686	697	1 193	496	71,1
II. POBLACIÓN INACTIVA	6 680	6 681	8 787	2 106	31,5
III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)	24 142	24 512	24 882	370	1,5
TASAS (en porcentaje)					
Tasa de actividad (PEA / PET)	72,3	72,7	64,7		
Ratio empleo/población (PEA ocupada/PET)	69,5	69,9	59,9		
Tasa de desempleo (PEA desocupada/PEA)	3,9	3,9	7,4		

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares.

Anexo 5. Indicadores del mercado laboral (En miles de personas)

	2022	2023	En miles	En %
I. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA (PEA): 1 + 2	18 184	18 157	- 27	-0,2
1. OCUPADOS	17 337	17 180	- 157	-0,9
<i>Por área de residencia</i>				
Urbano	13 794	13 805	12	0,1
Rural	3 543	3 375	- 168	-4,8
<i>Por actividad económica</i>				
Agricultura/Pesca/Minería	4 441	4 162	- 279	-6,3
Manufactura	1 445	1 443	- 2	-0,1
Construcción	1 255	1 133	- 122	-9,7
Comercio	3 140	3 201	61	1,9
Servicios	7 055	7 241	185	2,6
<i>Por tamaño de empresa</i>				
De 1 a 10 trabajadores	12 845	12 448	- 397	-3,1
De 11 a 50 trabajadores	1 224	1 195	- 30	-2,4
De 50 a más trabajadores	3 268	3 537	269	8,2
2. DESOCUPADOS	848	977	130	15,3
II. POBLACIÓN INACTIVA	7 297	7 753	455	6,2
III. POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR (PET)	25 482	25 910	428	1,7
TASAS (en porcentaje)				
Tasa de actividad (PEA / PET)	71,4	70,1		
Ratio empleo/población (PEA ocupada/PET)	68,0	66,3		
Tasa de desempleo (PEA desocupada/PEA)	4,7	5,4		
Fuente: INEI, Encuesta Permanente de Empleo Nacional.				