

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

FACULTAD DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS

**ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y
SISTEMAS**



**NIVEL DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LOS DOCENTES DE LA I. E. DE
JORNADA ESCOLAR COMPLETA “MARIANO DÁMASO BERAÚN” DE LA
PROVINCIA DE LEONCIO PRADO.**

Tesis

Para optar el título de:

INGENIERO EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS

PRESENTADO POR:

WILSON MARTIN BARRANTES FLORES

TINGO MARÍA – PERÚ

2023



PARTE 1. FASE INICIAL

Siendo las 12:10 horas del día **03 de marzo de 2023**; en la Sala de Conferencias de la FIIS, se instala el jurado calificador conformado por:

Jurado 1: Mg. Marco Arturo Canales Aguirre (Presidente)

Jurado 2: Mg. Jorge Luis Pozo Malpartida

Jurado 3: Ing. Edwin Jesus Vega Ventocilla

Oficializado mediante **RESOLUCIÓN N° 034.-2022-D-FIIS-UNAS** del 12 de abril de 2022, para el proceso de sustentación del informe final de Tesis del bachiller **Wilson Martin BARRANTES FLORES**, titulado: **“NIVEL DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LOS DOCENTES DE LA I. E. DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA “MARIANO DÁMASO BERAÚN” DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO”**. ASESOR: **Dr. Walter Bernuy Blanco**.

Se manifiesta que el bachiller cumple con los requisitos exigidos de Ley y se le invita a disertar su Tesis por espacio de 30 minutos, asimismo se dispondrá de igual tiempo para la absolver preguntas y sugerencias.

PARTE 2. FASE DE PREGUNTAS Y RESULTADO

Culminada la exposición se inicia la fase de preguntas por parte del jurado calificador; también se invita a los asistentes a formular preguntas sobre el tema de Tesis.

Absueltas todas las peticiones, el jurado calificador procede a deliberar en privado la calificación y resultado.

Concluida la deliberación y en presencia del público, el jurado calificador anuncia que el resultado de la Sustentación de Tesis es: APROBADO POR UNANIMIDAD

(NOTA: consignar una de la siguientes: DESAPROBADO, APROBADO POR MAYORIA o APROBADO POR UNANIMIDAD)

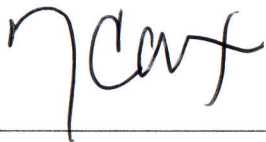
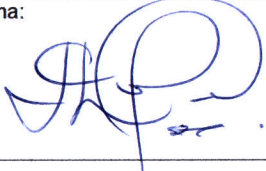


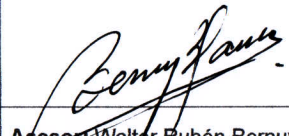
Con calificativo de: BUENO

(NOTA: consignar una de la siguientes: EXCELENTE, MUY BUENO, BUENO, DEFICIENTE, MUY DEFICIENTE)

Por lo que se comunicará a las instancias correspondientes para el trámite respectivo.

PARTE 3. CONFORMIDAD

De todo lo mencionado se firma al pie en señal de conformidad, siendo las 13:10 horas se da por finalizada la ceremonia de Sustentación de Tesis.

Firma: 	Firma: 	Firma: 
Jurado 1: Marco Arturo Canales Aguirre	Jurado 2: Jorge Luis Pozo Malpartida	Jurado 3: Edwin Jesús Vega Ventocilla
Firma: 	Firma: 	
Sustentante: Wilson Martin Barrantes Flores	Asesor: Walter Rubén Bernuy Blanco	



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
REPOSITORIO INSTITUCIONAL DIGITAL
(RIDUNAS)

Correo: repositorio@unas.edu.pe



“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 088 - 2023 - CS-RIDUNAS

El Coordinador de la Oficina de Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El trabajo de investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Facultad:


Facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de investigación	
-------	---	--------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
NIVEL DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LOS DOCENTES DE LA I. E. DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA “MARIANO DÁMASO BERAÚN” DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO	WILSON MARTIN BARRANTES FLORES	19% Diecinueve

Tingo María, 13 de abril de 2023


Mg. Ing. García Villegas, Christian
Coordinador del Repositorio Institucional Digital (RIDUNAS)

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y
SISTEMAS



NIVEL DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LOS DOCENTES DE LA I. E. DE
JORNADA ESCOLAR COMPLETA “MARIANO DÁMASO BERAÚN” DE LA
PROVINCIA DE LEONCIO PRADO

Autor : Wilson Martin Barrantes Flores

Asesor : Dr. Walter Rubén Bernuy Blanco

Programa de investigación : Tecnologías de la información (TI)

Línea de investigación : Redes e infraestructura de TI

Eje temático : Entornos virtuales generados por las TIC

Lugar de ejecución : I. E. “Mariano Dámaso Beraún”

Duración :

Fecha inicio: 12/09/20

Fecha final: 10/08/22

TINGO MARÍA – PERÚ 2023

DEDICATORIA

*Dedicado principalmente a Dios,
por darme las fuerzas para continuar en
este proceso de obtener uno de mis
anhelos más deseados.*

*A mi madre Nerlita quien con su
amor, paciencia y esfuerzo me han
permitido llegar a cumplir hoy un sueño
más, gracias por inculcar en mí el
ejemplo de esfuerzo y valentía, de no
temer las adversidades porque Dios está
conmigo siempre.*

*A mi familia por haber sido mi
apoyo a lo largo de toda esta etapa con su
motivación y amor.*

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi gratitud a Dios, quien con su bendición llena siempre mi vida y a toda mi familia por estar siempre presentes.

De igual manera mis agradecimientos a la Universidad Nacional Agraria de la Selva, a toda la Facultad de Ingeniería en Informática y Sistemas, a mis profesores, gracias a cada una de ustedes por su paciencia, dedicación, apoyo incondicional y amistad.

Finalmente quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Dr. Walter Bernuy, principal colaborador durante todo este proceso, quien con su dirección, conocimiento, enseñanza y colaboración permitió el desarrollo de este trabajo.

ÍNDICE

	Página
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1. Marco referencial del problema: Realidad problemática	2
1.2. Formulación del problema.....	6
1.2.1. Problema general	6
1.2.2. Interrogantes específicas.....	6
1.3. Planteamiento de los objetivos	7
1.3.1. Objetivo general.....	7
1.3.2. Objetivo específico	7
1.4. Hipótesis	7
1.4.1. Hipótesis general.....	7
1.4.2. Hipótesis específica	7
1.5. Justificación e importancia	8
1.5.1. Por su magnitud	8
1.5.2. Por lo académico.....	8
1.5.3. Justificación practica.....	8
1.6. Alcance y limitaciones de la investigación.....	9
1.6.1. Teórica	9
1.5.1. Espacial	9
1.5.2. Temporal.....	9
II. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	10
2.1. Antecedentes de estudios.....	10
2.2. Marco teórico.....	12
2.2.1. Alfabetización digital.....	12
2.2.2. Desempeños docentes en torno a las TIC	18
2.3. Marco conceptual	32
2.3.1. Alfabetización	32
2.3.2. Digital	32
2.3.3. Tecnología.....	33
2.3.4. Información.....	33
2.3.5. Comunicación	33
2.3.6. Desempeño docente	33

2.3.7. Gestión	33
2.3.8. Objetos virtuales	33
2.3.9. Personalización	34
2.3.10. Interacción.....	34
III. MATERIALES Y MÉTODOS.....	35
3.1. Lugar de ejecución.....	35
3.2. Materiales y métodos.....	35
3.2.1. Materiales.....	35
3.2.2. Equipos	35
3.2.3. Servicios y herramientas	35
3.2.4. Metodología de la investigación	35
3.2.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos	41
3.2.6. Análisis de la información	44
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	45
4.1. Resultados y análisis descriptivo e interpretativo del desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC	45
4.2. Resultados y análisis descriptivo e interpretativo de alfabetización digital	54
4.3. Resultados de la confiabilidad de la data.....	59
4.4. Prueba de normalidad	60
4.5. Prueba de hipótesis	61
4.5.1. Hipótesis general.....	62
4.5.2. Hipótesis específica 1: Alfabetización digital - Gestión de la información.....	63
4.5.3. Hipótesis específica 2: Alfabetización digital - Creación de objetos virtuales en diversos formatos	64
4.5.4. Hipótesis específica 3: Alfabetización digital - Personalización de los entornos virtuales.....	65
4.5.5. Hipótesis específica 4: Alfabetización digital - Interacción en los entornos virtuales.....	66
4.6. Discusión	67
V. CONCLUSIÓN	69
VI. PROPUESTAS A FUTURO	70
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	71
ANEXOS	81

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
1. Distinciones entre la información y el conocimiento	21
2. Definiciones de competencia informacional	24
3. Sistema de variables, dimensiones e indicadores	37
4. Juicio de experto: Variable dependiente e independiente	43
5. Distribución de frecuencia del uso correcto de la gestión de la información de los entornos virtuales	45
6. Distribución de frecuencia de la adecuada gestión de la información de los entornos virtuales	46
7. Distribución de frecuencia de la utilización de recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de la información de los entornos virtuales	46
8. Distribución de frecuencia de la creación de objetos virtuales en diversos formatos	47
9. Distribución de frecuencia de la información presentada como recurso siendo suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos	48
10. Distribución de frecuencia de la información brindada permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos	49
11. Distribución de frecuencia de las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales	50
12. Distribución de frecuencia de la organización y clasificación de la información virtual para la personalización de los entornos virtuales	50
13. Distribución de frecuencia de la información presentada es clara, oportuna y precisa para la personalización de los entornos virtuales	51
14. Distribución de frecuencia de la información brindada se difunde de manera clara y rápida, mediante la interacción en los entornos virtuales.....	52
15. Distribución de frecuencia de la aplicación de estrategias virtuales que utiliza mejora la interacción en los entornos virtuales	53
16. Distribución de frecuencia sobre el manejo oportuno de la interacción en los entornos virtuales	53
17. Distribución de frecuencia del conocimiento y manejo de manera oportuna la información proveniente de los entornos virtuales	54
18. Distribución de frecuencia del empleo de recursos virtuales para el reforzamiento del aprendizaje.....	55

19. Distribución de frecuencia del conocimiento y manejo de realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo.....	55
20. Distribución de frecuencia del fomento del desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes	56
21. Distribución de frecuencia del manejo con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet.....	57
22. Distribución de frecuencias sobre el uso del internet para fines educativos	57
23. Distribución de frecuencia del uso de internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia.....	58
24. Distribución de frecuencia del uso del internet para obtener nuevas formas de aprendizaje	59
25. Criterio de confianza del cuestionario	60
26. Estadísticos de fiabilidad de Alfa de Cronbach.....	60
27. Prueba de normalidad	61
28. Relación entre la alfabetización digital y el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC.....	63
29. Relación entre la alfabetización digital y la gestión de la información de los entornos virtuales	64
30. Relación entre la alfabetización digital y creación de objetos virtuales en diversos formatos	65
31. Relación entre la alfabetización digital y la personalización de los entornos virtuales.....	66
32. Relación entre la alfabetización digital y la interacción en los entornos virtuales.....	67

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
1 <i>Analfabetismo digital en el Cantón Ambato (Ecuador) entre los 27-45 año</i>	2
2 <i>Hogares con acceso a celular, internet y computadoras, según área de residencia en 2021</i>	3
3. Nivel de uso correcto de la gestión de la información de los entornos virtuales	45
4. Nivel de consideración de la adecuada gestión de la información de los entornos virtuales	46
5. Nivel de utilización de recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de la información de los entornos virtuales	47
6. Nivel de creación de objetos virtuales en diversos formatos.....	47
7. Nivel de información que presenta como recurso es suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos	48
8. Nivel de información brindada permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos	49
9. Nivel de las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales.....	50
10. Nivel de organización y clasificación la información virtual para la personalización de los entornos virtuales.....	51
11. Nivel de la información presentada es clara, oportuna y precisa para la personalización de los entornos virtuales	51
12. Nivel de la información que brindada se difunde de manera clara y rápida, mediante la interacción en los entornos virtuales	52
13. Nivel de aplicación de estrategias virtuales que utiliza mejora la interacción en los entornos virtuales	53
14. Nivel de manejo oportuno de la interacción en los entornos virtuales	54
15. Nivel de conocimiento y manejo de manera oportuna la información proveniente de los entornos virtuales.....	54
16. Nivel de empleo de recursos virtuales para el reforzamiento del aprendizaje	55
17. Nivel de conocimiento y manejo de realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo	56
18. Nivel de fomento del desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes.....	56
19. Nivel de manejo con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet.....	57
20. Nivel de uso del internet para fines educativos	58

21. Nivel de uso de internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia	58
22. Nivel de uso del internet para obtener nuevas formas de aprendizaje.....	59
23. Coeficiente de correlación	62

Nivel de alfabetización digital en los docentes de la I. E. de jornada escolar completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado

RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo primordial establecer el nivel de relación que hay entre la alfabetización digital y el desempeño del docente en la mencionada institución educativa. El estudio muestra la importancia de la alfabetización digital para mejorar la enseñanza docente, a su vez, busca como fin último el logro de mejores aprendizajes por parte de los estudiantes; puesto que no se puede hablar de un proceso educativo exitoso, sin que de antemano existan las condiciones adecuadas para el logro de aprendizajes, una de las cuales es precisamente el contar con docentes debidamente capacitados en el manejo de las nuevas tecnologías, en que se hace tan necesario contar con competencias relacionadas con los entornos virtuales creados con la ayuda de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). La presente investigación es correlacional descriptiva, para lo cual se elaboró un cuestionario de opción múltiple para los docentes, a fin de identificar la manera en que la alfabetización digital puede llegar a influir en el desarrollo de sus labores y, en consecuencia, en su desempeño docente. El nivel fue descriptivo y correlacional. Los principales resultados fueron: El 76,2% casi nunca conocen ni manejan de manera oportuna la información proveniente de entornos virtuales y el 71,4% casi nunca hace uso del internet para fines educativos, ni para obtener información de algún tema o materia. Asimismo, el 90,5% los docentes consideran que la información que presentan como recurso casi nunca es suficiente para la creación de objetos virtuales, el 71,4% respondieron que las estrategias virtuales que utilizan casi nunca refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales y el 85,7% afirmaron que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza casi nunca mejora la interacción de los entornos virtuales. La conclusión es una correlación positiva significativa, con alto nivel de significancia (Rho de Spearman =0,75; p =0,000), entre la “alfabetización digital” y el “desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC” de los docentes de la institución educativa de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado. Asimismo, la relación entre la alfabetización digital y las dimensiones gestión de la información de los entornos virtuales fue de Rho de Spearman (RS) de 0,737, creación de objetos virtuales en diversos formatos (RS=0,839), personalización de los entornos virtuales (RS=0,728) y la interacción en los entornos virtuales (RS=0,673). Se recomienda a la institución educativa “Mariano Dámaso Beraún” implementar estrategias y planes de mejora que permitan alfabetizar en materia digital a sus profesores, a fin de que mejoren en su desempeño docente; desarrollar capacitaciones para sus docentes en relación al uso de herramientas digitales, los mismos que les permitan realizar una mejor interacción virtual con sus estudiantes, de la misma manera, a los profesores realizar un empleo constante de las herramientas digitales, ya que ello les permitirá mejorar el proceso de aprendizaje, y, por consiguiente, la evaluación del desempeño de sus alumnos.

Palabras claves: Aprendizaje informático, tecnologías de la información y la comunicación, desempeño docente.

Level of digital literacy among teachers of the full-day school "Mariano Dámaso Beraún" in the province of Leoncio Prado.

ABSTRACT

The main purpose of this research was to establish the degree of relationship between digital literacy and teaching performance in the aforementioned educational institution. The study shows the importance of digital literacy with a view to improving the teaching work, in turn, seeks as an ultimate goal the achievement of better learning by students, since one cannot speak of a successful educational process, without the existence of adequate conditions for the achievement of learning, one of which is precisely to have teachers properly trained in the use of new technologies, in which it is so necessary to have skills related to virtual environments generated by the Information and Communication Technologies (ICT). This research work is descriptive and correlational. For this purpose, a test-type survey was designed for teachers in order to identify the way in which digital literacy can influence the development of their work and, consequently, their teaching performance. The level was descriptive and correlational. The main results were: 76.2% almost never know or handle information from virtual environments in a timely manner and 71.4% almost never use the Internet for educational purposes, or to obtain information on any subject or topic. Likewise, 90.5% of the teachers consider that the information they present as a resource is almost never sufficient for the creation of virtual objects, 71.4% responded that the virtual strategies they use almost never reinforce the level of personalization of virtual environments and 85.7% affirmed that the application of virtual strategies they use almost never improves the interaction of virtual environments. It is concluded that there is a considerable positive correlation, with high levels of significance (Spearman's $Rho = 0.75$; $p = 0.000$), between "digital literacy" and "performance in ICT-generated virtual environments" of teachers at the "Mariano Dámaso Beraún" Full Day School in the province of Leoncio Prado. Likewise, the relationship between digital literacy and the dimensions information management of virtual environments was Spearman's Rho (RS) of 0.737, creation of virtual objects in different formats (RS=0.839), personalization of virtual environments (RS=0.728) and interaction in virtual environments (RS=0.673). It is recommended to the educational institution "Mariano Dámaso Beraún" to implement strategies and improvement plans that allow the teachers to become digitally literate, in order to improve their teaching performance; to develop training workshops related to the use of digital tools aimed at their teachers, which will allow them to perform a better virtual interaction with their students, in the same way, to teachers to make a constant use of digital tools, since this will allow them to improve their teaching process and, consequently, in the evaluation of their students' performance.

Keywords: Computer learning, information and communication technologies, teaching performance.

I. INTRODUCCIÓN

Esta es una investigación que tuvo como objetivo primordial establecer el nivel de relación que hay entre la alfabetización digital y el desempeño docente. Esto debido a la urgente necesidad de que las instituciones educativas en general marchen acordes con los avances tecnológicos que vienen dándose en el mundo entero, sobre todo como consecuencia de la aplicación de la educación a distancia, la misma que surgió producto de la pandemia desatada a causa de la COVID-19. A su vez permitirá establecer los mecanismos necesarios para comenzar a implementar toda una serie de estrategias que contribuyan a fortalecer las competencias de los docentes en el manejo de las tecnologías de la información y la comunicación aplicadas en la educación.

Asimismo, se tuvo como punto de partida el nivel de manejo de las competencias digitales que poseían los maestros de la mencionada institución educativa al momento de realizar el recojo de información diagnóstica. En tal sentido, establecer dicho estado de cosas resultaba de suma importancia si lo que buscábamos era tener un punto de referencia, como ocurría en el presente caso, en función del cual poder después establecer las respectivas relaciones existentes entre el grado de alfabetización digital y el nivel de desempeño docente. Dicha determinación nos permitiría, por otro lado, saber hasta qué punto la implementación de recursos y estrategias destinados a optimizar la alfabetización digital de los profesores redundaría en la respectiva mejora de su desempeño docente, y, por consiguiente, en beneficio de los estudiantes en cuanto a aprendizajes.

El propósito de realizar este estudio fue averiguar la relación que existe entre la alfabetización digital y el desempeño del docente en la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la Provincia de Leoncio Prado.

El presente informe se encuentra conformado bajo una estructura dada. Capítulo I “Introducción” esta se encuentra conformado por la formulación del problema, planteamiento de objetivos, hipótesis, justificación, alcance y limitaciones. Capítulo II “Revisión de la literatura”, en ello contempla los antecedentes de estudios, el marco teórico (teorías que sirven como cimiento para la investigación) y conceptual. Capítulo III “Materiales y métodos”, la cual abarca lugar de ejecución, materiales, equipos, metodología, técnicas e instrumento de recolección de datos. Capítulo IV “Resultados y discusión”, en este apartado se desarrollan los resultados de cada una de las variables tanto independientes como las dependientes; asimismo,

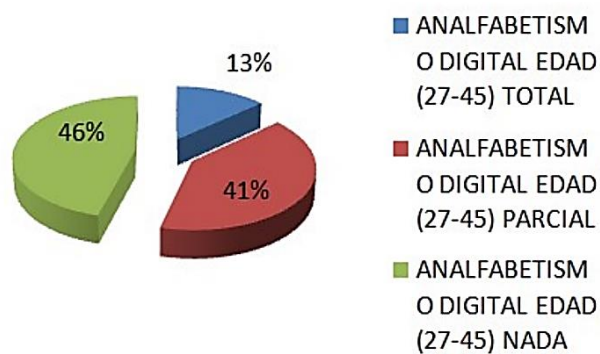
se muestran la prueba de normalidad y de hipótesis, en esta última engloba la realización de la prueba de correlación. Las conclusiones, recomendaciones, referencias y anexos se dan al final.

1.1. Marco referencial del problema: Realidad problemática

El siglo XXI aún enfrenta importantes desafíos en cuanto a la alfabetización, ya que 773 millones de jóvenes y adultos en todo el mundo aún no han adquirido las habilidades básicas de lectura y escritura. Además, se estima que casi 24 millones de estudiantes están en riesgo de abandonar la educación formal. previsiblemente, estas brechas surgirán de manera desproporcionada a mujeres y niñas, con alrededor de 11 millones de ellas sin alfabetización [UNESCO], 2021)

Figura 1

Analfabetismo digital en Cantón Ambato (Ecuador) entre los 27-45 años



Fuente: Valencia et al. (2021)

Según una encuesta sobre Analfabetismo Digital entre los docentes de la Unidad Educativa Juan Benigno Vela, donde el grupo de edad es de 27 a 45 años, se encontró que el 13% son analfabetos totales, el 41% de los docentes son analfabetos parciales y el 46% son analfabetos nulos.

Según un estudio del Instituto Peruano de Economía (IPE, 2020), solo el 17% de los estudiantes del sur del Perú tiene acceso a Internet en casa para realizar estudios a distancia en el primer mes de clases en el 2021. En el primer día de clases del 2021 en Arequipa, 120.000 estudiantes de toda la región no pudieron conectarse con sus maestros. Unos 1,500 en Tacna tampoco pudieron, la razón fue que no tenían internet, teléfonos móviles o equipo adecuado para hacer su trabajo. La conectividad y los dispositivos tecnológicos (teléfonos móviles, ordenadores, portátiles, tablets y televisores), siguen siendo un gran desafío en la educación virtual. El año pasado del 2021, 17 de cada 100 alumnos de primaria y 20 de cada 100 alumnos de secundaria, se mantuvo con internet en su domicilio y trabajaron con normalidad. A nivel

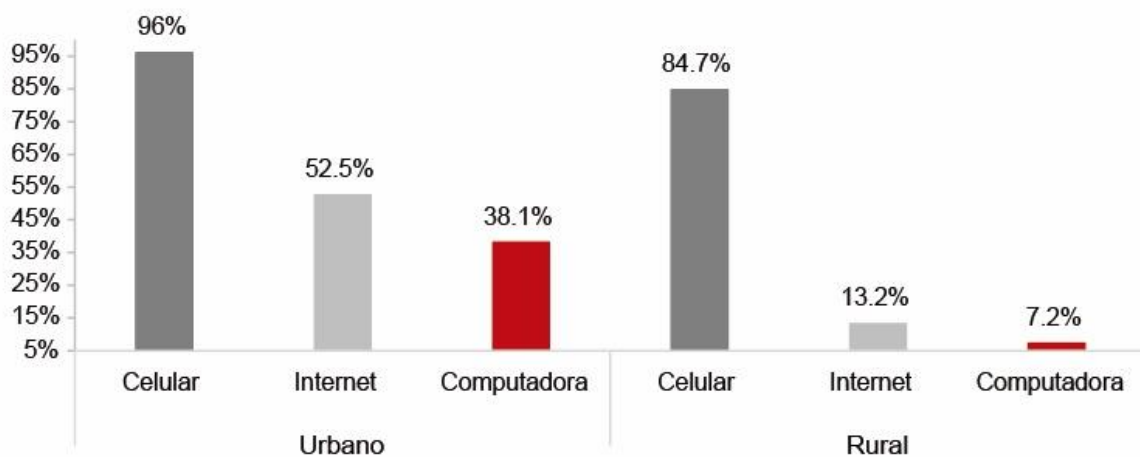
nacional, el 19.7% de los estudiantes de primaria y el 23.7% de los estudiantes de secundaria, tenían conexión a internet en su domicilio. (Instituto Peruano de Economía [IPE], 2021)

El 71% de los residentes urbanos en América Latina y el Caribe están conectados, en comparación con el 37% en las zonas rurales. Esto representa una diferencia de 34 puntos porcentuales entre las zonas urbanas y rurales, lo que claramente impone limitaciones significativas para el desarrollo económico, social, productivo de la zona rural (El Comercio, 2021).

A nivel mundial, el 20% de las personas se sienten físicamente inseguras debido a la información falsa publicada en internet, revela el informe. Y un tercio de las niñas y mujeres jóvenes dicen que la información errónea afecta su salud mental y les causa estrés, preocupación y ansiedad. Volviendo a los datos peruanos, 66% de los encuestados informaron utilizar los principales medios de comunicación para obtener información sobre dichos temas sociales, seguido por los influencers de las redes sociales (52%) y los familiares o parientes (42%). (El Peruano, 2021)

Figura 2

Hogares con acceso a celular, internet y computadoras, según área de residencia en 2021



Fuente: Sociedad de Comercio del Perú (2021)

A diferencia de cómo se asumía hasta hace algunos años atrás, hoy la alfabetización ha dejado de ser considerada como aquella facultad según la cual un determinado individuo puede desenvolverse tanto a nivel del habla como de la escritura. Hoy en día, se considera que alguien está lo suficientemente alfabetizado, a medida que puede utilizar de manera eficaz nuevas tecnologías de informaciones y comunicación. Lo cual no puede ser debatido pues, para ser considerado como una persona alfabetizada en todo el sentido de la palabra, no basta con

saber leer y escribir. Hace falta, también, que los individuos se hallen en posesión de toda una serie de competencias que les permitan no solo desarrollarse con solvencia en los llamados entornos virtuales, sino además estar en la capacidad de solucionar sus problemas valiéndose del empleo de dichas competencias.

En este escenario, casi sobra decir que se hace urgente determinar cuál es el actual estado de cosas en que se encuentran las personas; ello, a efectos de establecer con precisión en qué punto de desarrollo se encuentran en cuanto al manejo de las TIC, y cuáles son las principales dificultades que experimentan para no avanzar en su empoderamiento de herramientas que les permitan colocarse al “nivel” de los demás individuos, cuyo uso habitual de las nuevas tecnologías los colocan en mejores condiciones de acceso a información de calidad, a bienes y servicios que les ayuden a tener un mejor estilo de vida.

Lo anterior, por supuesto, no es nada nuevo, pues hace ya no pocos años que el analfabetismo es enfocado de manera funcional. Es decir, que se lo lleva al ámbito de qué es lo que se es capaz de hacer en base a los conocimientos que se tienen.

De ahí que sí, según Castells (1999), se considera analfabeta funcional a la persona que no domina las herramientas informáticas. Pero no se habrá de creer que dichos analfabetos funcionales se encuentran necesariamente en las zonas alejadas o con menos posibilidades de acceso a las nuevas tecnologías.

Pues, aunque parezca paradójico, es también en las grandes urbes donde se encuentran, y en no poca cantidad, individuos cuyo dominio de este tipo de competencias es casi nulo. Por tanto, será imperioso que al abordarse este problema se haga teniendo en cuenta que hoy por hoy son diversos los escenarios en que se puede encontrar presencia de los llamados analfabetos digitales.

Orozco (2014) precisa, en tal sentido, que hablar de analfabetismo digital es hablar a varios niveles. Ello porque habrá quienes “conociendo” medianamente bien manejo de aparatos propios de las nuevas tecnologías, tiene, sin embargo, serios problemas al momento de moverse en el terreno del uso de programas y aplicaciones informáticos, con lo que resultará poco o nulo el provecho que puedan sacar del empleo de las TIC.

Pues bien, si todo lo mencionado hasta aquí es realmente para preocuparse; lo es aún más si tenemos en cuenta que al ámbito por excelencia donde se supone que se debería estar haciendo algo para que este sombrío panorama pueda ser revertido, en realidad poco o

nada estaría haciendo para conseguir la disminución de los altos índices de analfabetismo digital que existen en nuestro país. Nos referimos, desde luego, al ámbito de la escuela.

Y es que, como indica Prensky (2001), “salvo contadas y honrosas excepciones, son pocos los centros educativos en los que se esté poniendo especial énfasis en acabar con este problema”.

Una de las razones de que no se esté atacando el problema desde la raíz sería (lo que no quita que pueda haber otras, y de hecho que las hay) el factor docente. El importantísimo y muchas veces mal comprendido factor docente. Al respecto, es una verdad conocida por todos el que, salvo las nuevas generaciones de maestros, la gran mayoría de profesores que pueblan el magisterio nacional son personas de las llamadas “migrantes digitales”; es decir, individuos que por haber nacido alrededor de mediados del siglo pasado, carecen de las competencias propias de quienes sí llegaron al mundo en medio de la invasión vertiginosa de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Lo cual realmente no es su culpa, según (Dusell, 2011)

Lo que torna aún más crítica a la realidad antedicha es que, lejos de asumir sus limitaciones como una oportunidad de mejora, como la ocasión perfecta para sacarle provecho a su problema, lo que la gran mayoría de docentes hacen es cerrar los ojos ante la adversidad, y pretender tapar el sol con un dedo.

En palabras de Simens (2006), se niegan en redondo a subirse al tren de las nuevas tecnologías. Sin embargo, quienes así actúan no tienen en cuenta que al proceder de esa manera no solo se auto marginan respecto de los llamados “nativos digitales”, sino que, además, y esto es lo realmente grave, condenan a sus estudiantes a seguir sus mismos pasos, a quedarse rezagados en el manejo de los recursos propios de la red.

Es hacia allí hacia donde pretende enfocarse nuestra investigación: hacia el hecho de, primero, determinar cuál es el grado de alfabetización digital que tienen nuestros maestros de Educación Básica Regular, para que luego, se puedan establecer que pasos se deben dar para superar las limitaciones que puedan tener en la materia antes mencionada. Por tanto, la tarea, por supuesto, no es nada fácil, más aún si se sabe, como sabemos, lo poco proclives que son los docentes, sobre todo los pertenecientes a la llamada “migración digital”, en cuanto al manejo de las TIC.

Para ello, nos abocaremos a determinar el grado de alfabetización digital de una determinada institución educativa de nuestra provincia de Leoncio Prado, la misma que corresponderá a las que pertenecen al modelo de servicio educativo de Jornada Escolar Completa. Es importante señalar que la elección de un colegio de este tipo obedece a que son estas instituciones educativas las que, hoy por hoy, cuentan con la infraestructura y el equipamiento tecnológico que los docentes necesitan para el uso de las TIC y también, claro, por parte de los estudiantes. Hecho que “exige” a los docentes que laboran en dichos lugares a manejar tales recursos de manera muchísimo más efectiva que sus pares cuyo ejercicio profesional viene desarrollándose en los colegios de Jornada Escolar Regular.

Finalmente, casi sobra decir que, del resultado que se obtuvo del estudio desarrollado, se podrá llegar al planteamiento de eventuales soluciones; las mismas que, con las variaciones necesarias, se podrán aplicar también a otros contextos.

1.2. Planteamiento del problema

1.2.1. Interrogante general

¿En qué medida se relaciona la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC?

1.2.2. Interrogantes específicas

¿Existe una relación significativa entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y la gestión de la información de los entornos virtuales?

¿Existe una relación significativa entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y la creación de objetos virtuales en diversos formatos?

¿Existe una relación significativa entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, y la personalización de los entornos virtuales?

¿Existe una relación significativa entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y la interacción en los entornos virtuales?

1.3. Planteamiento de los objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que hay entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC.

1.3.2. Objetivo específico

– Determinar si la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona con la gestión de la información de los entornos virtuales.

– Determinar si la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona con creación de objetos virtuales en diversos formatos.

– Determinar si la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona con la personalización de los entornos virtuales.

– Determinar si la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona con la interacción en los entornos virtuales.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado se relaciona significativamente con el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC.

1.4.2. Hipótesis específica

– La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con la gestión de la información de los entornos virtuales.

– La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con la creación de objetos virtuales en diversos formatos.

– La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con la personalización de los entornos virtuales.

– La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con interacción en los entornos virtuales.

1.5. Justificación e importancia

1.5.1. Por su magnitud

La presente investigación se justifica en la medida en que existe una evidente carencia de conocimientos en lo que al ámbito digital se refiere. Lo que, directa o indirectamente, ocasiona pérdidas de oportunidades y lleva, en muchos casos, al aislamiento de quienes se mantienen al margen de los avances de las nuevas tecnologías, en una sociedad como la nuestra cada vez más digitalizada. En tal sentido, y para poder contribuir con estrategias que ayuden a superar el problema, es necesario diagnosticar la realidad de nuestra realidad inmediata, de nuestra realidad local. Por lo tanto, el presente estudio se justifica por el hecho que todavía faltan estadísticas locales sobre alfabetizaciones digitales en los docentes de Educación Básica Regular.

1.5.2. Por lo académico

La presente investigación se justifica habida cuenta de que su desarrollo es requisito fundamental para poder obtener el Título Profesional y porque, andando el tiempo, habrá de convertirse en referencia para desarrollar futuras investigaciones encaminadas al estudio de lo relacionado a las tecnologías de la información y la comunicación.

1.5.3. Justificación practica

La investigación, permitirá al investigador afianzar sus conocimientos en alfabetización digital, y a su vez podrán conocer la relación que hay entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y el desempeño en el entorno virtual generado por las TIC; estos resultados obtenidos pueden servir de base para que las autoridades académicas (UGEL) tomen decisiones con lo que respecta a mejorar el desempeño en los entornos virtuales y consecuentemente tener una alta alfabetización digital. Asimismo, este estudio se usará como antecedente para investigaciones futuras.

1.6. Limitaciones y alcance de la investigación

1.6.1. Teórica

Se utilizaron diversas técnicas de investigación para lograr los objetivos de la investigación, entre las que destacan el diseño y aplicación de un cuestionario y su procesamiento en un software especializado. Cuyo objetivo fue medir la correlación entre la alfabetización digital y el desenvolvimiento en entornos virtuales generados por las TIC, permitiendo que se conozca la correlación entre la variable independiente y dependiente. De esta manera, se pudo demostrar la validez y confiabilidad de la investigación, lo que permitirá su utilización en futuros trabajos en este ámbito.

1.5.1. Espacial

La investigación se realizó en el la I. E. de jornada escolar completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.

1.5.2. Temporal

El periodo de realización de la investigación estuvo comprendido por 23 meses, la cual se dio inicio el 12 de setiembre del 2020, logrando culminar en agosto del 2022.

II. REVISIÓN LITERARIA

2.1. Antecedentes de estudios

Hay varios estudios relacionados con la alfabetización digital y el desempeño docente creados por las TIC. A continuación, se citan a algunas investigaciones.

2.1.1. Internacional

Pérez (2015) efectuó una investigación enfocándose en analizar la alfabetización y las habilidades digitales de estudiantes y maestros de Educación Primaria. La investigación fue de tipo descriptiva, empírico-analítica y no experimental, y se llevó a cabo mediante encuestas y cuestionarios.

El autor concluye que los docentes tienen un dominio limitado y variable en la mayoría de las competencias digitales y que se necesita una formación más básica y continua para un uso pedagógico efectivo de la TIC en educación. Además, su plan de estudios actual en lo que corresponde a la Educaciones Primarias no contribuye suficientemente al desarrollo de la habilidad digital en el estudiante, hecho que resulta poco claro o insuficiente en las áreas de competencias digitales. Los maestros solicitan que se incluya la habilidad y alfabetización digital en los planos estudiados.

En resumen, la investigación destaca la relevancia de la formación continua del docente en competencia digital, así como necesidades de incluir habilidades digitales en el plan de estudios para mejorar la alfabetización y las habilidades digitales de los estudiantes de Educación Primaria.

Valencia et al. (2016) desarrollo una investigación, analizando el analfabetismo digital en el docente de Educación Básica, pues esta viene limitando que se utilice entornos virtuales de aprendizaje (EVA) en técnicas pedagógicas. Esta investigación, recopiló información en la Unidad Educativa a través de la encuesta a 74 docentes. Sus resultados demuestran que los docentes usan inadecuadamente esta herramienta de informaciones y comunicaciones, pues siguen utilizando enfoques tradicionales en eras tecnológicas. Además, los docentes mayores de 45 a 65 años tienen menos habilidades y capacidades para utilizar los EVA en sus procesos pedagógicos. Concluyendo que el analfabetismo digital son obstáculos para el uso efectivo de estas herramientas en el aula.

Vega (2010) analizó los retos que enfrenta la sociedad actual en cuanto a la alfabetización en la era digital y proponer un enfoque de "capacidades integradas" para abordar estos desafíos.

En cuanto a las conclusiones, argumenta que la alfabetización en la era digital no se trata solo de saber leer y escribir en la pantalla de una computadora, sino de adquirir habilidad y competencia a fin de comprender e intervenir en la sociedad del conocimiento e información. Propone que el enfoque de "capacidades integradas" puede ayudar a desarrollar habilidades y competencias en áreas como la información, las comunicaciones, tecnologías y la ciudadanía digital, con el fin de abordar los desafíos de la alfabetización en la era digital y contribuir al desarrollo humanos y sociales. Es decir, la alfabetización digital no se reduce al uso instrumental de las tecnologías, sino que implica conjuntos de habilidades y competencias que permitan a la persona participar activamente en la sociedad del conocimiento e información. Asimismo, se destaca la importancia de una formación integral en competencias digitales que aborde no solo el manejo técnico de las herramientas, sino también de desarrollar habilidades críticas en la búsqueda, evaluaciones y uso de informaciones en línea, y la capacidad de comunicación y colaboración en línea. La propuesta de la autora se basa en una metodología de enseñanza y aprendizaje centrada en el estudiante, que promueva la participación y construcciones colaborativas del conocimiento.

2.1.2. Nacional

Álvarez (2018) desarrollo una investigación para evaluar el impacto de la alfabetización digital en el desarrollo de habilidades de procesamiento de información en estudiantes de Tecnologías Informáticas de la Facultad de Educación UNDAC. Para lo cual utilizo una metodología cuasiexperimental cuantitativa de grupo único, recolectando datos mediante encuestas y observación. Los resultados mostraron que la alfabetización digital efectivamente promueve que se desarrolle la habilidad de procesamientos de informaciones y la adquisición de conocimientos, así mismo la habilidad para analizar y sintetizar informaciones. Además, se constató que la alfabetización digital impacta significativamente en la comunicación y las interacciones sociales de los estudiantes mediante diversas herramientas digitales y aplicaciones informáticas.

Cisneros y Ruiz (2014) llevaron a cabo una investigación aplicada, de nivel descriptivo-explicativo y diseño cuasiexperimental, para determinar los efectos de la alfabetización digital en el conocimiento de los estudiantes de 1° y 2° grado de la IE Miguel

Grau Seminario-Ranra-Colcabamba-Tayacaja y su impacto para reducir brechas digitales. Se utilizaron encuestas y cuestionarios como técnica e instrumento, respectivamente, y se aplicaron métodos estadísticos e inductivo-deductivos. En sus resultados se verifica mejoras significativas en el nivel de conocimiento de los estudiantes sobre funcionalidades informáticas básicas y acceso a información a través de Internet, así como una reducción en las brechas digitales. Y concluyó que la alfabetización digital es una herramienta efectiva que mejora los accesos a la información y reducción a las brechas digitales en los estudiantes.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Alfabetización digital

El criterio para determinar el nivel de alfabetización puede variar entre diferentes sociedades, sin embargo, puede simplificarse como la capacidad de las personas de escribir y leer, hecho que se establece como alfabetización básica (Irrazabal Paz & Loutayf, 2015).

De acuerdo a Irrazabal y Loutayf (2015) el analfabetismo es considerado uno de los indicadores del nivel cultural del país, este factor es considerado en el nivel de desarrollo de la sociedad, pues al medir la cantidad de adultos que no han alcanzado el nivel mínimo de alfabetización, se obtiene un número que puede afectar las capacidades para crear riquezas, accesos a nuevas oportunidades e igualdades sociales.

Para la UNESCO (2022) el tema alfabetización ha evolucionado y a fin de adaptarse a la demanda social, creo cuatro tipos de alfabetización los cuales se detallan:

a. Primer enfoque (1957):

– Capacidad de leer y escribir con comprensión, sobre varios hechos cotidianos.

b. Segundo enfoque (1978):

– Alfabetizado funcional: personas que pueden participar en actividades que requiere alfabetización para funcionar de manera efectiva en sus grupos y comunidades.

– Persona que utiliza la lectura, la escritura y la aritmética al servicio del desarrollo de sí mismo y de su comunidad.

–

c. Tercer enfoque (2003 y 2005)

– La Alfabetización es la capacidad de reconocer, comprender, interpretar, crear, comunicar y calcular utilizando materiales impresos y escritos pertinentes a diferentes contextos.

– La Alfabetización implica un aprendizaje continuo que permite a las personas alcanzar sus metas, desarrollar su conocimiento y potencial, y participa plenamente en sus comunidades y en la sociedad en general.

d. Cuarto enfoque (2004)

– El término “alfabetización múltiple” enfatiza su dimensión social tanto en su adquisición como en su aplicación.

La alfabetización digital está referida a procesos de introducir y poner en práctica conceptos y métodos que permiten a los usuarios utilizar las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). A diferencia de la alfabetización tradicional, que se centra en las habilidades de lectura y escritura, la alfabetización digital incluye la capacidad de trabajar con soporte multimedia digital, comprender la funcionalidad de su aplicación, utilizarlas de manera apropiada y familiarizarse con las formas y prácticas específicas de este medio (Gómez Hernández et al., 2008).

Para Casado (2006) es un proceso en constante evolución, cuyo objetivo no se limita al conocimiento de las TIC, sino que se extiende a la comprensión y la sabiduría necesaria para su uso adecuado y efectivo. Por tanto, alfabetización digital se requiere en educación general y los valores éticos y morales. En este sentido, es esencial fomentar la complejidad y la tolerancia, ya que combinando medios de comunicaciones ha creado tanto desafíos como oportunidades para nuestra sociedad. Como resultado, debemos estar preparados para enfrentar estos desafíos y aprovechar las oportunidades que se nos presentan, para poder garantizar un futuro mejor y más inclusivo para todos.

Por otra parte, implica la capacidad de interactuar de manera efectiva y consciente con la tecnología, no solo para utilizarla sino también para comprender su complejidad y transformar la sociedad (Casado Ortiz, 2006).

Negroponte (2005) señala que, en la actualidad, la comunicación ha evolucionado hacia nuevos lenguajes como el material audiovisual y los medios electrónicos.

Por tanto, la alfabetización tradicional basada en la lectura y escritura ya no es suficiente para acceder a la información. La falta de habilidades tecnológicas deja a muchas personas fuera del acceso a la información digital y, por lo tanto, es importante promover la alfabetización digital para la inclusión en la sociedad actual.

Aunque los procesos de aprendizaje en la alfabetización digitales están centrados en adquirir habilidades y conocimientos básicos, como manejar herramientas digitales y accesos a las informaciones en línea, es importante destacar que estos conocimientos no solo deben ser enseñados en el entorno educativo, sino también aplicados en la vida diaria. Para abordar la brecha generacional, es fundamental que los adultos no solo adquieran conocimientos, sino que también los pongan en práctica de manera efectiva a fin de mejorar calidades de vida. Es por eso que, la alfabetización digital no puede verse como habilidades técnicas aisladas, sino como una herramienta que permite a los individuos acceder a informaciones y a nuevas oportunidades en la sociedad digital actual (Paz Saavedra, 2007).

La alfabetización digital implica dominar una variedad de habilidades y conocimientos para utilizar eficazmente las tecnologías digitales. Esto incluye desde habilidades básicas como el uso del sistema operativo y la programación básica, hasta la capacidad de navegar por Internet y el manejo del correo electrónico. Además, es importante destacar que el aprendizaje de esta habilidad no son procesos estáticos, sino que requieren compromisos constantes con el aprendizaje y la adaptación a las tecnologías en constante evolución. Es por eso que, para superar la brecha generacional, es fundamental que los adultos apliquen de manera práctica y adecuados estos conocimientos a fin de que mejore su calidad de vida (Paz Saavedra, 2007).

Una definición más precisa del término se refiere al conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes necesarias para interactuar efectivamente con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en diferentes contextos, incluyendo el estudio, el trabajo, la socialización y el entretenimiento. Esto implica no solo el manejo básico de las TIC, como el uso del correo electrónico y la navegación en la web, sino también las capacidades de evaluar calidad y relevancia de las informaciones, comunicarse de manera efectiva y segura en línea, y utilizar herramientas digitales para resolver problemas y tomar decisiones informadas."

2.2.1.1. Las nuevas alfabetizaciones

Levy (1999) afirma que hoy, la necesidad de ampliar el concepto de alfabetización para abarcar e incluir fuentes nuevas para acceder a informaciones, además

de la necesidad de adquirir habilidades para descifrar y comprender los sistemas simbólicos multimedia y las formas de representación del conocimiento.

De acuerdo con Paz (2007) la tecnología de la información y comunicación introdujeron nuevas formas de comunicaciones que incluyen hipertexto, gráfico en 3D, mundo virtual, videoclip, simulación, comunicaciones en tiempo real y simultáneamente entre distintos sujetos a través de computadoras, comunidad humana virtual o red social, videoconferencia, mensaje creado a través de teléfonos móviles o Internet y correos electrónicos, navegaciones por la World Wide Web, presentación multimedia, entre otros. Estas formas de comunicación representan un caleidoscopio de códigos expresivos y comportamientos comunicativos que difieren significativamente de la comunicación tradicional basada en la lectura y escritura de documentos en papel.

Para Bautista (2007) la cultura en el siglo XXI es multimodal, lo que significa que representa, produce, difunde en diferentes formatos y tecnologías. Desde hace al menos 20 años, los profesionales de la educación han reclamado la inclusión de programas de alfabetización en el sistema educativo para dominar habilidades como producir y analizar lenguajes audiovisuales, el uso del recurso informático y el lenguaje, y la búsqueda, selección y reconstrucción de información. Se han propuesto nuevas competencias como la alfabetización audiovisual, digital e informativa.

Según Area et al., (2012), da a conocer que La alfabetización se refiere a la capacidad de comprender, utilizar y producir información simbólica. Las propuestas de alfabetización audiovisual, digital e informativa son importantes porque abordan diferentes aspectos de la comunicación en la cultura actual. Sin embargo, todas estas formas de alfabetización son solo una parte de la complejidad de la comunicación. Por lo tanto, la alfabetización actualmente debe ir más allá de la simple adquisición de habilidades de lectura y escritura. Para ser verdaderamente efectivo, deben ser procesos de aprendizajes integrales que abarque múltiples formas de expresión y comunicación. Esto incluye habilidades en el uso de medios audiovisuales, simbólicos y tridimensionales, así como la capacidad de manejar diversas tecnologías impresas, digitales y audiovisuales en diferentes contextos y situaciones sociales. De esta manera, la alfabetización se convierte en aprendizajes globales, plurales e integrados que ayudan a las personas a comprender y comunicarse de manera efectiva en la sociedad digital actual.

Castells M. (1999) señala que, durante la última década, se ha estado recopilando una bibliografía especializada sobre alfabetización que combina el enfoque liberador y dialógico de Freire, el enfoque de formación democrática de Dewey y las

aportaciones de la educación mediática crítica, con el objetivo de elaborar una Teoría de la alfabetización para la cultura digital. Dentro de las propuestas destacadas se encuentra el concepto de "multialfabetización" de Cope y Kalantzis (2010) y las "nuevas alfabetizaciones" de Lankshear y Knobel (2009), que amplían el concepto de alfabetización para incluir nuevas formas de aprendizaje y participación social a través de los medios digitales. También se encuentra la alfabetización informativa (ALFIN) propuesta por Bawden (2002), que se centra en capacidades para encontrar, evaluar y utilizar informaciones efectivas y críticas en la sociedad de la información. Además, han surgido conceptos como "alfabetización tecnológica" y "alfabetización mediática", que resaltan la importancia de comprender y utilizar las TIC de manera efectiva y crítica en la sociedad actual.

Es crucial destacar que la alfabetización bajo el contexto de la tecnología digital son procesos mucho más complejos que simplemente aprender sobre hardware y software. Un objetivo importante es la adquisición de habilidades para comprender y utilizar los nuevos códigos y formas de comunicación que existen en las culturas digitales. Actualmente, la alfabetización digital no está limitada a habilidades para usar alguna herramienta tecnológica, sino que también implica la capacidad de interpretar y crear contenidos digitales de manera crítica y creativa. Además, es fundamental tener una comprensión sólida sobre cómo la tecnología impacta la cultura y la sociedad, incluidos aspectos éticos, legales y de privacidad (Paz, 2007).

2.2.1.2. Concepciones o visiones sobre la alfabetización digital

Durante los siglos XIX y XX, ser alfabetizado significaba tener capacidades para leer y escribir, y acceder a culturas escritas e impresas. Sin embargo, en la actualidad, la comunicación se realiza a través de diferentes lenguajes y medios, lo que ha llevado a una transformación significativa en conceptos de alfabetización. Además de las capacidades para escribir y leer, hoy en día es esencial tener la habilidad de comunicarse en otros lenguajes, como los medios audiovisuales, lo que exige un nuevo enfoque de alfabetización (Area et al., 2008)

Area et al. (2012), afirma que, en la actualidad, la capacidad de lectoescritura por sí sola no es suficiente, ya que los analfabetos digitales quedan excluidos de las redes de comunicación que ofrecen las nuevas tecnologías, limitando su acceso a información y cultura. Además, el analfabetismo digital puede marginar culturalmente a las personas y crear barreras en el mercado laboral, mientras que también aumenta su vulnerabilidad a la manipulación de la información. Es necesario desarrollar políticas y

herramientas de formación que faciliten accesos a culturas y tecnologías de la sociedad de informaciones, una necesidad urgente y general actualmente.

De acuerdo con Area M. (2008) la relevancia alfabetizarse digitalmente es evidente en la demanda de las empresas por empleados que poseen habilidades en el uso de las herramientas telemáticas, así como en la inversión del gobierno en programas e instalaciones que promueven la introducción de nuevas tecnologías. Sin embargo, la discusión sobre el propósito u objetivo de la educación mediante uso de tecnología es más compleja y conlleva implicaciones sociales y políticas que no pueden ignorarse. La respuesta a esta pregunta no se limita a consideraciones pedagógicas, sino que está influenciada por intereses políticos y económicos ocultos en cada argumento. Por lo tanto, los proyectos educativos que buscan formar e integrar al ciudadano en sociedades de la información pueden resultar ingeniosos en caso ignoren o evadan la naturaleza política de este discurso.

Existen dos enfoques principales en la alfabetización digital que surgen de la tensión entre desarrollar algún programa de formación basados en necesidades de una economías de mercado y aquellos enfocados en la integración democrática de todo estudiante en las sociedades de la información. Estos enfoques pueden ser vistos como discursos o conceptos diferentes de alfabetización digital. Por un lado, encontramos aquellos que buscan capacitar a los estudiantes para ser trabajadores eficientes en una economía cada vez más digitalizada, donde la tecnología es vista como una herramienta para aumentar la productividad y la competitividad en el mercado laboral. Por otro lado, existen enfoques que buscan proporcionar a todos los estudiantes las habilidades necesarias para que participen plenamente en las sociedades de la información, tomando decisiones informadas en un mundo cada vez más digitalizado, enfatizando la necesidad de una educación inclusiva y democrática. Este enfoque se centra en la formación cívica, transmitir valores y desarrollar actitudes hacia la convivencia con otros ciudadanos, y está influenciado por filosofías como la de Paulo Freire. Es importante tener en cuenta que estos enfoques tienen una dimensión política y económica que no puede ser ignorada al desarrollar programas de formación en alfabetización digital (Area M. 2008).

Por lo tanto, la alfabetización digital va más allá del aprendizaje de habilidades técnicas y debe permanecer como formar política en el ciudadano en entornos en el que las tecnologías digitales son dominantes. Esto implica desarrollar habilidades críticas como la capacidad de entender y analizar información, evaluar su confiabilidad, y fomentar la creatividad y la colaboración en un entorno digital. Es necesario estar alerta a la manipulación y la desinformación.

La tecnología de información y las comunicaciones son consideradas dimensión de la variable alfabetización digital. A continuación, se explica dicha dimensión y a sus respectivos indicadores.

2.2.1.3. Dimensiones de la variable alfabetización digital

❖ Tecnología de la información y la comunicación

La educación digital es un conjunto de prácticas y recursos que, abarca procesos educativos mediante el uso de tecnologías digitales. Se trata de una perspectiva que va más allá de incorporar herramientas tecnológicas al aula, y que busca integrar de manera efectiva recursos y técnicas pedagógicas para fomentar habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y colaborar en un entorno digital. El objetivo final es preparar al estudiante para participar plenamente en la sociedad de la información, dotándolos de las competencias necesarias para enfrentar los desafíos que plantea el mundo digital (Bautista y Alba, 1997).

Por lo tanto, esta dimensión se enfatiza en conocer el nivel de conocimiento de las tecnologías de la información y la comunicación por pares de los docentes de la I. E. de jornada escolar completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.

2.2.2. Desempeños docentes en torno a las TIC

En esta sección se detallarán con respecto a la variable dependiente, la cual se consideró al desenvolvimiento del entorno virtual generado por las TIC.

Para Guzmán (2015) el desempeño instructivo del docente implica capacidades para aplicar conocimientos y habilidades para diseñar estrategias y recursos educativos que promuevan un aprendizaje significativo en los estudiantes. Esto no se limita a la transmisión de conocimientos, también implica desarrollar la habilidad y actitud necesaria para el desarrollo integral de los estudiantes. Es importante que los docentes sean capaces de abordar situaciones hipotéticas en las prácticas educativas a partir de una situación real contextualizadas y asegurar la comprensión y motivación del estudiante respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Evaluar al docente son herramientas que permiten certificar las cualidades profesionales de los educadores y medir su desempeño en diversas áreas. Estas áreas incluyen tanto aspectos personales, como la puntualidad, la disciplina y el compromiso institucional, como aspectos más directamente relacionados con su labor educativa, como el

desarrollo de sus estudiantes y la innovación en sus prácticas. En este sentido, la evaluación docente busca evaluar tanto las habilidades técnicas del docente como su capacidad para trabajar con sus estudiantes y utilizarse con su institución (De La Cruz, 2008).

2.2.2.1. Importancia del desempeño docente

La evaluación del desempeño docente es crucial para mejorar la calidad del sistema educativo. Proporciona información valiosa sobre las fortalezas y debilidades de la práctica educativa, lo que permite al docente mejorar su enseñanza y la calidad de aprendizaje del estudiante. Además, la evaluación del desempeño docente es fundamental para implementar estrategias efectivas de desarrollo profesional y garantizar una educación de calidad (Díaz, 2010).

Es fundamental evaluar el desempeño de cualquier actividad humana, especialmente en el ámbito educativo. Sin embargo, no basta con verificar si se está cumpliendo, sino que es necesario evaluar si se está cumpliendo con calidad. Por lo tanto, el objetivo de evidenciar el desempeño docente es buscar la excelencia y mejorar la calidad de la educación que se ofrece a los estudiantes. Esto implica considerar los valores y principios que son deseables y valiosos en la educación, y utilizarlos como guía para optimizar las alternativas disponibles y lograr una práctica pedagógica de alta calidad. (Tihuaña, 2013)

2.2.2.2. La brecha digital

Esta referida a la diferencia en el acceso y la capacidad de utilizar tecnologías digitales entre personas, comunidades, estados o países, lo que puede ampliar las desigualdades económicas, culturales y sociales. Es esencial abordar esta brecha no solo a través del acceso a la tecnología, sino también mediante educación y desarrollo de la habilidad digital que garantice la igualdad de oportunidades en la era digital (Serrano y Martínez, 2003)

Como expresa Volkow (2003) la brecha digital esta referida a la falta de igualdad para acceder a informaciones, conocimientos y la educación mediante las TIC, y no se limita a factores tecnológicos, sino que está influenciada por factores socioeconómicos, que incluye falta de infraestructura de telecomunicaciones e informática.

Para Serrano y Martínez (2003) analizar y abordar la brecha digital, es necesario tener una visión integral que considere tanto los factores tecnológicos como los socioeconómicos. Es importante incluir accesos y aplicación de las TIC, además de los factores de desarrollo socioeconómico, cultural, sociopolítico y demográfico de cada región o país. La brecha digital no se trata solo de proporcionar servicios tecnológicos, sino de abordar la

desigualdad para acceder a las informaciones, conocimientos y la educación de manera sostenible y sin paternalismos. La reducción de la brecha digital depende del proceso en el cual la población se involucre y sea responsable del progreso.

❖ **La brecha digital como reflejo del desarrollo humano**

El desarrollo humano va más allá del crecimiento económico y se enfoca en crear un ambiente que permita a las personas alcanzar su máximo potencial y vivir de manera productiva y creativa de acuerdo con sus necesidades e intereses. La educación es una parte fundamental de este proceso, pues viene desempeñando papeles importantes para reducir la brecha digital. Además, la migración de personas de regiones con menor desarrollo a lugares con condiciones mejores de empleo y beneficios sociales puede afectar el índice de desarrollo humano (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2001).

Fenómeno que puede dar lugar a la creación de zonas de pobreza en áreas urbanas densamente pobladas, donde los servicios básicos de educación, salud, alimentación y vivienda son insuficientes (Serrano y Martínez, 2003).

❖ **La brecha digital como nueva forma de exclusión**

Acceder a tecnologías y al Internet son factores cruciales en la participación social y cultural, así como en el acceso y expresión del conocimiento y la educación. La "brecha digital" es la exclusión de estas posibilidades informativas, comunicativas y creativas, lo que resulta en desigualdades y segmentación en el acceso a las tecnologías. Es importante abordar este problema para evitar la exclusión digital y promover políticas de solidaridad para aquellos que tienen dificultades o carecen de acceso a estas tecnologías (Gómez et al., 2008).

Prensky (2001) indica que, la brecha digital se manifiesta en diversas dimensiones sociales, lingüísticas, educativas y culturales, representando formas de expresiones de la desigualdad social y económica en este mundo globalizado. Estas dimensiones incluyen accesos a la Red entre países o regiones, la brecha generacional, la brecha urbano-rural, la brecha de género, la brecha lingüística y la brecha de discapacidad.

La evolución del concepto de brecha digital ha ido más allá de la simple disponibilidad de ordenadores conectados, pasando por la necesidad de desarrollar habilidades para utilizar tecnologías y alcanzando actualmente un enfoque en cómo las personas pueden aprovechar plenamente las oportunidades que ofrece la red (Camacho, 2005).

Por lo tanto, se sintetiza que, a pesar de la evolución en el enfoque del concepto de brecha digital, las políticas públicas todavía se enfocan principalmente en dotar ordenadores y conectividad. Esto se puede observar en las mediciones de las brechas digitales, que siguen extremadamente variables como la disposición de teléfonos o equipos de cómputo y la celeridad para acceder de las personas. Es necesario que las políticas evolucionen para abordar también la alfabetización digital y la capacitación en el uso de tecnologías, lo que permitirá a las personas aprovechar al máximo las oportunidades que brinda la red.

2.2.2.3. Información y conocimiento

Pere (2003) menciona varias distinciones entre la información y el conocimiento:

Tabla 1. Distinciones entre la información y el conocimiento

Características	
Información	Conocimiento
<ul style="list-style-type: none"> • Es de naturaleza intelectual, inmaterial, aunque se registra y presenta en soportes físicos. • Se olvida, y caduca pronto. • Es abundante y está a nuestro alcance en múltiples dispositivos. • Puede ser compartida sin disminuir su utilidad para ninguna de las personas que la utilizan. • Se enriquece con el intercambio de ideas entre sus usuarios. • No es apropiable, o no debería serlo (aún hay casos de censura). • No exige un uso excluyente, la pueden utilizar varias personas a la vez, salvo cuando su valor está precisamente en la privacidad y exclusividad. • No se destruye con el uso. 	<ul style="list-style-type: none"> • No es un objeto. Es intangible, invisible, a veces hasta inconsciente. • No se puede transmitir como un objeto de una persona a otra (se puede memorizar información, pero no conocimiento). • Sólo se adquiere cuando "se aprende haciendo" (a menudo varias veces) una determinada actividad. • Es una estructura neuronal generada tras largos procesos de aprendizaje. • No se puede transferir. Solamente lo podemos adquirir las personas cuando "aprendemos". • Cuando quien tiene un conocimiento lo escribe, se convierte en información para los demás. • Es una elaboración personal, fruto de las asociaciones, experiencia e información previa seleccionada y analizada. • Se elabora para dar respuesta a alguna cuestión de nuestro interés.

- A veces tiene una vigencia corta, sufre la obsolescencia con el paso del tiempo.
 - Se puede almacenar y transferir.
 - Entre los tipos de conocimiento, distinguimos:
 - Declarativo (qué es).
 - Procedimental (cómo hacer algo).
 - Condicional (cuando aplicarlo, control...).
 - Las personas construimos continuamente conocimientos útiles para afrontar situaciones que se nos presentan a partir de la información previa y de la que podemos encontrar en nuestro entorno.
-

Aunque la información es fácilmente accesible y puede ser ocultada, transmitida y compartida, el conocimiento es distinto ya que no puede ser adquirido simplemente a través de la información. Los conocimientos están basados en la comprensión y procesamiento de informaciones, lo que requiere procesos cognitivos más significativos para poder ser adquirido.

❖ **Sociedad de la información y el conocimiento**

Bell (1973) afirmaba que en la sociedad postindustrial, los conocimientos se convirtieron en factores clave para el control social y la innovación. Esto ha dado lugar a nuevas relaciones y estructuras sociales que requieren una dirección política adecuada para su correcto funcionamiento.

Por tanto, el autor menciona que, en aquella época, el conocimiento es un elemento necesario para el funcionamiento de cualquier sociedad y, por ello, forma parte de uno de los aspectos más sobresalientes de una sociedad que emerge de la sociedad postindustrial.

Con la evolución del Internet y las TIC en la década de los 90, ambos términos, “Sociedad de la Información” y “Sociedad del Conocimiento”, fueron reforzados al ser empleados en reuniones, foros y grupos internacionales diversos (G7, G8, G20, Unión Europea, OCDE, Grupo del Banco Mundial, Naciones Unidas, etc.). Precisamente, uno de los eventos más grandes llevados a cabo en 2003 (Ginebra, primera fase) y 2005 (Túnez, segunda fase) fue la Cumbre Mundial Sobre la Sociedad de la Información (CMSI). Por otra parte, con respecto a la sociedad actual,

Para Castells (1996) la era de la información se define por una revolución tecnológica en las TIC, una estructura social en red y una interdependencia global

en todas las actividades humanas. Este proceso es multidimensional y puede ser incluyente o excluyente dependiendo del valor e interés dominante de cada país u organizaciones sociales. Aunque la era de la información no dicta un curso único de la historia humana, sus características y consecuencias están influenciadas por el poder de aquellos que se benefician de las múltiples opciones presentadas por la voluntad humana.

El término "Sociedad del Conocimiento" se utiliza para referirse a la transformación socio-tecnológica que está teniendo lugar actualmente en la que el conocimiento y la información son considerados recursos fundamentales para el desarrollo económico y social. Sin embargo, es cierto que todas las sociedades dependen del conocimiento para su desarrollo, por lo que es necesario contextualizar el uso del término con relación a la intensificación de crear, usar y difundir el conocimiento en la sociedad contemporánea (Castells, 2002).

El autor afirma que, si en el pasado reciente éramos más bien espectadores de un proceso de cambio tecnológico, fomento del consumo, desestabilización laboral y liberalización de mercados, hoy somos cada vez más emergentes protagonistas de lo que él denomina "la sociedad en red".

Por otro lado, Bauman (2005) argumenta que las estructuras sociales se han vuelto efímeras y ya no son relevantes para guiar los actos humanos, lo que ha dado lugar a una sociedad de consumidores en lugar de una sociedad de productores. En este contexto, cada individuo necesita reciclar constantemente su identidad para ser reconocida socialmente y mostrar como un bien de cambio, o "producto" capaz de atraer atención, generar demanda y conseguir clientes.

Como podemos observar, el concepto de "Sociedad de la Información y el Conocimiento" (SIC) describe una nueva forma de organización social que se ha originado a raíz de los cambios en distintos límites de la era moderna, como los culturales, políticos, económicos y sociales. En esta sociedad, es esencial tener habilidades para acceder, seleccionar, gestionar, aplicar y transferir información y conocimiento en diferentes contextos, lo que fomenta el desarrollo humano.

2.2.2.4. Competencia informacional

Existen diversas definiciones sobre esta competencia. Numerosas entidades profesionales bibliotecarias y autores como Área y Guarro (2012) conciben a la competencia informacional como alfabetización informacional (ALFIN). Para efectos de

nuestro curso, consideraremos distinción entre ambas definiciones, en donde ALFIN se relaciona con la práctica social para desarrollar adecuadamente habilidades para usar informaciones, mientras que la competencia informacional es la consecuencia de dicha acción.

A continuación, se mencionan las definiciones de competencia informacional:

Tabla 2. Definiciones de competencia informacional

Autores	Definiciones
De Pablos (2010)	<p><i>“...debe favorecer la adquisición por parte de los estudiantes de las siguientes habilidades: buscar la información necesaria; analizar y seleccionar la información de manera eficiente; organizar la información adecuadamente; utilizar y comunicar la información eficazmente de forma ética y legal, con la finalidad de construir conocimiento.”</i></p>
Red de Bibliotecas Universitarias [REBIUN] & Comisión Sectorial de las Tecnologías de la Información y las Comunicación [CRUE-TIC] (2011)	<p><i>“Conjunto de conocimientos, habilidades y conductas que capacitan a los individuos para reconocer cuándo necesitan información, dónde localizarla, cómo evaluar su idoneidad y darle el uso adecuado de acuerdo con el problema que se les plantea. Los estudiantes deben saber buscar información, analizarla y seleccionarla, organizarla de manera adecuada, utilizarla y comunicarla de forma ética y legal para construir conocimiento.”</i></p>
Lau y Cortés (2009)	<p><i>“...las (competencias) informativas están vinculadas a la capacidad científica y académica que tiene un país para generar ciencia y tecnología.”</i></p>
Asociación of Colleague & Research Libraries [ACRL] (2000)	<p>Incluye las siguientes habilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>“Determine the extent of information needed.</i> – <i>Access the needed information effectively and efficiently</i> – <i>Evaluate information and its sources critically.</i> – <i>Incorporate selected information into one’s knowledge base</i> – <i>Use information effectively to accomplish a specific purpose.</i> – <i>Understand the economic, legal, and social issues surrounding the use of information, and access and use information ethically and legally”.</i>
	<p>Reúne, a su vez, el siguiente conjunto de competencias informacionales. Cada una de estas competencias informacionales es definida y delimitada de acuerdo con las</p>

realizaciones competenciales, indicadores, conocimientos, procedimientos y actitudes:

- *“Buscar información: Reconocer una necesidad de información, conocer los recursos en los que esta información se puede localizar y realizar estrategias de búsqueda de manera eficaz y eficiente.*
-

❖ **La competencia informacional en contextos formativos**

Las competencias del siglo XXI están conformadas por el conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes para participar activa y eficazmente en la sociedad actual.

De acuerdo con Tondeur et al. (2013), estas competencias se caracterizan por ser transversales, multidimensionales y pueden estar asociadas con la capacidad de hacer frente a problemas complejos y en situaciones impredecibles. Numerosos organismos, instituciones y autores de ámbito internacional abordaron el tema de la competencia transversal, genéricas y competencias del siglo XXI.

❖ **Competencias informacionales a lo largo de toda la vida**

Tal como se ha podido observar, hoy más que nunca resulta indispensable desarrollar competencias (denominadas) del siglo XXI, tales como la competencia informacional, frente a las características de la SIC (exuberancia, omnipresencia, velocidad, desorientación, entre otras). Estas competencias resultan transversales a toda área del conocimiento, debiendo ser incorporada desde edades tempranas y ser perfeccionada a lo largo de toda la vida. Sin embargo, no siempre ocurre de ese modo.

Becerril y Badía (2013), abordan también el estudio del problema informacional en la educación básica. Estos autores enfatizan tres implicaciones psicoeducativas en relación con la competencia informacional.

En un estudio sobre los hábitos de estudiantes universitarios en el uso y consulta de fuentes de información, realizado por Cid-Leal y Perpinyá-Morera (2015), se determinó que existe una infrautilización de los servicios que ofrece la biblioteca y que existe un fuerte consumo de información digital. Específicamente, se observó que estos estudiantes

confían más en redes sociales, blogs y foros que en los recursos especializados como las bases de datos.

Otros autores, como Prendes et al. (2010) han determinado a través de un estudio longitudinal en educación superior, que existen determinadas tareas que pueden promover buenas prácticas en el desarrollo de la competencia informacional, dentro de este nivel educativo. Estas son:

- Desarrollo de proyectos de investigación en clase,
- Tareas de búsqueda de información en los campos disciplinarios.
- Fomento del trabajo en equipo.

En general, la alfabetización informacional es una tarea que no debería ser abordada en una única etapa educativa (ni en un único entorno educativo). La competencia informacional es una competencia esencial del aprendizaje permanente, que debe ser reconocida, desarrollada y mejorada constantemente. Para ello, resulta indispensable hacer visibles las estrategias y procesos intervinientes en el tratamiento de la información, así como los entornos y recursos disponibles para acceder a ella.

2.2.2.5. Los entornos virtuales

El auge de las computadoras y el internet ha dado lugar a nuevos paradigmas educativos en los que se utilizan como herramientas que permitan complementar, apoyar los procesos de formaciones. Integrar dichas aplicaciones informáticas posibilitan que se cree algún entorno interactivo para la aplicación de alguna estrategia didáctica, conocida como Entornos Virtuales de Enseñanza Aprendizaje (EVEA) o Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA), los cuales son ambientes sociales virtuales que vienen utilizando estrategias como alternativa para el aprendizaje mediante el uso del internet (Delgado et al., 2009).

Muñoz y González (2009) plantean que el Entorno Virtual de Aprendizaje (EVA) es una plataforma que permite el desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje a través de medios digitales en modalidades de formación virtual o a distancia. Estos sistemas están diseñados para ser utilizados en entornos de tele formación y se basan en herramientas TIC, trabajar en un entorno virtual interactivo en el que los estudiantes pueden interactuar con los materiales de enseñanza y comunicarse con los docentes y otros estudiantes.

Las plataformas de tele formación, también conocidas como plataformas de e-learning, son herramientas informáticas que integran una amplia variedad de aplicaciones virtuales diseñadas para alcanzar objetivos educativos que solo pueden ser logrados a través de ellas. Estas plataformas son esenciales en el proceso de formación virtual o a distancia, ofreciendo una gama de herramientas TIC que apoye al proceso de enseñanza y aprendizaje (Gómez et al., 2016).

De acuerdo con Francisco (2012), el desarrollo de EVA de calidad requiere que se cumplan ciertas condiciones organizacionales, estas son:

- Crear lineamientos claros para todos los procesos, que apoyen el quehacer de las personas en todas las instancias de la organización;
- Construir una cultura de planificación del ejercicio docente;
- Apoyo al docente en su transición a la virtualidad;
- Propiciar espacios de reflexión y meta-actuación del trabajo realizado por la gerencia, el equipo docente y el personal de apoyo tecnológico;
- Favorecer una cultura de sistematización de los procesos desarrollados;
- Evolucionar hacia una concepción de la evaluación como un proceso constructivo y colectivo;
- Incorporar a la gerencia de la organización en los procesos de supervisión y evaluación de la calidad.

Los EVA son herramientas versátiles que permiten a los docentes diseñar cursos virtuales según los objetivos formativos que deseen alcanzar. La Tabla 11 presenta funciones que se efectúan a través de los EVA. Estas funciones pueden incluir, entre otras, la gestión de contenido educativo, la realización de actividades interactivas, la evaluación y retroalimentación del estudiante, comunicaciones y colaboración entre participantes del curso y la generación de estadísticas y reportes de desempeño

Marqués (1998) sostiene que las principales funciones del EVA son:

Informativa: Sus contenidos proporcionan información estructurada sobre la realidad en aplicaciones como las bases de datos y los simuladores.

Instructiva: Proveen de instrucciones específicas a los estudiantes para facilitar el alcance de los objetivos formativos.

Motivadora: Incluyen elementos encaminados a captar el interés de los alumnos para incentivar el desarrollo de las actividades.

Evaluadora: Verifica que los estudiantes hayan alcanzados los objetivos educativos.

Investigadora: Incentiva la generación de nuevo conocimiento y promueve herramientas para ello.

Expresiva: Debido a no permiten la ambigüedad expresiva, los EVA buscan inculcar esto en los alumnos.

Metalingüística: Permite aprender lenguajes propios de la informática (programación).

❖ **Características de los entornos virtuales**

La educación no presencial es una característica destacada en estos sistemas educativos, lo que implica la necesidad de repensar las metodologías tradicionales de enseñanza y aprendizaje. Según Duart y Sangrá (2001), es crucial desarrollar una metodología que permita al estudiante efectuar procesos de aprendizaje personal y autónoma, ya que la falta de una clase física no requiere una coincidencia de sentido en el espacio y tiempo entre el docente y el estudiante

Barberá y Badia (2005) establecieron que, a partir de diversos estudios relacionados con el proceso de aprendizaje en las “aulas virtuales”, las características más relevantes sobre los entornos virtuales son 6:

- Una organización menos definida del espacio y del tiempo educativo.
- Un uso más amplio e intensivo de las TICS.
- Una planificación y organización del aprendizaje más guiada en sus aspectos - globales.
- Unos contenidos de aprendizaje apoyados con mayor base tecnológica.
- Una forma telemática de llevar a cabo la interacción social.
- Un desarrollo de las actividades de aprendizaje más centrado en el alumnado.

❖ Elementos que componen un entorno virtual

De acuerdo con López et al. (2009) los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVA) se componen de cinco elementos: usuarios, currículo, especialistas, sistemas de administración de aprendizaje (LMS) y acceso, infraestructura y conectividad. Los usuarios, incluyendo estudiantes y tutores o facilitadores, son el principal beneficiario de los EVA, ya que esta plataforma permite que se desarrollen habilidades, adquirir conocimientos y mejora de competencias en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Principio del formulario

El segundo elemento, currículo, es fundamental en los entornos virtuales, ya que define qué se va a aprender y cómo se va a lograr. En esencia, es el plan o guía que establece una institución educativa para alcanzar los objetivos pedagógicos deseados. La calidad de un curso en un EVA depende en gran medida de la construcción y presentación del currículo, así mismo de la forma en que los docentes lo abordan y lo adapta a las necesidades y características de los estudiantes. En este sentido, un currículo bien estructurado y diseñado de manera adecuada es esencial para asegurar un aprendizaje efectivo y significativo en un entorno virtual (West, 2018).

Los especialistas, por su parte, son un grupo multidisciplinario encargado de desarrollar todos los contenidos educativos que estarán al servicio de los usuarios del EVA. Este grupo está compuesto por:

El docente especialista en el contenido. Es quien tiene la experiencia de hacer que el otro aprenda una disciplina específica.

El pedagogo. Es el encargado de apoyar el diseño instruccional de los contenidos ya que sabe cómo se aprende.

El diseñador gráfico. Además de ser una imagen motivadora para los contenidos, el diseño gráfico se une al programador para asegurar una interactividad adecuada y de calidad en los materiales educativos.

El administrador (apoyo técnico). Es el encargado de garantizar el acceso y la disponibilidad de los contenidos y recursos en el entorno virtual. Su labor es fundamental en todos los procesos de aprendizaje, pues debe asegurarse de que el material esté correctamente organizado y sea fácilmente accesible para el usuario. Además, debe supervisar

el funcionamiento del sistema informático y generar estadísticas para evaluar el desempeño de los estudiantes y mejorar la calidad del proceso formativo.

Los siguientes componentes son los sistemas de administración de aprendizaje (LMS). Estas son plataformas tecnológicas que permiten la gestión y el seguimiento del proceso de aprendizaje de los alumnos. Entre sus herramientas se encuentran la comunicación, colaboración y accesos al recurso para apoyo, así como la aplicación para evaluar el progreso del estudiante. Los LMS ofrecen variedades de funcionalidades que facilitan procesos de enseñanza-aprendizaje, incluida la posibilidad de crear y administrar cursos, asignar y calificar tareas, interactuar con los estudiantes y generar informes de seguimiento del progreso de estos. En resumen, los LMS son herramientas clave en la formación virtual ya distancia, ya que permiten la organización, seguimiento y evaluación de procesos educativos.

Como elemento final de los entornos virtuales para el aprendizaje (EVA) es "acceso, infraestructura y conectividad". Se refiere a la infraestructura tecnológica necesaria para garantizar que los usuarios tengan acceso a sistemas de administración de aprendizaje funcional. Esto incluye tanto la infraestructura física de la institución educativa, como la infraestructura de los usuarios en su hogar, oficina o cibercafés. La conectividad también es fundamental para asegurar un buen funcionamiento del EVA. Por lo tanto, es necesario que los usuarios tengan una conexión rápida y estable a Internet para aprovechar al máximo la plataforma de aprendizaje en línea.

2.2.2.6. Dimensiones de la variable desempeño docente

Para esta investigación se tomaron en cuenta a cuatro dimensiones con respecto a la variable desempeño docente de la I. E. de jornada escolar completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado en torno a los TIC, la cual cada uno cuenta con sus respectivos indicadores y se detallan a continuación.

❖ Gestión de la información de los entornos virtuales

Se trata de un proceso en el que se analiza, organiza y sistematiza la información disponible en entornos virtuales. Este proceso se realiza considerando los diversos procedimientos y formato digital, y requiere de la capacidad de evaluar la relevancia de la información para actividades específicas de manera ética y relevante. En resumen, la alfabetización informativa implica el desarrollo de habilidades críticas para el uso efectivo y eficiente de la información en contextos digitales (MINEDU, 2022).

En esta dimensión se evalúa si el docente utiliza de manera efectiva la gestión de información en los entornos virtuales, se pierde una organización adecuada y se accede a los recursos disponibles. Asimismo, se valora el uso de herramientas tecnológicas para mejorar la gestión de la información en los entornos virtuales y si el docente ofrece una variedad de recursos para facilitar esta gestión.

❖ **Creación de objetos virtuales en diversos formatos**

La creación de materiales digitales implica la construcción de recursos en formato digital para diversos propósitos, tales como apoyar procesos de enseñanza y aprendizaje en el contexto escolar o en la vida cotidiana. Este proceso debe seguir una metodología que permita mejoras sucesivas y retroalimentación constante, tanto en la utilidad y funcionalidad de los materiales como en su contenido, siempre considerando el contexto en el que se utilizará. (MINEDU, 2022)

Esta dimensión evalúa si el docente fomenta que se creen objetos virtuales en distintos formatos y si proporciona la información suficiente para su elaboración, retroalimentación y mejora constante. También se analiza si la metodología empleada en la enseñanza virtual facilita el desarrollo de la habilidad y competencia relacionada con la creación de objetos virtuales en diversos formatos. Esta dimensión evalúa si el docente fomenta que se creen objetos virtuales en distintos formatos y si proporciona la información suficiente para su elaboración, retroalimentación y mejora constante. También se analiza si la metodología empleada en la enseñanza virtual facilita que se desarrolle la habilidad y competencia relacionada con la creación de objetos virtuales en distintos formatos.

❖ **Personalización de los entornos virtuales**

Implica la capacidad de utilizar las herramientas y recursos tecnológicos de manera efectiva para comunicarse, buscar y analizar información, crear contenido y colaborar en línea, adaptándose a las diferentes situaciones y contextos virtuales. Esta competencia es en la era digital en la que vivimos y se considera un requisito indispensable para el éxito personal y profesional en el mundo actual (MINEDU, 2022).

Se refiere a la capacidad del docente de utilizar estrategias virtuales que fomentan la individualización de los entornos de aprendizaje para los estudiantes. Esto incluye la organización y clasificación efectiva de la información digital para apoyar la personalización, así como la comunicación clara y oportuna a través de los mecanismos

virtuales. La evaluación de esta dimensión también considera si la información presentada es suficiente y precisa para facilitar la personalización de los entornos virtuales. Considera si el docente utiliza la estrategia virtual que refuerce el nivel de personalización de los entornos virtuales; si organiza y clasifica la información virtual para la Personalización de los entornos virtuales; si considera que las informaciones presentadas son claras, oportunas y precisas para la personalización de los entornos virtuales; si considera que las comunicaciones que brindan a través de mecanismos virtuales, permiten realizar la personalización de los entornos virtuales.

❖ **Interacción en los entornos virtuales**

Implica la capacidad del docente para interactuar con otros usuarios en entornos virtuales colaborativos, fomentando la construcción de relaciones y la comunicación, en línea con los intereses y la edad de los participantes. Asimismo, el docente debe ser capaz de crear un ambiente seguro y coherente, en línea con los valores y el contexto sociocultural. (MINEDU, 2022)

La dimensión "interacción en los entornos virtuales" evalúa si el docente utiliza estrategias efectivas para comunicarse y fomentar la participación en espacios virtuales colaborativos; si brinda información clara y rápida para facilitar la interacción; si maneja oportunamente la interacción en los entornos virtuales; y si ofrece fuentes de información relevantes para reforzar la interacción en los entornos virtuales. También se busca que el docente propicie espacios seguros y coherentes, que respeten valores y contextos socioculturales.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Alfabetización

Es el proceso mediante el cual una persona adquiere la habilidad para leer y escribir por sí mismo. Esta capacidad es esencial para la integración en la sociedad y es considerada como un requisito básico para el aprendizaje continuo y el desarrollo personal (Pérez y Merino, 2022).

2.3.2. Digital

Referido a cualquier dispositivo que utiliza la combinación de bits para crear, presentar, transportar o almacenar información. Los bits son la unidad más pequeña de información en la tecnología digital, compuesta por ceros y unos, que representan la presencia o ausencia de una señal eléctrica o magnética. (Real Academia Española [RAE], 2022)

2.3.3. Tecnología

Conjunto de conocimientos, habilidades, técnicas, procesos y herramientas que se basan en principios científicos y que se aplican para diseñar, crear, mejorar o solucionar problemas prácticos en distintos campos (Quintanilla, 1998).

2.3.4. Información

Conjunto de datos que han sido organizados y dotados de significado para reducir la incertidumbre y aumentar el conocimiento de quién los utiliza. La información se presenta en forma de mensajes que se encuentran disponibles para su uso inmediato, y que permiten aclarar dudas o resolver problemas en un determinado tema o contexto (Chiavenato, 2011).

2.3.5. Comunicación

Es una actividad humana esencial que permite la transmisión de información, conocimiento, emociones y pensamientos entre individuos, grupos y organizaciones (Lamb et al., 2006).

2.3.6. Desempeño docente

Se refiere a la capacidad de realizar sus funciones de manera efectiva, teniendo en cuenta no solo a los docentes, sino también al estudiante y su entorno donde se desenvuelve. El desempeño docente abarca diversos campos, como el contexto sociocultural, el entorno institucional y el ambiente de aula, así como la reflexión sobre la propia práctica docente. (Montenegro, 2005).

2.3.7. Gestión

Implica la habilidad de trabajar de manera efectiva y eficiente con otras personas, asegurando una comunicación fluida y una distribución adecuada de responsabilidades para lograr los objetivos de manera óptima (Robbins y Coulter , 2005)

2.3.8. Objetos virtuales

Son elementos que pueden ser reutilizados en diferentes contextos educativos y que tienen como objetivo proporcionar herramientas útiles para el aprendizaje. Estos recursos pueden ser variados, como cursos, imágenes, videos, documentos y otros que cuentan con objetivos educativos claros. (Cabrera-Medina et al., 2016)

2.3.9. Personalización

Proceso en el que se busca una mayor comprensión y conexión con uno mismo. Es un camino de autodescubrimiento y automejora, que implica explorar las propias fortalezas y debilidades, y trabajar en el desarrollo de una imagen positiva de sí mismo. A través de este proceso, se puede encontrar un sentido de propósito y significado en la vida, y alcanzar una mayor felicidad y satisfacción personal (Paciano, 1985).

2.3.10. Interacción

Proceso recíproco en el que los individuos se relacionan y se comportan de manera influenciada por el contexto en el que se encuentra (Galindo et al., 2009).

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Lugar de ejecución

La ejecución se realizó en I. E. de jornada escolar completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado”, ubicada en la Selva Alta o Rupa Rupa en la parte media del río Huallaga, entre la Cordillera Azul y la vertiente oriental de la Cordillera de los Andes, una zona de yunga, caracterizada por estar entre los 500 y 1500 m.s.n.m. con coordenadas 9°17'58" de Latitud Sur, 76°0'0" de longitud Oeste, temperatura promedio anual de 18 °C a 35 °C y humedad relativa de 77.5%, con una precipitación anual de 3.000 mm.

3.2. Materiales y métodos

3.2.1. Materiales

Los materiales utilizados fueron lapiceros y lápices, resaltador, corrector, plumones, folder y sobre manila, y papel bond.

3.2.2. Equipos

Una impresora, laptops, USB fueron los equipos que se usaron para llevar a cabo esta investigación.

3.2.3. Servicios y herramientas

Los servicios utilizados fueron el internet, las herramientas estadística IBM SPSS. 21 y el paquete de Microsoft Office (Word, Power Point y Excel).

3.2.4. Metodología de la investigación

En la investigación desarrollada se consideró dos (2) variables. Primero, “Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC”, la cual se caracteriza por ser una variable dependiente; segundo, se tiene a la “alfabetización digital” como variable independiente. Estas variables (dependiente e independiente) cuentan con sus respectivas dimensiones, indicadores y sus unidades de medida la cual son detallados a continuación:

3.2.4.1. Operacionalización de las variables

❖ Variable dependiente

La variable dependiente viene a ser el efecto o resultado que se alcanza a partir de la intervención de otra variable.

Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC (variable dependiente)

❖ Variable independiente

La variable independiente es aquel factor, causa o antecedente que condiciona a la variable dependiente.

Alfabetización Digital (variable independiente)

Tabla 3. Sistema de variables, dimensiones e indicadores

Variables	Definición de la variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Independiente: <i>Alfabetización digital</i>	<p>Definición conceptual: Es el proceso de dotar a la población sujeta de los conceptos y los métodos y de realizar prácticas que le permitan apropiarse de las TIC. (Gómez et al., 2008)</p> <p>Definición operacional: El alfabetismo digital se determinó midiendo el nivel de conocimiento de las tecnologías de la información y la comunicación por parte de los docentes de la I. E. de jornada escolar completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.</p>	Tecnologías de la información y la comunicación	Nivel de conocimiento de las TIC	<ul style="list-style-type: none"> – ¿Conoce y maneja de manera oportuna la información Proveniente de los entornos virtuales? – ¿Fomenta el uso correcto de los motores de búsqueda? – ¿Emplea recursos virtuales para reforzar el aprendizaje? – ¿Muestra interés por el manejo de las herramientas digitales para el logro de aprendizajes de los estudiantes? – ¿Muestra disposición para realizar consultas académicas en páginas indexadas? – ¿Considera que conoce y maneja realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo? – ¿Fomenta y aplica el uso de recursos virtuales por parte de sus estudiantes? – ¿Fomenta el desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes? – ¿Considera que maneja con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet? – ¿Considera que desarrolla valores entre sus estudiantes a través del uso responsable de las plataformas digitales? – ¿Con que frecuencia utiliza las redes sociales (Facebook, WhatsApp, entre otras), para fines educativos? – ¿Con que frecuencia hace uso del Internet para fines educativos? – ¿Con que frecuencia usa el Internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia? – ¿Con que frecuencia usa el Internet para comunicarse ya sea por las redes sociales u otros medios? – ¿Con que frecuencia usa el Internet para obtener nuevas formas de aprendizaje? – ¿Con que frecuencia usa el Internet para buscar innovaciones en algún tema o materia? 	<p>Ordinal: Nunca (0) Casi nunca(1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)</p>
			Nivel de uso de las TIC		

<p>Dependiente: <i>Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC</i></p>	<p>Definición conceptual: Representa la experticia y dominio de los conocimientos y competencias que el docente pone en juego para resolver situaciones hipotéticas de la práctica educativa,</p>	<p>Gestión de la información de los entornos virtuales</p>	<p>Nivel de uso de la gestión de información</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Hace uso correcto de la Gestión de la información de los entornos virtuales? - ¿Considera que brinda una adecuada Gestión de la información de los entornos virtuales? - ¿Utiliza recursos tecnológicos que ayuden en la Gestión de la información de los entornos virtuales? - ¿Brinda una serie de recursos para favorecer la Gestión de la información de los entornos virtuales? 	<p>Ordinal: Nunca (0) Casi nunca(1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)</p>
	<p>fundamentadas en situaciones reales y contextualizadas. (Guzmán, 2015)</p> <p>Definición operacional: El desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC se determinado midiendo la gestión de la información, creación de objetos virtuales, personalización e interacción en los ambientes virtuales.</p>	<p>Creación de objetos virtuales</p>	<p>Nivel de creación de objetos virtuales en diversos formatos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Promueve la creación de objetos virtuales en diversos formatos? - ¿La información que presenta como recurso es suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos? - ¿La información que brinda permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos? - ¿La enseñanza virtual empleada permite desarrollar aspectos relacionados con la creación de objetos virtuales en diversos formatos? 	
		<p>Personalización de los entornos virtuales</p>	<p>Nivel de personalización de los entornos virtuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de Personalización de los entornos virtuales? - ¿Organiza y clasifica la información virtual para la Personalización de los entornos virtuales? - ¿Considera que la información que presenta es clara, oportuna y precisa para la Personalización de los entornos virtuales? - ¿Considera que la comunicación que brinda mediante los mecanismos virtuales, le permite realizar la Personalización de los entornos virtuales? 	
		<p>Interacción en los entornos virtuales</p>	<p>Nivel de interacción en los entornos virtuales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Considera que la información que brinda se difunde de manera clara y rápida, mediante la Interacción en los entornos virtuales? - ¿Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza ha mejorado la Interacción en los entornos virtuales? - ¿Considera que maneja oportunamente la Interacción en los entornos virtuales? - ¿Brinda las fuentes de información como refuerzo para la Interacción en los entornos virtuales? 	

3.2.4.2. Tipo de investigación

Espinoza (2014) sostiene que una investigación aplicada tiene como objetivo principal usar el conocimiento teórico existente para resolver problemas prácticos y transformar estos conocimientos en objetos útiles para la sociedad.

Por lo tanto, este estudio se enmarca en la investigación aplicada, ya que utiliza las teorías científicas existentes sobre alfabetización digital y desempeño docente para abordar un problema concreto en un contexto específico. La investigación aplicada tiene como objetivo aplicar la práctica del conocimiento obtenido en la investigación básica, por lo que este estudio busca que se utilice y aplique el conocimiento adquirido en investigaciones básicas sobre las variables de estudio en un contexto real.

3.2.4.3. Nivel de la investigación

De acuerdo con Cancela et al. (2010), afirma que los estudios correlacionales se enfocan en describir las relaciones existentes entre variables relevantes, y utilizan coeficientes de correlación como indicadores matemáticos para medir el grado de relación entre ellas.

Por consiguiente, esta investigación se basó en un enfoque correlacional, pues buscó que se establezca la correlación existente entre las variables independientes “alfabetización digital” y las variables dependientes “desempeño en el entorno virtual generado por las TIC”, utilizando pruebas estadísticas como coeficientes en la concordancia del Rho de Spearman.

3.2.4.4. Diseño de la investigación

Para este estudio se aplicó el diseño no experimental descriptivo-correlacional, de corte transversal no manipula variables, sino que se observa su relación que se tiene entre las variables, obtenidas de alguna fuente de información determinada (Hernández et al., 2010).

En consecuencia, este estudio utiliza un diseño descriptivo-correlacional no experimental de corte transversal. En este tipo de diseño no se manipulan variables, empero se observa comportamientos del ambiente natural y se recopila información en un solo momento para analizarla y obtener resultados. En este caso, se observan las variables "Alfabetización digital" y "Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC".

3.2.4.5. Método de la investigación

Según Gianella (1995) otro método es el método hipotético-deductivo el cual es ampliamente utilizado en las ciencias fácticas y consiste en un procedimiento que busca responder diversas problemáticas planteadas, aunque mediante postulaciones de hipótesis las cuales son tomadas como verdades, sin certezas respecto a su veracidad. Luego, se deducen las consecuencias empíricamente comprobables de estas hipótesis y se realizan experimentos para verificar su validez. Si las hipótesis son confirmadas, se aceptan provisionalmente como verdaderas, aunque siempre están sujetas a revisiones y modificaciones en función de nuevos datos y descubrimientos.

En este estudio se utilizó el método hipotético-deductivo, el cual implica poner a prueba una hipótesis científica y verificar su veracidad mediante la recopilación de datos empíricos. Es importante destacar que para que una hipótesis sea científica, debe ser falsable, es decir, susceptible de ser probada o refutada mediante la observación y la experimentación. Si una hipótesis no puede ser probada, no puede ser considerada parte del conocimiento científico.

3.2.4.6. Población y muestra

La población de este estudio está integrada por los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, los cuales ascienden a una cantidad de 21 docentes. (Unidad de Gestión Educativa Local [UGEL], 2022)

Por tanto, al ser consideradas como muestra estadística pequeña, se consideró la totalidad de población para la muestra. Este tipo de muestreo también es conocido como censal, porque se toma en cuenta al 100% de la población.

Johnson y Christensen (2012) citado en Hernández et al. (2014), sostienen que los estudios cualitativos de tipo “Etnográfico cultural”, se trabajan con una comunidad o grupo cultural; considerándose a todos los individuos, cuando el grupo es menor a 30.

3.2.4.7. Unidad de análisis

Este estudio consideró como unidad para analizar a los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.

3.2.5. Técnicas e instrumento de recolección de datos

3.2.5.1. Técnicas

❖ **Revisión bibliográfica**

Permitió seleccionar y sintetizar conceptos, leyes, categorías, principios e hipótesis relevantes al problema de investigación. Esta información se obtiene de fuentes pertinentes y contribuye al fondo de conocimientos acumulados que inciden en el problema a investigar.

❖ **Encuesta**

Permitió que se extraiga informaciones sistematizadas de los docentes materia de investigación mediante los instrumentos.

❖ **Análisis estadístico**

Buscó recolectar, analizar e interpretar datos, los mismos que explicaron las condiciones regulares de tipo aleatorio en los fenómenos. Fue transversal a una amplia variedad de disciplinas, y se usó para la toma de decisiones. Esta técnica fue necesario para poder realizar las tablas y figuras; asimismo, se pudo llevar a cabo las correlaciones entre variables por medio del paquete estadístico SPSS 21.

3.2.5.2. Recopilación de la información

El instrumento aplicado en esta investigación es el cuestionario, esto fue dirigido a los docentes los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún”, la cual fue desarrollado en un solo momento determinado. Se aplicaron dos cuestionarios, en el primero se realizaron preguntas relacionados al “desempeño docente”, en las cuales contemplaban 16 preguntas. Con respecto al segundo cuestionario, de igual manera se consideraron 16 preguntas todo ello relacionado a “alfabetización digital” (*Anexos 2*).

3.2.5.3. Diseño del instrumento

La recolección de datos fue efectuada mediante encuesta a docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún”. Para poder tener el cuestionario final se tuvo que realizar diversos pasos. Primero, se realizó el consentimiento informativo para que de esa manera los encuestados se sientan conforme con la aplicación del instrumento. Segundo, se plantearon las preguntas, dando inicio con la variable dependiente (Desempeño en el entorno virtual generado por las TIC) y seguido por la independiente (alfabetización digital), en donde se consideró a las dimensiones con su respectivo indicador;

para ello se tomaron en cuenta 16 preguntas para cada variable, en donde se optó por respuestas con escala Likert, en la cual se ordenaron las alternativas de forma categórica, numérica y ordinal (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre).

A través de estas preguntas se obtuvo la calificación con respecto a las variables antes mencionadas. Acabada la estructuración del instrumento se llevó a cabo la validación para luego finalmente poder realizar la aplicación de este.

❖ Validez del instrumento

Las dos variables de estudio (Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC y Alfabetización digital) fueron validadas mediante la técnica de juicio de expertos para determinar el momento adecuado para la aplicación del cuestionario en esta investigación. (*Anexo 3*)

El instrumento de recolección de datos fue evaluado por expertos en la materia, lo componen docentes especializados de la facultad. Dos de ellos tienen un grado de maestría y uno es ingeniero especializado en estadística.

Se hizo entrega a cada experto una documentación que contenía: carta de presentación, matriz de consistencia, instrumento de investigación, operacionalización de la variable y ficha de validación. En tanto, el criterio para validar fue la relevancia, coherencia, suficiencia y claridad; cada uno de ellos calificados en una escala del uno al cuatro. 1) No cumple con el criterio, 2) Bajo nivel, 3). Moderado nivel y 4). Alto nivel. Asimismo, se obtuvo la ficha de validación de instrumento debidamente firmada por los evaluadores Ing. García Villegas Christian y el Ing. Castillo Cornelio, José Orlando (*Anexo 3*).

Finalmente, el resultado obtenido muestra altos niveles de relación y aplicabilidad entre los indicadores evaluados, lo cual cumple con la meta establecida en la tesis. Además, se han considerado toda observación y recomendación realizada por el grupo de expertos, lo que ha contribuido a mejorar la calidad de los resultados obtenidos.

Tabla 4. Juicio de experto: Variable dependiente e independiente

Responsable	Resultado
Juez 1: Ing. García Villegas, Christian	Aplicable
Juez 2: Ing. Castillo Cornelio, José Orlando	Aplicable
Juez 3: Dr. Máximo Alfredo Dionisio Garma	Aplicable

❖ **Confiabilidad de la data**

De acuerdo con Choque (2009), esta investigación busca evaluar la validez de las interrogantes formuladas, así como la consistencia de las respuestas obtenidas al ser aplicado el instrumento a una misma persona en diferentes momentos. De esta manera, se puede asegurar la calidad y confiabilidad de los datos recopilados.

El objetivo principal del coeficiente alfa de Cronbach es verificar la confiabilidad del instrumento de medición, en este caso, los cuestionarios utilizados en la investigación. Esta prueba de consistencia interna es ampliamente utilizada en estudios de investigación para asegurar la fiabilidad de los instrumentos de medición.

La consistencia interna es un método utilizado para evaluar la confiabilidad de instrumentos de medición, mediante conjuntos de elementos que miden la misma dimensión teórica o constructo. Si los datos tienen una estructura multidimensional, la consistencia interna será baja y no se observará una consistencia en las cargas. El coeficiente alfa de Cronbach es una medida de la consistencia interna, que se calcula a partir del promedio de las correlaciones entre los elementos (Frías-Navarro y Pascual-Soler, 2022)

Para dar inicio la confiabilidad del instrumento fue necesario el uso de la herramienta Microsoft Excel, en la cual se comenzó con ordenar número de ítem y número de los encuestados; Obteniéndose la sumatoria de varianza de los ítems para luego obtener la varianza de la suma de los ítems. Finalmente se aplicó la fórmula de Alfa de Cronbach, en la cual se obtuvo un coeficiente de 0,98 para el cuestionario 1 (variable dependiente: Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC) y 0,97 para el cuestionario 2 (variable independiente: Alfabetización digital).

3.2.5.4. Técnicas para el procesamiento

❖ **Prueba de la normalidad**

Para llevar a cabo el procesamiento de la prueba de normalidad se realizó el proceso de la contrastación, en la cual fue obligatorio identificar al estadígrafo con el que se ha medido los grados de correlación entre variables independientes y dimensión de las variables dependientes. Esta prueba admite definir si los datos de las variables esta ajustada a una distribución normal. Según el resultado obtenido la correlación será medida a través del Rho de Spearman, dado que estos datos analizados no siguen una distribución normal.

3.2.6. Análisis de la información

La presente investigación siguió un proceso metodológico que incluyó la selección del instrumento de recolección de datos, la aplicación de este, la codificación y análisis de datos, así como tabular el resultado. Para la presentación de hallazgos, se utilizó el estilo de redacción APA, donde se incluyeron figuras y tablas que permitieron visualizar los resultados de las variables estudiadas. Estos resultados se analizaron e interpretaron en relación con el marco teórico previamente establecido.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados y análisis descriptivo e interpretativo del desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC

❖ Dimensión: Gestión de la información de los entornos virtuales

Tabla 5. Distribución de frecuencia del uso correcto de la gestión de la información de los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	3	14.3%
Casi siempre	3	14.3%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

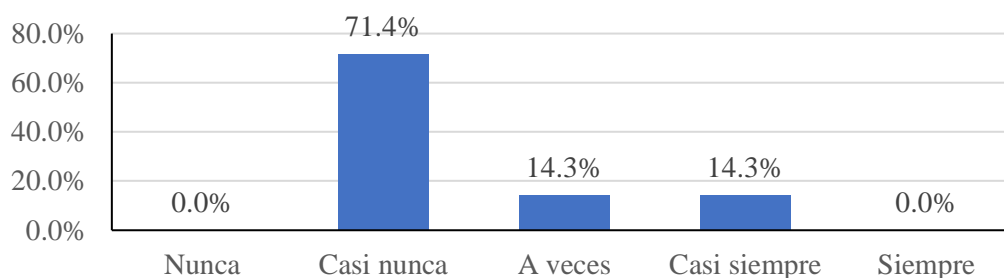


Figura 3. Nivel de uso correcto de la gestión de la información de los entornos virtuales

Interpretación: La Figura 3 muestra el nivel de uso correcto de la gestión de información de los entornos virtuales, del 100% de la muestra, 71,4% respondió que casi nunca se hace el uso correcto, mientras que el 14,3% “a veces” y el restante considera “casi siempre”. La mayor concentración de encuestados respondió “casi nunca”, esto significa que los docentes no hacen un uso adecuado referente a la gestión de información del entorno virtual al momento de realizar sus clases.

Tabla 6. Distribución de frecuencia de la adecuada gestión de la información de los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	19	90.5%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

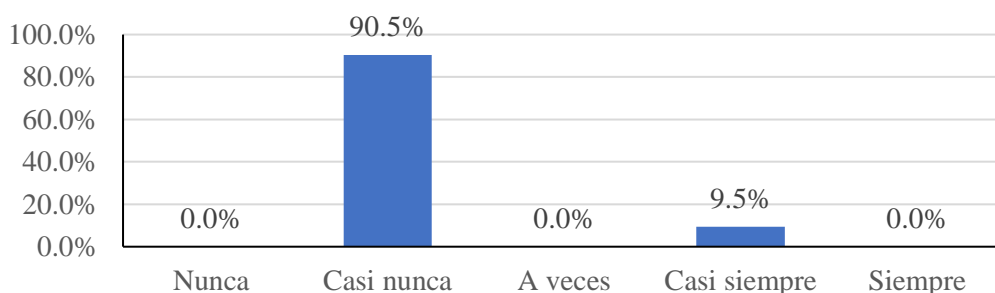


Figura 4. Nivel de consideración de la adecuada gestión de la información de los entornos virtuales

Interpretación: La tabla 6 y figura 4 muestra que el 90,5% (19 docentes) de encuestados afirma que casi nunca brindan una adecuada gestión de información del entorno virtual, mientras que apenas el 9,5% considera que lo hace “casi siempre”. Por lo tanto, existe un alto porcentaje de encuestados que respondieron “casi nunca”, esto significa que tienen una percepción de no brindar una adecuada gestión por la falta de capacitación en temas relacionados a los TIC. Asimismo, se aprecia que solo 2 docentes respondieron que casi siempre brindan una adecuada gestión de los entornos virtuales, lo que indica que si tuvieron alguna capacitación relacionada a la variable en cuestión.

Tabla 7. Distribución de frecuencia de la utilización de recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de la información de los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	5	23.8%
Casi nunca	13	61.9%
A veces	1	4.8%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

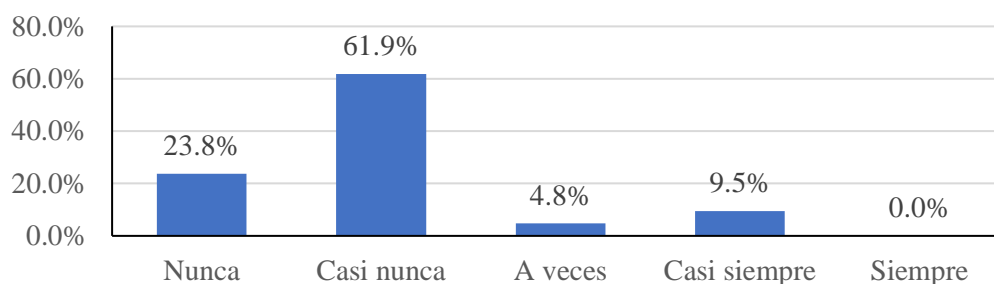


Figura 5. Nivel de utilización de recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de la información de los entornos virtuales

Interpretación: Referente a la figura 5 se puede notar que del total (21) de docentes encuestados, un 85,7% consideran que “nunca” y “casi nunca” utiliza recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de información del entorno virtual, un 4,8% lo realiza “a veces” y un 9,5% “casi siempre”. Se aprecia que existe una mayor concentración de docentes que respondieron nunca y casi nunca, esto indica que hace poco uso de los recursos tecnológicos por motivos de la no existencia de estos, porque se encuentran malogrados, porque no tiene acceso a internet, señal inadecuada o por la poca familiarización con la tecnología.

❖ **Dimensión: Creación de objetos virtuales en diversos formatos**

Tabla 8. Distribución de frecuencia de la creación de objetos virtuales en diversos formatos

	Docentes	%
Nunca	5	23.8%
Casi nunca	11	52.4%
A veces	3	14.3%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

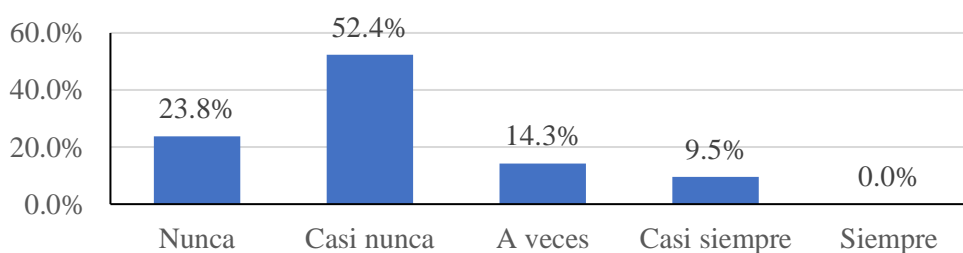


Figura 6. Nivel de creación de objetos virtuales en diversos formatos

Interpretación: La tabla 8 y figura 6 muestran, si los docentes promueven la creación de objetos virtuales en distintos formatos, el 76,2% afirman “nunca” y “casi nunca”, el 14,3% “a veces” y el 9,5% casi siempre. Es decir, la mayor cantidad de docentes (16) pocas

veces o nunca promueven la construcción de materiales digitales, lo que indica que existe un poco o nula creación de texto, audio, imagen, videos, etc. por parte de los docentes al momento de brindar clases a los estudiantes, lo cual determina el tipo de desempeño docente que pudieran demostrar en las aulas.

Tabla 9. Distribución de frecuencia de la información presentada como recurso siendo suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	19	90.5%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

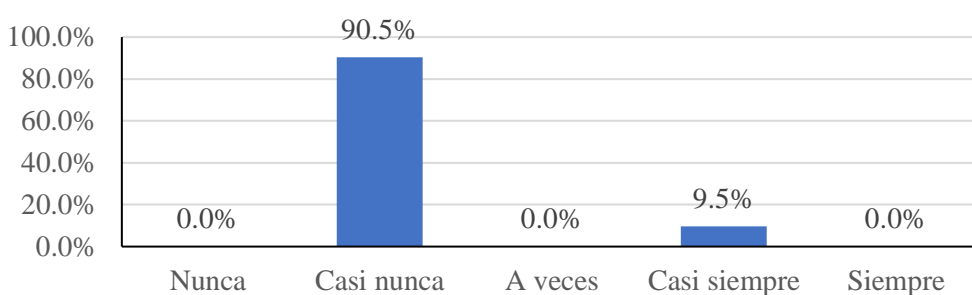


Figura 7. Nivel de información que presenta como recurso es suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos

Interpretación: La Figura 7 muestra que un 90,5% del 100% de la muestra afirmaron que “casi nunca” las informaciones presentadas como recursos son suficientes para crear objetos virtuales en distintos formatos, mientras que solo un 9,5% respondieron casi siempre. De lo anterior se desprende que más del 90% de los docentes encuestados consideran que pocas veces la información presentada como recurso ha sido suficiente para crear objetos virtuales en distintos formatos al momento de realizar sus clases, la cual se aprecia por la poca capacitación que reciben por parte del estado en temas tecnológicos.

Tabla 10. Distribución de frecuencia de la información brindada permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	4	19.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

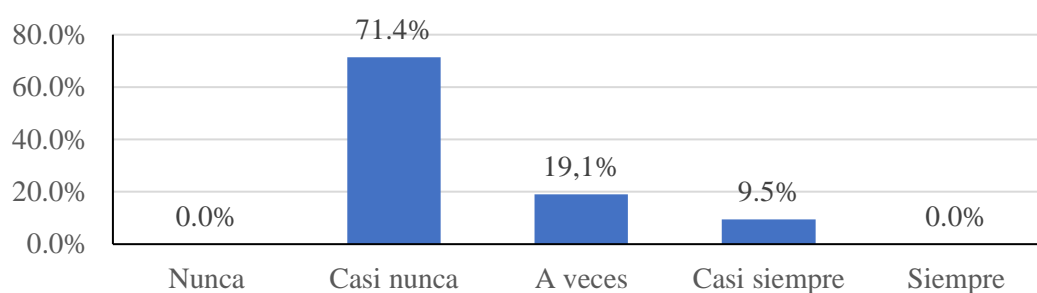


Figura 8. Nivel de información brindada permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos

Interpretación: Correspondiente a la tabla 10 y figura 8 referente a la información que brinda y si este permite crear objetos virtuales en distintos formatos, se aprecia que casi $\frac{3}{4}$ (71,4%) de los encuestados respondió “casi nunca”, esto representa a 15 docentes, el 19,1% (4 docentes) “a veces” y el 9,5% (2 docentes) “casi siempre”. Por lo tanto, se observa que la mayor concentración de encuestados respondió “casi nunca” en relación con la pregunta formulada respecto a la dimensión en cuestión, es decir, los docentes son conscientes de que información que brindan ayuda muy poco a l crear objetos virtuales en distintos formatos, dado que su limitante es la poca iniciativa existente por parte docente en aprender más sobre temas tecnológicos orientados a creación de objetos virtuales.

❖ **Dimensión: Personalización de los entornos virtuales**

Tabla 11. Distribución de frecuencia de las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	4	19.1%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

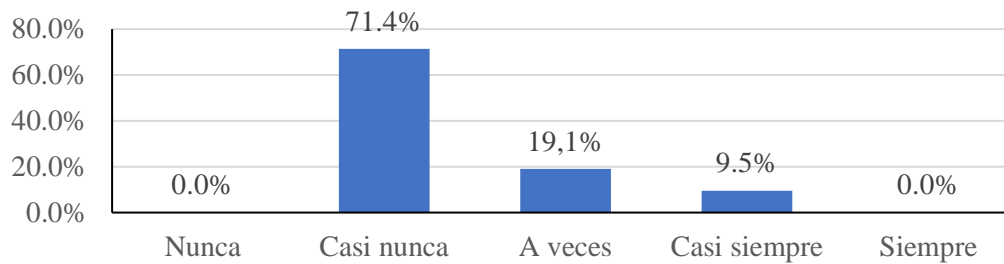


Figura 9. Nivel de las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales

Interpretación: En la Figura 9 se aprecia que, con respecto a que, si la estrategia virtual utilizada refuerza el nivel de personalización del entorno virtual, de la totalidad de la muestra, el 71,4% respondió “casi nunca” y el 28,5% “a veces” y “casi siempre”. Esto indica que cerca del 30% de docentes consideran que a veces y casi siempre las estrategias virtuales que utilizan refuerzan el nivel de personalización del entorno virtual en el estudiante.

Tabla 12. Distribución de frecuencia de la organización y clasificación de la información virtual para la personalización de los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	6	28.6%
Casi nunca	13	61.9%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

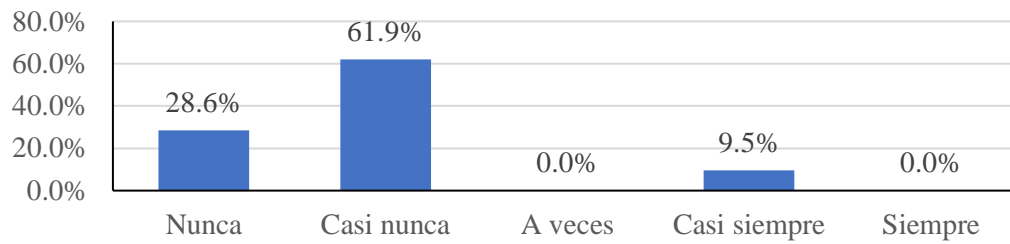


Figura 10. Nivel de organización y clasificación la información virtual para la personalización de los entornos virtuales

Interpretación: Según la tabla 12 y figura 10 más del 90% de la totalidad de docentes encuestados afirman que “nunca” y “casi nunca” organizan y clasifican la información virtual para la personalización de los entornos virtuales y esto representa a 19 docentes, mientras que el 9,5% afirmó “casi siempre”. Por consiguiente, solo 2 docentes encuestados afirman casi siempre construyen su propia identidad, diseñan entornos virtuales pensando en los estudiantes y personalizan las plataformas virtuales de zoom.

Tabla 13. Distribución de frecuencia de la información presentada es clara, oportuna y precisa para la personalización de los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	4	19.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

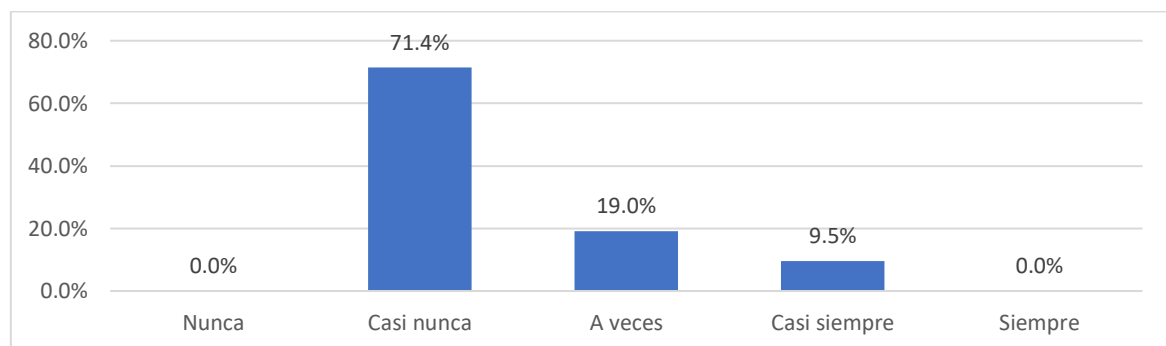


Figura 11. Nivel de la información presentada es clara, oportuna y precisa para la personalización de los entornos virtuales

Interpretación: En la figura 11 se puede notar con respecto a la información presentada si es clara, oportuna y precisa para la personalización de los entornos virtuales el 71,4% contestaron “a veces”, el 19,1% “casi nunca” y solo un 9,5% “casi siempre”. Es decir,

existe una mayor proporción de encuestados que respondió “a veces” respecto a las preguntas formuladas referente a la tercera dimensión, lo cual indica que los docentes consideran que pocas veces la información que presentan es clara, oportuna y precisa para la personalización de los entornos virtuales.

❖ **Dimensión: Interacción en los entornos virtuales**

Tabla 14. Distribución de frecuencia de la información brindada se difunde de manera clara y rápida, mediante la interacción en los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	4	19.1%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

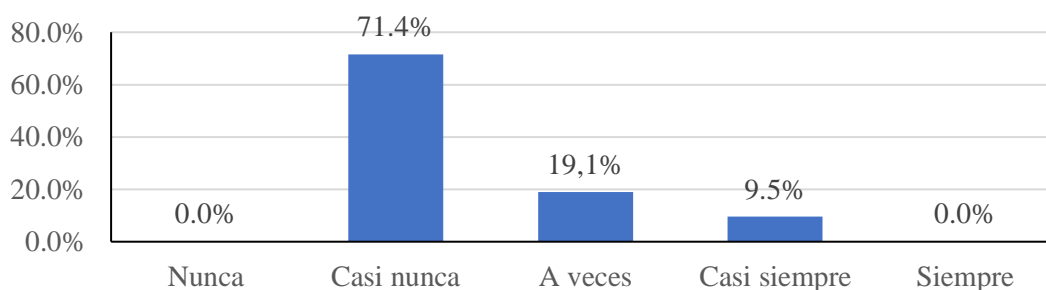


Figura 12. Nivel de la información que brindada se difunde de manera clara y rápida, mediante la interacción en los entornos virtuales

Interpretación: Según la figura 12, un 71,4% de los encuestados afirmó que la información que brindó "casi nunca" se difunde de manera clara y rápida a través de la interacción en los entornos virtuales, mientras que el 28,6% respondió "a veces" o "casi siempre". Por lo tanto, se puede concluir que la mayor parte de docentes encuestados están conscientes de que las informaciones brindadas no se difunden de manera efectiva a través de la interacción en el entorno virtual, posiblemente por su falta de interacciones o familiarización con el uso de la tecnología.

Tabla 15. Distribución de frecuencia de la aplicación de estrategias virtuales que utiliza mejora la interacción en los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	1	4.8%
Casi nunca	18	85.7%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

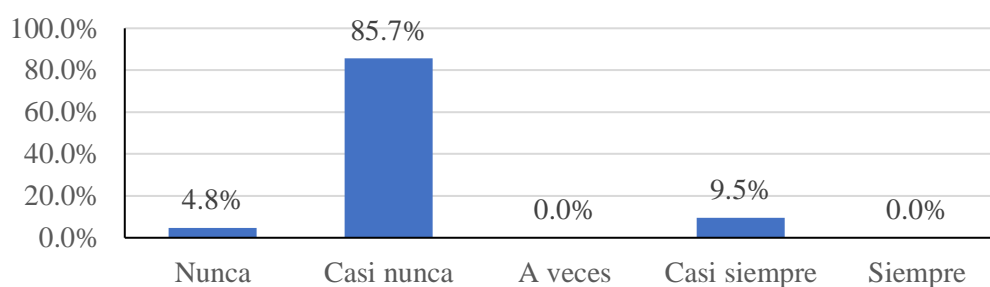


Figura 13. Nivel de aplicación de estrategias virtuales que utiliza mejora la interacción en los entornos virtuales

Interpretación: Con respecto a la tabla 15 y figura 13 se puede apreciar que, 18 docentes respondieron “casi nunca” y esto representan el 85,7%, 2 encuestados afirmaron “casi siempre” y solo un docente contestó “nunca” la cual representa apenas un 4,8% todo ello referente a que si aplicando estrategias virtuales mejoró la interacción en los entornos virtuales. Por tanto, se observa que la mayor concentración de encuestados respondió “casi nunca” y “nunca”, esto indica que la gran mayoría de docentes considera que no ha mejorado la interacción de los entornos virtuales pese a la aplicación de múltiples estrategias, esto puede deberse a la inadecuada aplicación de esta o al rechazo de la utilización de las estrategias virtuales por parte de los docentes.

Tabla 16. Distribución de frecuencia sobre el manejo oportuno de la interacción en los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	4	19.1%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

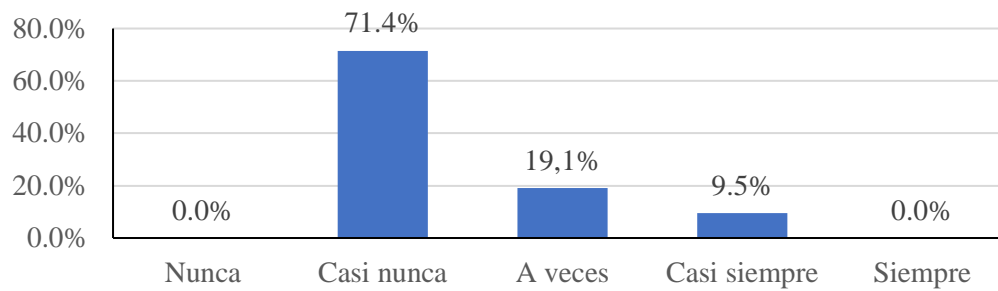


Figura 14. Nivel de manejo oportuno de la interacción en los entornos virtuales

Interpretación: Concerniente a la figura 14 se observa con respecto a manejo oportuno de interactuar en entornos virtuales, existe un 90,5% que respondió “casi nunca” y “a veces”, y solo el 9,5% “casi siempre”. Es decir, solo 2 docentes afirmaron que casi siempre manejan de manera oportuna la interacción en los entornos virtuales, tal es el caso como comunicarse con los alumnos para mostrarle la creación de los objetos virtuales personalizados.

4.2. Resultados y análisis descriptivo e interpretativo de alfabetización digital

Tabla 17. Distribución de frecuencia del conocimiento y manejo de manera oportuna la información proveniente de los entornos virtuales

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	16	76.2%
A veces	3	14.3%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

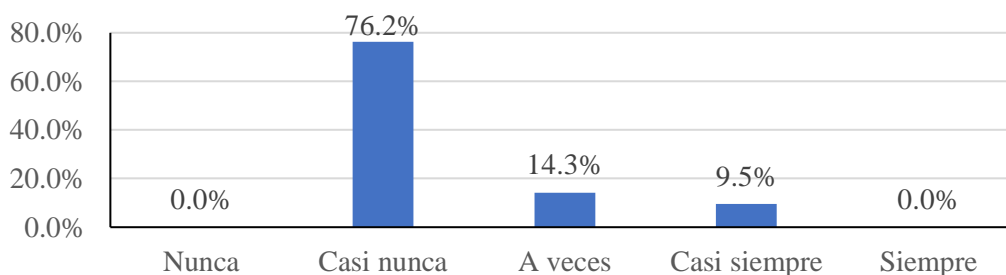


Figura 15. Nivel de conocimiento y manejo de manera oportuna la información proveniente de los entornos virtuales

Interpretación: La tabla 17 y figura 15 muestra conocimientos y manejo de manera oportuna de informaciones provenientes de los entornos virtuales, en donde se aprecia que el 76,2% afirma “casi nunca” y el 23,8% respondieron “a veces” y “casi siempre”. Es decir,

existen una proporción alta (16 de 21 docentes) que casi nunca conocen ni manejan de manera oportuna la información proveniente de los entornos virtuales, mientras que solo 5 docentes lo realizan a veces y casi siempre.

Tabla 18. Distribución de frecuencia del empleo de recursos virtuales para el reforzamiento del aprendizaje

	Docentes	%
Nunca	12	57.1%
Casi nunca	7	33.3%
A veces	0	0.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

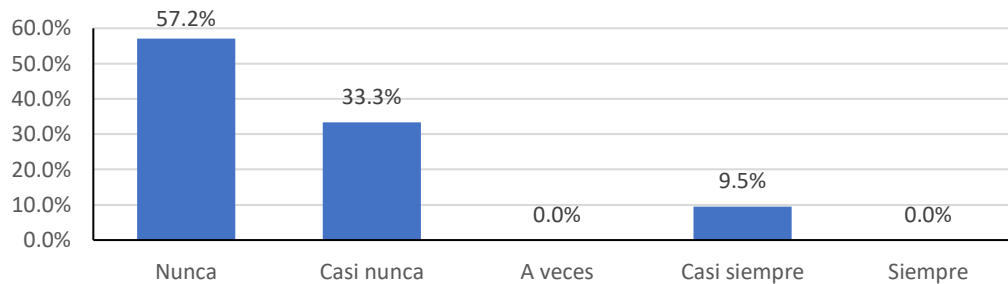


Figura 16. Nivel de empleo de recursos virtuales para el reforzamiento del aprendizaje

Interpretación: La figura 16 muestra el nivel de empleo de recursos virtuales para el reforzamiento del aprendizaje, del 100% de la muestra, 90,5% afirmaron “nunca” y “casi nunca”, y apenas un 9,5% respondió “a veces”. La mayor concentración de encuestados respondió una frecuencia baja con relación a las preguntas formuladas a la variable independiente, mientras que una mínima proporción que afirmaron una frecuencia casi alta, lo que indica que existen solo 2 docentes que emplean recursos virtuales para el reforzamiento del aprendizaje de sus estudiantes.

Tabla 19. Distribución de frecuencia del conocimiento y manejo de realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo

	Docentes	%
Nunca	5	23.8%
Casi nunca	14	66.7%
A veces	2	9.5%
Casi siempre	0	0.0%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

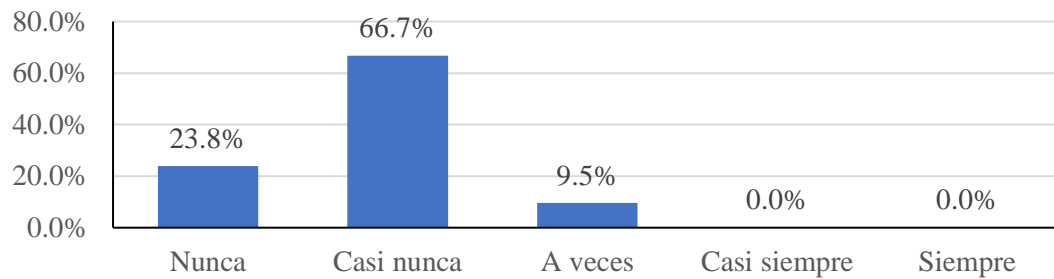


Figura 17. Nivel de conocimiento y manejo de realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo

Interpretación: Correspondiente a la tabla 19 y figura 17 en donde contempla que del total de encuestados 5 docentes respondieron “nunca” y esto representa el 23,8%, el 66,7%, que está representado por 14 docentes afirmaron “casi nunca” y solo un 9,5% (2 docentes) “a veces”, todo ello relacionado al conocimiento y manejo de realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo.

Tabla 20. Distribución de frecuencia del fomento del desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	4	19.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

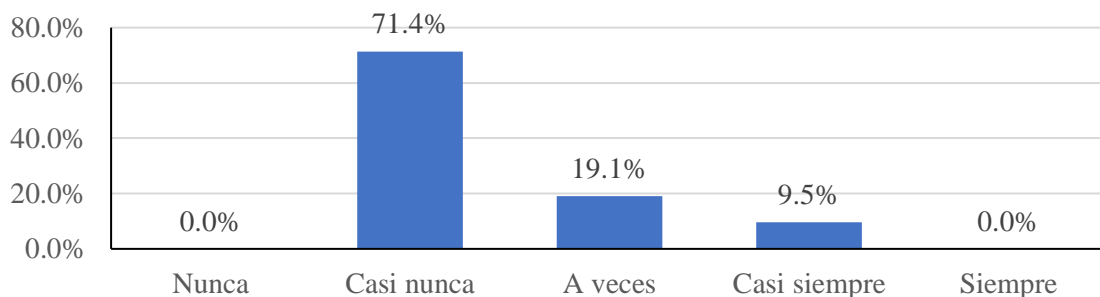


Figura 18. Nivel de fomento del desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes

Interpretación: En la tabla 20 y figura 18 se observa que existe un 71,4% que “casi nunca” fomentan que se desarrolle la cultura digital en estudiantes; un 28,6% “a veces” y “casi siempre”, es decir, solo 6 docentes a veces y casi siempre fomentan que se desarrolle la cultura digital en sus estudiantes al realizar sus clases.

Tabla 21. Distribución de frecuencia del manejo con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	4	19.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

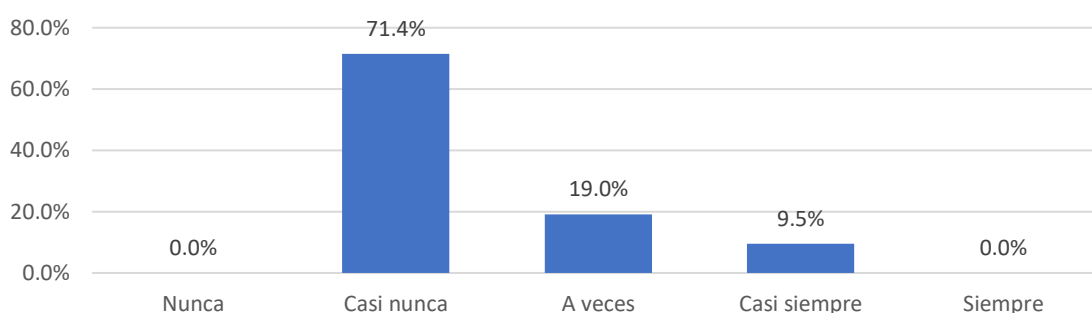


Figura 19. Nivel de manejo con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet

Interpretación: Los docentes al ser consultados sobre si maneja con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet contestaron acorde a su percepción. En la figura 19 se observa existe una gran mayoría que respondió “casi nunca”, un 19.0 % “a veces” y un 9.5 % “casi siempre”. La mayor cantidad de encuestados respondió una frecuencia casi baja (casi nunca) referente a la pregunta formuladas a la variable alfabetización digital, lo que indica que la mayoría de los docentes casi nunca manejan con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet.

Tabla 22. Distribución de frecuencias sobre el uso del internet para fines educativos

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	71.4%
A veces	4	19.0%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

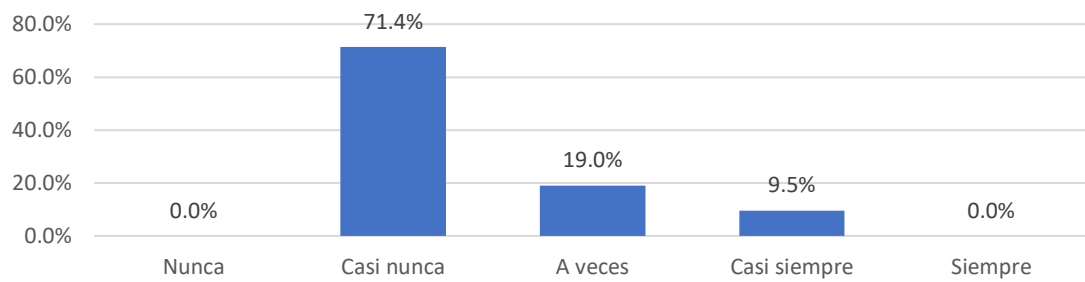


Figura 20. Nivel de uso del internet para fines educativos

Interpretación: La tabla 22 y figura 20 muestra el nivel de uso del internet para fines educativos, del 100% de la muestra, 71.4% (15 docentes) respondieron “casi nunca”, el 19.0% (4) “a veces” y el 9,5% (2) “casi siempre”. Por lo tanto, existe una mayor concentración de encuestados que respondió una frecuencia casi baja (casi nunca), lo que indica que 15 docentes pocas veces hacen uso del internet para fines educativos, posiblemente se pasan más tiempo en las redes sociales.

Tabla 23. Distribución de frecuencia del uso de internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia

	Docentes	%
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	14	66.7%
A veces	5	23.8%
Casi siempre	2	9.5%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

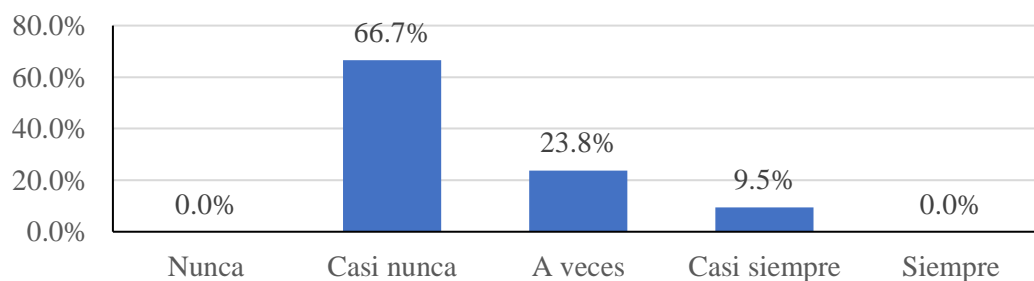


Figura 21. Nivel de uso de internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia

Interpretación: Con respecto a la figura 21 se aprecia que el 66,7% afirmó que “casi nunca” hace uso de internet para obtener informaciones de algunos temas o materias, el 23,8% “a veces” y el 9,5% “casi siempre”. Por consiguiente, la mayor concentración de

docentes encuestados respondió una frecuencia baja, lo cual indica que la mayoría casi nunca hace uso de internet para obtener informaciones de algunos temas o materias, esto debido a que al tener la línea de internet lento prefieren usar libros físicos para obtener información para sus actividades académicas.

Tabla 24. Distribución de frecuencia del uso del internet para obtener nuevas formas de aprendizaje

	Docentes	%
Nunca	1	4.8%
Casi nunca	14	66.7%
A veces	5	23.8%
Casi siempre	1	4.8%
Siempre	0	0.0%
Total	21	100.0%

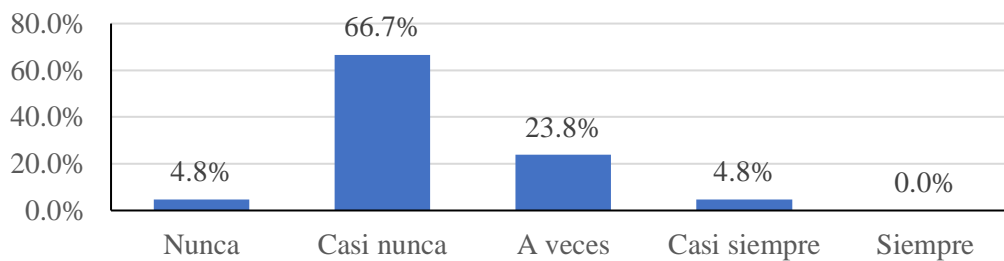


Figura 22. Nivel de uso del internet para obtener nuevas formas de aprendizaje

Interpretación: Según la figura 22, respecto al uso del internet para obtener nuevas formas de aprendizaje, de la totalidad de la muestra, el 71,5% afirmaron “nunca” y “casi nunca”; y el 33,3% “a veces” y “casi siempre”, es decir, solo 6 docentes a veces y casi siempre hacen uso del internet a fin de adquirir una nueva forma de aprendizaje que puedan compartir en sus clases.

4.3. Resultados de la confiabilidad de la data

George y Mallery (2003) dan a conocer algunas recomendaciones para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach.

La fórmula para calcular el Alfa de Cronbach usando varianzas:

Donde:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

k = Numero de ítems

Σs^2 = Sumatoria de varianza de los ítems

sT^2 = Varianza de la suma de los ítems

α = Coeficiente de alfa de Cronbach

Tabla 25. Criterio de confianza del cuestionario

Valor de Alfa	Confianza
Coeficiente alfa > 0.9	Excelente
Coeficiente alfa > 0.8	Bueno
Coeficiente alfa > 0.6	Cuestionable
Coeficiente alfa > 0.5	Pobre
Coeficiente alfa < 0.5	Inaceptable

Fuente: (George & Mallery, 2003)

Se ha determinado que la variable "Alfabetización digital" posee un coeficiente Alfa de Cronbach total de 0,970, lo que se encuentra dentro de los criterios de confiabilidad excelente, indicando que es un instrumento confiable. De manera similar, se realizó el análisis para la variable "Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC", obteniendo un valor de 0,980, lo que indica que también es un instrumento confiable.

En la tabla 26 se puede apreciar los resultados del Alfa de Cronbach de las variables independiente y dependiente.

Tabla 26. Estadísticos de fiabilidad de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Número de ítems
Variable dependiente 0.980	16
Variable independiente 0.970	16

4.4. Prueba de normalidad

Para demostrar la hipótesis planteada, se lleva a cabo una prueba estadística para determinar si las variables siguen una distribución normal. En caso de que se compruebe que no sigue una distribución normal, se debe utilizar una prueba no paramétrica en lugar de una

prueba paramétrica. Esto se debe a que las pruebas paramétricas suponen que las variables siguen una distribución normal, lo que puede llevar a conclusiones erróneas si esta suposición no se cumple. Por lo tanto, es importante asegurarse de que la prueba seleccionada sea la adecuada para los datos en cuestión.

Regla de decisión:

Si p valor calculado < al 5% entonces la muestra no se distribuye normalmente

Si p valor calculado > al 5% entonces la muestra se distribuye normalmente

Tabla 27. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño en los entornos virtuales generados por os TIC	0.342	21	0.000	0.668	21	0.000
Alfabetización digital	0.348	21	0.000	0.657	21	0.000

a. Corrección de la significación de Lilliefors

Para poder elegir alguno de ellos de la prueba, es necesario conocer el tamaño de la muestra. Por tanto, al tener una muestra pequeña (21 docentes) se usa el criterio de Shapiro-Wilk.

Resultado:

Al observar los valores de p (0,000) y (0.000) < 5% en ambos casos, se concluye que la muestra no sigue una distribución normal, debiendo emplearse una prueba no paramétrica a fin de demostrar la hipótesis planteada. Para ello, en este estudio se consolidaron los coeficientes de conexiones de Rho de Spearman como estadístico de prueba. Esta opción se debe a que el objetivo principal de la investigación es identificar la asociación o interdependencia entre dos variables (Hernández et al., 2014).

4.5. Prueba de hipótesis

En este apartado se procede a efectuar la verificación de las hipótesis planteadas en la investigación, mediante los cálculos de los estadígrafos para la contrastación de las hipótesis.

Hernández et al. (2014) sostiene que los niveles de correlación se clasifican de la manera siguiente:

Figura 23. Coeficiente de correlación

<p> -0.90 = Correlación negativa muy fuerte. -0.75 = Correlación negativa considerable. -0.50 = Correlación negativa media. -0.25 = Correlación negativa débil. -0.10 = Correlación negativa muy débil. 0.00 = No existe correlación alguna entre las variables. +0.10 = Correlación positiva muy débil. +0.25 = Correlación positiva débil. +0.50 = Correlación positiva media. +0.75 = Correlación positiva considerable. +0.90 = Correlación positiva muy fuerte. +1.00 = <i>Correlación positiva perfecta</i> (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”, de manera proporcional. Cada vez que X aumenta, Y aumenta siempre una cantidad constante). </p>
--

Fuente: Hernández et al. (2014)

4.5.1. Hipótesis general

La hipótesis es planteada de la siguiente manera:

H_0 : La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado no se relaciona significativamente con el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC.

H_1 : La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado se relaciona significativamente con el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC.

Para proceder con el cálculo se necesita establecer el nivel de significancia (máximo error permisible que se está dispuesto aceptar) teniendo en cuenta que está establecido convencionalmente un nivel de significancia del 5%.

- Regla de decisión

Si el p valor $>$ 5% aceptamos la H_0 nula

Si el p valor $<$ 5% rechazamos la H_0 nula

Considerando esta apreciación de la teoría estadística, se muestra los resultados de la correlación de Rho de Spearman para el caso de la hipótesis general.

Tabla 28. Relación entre la alfabetización digital y el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC

			Alfabetización digital	Desempeño
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coeficiente de correlación	1.000	0.750
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	21	21
	Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC	Coeficiente de correlación	0.750	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	21	21

** La correlación es significativa en el nivel 0,01.

▪ Resultado

La tabla 28 muestra los resultados estadísticos que indican correlaciones directas y significativas entre la alfabetización digital y el desempeño en el entorno virtual generado por las TIC. El coeficiente de coincidencia de Spearman (0,750) evidencia una relación positiva considerable entre las variables, lo que indica que la mejora en la alfabetización digital se traduce en un mejor rendimiento en el entorno virtual generado por las TIC. El nivel de significancia real es menor que el nivel teórico ($p=0,000 < 0,05$), lo que implica el rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

4.5.2. Hipótesis específica 1: Alfabetización digital - Gestión de la información

H_0 : La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, no se relaciona significativamente con la gestión de la información de los entornos virtuales.

H_1 : La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con la gestión de la información de los entornos virtuales.

▪ Regla de decisión

Si el p valor $> 5\%$ aceptamos la H_0 nula

Si el p valor $< 5\%$ rechazamos la H_0 nula

Considerando esta apreciación de la teoría estadística, se muestra los resultados de la correlación de Rho de Spearman para el caso de la hipótesis específica 1.

Tabla 29. Relación entre la alfabetización digital y la gestión de la información de los entornos virtuales

		Alfabetización digital	Gestión de la información de los entornos virtuales
Rho de Spearman	Alfabetización digital	1.000	0.737
			0.000
		21	21
	Gestión de la información de los entornos virtuales	0.737	1.000
		0.000	
		21	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

▪ Resultado

Según los resultados estadísticos presentados en la tabla 29, se puede afirmar que la alfabetización digital guarda una relación directa y significativa con la gestión de la información en entornos virtuales. Esto se evidencia en el coeficiente de conexiones de Spearman, cuyo valor es de 0,737, lo que indica una relación positiva considerable entre la dimensión "gestión de la información de los entornos virtuales" y la variable "alfabetización digital". Además, el nivel de significancia real obtenido ($p = 0,000 < 0,05$) es menor que el nivel de significancia teórica, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

4.5.3. Hipótesis específica 2: Alfabetización digital - Creación de objetos virtuales en diversos formatos

H_0 : La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia de Leoncio Prado, no se relaciona significativamente con la creación de objetos virtuales en diversos formatos.

H_1 : La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con la creación de objetos virtuales en diversos formatos.

▪ Regla de decisión

Si el p valor $> 5\%$ aceptamos la H_0 nula

Si el p valor $< 5\%$ rechazamos la H_0 nula

Considerando esta apreciación de la teoría estadística, se muestra los resultados de la correlación de Rho de Spearman para el caso de la hipótesis específica 2.

Tabla 30. Relación entre la alfabetización digital y creación de objetos virtuales en diversos formatos

		Alfabetización digital	Creación de objetos virtuales en diversos formatos
Rho de Spearman	Alfabetización digital	1.000	0.839
			0.000
		21	21
	Creación de objetos virtuales en diversos formatos	0.839	1.000
		0.000	
		21	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

▪ Resultado

Según los resultados estadísticos presentados en la Tabla 30, se puede observar una relación directa y significativa entre la alfabetización digital y la capacidad de crear objetos virtuales en diversos formatos. El coeficiente de coincidencia de Spearman (0,839) indica una fuerte relación positiva entre la dimensión "creación de objetos virtuales en diversos formatos" y la variable "alfabetización digital". Además, el nivel de significancia real es menor que el nivel de significancia teórico ($p= 0,000 < 0,05$), lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.5.4. Hipótesis específica 3: Alfabetización digital - Personalización de los entornos virtuales

H_0 : La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia de Leoncio Prado, no se relaciona significativamente con la personalización de los entornos virtuales.

H_1 : La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con la personalización de los entornos virtuales.

▪ Regla de decisión

Si el p valor > 5% aceptamos la H_0 nula

Si el p valor < 5% rechazamos la Ho nula

Considerando esta apreciación de la teoría estadística, se muestra los resultados de la correlación de Rho de Spearman para el caso de la hipótesis específica 3.

Tabla 31. Relación entre la alfabetización digital y la personalización de los entornos virtuales

		Alfabetización digital	Personalización de los entornos virtuales
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
	Personalización de los entornos virtuales	N	21
		Coefficiente de correlación	0.728
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

- Resultado

Según los resultados estadísticos presentados en la tabla 31, se puede observar que existe una relación directa y significativa entre la alfabetización digital y la personalización de los entornos virtuales, tal como lo indica el coeficiente de reproducción de Spearman (0,728). Este resultado demuestra que hay una conexión positiva significativa entre la dimensión "personalización de los entornos virtuales" y la variable "alfabetización digital", con un nivel de significancia real menor que el nivel de significancia teórica ($p= 0,000 < 0,05$). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

4.5.5. Hipótesis específica 4: Alfabetización digital - Interacción en los entornos virtuales.

H₀: La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia de Leoncio Prado, no se relaciona significativamente con interacción en los entornos virtuales.

H₁: La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con interacción en los entornos virtuales.

- Regla de decisión

Si el p valor > 5% aceptamos la Ho nula

Si el p valor < 5% rechazamos la Ho nula

Considerando esta apreciación de la teoría estadística, se muestra los resultados de la correlación de Rho de Spearman para el caso de la hipótesis específica 4.

Tabla 32. Relación entre la alfabetización digital y la interacción en los entornos virtuales

		Alfabetización digital	Interacción en los entornos virtuales
Rho de Spearman	Alfabetización digital	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001
	Interacción en los entornos virtuales	N	21
		Coefficiente de correlación	0.673
		Sig. (bilateral)	0.001
		N	21

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01.

▪ Resultado

El análisis estadístico en la tabla 32 muestra que existe una relación directa y significativa entre la alfabetización digital y la interacción en los entornos virtuales presentados, como lo indica el coeficiente de reproducción de Spearman (0,673). Este medio de realce positivo sugiere que una medida que los estudiantes mejoran su alfabetización digital también aumenta su capacidad para interactuar en entornos virtuales. Además, se observa que el nivel de significancia real ($p= 0,001 < 0,05$) es menor que el nivel de significancia teórico, lo que refuerza aún más la evidencia de que la hipótesis nula debe ser rechazada, aceptándose la hipótesis alternativa.

4.6. Discusión

Pérez (2015) sostiene que los docentes reconocen no estar suficientemente preparados para el uso pedagógico de las competencias digitales y demandan una mayor formación en este ámbito. En línea con estas exposiciones, nuestra investigación muestra que una gran proporción de docentes apenas utiliza herramientas digitales en su práctica docente, como la gestión de información, la creación de objetos virtuales o la personalización e interacción en entornos virtuales. De hecho, según **Pérez (2015)**, el 90% del profesorado está de acuerdo en que la competencia digital debería ser una prioridad en el currículum educativo. En este sentido, nuestro estudio también revela que una proporción significativa de docentes (71,4%) fomenta el desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes.

Valencia et al. (2016) logró evidenciar que los docentes tienen dificultades para utilizar adecuadamente las herramientas de información y comunicación, así como para emplear

los entornos virtuales en sus procesos pedagógicos debido a su falta de habilidades y capacidades. Además, el estudio concluye que el analfabetismo digital se presenta como un obstáculo para el uso efectivo de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA).

Vega (2010) se enfocó en desarrollar una propuesta de alfabetización que integra habilidades, destrezas, conocimientos, actitudes y comportamientos relacionados con el uso de tecnologías de la información y la comunicación (TIC), a partir de diversas propuestas de alfabetización existentes (informática, informacional, crítica) . A diferencia de este trabajo de investigación, que busca explorar la exploración entre la alfabetización digital y las dimensiones del desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC.

Álvarez (2018) reveló que la gran mayoría de los docentes (90,5%) considerando que la información que presentó como recurso no es suficiente para la creación de objetos virtuales, mientras que un porcentaje significativo (71,4%) respondió que las estrategias virtuales que no utilizan refuerzos adecuadamente el nivel de personalización de los entornos virtuales, y otro porcentaje considerable (85,7%) afirmó que la aplicación de estrategias virtuales que utilizan no mejoran suficientemente la interacción de los entornos virtuales.

Cisneros y Ruiz (2014) señala que la alfabetización digital tiene un impacto positivo en el conocimiento de los estudiantes sobre las funcionalidades de la computadora y el acceso a información a través de Internet. En el pre-test, solo el 6,06 % de los estudiantes tenían conocimientos básicos, pero en el post-test, este porcentaje aumentó significativamente al 60,61 %. Estos resultados demuestran una mejora significativa en el nivel de conocimiento de los estudiantes después de recibir la formación en alfabetización digital.

V. CONCLUSIÓN

1. Se determinó la existencia de una correlación positiva considerable, con niveles de significancia alta (Rho de Spearman =0,75; p =0,000), entre la “alfabetización digital” y el “desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC” de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.
2. Se determinó la existencia de una correlación positiva considerable, con niveles de significancia alta (Rho de Spearman =0,737; p =0,000), entre la “alfabetización digital” y la dimensión “gestión de la información de los entornos virtuales” de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.
3. Se determinó la existencia de una correlación positiva considerable, con niveles de significancia alta (Rho de Spearman =0,839; p =0,000), entre y la “alfabetización digital” y la dimensión “creación de objetos virtuales en diversos formatos” de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.
4. Se determinó la existencia de una correlación positiva considerable, con niveles de significancia alta (Rho de Spearman =0,728; p =0,000), entre la “alfabetización digital” y la “personalización de los entornos virtuales” de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.
5. Se determinó la existencia de una correlación positiva media, con niveles de significancia alta (Rho de Spearman =0,673; p =0,000), entre la “alfabetización digital” y la “interacción en los entornos virtuales” de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado.

VI. PROPUESTAS A FUTURO

1. Se recomienda a la institución educativa “Mariano Dámaso Beraún” implementar estrategias y planes de mejora que permitan alfabetizar en materia digital a sus profesores, a fin de que mejoren en su desempeño docente, y se mejore la calidad del servicio de internet de la institución educativa.
2. Se recomienda a la institución educativa “Mariano Dámaso Beraún” desarrollar capacitaciones para sus docentes en relación al uso de herramientas digitales, los mismos que les permitan realizar una mejor interacción virtual con sus estudiantes.
3. Se recomienda a los profesores de la institución educativa “Mariano Dámaso Beraún” realizar un empleo constante de las herramientas digitales, ya que ello les permitirá mejorar el proceso de aprendizaje y, por consiguiente, la evaluación del desempeño de sus alumnos.
4. Se recomienda a los directivos de la institución educativa “Mariano Dámaso Beraún” desarrollar constantes cursos de capacitación en entornos virtuales dirigidos a sus docentes, a fin de que coadyuven al crecimiento y mejora de su calidad profesional.
5. Se recomienda a la comunidad docente de la institución educativa “Mariano Dámaso Beraún” realizar futuras investigaciones como la presente, de modo que se continúe recogiendo información actualizada en torno al grado de avance y mejora de la alfabetización digital de su plana docente, así como también de su desempeño en las aulas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez Lopez, J. (2018). *La alfabetización digital en el desarrollo de capacidades de procesamiento de la información en los alumnos de la especialidad de Tecnología Informática, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Yanahuanca*. Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán Y Valle, Lima, Perú.
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2166/TD%20CE%201916%20A1%20-%20Alvarez%20Lopez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Area Moreira, M. (2008). Educar para la sociedad informacional: Hacia el multialfabetismo. *Revista Portuguesa De Pedagogía*, 42(3), 7-22.
- Area Moreira, M., Guitierrez Martin, A., & Vidal fernández, F. (2012). *Alfabetizacion digital y competencias informacionales*. Barcelona, España: Ariel.
- Area Moriera, M. (2001). La alfabetización en la cultura y tecnología digital. La tensión entre mercado y democracia. En *Educación en la Sociedad de la Información* (págs. 81-82). Bilbao, España: Desclée de Brouwer.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=462312&pid=S1997-4043201400030000200001&lng=es
- Area, M., & Garro, A. (2012). La alfabetización informacional y digital: fundamentos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje competente. *Revista Española De Documentación Científica*, 46-74. //doi.org/10.3989/redc.2012.mono.977
- Area, M., Gros, B., & Marzal, M. (2008). *Alfabetización y tecnologías de la información y la comunicación*. Madrid, España: Síntesis.

Asociación of Colleague & Research Libraries [ACRL]. (2000). Information Literacy

Competency Standards for Higher Education. *American Library Association*, 1-20.

<https://alair.ala.org/bitstream/handle/11213/7668/ACRL%20Information%20Literacy%20Competency%20Standards%20for%20Higher%20Education.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Badwen, D. (2002). Revisión de los conceptos de alfabetización informacional y

alfabetización digital. *Anales de Documentación*, 39(5), 361-408.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S0185-2698201800040006800007&lng=en

Barberá Gregor, E., & Badia Garganté, A. (2005). El uso educativo de las aulas virtuales emergentes en la educación superior. *Universidad y Sociedad*, 2(2).

http://campusmoodle.proed.unc.edu.ar/file.php/513/Biblioteca/El_uso_educ_de_las

Bauman, Z. (2005). *Modernidad líquida*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Bautista, A. (2007). Alfabetización tecnológica multimodal e intercultural. *Revista de Educación*, 7(3), 343-350.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=462318&pid=S1997-4043201400030000200004&lng=es

Bautista, A., & Alba, C. (1997). ¿Qué es Tecnología Educativa? *Píxel-bit*, 9(4), 12-18.

<https://www.us.es/pixelbit/art94.htm>

Becerril, L., & Badia, A. (2013). La competencia informacional en la Educación Secundaria.

Demanda de aprendizaje y resolución colaborativa de problemas relativos a la información con apoyo de las TIC. *Revista de educación*, 362, 659-689.

http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/2438/2013_BECERRIL_L

a%20competencia%20informativa%20en%20la%20Educaci%3b3n%20Secundaria..pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bell, D. (1973). *El advenimiento de la sociedad post-industrial*. Harmondsworth, Peregrine: Alianza.

Cabrera-Medina, J., Sánchez-Medina, I., & Rojas-Rojas, F. (2016). Uso de objetos virtuales de aprendizaje OVAS como estrategia de enseñanza – aprendizaje inclusivo y complementario a los cursos teóricos – prácticos. *Revista Educación en Ingeniería*, 11(22), 4-12.

Camacho, K. (2005). La brecha digital. En A. Ambrosi, V. Peugeot, & D. Pimienta, *Palabras en Juego* (pág. 221). México: Creative Commons Atribución.

Cancela G, R., Cea M, N., Galindo L, G., & Valilla G, S. (2010). *Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto*. Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid.

Casado Ortiz, R. (2006). Claves de la Alfabetización digital. En R. Casado Ortiz, “*Alfabetización tecnológica. ¿Qué es y como debemos entenderla?*” (Vol. 10, pág. 120). Barcelona: Ariel.

Castells, M. (1996). La era de la información. *Alianza*, 1, 8-21.

Castells, M. (1998). *La era de la información, economía, sociedad y cultura*. Madrid, España: Alianza.

Castells, M. (10 de abril de 2002). La dimensión cultural de Internet. Barcelona, España.

<https://www.uoc.edu/culturaxxi/esp/articles/castells0502/castells0502.html#:~:text=Se%20trata%20de%20un%20c%C3%B3digo,riqueza%2C%20en%20la%20organizaci%C3%B3n%20social%E2%80%A6>

Cerda Candia, A. (2005). *Alfabetización digital en el adulto mayor ¿en el camino de la inclusión social?* Tesis de Maestría, Universidad de Chile, Santiago, Chile.

https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/105997/cerda_a.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones* (9 ed.). México: McGraw - Hill.

Choque Larrauri, R. (2009). *Estudio en Aulas de Innovación Pedagógica y Desarrollo de Capacidades TIC*. Lima, Perú.

Cid Leal, P., & Perpinyá-Morera, R. (2015). Competència informacional en Traducció : anàlisi dels hàbits dels estudiants universitaris en la consulta i l'ús de fonts d'informació. *BiD*(34), 122-135. <https://bid.ub.edu/34/cid.htm>>. DOI: <https://dx.doi.org/10.1344/BiD2015.34.10>

Cisneros Cárdenas, J., & Ruiz Canto, W. (2014). *Alfabetización digital para reducir la brecha digital en los estudiantes del 1° y 2° grado de la I.E. Miguel Grau Seminario-Ranra-Colcabamba-Tayacaja, 2014*. Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/718/TP%20-%20UNH.%20%20SIST.%200015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cope, P., & Kalantzis, M. (2010). Multiliteracies: New Literacies, New Learning.

Pedagogies: An International Journal, 4(3), 1-12.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=462321&pid=S1997-4043201400030000200006&lng=es

De La Cruz, L. (2008). *El desempeño docente laboral*. Lima, Perú.

- De Pablos Pons, J. (2010). Universidad y sociedad del conocimiento. Las competencias informacionales y digitales. *RUSC*, 7(2), 1-11. <http://dx.doi.org/10.7238/rusc.v7i2.977>
- Delgado Fernández, M., & Solano González, A. (2009). Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales para el aprendizaje. *Actualidades Investigativas en Educación*, 1-21. <http://www.redalyc.org/pdf/447/44713058027.pdf>
- Díaz, F. (2010). *Modelo para autoevaluar la práctica docente dirigido a maestros de infantil y primaria*. Madrid, España: Wolters Kluwer.
- Duart, J., & Sangrá, A. (2001). *Aprender en la virtualidad*. Aprender en la virtualidad: Gedisa.
- Dussel, E. (2011). *Filosofía de la Liberación*. México: Fondo de Cultura Económica.
- El Comercio. (marzo de 2021). Brecha digital en el Perú: ¿Cómo vamos y qué nos falta para acortarla? <https://elcomercio.pe/tecnologia/tecnologia/brecha-digital-en-el-peru-como-vamos-y-que-nos-falta-para-acortarla-educacion-alfabetizacion-digital-pandemia-que-hacer-futuro-noticia/>
- El Peruano. (Octubre de 2021). Alfabetización digital para niñas: una agenda pendiente. <https://elperuano.pe/noticia/131300-alfabetizacion-digital-para-ninas-una-agenda-pendiente>
- Espinoza Montes, C. (2014). *Metodología de investigación Tecnológica* (Segunda ed.). Huancayo, Perú: Soluciones Gráficas S.A.C.
- Francisco, J. (2012). Calidad en Entornos Virtuales de Aprendizaje. *Compendium*, 97-107. <http://www.redalyc.org/pdf/880/88028701006.pdf>
- Frías-Navarro, D., & Pascual-Soler, M. (2022). *Lectura crítica y recomendaciones para redactar el informe de investigación*. España: Palmero Ediciones.

- Galindo , J., Karam, T., & Rizo, M. (2009). *Comunicología en construcción*. México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Gómez Collado, M., Contreras Orozco, L., & Gutiérrez Linares, D. (2016). El impacto de las tecnologías de la información información y la comunicación en estudiantes de ciencias sociales: un estudio comparativo de dos universidades públicas. *Innovación Educativa*, 16(17). <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v16n71/1665-2673-ie-16-71-00061.pdf>
- Gómez Hernández, J., Calderón Rehecho, A., & Magán Wals, J. (2008). *Brecha digital y nuevas alfabetizaciones. El papel de las bibliotecas*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid: Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid.
https://eprints.ucm.es/id/eprint/8224/3/Brecha_digital_y_nuevas_alfabetizaciones.pdf
- Guzman, R. (2015). *Autorreflexión y evaluación de la práctica docente*. México: Universidad del Salvador.
- Hernández Sampiere, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: MC Graw Hill.
- Instituto Peruano de Economía [IPE]. (febrero de 2021). Perú: Conectividad, el reto de la educación virtual. Lima, Perú.
<https://www.alfabetizaciondigital.redem.org/category/peru/>
- Irrazabal Paz, F., & Loutayf, S. (Junio de 2015). La ‘alfabetización’ en el siglo XXI: El desarrollo de habilidades digitales en la enseñanza de lectura y escritura. *Rep Hip UNR*, 1-7. <https://rehip.unr.edu.ar/handle/2133/4835?show=full>
- Lamb, C., Hair, J., & Mc, D. (2006). *Marketing*. México: International Thomson Editores.

- Lankshear, C., & Michele, K. (2008). *Nuevos alfabetismos. Su práctica cotidiana y el aprendizaje en el aula*. Madrid, España: Morata.
- Lau, J., & Cortés, J. (2009). Habilidades informativas: convergencia entre ciencias de información y comunicación. *Comunicar*, 16(32), 21-30.
<https://www.redalyc.org/pdf/158/15812476006.pdf>
- Levy, P. (1999). *¿Qué es lo virtual?* Barcelona, España: Paidós.
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (Julio de 2022). Estrategias para desarrollar la competencia "Se desenvuelven en entornos virtuales generados por las TIC". Lima, Perú. <https://amautaenlinea.com/blog/minedu-conozca-las-estrategias-para-desarrollar-la-competencia-se-desenvuelve-en-entornos-virtuales-generados-por-las-tic/>
- Montenegro, I. (2005). *Evaluación del Desempeño Docente. Fundamentos, modelos e instrumentos*. Colombia: Coop. Editorial Magisterio.
- Muñoz Carril, P., & González Sanmamed, M. (2009). *Plataformas para de teleformación y herramientas*. Barcelona: UOC.
- Negroponte, N. (2005). *Ser digital*. Barcelona: ACEN.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (enero de 2021). La situación de la alfabetización en el Perú y el gran reto para superar las brechas. <https://www.unesco.org/es>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (14 de Julio de 2022). *Alfabetización*.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf000038165>
- Paciano, F. (1985). *Teoría de la educación. Una interpretación antropológica*. Barcelona: Ediciones CEAC.

- Paz Saavedra, L. (2007). Alfabetización digital en el adulto maduro una estrategia para la inclusión social. *Investigación desarrollo e innovación*, 3(1), 1-16.
<http://www.bdigital.unal.edu.co/16949/2/12486-32982-2-PBb.pdf>
- Pere Marqués, G. (15 de Julio de 2003). *Conocimiento y gestión*. Madrid, España: Pearson Alambra. <http://www.peremarques.net/infocon.htm>
- Pérez Escoda , A. (2015). *Alfabetización digital y competencias digitales en el marco de la evaluación educativa: estudio en docentes y alumnos de educación primaria en castilla y león*. Tesis doctoral, Universidad de Salamanca, Salamanca, España.
<https://gredos.usal.es/handle/10366/128252>
- Pérez Porto, J., & Merino, M. (julio de 2022). *Definición.de*.
<https://definicion.de/alfabetizacion/>
- Pérez, A. (2011). *Educarse en la era digital*. Madrid, España: Ediciones Morata.
- Pérez-Rodríguez, M., Delgado-Ponce, Á., García-Ruiz, R., & Caldeiro, M. (2015). *Niños y jóvenes ante las redes y pantallas*. Barcelona, España: Gedisa.
- Prendes, M., Castañeda, A., & Gutiérrez, I. (2010). Competencias para el uso de TIC en futuros maestros. *Revista Científica Iberoamericana de Comunicación y Educación*(35), 175-182. <https://doi.org/10.3916/C35-2010-03-11>.
- Prensky, M. (2001). cada tipo de alfabetismo centra su atención en un modo de representación, de acceso y uso de la información codificada simbólicamente. *NCB University Press*, 9(5), 21-36. <https://marcprensky.com/writing/prensky%20-%20digital%20natives,%20digi-tal%20immigrants%20-%20part1.pdf>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2001). *Informe sobre Desarrollo Humano*. La habana: PNUD.

Quintanilla Fisac, M. A. (1998). Técnica y cultura. *Teorema: Revista Internacional de Filosofía*, 17(3), 49-69.

Real Academia Española [RAE]. (Julio de 2022). *RAE*. <https://dle.rae.es/digital>

Red de Bibliotecas Universitarias [REBIUN] & Comisión Sectorial de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones [CRUE-TIC]. (2011). *Competencias informáticas e informacionales en los estudios de grado*. Madrid: CRUE-TIC & REBIUN.
http://www.rebiun.org/doc/documento_competencias_informaticas.pdf

Robbins Stephen, P., & Coulter, M. (2005). *Administración*. México: Pearson Educación.

Serrano Santoyo, A., & Martínez Mtz, E. (2003). *La brecha digital : mitos y realidad*. Baja California, México: UABC.

Simens, G. (Julio de 2006). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. : [www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens\(2004\)-Conectivismo.doc](http://www.diegoleal.org/docs/2007/Siemens(2004)-Conectivismo.doc)

Tihuaña Lujé, A. (2013). *Desempeño Docente y su Influencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Centro de Educación Básica*. Ambato, Ecuador.

Tondeur, J., Pareja, N., Van Braak, J., Fisser, P., & Voogt, J. (2013). Technological pedagogical content knowledge in teacher education: In search of a new curriculum. *Educational Studies*, 39, 239-243. <https://doi.org/10.1080/03055698.2012.713548>

Unidad de Gestión Educativa Local [UGEL]. (julio de 2022). *UGEL*.
<https://www.ugel302.gob.pe/>

Valencia Altamirano, J., Topón Gualotuña, D., & Pérez Fabar, M. (2016). El analfabetismo digital en docentes limita la utilización de los Entornos Virtuales de Aprendizaje (EVEA). *Publicando*, 3(8), 24-36. [www//http:Dialnet-ElAnalfabetismoDigitalEnDocentesLimitaLaUtilizacio-5833406.pdf](http://www.Dialnet-ElAnalfabetismoDigitalEnDocentesLimitaLaUtilizacio-5833406.pdf)

Vega Velásquez , A. (2010). *Retos de la alfabetización en la sociedad de la información y el conocimiento: aproximación a una propuesta de capacidades integradas*. Tesis de Maestría, Universidad Oberta de Cataluña.

<https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/97/Tesis%20Maestr%c3%ada%20Alfabetizaci%c3%b3n%20Digital.pdf?sequence=1&isAllowed>

Vega Velásquez, A. (2010). *Retos de la alfabetización en la sociedad de la información y el conocimiento: aproximación a una propuesta de capacidades integradas*. Tesis de Mestría, Universidad Oberta de Cataluña, Cataluña, España.

Volkow, N. (2003). La brecha digital, un concepto social con cuatro dimensiones. *Boletín de Política Informática*(6), 1-5.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1665-8027202000010017700035&lng=en

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Nivel de alfabetización digital en los docentes de la I. E. de jornada escolar completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia De Leoncio Prado.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>INTERROGANTE GENERAL: ¿En qué medida se relaciona la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC?</p>	<p>GENERAL: Determinar la relación existente entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC.</p>	<p>GENERAL: La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado se relaciona significativamente con el desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC.</p>				<p>Nivel de investigación: Correlacional</p> <p>Tipo de investigación: Aplicada</p> <p>Diseño de investigación: No experimental descriptivo-correlacional, de corte transversal</p> <p>Técnica: Encuestas.</p>
<p>INTERROGANTE ESPECÍFICOS: ¿Existe relación significativa entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y la gestión de la información de los entornos virtuales?</p>	<p>ESPECÍFICOS: Determinar si la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona con la gestión de la información de los entornos virtuales.</p>	<p>ESPECÍFICAS: La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con la gestión de la información de los entornos virtuales.</p>	<p>INDEPENDIENTE: Alfabetización digital</p>	<p>Tecnologías de la información y la comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Nivel de conocimiento de las TIC – Nivel de uso de las TIC 	<p>Unidad de Análisis: Docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún”</p> <p>Muestra: N=21</p>
<p>¿Existe relación significativa entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y la creación de objetos virtuales en diversos formatos?</p>	<p>Determinar si la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona con creación de objetos virtuales en diversos formatos.</p>	<p>La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con la creación de objetos virtuales en diversos formatos.</p>		<p>Gestión de la información de los entornos virtuales</p>	<p>Nivel de uso de la gestión de información</p>	
<p>¿Existe relación significativa entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, y la personalización de los entornos virtuales?</p>	<p>Determinar si la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona con la personalización de los entornos virtuales.</p>	<p>La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona</p>	<p>DEPENDIENTE: Desempeño en los entornos virtuales generados por las TIC</p>	<p>Creación de objetos virtuales</p>	<p>Nivel de creación de objetos virtuales en diversos formatos</p>	

<p>¿Existe relación significativa entre la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado y la interacción en los entornos virtuales?</p>	<p>Determinar si la alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona con la interacción en los entornos virtuales.</p>	<p>significativamente con la personalización de los entornos virtuales.</p> <p>La alfabetización digital de los docentes de la I. E. de Jornada Escolar Completa “Mariano Dámaso Beraún” de la provincia de Leoncio Prado, se relaciona significativamente con interacción en los entornos virtuales.</p>	<p>Personalización de los entornos virtuales</p> <hr/> <p>Interacción en os entornos virtuales</p>	<p>Nivel de personalización de los entornos virtuales</p> <hr/> <p>Nivel de interacción en los entornos virtuales</p>
--	---	---	--	---

Anexo 2. Instrumento de investigación

CUESTIONARIO 1

ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LA I. E. DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA “MARIANO DÁMASO BERAÚN” DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO

Estimado (a) participante:

El presente instrumento es de carácter anónimo; tiene como objetivo determinar las variables de estudios.

Consentimiento Informado:

GRACIAS POR DESEAR PARTICIPAR EN EL PRESENTE ESTUDIO. LE SOLICITAMOS QUE TENGA LA AMABILIDAD DE LEER CON DETENIMIENTO EL SIGUIENTE CONSENTIMIENTO INFORMADO.

UNA VEZ REALIZADA LA LECTURA, LE PEDIMOS QUE TENGA LA GENTILEZA DE ACEPTAR PARTICIPAR EN EL ESTUDIO QUE SE REALIZARÁ A CONTINUACIÓN.

Este estudio es anónimo y la información brindada tendrá carácter confidencial. Usted podrá retirarse y no participar en el estudio en el momento que lo considere conveniente.

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado?

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado?

Acepto []

No acepto []

N = Nunca	CS= Casi nunca	AV = A veces	CS= Casi siempre	S = Siempre
-----------	----------------	--------------	------------------	-------------

N°	PREGUNTAS	CALIFICACIÓN				
		N	CN	AV	CS	S
	ALFABETIZACIÓN DIGITAL					
1	¿Conoce y maneja de manera oportuna la información proveniente de los entornos virtuales?					
2	¿Fomenta el uso correcto de los motores de búsqueda?					
3	¿Empieza recursos virtuales para reforzar el aprendizaje?					
4	¿Muestra interés por el manejo de las herramientas digitales para el					

	logro de aprendizajes de los estudiantes?					
5	¿Muestra disposición para realizar consultas académicas en páginas indexadas?					
6	¿Considera que conoce y maneja realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo?					
7	¿Fomenta y aplica el uso de recursos virtuales por parte de sus estudiantes?					
8	¿Fomenta el desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes?					
9	¿Considera que maneja con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet?					
10	¿Considera que desarrolla valores entre sus estudiantes a través del uso responsable de las plataformas digitales?					
11	¿Con que frecuencia utiliza las redes sociales (Facebook, WhatsApp, entre otras), para fines educativos?					
12	¿Con que frecuencia hace uso del internet para fines educativos?					
13	¿Con que frecuencia usa el internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia?					
14	¿Con que frecuencia usa el internet para comunicarse ya sea por las redes sociales u otros medios?					
15	¿Con que frecuencia usa el internet para obtener nuevas formas de aprendizaje?					
16	¿Con que frecuencia usa el internet para buscar innovaciones en algún tema o materia?					

CUESTIONARIO 2

DESEMPEÑO EN LOS ENTORNOS VIRTUALES GENERADOS POR LAS TIC EN LA I. E. DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA “MARIANO DÁMASO BERAÚN” DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO

Estimado (a) participante:

El presente instrumento es de carácter anónimo; tiene como objetivo determinar las variables de estudios.

Consentimiento Informado:

GRACIAS POR DESEAR PARTICIPAR EN EL PRESENTE ESTUDIO. LE SOLICITAMOS QUE TENGA LA AMABILIDAD DE LEER CON DETENIMIENTO EL SIGUIENTE CONSENTIMIENTO INFORMADO.

UNA VEZ REALIZADA LA LECTURA, LE PEDIMOS QUE TENGA LA GENTILEZA DE ACEPTAR PARTICIPAR EN EL ESTUDIO QUE SE REALIZARÁ A CONTINUACIÓN.

Este estudio es anónimo y la información brindada tendrá carácter confidencial. Usted podrá retirarse y no participar en el estudio en el momento que lo considere conveniente.

¿Usted está de acuerdo en participar en el estudio, teniendo en cuenta lo expuesto líneas arriba en el consentimiento informado?

Acepto []

No acepto []

N = Nunca	CS= Casi nunca	AV = A veces	CS= Casi siempre	S = Siempre
------------------	-----------------------	---------------------	-------------------------	--------------------

N°	PREGUNTAS	CALIFICACIÓN				
	DESEMPEÑO EN LOS ENTORNOS VIRTUALES GENERADOS POR LAS TIC	N	CN	AV	CS	S
1	¿Hace uso correcto de la gestión de la información de los entornos virtuales?					
2	¿Considera que brinda una adecuada gestión de la información de los entornos virtuales?					
3	¿Utiliza recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de la información de los entornos virtuales?					

4	¿Brinda una serie de recursos para favorecer la gestión de la información de los entornos virtuales?					
5	¿Promueve la creación de objetos virtuales en diversos formatos?					<small>La parte de respeto con el medio ambiente</small>
6	¿La información que presenta como recurso es suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos?					
7	¿La información que brinda permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos?					
8	¿La enseñanza virtual empleada permite desarrollar aspectos relacionados con la creación de objetos virtuales en diversos formatos?					
9	¿Las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales?					
10	¿Organiza y clasifica la información virtual para la personalización de los entornos virtuales?					
11	¿Considera que la información que presenta es clara, oportuna y precisa para la personalización de los entornos virtuales?					
12	¿Considera que la comunicación que brinda mediante los mecanismos virtuales, le permite realizar la personalización de los entornos virtuales?					
13	¿Considera que la información que brinda se difunde de manera clara y rápida, mediante la interacción en los entornos virtuales?					
14	¿Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza ha mejorado la interacción en los entornos virtuales?					
15	¿Considera que maneja oportunamente la interacción en los entornos virtuales?					
16	¿Brinda las fuentes de información como refuerzo para la interacción en los entornos virtuales?					

Anexo 3. Ficha de validación de instrumento aplicado

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA FACULTAD DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título del proyecto: NIVEL DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LOS DOCENTES DE LA I. E. DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA

Nombre del juez	GARCIA VILLEGAS CHRISTIAN
Institución donde labora	UNAS
Cargo	Docente

"MARIANO DAMASO BERAÚN" DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO"

TINGO MARÍA, HUÁNUCO 2022

Autora: Wilson Martín, BARRANTES FLORES

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario

Detalles del instrumento: El instrumento ha sido elaborado de acuerdo con las dimensiones e indicadores y será aplicado a la muestra de la I. E. de jornada escolar completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia De Leoncio Prado.

"Calificar con: 1. No cumple con el criterio; 2. Bajo nivel; 3. Moderado nivel; 4. Alto nivel.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	ALFABETIZACIÓN DIGITAL	4	4	3	4
Tecnologías de la información y la comunicación	¿Conoce y maneja de manera oportuna la información proveniente entornos virtuales?	4	3	3	4
	¿Fomenta el uso correcto de los motores de búsqueda?	4	4	3	4
	¿Emplea recursos virtuales para reforzar el aprendizaje?	4	4	3	4
	¿Muestra interés por el manejo de las herramientas digitales para el logro de aprendizajes de los estudiantes?	3	4	3	4
	¿Muestra disposición para realizar consultas académicas en páginas indexadas?	4	4	3	4
	¿Considera que conoce y maneja realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo?	4	4	3	4
	¿Fomenta y aplica el uso de recursos virtuales por parte de sus estudiantes?	4	4	3	4

	¿Fomenta el desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes?	4	4	3	4
	¿Considera que maneja con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet?	4	3	3	4
	¿Considera que desarrolla valores entre sus estudiantes a través del uso responsable de las plataformas digitales?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia utiliza las redes sociales (Facebook, WhatsApp, entre otras), para fines educativos?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia hace uso del internet para fines educativos?	3	4	3	4
	¿Con que frecuencia usa el internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia?	4	4	3	3
	¿Con que frecuencia usa el internet para comunicarse ya sea por las redes sociales u otros medios?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia usa el internet para obtener nuevas formas de aprendizaje?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia usa el internet para buscar innovaciones en algún tema o materia?	4	4	4	4
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	GRADO DE DESENVOLVIMIENTO EN LOS ENTORNOS VIRTUALES GENERADOS POR LAS TIC	4	3	4	4
Gestión de la información de los entornos virtuales	¿Hace uso correcto de la gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	3	3
	¿Considera que brinda una adecuada gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Utiliza recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Brinda una serie de recursos para favorecer la gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	4	4
Creación de objetos virtuales en diversos formatos	¿Promueve la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	3	3	4
	¿La información que presenta como recurso es suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	3	4
	¿La información que brinda permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	3	4
	¿La enseñanza virtual empleada permite desarrollar aspectos relacionados con la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	3	4	3	4
Personalización de los entornos virtuales	¿Las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Organiza y clasifica la información virtual para la personalización de los entornos virtuales?	3	4	3	4
	¿Considera que la información que presenta es clara, oportuna y precisa para la Personalización de los entornos virtuales?	4	4	3	4


	¿Considera que la comunicación que brinda mediante los mecanismos virtuales, le permite realizar la personalización de los entornos virtuales?	4	4	3	3
Interacción en los entornos virtuales	¿Considera que la información que brinda se difunde de manera clara y rápida, mediante la interacción en los entornos virtuales?	3	4	3	4
	¿Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza ha mejorado la interacción en los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Considera que maneja oportunamente la interacción en los entornos virtuales?	4	4	4	4
	¿Brinda las fuentes de información como refuerzo para la interacción en los entornos virtuales?	4	3	3	3

Recomendaciones:

- Para entender mejor las dimensiones, se debe colocar las definiciones conceptuales de cada una.
- Se debería adjuntar al presente documento, el instrumento para poder evaluar que ítems calificaran cada pregunta.

DECISIÓN DEL EXPERTO:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()


 Ing. Garcia Villegas, Christian
 CIP/ 117118

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título del proyecto: NIVEL DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LOS DOCENTES DE LA I. E. DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA

Nombre del juez	Máximo Alfredo Dionisio Garma
Institución donde labora	UNAS
Cargo	Docente

"MARIANO DAMASO BERAÚN" DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO"

TINGO MARÍA, HUÁNUCO 2022

Autora: Wilson Martín, BARRANTES FLORES

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario

Detalles del instrumento: El instrumento ha sido elaborado de acuerdo con las dimensiones e indicadores y será aplicado a la muestra de la I. E. de jornada escolar completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia De Leoncio Prado.

"Calificar con: 1. No cumple con el criterio; 2. Bajo nivel; 3. Moderado nivel; 4. Alto nivel.

DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
	ALFABETIZACIÓN DIGITAL				
Tecnologías de la información y la comunicación	¿Conoce y maneja de manera oportuna la información proveniente de entornos virtuales?	4	4	4	4
	¿Fomenta el uso correcto de los motores de búsqueda?	3	4	4	3
	¿Emplea recursos virtuales para reforzar el aprendizaje?				
	¿Muestra interés por el manejo de las herramientas digitales para el logro de aprendizajes de los estudiantes?	4	3	4	4
	¿Muestra disposición para realizar consultas académicas en páginas indexadas?				
	¿Considera que conoce y maneja realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo?	3	4	3	4
	¿Fomenta y aplica el uso de recursos virtuales por parte de sus estudiantes?	4	3	3	4

	¿Fomenta el desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes?	3	4	4	3
	¿Considera que maneja con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet?	4	4	3	3
	¿Considera que desarrolla valores entre sus estudiantes a través del uso responsable de las plataformas digitales?	3	4	3	4
	¿Con que frecuencia utiliza las redes sociales (Facebook, WhatsApp, entre otras), para fines educativos?	4	4	4	3
	¿Con que frecuencia hace uso del internet para fines educativos?	3	3	4	4
	¿Con que frecuencia usa el internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia?	3	3	4	3
	¿Con que frecuencia usa el internet para comunicarse ya sea por las redes sociales u otros medios?	4	4	4	4
	¿Con que frecuencia usa el internet para obtener nuevas formas de aprendizaje?	4	4	4	3
	¿Con que frecuencia usa el internet para buscar innovaciones en algún tema o materia?	3	3	4	4
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GRADO DE DESENVOLVIMIENTO EN LOS ENTORNOS VIRTUALES GENERADOS POR LAS TIC		4	3	4	4
Gestión de la información de los entornos virtuales	¿Hace uso correcto de la gestión de la información de los entornos virtuales?	3	4	3	3
	¿Considera que brinda una adecuada gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	4	4
	¿Utiliza recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de la información de los entornos virtuales?	4	3	4	4
	¿Brinda una serie de recursos para favorecer la gestión de la información de los entornos virtuales?	3	4	3	4
Creación de objetos virtuales en diversos formatos	¿Promueve la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	4	3
	¿La información que presenta como recurso es suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	3	3	4	4
	¿La información que brinda permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	3	4
	¿La enseñanza virtual empleada permite desarrollar aspectos relacionados con la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	4	4
Personalización de los entornos virtuales	¿Las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales?	3	3	4	3
	¿Organiza y clasifica la información virtual para la personalización de los entornos virtuales?	4	4	4	3
	¿Considera que la información que presenta es clara, oportuna y precisa para la Personalización de los entornos virtuales?	3	4	4	4

Interacción en los entornos virtuales	¿Considera que la comunicación que brinda mediante los mecanismos virtuales, le permite realizar la personalización de los entornos virtuales?	4	4	4	3
	¿Considera que la información que brinda se difunde de manera clara y rápida, mediante la interacción en los entornos virtuales?	3	3	3	3
	¿Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza ha mejorado la interacción en los entornos virtuales?	4	4	4	3
	¿Considera que maneja oportunamente la interacción en los entornos virtuales?	3	4	4	4
	¿Brinda las fuentes de información como refuerzo para la interacción en los entornos virtuales?	3	4	4	3

Recomendaciones:

DECISIÓN DEL EXPERTO:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()


Máximo Alfredo Dionisio Garma

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE INGENIERÍA EN INFORMÁTICA Y SISTEMAS

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Título del proyecto: NIVEL DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN LOS DOCENTES DE LA I. E. DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA

Nombre del juez	CASTILLO CORNELIO JOSE ORLANDO
Institución donde labora	UNAS
Cargo	Docente

"MARIANO DÁMASO BERAÚN" DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO"

TINGO MARÍA, HUÁNUCO 2022

Autora: Wilson Martin, BARRANTES FLORES

Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario

Detalles del instrumento: El instrumento ha sido elaborado de acuerdo con las dimensiones e indicadores y será aplicado a la muestra de la I. E. de jornada escolar completa "Mariano Dámaso Beraún" de la provincia De Leoncio Prado.

"Calificar con: 1. No cumple con el criterio; 2. Bajo nivel; 3. Moderado nivel; 4. Alto nivel.

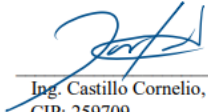
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
ALFABETIZACIÓN DIGITAL					
Tecnologías de la información y la comunicación	¿Conoce y maneja de manera oportuna la información proveniente de entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Fomenta el uso correcto de los motores de búsqueda?	4	3	3	4
	¿Emplea recursos virtuales para reforzar el aprendizaje?	4	4	3	4
	¿Muestra interés por el manejo de las herramientas digitales para el logro de aprendizajes de los estudiantes?	4	4	3	4
	¿Muestra disposición para realizar consultas académicas en páginas indexadas?	4	4	3	4
	¿Considera que conoce y maneja realidades virtuales aplicadas en el ámbito educativo?	4	4	3	4
	¿Fomenta y aplica el uso de recursos virtuales por parte de sus estudiantes?	4	4	3	4
	¿Fomenta el desarrollo de la cultura digital en sus estudiantes?	4	4	3	4
	¿Considera que maneja con responsabilidad y compromiso ético la información proveniente de internet?	4	4	3	4
	¿Considera que desarrolla valores entre sus estudiantes a través del uso responsable de las plataformas digitales?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia utiliza las redes sociales (Facebook, WhatsApp, entre otras), para fines educativos?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia hace uso del internet para fines educativos?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia usa el internet como fuente de obtención de información de algún tema o materia?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia usa el internet para comunicarse ya sea por las redes sociales u otros medios?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia usa el internet para obtener nuevas formas de aprendizaje?	4	4	3	4
	¿Con que frecuencia usa el internet para buscar innovaciones en algún tema o materia?	4	4	3	4
DIMENSIÓN	ÍTEM	RELEVANCIA	COHERENCIA	SUFICIENCIA	CLARIDAD
GRADO DE DESENVOLVIMIENTO EN LOS ENTORNOS VIRTUALES GENERADOS POR LAS TIC					
Gestión de la información de los entornos virtuales	¿Hace uso correcto de la gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Considera que brinda una adecuada gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Utiliza recursos tecnológicos que ayuden en la gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Brinda una serie de recursos para favorecer la gestión de la información de los entornos virtuales?	4	4	3	4
Creación de objetos virtuales en diversos formatos	¿Promueve la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	3	4
	¿La información que presenta como recurso es suficiente para la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	3	4
	¿La información que brinda permite la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	3	4
	¿La enseñanza virtual empleada permite desarrollar aspectos relacionados con la creación de objetos virtuales en diversos formatos?	4	4	3	4
Personalización de los entornos virtuales	¿Las estrategias virtuales que utiliza refuerzan el nivel de personalización de los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Organiza y clasifica la información virtual para la personalización de los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Considera que la información que presenta es clara, oportuna y precisa para la Personalización de los entornos virtuales?	4	4	3	4

	¿Considera que la comunicación que brinda mediante los mecanismos virtuales, le permite realizar la personalización de los entornos virtuales?	4	4	3	4
Interacción en los entornos virtuales	¿Considera que la información que brinda se difunde de manera clara y rápida, mediante la interacción en los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Considera que la aplicación de estrategias virtuales que utiliza ha mejorado la interacción en los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Considera que maneja oportunamente la interacción en los entornos virtuales?	4	4	3	4
	¿Brinda las fuentes de información como refuerzo para la interacción en los entornos virtuales?	4	4	3	4

Recomendaciones:

DECISIÓN DEL EXPERTO:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()


 Ing. Castillo Cornelio, Jose Orlando
 CIP: 259709

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	P1. ¿Conoce y ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	P2. ¿Fomenta ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	P3. ¿Emplea re...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	P4. ¿Muestra i...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	P5. ¿Muestra d...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	P6. ¿Considera...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	P7. ¿Fomenta ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	P8. ¿Fomenta ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	P9. ¿Considera...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0	P10. ¿Consider...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0	P11. ¿Con que ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0	P12. ¿Con que ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0	P13. ¿Con que ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0	P14. ¿Con que ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0	P15. ¿Con que ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0	P16. ¿Con que ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
17	VAR1	Numérico	8	0	P1. ¿Hace uso ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
18	VAR2	Numérico	8	0	P2. ¿Considera...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
19	VAR3	Numérico	8	0	P3. ¿Utiliza rec...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
20	VAR4	Numérico	8	0	P4. ¿Brinda un...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
21	VAR5	Numérico	8	0	P5. ¿Promueve...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
22	VAR6	Numérico	8	0	P6. ¿La inform...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
23	VAR7	Numérico	8	0	P7. ¿La inform...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
24	VAR8	Numérico	8	0	P8. ¿La enseñ...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
25	VAR9	Numérico	8	0	P9. ¿Las estrat...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
26	VAR10	Numérico	8	0	P10. ¿Organiza...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
27	VAR11	Numérico	8	0	P11. ¿Consider...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
28	VAR12	Numérico	8	0	P12. ¿Consider...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
29	VAR13	Numérico	8	0	P13. ¿Consider...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
30	VAR14	Numérico	8	0	P14. ¿Consider...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
31	VAR15	Numérico	8	0	P15. ¿Consider...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
32	VAR16	Numérico	8	0	P16. ¿Brinda la...	{0, Nunca}...	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada

Anexo 5. Resultados de las correlaciones en SPSS. 21

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos1]

Correlaciones

			Alfabetizacion digital	GESTIONDEIFORMACION
Rho de Spearman	Alfabetizaciondigital	Coefficiente de correlación	1,000	,737
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	GESTIONDEIFORMACION	Coefficiente de correlación	,737	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

NONPAR CORR

/VARIABLES=Alfabetizaciondigital DEOBJETOSVIRTUALES

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos1]

Correlaciones

			Alfabetizacion digital	DEOBJETOS VIRTUALES
Rho de Spearman	Alfabetizaciondigital	Coefficiente de correlación	1,000	,839
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	DEOBJETOSVIRTUALES	Coefficiente de correlación	,839	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos1]

Correlaciones

			Alfabetizacion digital	PERSONALIZACION
Rho de Spearman	Alfabetizaciondigital	Coefficiente de correlación	1,000	,728
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	21	21
	PERSONALIZACION	Coefficiente de correlación	,728	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	21	21

NONPAR CORR

/VARIABLES=Alfabetizaciondigital INTERACCIION

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL SIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

[Conjunto_de_datos1]

Correlaciones

			Alfabetizacion digital	INTERACCIION
Rho de Spearman	Alfabetizaciondigital	Coefficiente de correlación	1,000	,673
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	21	21
	INTERACCIION	Coefficiente de correlación	,673	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	21	21

Correlaciones

			Alfabetizacion digital	INTERACCIION
Rho de Spearman	Alfabetizaciondigital	Coefficiente de correlación	1,000	,673
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	21	21
	INTERACCIION	Coefficiente de correlación	,673	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	21	21

```
EXAMINE VARIABLES=Desempeño Alfabetizaciondigital
/PLOT NPLOT
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/CINTERVAL 95
/MISSING LISTWISE
/NOTOTAL.
```

[Conjunto_de_datos1]

Resumen del procesamiento de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Desempeño	21	100,0%	0	0,0%	21	100,0%
Alfabetizaciondigital	21	100,0%	0	0,0%	21	100,0%

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desempeño	,342	21	,000	,668	21	,000
Alfabetizaciondigital	,348	21	,000	,657	21	,000

a. Corrección de la significación de Lilliefors