

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS
MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN**



**“POBREZA E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REGIÓN HUÁNUCO
PERIODO 2007 - 2017”**

Tesis

Para optar el grado académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS,
MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN**

Presentado por:

EIZAGUIRRE ESQUIVEL, Paul Lander

Tingo María – Perú

2023



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE POSGRADO FCEA
DIRECCIÓN



"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Nro. 007-2023-UPG-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, siendo las 10:55 a.m., del viernes 10 de marzo de 2023, reunidos virtualmente vía Microsoft Teams, se instaló el jurado calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada: **POBREZA E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA REGIÓN HUÁNUCO PERIODO 2007-2017**. A cargo del candidato al grado de maestro en Ciencias Económicas, mención: Proyectos de Inversión; **Paul Lander EIZAGUIRRE ESQUIVEL**. Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el jurado calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **BUENO**.

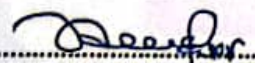
Acto seguido, a horas 12:00 a.m. el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.

Tingo María, 10 de marzo de 2023


.....
DR. JIMMY BAZÁN RIVERA
PRESIDENTE DEL JURADO




.....
M.SC. ENDER LÓPEZ TEJADA
MIEMBRO DEL JURADO


.....
M.SC. ALEX RENGIFO ROJAS
MIEMBRO DEL JURADO


.....
M.SC. HUGO SOTO PÉREZ
ASESOR



VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN
OFICINA DE INVESTIGACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

**REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DE GRADO DE
MAESTRÍA**

I. DATOS GENERALES DE POSGRADO

Universidad : Universidad Nacional Agraria de la Selva
Mención : Proyectos de inversión
Título de Tesis : Pobreza e inversión pública en la región
Huánuco periodo 2007 - 2017
Autor : EIZAGUIRRE ESQUIVEL, Paul Lander
Asesor de Tesis : M. Sc Hugo Soto Pérez
Programa de Investigación : Economía aplicada
Línea (s) de Investigación : Crecimiento y desarrollo socioeconómico
Eje Temático de Investigación : Pobreza e inversión pública
Lugar de Ejecución : Región Huánuco
Duración : Fecha de Inicio : 15-12-2021
Término : 15-12-2022
Financiamiento : Propio : 5800.00



Paul Lander Eizaguirre Esquivel
Tesisista



M. Sc Hugo Soto Pérez
Asesor

DEDICATORIA

A mi madre, esposa e hija, a mis hermanos que siempre confiaron en mi para el logro de mis objetivos y metas

A mis docentes por inculcarme con sus enseñanzas y su apoyo inquebrantable a lo largo de mi carrera.

AGRADECIMIENTO

Gracias, Universidad Nacional Agraria de la Selva, por darme la oportunidad de realizar mis sueños de excelencia.

Al M.S. Hugo Soto Pérez, por su inquebrantable apoyo y dedicación en calidad de asesor durante el desarrollo de la tesis.

A los docentes y compañeros de estudios de la maestría de la Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional Agraria de la Selva por ayudarme a aprender el material y dar forma a mis ideas en una tesis coherente.

ÍNDICE DE CONTENIDO

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1. Contexto	1
1.1.2. El problema de investigación.....	3
1.1.2.1. Problema central.....	3
1.1.2.2. Descripción	3
1.1.2.3. Explicación.....	4
1.2. Interrogantes.....	6
1.2.1. General.....	6
1.2.2. Específicas	6
1.3. Justificación	6
1.3.1. Teórica	6
1.3.2. Práctica	7
1.4. Objetivos	7
1.4.1. Principal.....	7
1.4.2. Específicos	7
1.5. Hipótesis y modelo.....	8
1.5.1. Hipótesis.....	8
1.5.2. Variables e indicadores	8
1.5.3. Modelo.....	8
1.5.4. Operacionalización de variables.....	9
CAPITULO II: METODOLOGIA.....	11
2.1. Clase de investigación	11
2.2. Tipo de investigación	11
2.3. Nivel de investigación	11
2.4. Diseño de la investigación	11
2.5. Población	11
2.6. Muestra	11
2.7. Unidad de análisis.....	11
2.8. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	12
2.8.1. Métodos.....	12

2.8.2. Técnicas	12
CAPITULO III: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	14
3.1. Antecedentes	14
3.1.1. Antecedentes nacionales	14
3.1.2. Antecedentes internacionales	20
3.2. Base teórica	27
3.2.1. Pobreza	27
3.2.2. Inversión pública.....	39
3.3. Marco conceptual.....	43
CAPITULO IV: RESULTADOS.....	45
4.1. Resultados descriptivos	45
4.1.1. Nivel de pobreza en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.....	45
4.1.2. Nivel de inversión sectorial en educación en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.	45
4.1.3. Nivel de inversión sectorial en salud en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.	46
4.1.4. Nivel de inversión sectorial en saneamiento en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.	47
4.1.5. Nivel de inversión sectorial en caminos en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.	47
4.2. Contrastación de hipótesis.....	48
4.2.1. Hipótesis.....	48
4.2.2. Variables e indicadores	48
4.2.3. Modelo econométrico	48
4.2.4. Tabla de datos de las variables estudiadas.....	49
4.2.5. Resultados del modelo econométrico.....	49
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	52
5.1. Balance global	52
5.2. Análisis comparativo	52
CONCLUSIONES	53
RECOMENDACIONES	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
ANEXOS.....	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
1 Operacionalización de variables.....	10
2 Características de la pobreza por el método integrado	38
3 Variables utilizadas en la contratación de la hipótesis	49
4 Resultados del modelo econométrico	50

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
1 América Latina: Evolución de la pobreza y la indigencia: 1980 - 2007.....	1
2 Comparativo de ejecución mensual y acumulada 2017 vs 2016.....	5
3 Pobreza distribuidos en niveles región Huánuco años 2007 – 2017	45
4 Nivel de inversión sectorial en educación, región Huánuco años 2007 - 2017..	45
5 Nivel de inversión sectorial en salud, región Huánuco años 2007 al 2017	46
6 Nivel de inversión sectorial en saneamiento, región Huánuco años 2007 - 2017	47
7 Nivel de inversión sectorial en camino, región Huánuco periodo 2007 - 2017 ..	47
8 Distribución F-Fischer teórico	51

RESUMEN

El objetivo principal fue determinar la relación que existe entre la inversión pública sectorial y la pobreza en la Región Huánuco durante el período de 2007 - 2017. El tipo de investigación fue longitudinal y de nivel explicativo, donde la fuente de información se recabo del instituto nacional de estadística e informática y transparencia económica. La inversión regional durante los años de estudio en el sector educación fue de S/. 515'588,707, en el sector salud S/. 155'682,785 en saneamiento de S/. 286'991,007 y en el sector transporte 320'062,008 sin embargo, no han sido estadísticamente significativos para explicar el comportamiento de la pobreza en la Región Huánuco. Por lo tanto, se afirma que no hay conexión entre la pobreza y la inversión realizada por el Gobierno Regional de Huánuco.

Palabras clave: Inversión, pobreza, educación, salud, saneamiento, caminos vecinales.

ABSTRACT

The principal objective was to determine the relationship that existed between investment from the public sector and poverty in the Huánuco region [of Peru] during the 2007 – 2017 period. The research type was longitudinal and at an explanatory level, where the source of the information that was collected [was] the Instituto Nacional de Estadística e Informática y Transparencia Económica. The regional investment during the years in study for the education sector was S/. 515,588,707, in the health sector it was S/. 155,682,785, in the sanitation sector it was S/. 286,991,007, and in the transportation sector it was S/. 320,062,008; however, these were not statistically significant in explaining the behavior of the poverty in the Huánuco region. Thus, it was affirmed that there is no connection between the poverty and the investment carried out on behalf of the Huánuco regional government.

Keywords: investment, poverty, education, health, sanitation, local roads

CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

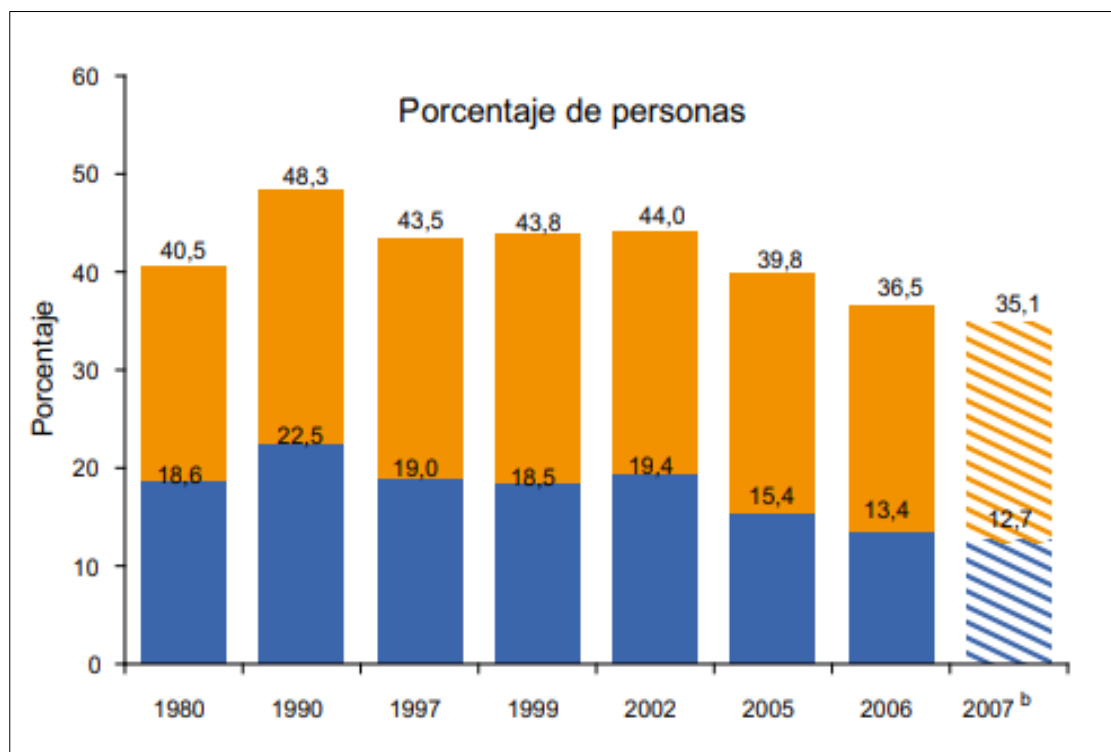
1.1. Planteamiento del problema

1.1.1. Contexto

De acuerdo con las últimas proyecciones para los países latinoamericanos, que corresponden al año 2006, el 36,5% de los habitantes de la región se encontraban en calidad de pobre. En contraste, la pobreza extrema o indígena afligió al 13,4% de los habitantes. Como resultado, el número total de habitantes que se encuentran en calidad de pobres es de 194 millones, teniendo a 71 millones de habitantes que son indígenas (véase la figura 1).

Figura 1

América Latina: Evolución de la pobreza y la indigencia: 1980 - 2007



Nota: Cepal (2007) Panorama social de América Latina

Cuando estas cifras se comparan con los de 2005, Muestran una mejora significativa en la reducción de la pobreza y la dependencia. De hecho, la proporción de pobres disminuyó en 3,3%, mientras que la

población indígena se redujo en 2%. Según estas cifras, 15 millones de personas pudieron escapar de la pobreza durante el año pasado, mientras que 10 millones de personas. La gente se volvió dependiente de los demás.

Los principales países de la región han establecido algunos precedentes para el futuro de la inversión en infraestructura pública al trazar su desarrollo a lo largo del tiempo, y que sirven para evaluar los déficits de inversión del sector. En la figura 4, se evidencia que, durante la segunda mitad de la década de 1970, los países latinoamericanos estudiados redujeron la inversión pública. En países de habla hispana como Argentina, México y Perú, se enfatizó una disminución menor al 1% del PIB (media anual de 1996 a 2001). De igual manera para Brasil, sin embargo, Colombia y Chile tienen niveles relativamente bajos de inversión (1,72% del PIB), en contraste con los otros países mencionados (1,72% del PIB). Durante los cinco años siguientes, la situación mejoró ligeramente en algunos países, especialmente Argentina y México. Naciones como los Estados Federados de Micronesia y el Estado Plurinacional de Bolivia, donde la inversión en infraestructura pública ha crecido en relación con el PIB, aunque no a las alturas observadas a finales de la década de 1980.

Durante los años 2002-2006 los países latinoamericanos estudiados no superaron el 1% del PIB, sin embargo, Bolivia y Chile obtuvieron un PIB mayor al 1%, en contraste con Argentina, Bolivia y México, la tendencia hacia una menor inversión pública en infraestructura fue mantenida en los últimos cinco años, particularmente en Colombia, que viene a ser una de las 2 naciones que mantuvieron niveles significativos de inversión, por otro lado, tenemos a Brasil y Perú que mantuvieron esta tendencia.

Los datos sobre la pobreza en el sector de Latino América recopilados por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) entre 1989 y 2004 muestran que la desigualdad en la región es creciente, Uruguay, México, Perú, Argentina, Ecuador y Costa Rica registran datos por debajo de la mediana, pero con mayor igualdad relativa, por otro lado, tenemos a Brasil, Bolivia y Colombia se encuentran por encima de la mediana

Como resultado, este proyecto de investigación estudiará la relación entre inversiones y pobreza, así como el problema actual de investigación.

1.1.2. El problema de investigación

1.1.2.1. Problema central

La cuestión discutible y principal para investigar es:

¿Existe relación entre la inversión pública y la pobreza en la Región Huánuco periodo: 2007 – 2017?

1.1.2.2. Descripción

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1997), la pobreza es el resultado de no tener suficiente dinero para mantenerse a sí mismo, limitando vivir una vida digna, con inadecuada alimentación, salud, y un lugar donde vivir, asimismo no tener accesos a la seguridad, política y la libertad social y el respeto de los derechos humanos. Según esta definición, las personas pobres son aquellas que no pueden cumplir con un salario mínimo predeterminado en cada uno de estos Áreas.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), presentó el informe técnico: Evolución de la pobreza 2007-2016, en el cual destaca las mejoras en las condiciones sociales de la población peruana en general, lo cual permitió que en el periodo 2012-2016, un total de 1 773 000 personas dejen la condición de pobreza.

Huánuco se encuentra en el segundo grupo más pobre, junto con Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Loreto, Pasco, Piura y Puno, con una tasa de pobreza que oscila entre 32,4% y 36,1%. Cajamarca y Huancavelica se encuentran entre los departamentos más pobres, con tasas que oscilan entre el 43,8% y el 50,9%.

En lo referente a la extrema pobreza, Cajamarca ocupa en solitario el primer grupo con tasas de pobreza extrema entre el 16.6 % y 23.3%, mientras en el segundo grupo se encuentra Huánuco en el rango de 7.7 % y 9.8 % de pobreza extrema.

1.1.2.3. Explicación

En nuestro país el cálculo objetivo monetario y absoluto realizado a la pobreza, permite la comparación entre el costo de una canasta mínima alimentaria y no alimentaria en relación con el gasto mensual promedio de una población, que a su vez también es conocido como la línea de pobreza, cuya estimación se realizó en un monto de 328 soles por persona en 2016 y una estimación de S/1,312 para una familia de cuatro. Como resultado, las personas con menores ingresos son consideradas pobres, según Aníbal Sánchez Aguilar, del INEI nacional jefe. Las personas son consideradas pobres si el monto total de sus gastos realizados mensualmente no permite la adquisición completa de los bienes contemplados en la canasta de alimentos. Para el año 2016 el costo de una canasta de alimentos se elevó a S/. 704 soles.

Según un estudio publicado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en 2011, el Filipinas ocupa el primer lugar entre 71 países en términos de una adecuada gestión en relación con la de la inversión pública. En el ranking citado, países como Sudáfrica, Brasil, Colombia, Taiwán y Tailandia comparten los primeros seis posiciones.

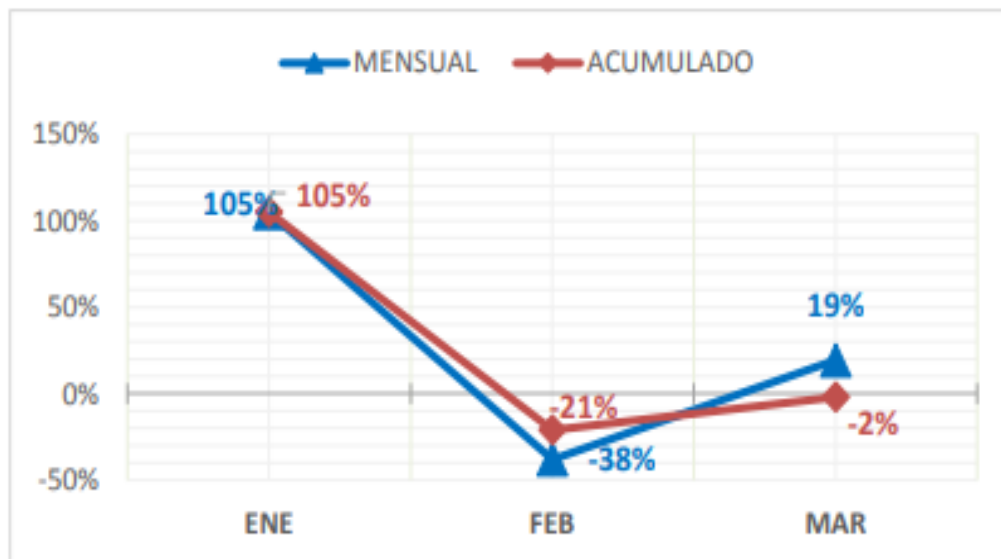
En términos de inversión pública de las regiones, en el primer trimestre del año 2017, El PIM de los gobiernos regionales fue de S/ 6,993 millones, lo que representa el 19% del presupuesto total del rubro de inversiones del país.

En materia de inversión pública, se ejecutó un total de S/ 751 millones, lo que representa el 20% del importe total ejecutado. Los gobiernos regionales experimentaron un aumento del 19% en la ejecución mensual y una disminución del -2% en la ejecución acumulada en el primer trimestre de 2017 en comparación con el primer trimestre de 2016, como se muestra en el gráfico 01, con las siguientes cuestiones:

- Demora en la elaboración, revisión y aprobación de los expedientes
- Demora en la transferencia de recursos hacia las unidades responsables de ejecutar los proyectos.
- Incidencia de corrupción que limitan una adecuada ejecución y por ende afectando las obras.

Figura 2

Comparativo de ejecución mensual y acumulada 2017 vs 2016



Nota: Dirección General de Inversión Pública

En colaboración con 26 gobiernos regionales, la Dirección de seguimiento y evaluación de la inversión pública de la Dirección General de Inversión Pública ha establecido una lista priorizada de 191 proyectos. El Gobierno Regional había completado el 9,1% del contrato prioritario a 31 de marzo de 2017, con lo que el total monto completado al 10,7% (S/ 6.993 millones).

La ejecución de las inversiones a nivel regional fue por un monto de S/. 751 millones, con un incremento del 11%, en relación al PIM del mes pasado que fue un 2% menos que el año pasado.

Para el mes de marzo del 2017 el Gobierno Regional de Arequipa lidera la ruta de inversión con S/ 71 millones, con un aumento del 10%, la Región de San Martín obtuvo incremento de 19% que equivale a S/ 65 millones, seguido de la Región Junín con un ascenso de S/ 65 millones (16%), y la Región de Moquegua que también ascendió a S/ 56 millones (22%), quienes representaron para el 34% de la ejecución en el mes de marzo de 2017.

Por lo tanto, el desafío actual de la investigación es examinar la conexión entre la inversión pública y la pobreza en Huánuco, de los cuales se plantea las siguientes preguntas para facilitar la investigación:

1.2. Interrogantes

1.2.1. General

¿Cuál es la relación que existe entre la inversión pública y la pobreza en la Región Huánuco durante el período de 2007 -2017?

1.2.2. Específicas

¿Existe relación entre el nivel de inversión en salud y el nivel de pobreza en la Región Huánuco durante el período 2007 - 2017?

¿Existe relación entre el nivel de inversión en educación y el nivel de pobreza en la Región Huánuco durante el período 2007 - 2017?

¿Existe relación entre el nivel de inversión en agua y saneamiento y el nivel de pobreza en la Región Huánuco durante el período 2007 - 2017?

¿Existe relación entre la inversión en infraestructura vial y el nivel de pobreza en la Región Huánuco durante el período 2007 - 2017?

1.3. Justificación

1.3.1. Teórica

Dado que la economía peruana pasó por dos fases distintas de crecimiento en el siglo pasado, los resultados de este estudio son altamente consecuente. Entre los años 2002 al 2013, nuestra nación promedió un crecimiento anual del PIB del 6.1%, lo que la convierte en una de las naciones que más rápido se desarrolló.

El alto crecimiento y la baja inflación fueron posibles gracias a la confluencia de factores, incluido un entorno externo favorable, cauteloso políticas macroeconómicas y reformas estructurales en varios sectores diferentes. El aumento persistente del empleo y los ingresos ha reducido significativamente las tasas de pobreza. Desde 2004, la tasa de pobreza ha disminuido del 49,9% al 26,1%. en 2013 (basado en un índice de paridad de poder adquisitivo de 2011).

Esto equivale a 5.600 millones de personas que salieron de la pobreza a lo largo de ese período de tiempo. Durante el período de pobreza, el porcentaje de personas que viven en la pobreza extrema (definida como menos de US \$ 3,2 por día, según un PPA de 2011) disminuyó de 28.5% a 11.4%, informe anual del Banco Mundial 2018.

La reducción de la pobreza no se ve reflejado en la Región Huánuco, tal es así que en el informe del INEI figuramos como una de las regiones más pobres del país y conocer esa realidad enriquecerá la teoría económica existentes sobre pobreza regional en el Perú.

1.3.2. Práctica

En la práctica encontramos trabajos de investigación sobre inversión y crecimiento económico, los cuales concluyen que el crecimiento sostenido del 6% anual disminuyen la pobreza, cuando en realidad no se ve en la práctica, por lo que esta investigación nos dará otra visión al problema planteado.

El gobernador de la Región Huánuco recibirá los hallazgos y recomendaciones de esta investigación con el objetivo de mejorar la ejecución de gasto sectorial.

1.4. Objetivos

1.4.1. Principal

Determinar la relación que existe entre la inversión pública y la pobreza en la Región Huánuco durante el período de 2007 -2017.

1.4.2. Específicos

Determinar la relación que existe entre el nivel de inversión en salud y el nivel de pobreza en la Región Huánuco durante el período 2007 – 2017.

Determinar la relación que existe entre el nivel de inversión en educación y el nivel de pobreza en la Región Huánuco durante el período 2007 – 2017.

Determinar la relación que existe entre el nivel de inversión en agua y saneamiento y el nivel de pobreza en la Región Huánuco durante el período 2007 – 2017.

Determinar la relación que existe entre la inversión en infraestructura vial y el nivel de pobreza en la Región Huánuco durante el período 2007 – 2017.

1.5. Hipótesis y modelo

1.5.1. Hipótesis

En la presente investigación se plantean lo siguiente: Existe una relación inversa y significativa entre la inversión pública y pobreza de la Región Huánuco durante el período de 2007 - 2017.

1.5.2. Variables e indicadores

a. Variable dependiente (Y)

Y = Pobreza

Indicadores:

Y_1 = Nivel de pobreza no externa

Y_2 = Nivel de pobreza externa

b. VARIABLE INDEPENDIENTE (X)

X = Inversión pública

Indicadores:

X_{11} = Inversión salud

X_{12} = Inversión educación

X_{13} = Inversión agua y saneamiento

X_{14} = Inversión infraestructura vial

1.5.3. Modelo

Modelo de funcional

$$Pob_t = f(IEdut, ISalt, ISant, ICamt,)$$

Donde:

Pob_t = Pobreza (En miles de personas).

IEdut = Inversión en educación (En millones de soles).

ISalt = Inversión en salud (En millones de soles).

ISant = Inversión en saneamiento (En millones de soles).

ICamt = Inversión en caminos (En millones de soles).

Modelo de ecuación

$$DF_t = B_0 + B_1 * Edut + B_2 * Salt + B_3 * Sant + B_4 * Camt + u_t$$

Donde:

B₀ = Intercepto

B₁ = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en educación.

B2= Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en salud.

B3= Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en educación.

B4= Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en saneamiento.

B5= Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en caminos.

Pobt = Pobreza (en miles de personas).

IEdut = Inversión en educación (en millones de soles).

ISalt = Inversión en salud (en millones de soles).

ISant = Inversión en saneamiento (en millones de soles).

ICamt = Inversión en caminos (en millones de soles).

u = Otras variables y error.

t = La información estadística de las variables de estudio es anual del periodo 2007 al 2017.

1.5.4. Operacionalización de variables

A continuación, se presenta la operacionalización de las variable independiente y dependiente de la presente investigación:

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores
<p>1) VARIABLE INDEPENDIENTE (X)</p> <p>X = Inversión Publica</p>	<p>Toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. (MEF, 2018)</p>	<p>La inversión pública es la utilización del dinero recaudado en impuestos, por parte de las entidades del gobierno, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende, representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos productivos, incentivo en la creación y desarrollo de empresas, promoción de las actividades comerciales, generación de empleo, protección de derechos fundamentales, y mejoramiento de la calidad de vida en general. (Inversion -es.com)</p>	<p>X = Inversión Publica</p>	<p>Inversión en Salud</p> <hr/> <p>Inversión en Educación</p> <hr/> <p>Inversión en Agua y Saneamiento</p> <hr/> <p>Inversión en Infraestructura Vial</p>
<p>2) VARIABLE DEPENDIENTE (Y):</p> <p>Y = Pobreza</p>	<p>"un fenómeno multidimensional, que incluye incapacidad para satisfacer las necesidades básicas, falta de control sobre los recursos, falta de educación y desarrollo de destrezas, deficiente salud, desnutrición, falta de vivienda, acceso limitado al agua y a los servicios sanitarios, vulnerabilidad a los cambios bruscos, violencia y crimen, falta de libertad política y de expresión" (THE WORLD BANK GROUP, 1999: 2).</p>	<p>"La noción de pobreza expresa situaciones de carencia de recursos económicos o de condiciones de vida que la sociedad considera básicos de acuerdo con normas sociales de referencia que reflejan derechos sociales mínimos y objetivos públicos. Estas normas se expresan en términos tanto absolutos como relativos, y son variables en el tiempo y los diferentes espacios nacionales" (CEPAL, 2000).</p>	<p>Y = Pobreza</p>	<p>Pobreza no Extrema</p> <hr/> <p>Pobreza Extrema</p>

Nota: Elaboración propia

CAPITULO II: METODOLOGIA

2.1. Clase de investigación

Práctica y aplicada, ya que se centra en resolver problemas del mundo real y gestionar situaciones.

2.2. Tipo de investigación

Dado que para la elaboración de este estudio se utilizaron los datos bibliográficos del INEI y el sitio web de transparencia en la economía peruana, podemos llamarlo con seguridad un estudio horizontal, con su enfoque en el vínculo que existe entre la inversión sectorial y la pobreza de la región desde el año 2007 al 2017.

2.3. Nivel de investigación

Dado que la interrogante sobre la pobreza y su conexión con la inversión sectorial es escasa, el presente estudio tiene como objetivo completar esa brecha al adoptar un enfoque exploratorio, descriptivo y correlativo a su investigación. El primero está destinado a caracterizar la unidad analítica en cuestión, mientras que el segundo busca establecer la naturaleza de la relación entre las variables dependientes e independientes.

2.4. Diseño de la investigación

Con base en las características de este estudio, se utilizó un diseño no experimental, longitudinal, descriptivo-correlativo.

2.5. Población

Como se trabaja con datos históricos proporcionados por el INEI y la página de transparencia el cual cuantifica los hechos de toda la población y su periodo de estudio.

2.6. Muestra

No es necesario debido a que las variables trabajan con toda la población consideradas en la región y dentro del periodo 2007 al 2017.

2.7. Unidad de análisis

Todos los habitantes que viven en la Región Huánuco están considerados como unidad de análisis.

2.8. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.8.1. Métodos

a. Método deductivo

Este método responde a la progresión de diversos eventos o fenómenos de lo general a lo específico. El proyecto de investigación se centró en el uso de datos históricos, una revisión de la inversión realizado por el estado a nivel sectorial y el nivel de pobreza en la Región Huánuco de 2007 a 2017.

b. Método analítico

Este método implica revisar cada componente de un fenómeno por separado y para permitir un análisis sistemático. el proyecto de investigación realizo un análisis superficial de inversión del estado a nivel sectorial y su nivel de influencia en la disminución de la pobreza en la Región Huánuco.

c. Método comparativo

El propósito de este análisis fue identificar similitudes y diferencias entre dos períodos de tiempo distintos comparándolos a través de múltiples entidades u otros factores.

d. Método descriptivo

Las características de la unidad de análisis podrían especificarse gracias a esta metodología.

e. Método correlacional

Este método se utilizó para determinar la relación que existe entre las variables que se están estudiando.

2.8.2. Técnicas

Para la obtención de los datos e información preliminar se utilizó lo siguiente:

a. Análisis estadístico

Con esta técnica se generaron tablas y gráficos estadísticos para luego ser examinados y explicados.

b. Revisión documental

Con el fin de fundamentar el proceso de investigación, realizaremos una revisión de la literatura, que implicará mirar los fundamentos teóricos. que explican la relación entre el pensamiento y la acción a través de una

revisión de artículos, tesis y disertaciones relevantes a nivel internacional, así como desde el país y la región en la que estamos ubicados. También se examinarán las fuentes secundarias, como revistas y sitios web en el campo.

CAPITULO III: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

3.1. Antecedentes

3.1.1. Antecedentes nacionales

Con el propósito de desarrollar el presente estudio, "Pobreza e inversión pública en la Región Huánuco desde 2007 Para 2017", la revisión de la literatura que fue consultada y relacionada con el tema del estudio arrojó lo siguiente:

Camones, L. (2015) En su tesis de magister titulado: "Impacto del gasto en infraestructura productiva en la reducción de la pobreza: Análisis a nivel de Gobiernos Locales" en donde se propuso analizar el efecto del nivel de ejecución del gasto en inversiones de los sectores de infraestructura, transporte y agrícola y su influencia en la reducción de la pobreza durante el periodo 2008-2013 teniendo como ámbito de estudio los distritos de las regiones, llegando a las siguientes conclusiones:

El gobierno peruano ha estado trabajando para la disminución de los niveles de pobreza en toda la nación en los últimos años, mediante la implementación de programas sociales, la mejora e incremento de los servicios públicos, siendo uno de sus componentes la construcción de infraestructura permitiendo el incremento de los ingresos de los ciudadanos y por ende mejorando su calidad de vida.

En la publicación se examinó el efecto de los niveles de ejecución presupuestaria en dos sectores: transporte y reaseguro. Estos sectores fueron elegidos debido a sus posibles efectos directos a corto plazo en la productividad de los residentes locales, en la misma línea se tiene otras variables que permiten el control y el vínculo con otros canales de inversión propios de los gobiernos locales.

De acuerdo con un análisis geoespacial de los resultados, se comprobó que la disminución de los niveles de pobreza vinculada a la mejora de la infraestructura con fines productivos ha sido más pronunciada en las zonas rurales, tanto en términos de infraestructura recurrente y la

infraestructura de transporte, mientras que las zonas urbanas sólo experimentan efectos positivos por parte del sector transporte. Es crucial obtener una comprensión más precisa de las fluctuaciones de estas variables, el impacto de la infraestructura productiva y lo que puede ocurrir con el tiempo y no siempre es inmediata sin embargo se evidencio que los resultados siguieron el mismo patrón que las propias variables.

El impacto positivo y significativo de las inversiones por parte del gobierno regional se aprecia en el sector rural,

A diferencia de los demás factores explicativos, parece que la inversión pública regional tiene un impacto positivo y significativo sólo en el sector rural, por otro lado, tenemos a la inversión realizado por el sector privado teniendo un impacto positivo y significativo, generando empleos y accesos a los sistemas financieras y otros beneficios. La variable explicativa final incluida en el modelo fueron los ingresos directos del gobierno recaudados localmente, que se utilizaron para Capturar los efectos de la calidad de la gestión de recursos y el nivel de institucionalización de recursos locales.

A partir de los hallazgos del análisis, se puede ver que la localización del desarrollo de infraestructura productiva (en este estudio, transporte y riego), la participación de la inversión privada, la inversión pública regional y la disponibilidad de los recursos humanos para la gestión de los recursos públicos permiten la localización de políticas públicas orientadas a promover el crecimiento de infraestructura pública productiva permitiendo mejorar su nivel de ingreso, y por tanto, la proporción de pobres a nivel local disminuirá.

Del Valle, C. (2011) En su tesis de maestro denominado: “Impacto de la inversión pública en saneamiento básico sobre los niveles de pobreza extrema en el Perú periodo 2004 – 2009”. Teniendo como objetivo: “Determinar la relación entre la inversión pública en salud básica y los cambios en el comportamiento del nivel de pobreza extrema en Perú de 2004 a 2009. Además, se planteó la hipótesis: “Entre los años 2004 al 2009, la pobreza extrema se mitigó en gran parte a los esfuerzos de financiero operadores que invirtieron en atención básica de salud. Llegando a las siguientes conclusiones:

Los proyectos de saneamiento básico que fueron ejecutados en distritos considerados en extrema pobreza permitieron reducir la pobreza durante el periodo en mención, este vínculo es más notorio cuando se ejecutan hasta un máximo de 07 proyectos, si la cantidad de proyectos es mayor la relación disminuye, debido a que los proyectos son pequeños, a su vez se ha descubierto que, en los distritos donde se implementaron los proyectos de saneamiento básico redujeron su pobreza extrema.

Las diversas técnicas de focalización utilizadas por los organismos operativos tienen un impacto distintivo en la pobreza, en donde se aprecia una falta de coordinación entre ellos, permitiendo una desigualdad en el momento de distribuir las inversiones básicas destinado al sector salud. Afectando a 974 distritos reciben unos ingresos bajos teniendo una mayor prioridad que los distritos de alta pobreza debido a su gravedad. A su vez se observa que algunos distritos (47,2% del total) han recibido varias asignaciones, en comparación con muchos (52,8%) que no lo han hecho.

Graus, A (2016) En su tesis titulada: “La incidencia de la inversión pública en la pobreza multidimensional de la macro región norte en el Perú periodo 2008 – 2015” teniendo como objetivo: “Analizar como incide la inversión pública en la pobreza multidimensional de la macro región norte del Perú en el periodo 2008- 2015”. Planteándose la hipótesis: “La inversión pública incide directamente en la reducción de la pobreza multidimensional en la macro región norte del Perú en el periodo 2008-2015”.

Llegando a las siguientes conclusiones:

El gasto público ha tenido un impacto directo en la reducción del índice de pobreza multidimensional en el macrorregión del norte peruano entre 2008 y 2015. La hipótesis planteada en el proyecto sostiene que el índice de pobreza multidimensional del macrorregión norte del Perú disminuyó en respuesta a un aumento de la inversión pública durante el período estudiado.

Con relación a su PIB, los departamentos con mayor inversión fueron: Amazonas con 21.7%, San Martín con 13.9%, Tumbes con 11.6% y Cajamarca con 10.5%, los departamentos de Ancash, Piura, Lambayeque y La Libertad invierten menos del 9%.

Los departamentos que han recibido la mayor inversión pública en términos de unidades monetarias sobre los plazos del estudio son los siguientes: Cajamarca con 11,599, Ancash con 11,599 (miles de millones de soles), Piura con 9,055 (miles de millones de soles), La Libertad con 8,676 (miles de millones de soles). Por otro lado, los departamentos las inversiones acumuladas durante el periodo 2008 al 2015 son inferiores a 6 miles de millones de soles.

Los departamentos de Cajamarca, Amazonas y San Martín tienen la mayor tasa de pobreza multidimensional con tasas superiores al 40%. El índice de pobreza multidimensional también es significativamente menor en los departamentos de la Libertad, Ancash, Lambayeque, Piura, y Tumbes.

Pinedo, N (2014) En su tesis de maestro denominado: “Impacto de los proyectos de infraestructura socioeconómica ejecutados por FONCODES entre los años 2003 al 2008 en la mejora de los indicadores para la superación de la pobreza rural del Perú” teniendo como objetivo: Identificar el impacto de los proyectos de infraestructura ejecutados en áreas rurales por FONCODES y su efecto en la disminución de la pobreza, periodo 2003 al 2008. Llegando a las siguientes conclusiones:

La pobreza identificada en áreas rurales disminuyó, debido a proyectos de infraestructura impulsados y ejecutados por FONCODES periodo 2003 y 2008.

Los proyectos de infraestructura ubicados en áreas rurales que tuvieron un enfoque en el sector salud que fueron impulsados y ejecutados por FONCODES permitieron disminuir el porcentaje de mortalidad infantil de en 1,59% por cada 1.000 nacidos vivos (n.v.).

Los proyectos de infraestructura ubicados en áreas rurales que tuvieron un enfoque en el sector educación que fueron impulsados y ejecutados por FONCODES permitieron mejorar en el porcentaje de escolaridad de niños considerados entre los 6 a 12 años que son responsables de un aumento del 4,40 de la tasa de escolaridad.

Los proyectos de infraestructura de riego y proyectos viales realizados por FONCODES influenciaron en el incremento en el valor económico de las hectáreas que tienen fines agrícolas.

–Los proyectos de electrificación y vial realizado por FONCODES, permite incrementar el valor monetario de las viviendas.

Quiñones, N (2016) En su tesis de maestría titulada: “Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú: 2004-2012”, planteo como objetivo estudiar, para el caso peruano, si el gasto público ha tenido un efecto significativo en la reducción de la pobreza monetaria, sobre todo al nivel departamental. Llegando a las siguientes conclusiones:

Durante el decenio de 1990, el Perú, emprendió una serie de reformas, entre ellas la privatización, la liberalización del mercado y la modificación de sus políticas fiscales y monetarias, todas las cuales repercuten en la situación de pobreza del país de diversas maneras. Además, las inversiones privadas aumentaron y los mercados regionales se fortalecieron durante la década del 2000. Estas reformas económicas ayudaron a que la economía del país creciera y la inflación cayera, lo que contribuyó a una disminución de la pobreza. Además, la expansión económica ha permitido un aumento sostenido de los ingresos, lo que se ha traducido en un considerable aumento de los recursos regulares, el canon y el FONCOMUN que benefician a los gobiernos subnacionales, permitiendo la elevación de los salarios del sector público, todos los cuales ayudan a reducir la pobreza.

Sin embargo, cuando se examinan los resultados de la reducción de la pobreza en diferentes regiones, se encuentran resultados muy diferentes. Esto se debe a que no todas las regiones con más crecimiento económico también reducen más la pobreza, y no todas las regiones con un crecimiento económico más lento también reduce menos la pobreza, en respuesta a esta situación, se están realizando investigaciones para determinar si otros factores, específicamente el gasto público per cápita, han contribuido a la reducción de la pobreza en las regiones del Perú para el período 2004-2012.

Se utilizo un modelo econométrico para el período 2004-2012, descubriendo que la pobreza aumenta significativamente en respuesta al incremento de su rezago, y disminuye cuando se incrementa el gasto público per cápita y el crecimiento del PIB per cápita. Estos resultados están en consonancia con el marco teórico revisado. Además, es imposible decir que

factores como la descentralización del gasto público o un cambio de gobierno desempeñó un papel decisivo en la reducción de la pobreza monetaria.

Finalmente, de acuerdo con la literatura científica, se puede decir que el gasto público es una herramienta para reducir la pobreza financiera y es más significativa que otras variables (como el crecimiento económico o la desigualdad, que son estadísticamente significativo) porque es uno que el gobierno "controla". Además, en términos de magnitudes, su impacto es significativo porque se prevé que un aumento en un punto porcentual particular de gasto público en regresión en cada cápita podría reducir la pobreza entre -0,18% y -0,28%.

Vilca, J. (2018) En su tesis titulada: "Inversión pública y su relación con los niveles de pobreza monetaria en las Regiones del Perú: Periodo 2004 -2015", teniendo como objetivo analizar la relación entre la inversión pública y la pobreza monetaria en las regiones del Perú para el periodo 2004-2015. Además, se planteó la hipótesis siguiente: Existe una relación lineal inversa entre la inversión pública y la pobreza monetaria en las regiones del Perú, periodo 2004-2015, llegando a las siguientes conclusiones:

El período de estudio, de 2004 a 2015, registró un aumento en la inversión pública nacional de más del 20% por año. A nivel regional, el Callao experimentó el mayor crecimiento (43% anual), mientras que Ancash experimentó el crecimiento más lento (alrededor del 10%).

Entre los años 2004 al 2015 La tasa de pobreza financiera disminuyó en 37% y la tasa de pobreza extrema disminuyó en 12%. Huánuco es la región con la mejor tasa de crecimiento, teniendo un promedio de 9,1% anual en los últimos 12 años, seguida de Cusco y San Martín ambas regiones tienen una tasa de crecimiento del 8,4%, A pesar de que los niveles regionales de pobreza han disminuido, las regiones con altas tasas de pobreza en el año 2004 continuaron siendo en el año 2015 los más pobres como es el caso Huancavelica y Cajamarca, asimismo se evidencia que las regiones de Ica, Tacna, Tumbes y Lima han sido las que menos han crecido encontrándose entre un promedio de 4,3% y 4,9% anual.

El análisis de correlación muestra que las variables de: tasa de pobreza monetaria y la inversión pública están correlacionadas negativamente, y esto es válida tanto si la variable de inversión pública se expresa como un nivel o como una transformación logarítmica (-0,33 y -0,41 respectivamente). Los coeficientes estimados para ambos modelos son estadísticamente significativos, y la elasticidad de la tasa de pobreza total a un cambio de El 1% de la inversión pública es negativo (-0,26). La inversión pública en áreas como la salud, la educación y el transporte tienen elasticidades estadísticamente significativas pero pequeñas, la inversión agrícola tiene una excepción importante. Las elasticidades de la tasa de pobreza total también son estadísticamente significativas y superiores a cero en respuesta a los cambios en el desempleo. y las tasas de analfabetismo, respectivamente.

3.1.2. Antecedentes internacionales

A continuación, describimos los trabajos de investigación relacionados al tema de investigación a nivel internacional.

Flores, J. (2014) En su tesis de maestría titulada: “Gasto social e inversión privada en el combate a la pobreza en el estado de Hidalgo”, teniendo como finalidad de evaluar el grado de incidencia del gasto social y la inversión privada en la reducción de la pobreza en el estado de Hidalgo año 2010, asimismo de tener en consideración los diferentes enfoques relacionados a la pobreza, en donde obtuvo el planteamiento del siguiente supuesto: el gasto público social es más eficiente que la inversión privada para reducir la pobreza.

Luego de realizar la contrastación de su hipótesis se concluye en:

- La pobreza es un fenómeno mundial que se agravo durante estos últimos años y es bien conocido por todos porque afecta todos de alguna manera. Por esta razón, combatirlo debería ser una prioridad de cada nación a nivel mundial.
- En México, la reducción de la pobreza es una prioridad, y esta tesis deja clara la conexión que existe entre la inversión realizada por parte del sector privado y la inversión realizada por parte del gobierno (gasto público).

– El trabajo de investigación tiene como objetivo el análisis de la intervención con un capital por parte del sector privado, el gasto realizado por parte del gobierno y su influencia en la reducción de la pobreza teniendo como área de estudio el estado de Hidalgo, planteando la siguiente hipótesis “para disminuir la pobreza el gasto invertido por el estado es más eficiente que el gasto realizado por la inversión privada.

– Se han establecido los conceptos teóricos y los análisis que se obtuvieron estadísticamente en donde se utilizó el método estadístico transversal llamado "correlación", cuya modelo econométrica sugiere una conexión entre bajos ingresos y tanto la inversión privada como el gasto público, arrojando resultados inesperados; específicamente, se estimó que el gasto realizado por el estado y la inversión realizada por el sector privado tienen una correlación negativa, es decir el tamaño de cualquiera de las variables aumentaría o disminuiría la pobreza, sin embargo, los datos muestran una tendencia opuesta pero el modelo evidencia que el gasto público como la inversión por parte del sector privado son considerables, llegando a la conclusión que ambas variables no se ejecutaron de manera eficiente. Por otro lado, se realizaron todas las pruebas al modelo para determinar si sus resultados son confiables.

Tituven, C. (2015) En su tesis para optar el grado de economista: “Impacto del gasto público en el crecimiento económico y la pobreza por NBI en el Ecuador durante el período 2000-2013”. La base del estudio fue una determinación de cómo el gasto público en Ecuador afectó el desarrollo de la economía del país y la incidencia de la pobreza medida por la medida nacional de la pobreza por necesidades esenciales, periodo 2000-2013, llegando a las siguientes conclusiones:

– Utilizando un análisis econométrico, de las series de tiempo contemplados entre los años 2000 al 2013 el PIB del país de Ecuador creció en aproximadamente \$ 8.5 millones de dólares americanos, asimismo su saldo presupuestario fijo se mantuvo sin cambios. Esto se basa en los resultados realizados a una variable puede servir para estimar o proyectar otra variable (prueba de causalidad de Granger), asimismo en el modelo de

regresión semilogarítmica se obtiene como resultado que los hallazgos empíricos apoyan a la hipótesis planteada en este proyecto.

– Además, la nación de Ecuador en estos últimos años ha incrementado su prioridad en mejorar las atender de los servicios sociales que brindan, teniendo como finalidad el cierre de brecha que era significativo en relación a otros países.

– La calidad redistributiva del gasto público de Ecuador permite ser sostenible y volver a concertar la deuda externa y un elevado precio del crudo, durante el periodo de estudios, permitiendo mejorar la recaudación y por ende la mejorar la situación presupuestaria en la nación.

– Entre los años 2000 y 2006 el aumento de los gastos sectoriales aumentó a US\$ 47.000 millones, pero durante el mandato de la administración de 2007 a 2013, se alcanzó los US \$ 187 millones, o aproximadamente cuatro veces más, (291,16% de aumento). A su vez se evidencia que entre los años 2007 y 2013, las exportaciones de petróleo totalizaron alrededor de US\$ 77 millones, en comparación con los 47.000 millones durante el mandato de la administración anterior de 2000 a 2006.

– El gasto corriente alcanzó un máximo de US\$ 3.103,3 millones en el año 2000 y aumentó a US \$ 26.976,6 millones en el año 2013. Esta tendencia al alza en términos nominales se nota que el gasto corriente ha venido disminuyendo en proporción al gasto global; para el año 2000, representaba el 79,62% ahora para el año 2013 el gasto global representa el 64,84%. Desde entonces, ha habido una tendencia al alza, con gastos de capital que aumentaron hasta US\$ 1.943,5 millones en el 2006 a US\$ 3.406 millones en el 2007, con incremento de 75,26%. Durante los años 2000 a 2006, Los gastos de capital continuaron con una tendencia rigurosa que, en promedio, representó una participación del 22,62% de los gastos generales.

– Entre los años 2007 y 2008, Ecuador incrementa su gasto de 24.61% a 35.4%, convirtiéndose en una de las naciones que tiene la tasa más elevada en relación con los países vecinos.

– Cabe señalar que el elevado precio del petróleo durante el primer semestre de ese año contribuyó en cierta medida al aumento del

gasto público en 2008, pero que también fue uno de varios factores, junto con el impacto indirecto del gasto generado un año antes.

– Los gobiernos tuvieron que anteponer el capital monetario en el gasto social. Esto dio lugar a una disminución en el bienestar general de la población como resultado de los intereses contrapuestos, que instaban a los gobiernos a anteponer y cubrir las obligaciones que se tenía con el extranjero y no afectar la deuda generadas en el interior del país.

– La tendencia en el gasto de los ecuatorianos en el sector social tiene una clara relación con los cambios en las ideologías políticas. utilizado por los diversos gobiernos de principios de siglo y en consecuencia, de inadecuadas políticas fiscales, en donde los hogares más empobrecidos de Ecuador solo recibieron el 6% del gasto social total, en comparación con los de clase media y clases socioeconómicas altas, que recibieron el 42% y el 20% del total de los beneficios destinados a la sociedad. Sociales.

– En el gasto generado de educación básica, lo más pobres solo recibieron los beneficios relacionados con la erogación.

– Durante los primeros nueve meses del 2006, algo más del 4% de toda la producción se destinó a gasto social; esto representa una reducción del 0,4% del PIB.

– En el año 2003, hay un ligero aumento, pasando del 3,6% al 3,8%. Al comparar el gasto público y privado en Ecuador durante este período de tiempo, se puede ver que la tendencia hacia el gasto en servicios sociales está en contradicción con la crisis financiera mundial; la proporción del gasto público sobre el producto interno bruto (PIB) durante este período fue del 6,44%. Sin embargo, esta tendencia no se observa en el gasto privado; En cambio, la tasa de inflación en este sector fue del 1,6 por ciento.

– El sector de la educación ocupa el primer lugar en términos de gasto social; ha tenido un crecimiento continuo; Entre 2007 y 2012, alcanzó los 2.748,85 millones de dólares americanos, un aumento del 248,9%. Durante los primeros nueve meses del año, gastó 787,85 millones de dólares.

– La economía de la nación de Ecuador presenta ciclos de altibajo; sin embargo, el componente del gasto público en consumo final

muestra variación consistente durante el período de evaluación, a excepción de 2001. Como resultado, el rango de crecimiento del gasto público está determinado por un mínimo diario valor.

– Los principales factores estructurales que contribuyen a la pobreza en Ecuador incluyen altos niveles de desigualdad, bajos niveles de educación, logro y productividad, inestabilidad política y otros factores. Sin lugar a dudas, el evento más reciente que tuvo efectos adversos en el bienestar del pueblo ecuatoriano fue la crisis de 1998-2000. Si la pobreza en Ecuador se desglosa por regiones y áreas, se pueden observar distintas heterogeneidades. Por ejemplo, durante los años 1995 y 2006 el 60% de la población que vivían en zonas rurales se encontraban dentro de la línea de pobreza siendo tales hogares superiores al promedio nacional. y el 40% se encontraban viviendo en zonas urbanas.

– Si se utiliza la estimación del riesgo relativo, las disparidades entre Las zonas urbanas y rurales se vuelven aún más pronunciadas. Según esta estimación, para el año 2006, había aproximadamente dos veces más personas viviendo en la pobreza en zonas rurales, esto evidencia la relación entre la pobreza y las zonas rurales, así mismo la pobreza disminuyó de 64.4% a 25.6%.

– En este último año, la tasa de pobreza medida por NBI reportó una disminución de 24,54% desde 1990 Para 2005. Entre 2008 y 2013, la pobreza en Ecuador reportó una disminución de 8,3 puntos porcentuales y disminución de la prevalencia de la pobreza extrema de 17,5% a 12%.

Villegas, H et al. (2010) en su investigación titulada: “Inversión pública y pobreza en Bolivia” Teniendo como objetivo medir el impacto de la inversión pública bajo varios escenarios sobre la pobreza. Llegando a las siguientes conclusiones:

– Utilizando un modelo computacional de equilibrio general y una micro simulación basada en la encuesta MECOVI 2007, descubrimos que la inversión pública tiene un impacto positivo en la reducción de la pobreza en Bolivia. Utilizando las medidas P0, P1 y P2, estas se han reducido a tres escenarios de inversión simulados: inversión moderada (4,3%), inversión real (9,2%) y alta inversión (14,4%). Sin embargo, hay menos disminución

en estas mediciones. La inversión pública disminuye en 3 puntos en un entorno de alta inversión, pero en la situación actual, la inversión pública declina por 2 puntos; sin embargo, los resultados fueron los más bajos posibles.

– En el presente estudio no se tienen en cuenta las transferencias de recursos que se están llevando a cabo mediante la gestión actual porque son vistos como un costo y no como una inversión pública.

Yepes del Pozo, C (2017) En su tesis para optar el grado de economista denominado: “Relación entre la inversión pública en salud y la disminución en pobreza en el Ecuador. Un análisis entre los años 2007 y 2014”, se planteó el objetivo de Identificar la relación que existe entre la inversión pública en salud y la disminución de la pobreza. Llegando a las siguientes conclusiones:

– Además de no tener Independencia de las actividades productivas, los hogares pobres tienden a ser más grandes que los hogares promedio, lo que les dificulta el acceso a los mercados de trabajo, finanzas, seguros y bienes raíces.

– Los trabajadores con inadecuada salud repercuten de manera negativa en la capacidad productividad y la agota aún más.

– El óptimo rendimiento de un niño en la escuela es el reflejo de una adecuada salud física y mental, lo que libera recursos para otros fines y no gaste en tratamiento de enfermedades.

– De 2007 a 2014, el nivel de pobreza monetario descendió de 36,74% a 22,5%. Esto supone una reducción del 14,3%. De manera similar, la pobreza extrema disminuyó de 16,5% a 7,65% (Molina; Rocero; León; Castillo y Jácome, 2016:15).

– La tasa nacional de pobreza monetaria alcanzó el 22,49% en 2014, 14,25 puntos menos que en 2007. La tasa de pobreza extrema fue 8,8 puntos inferior a la de 2007. Esto demuestra que tanto la pobreza nacional como la pobreza extrema han disminuido significativamente.

– Según datos del NBI entre 2009 y 2014, junto con datos del INEC (2015) disminuyó el número de pobres e indígenas en Ecuador. En

términos de pobreza nacional, disminuyó de 51,5% en 2009 a 37,4% en 2014, o 14,1 puntos, durante ese tiempo.

– Los niveles de pobreza son más altos en las zonas rurales, siendo Guayaquil y Machala las que tienen las más altas concentraciones de pobreza entre las principales ciudades del país.

– Está claro que las zonas rurales tienen tasas más altas de pobreza extrema y pobreza que las zonas urbanas, tanto en los años 2007 como en 2014.

– Según Faiguenbaum et al. (2013:20), "En todos los países, independientemente de su nivel de ingresos, hay territorios reclamados, que típicamente corresponden a con su mayor ruralidad".

– En términos de la demografía de los hogares, estos caen en la categoría pobre asimismo existen residentes menores de 14 años, si el número de residentes excede de 5, o ambos (ya que las casas más grandes requieren un Mayor proporción de las personas con trabajo remunerado o ingresos más altos para que los mismos miembros del hogar mantengan un nivel aceptable de consumo) (Molina et al, 2016: 130). Si hay muchos miembros y pocos de ellos comparten los ingresos del hogar, todo caerá en la línea de pobreza. Está claro que, en comparación con los blancos y mestizos, los grupos étnicos con ascendencia africana e indígena están infrarrepresentados. Este fenómeno es producto de prácticas históricas de explotación y exclusión, según De Ferranti et al (2003: 25), con comunidades indígenas y afroecuatorianas que demuestran los efectos negativos de la desigualdad y exclusión.

– La pobreza, las disparidades en el acceso a la atención médica y la educación, la ignorancia de los derechos y libertades de uno y otros problemas son todo "expresiones del colonialismo interno".

– En el país de Ecuador el estado es la entidad responsable de proporcionar financiamiento a cada sector social con el fin de mejorar las condiciones de vida de ambos ecuatorianos y extranjeros.

– Con este financiamiento, se realizan esfuerzos para mejorar las condiciones para el crecimiento, desarrollo y promoción de la capital

social, por lo tanto, reducir los niveles de pobreza, promover la igualdad y elevar el nivel de vida.

- Incluso para lograr un mayor nivel de educación, el enfoque principal de las personas está en su salud.

- El mayor gasto en servicios sociales, incluidos alimentos, atención primaria de salud y agua potable, mejora la equidad y representa una parte significativa de los ingresos de las personas más pobres. Otros gastos en personal, atención de maternidad y programas de prevención también se incluyen en esta categoría.

- Todos los gastos de salud se concentran en Quito, Guayaquil y planta central, mientras que el nivel de gastos es menor en las provincias de Galápagos y Pastaza.

- Cuando hay un problema de salud, el gobierno debe suspender otras inversiones, el sector público renuncia a las inversiones en otras industrias, incluyendo educación, transporte, bienes raíces y otras infraestructuras.

- Cuando la enfermedad ataca la principal fuente de ingresos para los pobres (sus cuerpos), no pueden ganarse la vida. el dinero necesario para proveerse a sí mismos y a otros con alimentos y medicamentos. En otras palabras, es probable que un shock de salud sea desastroso para aquellos que son pobres.

3.2. Base teórica

3.2.1. Pobreza

A.- Teorías económicas sobre la pobreza

Adam Smith (1776), con su teoría de la naturalidad y causa de la riqueza nacional. En este trabajo, demostró cómo la división del trabajo contribuye al aumento de la productividad y argumentó que la interdependencia inherente de la raza humana y su propensión al comercio son procesos naturales. También afirmó que la "mano invisible" transforma los intereses individuales en beneficios sociales y que el sistema político es la única manera de garantizar tanto la prosperidad nacional como el bienestar individual.

En el mercantilismo, la difícil situación de los pobres llamó la atención de Smith porque los trabajadores estaban siendo explotados de dos maneras: Como consumidores, no fueron compensados justamente debido a los altos precios, y como productores, no fueron justamente compensados debido a todo un proceso que permitía a los clientes mantener sueldos considerados bajos y precios elevados.

La libertad y la riqueza se incrementan en una economía en donde existe libre comercio, asimismo los salarios elevados garantizan la producción y el bienestar promoviendo el incremento porcentual del interés público e individual

Smith (1776), menciona que la pobreza tiene una larga historia y se encuentra vinculada a la desigualdad porque con frecuencia coexiste con la propiedad privada y el Estado.

Malthus, introdujo la Ley de crecimiento de la población, a veces conocida como la Ley de Malthus, y que fue un oponente significativo de Speenhamland El sistema y las leyes para los pobres (1795).

El ensayo relacionado al futuro de la sociedad y su influencia sobre los principios de la población un ensayo sobre la premisa de la población titulado, que fue realizado bajo observaciones sobre las especulaciones del Sr. Godwin, M. Condorcet, y otro escritor", publicado por primera vez en 1798 el autor expresa sus puntos de vista sobre la pobreza, indicando lo siguiente: el precio del trabajo disminuye, de igual manera los gastos de las flotas y de los ejércitos, y por consiguiente el costo de las manufacturas para su venta en el mercado internacional, que todo esto es de interés de los ricos y de los gobernantes posteriormente tenemos a la doctrina fisiocrática en varias áreas, que tuvo un impacto histórico significativo mucho antes de su economía y política. Principios se articularon en (Malthus, 1820).

Mill tenía concordó con Malthus, en donde una distribución injusta de la riqueza, en lugar de la distribución desigual de la propiedad, era la raíz del problema social y que el problema de la superpoblación necesitaba ser abordado mediante la reducción del matrimonio no prudentes, a su vez Mill en el año 1848 introdujo el concepto de los fondos salariales que establece que los salarios de la clase obrera dependen legítimamente de este fondo.

En el año 1921 se publicó el prefacio a la tercera edición de los principios de economía política de David Ricardo, donde afirma que el principal problema que enfrenta la economía política es determinar las leyes que rigen cómo se distribuyen los productos de la tierra entre las tres clases sociales de terratenientes, propietarios de capital y trabajadores que trabajan en la agricultura.

El segundo titulado "De Renta", capítulo donde menciona Las leyes de los pobres que no ha recibido mucha atención y en donde explica lo siguiente: Si una organización sin fines de lucro y que ayuda a los pobres procede a contratar los pobres, el mercado estaría determinado por dificultades cotidianas, naturales y comunes, motivo por el cual está en desacuerdo con las medidas de protección hacia los pobres teniendo como justificación que debe haber una competencia justa y libre, con la finalidad de mejorar el estado situacional de los pobres

Por otro lado, el sistema analítico de Ricardo se basa en el principio de población propuesto por Malthus motivo por el cual Ricardo plantea la idea teórica de la paradoja del estado estacional. El salario medio está determinado por la población y el fondo salarial. Ricardo utiliza el estudio salarial para resaltar las tres causas principales de la pobreza, que son: el dinamismo existente entre las influencia demográfica y económica, la naturaleza del proceso de acumulación y los factores.

El grado de vinculo existente entre las fuerzas demográficas y económicas es la razón principal de la pobreza, y puede empeorar cuando los salarios se reducen directa como indirectamente. El primero ocurre cuando un aumento salarial es seguido por una mayor demanda de bienes básicos, empujando el mercado. precio de estos bienes por encima de su valor intrínseco y la disminución del poder de compra de los trabajadores.

La segunda causa de la pobreza es el carácter del proceso de acumulación, y el carácter de La acumulación está relacionada con la "teorema fundamental". Según Ricardo, si las ganancias son relativas dan como resultado una disminución en el proceso de acumulación, generando que la pobreza sea peor.

La tercera causa principal de pobreza se refiere a esfuerzos institucionales y su efecto negativo que tiene en la población. Ricardo piensa que en vez de reducirlo terminan alentando el crecimiento.

Según Kambur y Squire (1999), en las últimas décadas el mundo ha estado cada vez más preocupado por los elevados niveles de pobreza y el incremento de la desigualdad, posicionándose este tema como uno de suma importancia en las agendas nacionales. Esta preocupación ha despertado el interés de especialistas en esta área, quienes han propuesto nuevas definiciones y complementarias y mecanismos que difieren de los conceptos teóricos convencionales, en la actualidad la definición de la pobreza significa tener en cuenta un número considerable de personas que viven en condiciones intolerables, donde el hambre, la enfermedad y la opresión son ocurrencias diarias. Esto implica pasar de analizar solo indicadores económicos a tener en cuenta aspectos que antes no se reconocían como contribuyente o motivos que causan estos sucesos.

En referencia al anterior párrafo y debido al interés que muestran las naciones el concepto de pobreza evoluciona, siendo una de las definiciones relacionadas al aspecto, esto quiere decir que ser pobre es encontrarse limitado en el ingreso el cual impide tener posesiones consideradas necesarias para la supervivencia, como resultado, esta definición requiere una medida de los ingresos o gastos realizados con el objetivo de estimar el número de pobres en un área determinada, en el año 1910 Rowntree fue uno de los primeros en calcular la línea de pobreza y determinar la cantidad mínima de dinero que un individuo que vive en Nueva York necesitaría para vivir en condiciones adecuadas, posteriormente la definición de pobreza tuvo un aporte necesario al incluir factores que se encuentran vinculados directamente a la calidad de vida de los ciudadanos, entonces la definición comenzó a incluir factores que no se habían tenido en cuenta desde un punto de vista económico, reconociendo un fuerte vínculo entre la pobreza y la falta de acceso a un paquete integral que incluya el acceso a la atención médica, nutrición, agua potable y otros servicios esenciales.

UNICEF 2000 define que la medición de la pobreza ya no es simplemente un estudio de los datos macroeconómicos de un país; También

es ahora un estudio de las personas porque son ellas las que se ven afectadas y sufren como resultado de este fenómeno.

Aunque este segundo enfoque incluye al primero en su definición y se acerca un poco más a una interpretación más precisa de lo que podría incluir la pobreza, todavía deja fuera algunos elementos significativos que se deben tener en cuenta.

Actualmente, los pobres experimentan un mayor riesgo en afrontar cualquier siniestro esto se debe al tener menos recursos; empeorando su situación económica y perjudicando sus habilidades de negociación y aumentar su sensación de infelicidad (Banco Mundial, 2001). Según Kanbur y Squire (1999).

La carencia de recursos para afrontar cualquier siniestro vuelve a los pobres más vulnerables y que se encuentran relacionados con el tema del derecho de a la libertad de expresión, el riesgo, la inseguridad, sentirse impotente, falta de recursos para la resolución de problemas y exclusión social porque implica una falta de acceso a servicios que el resto de la población disfruta de una frecuente incapacidad para ejercer sus derechos (Banco Mundial, 2000).

Se pueden encontrar al menos dos predecesores para el concepto actual de exclusión social. El primero de estos estudios, realizado por Jahonda et al. (1933), analizó cómo el desempleo afectaba las relaciones con los vecinos de la ciudad austriaca de Marientahl. Autores como Paugman (1991) y Gallie (1998) se centraron en las consecuencias sociológicas del desempleo en Inglaterra y Francia, respectivamente, a su vez tenemos la investigación antropológica de Lewis sobre "La cultura de la pobreza" en la década de 1960 en México y Guatemala, donde plantea que la idea de pobreza, como es bien sabido, ha estado a la vanguardia de la política y en el debate durante las últimas décadas. Se ha generado una cantidad significativa de información sobre este fenómeno que ayuda en su comprensión y tratamiento. Teniendo en cuenta las diversas perspectivas que han sido discutidas anteriormente por algunos.

Clases de pobreza.

Existe el estándar subjetivo, y luego está el estándar objetivo de la pobreza, que puede ser absoluto o relativo (De la Piedra, 1984).

1. La concepción subjetiva de la pobreza

Este concepto se refiere a la autoevaluación de cada individuo o familia y se determinan su situación de pobres o no pobres. Para decirlo de otra manera, tales individuos y/o familias se definen como pobres si cubren sus necesidades básicas, teniendo en cuenta sus gustos y preferencias por cada individuo o familia en referencia a su nivel de vida y su percepción como pobres

¿Cómo se puede saber si un individuo y/ o familia se consideran pobres o no?

Hay dos maneras: preguntarles directamente o ver cómo se comportan.

Si le preguntas a una persona o familia si son pobres, describirán hasta qué punto lo son, y si son capaces de comprar lo esencial para sobrevivir, y su perspectiva en relación a su entorno, sin importar el resultado, esta definición no es de gran utilidad para formular políticas relacionadas a la disminución de la pobreza, esto se debe a las restricciones que existe al intentar ver el nivel agregado de cada individuo y/o familia, a su vez tenemos que la respuesta proporcionada por el individuo y / o su familia refieren a situaciones hipotéticas en lugar de situaciones realmente vividas dejando abierto las dudas, debido a la falta de exactitud y relevancia de los datos brindados.

Muchas veces los individuos o familias son pobres, pero no se comportan como pobres a pesar de tener los patrones de consumo, ahorro, generación de nuevos ingresos, provocando inconvenientes en el análisis, sin embargo, este no es siempre el caso.

La actitud o forma de comportar de una persona o familia no siempre puede indicar si es pobre o no es consciente de ello, motivo por el cual se debe tener un criterio objetivo y específico en el momento de la elección de la familia o individuo debido a que el método subjetivo sólo identifica casos

individuales de pobreza, no permite la adición. Eso es crucial para formular políticas.

2. La concepción objetiva de la pobreza

La cantidad de dinero que tiene un individuo o familia se basa en criterios predeterminados y objetivos que se establecen desde el exterior y son iguales para todos (tales criterios pueden incluir ingresos, consumo de determinados bienes y servicios, etc.). Es más fácil incorporar esta idea que la anterior, lo que aumenta su valor cuando se trata de la elaboración de políticas de lucha contra la pobreza. Hay dos perspectivas sobre la pobreza relativa y absoluta.

a. La pobreza relativa

La felicidad individual y familiar no está ligada a las posesiones materiales o ingresos, sino más bien a las conexiones con los demás. Esta definición establece que la pobreza es la limitación que se tiene para satisfacer las necesidades básicas teniendo como línea de base el nivel medio de felicidad en la sociedad.

Existen algunas restricciones en esta metodología. En primer lugar, no es estándar, ya que la medicina relativa busca identificar casos en los que no se satisfacen las necesidades básicas. Medir el nivel de satisfacción de cada necesidad en términos de mera supervivencia; Alternativamente, definir cada necesidad en términos del nivel general de satisfacción en la sociedad.

Los cambios en el nivel de satisfacción promedio dificultan la comparación de los indicadores agregados en dos puntos diferentes en el tiempo.

Según De la Piedra (1984), la noción de pobreza relativa es útil para investigar las diferencias en los recursos y las capacidades de consumo. Sin embargo, es difícil poner en circunstancias donde la mayor privacidad es la privacidad absoluta. En otras palabras, cuando hay diferencias significativas entre los grupos de población, como en nuestro país, un enfoque relativo hace poca diferencia en términos de ayudar a la lucha en contra de la pobreza.

b. La pobreza absoluta

El nivel de consumo o ingreso de una persona y/o familia, genera su bienestar y condiciones para satisfacer sus necesidades básicas. Esto significa que las familias y/o individuos son considerados pobres si no son capaces de cumplir con los estándares mínimos establecidos por la sociedad.

Este método permite la recopilación de observaciones que se pueden comparar tanto ahora y a lo largo del tiempo; sin embargo, se introduce cierta subjetividad al determinar cuáles son los requisitos mínimos absolutos para un nivel de vida digno; Esto se debe a que el investigador aporta un grado de subjetividad a la mesa, estableciendo mínimos que se consideran suficientes para satisfacer las necesidades esenciales.

Dado lo sencillo que es desarrollar políticas para combatir la pobreza, está muy extendido conceptualizarlo como un problema absoluto (De la Piedra, 1984; Banco Mundial, 1980).

La línea de pobreza (LP), las insatisfechas básicas de necesidades (NBI) y el método integrado (IM) son tres métodos para expresar el nivel mínimo de satisfacción de las necesidades básicas aceptable.

El método de la línea de pobreza

El método para estimar el umbral de pobreza absoluta requiere, en primer lugar, la identificación de las necesidades esenciales y los niveles mínimos aceptables de satisfacción, y en segundo lugar, la valoración de los gastos mínimos necesarios para cumplir cada necesidad.

La línea de pobreza es la suma del ingreso mínimo anual de todas las personas en el país.

Para decirlo de otra manera, el precio del consumo básico no nutricional se estima en función de los precios de canastas alimenticias que se consumen a un precio superior a ese precio (Feres y León, 1990). Estas canastas deben ser representativas de cada país y ser capaces de satisfacer tanto las necesidades mínimas de nutrientes y los requerimientos básicos no nutricionales. de cada país El valor monetario de la canasta sirve como

un punto de corte por debajo del cual se considera que un hogar está viviendo en la pobreza.

La medición de la línea de pobreza se mide en unidades monetarias, por lo tanto, si el ingreso anual de una familia es menor que el umbral de pobreza, entonces esa familia es pobre.

Hay muchas objeciones a este enfoque, principalmente a la suma de variables (ingresos o gastos) no siempre reflejan que muchas veces las necesidades esenciales se cubren por políticas sociales que permite al gobierno realizar acciones cruciales para la provisión de servicios públicos como agua, electricidad, etc. Dejando claro el cumplimiento de las necesidades básicas, en lugar del dinero en sí, es lo que importa. con dinero sirviendo sólo como medio por el cual podría ocurrir tal cumplimiento. Desafortunadamente, esto a menudo se olvida, y el dinero se convierte cada vez más en el único fin de la investigación y principal factor para generar políticas para impulsar la disminución de la pobreza, asimismo no es adecuado considerar una visión fija de pobreza, sabiendo que la sociedad de esta nación es cambiante, en una sociedad que siempre está cambiante. A la luz de esto, el carácter "absoluto" debe ser relativo en el tiempo, lo que implica que el carácter mínimo social Los requisitos también tenderán a aumentar con el tiempo.

Este último punto no considera el término "absoluto", debido a que siempre va existir variaciones de manera independiente que influyen en una adecuada distribución de los recursos hacia la sociedad.

Es obvio que la prueba de existencia viene primero y no ninguna relacionada con la desigualdad. Si las políticas impulsadas por el estado se centraran en proporcionar más recursos en lugar de disminuir la desigualdad actual, se tendría como resultado una línea de pobreza más alta (De la Piedra, 1984).

Por otro lado, Iguiiz (1994) se atrae por el resultado de la límites obtenidos el cual separa a los ricos y pobres, sin embargo, este resultado no mide el nivel o que tan lejos esta de esta de la pobreza, solo emite el resultado si estás dentro de los límites o fuera de los límites.

El método de necesidades básicas insatisfechas

La metodología comienza definiendo las necesidades fundamentales que toda familia debe tener para funcionar, y luego etiqueta como pobres aquellas familias que no satisfacen ni siquiera la más básica de estas necesidades, es decir, que exhiben una o más deficiencias.

Las limitaciones de la metodología NBI están relacionadas con los valores asumidos utilizados en la estimación de pobreza.

El primer limitante es la capacidad de elegir cuales son las necesidades esenciales y los criterios considerados para la toma de decisiones, teniendo como uno de los mayores impedimentos el acceso a la información e indicadores adecuados disponibles para abordar necesidades específicas, siendo uno de los indicadores más comunes: la falta de vivienda, la vivienda inadecuada o improvisada, el suministro inadecuado de agua, la falta de sistemas de eliminación de aguas residuales, la ausencia de escuelas primarias para niños, y un indicador económico indirecto que relaciona el grado educativo con la dependencia.

El principal problema con la metodología NBI es que el número de necesidades debe tener en cuenta el impacto en el cálculo preciso de la pobreza, debido a que en la actualidad existe viviendas que presentan carencias pero que anteriormente no lo tenían, motivo por el cual no se consideraban pobres.

Con ese fin, "La cantidad de personas consideradas en calidad de pobreza no se deslindan o vienen a ser similar al número de personas que no cubren sus necesidades esenciales y que son consideradas para medir la pobreza, mientras más exacerba esta relación es más probable que surja la pobreza".

La segunda limitante está relacionado al mínimo discernimiento que tuvieron en el momento de elegir necesidades esenciales. Aunque estos estándares mínimos dependen de cómo se desarrollen las sociedades, sería prudente enfatizar las cuestiones planteadas para la definición de política para disminuir la pobreza y la limitada capacidad de poder adquirir las necesidades esenciales que ofrece la sociedad.

Esta idea puede llevar a la inclusión de la propia situación de pobreza en los índices utilizados para estimar la pobreza en naciones donde los niveles de vida han disminuido "ajustando" los indicadores correspondientes a umbrales más bajos.

La última restricción se refiere al estándar utilizado para conceptualizar la pobreza, en donde se debe considerar la asignación de valores comparables a los hogares con diversos grados de indigencia generando debates sobre si etiquetar una necesidad como insatisfecha es suficiente para que un hogar sea considerado pobre., por otro lado la forma en que se ha aplicado la metodología NBI ignora el nivel de insatisfacción de la necesidad específica (la brecha) y asigna el mismo peso a todas las necesidades. Boltvinik desarrolló una metodología para medir la gravedad de la pobreza que es comparable a la utilizada en el indicador de nalgas de ingresos para remediar esta deficiencia.

La metodología NBI solo considera dos indicadores para estimar el bienestar obviando los otros 4 indicadores identificado por Boltvinik (1992), solamente considerando el derecho a los servicios prestados por el gobierno estado y las actividades relacionadas al consumo. El impacto generado por el por la inversión por parte del estado, la inversión privada y el consumo de la población vienen a ser el resultado de políticas sectoriales enfocados en la salud, vivienda y salud

Otra restricción que acompaña es que la calidad de los productos y servicios bajo No se asume la consideración. La construcción de indicadores ha avanzado para llenar este vacío durante los últimos años.

El método integrado

El enfoque integrado de la pobreza es el producto de reunir el método de la línea de pobreza y el básico insatisfecho necesidades.

Un paso inicial en el enfoque es reconocer la naturaleza mutuamente beneficiosa de los dos métodos preexistentes, así como cualquier requisito que un método pasaría por alto pero que el otro podría tener en cuenta. Esta complementariedad se incluye a nivel de implicaciones políticas.

Se pueden inferir que el método de la línea de pobreza y el método de la insatisfacción basada en la necesidad miden la cultura. y la pobreza

institucional, en consecuencia, el enfoque integrado ha permitido establecer nuevas categorías dentro de las cuales se puede considerar la pobreza absoluta, permitiendo diferenciar tres segmentos de grupos pobres.

Tabla 2

Características de la pobreza por el método integrado

Carencia de ingresos	Ingresos por debajo de la línea de pobreza	Ingresos por encima de la línea de pobreza
Presentan una o más carencias	Pobres crónicos	Carencias inerciales
No presenta ninguna carencia	Pobres recientes	Integrados

Nota: Enfoque NBI

La estimación del enfoque NBI se realiza considerando el gasto público y el consumo (educación salud y otros servicios básicos) por otro lado tenemos el método de la línea de pobreza cuya estimación se tiene como base la estimación del consumo privado.

Los servicios de salud, seguridad social y educación se manejan de manera diferente. El costo de estos servicios considerados en la línea de pobreza se encuentra incluido para todas las personas que tienen limitaciones en recibir los servicios de manera gratuita y que son proporcionados por el gobierno, sin embargo, en el escenario opuesto las necesidades mencionadas se consideran atendidas y satisfactorias.

El ingreso que está realmente disponible es considerado como ingreso utilizado, porque incluye compras de bienes de consumo duraderos, alquiler pagado en una casa (si se alquila), y otros gastos. En general, es importante ser preciso sobre qué necesidades se tienen en cuenta y evitar duplicaciones.

La aplicación de manera individual de cada uno de las metodologías y la falta de variación conlleva a que los problemas no se identificaron de manera adecuada y que no se solucionaron y volvieron a surgir.

3.2.2. Inversión pública

La inversión pública es el uso de los ingresos fiscales recaudados por las entidades gubernamentales para financiar el desarrollo mediante la creación, aumento, y mejora de los servicios públicos que brinda el estado, enmarcados en reglamentos y procedimientos que describen lo que es permisible y prohibido, para que posteriormente se han financiados.

Teorías económicas sobre la inversión pública.

Cuando en 1936 Lord J.M. Keynes expuso al mundo su teoría general del empleo, el interés y el dinero, su principal prioridad era descubrir un mecanismo que pudiera salvar el colapso del sistema económico mundial.

El gasto público fue el mecanismo propuesto por Keynes para lograr este objetivo se debe de considerar que los mercados requieren intervención, ya que no pueden ajustarse por sí solos en un corto período de tiempo, su propuesta central era que el gobierno debería usar su poder adquisitivo y empezar a generar gastar, y de esta manera impulsar las fuerzas del mercado para aumentar el empleo y equilibrar la oferta y la demanda de bienes, así como el ahorro e inversión. Esta teoría sirvió como fundamento del funcionamiento de la economía global durante muchas décadas, hasta el surgimiento de la estanflación, o la combinación de inflación y deflación económica, en todo el mundo. El monetarismo surgió como resultado de no proporcionar respuestas a este fenómeno, responsabilizando al gasto público por todos. problemas económicos (principalmente la inflación).

El fracaso de la teoría keynesiana se debió a que se pasó por alto el contenido básico del gasto público. Dicho de otra manera, una adecuada estrategia para canalizar las inversiones (gasto público) permite un impacto en el crecimiento económico en lugar de servir solo para reforzar la burocracia.

De ello se deduce a la siguiente pregunta ¿el gobierno debería aumentar el gasto público para estimular la economía?

Como resultado, aquellos que abogan por el equilibrio presupuestario y la restricción del gasto público son simplemente señalando una parte del problema. Efectivamente, si el gasto público es irresponsable, se producirán

graves desequilibrios en la economía. Lo que estas voces no dicen es que gastar dinero de manera responsable y productiva puede conducir a una actitud extremadamente positiva.

La preocupación se debe al aumento del gasto público y que se estaba financiado por el gasto deficitario, es decir mediante un aumento general en la cantidad de moneda en circulación, a pesar que existe otras fuentes de financiamiento que permite la esta expansión del gasto público y ayudar a la economía a crecer sin el riesgo de experimentar más inflación.

Hasta hace poco, la literatura macroeconómica trataba el consumo público como un shock de demanda. El efecto de un cambio en el consumo público está representado en los modelos convencionales IS-LM, en donde la variación de la demanda se debe a los movimientos generados en la curva IS pero nunca especifica la naturaleza del consumo público, en cambio, el desarrollo de modelos de agentes representativos ha permitido tratar el gasto público como un bien compuesto que interactúa con bienes de consumo privados en la función de utilidad del agente o apoya el crecimiento económico a través de la inclusión en las funciones de producción, asimismo los gastos en esta categoría pueden clasificarse como gastos públicos en infraestructura o gastos públicos con fines productivos; Por ejemplo, pueden utilizarse para construir carreteras, aeropuertos y puertos de entrada para fábricas.

En este contexto, Aschauer (1989), concluye: Entre los años 1945 y 1985 el capital público de los Estados Unidos obtuvo una elasticidad precio de 0.39, a su vez en este mismo periodo, se aprecia una ralentización de la productividad, y esto se debe una disminución del crecimiento del capital público, asimismo permite demostrar la interacción el flujo de gastos en bienes y servicios, acumulación de capital y la productividad entre la productividad.

Cuando se trata del debate sobre el papel del gobierno, su investigación es una contribución valiosa se sostiene que el gasto público conduce a aumentos en el interés real, tasas y efectos de desplazamiento sobre la inversión privada, también es posible prever efectos positivos tales como un incremento de la riqueza y mejora de la productividad económica.

En otras palabras, se presenta una nueva perspectiva sobre cómo las políticas fiscales del gobierno aplicados al sector privado no afectan los resultados del sector privado, ya que son neutral.

Este nuevo método de análisis también destaca el hecho de que las decisiones del sector público se pueden tomar teniendo en cuenta tanto factores hipotéticos como reales, como los impuestos altos que terminan alternado los incentivos en el sector privado y generan variaciones de los bienes y servicios.

El análisis realizado por Aschauer ha permitido distinguir entre cambios temporales y a largo plazo en el gasto público en bienes y servicios con el fin de explicar los cambios en el precio del producto y el equilibrio de mercado, como, por ejemplo: el incremento de interés se debe a una demanda excesiva.

Si el público no reacciona adecuadamente, puede resultar en un aumento de la producción eso podría conducir a un déficit comercial. Mientras que una sacudida constante puede reducir la salida. Otro punto importante que surge del trabajo de Aschauer que tiene como finalidad la organización efectos económicos generados por el gasto o más específicamente, investigar la composición del gasto, por otro lado tenemos que la inversión por parte del estado podría dar como resultado en un aumento de los beneficios y como resultado fomentar la inversión privada, el consumo público generando las siguientes interrogantes: ¿Los efecto generado sobre la demanda esta influenciado por el gasto público?; Un mayor incremento en el gasto público permite generar múltiples expansiones de productos, a pesar que la economía se encuentra funcionando al 100%?

Aschauer, siguiendo a Barro y Rebelo (1990), fue pionero en el uso del modelo de optimización del mercado Inter temporal y avances en el modelo de crecimiento endógeno para distinguir los costos reales del gasto público mientras se separa de cualquier efecto adicional que puedan influenciar de los efectos causados por el mecanismo de financiación utilizado para ese gasto. Barro pone énfasis en la diferencia entre los bienes y servicios públicos que son utilizados por los agentes y los que apoyan a los privados. sector producción, sin embargo, si el consumo público no

coincide con la producción privada, tendrá un impacto negativo en el crecimiento.

Barro plantea: en un escenario en donde exista equilibrio de mercado, todo incremento en el gasto público debe estar compensado con un aumento de los impuestos, lo que reduce tanto los rendimientos de los agentes como los de los agentes sus incentivos para invertir.

Este efecto se amplifica si el incremento mencionado no está destinado a impulsar la producción. Pero también debemos tener en cuenta que el gasto público podría tener un impacto de crecimiento, particularmente en los países en desarrollo, si se utiliza para proporcionar bienes y Servicios que completan la producción del sector privado y contribuir a reducir sus costes. Para decirlo de otra manera, en el modelo de Barro argumenta que todo gasto público no es productivo e ineficaz si no se integra en el proceso productivo, estos hallazgos empíricos, son similares a los de Aschauer, donde presentan una correlación inversa entre el crecimiento del producto y la demanda del consumidor, este fenómeno ocurre de igual manera entre la inversión pública y el crecimiento de un producto, destacando que el incremento del producto marginal del capital se debe a la inversión que se realiza en la infraestructura.

Baxter y King (1993) analizan el efecto de la composición del gasto público sobre el crecimiento económico y el bienestar en el contexto de la teoría macroeconómica, donde hallaron que el financiamiento permanente que se realiza mediante los impuestos únicos tiene efectos sobre la actividad macroeconómica, pero estos efectos solo generan variaciones debido a las decisiones financieras en las inversiones públicas tienen un impacto en los productos y las inversiones privadas.

Por el contrario, Turnovsky y Fisher (1995) distinguen entre los gastos del gobierno con fines de mejorar la utilidad del consumidor y aquellos que impactan directamente en las operaciones comerciales, ignorando la acumulación de capital humano, la incertidumbre generada en los agentes y los tipos de impuestos que solían pagar para el gasto público. Esta distinción les permite llegar al siguiente resultado:

Debido a que la actividad gubernamental afecta los recursos y causa un reemplazo temporal del esfuerzo laboral, los cuales tienen un Impacto directo negativo en la actividad económica. En la dirección inversa, los efectos del aumento de la riqueza son más comunes cuando el gasto público está dirigido al beneficio de los consumidores.

Los efectos sobre la actividad económica son positivos porque afectan directamente a la capacidad productiva de la economía cuando los fondos públicos se utilizan para construir infraestructura de una manera que aumente la productividad marginal del capital.

3.3. Marco conceptual

El marco conceptual fue tomado del glosario de la inversión pública del MEF Perú y de significados.com.

a. Inversión pública

Es la inversión de recursos que tiene como la finalidad crear, mejorar, ampliar o sustituir el capital físico con el objetivo de mejorar el servicio que brinda el estado.

b. Proyecto de inversión pública (PIP)

Cualquier intervención limitada que utilice recursos públicos total o parcialmente para crear, mejorar, modernizar o restaurar la capacidad para producir bienes o servicios; cuyos beneficios se generan durante la vida útil del proyecto.

c. Programa multianual de inversión pública

Un grupo de PIP que se llevará a cabo durante un período de al menos tres años y organizado en de acuerdo con las políticas y prioridades de la industria.

d. Pobreza

La pobreza es sinónimo de necesidad, miseria y escasez. Se deriva del adjetivo "pobre", que a su vez proviene del latín pauper, pauperris, que significa "pobre" o "que produce poco".

e. Pobreza extrema

La forma más grave de pobreza, también conocida como pobreza absoluta, es cuando una persona carece de los recursos para satisfacer incluso las necesidades más básicas para la supervivencia, como alimentos, ropa, refugio y atención médica.

f. Pobreza relativa

Cuando el ingreso de una persona está por debajo del nivel promedio de ingresos en una sociedad, se dice que están en un estado relativo de pobreza. Sin embargo, los parámetros utilizados para medir la pobreza varían de un país a otro. Por lo tanto, la pobreza relativa sólo puede aplicarse dentro de un determinado marco sociohistórico.

g. Pobreza multidimensional

Además de los niveles de bienestar material asociados con los niveles de ingresos, el enfoque multidimensional para evaluar el problema de La pobreza tiene en cuenta los derechos culturales, económicos y sociales, así como la forma en que estos influyen y determinan las condiciones de vida de individuos y ciertos grupos sociales.

h. Sector

Conjunto de entidades y empresas agrupadas, para los fines del INVIERTE.PERU, según el clasificador institucional del INVIERTE.PERU.

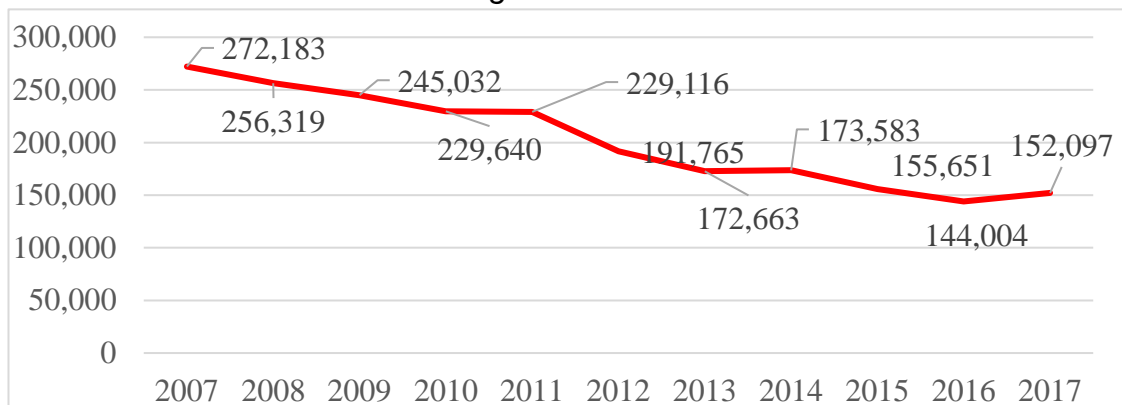
CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Nivel de pobreza en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.

Figura 3

Pobreza distribuidos en niveles región Huánuco años 2007 – 2017



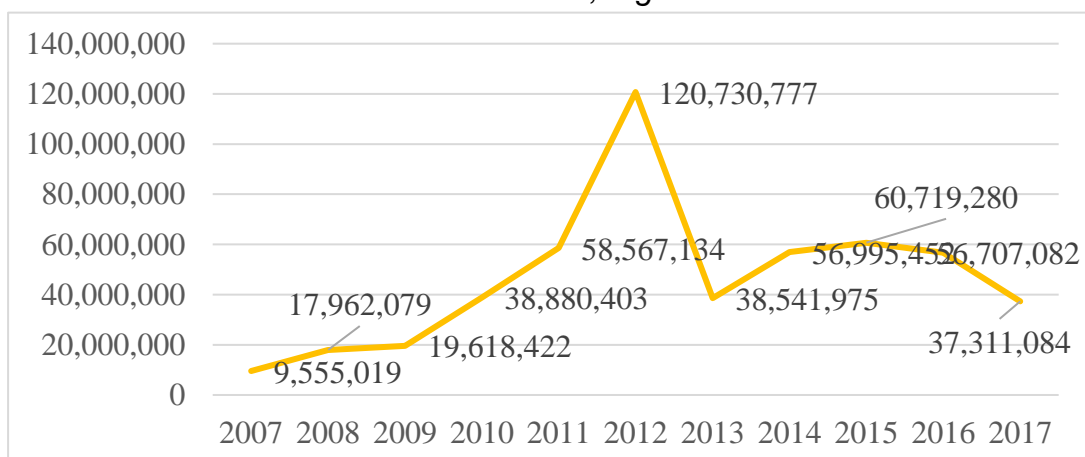
Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

Como se puede observar en la figura 3 el nivel de pobreza en la región Huánuco va disminuyendo, y en los últimos 10 la pobreza se redujo en 55% en comparación al año 2007.

4.1.2. Nivel de inversión sectorial en educación en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.

Figura 4

Nivel de inversión sectorial en educación, región Huánuco años 2007 - 2017



Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

Si se pone atención en la Figura que antecede al presente párrafo no existe planificación en inversión pública principalmente en este sector por parte del Gobierno regional. Esta afirmación se debe a que el año 2012 se invirtió más de 120 mil millones en el sector educación y en el año 2007 tan solo 9 mil millones.

4.1.3. Nivel de inversión sectorial en salud en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.

Figura 5

Nivel de inversión sectorial en salud, región Huánuco años 2007 al 2017



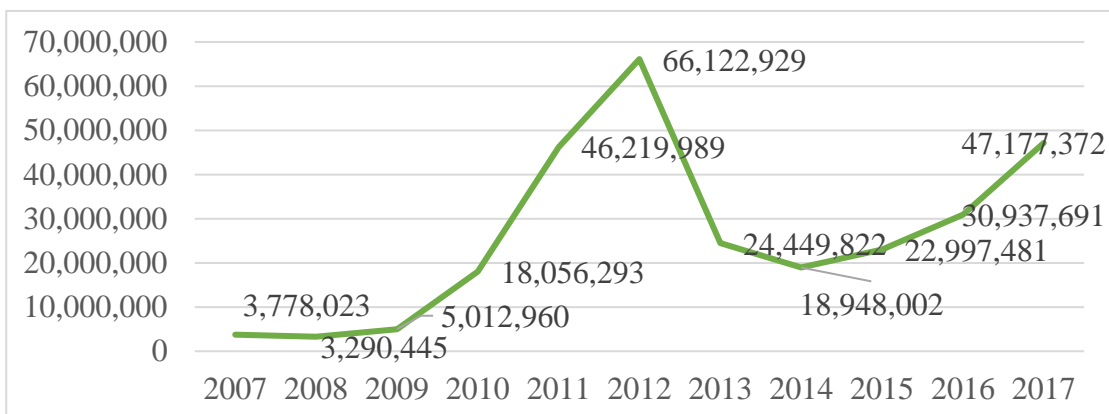
Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

En el gráfico anterior se evidencia el mismo comportamiento de la inversión que el sector educación, se puede concluir que no existe planificación en inversión pública en este sector por parte del Gobierno Regional. Esta afirmación se debe a que el año 2015 se invirtió más de 36 mil millones en el sector educación y en el año 2007 tan solo 5 mil millones.

4.1.4. Nivel de inversión sectorial en saneamiento en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.

Figura 6

Nivel de inversión sectorial en saneamiento, región Huánuco años 2007 - 2017



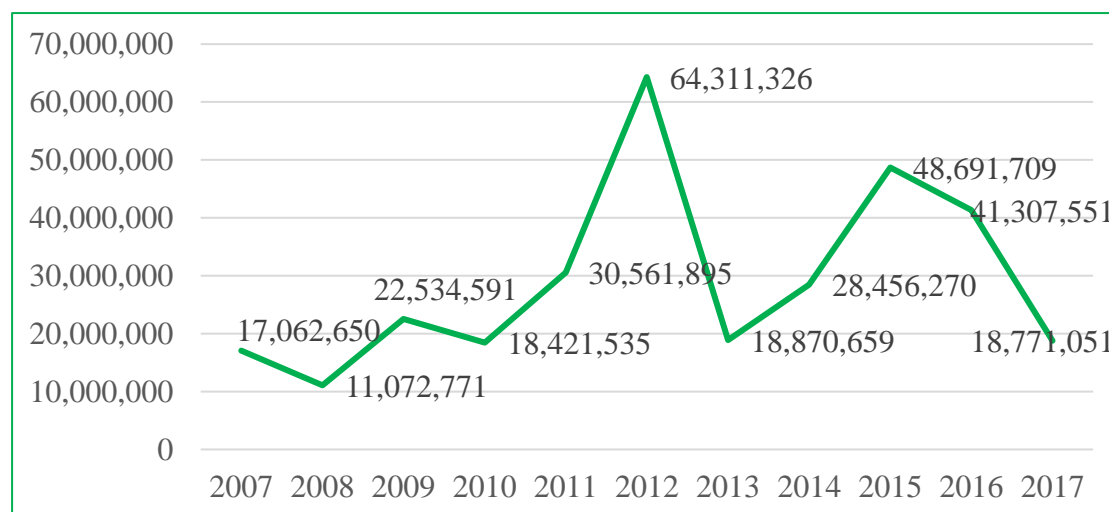
Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

En el grafico anterior se aprecia que existe una inversión cíclica porque sube y baja, cada 3 años la inversión. La inversión oscilo entre 3 mil millones y 66, millones en el periodo 2007 al 2012 y en el periodo del 2012 al 2014 oscilo entre 66 mil millones y 18 mil millones para luego crecer el año 2017 a 47 mil millones.

4.1.5. Nivel de inversión sectorial en caminos en la región Huánuco periodo 2007 – 2017.

Figura 7

Nivel de inversión sectorial en camino, región Huánuco periodo 2007 - 2017



Nota: Información del Ministerio de Economía y Finanzas

El gobierno regional Huánuco en este sector ha invertido en forma constante tal con unos pequeños picos de grandes inversiones que oscilan entre 64 mil millones el año 2012 y 48 mil millones el año 2015. Y este comportamiento se observó en la mayoría de los sectores, y se puede evidenciar en la figura 7.

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Hipótesis

Existe una relación inversa y significativa entre la inversión pública y pobreza de la Región Huánuco durante el período de 2007 - 2017.

4.2.2. Variables e indicadores

Variable independiente: Inversión pública.

Indicadores

Inversión educación

Inversión agua y saneamiento

Inversión infraestructura vial

Variable dependiente: Pobreza

Indicadores

Nivel de pobreza no extrema

Nivel de pobreza extrema

4.2.3. Modelo econométrico

Para contrastar la hipótesis se ha planteado el modelo econométrico de regresión lineal múltiple, en donde la pobreza depende de la inversión sectorial, quedando expresado de la siguiente manera:

$$Pob_t = B_0 + B_1 * Edu_t + B_2 * Salt_t + B_3 * Sant_t + B_4 * Cam_t + u_t$$

Donde:

B_0 = Intercepto

B_1 = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en educación.

B_2 = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en salud.

B_3 = Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en educación.

B4= Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en saneamiento.

B5= Propensión marginal de la pobreza con respecto a la inversión en caminos.

Pobt = Pobreza (en miles de personas).

IEdut = Inversión en educación (en millones de soles).

ISalt = Inversión en salud (en millones de soles).

ISant = Inversión en saneamiento (en millones de soles).

ICamt = Inversión en caminos (en millones de soles).

u = Otras variables y error.

t = La información estadística de las variables de estudio es anual del periodo 2007 al 2017.

4.2.4. Tabla de datos de las variables estudiadas

Los datos que se utilizaron para estimar el modelo planteado se presentan a continuación:

Tabla 3

Variables utilizadas en la contratación de la hipótesis

Año	Pobres	Educación	Salud	Saneamiento	Caminos
2007	272,183	9,555,019	5,887,734	3,778,023	17,062,650
2008	256,319	17,962,079	6,073,388	3,290,445	11,072,771
2009	245,032	19,618,422	7,030,318	5,012,960	22,534,591
2010	229,640	38,880,403	8,065,931	18,056,293	18,421,535
2011	229,116	58,567,134	17,889,723	46,219,989	30,561,895
2012	191,765	120,730,777	3,477,003	66,122,929	64,311,326
2013	172,663	38,541,975	11,721,302	24,449,822	18,870,659
2014	173,583	56,995,452	28,387,580	18,948,002	28,456,270
2015	155,651	60,719,280	36,754,535	22,997,481	48,691,709
2016	144,004	56,707,082	8,856,750	30,937,691	41,307,551
2017	152,097	37,311,084	21,538,521	47,177,372	18,771,051

Nota: INEI y Transparencia Económica del MEF.

4.2.5. Resultados del modelo econométrico

El modelo que expone la relación entre la pobreza ha sido estimado a través de una regresión lineal múltiple como ya se había mencionado anteriormente, en cuanto a los parámetros fueron encontrados mediante el estimador mínimo cuadrados ordinarios (MCO), con el objetivo de

regresionar. Para ello se utilizó el software estadístico Econometric Eviews, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 4

Resultados del modelo econométrico

Dependent Variable: POB				
Method: Least Squares				
Date: 04/29/21 Time: 12:27				
Sample: 2007 2017				
Included observations: 11				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EDU	-0.012709	0.133559	0.095154	0.9273
SAL	-0.206997	0.114357	-1.810101	0.1203
SANE	-0.099525	0.114868	-0.866431	0.4195
CAM	-0.042526	0.187934	-0.226284	0.8285
C	0.646705	0.076471	8.456826	0.0001
R-squared	0.552533	Mean dependent var	0.477273	
Adjusted R-squared	0.254222	S.D. dependent var	0.121003	
S.E. of regression	0.104497	Akaike info criterion	1.376369	
Sum squared resid	0.065517	Schwarz criterion	1.195508	
Log likelihood	12.57003	Hannan-Quinn		
F-statistic	1.852206	critier.	1.490377	
Prob(F-statistic)	0.238107	Durbin-Watson stat	1.550158	

Nota: Eviews-SPSS

Estimation Command:

=====

LS POB EDU SAL SANE CAM C

Estimation Equation:

=====

POB = C(1)*EDU + C(2)*SAL + C(3)*SANE + C(4)*CAM + C(5)

Substituted Coefficients:

=====

POB = -0.0127087644898*EDU - 0.206997377283*SAL -
0.0995250607641*SANE - 0.0425263920352*CAM + 0.646704532039

A. Pruebas de bondad de ajuste

Esta prueba permitió identificar el modelo que tiene un mayor ajuste y cuales presentan los datos, en cuanto a significancia se refiere que puede ser individualmente, así como globalmente y corregir los problemas que puede presentarse en el modelo regresionado.

B. Prueba de relevancia global.

Esta prueba, verifica la significancia en su conjunto de las variables independientes en la variable dependiente. Se plantea, la siguiente hipótesis:

$H_0: \beta_i = 0$ (Las variables independientes no influyen en la variable dependiente)

$H_a: \beta_i \neq 0$ (Las variables independientes si influyen en la variable dependiente)

Nivel de significación: $\alpha = 5\%$

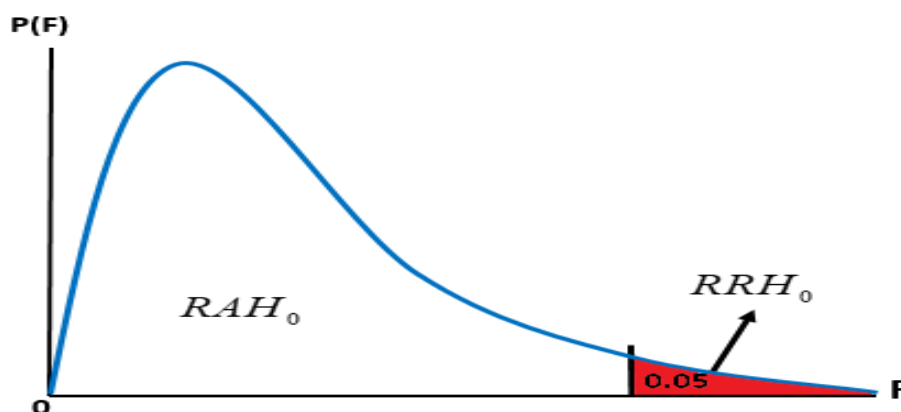
$gl_1 = k - 1 \Rightarrow gl_1 = 6 - 1 \equiv 4$ (k= número de parámetros del modelo de regresión)

$gl_2 = n - k \Rightarrow gl_2 = 10 - 4 \equiv 6$ (n = Tamaño de la muestra)

$$F_{gl_1, gl_2; \alpha} = F_{4; 6; 0.05} = 4.534$$

Figura 8

Distribución F-Fischer teórico



Nota: Eviews-SPSS

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Balance global

Como el modelo lineal utilizado para contrastar la hipótesis no nos ayuda a explicar las relaciones entonces se rechaza la hipótesis.

Entre el año 2007 y 2017, hubo una correlación estadísticamente significativa e inversa entre la inversión pública y la pobreza en la Región Huánuco.

5.2. Análisis comparativo

Aunque nuestro modelo no es significativo posee relaciones que podrían compararse con las investigaciones de los autores citados en la presente tesis:

Camones, L. (2015) y Pinedo, N (2014) señala la inversión en infraestructura disminuye la pobreza y mejora el nivel de vida.

Del Valle, C. (2011) señala la inversión en saneamiento disminuye la pobreza y mejora el nivel de vida.

Nuestro trabajo de investigación encontró similitud con los resultados hallados en la presente investigación ya que los indicadores marginales son de signo negativo, lo que indica q a mayor inversión en estos dos sectores disminuiría la pobreza en la Región Huánuco.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo con el análisis de la información y los resultados obtenidos en la presente investigación se rechaza la hipótesis planteada en la presente investigación de acuerdo con la prueba de relevancia global ya que las variables no están bien especificadas.
2. La relación existente entre la inversión en el sector salud y el nivel de pobreza es negativa (-0.206997), por lo que si se invierte en salud la pobreza disminuye, asimismo el Gobierno Regional ha invertido S/. 155'682,785 millones durante el periodo de estudio.
3. La relación existente entre la inversión en el sector educación y el nivel de pobreza es negativa (-0.012709), por lo que si se invierte en educación la pobreza disminuye, asimismo el Gobierno Regional ha invertido S/. 515'588,707 millones durante el periodo de estudio.
4. La relación existente entre la inversión en el sector agua y saneamiento y el nivel de pobreza es negativa (-0.099525), por lo que si se invierte en agua y saneamiento la pobreza disminuye, asimismo la inversión en saneamiento por el Gobierno Regional fue de S/. 286'991,009 millones durante el periodo de estudio.
5. La relación existente entre la inversión en el sector infraestructura vial y el nivel de pobreza es negativa (-0.042526), por lo que si se invierte en infraestructura vial la pobreza disminuye, asimismo la inversión en caminos por el Gobierno Regional fue de S/. 320'062,008 millones de soles en el periodo de estudio.

RECOMENDACIONES

1. El Gobierno Regional de Huánuco debe continuar con las inversiones en los sectores de salud, educación, transporte y comunicaciones y saneamiento, de acuerdo con el análisis marginal estas si contribuyen a reducir la pobreza.
2. Para analizar la pobreza y la inversión pública se debe hacer a nivel distrital y provincial de forma trimestral para obtener modelos econométricos que expliquen el comportamiento de la pobreza.
3. Se debe establecer una hoja de ruta para las inversiones de acuerdo a los estudios de zonificación económica que realizó el IIAP.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adam Smith (1776) Investigación de la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones recuperado de https://www.marxists.org/espanol/smith_adam/1776/riqueza/index.htm
- Aschauer, D.A. (1989): "Is public expenditure productive?", *Journal of Monetary Economics*.
- Banco Mundial (2000) Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001 Lucha contra la Pobreza. Washington DC.
- Banco Mundial (2018) Informe sobre el Desarrollo Mundial 2018. Washington DC.
- Camones, L (2015) Impacto del Gasto en Infraestructura Productiva en la Reducción de la Pobreza: Análisis a Nivel de Gobiernos Locales Lima: Universidad Católica del Perú.
- De la Piedra, E. (1984) La Pobreza: Diversidad de Enfoques", en *Economía*. Vol. VII, N° 14. Departamento de Economía, Pontificia Universidad Católica del Perú
- Del Valle, C. (2011) Impacto De La Inversión Pública En Saneamiento Básico Sobre Los Niveles De Pobreza Extrema En El Perú Periodo 2004 – 2009. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Jahonda, M. et al (1933) Los parados de Marienthal: sociografía de una comunidad golpeada por el desempleo. Madrid: Ediciones de la Piqueta
- Feres, J. C. & León, A. (1990): Magnitud de la situación de la pobreza. *Revista de la CEPAL* N°41. Santiago de Chile: CEPAL
- Flores, J. (2014) Gasto social e inversión privada en el combate a la pobreza en el estado de Hidalgo. México DF: Instituto Politécnico Nacional.
- FMI (2011) La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. Chile.
- Gallie, D et al (1994) Cambio Social y Experiencia de Desempleo. Oxford University.
- MEF (2018) Glosario de Inversión Pública recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-de-inversion-publica>
- Graus, A. (2016) La Incidencia de la Inversión Pública en la Pobreza Multidimensional de la Macro Región Norte en el Perú Periodo 2008 – 2015. Trujillo: Universidad de Trujillo.

- INEI (2018) Evolución de la Pobreza Monetaria 2007 – 2017. Lima.
- Iguíñez, J. (1994) Buscando Salidas. Ensayos sobre la pobreza. Lima. Instituto Bartolomé de las Casas – C.E.P.
- Kanbur, R., y Squire, L. (1999). La Evolución del Pensamiento sobre la Pobreza: Explorando las Interacciones. Washington DC: World Development Report Office, Washington DC Banco Mundial.
- Keynes, J.M. (1936) Teoría General de la Ocupación, el Interés y el dinero. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. 6ta Edición.
- Lewis, O (1967) Cultura de la Pobreza artículo recuperado de <http://www.filosofia.org/rev/pch/1967/pdf/n07p052.pdf>. Habana
- Malthus, T. Robert. (1836) Principios de economía política. Recuperado de <http://oll.libertyfund.org/titles/malthus-principles-of-political-economy>
- MEF (2017) Informe de Seguimiento y Gestión a la Inversión Pública. Gobiernos Regionales. Lima.
- Paugman, S. (1991) Las formas elementales de la pobreza. Madrid: Alianza Editorial
- NUD (1997) Informe sobre Desarrollo Humano. Madrid.
- Pinedo, N. (2014) Impacto de los Proyectos de Infraestructura Socioeconómica ejecutados por Foncodes entre los años 2003 al 2008 en la mejora de los indicadores para la superación de la Pobreza Rural del Perú. Lima: Universidad Nacional de Ingeniería.
- Rowntree, Arnold (1910) Las cartas de Arnold Stephenson Rowntree a Mary Katherine Rowntree, 1910-1918.
- Significados (2018). Clases Pobreza recuperado de <https://www.significados.com/pobreza/>
- Quiñones, N (2016). Efectos del Gasto Público sobre la Pobreza Monetaria en el Perú: 2004-2012. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Tutiven, C. (2015). Impacto del Gasto Público en el Crecimiento Económico y la Pobreza por NBI en el Ecuador durante el Período 2000-2013. Guayaquil: Universidad de Guayaquil.
- Turnovsky, S. and W. Fisher (1995). "The composition of government expenditure and its consequences for macroeconomic performance", Journal of Economics Dynamics and Control.

- Unicef (2000) El Progreso de las Naciones. Recuperado de <https://www.unicef.org/spanish/pon00/S-PON2000.pdf>
- Vilca, J (2018) Inversión Pública y su Relación con los Niveles de Pobreza Monetaria en las Regiones del Perú: Periodo 2004-2015. Cajamarca: Universidad Nacional de Cajamarca.
- Villegas, H. et al. (2010). Inversión Pública y Pobreza en Bolivia. Instituto de La Paz: Investigaciones Socioeconómicas.
- Boltvinik, J. (2003) Conceptos y medición de la pobreza. La necesidad de ampliar la mirada Papeles de Población, vol. 9, núm. 38. Universidad Autónoma del Estado de México Toluca.
- Yepes del Pozo, C. (2017) Relación entre la inversión pública en salud y la disminución en pobreza en el Ecuador. Un análisis entre los años 2007 y 2014. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
I. PROBLEMA GENERAL:	I. OBJETIVO GENERAL:	I. HIPOTESIS GENERAL:	VARIABLE INDEPENDIENTE (X)	1) TIPO DE INVESTIGACION Aplicada
¿Qué tipo de relación existe entre la inversión pública y la pobreza en la Región Huánuco durante el período de 2007 - 2017?	Determinar el tipo de relación que existe entre la inversión pública y la pobreza en la Región Huánuco durante el período de 2007 -2017.	Existe una relación inversa y significativa entre la inversión pública y pobreza de la Región Huánuco durante el período de 2007 - 2017.	X = INVERSION PUBLICA	2) NIVEL DE INVESTIGACION Descriptivo correlacional
			INDICADORES	3) METODOS Hipotetico Inductivo
			X1 = Inversión Publica en Salud	4) DISEÑO
			X2 = Inversión Publica en Educación	POB = f (INV.PUB.)
II. PROBLEMAS ESPECIFICOS:	II. OBJETIVO ESPECIFICOS:	II. HIPOTESIS ESPECIFICAS:	X3 = Inversión Publica en Agua y Saneamiento	5) PROBLACION
¿Existe relación entre el nivel de inversión en salud y el nivel de pobreza en la región Huánuco durante el período 2007 - 2017?	Determinar la relación que existe entre el nivel de inversión en salud y el nivel de pobreza en la región Huánuco durante el período 2007 - 2017		X5 = Inversión Publica en Infraestructura vial	no posee
				6) MUESTRA
				no posee
¿Existe relación entre el nivel de inversión en Educación y el nivel de pobreza en la región Huánuco durante el período 2007 - 2017?	Determinar la relación que existe entre el nivel de inversión en Educación y el nivel de pobreza en la región Huánuco durante el período 2007 – 2017.		VARIABLE DEPENDIENTE (Y)	7) UNIDAD DE ANALISIS Gobierno Regional Huánuco
			Y = POBREZA	8) TECNICA DE RECOLECCION DE DATOS
¿Existe relación entre el nivel de inversión en Agua y Saneamiento y el nivel de pobreza en la región Huánuco durante el período 2007 - 2017?	Determinar la relación que existe entre el nivel de inversión en Agua y Saneamiento y el nivel de pobreza en la región Huánuco durante el período 2007 – 2017		INDICADORES	Registro documental, Entrevista, Encuesta, Observación.
			Y1 = Pobreza no Extrema	9) TECNICA DE PROCESAMIENTO DE DATOS
				Estadística Descriptiva
¿Existe relación entre la inversión en infraestructura Vial y el nivel de pobreza en la región Huánuco durante el período 2007 - 2017?	Determinar la relación que existe entre la inversión en infraestructura Vial y el nivel de pobreza en la región Huánuco durante el período 2007 – 2017.		Y2 = Pobreza Extrema	10) FUENTE DE DATOS Tablas Tabuladas

Anexo 02. Inversión sectorial en el gobierno región de Huánuco periodo 2007 – 2017 a nivel de proyectos

Actividad/Proyecto	PIA	PIM	Ejecución			Avance %
			Compromiso	Devengado	Girado	
1000110: CONDUCCION Y ORIENTACION SUPERIOR	2,406,952	2,550,175	2,501,880	2,501,880	2,501,670	98.1
1018258: TRANSFERENCIAS A UNIVERSIDADES PUBLICAS	93,574	528,098	528,098	528,098	528,098	100.0
2017655: SUSTITUCION Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURA EN EL CODIGO NACIONAL ANDRES AVELINO CACERES DE AUCAYACU	0	31,377	31,377	31,377	31,377	100.0
2019257: SUSTITUCION DE INFRAESTRUCTURA E IMPLEMENTACION CON MOBILIARIO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA JOSE VARALLANOS DE JESUS	0	7,287	7,287	7,287	7,287	100.0
2019258: SUSTITUCION, AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURA Y RENOVACION DE MOBILIARIO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA MANUEL E. MARTEL DIAZ DE COSMA	0	23,279	23,279	23,279	23,279	100.0
2023052: SUSTITUCION DE INFRAESTRUCTURA Y RENOVACION DE MOBILIARIO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA MIGUEL DE LA MATA BERAUN DE SINGA	0	69,369	69,369	69,369	69,369	100.0
2023063: SUSTITUCION Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA ESTEBAN PAVLETICH TRUJILLO DE CHAVINILLO	0	104,041	104,040	104,040	104,040	100.0
2023265: AMPLIACION DE AULAS EN EL COLEGIO NACIONAL INTEGRADO SEÑOR DE EXALTACION	0	318,943	318,941	318,941	318,801	100.0
2026107: RECUPERACION Y AMPLIACION COLEGIO NACIONAL MARIANO MELGAR DE COCHAS	0	11,644	11,644	11,644	11,644	100.0
2026448: AMPLIACION DE AULAS Y CONSTRUCCION DE SERVICIOS COMPLEMENTARIOS EN EL CENTRO EDUCATIVO N° 32351 DE HUANZAPAMPA	0	11,862	11,861	11,861	11,861	100.0
2026812: CONSTRUCCION DE AULAS EN EL COLEGIO NACIONAL JOSE MARIA ARGUEDAS - SHUNQUI	0	16,541	16,541	16,541	16,541	100.0
2029677: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DEL CENTRO EDUCATIVO INICIAL N° 030 - LLATA	0	87,294	87,294	87,294	87,294	100.0
2031075: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EN LA I.E. SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO	1,200,000	0	0	0	0	0.0

2032046: AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 32262 LEONCIO PRADO GUTIERREZ, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - HUANUCO	0	16,020	16,020	16,020	16,020	100.0
2034856: CONSTRUCCION INFRAESTRUCTURA IEI N° 006 -LAS MORAS	0	20,000	20,000	20,000	20,000	100.0
2035457: CONSTRUCCION DE 08 AULAS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA CESAR VALLEJO MENDOZA -CAHUAC, DISTRITO DE CAHUAC - YAROWILCA - HUANUCO	0	915,736	915,735	915,735	915,735	100.0
2036494: MEJORAMIENTO DE AULAS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N 32973 SANTA ROSA DE PITUMAMA, PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO	0	366	366	366	366	100.0
2039712: SUSTITUCION Y AMPLIACION DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 03 DE MAYO DE BAÑOS	549,690	2,378,139	1,016,276	1,016,276	1,016,276	42.7
2039744: CONSTRUCCION DE INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO DE PUERTO INCA	1,000,000	0	0	0	0	0.0
2039838: SUSTITUCION DE INFRAESTRUCTURA E IMPLEMENTACION CON MOBILIARIO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 141 HEROES DE JACTAY - HUANUCO	0	1,275	1,275	0	0	0.0
2041463: CONSTRUCCION INFRAESTRUCTURA Y DOTACION CON MOBILIARIO INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO GLICERIO GOMEZ IGARZA	0	1,075,168	1,075,161	1,075,161	1,075,161	100.0
2043474: IMPLEMENTACION DE MOBILIARIO ESCOLAR Y MATERIAL DIDACTICO EDUCATIVO A 88 INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE NIVEL PRIMARIO FOCALIZADAS EN EL MARCO DEL PROGRAMA NACIONAL DE EMERGENCIA EDUCATIVA EN LA REGION HUANUCO	0	39,501	39,499	39,499	39,499	100.0
2043500: SUSTITUCION DE INFRAESTRUCTURA Y MOBILIARIO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO EN LA CIUDAD DE HUACAYBAMBA	0	1,906,023	1,906,018	1,906,018	1,883,407	100.0
2044912: CONSTRUCCION DEL CENTRO EDUCATIVO 004 - PP.JJ. APARICIO POMARES- HUANUCO, PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO	0	536,825	12,000	12,000	12,000	2.2
2046730: CONSTRUCCION E IMPLEMENTACION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA SANTA LUCIA CASERIO SANTA LUCIA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - HUANUCO	0	409,641	409,635	409,635	409,635	100.0
2046731: CONSTRUCCION AULAS Y LOSAS DEPORTIVAS PARA LA I.E.P. 32011-HERMILIO VALDIZAN, PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO	0	67,142	67,141	67,141	67,141	100.0

2047081: AMPLIACION DE MODULOS DE TALLERES DEL CENTRO DE EDUCACION TECNICO PRODUCTIVA KOTOSH - HUANUCO, PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO	0	17,275	17,273	17,273	17,273	100.0
2048355: CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA I.E.I. GUILLERMO HERRADA CESPEDES - EL PORVENIR - LLATA - HUAMALIES-, PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO	0	20,000	20,000	20,000	20,000	100.0
2052992: MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIOS EDUCATIVOS PARA EL LOGRO DEL APRENDIZAJE EN EL NIVEL INICIAL EN LA I.E.I. 003 - LAURITA VICUÑA PINO HUANUCO, PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO	0	60,000	60,000	60,000	60,000	100.0
2054571: RECONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN LA I.E. Nº. 32410 HIPOLITO ALVARADO FLORES DE MIRAFLORES, PROVINCIA DE HUAMALIES - HUANUCO	0	17,900	17,900	17,900	16,100	100.0
2054573: RECONSTRUCCION DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL Nº 184 - LOMA BLANCA-PP.JJ-APARICIO POMARES HUANUCO, PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO	0	8,404	8,404	8,404	8,404	100.0
2055569: CONSTRUCCION DE AULAS + SS HH + AMBIENTES ADMINISTRATIVOS + CERCO PERIMETRICO Y DOTACION DE EQUIPAMIENTO Y MOBILIARIO EN EL COLEGIO NACIONAL DE TANTAMAYO, DISTRITO DE TANTAMAYO - HUAMALIES - HUANUCO	0	28,000	28,000	28,000	28,000	100.0
2055587: AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO PUBLICO PUERTO INCA	0	24,600	24,600	24,600	24,600	100.0
2055588: SUSTITUCION DE INFRAESTRUCTURA Y MOBILIARIO EN LA INSTITUCION EDUCATIVA AURELIO CÁRDENAS PACHAS, EN LA CIUDAD DE LA UNION, PROVINCIA DE DOS DE MAYO	0	31,630	31,629	31,629	31,629	100.0
2055597: SUSTITUCION DE INFRAESTRUCTURA E IMPLEMENTACION CON MOBILIARIO ESCOLAR EN LA I. E. 86877 MUYUNA DE ANDA, DISTRITO DE JOSE CRESPO Y CASTILLO - PROVINCIA DE LEONCIO PRADO	0	12,148	12,148	12,148	12,148	100.0
2056620: CONSTRUCCION SUSTITUCION DE INFRAESTRUCTURA, DOTACION DE MOBILIARIO Y EQUIPAMIENTO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INTEGRADO GARU CHORAS, DISTRITO DE CHORAS - YAROWILCA - HUANUCO	0	30,483	30,481	30,481	30,481	100.0
2056621: CONSTRUCCION COMPLEJO EDUCATIVO DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nº 32403 DE JIRCAN, DISTRITO DE JIRCAN - HUAMALIES - HUANUCO	0	56,918	56,918	56,918	56,918	100.0
2056622: CONSTRUCCION DEL COMPLEJO EDUCATIVO DEL COLEGIO NACIONAL DE CHAVIN DE PARIARCA CHAVIN, DISTRITO DE CHAVIN DE PARIARCA - HUAMALIES - HUANUCO	0	37,500	37,500	37,500	37,500	100.0

2056623: SUSTITUCION, AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO EN EL INSTITUTO SUPERIOR PEDAGOGICO PUBLICO HERMILIO VALDIZAN DE LA UNION	0	24,500	24,500	24,500	24,500	100.0
2057000: CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 32865 JOSE DE SAN MARTIN EN EL ASENTAMIENTO HUMANO SVEEN ERICKSON TINGO MARIA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO - HUANUCO	0	20,966	20,965	20,965	20,965	100.0
TOTAL	5,250,216	11,516,070	9,581,055	9,579,780	9,555,019	