

RS_TURNITIN_WONG QUITO_ECO_003

por ANDREA WONG QUITO

Fecha de entrega: 22-nov-2024 01:46p.m. (UTC-0500)

Identificador de la entrega: 2528846871

Nombre del archivo: INFORME_DE_TESIS_v3_1.pdf (724.25K)

Total de palabras: 8008

Total de caracteres: 40972

¹ RESUMEN

El presente trabajo de investigación trata sobre el consumo público en el Perú, durante los años: 2007 – 2021. ¹ El consumo público es el gasto que realiza el sector público para mantener la operatividad ⁷ del gobierno central, de los gobiernos regionales y locales y de las instituciones públicas descentralizadas. ⁸ El objetivo de la investigación es identificar los principales factores que determinan y explican la evolución del consumo público en el Perú. Para ello se estimó un modelo econométrico, donde el consumo público está explicado ¹ por los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios. Los resultados demostraron que globalmente las variables independientes son significativas ¹ en la evolución del consumo público en el periodo de estudio, con coeficiente de determinación (r^2) de 81.26. Sin embargo, individualmente, las variables explicativas no son estadísticamente significativos ¹ en el comportamiento del consumo público durante los años 2007 – 2021. Por lo que, se llegó a contrastar parcialmente la hipótesis planteada.

Palabras claves:

- * Evolución del Consumo publico
- * Ingresos tributarios
- * Ingresos no tributarios

The Public Consumption in Peru: 2007 – 2021

Abstract

The present research work is about the public consumption in Peru, during the years: 2007 – 2021. Public consumption is the spending that is carried out in the public sector in order to keep the national, regional and local governments and the decentralized public institutions operational. The objective of the research was to identify the principal factors that determine and explain the evolution of the public consumption in Peru. In order to do this, an econometric model was estimated, where the public consumption was explained by the tax income and the non-tax income. The results demonstrated that, globally, the independent variables were significant in the evolution of the public consumption during the period in study, with a coefficient of determination (r^2) that was 81.26. However, individually, the explanatory variables were not statistically significant [with respect to] the behavior of the public consumption during the years 2007 – 2021. Thus, the proposed hypothesis was partially contrasted.

Keywords: evolution of the public consumption, tax income, non-tax income

1 CAPITULO I: INTRODUCCION

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Contexto

La pandemia generó que los países de Latinoamérica informaran sobre nuevos planes fiscales de emergencia sobre el consumo público. Con esta medida se busca un mecanismo que alivie a los sectores más frágiles, como los hogares con bajos ingresos. Resaltan diversos programas de transferencia monetaria directa a las familias. Esta transferencia monetaria, se registra en el consumo privado, subestimando el incremento real del consumo público; se informó 2020 varias medidas fiscales que no tenían antecedentes promediando el 4,6% del PIB. La dinámica del ingreso público hace ver cómo se recupera las recaudaciones tributarias, luego de la caída enorme en 2020. La gran dinámica del consumo privado permitirá que se recaude el IVA (imp. Sobre el valor agregado) entre otros con respecto al consumo de bien y servicio, que adicionados son la mitad del ingreso tributario en la región. De esta forma, enfatiza el rol del repunte del consumo de hidrocarburo, fortaleciendo el recaudo del IVA que se aplica a las ventas de combustible (precio y volumen) y de impuesto específico a combustible (volumen). El ingreso tributario en cierto país se ha impulsado por las medidas de impuesto recurrente y no recurrente al patrimonio. Los gastos públicos desempeñan un papel importante para dar solución a la pandemia en el 2020. Esta crisis dejó en claro la brecha estructural en la región, incluso las fragmentaciones del sistema de protección social y la fragilidad del estabilizador automático. Cada país requería compensar ciertas deficiencias y por eso realizó grandes esfuerzos que se direccionaron para el fortalecimiento del sistema de salud público, sustento a los hogares y salvaguarda de las estructuras productivas. Cada acción que se tomó conllevó un crecimiento grande en el gasto primario, impulsando de manera significativa y atenúo la disminución del producto. A comparación de 2020,

el primer semestre de 2021, se puede ver una dinámica contrapuesta, con una tasa de decrecimiento. Sin embargo, en algunos países se registró un aumento considerable en el gasto primario, particularmente en Nicaragua, Chile y Perú (CEPAL, 2021, Pp. 60 - 70).

1.1.2 El problema de investigación

1.1.2.1 El problema central

En el presente trabajo de investigación se trata de determinar los factores clave que influyen en el consumo público en el Perú, durante el periodo comprendido entre 2007 - 2021.

1.1.2.2 Descripción

El gobierno regional y EsSalud, aumentó la compra de bien y servicio, creciendo en 4.8% el consumo público, además de una mayor remuneración del gobierno local. (Memoria del BCRP-2007, p. 17).

En el 2010 aumentó el gasto público en 16.7% por el incremento del consumo, cerrando con un aumento del 10.6%, la dinámica de las inversiones aumentó 27.3%, manteniendo un gran ritmo de crecimiento que se registró un año antes de 21.2%. La mayor cantidad de gasto en bien y servicio se agrupó en el sector transporte y comunicación para mantener y reparar las vías de transporte; en defensa e interior para mantener y reparar las capacidades operativas, vigilancia de la policía y mantener las maquinarias y equipos; en educación para capacitar a los profesores y alfabetización; en agricultura para medidas que apoyen al sector agrícola y promocionar la cadena productiva y formalizar el comercio del producto agrícola, etc. Por último, se destinó partidas importantes a la ONPE y JNE, que se destinó para organizar y ejecutar la elección municipal y regional en el 2010. (Memoria del BCRP-2010, p. 18).

En el 2015, el gasto público creció alrededor del 4.2% en comparación del 2014 que fue de 6%. Los gastos en consumo público aumentaron en 9.5%, en el que destacó los gastos en el sector del Interior, Agricultura, Salud y Defensa. (Memoria del BCRP-2010, p. 19).

Se registró un incremento de los gastos públicos en el 2020 de 0.9% mientras que el 2019 fue de 1.1%. Este incremento se justifica por el aumento en el consumo público con 7.4%, que se atenúa por la disminución de 15.5% de las inversiones públicas. La dinámica del consumo público aumentó de 2.2% en 2016 a 7.4% del 2020, explicado por el aumento en las adquisiciones de bien y servicio para afrontar la pandemia, principalmente el gobierno local. Además, se observó un incremento en el gasto de servicio y mantenimiento, reparación y acondicionamiento; servicio de formación y mantenimiento de vías vecinales dentro del programa Arranca Perú. (Memoria del BCRP-2020, p. 15).

Aumentó su crecimiento en consumo público en 7.8% en 2020 a 10.6% en 2021. Impulsándose especialmente por el mayor gasto del Gobierno Nacional al adquirir suministros médicos, en servicio profesional y conservación de vías. No obstante, se pudo ver que la disminución del consumo público en el último trimestre del año, que se sustenta por la mínima ejecución del gasto del gobierno subnacional. (Memoria del BCRP-2021, p. 23).

1.1.2.3 Explicación

El consumo público se refiere al desembolso que efectúa el sector público para mantener la operatividad del gobierno central, de las administraciones regionales y locales, y de las instituciones públicas descentralizadas. Como tal, el consumo público depende de muchos factores, tales como los ingresos fiscales y los ingresos no fiscales, entre otros aspectos.

El ingreso corriente del gobierno central fue de 17,9% del PBI, mayor en 0.6% al producto de 2006. Se explica este crecimiento del ingreso por las recaudaciones de los impuestos a la renta, por el incremento del precio de exportación, de la mayor dinámica en la actividad económica y del coeficiente de pago a cuentas de los impuestos a la renta mayores al año anterior.

Las recaudaciones por otro ingreso tributario se quedó en 1.1% del PBI y aumentó 12% en término real. Resaltó el incremento de la recaudación en

20% del ITF, que se explica por la mayor transacción bancarias por que la tasa impositiva se quedó en 0.08% en 2007. Las recaudaciones provenientes del Impuesto Temporal del Activo Neto (igual a 0.4% del producto) reportando un crecimiento de 17%, por el aumento en la base gravable. (Memoria del BCRP-2007, Pp. 61 - 64).

Ascendió el ingreso corriente del gobierno general a 19.8% del PBI, mayor en 1.1% del PBI del año anterior, representando un incremento real de 18.4%. Este incremento en los ingresos fue particularmente perceptible en los elementos fiscales del gobierno nacional, debido a las mejoras en las actividades económicas y el crecimiento en el precio de nuestra exportación. Por esta razón, las presiones fiscales del gobierno general, expresando el ingreso corriente como ratio del PBI, aumentó en 2010 a 19.8%. Este incremento del ingreso tributario se explica por el aumento en las recaudaciones derivadas de los impuestos a la renta, por el aumento del precio internacional del metal, del IGV por la dinámica de las actividades económicas y de la tasa a la importación. Este aumento real de 11.7% del ingreso no tributario es explicado por una mayor cotización internacional del mineral, que permite un incremento de 53.7% en el ingreso recaudado por regalía y canon. La mayor transferencia al Tesoro Público por utilidad del BCR, que en el año ascendió a S/. 458 millones, además contribuyó al aumento del ingreso. (Memoria del BCRP-2010, Pp. 90 - 94).

El ingreso corriente del gobierno central representó la quinta parte del PBI, disminuyendo en un 2.2% del producto en relación con el año previo (disminuyó en términos reales de 7.5%). Esta reducción en los ingresos tributarios, en particular en los impuestos sobre la renta, es por la medida fiscal adoptada en 2014 (se estima el efecto entre 0.6% y 0.7% del PBI). Además, se dispuso las rebajas en la tasa arancelaria y la disminución de la tasa del ISC al combustible, como las modificaciones del sistema de pagos anticipados del IGV. Este grupo de medidas tributarias, se suma el bajo ritmo de aumento registrado en la economía, como también la disminución del precio en el petróleo y especialmente el producto de

exportación, afectando de manera directa el ingreso percibido por el canon y la regalía petrolera, el Impuesto Especial a la Minería, el Gravamen Especial Minero y la regalía minera. El ingreso no tributario disminuyó 5.3% en término real por la baja recaudación que proviene del canon del petróleo y gas; y de la regalía petrolera y gasífera que disminuyó en 45.9% y 47.8%, correspondientemente (Memoria del BCRP-2015, Pp. 79 - 82).

El ingreso corriente del gobierno general disminuyó en 17.4% en término real y representa el 17.9% del PBI en 2020, coeficiente menor en 1,8% del producto en 2019, por los efectos de la disminución en las actividades económicas sobre las recaudaciones y la medida tributaria adoptada para atenuar el efecto del COVID-19. Sobre la última, se destaca el nuevo Régimen de Aplazamientos o Fraccionamiento de deuda tributaria con la SUNAT, así como la reducción o exención de pago a cuenta del impuesto a la renta por la venta más baja debido a la pandemia, entre otros. El ingreso corriente inferior reflejó, especialmente, la disminución general de las recaudaciones tributarias, a excepción de rentas de no domiciliado, en el que destaca el IGV, ISC, como el menor ingreso por multa, amnistía y regularización; traslados de detracción, por parte del uso de SUNAT de su facultad discrecional en la coyuntura de la pandemia. La disminución del ingreso no tributario fue especialmente del recurso propio, contribución social, regalía y canon del petróleo y mina, entre otro ingreso del gobierno nacional. El ingreso tributario descendió en 16.9% en término real, pasando de estar en 5% del PBI en 2019 a 4.5% en 2020. Explicándose, especialmente por la disminución en las captaciones del recurso propio, afectado por el bajo nivel de las actividades económicas, contribución social, por la evolución en el mercado de trabajo, canon y regalía petrolera, por la disminución en la producción de hidrocarburo, regalía minera, por las bajas extracciones en la producción de hidrocarburo, regalía minera; por las bajas extracciones en la minería de metales, entre otros, por el bajo interés por el depósito del Tesoro Público, que se compensó de manera parcial por la mayor transferencia del FONAFE (S/ 1,9 mil millones en 2020 en comparación con S/ 500 millones en 2019) (Memoria del BCRP-2015,

Pp. 66 - 70).

El incremento del ingreso corriente del Gobierno general en el 2021 fue de 43.3% en relación del 2020 (20.6% respecto al 2019), especialmente el ingreso tributario (49.9% y 25.9% en relación con el 2020 y 2019), traduciéndose en un incremento del ratio de ingreso corriente del gobierno general 17.8% del PBI a 21.1% entre 2020 y 2021. El ingreso corriente aumentó en 22.2% y 34.7% comparando con diciembre del 2020 y del 2019, correspondientemente, especialmente por el mayor ingreso tributario (44.8% y 44% respecto al 2020 y 2019) por el aumento en las recaudaciones. Estas cifras obedecieron al incremento del monto del IGV, especialmente la importación, el IR de persona jurídica y el IEM. (DIARIO OFICIAL EL PERUANO, 20/01/2022).

En el 2021; según componentes, el mayor ingreso tributario se explica especialmente por: (i) el incremento en las recaudaciones del IGV, internos y externos; (ii) mayor ingreso por IR, especialmente de persona jurídica, y por regularización del IR; y (iii) otro ingreso tributario, destacando el incremento en la recaudación por amnistías y regularizaciones, IEM, ITAN y multas. Además, entre el ingreso no tributario recalca el aumento del ingreso por regalía minera, cánon y regalía petrolera, contribución social a EsSalud y ONP, y recursos propios (Memoria del BCRP-2021, p. 81).

En el presente estudio se trata de identificar los factores clave que explican el comportamiento del consumo público durante el periodo: 2007-2021; tomando como referencia a los ingresos tributarios e ingresos no tributarios.

1.1.2.4 Interrogantes

General

¿Cuáles son los principales factores que determinan y explican la evolución del consumo público en el Perú, en el periodo 2007 - 2021?

Específicos

- ¿Cuál fue la evolución de los ingresos tributarios, durante el periodo 2007- 2021?
- ¿Cuál fue el comportamiento de los ingresos no tributarios, en el periodo 2007 - 2021?
- ¿Cuál fue la evolución del consumo público en el Perú, en los años 2007 – 2021?
- ¿Cuál fue la influencia de los ingresos tributarios, en la evolución del consumo público en el Perú, durante los años: 2007 - 2021?
- ¿Cuál fue la influencia de los ingresos no tributarios, en la evolución del consumo público el Perú, durante el periodo de estudio?

1.2 JUSTIFICACIÓN

1.2.1 TEORICA

a) Importancia. -

El asunto del consumo público es muy importante, ya que es un componente del consumo global y de la demanda interna del país. Además, es la parte más significativa del gasto público.

b) Enfoque. -

Estudió el consumo público en el Perú (variable dependiente), basándose en los ingresos tributarios e ingresos no tributarios (variables independientes).

1.2.2 PRACTICA

a) Utilidad. -

Intenta evidenciar el impacto de los ingresos corrientes y de los ingresos no corrientes, en el consumo público, cuyos resultados podrán ser útiles para la elaboración de políticas fiscales enfocadas al manejo de la demanda interna.

b) Beneficiarios. -

Una vez establecido el grado de influencia de los ingresos tributarios y de los ingresos no tributarios en el consumo público, las entidades responsables de la política económica tendrán la capacidad de implementar acciones que posibiliten reactivar la economía vía un manejo adecuado de la demanda interna; particularmente del consumo público.

1.3 OBJETIVOS

GENERAL

Identificar los principales factores que determinan y explican la evolución del consumo público en el Perú, en el periodo: 2007 – 2021.

ESPECIFICOS

- Analizar y explicar la evolución de los ingresos tributarios, durante el periodo 2007 - 2021.
- Analizar y explicar el comportamiento de los ingresos no tributarios, en el periodo 2007-2021.
- Analizar y explicar la evolución del consumo público en el Perú, en los años 2007 – 2021.
- Determinar y analizar la influencia de los ingresos tributarios, en la evolución del consumo público en el Perú, durante los años 2007 – 2021.
- Determinar y analizar la influencia de los ingresos no tributarios en la evolución del consumo público en el Perú, durante el periodo de estudio.

1.4 HIPÓTESIS Y MODELO

1.4.1 HIPOTESIS

“Los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios son los factores clave que determinan y explican la evolución del consumo público en el Perú, durante el periodo 2007– 2021”

1.4.2 VARIABLES E INDICADORES

a) VARIABLE DEPENDIENTE (Y):

Y = Consumo público (CPU).

INDICADORES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE:

Y₁₁ = Tasa de variación del consumo público en porcentajes

Y₁₂ = El consumo público en millones de soles

b) VARIABLES INDEPENDIENTES (Xi)

X₁ = Ingresos tributarios (ITR)

X₂ = Ingresos no tributarios (INT)

INDICADORES DE LA VARIABLE X₁: Ingresos tributarios

X₁₁ = Tasa de variación de los ingresos tributarios en porcentajes

X₁₂ = Los ingresos tributarios en millones de soles

INDICADORES DE LA VARIABLE X₂: Ingresos no tributarios

X₂₁ = Tasa de variación de los ingresos no tributarios en porcentajes

X₂₂ = Los ingresos no tributarios en millones de soles

1.4.3 MODELO. -

Se plantea un modelo econométrico de regresión lineal múltiple uniecuacional, en el que el consumo público se relaciona con los ingresos tributarios y no tributarios.

$$\text{CPU} = f(\text{ITR}, \text{INT})$$

$$\text{CPU} = \alpha_0 + \alpha_1 \cdot \text{ITR} + \alpha_2 \cdot \text{INT} + u$$

Dónde:

CPU = Consumo publico

ITR = Ingresos tributarios

INT = Ingresos no tributarios

α_i = Parámetros del modelo, donde $i = 0, 1$ y 2

u = Perturbación aleatoria

CAPITULO II: METODOLOGIA

2.1 CLASE DE INVESTIGACIÓN

La investigación ¹ buscó conocer la realidad (Describir y explicar) por lo cual se considera científica. Se determinó y explico el consumo público en el Perú, basándose en los ingresos tributarios y no tributarios, ¹ en el periodo 2007 - 2021.

2.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es horizontal, porque se trabajó con datos estadísticos durante los años 2007 a 2021; datos relacionados con la evolución del consumo público, ingresos tributarios e ingresos no tributarios.

2.3 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

¹ Es de nivel descriptivo y explicativo. Se identificó los factores clave que determinan y explican el consumo público, durante el tiempo de estudio.

2.4 POBLACIÓN

¹ No incluye los rubros de asignación y reparto de la población, porque se empleó datos de fuente secundaria.

2.5 MUESTRA

¹ Se empleó información estadística existentes, obtenidos de revista, boletín, memoria, entre otros.

2.6 UNIDAD DE ANÁLISIS

Es de corte horizontal, donde el consumo público es el objeto de estudio, en relación con el ingreso tributario y el ingreso no tributario, ¹ donde se determinó, analizó y explicó el impacto de las variables independientes, en la variable dependiente.

2.7 MÉTODOS

Análisis horizontal, permitiendo determinar y examinar ¹ el comportamiento de las variables del modelo trazado. Integrándose con el método hipotético-deductivo.

2.8 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

a) La sistematización bibliográfica. - Se obtuvo información bibliográfica y datos secundarios, con el fin de organizar, interpretar y respaldar en base a la teoría la hipótesis y la investigación. La ficha bibliográfica ¹ es el instrumento.

b) El análisis estadístico. - Permite trazar el modelo, procesar la información y contrastar la hipótesis. El Excel y Eviews son los instrumentos.

CAPITULO III: REVISION BIBLIOGRAFICA

3.1 ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Carrasco, F. & Carrera, C. (2020). Impacto del gasto público sobre el consumo privado: Un enfoque de componentes

Kuehlwein (1998) y Ramajo et al. (2007), realizaron un análisis aparentemente no correlacionado de la economía peruana durante el periodo 2007-2017 a través de un método de optimización intertemporal para consumo eficiente con función de utilidad isoelástica, aditividad y separabilidad entre componentes, modelos de estimación de regresión (SUR). El modelo SUR se estima mediante un enfoque bayesiano con priores independientes sobre la naturaleza borrosa e informativa del parámetro de interés y control. El estudio halló que la inversión en educación pública complementó el consumo la inversión en educación privada, y la inversión en salud publica reemplazó la inversión en salud privada. Asimismo, estos resultados son sólidos a cada prueba con diferentes antecedentes y cantidad de realizaciones.

Cerna, M. (2019). Eficiencia del gasto público y su impacto en la tasa de desempleo de los departamentos del Perú en el periodo 2010 - 2018.

La encuesta empleó claramente un enfoque de diseño no experimental cuantitativo. Este estudio se basa en un panel de datos (longitudinales) con sus variables extraídas de distintas fuentes oficiales gubernamentales como BCRP, INEI, MINEDU, MINSA y Consulta Amigable. El desarrollo del estudio se realizó con el STATA15, y la eficiencia se encontró con los métodos DEA y el Índice de Malmquist. Es importante realizar observaciones sobre algunas variables específicas. Como se mencionó anteriormente, el gasto público se expresará expresamente como devengos, entendidos como devengos por compromisos asumidos por el Estado por los servicios/bienes prestados. Finalmente, la PEA es universal,

en otras palabras, se considera a quienes tiene ocupaciones como a quienes no las tienen, pero están en constante búsqueda de oficios. Una vez finalizado el estudio, se obtiene como resultado el indicador de eficiencia de los diversos sectores en el Perú, lo que permite profundizar no solo en cada sector, sino también en cada producto. Por último, se confirma ² la hipótesis de que el nivel de eficiencia del gasto público en las provincias peruanas tiene un efecto positivo sobre la población económicamente activa.

3.2 Ingresos tributarios

La recaudación tributaria es el monto total de los recursos monetarios obtenidos por el sector público a través de los impuestos. Podemos limitar la tributación diciendo que es parte de los ingresos públicos recaudados a través de los impuestos. Eso sí, para ello debemos saber qué es un homenaje. Por ejemplo, los impuestos son un tributo, pero las contribuciones a la seguridad social no lo son.

Son los que proceden de contribuciones. Se puede clasificar en tres:

- Impuesto directo
- Impuesto indirecto
- Tasa y otro ingreso

Los defensores keynesianos no aceptaron la teoría neoclásica de disminuir los salarios para aminorar el desempleo, creyendo que los salarios se fijaban sin tener en cuenta el número de desempleados. Como resultado, las compañías solo incrementarán su personal cuando prevean realizar más ventas. Además, sostienen que, si se disminuyen los salarios la demanda también lo hará, inclusive una producción reducida conduciría a más pérdidas de puestos de trabajo.

Los keynesianos argumentan que las compañías generarán más o menos puestos de trabajo basándose en dos factores: primero, la "expectativa" de la marcha de su negocio y de la economía en su conjunto; la política de tipos de interés será propicia para la creación de puestos de trabajo.

Sin embargo, estos economistas declaran cuando el mercado no puede resolverse por sí solo la crisis y la pérdida de empleo. (Estela economía, 07/04/18).

3.3 Ingresos no tributarios

Los ingresos no tributarios son los fondos que el gobierno recibe voluntariamente para proveer bienes y servicios. Otra característica de las rentas no gravables es que la provisión de bienes y servicios también puede ser realizada por entidades privadas.

Por otro lado, también se considerarán ingresos no tributarios los negocios financieros que realice el gobierno con el propósito de obtener ingresos.

Como otros ingresos tributarios, los no tributarios sirven de medio para sustentar la inversión pública para sostener el gasto público y sirven como instrumento de las políticas económicas generales y así atender las realizaciones del principio y fin de la constitución.

Las diferencias radican en los aportes no restrictivos solo para la entidad pública y los pagos por la prestación recibida es de carácter voluntario.

3.4 Consumo publico

Se nombra en macroeconomía como el gasto de un país en actividades corrientes en sus diversas instituciones. El cálculo excluye la compra de terrenos y edificios residenciales, que se consideran una forma de inversión (bienes inmuebles).

El consumo privado es otro componente, el cual es realizado por otras entidades privadas (unidades de vivienda, corporaciones, entidad sin fin de lucro, entre otro). El porcentaje en comparación es un fiel reflejo del tipo de economía, pudiendo ser liberal si predomina el consumo privado, o más intervencionistas (socialistas o comunistas) cuando los gastos públicos tienen un impacto mayor en el conjunto de la economía doctrina.

El consumo público se refiere al desembolso que realiza el Estado en diversas circunstancias. Esto es para suministrar a la comunidad determinados bienes y servicios.

En resumen, el consumo público posibilita que el Estado obtenga el recurso requerido para suministrar ¹ o financiar una variedad de bienes y servicios para el público. Aunque es gratuito o cobra un precio reducido para cubrir principalmente el costo, no busca obtener beneficios. Esto puede ocurrir, por ejemplo, cuando ciertos trámites están disponibles para los ciudadanos, como el duplicado de cédulas. Suele haber una comisión por esta gestión.

Componentes del consumo público

Se desglosa:

Producido por la propia administración pública:

- Remuneración del asalariado (R)
- Consumo intermedio (CI)
- Consumos de capital fijo (CF)
- Impuesto (I)
- Venta (V): Es el ingreso que obtiene la institución pública a partir del servicio y el bien que ofrecen. A diferencia de las categorías mencionadas, son negativas.

3.5 Ingresos tributarios, Ingresos no tributarios y consumo ¹ público

3.5.1 Ingresos tributarios y el consumo público

En teoría, si se aumentan los impuestos, también lo hará el consumo público. Si se reducen los impuestos también lo hará el consumo público. Así, el consumo público está directa o positivamente relacionado con la tributación.

5.5.2 Ingresos no tributarios y el consumo público

De manera similar; si se aumentan los ingresos no tributarios, esto conducirá a un aumento del consumo público y viceversa. Por tanto, en teoría, ⁶ existe una relación directa o positiva entre el consumo público y los ingresos no tributarios.

¹ CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DESCRIPTIVOS

4.1.1 Los ingresos tributarios: 2007 - 2021

Del 2007 al 2008; los ingresos tributarios se incrementaron en 11.35 por ciento, de 52,344 a 58,287 millones de soles, como resultado de un mayor crecimiento de la economía. Del 2008 al 2009; los ingresos tributarios disminuyeron en 9.82 por ciento, de 58,287 a 52,566 millones de soles, como efecto negativo ¹ de la crisis financiera internacional en la economía de Perú. Entre el 2009 y 2010 los ingresos tributarios alcanzaron su mayor crecimiento, de 52,566 a 64,429 millones de soles, que representa el 22.57 por ciento respecto al año anterior; este crecimiento significativo se explica por los efectos positivos de las políticas fiscales anticíclicas, en el dinamismo de la economía. Del 2010 al 2014; los ingresos tributarios han mostrado un relativo crecimiento con tasas de variación anual decrecientes, de 19.92%, 11.43%, 6.41% y 6.59 por ciento respectivamente; como resultado del enfriamiento de la economía. Durante los años 2014 y 2016; los ingresos tributarios registraron tasas de crecimiento negativas, de -4.98% y -0.69%, de 97,654 y 92,153 millones de soles, respectivamente; explicados las bajas tasas de crecimiento del producto bruto interno. Del 2016 al 2018 los ingresos tributarios se incrementaron en 1.35% y 14.94%; de 92,153 y 107,358 millones de soles; como resultado de un leve mejoramiento de la economía, vía exportaciones. Entre el 2018 y 2019; los ingresos tributarios crecieron en 5.97 por ciento, de 107,358 a 113,769 millones de soles. Del 2019 al 2020; los ingresos tributarios cayeron en 16.04%; de 113,769 a 95,523; explicado por los efectos de las malas políticas aplicados por las autoridades económicas para enfrentar la pandemia del COVID – 19. A partir del 2020 al 2021; la economía empezó a recuperarse, por lo que los ingresos tributarios, se incrementaron en 4.39%; de 95,523 a 99,717 millones de soles.

En el cuadro y figuras siguientes, se puede apreciar el comportamiento y la variabilidad de los ingresos tributarios en el periodo: 2007 – 2021.

Tabla 1. Ingresos tributarios: 2007-2021

AÑOS	ITR	VITR
2007	52344	
2008	58287	11.35
2009	52566	-9.82
2010	64429	22.57
2011	77266	19.92
2012	86097	11.43
2013	91620	6.41
2014	97654	6.59
2015	92791	-4.98
2016	92153	-0.69
2017	93400	1.35
2018	107358	14.94
2019	113769	5.97
2020	95523	-16.04
2021	99717	4.39

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021

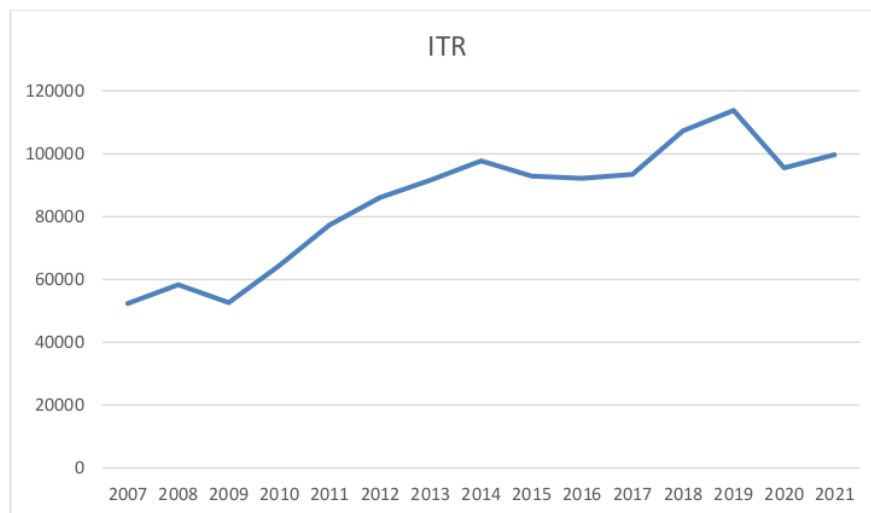


Figura1. Comportamiento de los ingresos tributarios: 2007-2021

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021



Figura 2. Variabilidad de los ingresos tributarios: 2007-2021

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021

4.1.2 Los ingresos no tributarios: 2007 – 2021

Los ingresos no tributarios, durante los años 2007 a 2021 han registrado una tasa de crecimiento promedio por año de 10.15%; de donde entre el 2008 y 2009; los ingresos no tributarios cayeron en 14.9%; de 9,716 a 8,265 millones de soles, debido a las menores contribuciones por regalías y canon. Entre los años 2010 y 2011; los ingresos no tributarios alcanzaron su máximo nivel de captación, con 144.5% de variación respecto año anterior, de 10,283 a 25,146 millones de soles respectivamente; explicado por las mejoras en los diversos componentes de los ingresos no tributarios. Del 2011 al 2014; los ingresos no tributarios mostraron variaciones positivas decrecientes, de 9.9%, 6.4% y 3.9% respectivamente; explicado por el comportamiento decreciente de la economía. Entre el 2014 y el 2015; los ingresos no tributarios disminuyeron en 0.5%; de 30,548 a 30,400 millones de soles. Del 2015 al 2019; los ingresos no tributarios mejoraron, mostrando variaciones respecto al año anterior de 0.6%, 8.4%, 6.6% y 8.2% respectivamente; explicado por las mejores contribuciones por regalías y canon. Sin embargo; del 2019 al 2020; los ingresos no tributarios

disminuyeron en 15.3%; de 38,249 a 32,379 millones respectivamente; dicha disminución es explicada por los efectos de la pandemia del COVID – 19. Observándose, que entre los años 2020 y 2021; los ingresos no tributarios se incrementaron en 10.1% de 32,379 a 35,665 millones de soles; como resultado de una mejora en la economía peruana y por tanto de los componentes que conforman los ingresos no tributarios.

En la tabla 2; figura 3 y 4; se presenta los valores y variabilidad de los ingresos no tributarios, durante el periodo de estudio.

Tabla 2. Ingresos no tributarios: 2007-2021

Años	INT	VINT
2007	8368	
2008	9716	16.1
2009	8265	-14.9
2010	10283	24.4
2011	25146	144.5
2012	27636	9.9
2013	29392	6.4
2014	30548	3.9
2015	30400	-0.5
2016	30584	0.6
2017	33157	8.4
2018	35360	6.6
2019	38249	8.2
2020	32379	-15.3
2021	35665	10.1

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021

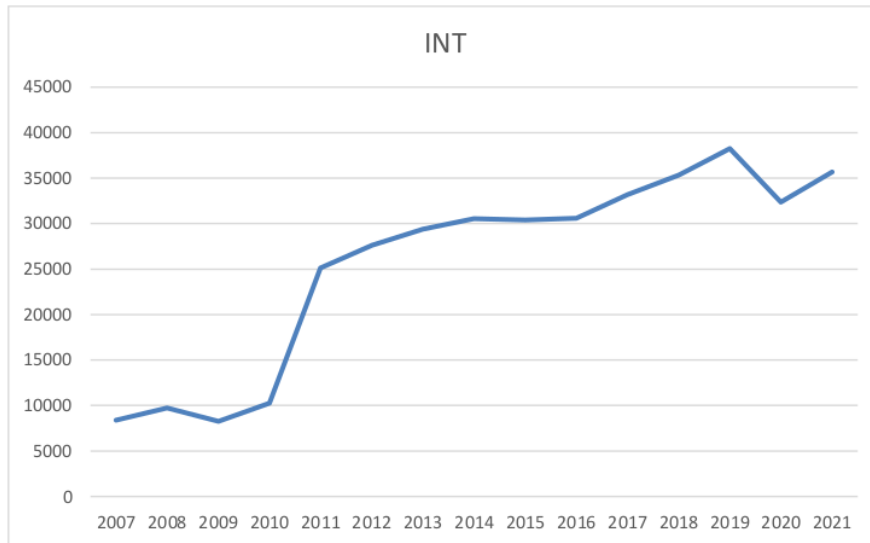


Figura 3. Comportamiento de los ingresos no tributarios: 2007-2021

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021

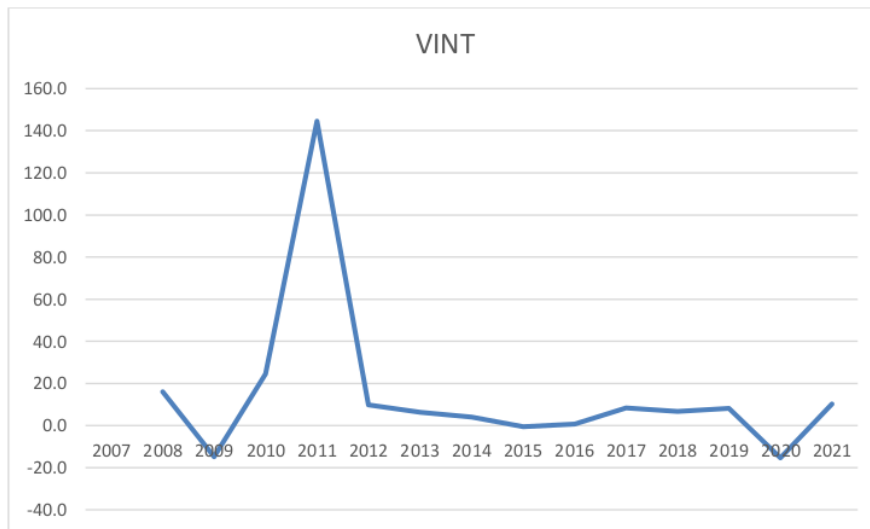


Figura 4. Variabilidad de los ingresos no tributarios: 2007-2021

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021

4.1.3 El consumo público en el Perú: 2007 - 2021

Consumo público, es el gasto en bienes de consumo que realiza el sector público en sus diversas instancias y actividades.

El consumo público durante los años 2007 – 2021; ha mostrado un crecimiento medio anual de 5.66%; de donde del 2008 al 2009 se alcanzó la mayor tasa de crecimiento, debido a la aplicación de políticas fiscales expansivas anticíclicas, lográndose una tasa de variación de 18.4%; de 33,312 a 39,452 millones de soles. Del 2010 al 2011; y durante los años 2015 y 2016; el consumo público disminuyó en 0.6%; como resultado de políticas internas restrictivas. Del 2019 al 2020; la tasa de fluctuación del consumo público fue de 7.4%; como resultado de la pandemia del COVID – 19. Del 2020 al 2021; el consumo público solo se incrementó en 5.7%; explicado por las ineficientes políticas aplicadas por el gobierno de turno.

En la tabla 3, figura 5 y 6; se tiene los valores y variabilidad del consumo público, durante los años del 2007 al 2021.

Tabla 3. El consumo público en Perú: 2007-2021

AÑOS	CPU	VCPU
2007	30148	
2008	33312	10.5
2009	39452	18.4
2010	44314	12.3
2011	44063	-0.6
2012	47634	8.1
2013	50802	6.7
2014	53845	6.0
2015	59148	9.8
2016	58793	-0.6
2017	59183	0.7
2018	59409	0.4
2019	60695	2.2
2020	65187	7.4
2021	68878	5.7

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021

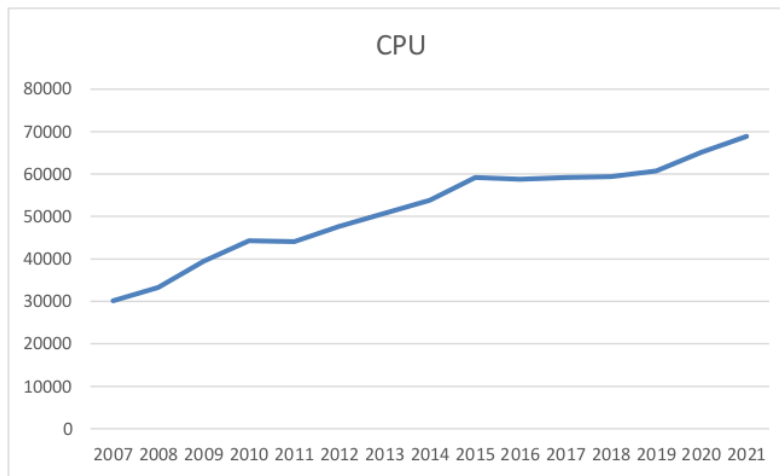


Figura 5. Evolución del consumo público en el Perú: 1995-2019

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021.

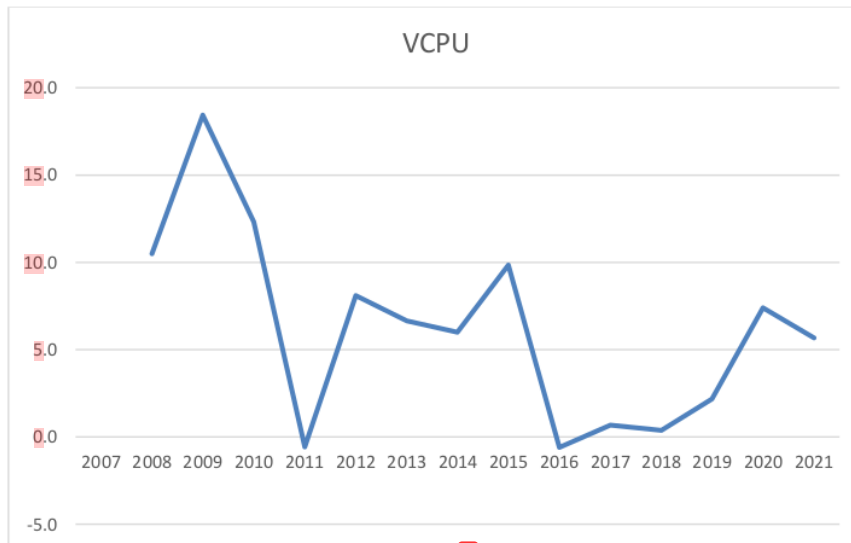


Figura 6. Variabilidad del consumo público en el Perú: 1995-2019

Fuente: Memorias del BCRP, 2007-2021.

4.2 CONTRASTACION DE HIPÓTESIS

4.2.1 Explicación de la hipótesis

“Los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios son los factores clave que determinan y explican la evolución del consumo público en el Perú, durante los años 2007 al 2021”

De donde se deduce que la hipótesis nula es:

“Los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios son los factores clave que no determinan y explican la evolución del consumo público en el Perú, durante los años 2007 al 2021”

4.2.2 Explicación del modelo

El modelo propuesto en la hipótesis de investigación es el siguiente:

$$\text{CPU} = f(\text{ITR}, \text{INT})$$

$$\text{CPU} = \alpha_0 + \alpha_1 \cdot \text{ITR} + \alpha_2 \cdot \text{INT} + u$$

Dónde:

CPU = Consumo publico

ITR = Ingresos tributarios

INT = Ingresos no tributarios

α_0 = Es el valor del intercepto. Representa a las variables exógenas del modelo. También llamado, como el consumo exógeno o autónomo del sector público.

α_1 = Es el coeficiente que mide la variación del consumo público cuando varía el ingreso tributario. Es la propensión marginal del consumo público, respecto a los ingresos tributarios.

α_2 = Mide la variación del consumo público, cuando cambian los ingresos no tributarios. Es propensión marginal del consumo público, respecto a los ingresos no corrientes.

u = Perturbación aleatoria

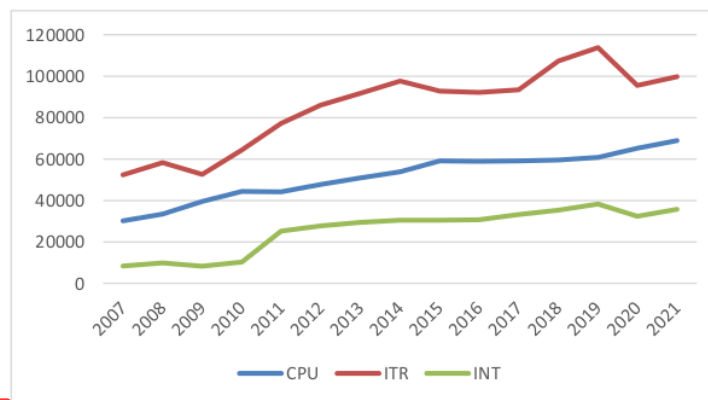
1 4.2.3 Estimación del modelo

En la Tabla 4 se muestran los datos con respecto al consumo público (CPU), ingresos tributarios (ITR), y a los ingresos no tributarios (INT) del periodo 2007-2021. Además, se presenta el comportamiento de las variables en estudio.

Tabla 4. Consumo público (CPU), ingresos tributarios (ITR) y no tributarios (INT): 2007-2021

Años	CPU	ITR	INT
2007	30148	52344	8368
2008	33312	58287	9716
2009	39452	52566	8265
2010	44314	64429	10283
2011	44063	77266	25146
2012	47634	86097	27636
2013	50802	91620	29392
2014	53845	97654	30548
2015	59148	92791	30400
2016	58793	92153	30584
2017	59183	93400	33157
2018	59409	107358	35360
2019	60695	113769	38249
2020	65187	95523	32379
2021	68878	99717	35665

Fuente: Memorias del BCRP: 2007 - 2021.



1 1 **Figura 7. Comportamiento de las variables en estudio 2007- 2021**

Fuente: Memorias del BCRP: 2007 - 2021.

4.2.4 Regresión del modelo

La tabla 5 muestra los resultados del modelo estimado, donde el intercepto es 21,333.78; el valor del coeficiente de los ingresos tributarios es igual a 0.14 y el coeficiente de los ingresos no tributarios es igual 0.71; poseen Tcalculados y probabilidades no aceptables. El coeficiente de determinación (r^2), es 0.8126; se tiene también un Fcalculado igual a 26.02 y Durwin – Watson stat igual 1.18; lo cual señala que los indicadores estadísticos están dentro del rango de aceptación.

Tabla 5. Resultados del modelo estimado

Dependent Variable: CPU
Method: Least Squares
Date: 07/07/22 Time: 12:38
Sample: 2007 2021
Included observations: 15

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
YTR	0.142484	0.357526	0.398529	0.6972
YNT	0.709319	0.647182	1.096011	0.2946
C	21333.78	14605.79	1.460638	0.1698
R-squared	0.812609	Mean dependent var		51657.53
Adjusted R-squared	0.781377	S.D. dependent var		11546.52
S.E. of regression	5398.826	Akaike info criterion		20.20261
Sum squared resid	3.50E+08	Schwarz criterion		20.34422
Log likelihood	-148.5196	F-statistic		26.01855
Durbin-Watson stat	1.179422	Prob(F-statistic)		0.000043

Fuente: Elaborado en base a la tabla 4.

4.2.5 Análisis de indicadores estadísticos

a) Relevancia Global. -

Coeficiente de determinación (r^2)

El coeficiente de determinación es $r^2 = 0.8126$, lo cual indica que el 81.26% de la evolución del consumo público en el Perú entre los años 2007 a 2021; están explicados por los ingresos tributarios y no tributarios.

Prueba de Fisher (F_t y F_c)

Se compara el test de Fisher calculado (F_c) con el test de Fisher obtenido de tabla (F_t), con un nivel de significancia (α) del 5 por ciento y con los siguientes grados de libertad: $F_t = [(K - 1), (n - K), \alpha]$.

Al sustituir los datos, se obtiene: $F_t = (2, 12, 0.05)$

Según la tabla de distribuciones estadísticas se obtiene el valor de F de tabla.

$$F_t = 3.89$$

Siendo el $F_{\text{calculado}}$: (Cuyo valor se ha extraído de la tabla 5)

$$F_c = 26.02$$

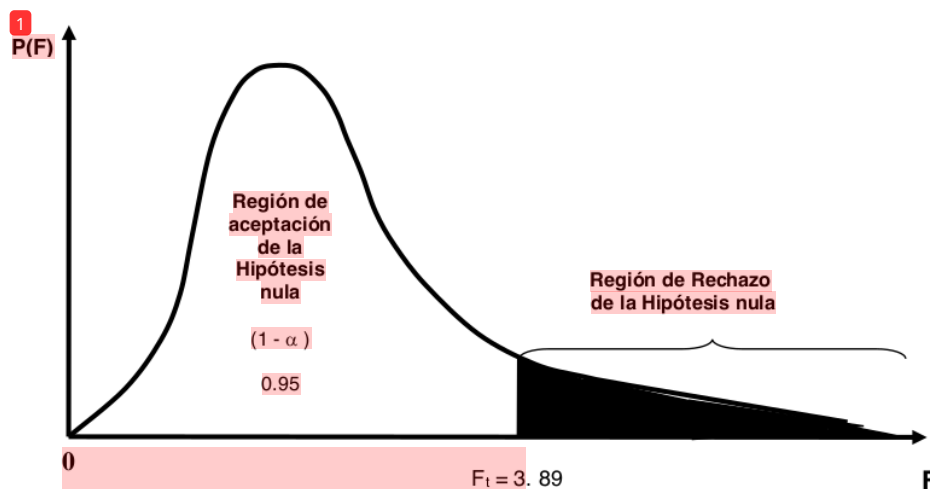


Gráfico 8. Distribución de Fisher (F)

Se tuvo en cuenta la siguiente regla de decisión.

- Rechazar la hipótesis nula H_0 : Si $F_c > F_t$
- Aceptar la hipótesis nula H_0 : Si $F_c < F_t$

Concluimos que como $F_c > F_t$ ($26.02 > 3.89$), rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis planteada (H_p) con una significancia del 5%, lo que significa que los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios, a nivel global, explican de manera relevante la evolución del consumo Público en el Perú, en el periodo 2007- 2021.

1
b) Relevancia Individual. -

En esta situación, se contrasta la prueba T- Student calculada (T_c) con la prueba T-Student obtenida de la tabla (T_t) con un nivel de significancia (α) del 5%, asignados en dos colas ($\alpha/2 = 2.5\%$), con los siguientes grados de libertad: $T_t = (n - 1, \alpha/2)$

Reemplazando datos, obtenemos: $T_t = (14, 0.025)$

De la tabla de distribuciones estadísticas se obtiene el valor del T de tabla:

$$T_t = 2.145$$

Los T calculados de los parámetros, son los siguientes: (Fueron extraídos de la tabla 5)

Para α_0 : Tenemos que $T_c = 1.46$

Para α_1 : Tenemos que $T_c = 0.40$

Para α_2 : Tenemos que $T_c = 1.10$

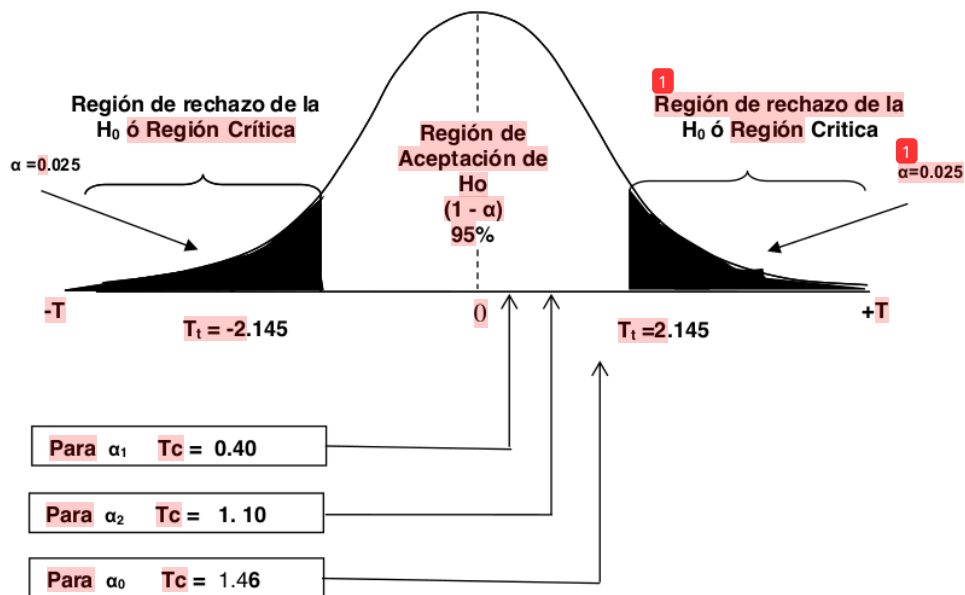


Figura 9. Distribución "T" Student

Es significativa si: $T_c > T_t$ ó $-T_c < -T_t$

No es significativa si: $T_c < T_t$ ó $-T_c > -T_t$

El resultado de la evaluación a nivel individual es:

- El intercepto no es estadísticamente significativo en la evolución del consumo público durante los años 2007 – 2021; dado que el Tcalculado (1.46) es menor que el valor obtenido en la tabla estadística Ttabla (2.145).
- El coeficiente de los ingresos tributarios no tiene relevancia estadística en la evolución del consumo público en el Perú, en los años 2007 – 2021; considerando que el Tcalculado (0.40) es inferior que el valor obtenido en la tabla estadística: Ttabla (2.145).
- El coeficiente de los ingresos no tributarios no es estadísticamente significativo en el progreso del consumo público en el Perú, durante los años 2002 – 2021, toda vez que el Tcalculado (1.10) es menor que el valor obtenido en la tabla estadística: Ttabla (2.145).

Por lo que se concluye, que los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios, individualmente; no son estadísticamente significativos en la evolución del consumo público en el Perú, durante los años del 2007 al 2021.

4.2.6 Balance global de interpretación

Una vez realizadas las evaluaciones, se llegó a determinar que globalmente los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios ejercen influencia estadística relevante en la evolución del consumo público en el Perú, durante el periodo 2007-2021; ya que presenta un coeficiente de determinación (r^2) igual a 81.26% y un Fcalculado (26.02) superior al valor de la tabla estadística Ftabla (3.89). Además, la evaluación individual indica que las variables explicativas no ejercen influencia estadística significativa en la evolución del consumo público en el Perú durante los años 2007 al 2021; por lo que se admite parcialmente la hipótesis propuesta:

“Los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios son los factores clave que determinan y explican la evolución del consumo público en el Perú, durante los años del 2007 al 2021”.

¹ CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 RELACION ENTRE VARIABLES

Los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios mantienen una correlación positiva o directa con el consumo público en el Perú, periodo: 2007 – 2021; esto implica que un aumento de estas variables traerá consigo un aumento en el consumo público peruano; tal como se puede observar en el siguiente modelo matemático:

Estimation Command:

=====

LS CPU ITR INT C

Estimation Equation:

=====

CPU = C(1)*ITR + C(2)*INT + C(3)

Substituted Coefficients:

=====

CPU = 0.1424841755*ITR + 0.7093186749*INT + 21333.78079

$$\text{CPU} = 21,333.78 + 0.14*\text{ITR} + 0.71*\text{INT}$$

La ecuación del modelo proyectado puede ser expresada de manera funcional de la siguiente forma:

$$\text{CPU} = F(\text{ITR}, \text{INT}); \quad (+, +)$$

Donde:

⁶ (+): Señala una relación positiva o directa entre el consumo público y los ingresos tributarios. ¹

(+): Refleja una relación positiva o directa entre el consumo público y los ingresos no tributarios.

1

5.2 ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD DEL MODELO ESTIMADO

Mediante el uso de algunas reglas básicas de las derivadas parciales, se realizó el estudio de sensibilidad del modelo propuesto:

- 1) Si tomamos en cuenta que los ingresos no tributarios (INT) se agrupan en un valor constante, y si calculamos la derivada parcial del consumo público (∂CPU) respecto a los ingresos tributarios (∂ITR) obtendremos: $\partial(\text{CPU})/\partial(\text{ITR}) = 0.14 > 0$; lo cual indica, que, si varían los ingresos tributarios en una unidad monetaria, entonces el consumo público cambiara en 14% positivamente.
- 2) Si asumimos que los ingresos tributarios (ITR) se agrupan en un valor constante, y si calculamos la derivada parcial del consumo público, respecto a los ingresos no tributarios obtendremos: $\partial(\text{CPU})/\partial(\text{INT}) = 0.71 > 0$; indicando que, si los ingresos no tributarios cambian en una unidad monetaria, entonces el consumo público tendera a variar en 71%; positivamente.
- 3) Si no existen los ingresos tributarios y no tributarios, es decir; si lo consideramos igual a cero; entonces el consumo público será igual a 21,333.78 millones de soles. También puede ser llamado consumo público autónomo o exógeno.

5.3 CONCORDANCIA CON OTROS RESULTADOS

Carrasco, F. & Carrera, C. (2020). Impacto del gasto público sobre el consumo privado: Un enfoque de componentes

Tome Kuehlwein (1998) y Ramajo et al. (2007), realizaron un análisis aparentemente no correlacionado de la economía peruana durante el periodo 2007-2017 a través de un método de optimización intertemporal para consumo eficiente con función de utilidad isoelástica, aditividad y separabilidad entre componentes, modelos de estimación de regresión (SUR). El modelo SUR se estima mediante un enfoque bayesiano con priores independientes sobre la naturaleza borrosa e informativa del

parámetro de interés y control. El estudio halló que el gasto en educación pública complementó el consumo en educación privada, y la inversión en salud pública reemplazó al consumo en salud privada. Asimismo, estos resultados son sólidos a cada prueba con diferentes antecedentes y cantidad de realizaciones.

Cerna, M. (2019). Eficiencia del gasto público y su impacto en la tasa de desempleo de los departamentos del Perú en el periodo 2010 - 2018.

La encuesta empleó claramente un método de diseño cuantitativo no experimental. Este estudio se basa en un panel de datos (longitudinales) con sus variables extraídas de distintas fuentes oficiales gubernamentales como BCRP, INEI, MINEDU, MINSA y Consulta Amigable. El desarrollo del estudio se realizó con el STATA15, y la eficiencia se encontró con los métodos DEA y el Índice de Malmquist. Es importante detallar algunas observaciones sobre algunas variables específicas. Como se mencionó anteriormente, el gasto público se expresará expresamente como devengos, entendidos como devengos por compromisos asumidos por el Estado por los servicios/bienes prestados. Finalmente, la PEA es universal, en otras palabras, se considera a quienes tiene ocupaciones como a quienes no las tienen, pero están en constante búsqueda de oficios. Una vez finalizado el estudio, se obtiene como resultado el indicador de eficiencia de los diversos sectores en el Perú, lo que permite profundizar no solo en cada sector, sino también en cada producto. Por último, se confirma la hipótesis de que el nivel de eficiencia del gasto público en las provincias peruanas tiene un efecto positivo sobre la población económicamente activa.

En los estudios anteriores se estima un modelo de consumo intertemporal y también se busca demostrar la influencia del grado de eficiencia del gasto público por departamentos, en el desempleo.

Sin embargo; en el presente estudio, se estima un modelo de regresión múltiple, en el que el consumo público está en función de los ingresos

tributarios y de los ingresos no tributarios, durante los años 2007 – 2021. La evidencia empírica nos dice, que el consumo público durante el periodo de estudio solo tiene influencia global significativa de las variables independientes y las variables independientes, individualmente, no tienen influencia significativa en la evolución del consumo público; demostrándose parcialmente la hipótesis planteada.

Además, se llegó a demostrar que la propensión marginal del consumo público, respecto a los ingresos tributarios es igual a 14% y la propensión marginal del consumo público respecto a los ingresos no tributarios es igual a 71%.

CONCLUSIONES

1. Los ingresos tributarios han registrado una evolución creciente, con una tasa de crecimiento promedio anual de 4.39%; durante el periodo: 2007 – 2021.
2. Los ingresos no tributarios han ¹mostrado una tendencia ascendente, con una tasa de variación promedio de 10.15% por año; en los años 2007 a 2021.
3. Durante los años 2007 a 2021, el consumo público ¹ha mostrado una evolución ascendente, con una tasa media anual de 5.66%; crecimiento intermedio entre ¹los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios.
4. ¹Globalmente, las variables independientes poseen relevancia estadística significativa en la evolución del consumo público. Sin embargo, individualmente, no influyen ¹de manera significativa en el comportamiento de la variable dependiente, en los años 2007 – 2021.
5. Se pudo demostrar relativamente la ¹hipótesis: “Los ingresos tributarios y los ingresos no tributarios, ¹son los factores clave que determinan y explican la evolución del consumo público en el Perú, durante los años 2007 a 2021”.

RECOMENDACIONES

- Se debe aplicar políticas tributarias para incrementar la base tributaria y por ende aumentar progresivamente los ingresos tributarios, la cual permitirá elevar el gasto público en beneficio de la población.
- De forma similar, se debe aplicar políticas de estado para incrementar los ingresos no tributarios, básicamente para elevar las contribuciones de regalías y canon, lo que permitirá aumentar el gasto público para elevar el bienestar de los habitantes.
- Para estudios similares, se debe utilizar modelos alternativos para robustecer los resultados, es decir; que las variables explicativas sean individualmente relevantes o significativos en el comportamiento de la variable dependiente.

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

1%

PUBLICACIONES

1%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.unas.edu.pe Fuente de Internet	16%
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	2%
3	Submitted to Universidad Carlos III de Madrid Trabajo del estudiante	<1%
4	1library.co Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Universidad Europea de Madrid Trabajo del estudiante	<1%
6	aprenderly.com Fuente de Internet	<1%
7	www.minem.gob.pe Fuente de Internet	<1%
8	www.clubensayos.com Fuente de Internet	<1%

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias < 12 words

Excluir bibliografía

Activo