

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN CIENCIAS ECONÓMICAS,
MENCIÓN: PROYECTOS DE INVERSIÓN



Tesis

**REPERCUSIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y NIVEL
EDUCATIVO EN EL INGRESO FAMILIAR DE LOS CASERÍOS Y
CENTROS POBLADOS DE AGUAYTÍA – REGIÓN UCAYALI**

Para optar el grado académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS ECONÓMICAS,
MENCION: PROYECTOS DE INVERSION**

Presentado por:

ARTURO MARTIN LEON OROZCO

Tingo María – Perú

2023



VICERRECTORADO DE INVESTIGACION
OFICINA DE INVESTIGACION

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA


REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL
GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO, INVESTIGACIÓN
DOCENTE Y TESISISTA

I. Datos Generales de Posgrado

Universidad	: Universidad Nacional Agraria de la Selva.
Escuela de posgrado	: EPG-UNAS.
Posgrado	: Maestría en Ciencias Económicas
Mención	: Proyectos de Inversión
Título de tesis	: Repercusiones de la Actividad Emprendedora y Nivel Educativo en el Ingreso Familiar del Distrito de Aguaytia – Región Ucayali
Autor	: Arturo Martín Leon Orozco.
Asesor de tesis	: Dr. Jimmy Roshimber Bazan Rivera.
Programa de investigación	: Ciencias Económicas.
Línea(s) de investigación	: Análisis del impacto distributivo de los proyectos de inversión
Eje Temático	: Proyectos de Inversión Privada.
Lugar de ejecución	: Caseríos y Juntas Vecinales de Aguaytia – Padre Abad - Ucayali.
Duración	: Inicio : Marzo 2019 Término : Febrero 2020
Financiamiento	: FEDU : S/0.00 Propio : S/6,000.00 Otros : S/0.00

Tingo María, Perú, enero 2024.


Arturo Martín Leon Orozco
Tesisista


Dr. Jimmy Roshimber Bazan Rivera
Asesor



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE POSGRADO FCEA
DIRECCIÓN



“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

Nro. 020-2023-UPG-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, siendo las **11.30 am**, del miércoles 26 de julio de 2023, reunidos en la sala virtual de sustentación de tesis de posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, se instaló el jurado calificador a fin de proceder a la sustentación de la tesis titulada: **REPERCUSIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y EL NIVEL EDUCATIVO EN EL INGRESO FAMILIAR DE LOS CACERÍOS Y CENTROS POBLADOS DE AGUAYTÍA-REGIÓN UCAYALI**. A cargo del candidato al grado de maestro en Ciencias Económicas, mención: Proyectos de Inversión; **ARTURO MARTIN LEON OROZCO**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas de rigor, el jurado calificador procedió a emitir su fallo declarando **APROBADO** con el calificativo de **MUY BUENO**.

Acto seguido, a horas **12:40 pm**, el presidente dio por culminada la sustentación; procediéndose a la suscripción de la presente acta por parte de los miembros del jurado, quienes dejan constancia de su firma en señal de conformidad.


Tingo María, 26 de julio de 2023


 DR. LUIS MORALES Y CHOCANO
 PRESIDENTE DEL JURADO




 DR. TIBERIO PANDURO RAMIREZ
 MIEMBRO DEL JURADO


 DR. MIGUEL ANGULO CARDENAS
 MIEMBRO DEL JURADO


 DR. JIMMY BAZÁN RIVERA
 ASESOR



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
DIRECCIÓN DE GESTIÓN DE INVESTIGACIÓN - DGI
REPOSITORIO INSTITUCIONAL - UNAS
Correo: repositorio@unas.edu.pe



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 031 - 2024 - CS-RIDUNAS

El Director de la Dirección de Gestión de Investigación de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% (Art. 3° - Resolución N° 466-2019-CU-R-UNAS).

Programa de Estudio:

Maestría en Proyectos de Inversión

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE DE SIMILITUD
REPERCUSIONES DE LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA Y NIVEL EDUCATIVO EN EL INGRESO FAMILIAR DE LOS CASERÍOS Y CENTROS POBLADOS DE AGUAYTÍA - REGIÓN UCAYALI	ARTURO MARTIN LEON OROZCO	19 % Diecinueve

Tingo María, 25 de enero de 2024


 UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
 UNIDAD DE GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN
 Dr. Tomas Menacho Mallqui
 JEFE

C.C. Archivo

Agradecimientos

A los docentes de la unidad de posgrado de las UNAS, Facultades de Ciencias Económicas por sus enseñanzas.

Dedicatoria

A mi madre, nietas y nietos.

Índice de Contenido

CAPITULO I: INTRODUCCION	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.1.1 Contexto.....	1
1.1.2 Problema central	2
1.2. Interrogantes.....	4
1.2.1 Interrogante general	4
1.2.2 Interrogantes específicas.....	4
1.3. Justificación	4
1.3.1 Teórica	4
1.3.2 Práctica	5
1.4. Objetivos	5
1.4.1 General	5
1.4.2 Específicos	6
1.5. Hipótesis variables y modelo.....	6
1.5.1 Hipótesis.....	6
1.5.2 Variables e indicadores	6
1.5.3 Modelo	7
CAPITULO II: METODOLOGÍA.....	2
2.1. Clase de investigación	2
2.2. Tipo de investigación	2
2.3. Nivel de investigación	2
2.4. Población	2
2.5. Muestra	10
2.6. UNIDAD DE ANÁLISIS	11
2.7. MÉTODOS.....	11

2.7.1	Deductivo	11
2.7.2	Dinámico	11
2.8.	TÉCNICAS.....	11
2.8.1	Sistematización bibliográfica	11
2.8.2	Encuesta	12
2.8.3	Análisis estadístico.....	12
	CAPITULO III: REVISION DE LITERATURA.....	10
3.1.	EDUCACIÓN	10
3.1.1	Capital humano	10
3.1.2	La educación.....	10
3.1.3	Según la UNICEF (UNICEF, 2013) la educación es importante por los siguientes aspectos:	14
3.1.4	Educación para el Trabajo.....	14
3.2.	EMPRENDIMIENTO	15
3.2.1	¿Qué es ser un emprendedor?.....	15
3.2.2	Aportación principal de Schumpeter para el emprendedor.....	16
3.2.3	Imitación se refiere al proceso mediante el cual empresas competidoras generalizan la innovación, realizando ajustes en aspectos no esenciales que resultan en productos sustitutos similares (BBVA, 2012).Condiciones determinantes detrás del emprendedor	16
3.2.4	La Innovación en la Teoría Moderna	18
3.3.	INGRESO ECONÓMICO	19
3.3.1	Ingreso y Riqueza Anual durante un Ciclo de Vida	19
3.3.2	EL Ingreso Permanente.....	19
3.3.3	Redistribución del Ingreso	20
3.3.4	Riqueza e ingreso, anual o durante el ciclo de vida	20
3.3.5	La inflación y los ingresos	20
3.4.	EMPRENDIMIENTO E INGRESO	21
3.5.	EDUCACIÓN E INGRESO.....	22

3.5.1	El impacto de la educación en la felicidad familiar	24
CAPITULO IV: RESULTADOS.....		14
4.1.	Resultados descriptivos.....	14
4.1.1	Nivel de ingresos	14
4.1.2	Edad y sexo.....	26
4.1.3	Nivel educativo	26
4.1.4	Condición laboral.....	27
4.1.5	<i>Actividad laboral</i>	28
4.1.6	Emprendimiento	28
4.1.7	<i>Contraste de hipótesis</i>	29
4.1.8	Especificación del modelo econométrico.....	30
4.1.9	Prueba de omisión de la variable ED1i:.....	32
4.1.10	Prueba de omisión de la variable ED2i:.....	33
4.1.11	Prueba de redundancia de las variables independientes:.....	34
4.1.12	Detección y corrección de heteroscedasticidad Pruebas de heteroscedasticidad:	35
CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS		26
CONCLUSIONES		46
RECOMENDACIONES		47
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		48
ANEXOS.....		51

Índice de Tablas

1. Tasa de crecimiento del PBI per cápita en la región Ucayali (precios constantes del 2007)	1
2. Familias asentadas en los caseríos y centros poblados del distrito de Padre Abad.....	9
3: Tamaño maestral por caseríos y centros poblados del distrito de Padre Abad.....	10
4. Edad de los jefes de familia	26
5. Aspecto genero	26
6. Nivel educativo de los jefes de familia	27
7. Condición laboral del jefe de familia.....	28
8. Actividad laboral que desempeña el jefe de familia.....	28
9. Actitud emprendedora	29
10. Resultados de la primera corrida del modelo prescindiendo de la variable ED1i.....	31
11. Resultados de la segunda corrida del modelo prescindiendo de la variable ED2i.....	31
12. Resultados de la tercera corrida del modelo prescindiendo de las variables ED1i y ED2i.....	32
13. Prueba de omisión de la variable ED1i.....	33
14. Prueba de omisión de la variable ED2i.....	34
15. Prueba de redundancia de las variables: ED3 ED4 ED5 ED6 ED7 ED8 ED9 ED10 y EMP.....	35
16: Prueba de heteroscedasticidad de White.....	36
17: Prueba de heteroscedasticidad de Breusch-Pagan-Godfrey.....	37
18: Corrección de heteroscedasticidad por el método de Mínimos Cuadrados Ponderados.....	38

Índice de Figuras

1. Nivel de ingresos.....	25
2. Gráfica de F de tablas en la distribución "F" de Snedecor	40

Resumen

El objetivo de investigación es evaluar los principales factores que determinan los niveles de ingreso de las familias en los centros poblados y caseríos del distrito de Padre Abad cuya capital es Aguaytía. La investigación es de nivel explicativo de tipo transversal, donde la población estuvo conformada por 238 jefes de hogar.

En los resultados se encontró que los jefes de hogar son relativamente jóvenes que no superan los 39 años, más del 60% cuentan con educación secundaria y el 47.9% exhiben un alto nivel de emprendimiento productivo. Se determinó que el nivel educativo y la actitud emprendedora influyen significativa y positivamente en la determinación del ingreso familiar mostrando un coeficiente de determinación del 94%. El efecto del nivel educativo sobre el ingreso familiar es largamente superior al del emprendimiento. Si cambia el nivel educativo del jefe de hogar de primaria a secundaria, el ingreso crecerá en 334.58 soles, si cambia de secundaria a técnica crecerá en 736 soles, de técnica a técnica más capacitación, el ingreso crecerá en 887.39 soles, mientras que si cambia el emprendimiento el ingreso aumenta en 6.25 soles.

Palabras clave: Emprendimiento, educación, ingresos, actividad económica.

Repercussions of Entrepreneurial Activity and the Education Level on Family Incomes for the Homesteads and Towns in Aguaytia in the Ucayali Region

Abstract

The objective of the research was to evaluate the principal factors which determine the level of income of the families in the four towns and [on the] homesteads in the Padre Abad district, the capital of which is Aguaytia, [Peru]. The research was of an explanatory level and a cross-sectional type, where the population was made up of 238 heads of households. For the results, it was found that the heads of households are relatively young, since their age didn't pass 39 years old; more than 60% had a high school education, and 47.9% exhibited a high level of productive entrepreneurship. It was determined that the education level and the entrepreneurial attitude significantly and positively influenced the determination of the family income, revealing a 94% coefficient of determination. The effect of the education level on the family income was largely superior to that of the entrepreneurship. If the education level of the head of household changed from elementary to high school, the income increased by 334.58 soles. If it changed from high school to a technical [degree], [the income] increased by 736 soles, [and] from a technical [degree] to a technical [degree] plus training, the income increased by 887.39 soles. Meanwhile, if the venture changed, the income increased by 6.25 soles.

Keywords: Entrepreneurship, education, earnings, economic activity

CAPITULO I: INTRODUCCION

1.1. Planteamiento del problema

1.1.1 Contexto

Los ingresos productivos del país se caracterizan por ser dependiente y limitada y por ende la producción nacional de bienes y servicios no son suficientes como para satisfacer la necesidad interna del país, optando a la importación de bienes y servicios.

En la región Ucayali el ingreso por persona ha tenido una disminución porcentual del desde el año 2012. Registrándose una contracción en los sectores pesca, e hidrocarburos y manufactura. Desde el año 2007 al año 2011 el ingreso per cápita aumento en 9.5% mientras que del año 2012 al 2016 el ingreso se elevó apenas en 6.3%.

Tabla 1.

Tasa de crecimiento del PBI per cápita en la región Ucayali (precios constantes del 2007)

AÑO	Soles per cápita	Variación porcentual
2007	6877	---
2008	7119	3.5
2009	7080	-0.5
2010	7209	1.8
2011	7528	4.4
2012	8129	8.0
2013	8161	0.4
2014	8079	-1.0
2015	8436	4.4
2016	8641	2.4

Nota. Instituto nacional de estadística e informática (INEI)

La economía presenta perspectivas de producción que permiten crear nuevos puestos de trabajo en relación con el alto crecimiento de la población y por ende el desempleo. La existencia de la pobreza y extrema

pobreza en las diferentes áreas geográficas de la región impide mejorar las condiciones de vida y los niveles de ingreso en su gran mayoría.

1.1.2 Problema central

Los bajos ingresos de las familias ubicados en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytia.

1.1.2.1. Descripción

El distrito de Padre Abad, con su sede en Aguaytía, fue establecido el 1 de junio de 1982 mediante la Ley N° 23416 y delimita sus fronteras con las provincias de Purús, Atalaya y Coronel Portillo. Abarcando una extensión de 4,663.66 Km², constituye el 52.86% del territorio de la provincia de Padre Abad. Situado a una altitud de 287 metros sobre el nivel del mar, y de acuerdo con el censo de 2007, aproximadamente el 67.4% de las áreas rurales carece de acceso a la electricidad. Con una población de 25,633 habitantes, representa el 51% de la población total de la provincia de Padre Abad. La base económica del distrito se centra predominantemente en actividades forestales y agrícolas, aunque se ha observado un cambio gradual hacia actividades no agrícolas o urbanas, especialmente en el ámbito del comercio y los servicios. Este cambio ha evolucionado de manera constante a lo largo del tiempo, impulsado principalmente por el crecimiento de las áreas urbanas, en particular de la ciudad. (Abad 2012).

Según el último informe económico del Banco Central de Reserva del Perú, Aguaytía tiene un ingreso familiar per cápita de 256.8 soles, posee una tasa de alfabetismo de 92.2%, una escolaridad de 76.5%, una esperanza de vida de 75 años, un logro educativo de 86.9%, un bajo índice de desarrollo humano de 0.62 encontrándose por debajo de los distritos de Yarinacocha y Callería pertenecientes a la región Ucayali

(BCRP, 2012).

La actividad agrícola se concentra principalmente en cultivos perennes como palma aceitera, plátano, algodón, cacao, piña y café. Sin embargo, no se han registrado aumentos significativos en la productividad. Además, se destaca la falta de conocimiento entre los agricultores acerca de la verdadera capacidad de uso de los suelos, ya que intentan cultivar en áreas destinadas originalmente para pastizales, producción forestal o fines de protección. Este fenómeno genera conflictos relacionados con el uso del suelo, como la baja producción, la degradación de los suelos y la afectación del ecosistema.

Además, la educación enfrenta desafíos significativos para demostrar resultados de calidad, especialmente en la población escolar indígena. Aquellos residentes que logran acceder a oportunidades laborales se desempeñan principalmente en el sector informal, en entornos urbanos, y en la agricultura de pequeña escala, en zonas rurales.

1.1.2.2. Explicación

El ingreso determina la condición económica en que se encuentra cada familia y se refleja a través del consumo de bienes y servicios que se representa en la actividad económica de una familia representado por el jefe de cada hogar.

Los ingresos repercuten directamente en la economía familiar y marcan la situación económica de cada familia representando así pobres no pobres.

El nivel de ingreso familiar de los habitantes de la Aguaytia depende principalmente del nivel educativo y del perfil emprendedor. El nivel educativo se presenta con mayor magnitud tanto en lo rural como en lo urbano y se mide por su grado de instrucción.

El perfil emprendedor será medido a través de una escala de puntuación y permitirá evaluar hasta qué punto el habitante de Aguaytía posee habilidades blandas que todo buen emprendedor debe desarrollar para generar crecimiento económico.

Existen otros factores como la experiencia y las condiciones laborales, el tipo de actividad económica a la que se dedica que también puede influir en los bajos ingresos del poblador de Aguaytía.

1.2. Interrogantes

1.2.1 Interrogante general

¿Cuáles son los principales factores que determinan los niveles de ingreso familiar en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía?

1.2.2 Interrogantes específicas

- a) ¿Cuál es el nivel educativo del jefe de hogar en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía?
- b) ¿Cuál es el perfil emprendedor del jefe de hogar en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía?
- c) ¿En qué medida tiene influencia el nivel educativo en el nivel de ingresos del jefe de hogar en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía?
- d) ¿En qué medida tiene influencia la actividad emprendedora en los niveles de ingreso del jefe de hogar en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía?

1.3. Justificación

1.3.1 Teórica

- a) Esta investigación permitirá corroborar los principales factores que determinan el nivel de ingreso de las familias en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía.
- b) Conocer la relación que existe entre el bajo nivel educativo junto con la actividad emprendedora y su influencia en el bajo nivel de ingreso de las familias en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía.

1.3.2 Práctica

- a) Se propone alcanzar el conocimiento de la realidad social y económica de las familias de las familias en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía.
- b) Los beneficios que se tendrán servirán como datos consolidados para los futuros estudios de investigación relacionados al tema.
- c) Las decisiones que se puede tomar son, buscar o diseñar modelos de desarrollo familiar, de acuerdo a sus condiciones de vida que se presenta de cada grupo de familias, tanto para la zona urbana, urbano-marginal y rural.
- d) Las instituciones públicas y privadas tengan a la mano esta información para implantar políticas de desarrollo que permite mejorar las condiciones de vida de las familias que se encuentran en situación de pobreza y por consiguiente incrementar la calidad de vida en la ciudad de Aguaytía.

1.4. Objetivos

1.4.1 General

Evaluar los principales factores que determinan los niveles de ingreso de las familias en los centros poblados y caseríos del

distrito de Aguaytía.

1.4.2 Específicos

- a) Determinar el nivel educativo del jefe de hogar de las familias en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía.
- b) Determinar el perfil emprendedor del jefe de hogar en las familias de los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía.
- c) Evaluar el grado de influencia que tiene el nivel educativo en los niveles de ingresos de las familias en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía.
- d) Evaluar el grado de influencia que tiene la actividad emprendedora en los niveles de ingreso de las familias en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía.

1.5. Hipótesis variables y modelo

1.5.1 Hipótesis

El bajo nivel del ingreso familiar en los centros poblados y caseríos del distrito de Aguaytía, se debe principalmente al deficiente nivel educativo y poca actividad emprendedora.

1.5.2 Variables e indicadores

- **Variable dependiente**
(IF): IF= Ingreso del jefe de Familia
- **Indicadores de la variable dependiente:** $Y_1=$ Remuneraciones
 $Y_2=$ Otros ingresos
- **Variable independiente (ED):**

ED = Nivel de educación

- **Indicadores de la variable independiente**
X₁₁ = Grado de Instrucción
X₁₂ = Nivel de especialización

- **Variable independiente (EMP): EMP** = Emprendimiento

- **Indicador de la variable independiente:**
X₂₁ = Escala de puntuación

1.5.3 Modelo

La estructura propuesta para describir el ingreso familiar del trabajador se basa en dos factores principales: la educación y la situación laboral del individuo. En otras palabras, el modelo presentado a continuación adopta una forma lineal múltiple, donde:

$$IF = b_0 + b_1 ED + b_2 EMP + U_i$$

d

onde: IF : Ingreso del jefe de Familia

ED : Educación

EMP : Emprendimiento

b_0 = Ingreso del jefe de Familia

b_1 = Propensión

marginal del KIVP

b_2 = Propensión marginal del KIVNP

μ = Otras variables y errores o término de perturbación

CAPITULO II: METODOLOGÍA

2.1. Clase de investigación

Se clasifica como científica, fáctica y aplicada, ya que tiene como objetivo comprender la realidad. Para lograr esto, se enfoca en identificar los fundamentos de un conjunto de variables mediante la definición de conexiones causales.

2.2. Tipo de investigación

La investigación se caracteriza como transversal, porque se examinó en un periodo determinado.

2.3. Nivel de investigación

Se clasifica como explicativo, dado que su objetivo es evidenciar las causas fundamentales y significativas de la variable dependiente en estudio.

2.4. Población

La población comprende que abarca a la totalidad de residentes establecidos en el área del distrito de Padre Abad, cifrada en 25,633 habitantes. Según las estimaciones del año 2007, se contabilizaban alrededor de 6,750 familias en el mencionado distrito, según se detalla en la Tabla 2.

Tabla 2

Familias asentadas en los caseríos y centros poblados del distrito de Padre Abad

Caseríos y Centros poblados	Número de familias	%
• Caseríos de Aguaytía	2096	31
• Caseríos de Rio Aguaytía arriba	801	12
• Caseríos de Rio Aguaytía abajo	382	6
• CC.PP. Santa Rosa	855	13
• CC.PP. Huipoca	1099	16
• CC.PP. Boquerón	750	11
• CC.PP. Divisoria	344	5
• CC.PP. Previsto	423	6
• Total	6750	100

Nota. Censo Nacional 2007: XI de Población y VI de Vivienda del año 2007.

2.5. Muestra

El tamaño de la muestra se realizó mediante la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 pq N}{e^2 N + z^2 pq}$$

Dónde:

n = Tamaño muestral

z = Nivel de confianza = 1.96

p = Probabilidad de éxito = 0.80

q = Probabilidad de fracaso =

0.20 N = Población = 6,750

e = error de muestreo = 0.05

$$n = \frac{1.96^2 * 0.8 * 0.2 * 6,750}{0.05^2 * 6,750 + 1.96^2 * 0.8 * 0.2} = 238$$

Por lo tanto, la muestra definitiva fue $n = 238$ familias encuestadas en todo el distrito. En otras palabras, la cantidad mínima de encuestados es de 238 familias, cumpliendo con las propiedades asintóticas de consistencia y la ley de grandes números.

Tabla 3

Tamaño muestral por caseríos y centros poblados del distrito de Padre Abad.

Distribución zonal	Número de familias	%	Número de encuestas
• Caserios de Aguaytia	2096	31	74
• Caserios de Rio Aguaytia arriba	801	12	28
• Caserios de Rio Aguaytia abajo	382	6	13
• CC.PP. Santa Rosa	855	13	30
• CC.PP. Huipoca	1099	16	39
• CC.PP. Boqueron	750	11	26
• CC.PP. Divisoria	344	5	12
• CC.PP. Previsto	423	6	15
• Total	6750	100	238

Nota. Elaboración propia

Para reunir información se ha realizado una encuesta basada en un diseño

muestral por conglomerados, con trabajo sistemático de $K = 5$; donde K es el número de individuos por cada familia.

2.6. UNIDAD DE ANÁLISIS

Serán por los jefes de hogar que laboran en el distrito de Padre Abad, Aguaytía.

2.7. MÉTODOS

2.7.1 Deductivo

Esta metodología permitió la evaluación de la condición de los trabajadores en el distrito en estudio. Los resultados obtenidos orientarán hacia una conclusión específica respecto al problema investigado.

2.7.2 Dinámico

Se realiza un análisis integral, significativo y en movimiento. El análisis integral es útil para abordar diferentes variables explicativas, mientras que el análisis sustantivo ayuda a identificar las variables relevantes. El análisis dinámico ayuda a observar la secuencia de eventos y fenómenos en estudio.

2.8. TÉCNICAS

Las técnicas que se implementaron para obtener información son:

2.8.1 Sistematización bibliográfica

Es el término utilizado para describir el proceso en el cual se llevó a cabo una recopilación de información sobre la variable dependiente. Esta recopilación se realizó mediante la consulta de diversas fuentes como libros, tesis, artículos, revistas, entre otros, con el propósito de facilitar el análisis de las problemáticas existentes.

2.8.2 Encuesta

Con el fin de adquirir información directa, se implementó un cuestionario dirigido a los trabajadores del distrito de Padre Abad. La selección de los integrantes fue llevada a cabo mediante un diseño muestral, permitiendo así obtener una perspectiva detallada de los desafíos que enfrentan los trabajadores. (anexo 1 y 2).

2.8.3 Análisis estadístico

Se crearon y examinaron varios cuadros estadísticos mediante esta técnica, con el objetivo de realizar una estimación precisa del modelo. Posteriormente, se llevaron a cabo evaluaciones de los resultados utilizando los indicadores establecidos.

CAPITULO III: REVISION DE LITERATURA

3.1. EDUCACIÓN

3.1.1 Capital humano

Según la teoría del capital humano, la educación se considera una inversión que mejora el potencial productivo futuro. En este contexto, las personas eligen el nivel óptimo de educación equilibrando sus costos y beneficios. Los costos incluyen tanto los costos educativos como los costos de oportunidad de no trabajar, mientras que los beneficios están asociados con mayores ingresos esperados del trabajo. Por lo tanto, se espera que los ingresos laborales de quienes tienen mayor educación sean lo suficientemente altos como para compensar los costos asociados con la obtención de una educación más avanzada.

Simultáneamente, el rendimiento de la inversión en educación y su evolución en el tiempo se ven influenciados por factores relacionados con la oferta y la demanda. En el caso de la oferta, se refiere a la cantidad de profesionales y técnicos que se gradúan de las instituciones educativas y entran al mercado laboral. Respecto a la demanda, se relaciona con el sector productivo que requiere mano de obra calificada para la producción de bienes y servicios. Esta demanda puede ser afectada por diversos factores, como el ritmo de crecimiento económico, el modelo de desarrollo adoptado, el grado de apertura de la economía, así como la velocidad y dirección del cambio tecnológico, entre otros.

Realizar una inversión adicional en capital humano, como extender un año más de educación, aumentaría la productividad de un trabajador en el futuro. En consecuencia, se esperaría que este individuo tenga un mayor potencial de ingresos. (Yamada, 2007).

3.1.2 La educación

La teoría del capital humano sugiere que la educación no solo aporta beneficios económicos, sino que también tiene repercusiones positivas en aspectos sociales y políticos. Por ejemplo, la educación puede disminuir la probabilidad de que un individuo se involucre en actividades que generen consecuencias negativas para la sociedad, como

el crimen. Además, se argumenta que los subsidios públicos a la educación, especialmente en temas relacionados con la educación cívica, pueden resultar en decisiones políticas más informadas y tener efectos positivos en la economía (Mendoza, 2007).

De igual manera, la educación y la capacitación, según lo indicado por Samuelson, no se limitan únicamente a la enseñanza de habilidades de lectura y escritura, sino que también involucran la preparación de la población para el ámbito laboral (GABRIEL, 2003, 2). El profesor Mahmood enfatizó la importancia de vincular la educación con el desarrollo de recursos humanos como factor clave para aumentar la productividad y promover el crecimiento en los países menos desarrollados. También enfatiza su importante papel en la creación de oportunidades de mercado global a través de la adopción, el desarrollo y la transformación económica de la tecnología (MAHMUD, 2010: 28). El capital humano adquirido se deriva tanto de la educación formal como de la informal, así como de la experiencia acumulada. Por lo tanto, el esfuerzo principal en la medición del capital humano a nivel internacional se ha centrado en la recopilación de información sobre la educación formal (Giménez, 2005).

3.1.3 Según la UNICEF (UNICEF, 2013) la educación es importante por los siguientes aspectos:

✓ La educación desempeña un papel crucial en el mejoramiento de la calidad de vida y constituye un elemento esencial para poner fin al ciclo de pobreza que afecta a numerosos niños en naciones en desarrollo.

✓ La educación es un derecho humano esencial y una herramienta fundamental para el progreso tanto de individuos como de sociedades.

3.1.4 Educación para el Trabajo

Ha sido caracterizada por la Comisión Económica para América Latina como una acción intencionada dirigida a los integrantes de una comunidad, especialmente hacia los jóvenes, con el objetivo de fomentar su desarrollo personal, prepararlos para el ámbito laboral y adaptarlos a la vida social. Este proceso acompaña a las sociedades a lo largo de su evolución, reflejando de alguna manera las cambiantes estructuras,

contradicciones, problemas, crecimiento y diversificación de dichas organizaciones. La educación es considerada una estrategia de desarrollo para promover la competitividad y la integración social, haciendo del conocimiento un elemento fundamental del proceso productivo. Por lo tanto, la inversión en capital humano es más importante que nunca para el progreso tecnológico, la competitividad y el crecimiento económico. Al mismo tiempo, la educación se considera una herramienta superior para desarrollar el capital social y la cohesión social, contribuyendo a mejorar las relaciones de reciprocidad, confianza, tolerancia e integración social. (CEPAL/OREALC, 1992).

3.2. EMPRENDIMIENTO

3.2.1 ¿Qué es ser un emprendedor?

La palabra "emprendedor" proviene de la palabra francesa "entrepreneur" y se usó originalmente para describir a exploradores como Colón que partieron hacia el Nuevo Mundo sin saber exactamente qué esperar. Hoy en día, la misma tendencia hacia la incertidumbre también caracteriza a los empresarios. Con el tiempo, el término pasó a usarse para describir a personas que fundaban empresas y luego comenzó a asociarse con emprendedores innovadores. Schumpeter, profesor de Harvard, fue el primero en utilizar este término para referirse a personas cuyas actividades desestabilizan el mercado (Castillo, 1999).

Según Schumpeter, los empresarios actúan como fuerzas impulsoras en la transformación continua de la organización de la producción, generando un progreso no lineal en la sociedad. Esta persona es innovadora e irracional porque las innovaciones que introduce no son el resultado de un aprendizaje cuidadoso sino de su propia intuición. En definitiva, la contribución de este emprendedor a la sociedad será el uso eficiente de los recursos explorando los verdaderos límites de las posibilidades (Fracchia & Alonso, 2009).

Un emprendedor es alguien que identifica una oportunidad y crea una organización (ya sea creándola, adquiriéndola o siendo parte de un equipo que la ejecuta) para gestionarla. El proceso

emprendedor incluye todas las actividades involucradas en la identificación de oportunidades y la creación de organizaciones que puedan aprovecharlas (Freire, 2005).

3.2.2 Aportación principal de Schumpeter para el emprendedor

Su principal aporte es considerar al emprendedor como innovador y su enfoque es el siguiente:

En equilibrio, la empresa recompensa todos los factores de producción y obtiene beneficios normales adicionales de sus operaciones. Los empresarios alteran este equilibrio mediante innovaciones que generan beneficios anormales (por encima de lo normal) hasta que se restablece el nuevo equilibrio, momento en el que vuelven a obtener beneficios normales. Por ejemplo, cuando un empresario introduce un producto innovador como el iPad de Apple, obtendrá beneficios significativos durante un período de tiempo hasta que los competidores lo imiten y los beneficios vuelvan a la normalidad. Este ciclo se repite continuamente, haciendo que el empresario actúe como controlador del proceso. En este proceso técnico que estimula el desarrollo económico y el progreso social, Schumpeter veía al emprendedor como el principal catalizador. Así, las etapas de este proceso se pueden dividir en:

- Invención: se refiere a la creación o hallazgo de un producto completamente nuevo o de un método de producción innovador para un producto que ya existe.
- Innovación implica implementar inventos, previas de cualquier tipo o aplicar la creación a usos industriales y comerciales.

3.2.3 Imitación se refiere al proceso mediante el cual empresas competidoras generalizan la innovación, realizando ajustes en aspectos no esenciales que resultan en productos sustitutos similares (BBVA, 2012). Condiciones determinantes detrás del emprendedor

1 Emancipación: La principal razón para emprender, según el 60% de los grandes emprendedores, es la libertad e independencia.

2 Ambiciones financieras moderadas: Por el contrario, la mayoría de los estudios muestran que sólo el 20% de los

emprendedores consideran el dinero como la principal motivación para iniciar un negocio. Para la gran mayoría, el dinero es visto como una consecuencia natural del éxito de un negocio, no como el objetivo final.

3 Pasión: Emprender implica una dedicación total en mente, cuerpo y espíritu al proyecto, aunque esto pueda tener cierto impacto en las amistades y las relaciones familiares.

4 Resultados: Los emprendedores exitosos actúan, ejecutan y llevan a cabo acciones. Aunque muchos de ellos poseen habilidades intelectuales destacadas, su enfoque principal está siempre en lograr resultados tangibles.

5 Espiritualidad: Con frecuencia, los emprendedores destacados fusionan su labor con un significativo esfuerzo personal. He observado una conexión positiva del éxito de los emprendedores y su dedicación emocional para comprenderse y mejorar como individuos.

6 Novicio (mentalidad de aprendiz): Se resulta inesperado para algunos los emprendedores exitosos, exhiben una considerable humildad y una disposición constante para aprender. En general, son lo opuesto al individuo que presume de saberlo todo y cree tener dominio absoluto del conocimiento.

7 Disfrute del camino: Los emprendedores exitosos logran mantener una estabilidad peculiar entre la dificultad de superar obstáculos y la satisfacción, así como el humor, de disfrutar cada avance que dan en su día a día.

8 Éxitos Compartidos: Los grandes emprendedores consideran a los miembros de su equipo como empleados y encuentran formas de compartir con ellos el valor que crean.

9 Decisión: Los grandes emprendedores se toman el tiempo necesario para tomar una decisión, pero una vez que la han tomado, se muestran sorprendentemente confiados y decididos en sus acciones.

10 Optimismo y sueños: Todos tienen una visión clara y una esperanza de cómo pueden y quieren desarrollar su futuro y el de su empresa.

11 Responsabilidad incondicional (protagonista): A diferencia de las personas que se hacen la víctima, culpando constantemente a quienes los rodean y justificando su pasividad con las circunstancias que encuentran, los excelentes emprendedores actúan como héroes y asumen toda la responsabilidad de su destino. Su actitud más característica es: "¿Cómo debo reaccionar en el contexto en el que me encuentro?" Esto les da un sentido de responsabilidad que les permite superar los obstáculos.

3.2.4 La Innovación en la Teoría Moderna

Los conceptos schumpeterianos de innovación han experimentado un renacimiento en los últimos años, quizás debido a la influencia de algunos autores neoschumpeterianos en organizaciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el Fondo Monetario Internacional (FMI); esforzándose por estandarizar las estadísticas de investigación y desarrollo. El Manual de Oslo de la OCDE (2005) señala cierta influencia de Schumpeter, señalando que la innovación se puede dividir en cuatro tipos:

La innovación de productos implica cambios significativos en las características de un producto o servicio, que van desde productos completamente nuevos hasta mejoras significativas de los productos existentes.

- Las innovaciones en los procesos representan cambios significativos en los métodos de producción y distribución.
- La innovación organizacional se refiere a la implementación de una nueva forma de trabajar, incluida la estructura organizacional, el entorno laboral y/o las relaciones externas de una empresa.
- Las innovaciones se manifiestan mediante la introducción de nuevos métodos de marketing; incluyendo cambios de diseño y

empaques, así como promociones de productos a través de nuevas estrategias de precios y servicios. (Fracchia & Alonso, 2009)

3.3. INGRESO ECONÓMICO

Según el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP, 2013), los ingresos son recursos que se obtienen de modo regular (BCRP, 2017). En términos generales son los ingresos que obtienen las familias, sea por un trabajo o por cualquier otra actividad que realizan durante un tiempo determinado. Una parte del ingreso familiar se destinan al consumo, el ahorro y otra parte a alguna inversión, pero las familias de bajo niveles de ingreso (pobres) sí gastan todo su ingreso en su consumo.

3.3.1 Ingreso y Riqueza Anual durante un Ciclo de Vida

Los ingresos de las personas pasan por un ciclo económico que varía con el tiempo, al igual que la vida, el ingreso llegan a un punto máximo, luego empieza la edad de la jubilación y empieza a descender. Todo pasamos por momentos de aprovechar oportunidades que nos presenta la vida y es allí donde empieza el ciclo vital del ingreso y la riqueza (Parkin & Loría, 2010).

3.3.2 EL Ingreso Permanente

Según Friedman, el consumo de un hogar está determinado por el ingreso fijo y no por el ingreso corriente, donde el ingreso fijo se define como el ingreso promedio que la gente espera ganar durante ciertos años. Las personas intentan mantener un nivel de vida relativamente estable año tras año, y los cambios en los ingresos que se consideran temporales o transitorios no darán como resultado un aumento significativo en su consumo actual. (Brue L Stanley y Grant Randy R., 2009, pág. 498).

3.3.3 Redistribución del Ingreso

Pigou sostiene que una mayor igualdad de ingresos, bajo ciertas condiciones, puede mejorar la prosperidad económica. Destacó que las comparaciones interpersonales de satisfacción pueden ser relevantes en el caso de contacto con personas del mismo origen y nivel de educación, en el mismo ambiente.” (Brue L Stanley y Grant Randy R., 2009, pág. 401).

3.3.4 Riqueza e ingreso, anual o durante el ciclo de vida

Los ingresos de una familia típica fluctúan con el tiempo: comienzan siendo bajos, alcanzan su punto máximo cuando la familia trabajadora alcanza la edad de jubilación y luego disminuyen gradualmente después de la jubilación. De la misma manera, la riqueza de una familia típica sigue un patrón: comienza siendo baja, alcanza su punto máximo al jubilarse y luego disminuye gradualmente. Supongamos que observamos tres familias con el mismo ingreso a lo largo del ciclo de vida. Uno es joven, el segundo es de mediana edad y el tercero está jubilado. Una familia madura tiene el nivel más alto de ingresos y activos, una familia jubilada tiene el más bajo y una familia joven se encuentra en algún punto intermedio. Aunque la distribución anual del ingreso y la riqueza no es uniforme de un año a otro, la distribución del ingreso y la riqueza a lo largo del curso de la vida es similar. (Parkin & Loría, 2010).

3.3.5 La inflación y los ingresos

La inflación tiene un impacto especialmente perjudicial en las personas de bajos ingresos al disminuir su poder adquisitivo. Además, resulta complicado para los individuos menos favorecidos mantener sus niveles de consumo utilizando sus ahorros, ya que suelen tener pocos activos financieros. Las políticas enfocadas en alcanzar un crecimiento económico equitativo y mantener bajos niveles de inflación contribuyen a reducir el riesgo de crisis y, en caso de que esta ocurra, facilitan una recuperación más rápida de la estabilidad macroeconómica. Por lo general, las medidas preventivas benefician a las personas de bajos recursos. Durante una crisis, la tarea más desafiante es establecer una combinación de medidas que permita restaurar el equilibrio

macroeconómico y minimizar al máximo el impacto en los sectores más vulnerables.

Como ejemplo, se pueden emplear estrategias laborales y programas de trabajo temporal con el propósito de mitigar los impactos del desempleo en la población de bajos recursos. Además, se pueden implementar incentivos apropiados para fomentar su participación en el mercado laboral, tales como vales de empleo que disminuyan los costos de la mano de obra, o proporcionar capacitación profesional a aquellos que se encuentran desempleados (Baldacci, Mello, & Inchauste, 2002).

3.4. EMPRENDIMIENTO E INGRESO

En términos generales, se concuerda ampliamente en que la capacidad empresarial de una economía es crucial para lograr el crecimiento económico y mejoras en la productividad. En muchos casos, se sostiene que la creación de empresas constituye el impulsor fundamental de las economías en las naciones desarrolladas. Existen modelos que evidencian cómo las condiciones socioeconómicas, la cultura y la evolución de un país influyen en la capacidad emprendedora (Lupiáñez, Priede, & López-Cózar, 2014).

En los últimos años, ha habido un creciente interés tanto en la esfera política como en la económica sobre el papel de los emprendedores como impulsores del cambio y el crecimiento económico. Un ejemplo de esto es el programa de "Apoyo al Emprendedor" lanzado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 1998, cuyo objetivo era obtener una comprensión más profunda del papel del empresario en la economía. Con el mismo espíritu, los gobiernos de todo el mundo han adoptado diversas iniciativas para promover el espíritu empresarial y estimular el crecimiento económico. (Minniti, 2012).

La diferencia entre un empresario y una persona común y corriente es su actitud. Un emprendedor se caracteriza por su capacidad para crear y ejecutar ideas, producir bienes y servicios, asumir riesgos y resolver problemas. Es alguien que no sólo puede "observar" su entorno, sino que

también puede “ver” y descubrir oportunidades que pueden estar ocultas. Tienes iniciativa propia, puedes crear la estructura necesaria para llevar a cabo tu proyecto, estableces conexiones y redes, tienes capacidad de organización y si es necesario, puedes crear un grupo de trabajo sin dudarle ni darte permiso para iniciar. Asume la tarea de superar el miedo.

Además, cabe señalar que el emprendimiento puede ayudar a reducir el desempleo, porque un emprendedor que crea su propio proyecto ya no estará en paro y además podrá crear nuevos puestos de trabajo. Aunque un emprendedor puede operar internamente como empleado o en su propia empresa, es importante analizar su capacidad para constituir nuevas empresas, especialmente pequeñas y medianas, algo especialmente interesante. (Formichella, 2004).

Cuando una sociedad busca cambiar y mejorar sus condiciones de vida, así como establecer propuestas inclusivas en un entorno participativo, cobra significado y relevancia una iniciativa que promueva la cultura emprendedora. Esta propuesta debe convocar y respaldar la creatividad e innovación, traduciéndose en oportunidades tangibles para que los individuos se conviertan en protagonistas de las transformaciones y mejoras en sus entornos.

No obstante, surge la interrogante sobre si los emprendedores poseen habilidades innatas o si estas se adquieren a lo largo del tiempo. En este contexto, el emprendedor debe exhibir ciertas características específicas, como la necesidad de lograr metas, disciplina, una elevada autoestima, la capacidad de trabajar orientado a resultados y la habilidad para crear entornos positivos al abordar la iniciativa de un proyecto (Duarte & Ruiz, 2009).

3.5. EDUCACIÓN E INGRESO

Es una verdad ampliamente reconocida y respaldada por diversas fuentes estadísticas que el nivel educativo guarda una estrecha relación no solo con la probabilidad de conseguir empleo, sino también con la calidad del trabajo y el salario que se percibe (Educativa, 2013).

La relación entre cultura del bienestar y educación social proviene de

las formas que adoptaron en su momento liberales, democristianos conservadores y socialistas, dando lugar a los modelos dominantes de organización política en Europa. Actualmente, podemos distinguir tres enfoques o modelos claramente diferenciados que combinan la educación social con las formas actuales del Estado de bienestar: el modelo democrático liberal, el modelo socialdemócrata. (Petrus, 1995)

✓ Modelo liberal-demócrata.

La presencia y configuración de la educación social están fuertemente condicionadas por la percepción que se tenga del Estado, de la sociedad y de la propia educación social.

✓ Modelo social-demócrata.

Es evidente que la firme defensa del papel del Estado como garante del bienestar conlleva la necesidad, en ciertas ocasiones, de implementar medidas de supervisión y asumir los considerables gastos que implica la universalización de los servicios sociales (lo cual suele llevar a un aumento gradual y constante de la carga fiscal sobre las empresas y los ciudadanos más acomodados).

En este modelo, hay autores que sostienen que la creación de un Estado de bienestar no se limita a un reflejo o producto del crecimiento económico sino que también es resultado de las necesidades de los trabajadores y del propio sistema político.

✓ Modelo neocorporativista.

Esta forma neocorporativista aboga por una mayor participación de la ciudadanía en las estructuras gubernamentales de los estados mediante actuales modelos de organización (cámaras, federaciones sindicales, consejos de diversa índole, entre otros). Aunque el corporativismo fue particularmente actual a principios de los años 1970 y 1980, creemos que independientemente de la formulación adoptada por estos grupos, el corporativismo sigue siendo un fenómeno con consecuencias significativas en materia de educación social. Esto es algo que debemos tener en cuenta si queremos mantener la legitimidad y el futuro de una

cultura próspera sin permitir que degenera en un mero nominalismo histórico.

3.5.1 El impacto de la educación en la felicidad familiar

Como se esperaba, existe una relación positiva entre el ingreso promedio de los hogares, ajustado por el tamaño económico del hogar, y la educación de los jefes de familia en todos los países de la región. Como sabemos, la educación tiene un impacto significativo en la posición de una persona en el mercado laboral. Los trabajadores con mayor educación tienden a tener acceso a empleos mejor remunerados, lo que los hace menos propensos a trabajar en empleos con salarios bajos (Beccaria & Groisman, 2005).

En el caso de las empresas, las exigencias en cuanto a la formación de sus empleados son variadas. Por un lado, se enfrentan a un entorno económico cada vez más sujeto a cambios por factores como la internacionalización de los mercados, los avances tecnológicos y los nuevos modelos organizativos. Esto significa una mayor demanda de habilidades y, por lo tanto, niveles más altos de habilidades. Por otro lado, también necesitan cubrir puestos poco calificados que se vuelven cada vez más difíciles de cubrir a medida que aumentan los niveles educativos. Frente a esta contradicción, en algunos casos las empresas se encuentran con que no pueden contratar trabajadores, pagar salarios a los niveles deseados o incluso trasladar puestos de trabajo a países donde la fuerza laboral está más calificada o de nivel inferior y más barato. Esta necesidad existe, aunque parece ser minoritaria en este tipo de práctica contable global. (Planas, 2011).

De acuerdo con la teoría del capital humano, la educación emerge como un factor determinante clave en los ingresos individuales. Es esencial considerar cuidadosamente las características socioeconómicas y demográficas, ya que la calidad de vida y los hábitos ejercen una influencia significativa en la forma en que los individuos se integran al mercado laboral y, por ende, en sus niveles de ingresos. (Galassi & Andrada, 2011).

CAPITULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

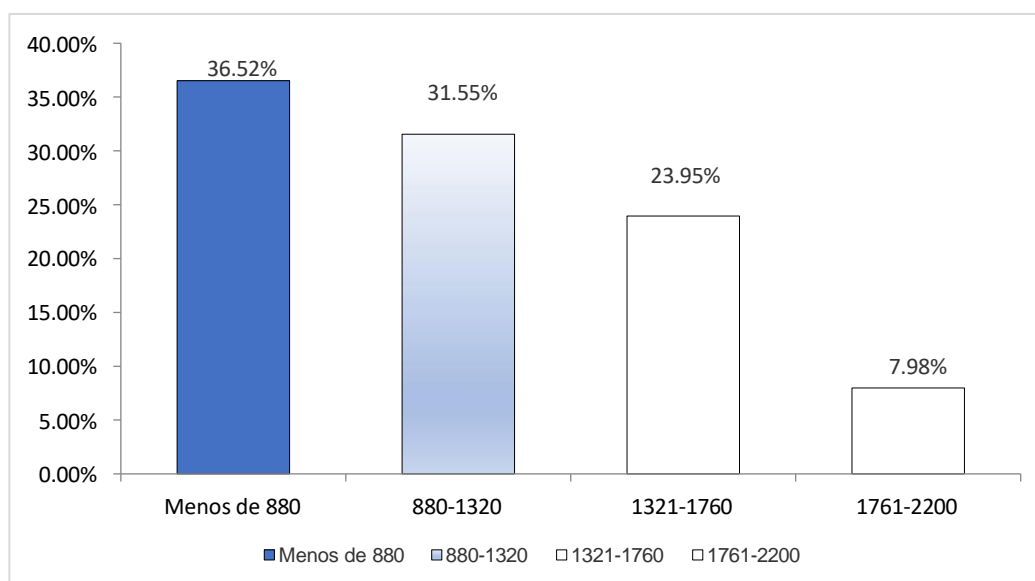
Considera el nivel de ingresos, actividad económica, aspecto de género, edad, nivel educativo, condición laboral, lugar de procedencia y actitud emprendedora.

4.1.1 Nivel de ingresos

Una de las características que se ha dado en los últimos años en la estructura industrial de la región de Padre Abad es el desplazamiento de actividades agrícolas y forestales tradicionales hacia actividades no agrícolas o urbanas, especialmente el comercio y los servicios, especialmente en la ciudad de Aguaytía (PDC, 2013). El 68.1% de los jefes de familia perciben un ingreso menor a 1320 soles y la mayoría (63.02%) tiene hasta 38 años y más del 60% de los jefes de hogar son varones. Existe poca presencia del estado en la región Ucayali, su índice de densidad del estado es de 0.6398 encontrándose en el penúltimo lugar en el ranking regional (PNUD, 2019).

Figura 1.

Nivel de ingresos del Jefe de Familia



Nota. Elaboración propia

4.1.2 Edad y sexo

La densidad de población de Aguaytía es de 61,2 habitantes/ha. (PDU, 2009, Pg.37). A pesar que la gran mayoría de la población de jefes de hogar está conformada por personas menores de 39 años (PDC, 2013, Pag 19)

Tabla 4

Edad de los jefes de familia

Edad (En años)	Jefe de familia	%
Menor o igual que 26	64	26.89
Entre 27 y 38	86	36.13
Entre 39 y 50	70	29.41
Entre 51 y 62	16	6.72
Mayor a 62	2	0.84
Total	238	100

Nota. Elaboración propia en base a encuesta

La Tabla 5 muestra que existen ciertos sectores donde el jefe de hogar está conformado por el sexo femenino específicamente madres solteras. Se cuestionó seriamente la vulnerabilidad económica y social de estos hogares, así como las consecuencias para el bienestar de sus miembros, lo que fue un tema de discusión importante en el desarrollo de políticas sociales (Aguilra, 2015)

Tabla 5

Aspecto genero

Sexo	Jefe de familia	%
Femenino	101	42.44
Masculino	137	57.56
Total	238	100

Nota. Elaboración propia en base a encuesta.

4.1.3 Nivel educativo

Los servicios educativos en la provincia de Padre Abad se brindan en cuatro niveles (primario, primario, secundario y terciario), los cuales, como en el resto del país, plantean importantes desafíos institucionales: infraestructura, implementación de servicios básicos,

materiales educativos, calidad y accesibilidad (PDC, 2013).

En la tabla 6 se parecía que, el 49.1% se encuentra dentro del sistema de educación básica regular. Cuando se habla de pobreza, las autoridades no tienen en cuenta un hecho clave: la educación superior es la manera que tiene una familia de escapar permanentemente de este círculo vicioso. Abre la puerta a romper el ciclo histórico de desigualdad (Dageí, 2018).

Tabla 6
Nivel educativo de los jefes de familia

Nivel Educativo	Jefe de familia	%
Sin educación	9	3.78
Primaria	41	17.23
Secundaria	76	31.93
Técnica	24	10.08
Técnica + cursos de capacitación	40	16.81
Superior	11	4.62
Superior + cursos de capacitación	24	10.08
Diplomado	5	2.10
Maestría	6	2.52
Doctorado	2	0.84
Total	238	100.00

Nota. Elaboración propia en base a encuesta.

4.1.4 Condición laboral

El 61.33% de los jefes de familia son trabajadores dependientes, de los cuales, el 10.92% de madres jefes de hogar trabajan en casa de otras familias con cama adentro y alimentación y ayuda en educación de los hijos, pero no están remunerados, mientras que el otro 10.92% están conformado por trabajadoras de hogar con una remuneración de mutuo acuerdo. En comparación con el trabajo remunerado, el trabajo doméstico requiere un análisis mucho más sofisticado y la dicotomía habitual de las herramientas de medición del trabajo (en cuanto a la simultaneidad de roles, responsabilidades, etc., espacio, ciclo, etc.) es demasiado

rudimentaria para captar con precisión su realidad diversa. (Duran Heras, 2005).

Tabla 7
Condición laboral del jefe de familia

Condición Laboral	Jefe de familia	%
Dependiente y trabajador familiar no remunerado	26	10.92
Dependiente y trabajador del hogar	26	10.92
Dependiente y obrero	21	8.82
Dependiente y empleado	73	30.67
Trabajador independiente	71	29.83
Empleador/patrono	21	8.82
Total	238	100.00

Nota. Elaboración propia en base a encuesta

4.1.5 Actividad laboral

El Perú es uno de los países con la legislación más rígida en materia laboral y contrataciones (Puntriano, 2016). El 45.8% de los jefes de familias son trabajadores agropecuarios, el 38.24% se dedican a la construcción y servicio y el 15.97% se dedica a trabajo por servicios. Sin embargo, los dos problemas más apremiantes de nuestra realidad profesional son el subempleo y la informalidad, ambos consecuencia de la baja productividad (Parodi, 2018).

Tabla 8.
Actividad laboral que desempeña el jefe de familia

Actividad Laboral	Jefe de familia	%
Agricultura	58	24,37
Ganadería	51	21,43
Construcción	46	19,33
Comercio	45	18,91
Servicios	38	15,97
Total	238	100,00

Nota. Elaboración propia en base a encuesta.

4.1.6 Emprendimiento

Considerando que más del 60% de los jefes de hogar tienen edades por debajo de los 39 años y cuentan solo con secundaria completa, la Tabla 7 muestra que el 47.9% de los encuestados tienen un emprendimiento alto. Sin embargo, casi el 70% perciben un ingreso menor a 1320. Fuentelsaz y Gonzales explican que una de

las causas de este comportamiento podría ser las débiles políticas institucionales y la baja calidad del emprendimiento, distinguiendo tres tipos de emprendimiento: productivo improductivo y destructivo.

El emprendimiento eficaz se conceptualiza como un verdadero motor de innovación y crecimiento económico y puede asociarse con el descubrimiento de buenas oportunidades comerciales y un mayor bienestar (Fuentelsaz & Gonzales, 2015, 69).

Tabla 9
Actitud emprendedora

Actitud emprendedora	Jefe de familia	%
Emprendimiento totalmente Alto	114	47.9
Emprendimiento Alto	124	52.1
Emprendimiento Bajo	0	0
Emprendimiento totalmente Bajo	0	0
Total	238	100

Nota. Elaboración propia en base a encuesta.

4.1.7 Contraste de hipótesis

A efectos de contrastar la hipótesis central de la investigación, cuyo enunciado responde a la proposición: “El nivel educativo y el emprendimiento del jefe de hogar son los factores determinantes del ingreso familiar en la ciudad de Aguaytía”, se postuló el uso del siguiente modelo econométrico multivariante:

$$IF_i = \beta_0 + \beta_1 ED_{1i} + \beta_2 ED_{2i} + \beta_3 ED_{3i} + \beta_4 ED_{4i} + \beta_5 ED_{5i} + \beta_6 ED_{6i} + \beta_7 ED_{7i} + \beta_8 ED_{8i} \\ + \beta_9 ED_{9i} + \beta_{10} ED_{10i} + \beta_{11} EMP_i + u_i$$

donde:

IF_i = Ingreso promedio mensual de la familia “i”

ED_{1i} = Nivel educativo 1 del jefe del hogar “i” (sin educación=1 y 0=otro

nivel) ED_{2i} = Nivel educativo 2 del jefe del hogar "i" (primaria=1 y 0=otro nivel) ED_{3i} = Nivel educativo 3 del jefe del hogar "i" (secundaria=1 y 0=otro nivel) ED_{4i} = Nivel educativo 4 del jefe del hogar "i" (técnica=1 y 0=otro nivel) ED_{5i} = Nivel educativo 5 del jefe del hogar "i" (técnica + cursos de cap.=1 y 0=otro nivel) ED_{6i} = Nivel educativo 6 del jefe del hogar "i" (superior=1 y 0=otro nivel) ED_{7i} = Nivel educativo 7 del jefe del hogar "i" (superior + cursos cap.=1 y 0=otro nivel) ED_{8i} = Nivel educativo 8 del jefe del hogar "i" (diplomado=1 y 0=otro nivel) ED_{9i} = Nivel educativo 9 del jefe del hogar "i" (maestría=1 y 0=otro nivel) ED_{10i} = Nivel educativo 10 del jefe del hogar "i" (doctorado=1 y 0=otro nivel) EMP_i = Nivel de emprendimiento del jefe del hogar "i"

U_i = Término de perturbación estocástico

4.1.8 Especificación del modelo econométrico

La estimación del modelo econométrico con todas las variables independientes versus la dependiente, fue materialmente imposible dado un serio problema de multicolinealidad entre las variables ED_{1i} y ED_{2i} , las cuales al ser colineales imposibilitan la estimación.

Sin embargo, es posible la estimación, si mantenemos solo una de las dos variables colineales, pero nos conduce al problema de insignificancia de parámetros y redundancia de variables, así, por ejemplo, cuando corrimos IF_i versus ED_{2i} , ED_{3i} , ..., ED_{10i} , y EMP_i , ignorando ED_{1i} , encontramos que todos los parámetros de las variables independientes son significativos con excepción de ED_{2i} cuyo parámetro resulta no significativo por cuanto $p\text{-value}=0.1191$ es mayor que $\alpha=0.05$. Esto nos hace sospechar que la variable ED_{2i} es redundante en el modelo, tal como se puede apreciar en la Tabla 10. Lo propio ocurre cuando prescindimos de la variable ED_{2i} , sucede

ahora que ED_{1i} se torna no significativa con visos de redundancia, tal como se observa en la Tabla 11.

Tabla 10

Resultados de la primera corrida del modelo prescindiendo de la variable ED_{1i}

Dependent Variable:
IF Method: Least
Squares Date:
08/12/19 Time: 10:59
Sample: 1 238
Included observations: 238

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.866965	138.3455	-0.006267	0.9950
ED2	78.34012	50.07052	1.564596	0.1191
ED3	404.2303	48.79464	8.284319	0.0000
ED4	801.6814	55.58520	14.42257	0.0000
ED5	948.5968	59.40293	15.96885	0.0000
ED6	1189.053	66.51463	17.87656	0.0000
ED7	1353.703	59.36353	22.80362	0.0000
ED8	1580.798	87.58291	18.04916	0.0000
ED9	2239.885	90.59391	24.72445	0.0000
ED10	2748.552	115.9926	23.69592	0.0000
EMP	6.461638	2.410754	2.680339	0.0079
R-squared	0.945243	Mean dependent var		1077.555
Adjusted R-squared	0.942831	S.D. dependent var		592.0084
S.E. of regression	141.5495	Akaike info criterion		12.78829
Sum squared resid	4548229.	Schwarz criterion		12.94878
Log likelihood	-1510.807	Hannan-Quinn criter.		12.85297
F-statistic	391.8601	Durbin-Watson stat		0.357223
Prob(F-statistic)	0.000000			

Tabla 11

Resultados de la segunda corrida del modelo prescindiendo de la variable ED_{2i}

Dependent Variable:
IF Method: Least
Squares Date:
08/12/19 Time: 11:08
Sample: 1 238
Included observations: 238

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	77.47316	128.9731	0.600693	0.5486
ED1	-78.34012	50.07052	-1.564596	0.1191
ED3	325.8902	31.00506	10.51087	0.0000
ED4	723.3413	41.36714	17.48589	0.0000
ED5	870.2566	47.68929	18.24847	0.0000
ED6	1110.713	55.98596	19.83913	0.0000
ED7	1275.363	47.11162	27.07110	0.0000
ED8	1502.458	80.51977	18.65949	0.0000
ED9	2161.545	84.36848	25.62029	0.0000
ED10	2670.212	110.6560	24.13076	0.0000
EMP	6.461638	2.410754	2.680339	0.0079
R-squared	0.945243	Mean dependent var		1077.555
Adjusted R-squared	0.942831	S.D. dependent var		592.0084
S.E. of regression	141.5495	Akaike info criterion		12.78829
Sum squared resid	4548229.	Schwarz criterion		12.94878
Log likelihood	-1510.807	Hannan-Quinn criter.		12.85297
F-statistic	391.8601	Durbin-Watson stat		0.357223
Prob(F-statistic)	0.000000			

Tabla 12

Resultados de la tercera corrida del modelo prescindiendo de las variables ED1i y ED2i

Dependent Variable:
 IF Method: Least
 Squares Date:
 08/12/19 Time: 11:11
 Sample: 1 238
 Included observations: 238

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	77.44763	129.3819	0.598597	0.5500
ED3	342.8805	29.13327	11.76938	0.0000
ED4	740.9742	39.92856	18.55750	0.0000
ED5	889.8274	46.16551	19.27472	0.0000
ED6	1129.731	54.82365	20.60664	0.0000
ED7	1294.151	45.69992	28.31846	0.0000
ED8	1523.077	79.68581	19.11353	0.0000
ED9	2183.697	83.43567	26.17222	0.0000
ED10	2690.484	110.2432	24.40500	0.0000
EMP	6.172400	2.411276	2.559806	0.0111
R-squared	0.944653	Mean dependent var		1077.555
Adjusted R-squared	0.942468	S.D. dependent var		592.0084
S.E. of regression	141.9982	Akaike info criterion		12.79061
Sum squared resid	4597277.	Schwarz criterion		12.93651
Log likelihood	-1512.083	Hannan-Quinn criter.		12.84941
F-statistic	432.3822	Durbin-Watson stat		0.356480
Prob(F-statistic)	0.000000			

El paso siguiente es probar que las variables ED1i y ED2i han sido correctamente omitidas del modelo; para ello realizamos la prueba de omisión de variables en Eviews, cuyos resultados se muestran en las tablas 13 y 14.

4.1.9 Prueba de omisión de la variable ED1i:

Ho: La variable ED1i debe ser

omitida H1: La variable ED1i no

debe ser omitida $\alpha = 0.05$

Tabla 13*Prueba de omisión de la variable ED1i*

Omitted Variables Test

Null hypothesis: ED1 are jointly

significant Equation: MODELO1

Specification: IF C ED3 ED4 ED5 ED6 ED7 ED8 ED9 ED10 EMP

Omitted Variables: ED1

	Value	df	Probability
t-statistic	1.564596	227	0.1191
F-statistic	2.447960	(1, 227)	0.1191
Likelihood ratio	2.552843	1	0.1101

F-test summary:

	Sum of Sq.	df	Mean Squares
Test SSR	49047.95	1	49047.95
Restricted SSR	4597277.	228	20163.50
Unrestricted SSR	4548229.	227	20036.25

LR test summary:

	Value
Restricted LogL	-1512.083
Unrestricted LogL	-1510.807

En vista que los valores de la probabilidad de significancia estadística t- statistic y F-statistic =0.1191 son mayores que $\alpha = 0.05$; en consecuencia, aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la alternante. Es decir,

estadísticamente al 5% de significancia podemos afirmar que la variable ED1i debe ser omitida del modelo. Lo propio sucede con la variable ED2i.

4.1.10 Prueba de omisión de la variable ED2i:

Ho: La variable ED2i debe ser

omitida H1: La variable ED2i no

debe ser omitida $\alpha = 0.05$

Tabla 14
Prueba de omisión de la variable ED2i

Omitted Variables Test

Null hypothesis: ED2 are jointly

significant Equation: MODELO1

Specification: IF C ED3 ED4 ED5 ED6 ED7 ED8 ED9 ED10 EMP

Omitted Variables: ED2

	Value	df	Probability
t-statistic	1.564596	227	0.1191
F-statistic	2.447960	(1, 227)	0.1191
Likelihood ratio	2.552843	1	0.1101

F-test summary:

	Sum of Sq.	df	Mean Squares
Test SSR	49047.95	1	49047.95
Restricted SSR	4597277.	228	20163.50
Unrestricted SSR	4548229.	227	20036.25

LR test summary:

	Value
Restricted LogL	-1512.083
Unrestricted LogL	-1510.807

4.1.11 Prueba de redundancia de las variables independientes:

Ahora se observará si estadísticamente todas las variables independientes no omitidas son o no son redundantes en el modelo; para ello nos planteamos una hipótesis nula cuyo enunciado nos dice que todas las variables independientes no omitidas son estadísticamente redundantes en el modelo, frente a la hipótesis alternativa que nos dice que, todas las variables independientes no omitidas son no redundantes.

En efecto, en la Tabla 15 se muestran los resultados de la prueba. Ho: Las variables independientes son redundantes
 H1: Las variables independientes son no redundantes

$$\alpha = 0.05$$

Tabla 15

Prueba de redundancia de las variables: ED3 ED4 ED5 ED6 ED7 ED8 ED9 ED10 y EMP.

Redundant Variables Test

Null hypothesis: ED3 ED4 ED5 ED6 ED7 ED8 ED9 ED10 EMP are jointly insignificant

Equation: MODELO1

Specification: IF C ED3 ED4 ED5 ED6 ED7 ED8 ED9 ED10 EMP

Redundant Variables: ED3 ED4 ED5 ED6 ED7 ED8 ED9 ED10 EMP

	<u>Value</u>	<u>df</u>	<u>Probability</u>
F-statistic	432.3822	(9, 228)	0.0000
Likelihood ratio	688.8022	9	0.0000
F-test summary:			
	<u>Sum of Sq.</u>	<u>df</u>	<u>Mean Squares</u>
Test SSR	78465043	9	8718338.
Restricted SSR	83062321	237	350473.9
Unrestricted SSR	4597277.	228	20163.50

En vista que los valores de la probabilidad de significancia estadística t- statistic y F-statistic = 0.000 son menores que $\alpha = 0.05$; en consecuencia, aceptamos la hipótesis alternante y rechazamos la hipótesis nula.

4.1.12 Detección y corrección de heteroscedasticidad Pruebas de heteroscedasticidad:

Ho: El modelo es

homoscedástico H1: El

modelo es heteroscedástico α

= 0.05

Aplicando la prueba de White para detectar la presencia de heteroscedasticidad en el modelo vigente, en la Tabla 16 se puede observar que tanto la probabilidad del estadístico F como del Chicuadrado son iguales a cero y menores que alfa $(0) < \alpha = 0.05$; lo

cual no es correcto porque significa que el modelo es heteroscedástico y los estimadores están sobrestimados, de modo que los resultados del análisis de sensibilidad de los parámetros estarían distorsionados de la realidad, debiendo por tanto de corregirse el problema.

De igual manera, si aplicamos la prueba de Breusch-Pagan-Godfrey cuyos resultados se presentan en la Tabla 17. En ella, se puede apreciar que los valores de la probabilidad de significancia de los estadísticos F y Chicuadrado igualmente son menores que $\alpha = 0.0$, ratificándose una vez más la presencia del problema de heteroscedasticidad en el modelo estimado.

Véase que ambas pruebas nos arrojan la presencia de heteroscedasticidad ocasionada por la variable ED10.

Tabla 16

Prueba de heteroscedasticidad de White

Heteroskedasticity Test: White

F-statistic	30.71060	Prob. F(9,228)	0.0000
Obs*R-squared	130.4177	Prob. Chi-Square(9)	0.0000
Scaled explained SS	212.4189	Prob. Chi-Square(9)	0.0000

Test Equation:

Dependent Variable: RESID²

Method: Least Squares

Sample: 1 238

Included observations: 238

No d.f. adjustment for standard errors & covariance

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	47011.06	10498.70	4.477798	0.0000
ED3 ²	51078.51	4950.774	10.31728	0.0000
ED4 ²	14000.99	6830.582	2.049750	0.0415
ED5 ²	31002.97	8009.911	3.870576	0.0001
ED6 ²	25446.66	9416.806	2.702260	0.0074
ED7 ²	19967.96	7821.014	2.553116	0.0113
ED8 ²	39700.57	13917.69	2.852526	0.0047
ED9 ²	176490.8	14960.68	11.79698	0.0000
ED10 ²	30057.96	19069.43	1.576238	0.1164
EMP ²	-15.72837	3.505036	-4.487364	0.0000
R-squared	0.547974	Mean dependent var		19316.29
Adjusted R-squared	0.530131	S.D. dependent var		36468.96
S.E. of regression	24998.39	Akaike info criterion		23.13212
Sum squared resid	1.42E+11	Schwarz criterion		23.27801
Log likelihood	-2742.722	Hannan-Quinn criter.		23.19092
F-statistic	30.71060	Durbin-Watson stat		0.870227
Prob(F-statistic)	0.000000			

Tabla 17*Prueba de heteroscedasticidad de Breusch-Pagan-Godfrey*

Heteroskedasticity Test: Breusch-Pagan-Godfrey

F-statistic	31.40543	Prob. F(9,228)	0.0000
Obs*R-squared	131.7352	Prob. Chi-Square(9)	0.0000
Scaled explained SS	192.0848	Prob. Chi-Square(9)	0.0000

Test Equation:

Dependent Variable: WGT_RESID^2

Method: Least Squares

Sample: 1 238

Included observations: 238

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	223778.1	42906.39	5.215497	0.0000
ED3*WGT	55019.67	4667.281	11.78838	0.0000
ED4*WGT	15151.33	6508.876	2.327795	0.0208
ED5*WGT	33144.66	7738.968	4.282827	0.0000
ED6*WGT	27858.58	9314.140	2.990998	0.0031
ED7*WGT	22404.06	7670.020	2.920991	0.0038
ED8*WGT	41303.33	14022.80	2.945441	0.0036
ED9*WGT	163328.9	14946.49	10.92757	0.0000
ED10*WGT	32921.69	19581.74	1.681244	0.0941
EMP*WGT	-3920.085	755.7327	-5.187132	0.0000
R-squared	0.553509	Mean dependent var		19423.50
Adjusted R-squared	0.535885	S.D. dependent var		34697.20
S.E. of regression	23637.82	Akaike info criterion		23.02019
Sum squared resid	1.27E+11	Schwarz criterion		23.16609
Log likelihood	-2729.403	Hannan-Quinn criter.		23.07899
F-statistic	31.40543	Durbin-Watson stat		0.656765
Prob(F-statistic)	0.000000			

En la Tabla 18 muestra los resultados por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, donde se observa que el problema de heteroscedasticidad ya ha sido corregido, añadiendo una ponderación inversamente proporcional al cuadrado de los residuos. Nótese que el estimador de la variable ED10, ahora resulta ser estadísticamente significativa, denotando la ausencia de heteroscedasticidad en la serie de datos.

Tabla 18*Corrección de heteroscedasticidad por el método de*

Mínimos Cuadrados Ponderados

Dependent Variable: IF
 Method: Least Squares
 Sample: 1 238
 Included observations: 238
 Weighting series: EMP
 Weight type: Variance (average scaling)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	76.86112	126.1213	0.609422	0.5429
ED3	334.5761	28.24322	11.84624	0.0000
ED4	736.0183	39.29055	18.73271	0.0000
ED5	887.3857	46.32707	19.15480	0.0000
ED6	1126.065	56.06251	20.08588	0.0000
ED7	1289.372	46.20948	27.90276	0.0000
ED8	1514.372	83.93137	18.04298	0.0000
ED9	2184.362	88.56331	24.66441	0.0000
ED10	2685.362	117.6939	22.81650	0.0000
EMP	6.253958	2.370659	2.638068	0.0089

Weighted Statistics

R-squared	0.941605	Mean dependent var	1049.559
Adjusted R-squared	0.939300	S.D. dependent var	532.4016
S.E. of regression	142.3917	Akaike info criterion	12.79615
Sum squared resid	4622792.	Schwarz criterion	12.94204
Log likelihood	-1512.742	Hannan-Quinn criter.	12.85495
F-statistic	408.4947	Durbin-Watson stat	0.308076
Prob(F-statistic)	0.000000	Weighted mean dep.	1025.286

Unweighted Statistics

R-squared	0.944622	Mean dependent var	1077.555
Adjusted R-squared	0.942436	S.D. dependent var	592.0084
S.E. of regression	142.0379	Sum squared resid	4599848.
Durbin-Watson stat	0.356927		

Una vez que tenga un modelo refinado del problema heterogéneo, deberá probar la importancia individual y general de los parámetros.

Basado en la función de regresión poblacional, el modelo dado es:

$$IF = B_0 + B_1 \cdot ED3 + B_2 \cdot ED4 + B_3 \cdot ED5 + B_4 \cdot ED6 + B_5 \cdot ED7 + B_6 \cdot ED8 + B_7 \cdot ED9 + B_8 \cdot ED10 + B_9 \cdot EMP + \mu$$

De modo que, la representación del modelo estimado por el método de Mínimos Cuadrados Ponderados es la siguiente:

$$IF = 76.8611159904 + 334.576071335 \cdot ED3 + 736.018335138 \cdot ED4 + 887.385692443 \cdot ED5 + 1126.06475058 \cdot ED6 + 1289.37179609 \cdot ED7 +$$

$$1514.37176696*ED8 + 2184.36176191*ED9 + 2685.36181906*ED10 + 6.25395807074*EMP$$

Véase que, con excepción del estimador del intercepto, todos los demás estimadores poseen valores positivos, lo cual desde ya corrobora la hipótesis central de la investigación, la misma que postula que, tanto el nivel educativo como el emprendimiento del jefe del hogar de las familias asentadas en el ámbito del área de estudio, influyen positivamente en el nivel de ingreso familiar.

Significación de parámetros

Prueba de relevancia

individual:

Dado

$$\alpha=0.05$$

$H_0:$

$$B_i=0$$

$$H_1: B_i \neq 0$$

Considerando que, con excepción del parámetro B_i , la probabilidad crítica $Prob = 0.0000$ para cada uno de los parámetro B_i , para $i = 1,2,3,\dots,9$ son todos menores que $\alpha=0.05$, entonces se concluye que, estadísticamente, a nivel individual, tanto el nivel educativo como el emprendimiento de los jefes de los hogares influyen significativa y positivamente en el nivel de ingresos de las familias de la región de estudio. De los resultados de la corrida de modelo se desprende lo siguiente: En primer término, si el jefe del hogar no tiene nivel de educación o cuenta solo con primaria, este aspecto resulta irrelevante porque no tiene impacto en el nivel de ingresos del hogar a diferencia de los demás niveles, tales como aquellos que resultan de tener educación secundaria o formación técnica de mando medio o técnica + capacitación adicional o superior o superior + capacitación adicional, etc. Así, por ejemplo, el transito o pase de la

primaria a secundaria, en promedio incrementará en 334.57 soles el ingreso familiar

mensual, el paso de secundaria a técnica de mando medio la elevará en aproximadamente 736 soles, de maestría a doctorado 2685 soles y finalmente cada rasgo positivo encargado de potenciar el emprendimiento del jefe del hogar, tiende a elevar el ingreso familiar en 6.25 soles.

Prueba de relevancia global:

Sea $\alpha=0.05$

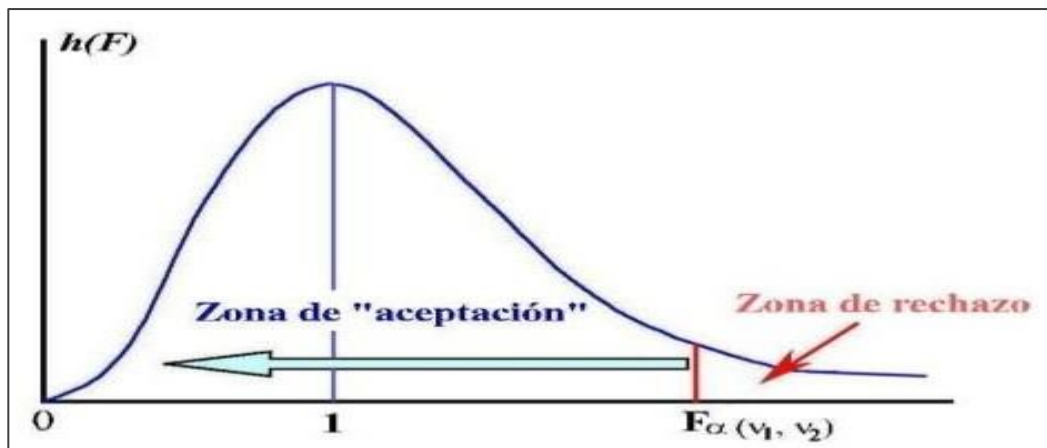
$H_0: B_1 = B_2 = B_3 = B_4 = B_5 = B_6 = B_7 = B_8 = B_9 = 0$

$H_1: B_1 \neq B_2 \neq B_3 \neq B_4 \neq B_5 \neq B_6 \neq B_7 \neq B_8 \neq B_9 \neq 0$

F-statistic = 408.4947

Figura 2

Gráfica de F de tablas en la distribución "F" de Snedecor



Nota. Figura obtenida en base a datos de la muestra.

$F_{0.05(9,228)} g.l.= 1.92$

Dado que F-statistic es largamente mayor que 1.92, se toma la decisión de rechazar H_0 en favor de H_1 , el cual implica que, visto a nivel global, el modelo explica bastante bien las variaciones muestrales.

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Metodológicamente, los resultados de este estudio son similares y completamente consistentes con los resultados de (Oliva Zelada, Heber Celso, 2014), en la tesis titulada: Relación entre el nivel educativo y la pobreza en el Perú en el periodo 2002-2012 se encontró una relación inversa entre ambos índices de variable.

Para ello se refirió: a los logros más importantes de la educación peruana, tales como: la escolaridad promedio entre 25 y 64 años a nivel peruano en general durante el período de rescate de estudios. Además, mediante un análisis transversal para el año 2010, se incluyeron todos los departamentos, incluidas las áreas metropolitanas de Lima y Callao.

En ambos análisis se confirmó la hipótesis: observando el índice de logro educativo – duración promedio de escolaridad para las edades de 25 a 64 (años) en el Perú – se observa una tendencia ascendente, con una ligera disminución en 2011, aumentando desde 9,5 años en 2002. a 10 años en 2012, un aumento del 5,3%. Según el mismo índice, pero calculado por departamentos, en promedio de 2002 a 2012 destaca Lima Metropolitana con 11,4 años, seguida de Arequipa, Callao e Ica con 10,9 años y Moquegua y Tacna muy cerca de 10 años. 5 años, lo que significa que el tiempo medio de estudio en otras facultades es inferior a 10 años.

Por otro lado, aunque la pobreza urbana ha disminuido principalmente en Lima y la región costera, sigue concentrada en las montañas y selvas rurales. En efecto, la pobreza monetaria se mide en función al ingreso mensual promedio de una familia, más conocido como “ingreso mensual per cápita”. El método más usado, pero también el más criticado corresponde al enfoque monetario que define la línea de la pobreza; esto es, en base a las encuestas aplicadas a los hogares se estiman los requerimientos mínimos de nutrición y los bienes y servicios que conforman la “canasta alimentaria básica”.

Quienes no fijan el mínimo en esta “línea” son considerados “pobres”. Los economistas suelen utilizar el ingreso familiar per cápita como indicador de pobreza porque garantiza que otras necesidades básicas estén

plenamente cubiertas. En este sentido se mantiene en un alto nivel; y la pobreza extrema se concentra en las zonas rurales y montañosas.

Por otro lado, también se ve que los resultados de este estudio son en general consistentes con la tesis (Mónica Consuelo Rodríguez Torres, 2010) titulada "Educación y pobreza, análisis de la eficiencia institucional relativa en Colombia", la cual plantea que la educación es una importante contribución en la lucha contra la pobreza. Este estudio se basa en la necesidad de observar si la educación secundaria (secundaria) de las facultades es realmente bien aprovechada para reducir la pobreza, de ahí que se utilizó un método de programación lineal no paramétrico llamado Análisis de envolvente de datos, que muestra los índices de desempeño relativos de cada departamento. en comparación con aquellos con mejor gestión.

Como resultado, Bogotá y Quindío son eficaces a la hora de transformar la educación secundaria hacia niveles de pobreza más bajos; Por el contrario, los altos niveles de pobreza en provincias como La Guajira, Cauca, Sucre y Chocó, así como el uso ineficiente de la educación secundaria, indican problemas en la gestión de recursos, lo que constituye un obstáculo relacionado con el tema educativo. calidad. y empleo.

La solución es universalizar la educación secundaria de alta calidad junto con la creación de un puente hacia empleos adecuados al nivel educativo y las expectativas de las personas, creando oportunidades para ampliar las oportunidades y contribuir a elevar los niveles de ingresos de las personas. población. familias.

De igual forma, encontramos que los resultados de este estudio concuerdan en gran medida con los resultados de (Miguel Bazdresh Parada, 2001), quien en su estudio titulado "Educación y pobreza: una relación conflictiva" hace referencia a lo que es ampliamente aceptado y utilizado. La organización y evaluación de la educación en México está matriz en la filosofía liberal. Los educadores y políticos liberales sostienen que el sistema educativo cumple tres funciones: socialización; adquirir

habilidades, capacidades y formación; Caso de ley.

Estas funciones contribuyen a la distribución justa de los recursos de acuerdo con las necesidades sociales y crean movilidad social. La teoría del capital humano se basa en este supuesto: la educación superior proporciona a los miembros de la sociedad más "capital humano" (socialización, conocimiento y credenciales) para que puedan competir por posiciones e ingresos.

Este supuesto supone que el sistema educativo cumple una función asignativa, preparándose para desempeñar diferentes roles en la división social del trabajo y asignando efectivamente el talento con base en las capacidades de los individuos que tienen las mejores habilidades.

Unos niveles más altos de educación garantizan una mayor productividad laboral potencial y, por tanto, mayores ingresos potenciales para los trabajadores. En pocas palabras, esta teoría considera la pobreza como un fenómeno que ocurre porque las personas aún no han adquirido las habilidades cognitivas básicas necesarias para tener éxito en el mundo. Por tanto, basta con proporcionarles educación, darles la oportunidad de ir a la escuela o proporcionarles una compensación educativa, y así minimizar la posibilidad de "regresar" a la pobreza.

La principal crítica a esta teoría es que, aunque no pretende ser así,

De hecho, los métodos de enseñanza y los contenidos curriculares varían dependiendo de la clase social del estudiante, lo que reproduce y legitima aún más la desigualdad. Esta teoría sitúa la igualdad de oportunidades en el centro de las políticas educativas destinadas a reducir la pobreza y, curiosamente, tiene dificultades para explicar por qué existe la desigualdad: ¿por qué, si la política educativa busca brindar "educación para todos"?, ¿todavía existen desigualdades de oportunidades?

Con respecto a la relación existente entre el emprendimiento y el ingreso familiar, en la presente investigación se encontró que el nivel de emprendimiento observado fundamentalmente por el jefe del hogar influye significativa y

positivamente en el ingreso de la familia; es decir, a mayor grado de emprendimiento de algún miembro de la familia, se espera mayor ingreso familiar. Esta relación es concomitante con los resultados encontrados por (Heiler Quinto Mosquera, 2014) en la investigación titulada: “El emprendimiento como alternativa de desarrollo para reducir la pobreza y la desigualdad en Colombia”, que plantea que existen graves problemas de pobreza y desigualdad en América Latina que los países deben abordar desarrollando las políticas públicas necesarias para superarlos; En Colombia, este problema es enorme porque la mayoría de las provincias sufren pobreza y desigualdad, lo que lleva a un desequilibrio en las condiciones socioeconómicas de la población del país.

El número de "daneses" refleja la presencia de flagelos en la que la situación armada del conflicto, esto ha endurecido significativamente los problemas en este orden de las políticas públicas, permitiendo buenas alternativas. La mayoría de la vida y las oportunidades para los residentes están enfatizados por la implementación de La mayoría de las personas en los sistemas de producción doméstica, por lo que se da la prioridad del gobierno. Uno de los políticos estatales puede ofrecer alternativa a la comunidad es alentar a las nuevas empresas y crear empresas; Estaba a la vanguardia de o en un año (2005), y era un país necesario con su cantidad, aprobado en áreas donde pobres y desiguales, lo que les permitirá permitirles permitir que sentimos la idea de esto. política. Permítanos aprender profundamente sobre la situación.

Finalmente podemos afirmar que nuestros resultados concuerdan los hallados por (Oscar Ascencio Alarcón, 2014), quien en la tesis titulada: “Centros de Emprendimiento en Zonas Pobres del País” señala lo siguiente: a) El emprendimiento es una actividad que contribuye a la economía aumentando la producción y creando empleo; b) El espíritu empresarial es una herramienta adicional en la lucha contra la pobreza y debe ser apoyado

Garantizar la supervivencia de muchos de ellos va más allá de las remesas y la capacitación; c) El apoyo a los startups debe ser una tarea continua y multidimensional, que requiere el establecimiento de una organización

(Startup Center) para recopilar y dirigir herramientas y herramientas de soporte y transferirlas a las empresas en las etapas de establecimiento y desarrollo empresarial.

Para que todo esto suceda, es necesario desarrollar y fortalecer una nueva estructura institucional nacional que se esfuerce por mejorar continuamente las condiciones del emprendimiento, poniendo en marcha mecanismos para corregir sus fallas, comercializar y consolidar iniciativas que actualmente se encuentran dispersas en diferentes organizaciones y apuntan a otros canales. desarrollar e implementar efectivamente políticas públicas orientadas a este propósito a través de organizaciones regionales. Las condiciones bajo las cuales se están desarrollando el espíritu comercial en Chile son signos de mejora comercial, en comparación con las personas secundarias. Las empresas tienen acceso financiero mucho más limitado, sin relación de relación, sin acceso o ningún acceso a la tecnología de la información de la propiedad, la promoción de exportaciones y las oportunidades. Es mejor aumentar el valor de sus sugerencias para vender sus productos o servicios. Esta tesis tiene como objetivo alentar las discusiones sobre las medidas para superar los problemas de crear esta distancia, para que la desigualdad de las oportunidades no repita la pobreza en el nuevo mundo de estos negocios.

CONCLUSIONES

1. El nivel de ingreso de las familias asentadas en el ámbito del distrito de Padre Abad está determinado por el nivel educativo alcanzado por el jefe del hogar y por la actitud emprendedora mostrada por éste.
2. Estadísticamente se concluye que, tanto el nivel educativo alcanzado por el jefe del hogar de las familias asentadas en el ámbito del distrito de Padre Abad, así como la actitud emprendedora mostrada por éste, influyen significativa y positivamente en la determinación del ingreso familiar. A juzgar por el valor de los t-statistics resultantes de la estimación del modelo econométrico utilizado para la contratación de la hipótesis estadística, el impacto de los cambios en los indicadores de la variable nivel educativo es largamente superior al del emprendimiento, lo cual quiere decir que cuando se trate del ingreso familiar, el cambio en el nivel educativo del jefe del hogar tiene mayor impacto que el cambio en la actitud emprendedora.
3. Para probar la hipótesis principal del estudio, se estimó un modelo econométrico mediante el método de mínimos cuadrados ponderados, a fin de corregir el problema de heteroscedasticidad, cuyos resultados nos llevan a concluir que, si cambia el nivel educativo del jefe del hogar de primaria a secundaria, de secundaria a técnica, de técnica a (técnica + capacitación), de (técnica + capacitación) a superior, de superior a (superior + capacitación), de (superior + capacitación) a diplomado, de diplomado a maestría y de maestría a doctorado el ingreso familiar crecerá en promedio 334.58, 736.02, 887.39, 1126.06, 1289.37, 1514.37, 2184.36, y 2685.36 soles respectivamente y 6.25 soles por el incremento de un rasgo de emprendimiento.
4. Los jefes del hogar de las familias asentadas en el ámbito de estudio son relativamente jóvenes que no superan los 39 años de edad, más del 60% de ellos cuentan con educación secundaria, mientras que el 47.9% exhiben un alto nivel de emprendimiento productivo.

RECOMENDACIONES

1. Durante el proceso de investigación se determinó que el nivel educativo del jefe de hogar es la variable que mayor impacto tiene en el aumento de ingresos de las familias que viven en la zona de investigación. Por lo tanto, las agencias gubernamentales deben evaluar y priorizar planes y programas destinados a mejorar los resultados de diversos proyectos educativos que contribuyan a elevar los niveles de ingresos familiares y con ello mejorar la calidad de vida. Población.
2. Dada la importancia de los programas sociales para apoyar a los más vulnerables y su impacto aparentemente limitado sobre los determinantes de la pobreza a largo plazo, el primer paso para garantizar el cumplimiento de El objetivo es establecer metas y estándares para la asignación sostenible de recursos, con énfasis en los servicios básicos. educación y emprendimiento entre jefes de hogar en el marco de investigación de este estudio.
3. A partir de los resultados obtenidos, el estudio puede replicarse en otros contextos geográficos; Además, manteniendo una estructura similar, el estudio podría incluso desarrollarse con un enfoque integral, utilizando modelos logísticos de elección binaria con efectos fijos y variables. A tal efecto, deberían considerarse pruebas periódicas en las mismas unidades de muestra; por lo tanto, los cambios en el ingreso pueden medirse en función de los cambios en el nivel educativo y la actividad empresarial del jefe de hogar.
4. Finalmente, se deben iniciar más investigaciones sobre la inversión pública para lograr una mayor eficiencia y eficacia del gasto público, priorizando la infraestructura económica, teniendo en cuenta el efecto multiplicador de las inversiones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, M. provincial de P. (2012). Plan de Desarrollo Concertado 2013 - 2021. Retrieved from <http://munipadreabad.gob.pe/phocadownload/pdc-2016.pdf>
- Ascencio, Oscar (2014) Centros de Emprendimiento en Zonas Pobres del País. Economía y Negocios. Santiago de Chile. Disponible en <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/129902/Centros%20de%20emprendimiento%20en%20zonas%20pobres%20del%20pa%C3%A1Ds%20como%20una%20herramienta%20adicional%20para%20combatir%20la%20pobreza%20ataca.pdf?sequence=1>
- Baldacci, E., Mello, L. De, & Inchauste, G. (2002). Crisis financieras, pobreza y distribución del ingreso. *Finanza Y Desarrollo*, (Junio), 24–27.
- BBVA. (2012). La teoría del empresario innovador de Schumpeter | BBVA con tu empresa, 1–4. Retrieved from <http://www.bbvacontuempresa.es/a/la-teoria-del-emprendedor-innovador-schumpeter>
- BCRP. (2012). Informe Económico y Social - Región Ucayali, 147. Retrieved from <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Proyeccion-Institucional/Encuentros-Regionales/2012/Ucayali/Informe-Economico-Social/IES-Ucayali.pdf>
- BCRP. (2017). No Title. Retrieved from <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>
- Bazdresch, Miguel (2001) Educación y pobreza: una relación conflictiva. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Disponible en <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20101029064158/6ziccardi.pdf>
- Beccaria, L., & Groisman, F. (2005). Educación y distribución del ingreso. *Debates de La SITEAL*.
- Bolier Torres, Richard E. Bilsborrow, A. B. y A. T. (2013). 1 2 3 1, 37. Retrieved from <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/146-244-1-PB.pdf>.
- Brue L Stanley y Grant Randy R. (2009). *Historia del Pensamiento Economico*. Mexico Df, Mexico: Cengage Learning

- Castillo, A. (1999). Estado del Arte en la Enseñanza del Emprendimiento, *ARI2487-IN*, 101. Retrieved from <http://recursos.ccb.org.co/bogotaemprende/portalninos/contenido/doc2esta>
[dodelarteenlaensenanzadelemprendimiento.pdf](http://recursos.ccb.org.co/bogotaemprende/portalninos/contenido/doc2esta)
- Duarte, & Ruiz. (2009). Enterprising , an Option To the Development. *Scientia*, 15(43), 326–331.
- Educativa, I. nacional de evaluacion. (2013). No Title, 5. Retrieved from <http://blog.educalab.es/inee/2013/05/13/en-que-medida-la-educacion-influye-en-el-bienestar-de-los-individuos/>
- Formichella, M. (2004). El concepto de emprendimiento y su relación con la educación, el empleo y el desarrollo local. *Instituto Nacional de Tecnoogía Agropecuaria*, 1439(1033), 38.
https://doi.org/https://scholar.google.es/scholar?q=el+concepto+de++empr+endimiento+y+su+relaci%C3%B3n+con+la+educaci%C3%B3n&btnG=&hl=es&as_sdt=0%2C5
- Fracchia, E. L., & Alonso, C. (2009). El emprendedor Schumpeteriano. Aportes a la teoría económica moderna. *Asociación Argentiía de Economía Política*, 24. Retrieved from <http://www.aaep.org.ar/anales/works/works2009/alonso.pdf>
- Freire, A. (2005). Pasión por emprender. De la idea a la cruda realidad, 20. Retrieved from http://estrategiasca.com/Afreire_PASION_1.pdf
- Galassi, G. L., & Andrada, M. J. (2011). Relación entre educación e ingresos en las regiones geográficas de Argentina. *Papeles de Poblacion*, 17(69), 257– 290.
- Giménez, G. (2005). La dotación de capital humano de América. Retrieved from http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11071/1/086103122_es.pdf
- Lupiáñez, L., Priede, T., & López-Cózar, C. (2014). El emprendimiento como motor del crecimiento económico. *Ice*, (3048).
- Minniti, M. (2012). El emprendimiento y el crecimiento económico de las naciones. *Economía Industrial*, (383), 23–30.

<https://doi.org/10.15174/au.2014.701>

- Parkin, M., & Loría, E. (2010). *Microeconomía versión para Latinoamérica*. (Pearson Education, Ed.), *Microeconomía versión para Latinoamérica* (Novena). México. <https://doi.org/978-607-442-882-7>
- Petrus, A. (1995). Educación social en la cultura del bienestar. *Comunicación, Lenguaje Y Educación*, 27, 5–20.
- Planas, J. (2011). La relación entre educación y empleo en Europa. *Papers*, 2011,. *Papers*, 964, 1047–1073. Retrieved from <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/168-2165-1-PB.pdf>
- Quinto, H. (2013). *El emprendimiento como alternativa de desarrollo para la disminución de los índices de pobreza y desigualdad en Colombia*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/10654/11413>
- Rodriguez, Monica (2012) *Educación y Pobreza, Un Análisis De Eficiencia Relativa Departamental*. Universidad Nacional de Colombia. disponible en <http://www.bdigital.unal.edu.co/6810/1/407563.2012.pdf>
- Yamada, G. (2007). *Retornos a la educación superior en el mercado laboral: ¿vale la pena el esfuerzo? Universidad del Pacífico*. Retrieved from <http://www.cholonautas.edu.pe/modulo/upload/49bibliodesad.pdf>
- Zelada O, Celso H (2014) *Relación entre el nivel educativo y la pobreza en el Perú durante el periodo 2002-2012*. Universidad nacional de Trujillo disponible en : <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/663>.

ANEXOS

1. FORMATO DE ENCUESTA SOCIOECONOMICA A LOS POBLADORES DE LOS CASERIOS CENTROS POBLADOS



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
TINGO MARÍA
ESCUELA DE POSGRADO

Av. Universitaria Km. 2 Telf. (062) 562341 Fax. (062) 561156

Estimado(a) amigo(a), solicitamos su colaboración respondiendo esta encuesta socioeconómica, ya que la información que nos proporcione será utilizado para conocer los indicadores socioeconómicos del distrito de Padre Abad.

1. Edad: _____
2. Sexo: _____ a) M _____ b) F
3. Lugar de procedencia (Departamento): _____
4. ¿Qué grado de instrucción tiene?

a) Sin Estudios <input type="checkbox"/>	b) Primaria Incompleta <input type="checkbox"/>
c) Primaria completa <input type="checkbox"/>	d) Secundaria Incompleta <input type="checkbox"/>
e) Secundaria Incompleta <input type="checkbox"/>	f) Secundaria completa <input type="checkbox"/>
g) Técnico Incompleto <input type="checkbox"/>	h) Técnico completo <input type="checkbox"/>
i) Superior Incompleto <input type="checkbox"/>	j) Superior Incompleto <input type="checkbox"/>
5. ¿Qué carrera técnica estudio? _____ Contestar esta pregunta si marcó “**Técnico**” en la pregunta 4.
6. ¿Qué carrera universitaria estudio? _____ Contestar esta pregunta si marcó “**Universitario**” en la pregunta 4.
7. ¿Cuál es la categoría ocupacional que tiene actualmente?

a) Empleador / patrono <input type="checkbox"/>	b) Dependiente <input type="checkbox"/>
c) Trabajador independiente <input type="checkbox"/>	
8. ¿Cuál es el nivel ocupacional que tiene actualmente?
Contestar esta pregunta solo si marcó “**Dependiente**” en la pregunta 7.

a) Empleado <input type="checkbox"/>	b) Obrero <input type="checkbox"/>
e) Trabajador del hogar <input type="checkbox"/>	
f) Trabajador Familiar No Remunerado <input type="checkbox"/>	

 - **Empleador / patrono:** Es aquella persona que es titular o director en la explotación de una empresa, negocio o profesión y tiene trabajadores remunerados a su cargo.
 - **Empleado:** Es el trabajador que se desempeña de preferencia en actividades de índole no manual, presta sus servicios a un empleador público o privado, y que percibe, generalmente, una remuneración mensual (sueldo).
 - **Obrero:** Se denomina así, al trabajador que desempeña actividades de carácter manual, que trabaja para un empleador público o privado, y que percibe, generalmente, una remuneración semanal (salario).
 - **Trabajador independiente:** Es aquella persona que trabaja en forma individual o asociada, explotando una empresa, negocio o profesión, y que no tiene trabajadores remunerados a su cargo.

- **Trabajador del hogar:** Es la persona que presta servicios en una vivienda particular y recibe una remuneración mensual por sus servicios, y generalmente recibe alimentos.

Nota: los trabajadores que prestan servicios domésticos (lavado, cocina, limpieza, etc.) para una empresa o establecimiento público o privado, y no para una familia particular, debe ser considerado obrero y no trabajador del hogar.

- **Trabajador Familiar No Remunerado (TFNR):** Es la persona que presta sus servicios en una empresa o negocio, con cuyo patrón o dueño tiene lazos de parentesco, sin percibir remuneración. En algunos casos recibe propina u otras formas de pago diferentes a sueldo, salario o comisiones. (OIT, Octava Conferencia Internacional de Estadígrafos del Trabajo).

9. ¿Cuál es la rama de actividad económica en que trabaja?

- | | | | |
|------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| a) Agricultura | <input type="checkbox"/> | b) Minería | <input type="checkbox"/> |
| c) Construcción | <input type="checkbox"/> | d) Comercio | <input type="checkbox"/> |
| e) Industria de bienes de consumo | <input type="checkbox"/> | | |
| f) Industria de bienes intermedios | <input type="checkbox"/> | | |
| g) Servicios no personales | <input type="checkbox"/> | | |
| h) Servicios personales: | <input type="checkbox"/> | | |
| c) Hogares | | <input type="checkbox"/> | |

- **Agricultura:** Agricultura, ganadería, caza, pesca y actividades de servicios conexas.
- **Minería:** Explotación de minas y canteras, petróleo.
- **Construcción:** Industria de la construcción.
- **Comercio:** Comercio al por mayor y al por menor.
- **Industria de bienes de consumo:** Comprende la fabricación de productos alimenticios, bebidas y tabaco; fabricación de textiles y prendas de vestir, fabricación de zapatos, muebles y productos plásticos.
- **Industria de bienes intermedios:** Comprende la industria del cuero, industria maderera, fabricación de papel, fabricación de sustancias químicas y productos químicos, fabricación de productos de caucho, fabricación de productos minerales no metálicos e industria metálicas básicas.
- **Industria de bienes de capital:** Comprende la fabricación de productos metálicos, maquinaria y equipo.
- **Construcción:** Industria de la construcción.
- **Comercio:** Comercio al por mayor y al por menor.
- **Servicios no personales:** Electricidad, gas y agua; transporte, almacenamiento y comunicaciones; establecimientos financieros, seguros, bienes inmuebles, servicios prestados a empresas; y servicios comunitarios, sociales y recreativos.
- **Servicios personales:** Restaurantes y hoteles; mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos; actividades de fotografía; lavado y limpieza de prenda de vestir, peluquería y pompas fúnebres.
- **Hogares:** Abarca las actividades de hogares privados que emplean personal doméstico de todo tipo (incluye conserjes, institutrices, secretarios, choferes, jardineros, etc.)

10. ¿Qué remuneración percibe actualmente? S/. _____ Contestar esta pregunta solo si marcó “**Dependiente**” en la pregunta 7.

11. ¿Qué otros ingresos que percibe actualmente? S/_____

Otros ingresos como: negocio propio, alquiler de vivienda (s) intereses por depósitos, fondos mutuos, bolsa de valores, etc.

12. ¿Qué nivel de especialización técnica o profesional alcanzo hasta ahora?

Marcar los incisos que sean necesarios y colocar el número de cursos, diplomados, maestrías y doctorados que ha realizado.

- a) Cursos de capacitación técnica _____
- b) Cursos de capacitación superior _____
- c) Diplomados _____
- d) Maestrías _____
- e) Doctorados _____

2. Test para medir el perfil del emprendedor

Para lograr una capacidad emprendedora el emprendimiento

Nº	Cuestionario	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	¿Te consideras una persona adaptable a los cambios?	4	3	2	1
2	¿Tienes confianza en tus posibilidades y capacidades?				
3	¿Es importante para ti disponer de autonomía en el trabajo?				
4	¿Tienes facilidad de comunicación?				
5	¿Te consideras creativo?				
6	¿Afrontas los problemas con optimismo?				
7	¿Tomas la iniciativa ante situaciones complejas nuevas?				
8	¿Tienes predisposición para asumir riesgos?				
9	¿Tomas notas escritas sobre tus proyectos?				
10	¿Arriesgarías recursos propios si pusieras en marcha un proyecto empresarial?				
11	¿Te resultaría fácil asignar tareas a los demás?				
12	¿Sabes trabajar en equipo?				
13	¿Sabes administrar tus recursos económicos?				
14	¿Tienes facilidad para negociar con éxito?				
15	¿Planificas de forma rigurosa acciones concretas para el desarrollo de un trabajo o un proyecto?				
16	¿Te planteas los temas con visión de futuro?				
17	¿Cumples los plazos que te fijas para realizar un trabajo?				
18	¿Sientes motivación por conseguir objetivos?				
19	¿Te consideras profesionalmente bueno en aquello que sabes hacer?				
20	¿Sacrificarías tu tiempo libre si el trabajo lo demanda?				

De 61 a 80 puntos	Capacidad emprendedora totalmente Alta
De 41 a 60 puntos	Capacidad emprendedora Alta
De 21 a 40 puntos	Capacidad emprendedora baja
20 puntos	Capacidad emprendedora totalmente baja