

**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**



TESIS
FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS Y LA DESERCIÓN
ESTUDIANTIL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE
ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA
DE LA SELVA DE LA PROVINCIA DE LEONCIO
PRADO – PERIODO 2015-2017.

TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE LICENCIADA EN
ADMINISTRACIÓN

ELABORADO POR:
CALLUPE HUARCAYA LIZBETH

TINGO MARÍA – PERÚ
2024



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 006-2024-EPA-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, a los 09 días del mes de febrero de 2024, siendo las 05:00 p.m., reunidos en el auditorio del Centro de Simulación de Negocios y Asesoría Empresarial de la Escuela Profesional de Administración, se instaló el jurado evaluador nombrado mediante Resolución Nro.548/2023-D-FCEA, de fecha 28 de noviembre de 2023, a fin de dar inicio a la sustentación de la tesis para la obtención del título de Licenciado en Administración denominado: **FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS Y LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO PERIODO 2015-2017**, presentado por la Bachiller en Ciencias Administrativas **LIZBETH CALLUPE HUARCAYA**.

Luego de la sustentación y absueltas las preguntas de rigor, se procedió a la respectiva calificación de conformidad con el Art. 53° del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, cuyo resultado se indica a continuación:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : MUY BUENO

Siendo las 6:19 p.m., se dio por culminado el acto público de sustentación de tesis, firmando a continuación los miembros del honorable jurado y su asesor, en señal de conformidad.

Tingo María, 09 de febrero de 2024



.....
Dr. JAIME JUAN PEÑA CAMRENA
Presidente



.....
Dr. INOCENTE FELICIANO SALAZAR ROJAS
Miembro



.....
Lic. Adm. ANTONIO SANTOS SIMEON NUÑEZ
Miembro



.....
Dr. MIGUEL ANGULO CARDENAS
Asesor

Nota:

(Excelente = 19-20)
(Muy Bueno = 16, 17, y 18)
(Bueno = 13, 14, y 15)
(Regular = 11, 12,)
(Malo = 0, a 10)



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N 028 - 2026 - CS-RIDUNAS

El Jefe de la Unidad de Soporte Científico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% y contenido generado por Inteligencia Artificial menor o igual al 20%. Según establece el Art. 29° y 30° del Acuerdo Nro.017-2025-CIUNAS-VRI-UNAS.

Programa de Estudio:

Administración

Tipo de documento:

Tesis	X	Trabajo de Suficiencia Profesional	
-------	---	------------------------------------	--

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE	
		SIMILITUD	CONTENIDO GENERADO POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL
FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS Y LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA DE LA PROVINCIA DE LEONCIO PRADO – PERIODO 2015-2017	CALLUPE HUARCAYA LIZBETH	23 % Veintitrés	Menor a 20 %

Tingo Maria, 27 de enero de 2026.


 UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
 UNIDAD DE SOPORTE CIENTÍFICO
 ING. EINSTEIN A. ORTIZ MORALES
 JEFE

C.C. Archivo

REGISTRO DE TESIS CONDUCENTE AL TÍTULO UNIVERSITARIO

(Resolución N°. 196-2013-CU-R-UNAS)

I. DATOS GENERALES DE PREGRADO

Título de Tesis:

Factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en la escuela profesional de administración de la universidad nacional agraria de la selva de la provincia de Leoncio Prado – periodo 2015-2017.

Autor : Lizbeth Callupe Huarcaya.

DNI: 47573060

Asesor de Tesis:

Dr. Miguel Angulo Cárdenas.

Área académica:

Recursos Humanos.

Programa de Investigación:

Desarrollo social

Línea de Investigación:

Capital humano

Lugar de Ejecución:

Universidad Nacional De La Selva - Tingo María

Duración: Inicio: 19 de julio del 2019.

Final: 20 de diciembre de 2022.

Financiamiento: S/. 4800.00

.....
Bach. Lizbeth Callupe Huarcaya
Tesista

.....
Dr. Miguel Angulo Cárdenas
Asesor

DEDICATORIA

A mis padres Paulino y Julia, por su apoyo incondicional, inculcarme valores, la perseverancia para poder hacer realidad en optar el título profesional.

A mis hermanos, quienes fueron un gran sostén familiar y a todos los que me apoyaron para concluir esta tesis, por tanto, es a ellos a quienes se las correspondo por su apoyo categórico.

AGRADECIMIENTO

Al Dr. Miguel Angulo Cárdenas por ser mi asesor y guiarme en este trayecto de mi carrera profesional, por sus consejos y conocimientos compartidos.

A la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por ser mi alma mater en el inicio de mi formación profesional y por proporcionarme una formación de calidad e inculcar un cuidado humanizado

A las autoridades de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por darme las facilidades para poder acceder a los datos para realizar la siguiente investigación.

A mis docentes, por sus enseñanzas, orientaciones y reflexiones que me han ayudado a crecer en la tarea de investigar y a la realización de esta tesis.

A mis compañeros y amigos que me brindaron su amistad, confianza y apoyo en esta investigación, en especial a mi compañero de vida Francisco Vidal, Beltrand por su apoyo constante y colaboración. Muchas gracias.

INDICE

REGISTRO DE TESIS CONDUCENTE AL TÍTULO UNIVERSITARIO	II
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
ABSTRAC	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.	14
1.2.1. PROBLEMA GENERAL.	14
1.2.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS	14
1.3. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS.	15
1.3.1. OBJETIVO GENERAL.	15
1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	15
CAPITULO II	16
MARCO TEÓRICO	16
2.1. ANTECEDENTES	16
2.1.1. INTERNACIONALES:	16
2.1.2. NACIONALES:	18
2.1.3. LOCALES:	21
2.2. BASES TEÓRICAS	22
2.2.1. DESERCIÓN ESTUDIANTIL	23
2.2.2. FACTOR SOCIOECONÓMICO	26
2.2.3. FACTOR VOCACIONAL	28
2.2.4. FACTORES ESCOLARES	29
2.2.5. FACTORES FAMILIARES	31
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	31
CAPITULO III	35
HIPOTESIS Y VARIABLES	35
3.1. HIPÓTESIS GENERAL	35
3.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	35
3.3. MATRIZ DE CONSISTENCIA	35
3.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	37
CAPITULO IV	39
4.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	39

4.2.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	39
4.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	40
4.4.	EL ENFOQUE	40
4.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	40
4.6.	INSTRUMENTOS Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	42
4.7.	TÉCNICAS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO	43
4.8.	PROCEDIMIENTO	43
	CAPITULO V.....	48
	RESULTADOS	48
5.1.	CARACTERÍSTICAS GENERALES	48
5.2.	RESULTADOS RELACIONADOS A LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL	51
5.3.	RESULTADOS RELACIONADOS AL FACTOR ECONÓMICO.	57
5.4.	RESULTADOS RELACIONADOS AL FACTOR VOCACIONAL	63
5.5.	CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS	69
5.5.1.	HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN	69
5.5.2.	PRUEBA DE NORMALIDAD	69
5.5.3.	CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL.....	72
5.5.4.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 1	76
5.5.5.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECIFICA 2	79
	CAPITULO VI	83
	DISCUSIÓN.....	83
6.1.	ANÁLISIS COMPARATIVO CON OTROS RESULTADOS.....	83
	CONCLUSIONES.....	87
	RECOMENDACIONES.....	89
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	92
	ANEXOS97	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ingresantes y desertores a la EPA	11
Tabla 2 Matriz de consistencia.....	3628
Tabla 3 Matriz de operacionalización de variables	379
Tabla 4 Estudiantes de la escuela profesional de administración, según modalidad de ingreso (2015-2017).....	32
Tabla 5 Análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach.....	34
Tabla 6 Validez de instrumento por juicio de experto.....	35
Figura 7 Estudiantes, según su sexo.....	39
Figura 8 Estudiantes, según su región de procedencia.	40
Figura 9 Frecuencia de deserción estudiantil en la EPA.....	41
Figura 10 Abandono de estudios en los ciclos anteriores	43
Figura 11 Discriminación a los estudiantes de la EPA	44
Figura 12 Desertores que retomaron sus estudios	45
Figura 13 Posibilidades de desertar.....	46
Figura 14 Deserción por falta de recursos económicos	47
Figura 15. Estudios financiados por sus padres o familiares	48
Figura 16 Apoyo económico que recibe.....	49
Figura 17 Actividad económica principal de su familia	50
Figura 18. Ingreso promedio de su hogar.....	51
Figura 19 Satisfacción con los cursos llevados	53
Figura 20 Satisfacción del nivel académico logrado	54
Figura 21 Participación de los padres en la elección de su carrera profesional	55
Figura 22 Facilidad de persuasión sobre sus ideas	56
Figura 23. Falta/llega tarde a sus clases	57
Tabla 24 Estadísticos de la prueba de normalidad.....	60
Tabla 25 Grado de relación según el coeficiente de correlación Spearman.....	61
Tabla 26 Coeficiente de correlación Rho de Spearman, para la hipótesis general.....	62
Tabla 27 Coeficiente de correlación Rho de Spearman, para la hipótesis específica 1.....	76
Tabla 28 Coeficiente de correlación Rho de Spearman, para la hipótesis específica 2.....	69

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación	31
Figura 2 Estudiantes, según su sexo	39
Figura 3 Estudiantes, según su región de procedencia.	40
Figura 4 Frecuencia de deserción estudiantil en la EPA.....	42
Figura 5 Abandono de estudios en los ciclos anteriores	43
Figura 6 Discriminación a los estudiantes de la EPA	44
Figura 7 Desertores que retomaron sus estudios	45
Figura 8 Posibilidades de desertar	46
Figura 9 Deserción por falta de recursos económicos	48
Figura 10 Estudios financiados por sus padres o familiares	49
Figura 11 Apoyo económico que recibe.....	50
Figura 12 Actividad económica principal de su familia	51
Figura 13 Ingreso promedio de su hogar.....	52
Figura 14 Satisfacción con los cursos llevados	53
Figura 15 Satisfacción del nivel académico logrado	54
Figura 16 Participación de los padres en la elección de su carrera profesional	55
Figura 17 Facilidad de persuasión sobre sus ideas	56
Figura 18 Falta/llega tarde a sus clases	57
Figura 19 Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula	63
Figura 20 Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y la variable socioeconómica.....	63
Figura 21 Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula	66
<i>Figura 22 Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y el factor económico.....</i>	<i>67</i>
Figura 23 Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula	69
<i>Figura 24 Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y el factor Vocacional.....</i>	<i>70</i>

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diseño de investigación	31
Figura 2 Estudiantes, según su sexo	39
Figura 3 Estudiantes, según su región de procedencia.	40
Figura 4 Frecuencia de deserción estudiantil en la EPA.....	42
Figura 5 Abandono de estudios en los ciclos anteriores	43
Figura 6 Discriminación a los estudiantes de la EPA	44
Figura 7 Desertores que retomaron sus estudios	45
Figura 8 Posibilidades de desertar	46
Figura 9 Deserción por falta de recursos económicos	48
Figura 10 Estudios financiados por sus padres o familiares	49
Figura 11 Apoyo económico que recibe.....	50
Figura 12 Actividad económica principal de su familia	51
Figura 13 Ingreso promedio de su hogar.....	52
Figura 14 Satisfacción con los cursos llevados	53
Figura 15 Satisfacción del nivel académico logrado	54
Figura 16 Participación de los padres en la elección de su carrera profesional	55
Figura 17 Facilidad de persuasión sobre sus ideas	56
Figura 18 Falta/llega tarde a sus clases	57
Figura 19 Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula	63
Figura 20 Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y la variable socioeconómica.....	63
Figura 21 Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula	66
Figura 22 Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y el factor económico.....	67
Figura 23 Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula	69
Figura 24 Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y el factor Vocacional.....	70

RESUMEN

Se identificaron los factores socioeconómicos que están relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela Profesional de Administración (EPA) de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, en el año 2019. El estudio es de tipo descriptivo y no experimental, con una muestra de 143 estudiantes, incluyendo tanto ingresantes como desertores de los años 2015, 2016 y 2017. Los resultados principales fueron los siguientes: El 85.3% de los estudiantes dependen económicamente de sus padres o familiares, y el 59% recibe entre S/. 180.00 y S/. 700.00 soles mensuales. Además, el 62.9% de las familias se dedica principalmente a la agricultura. Se encontró que la deserción estudiantil en la EPA está significativamente relacionada con factores socioeconómicos, con un p-value menor a 0.05 y un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -0.522, lo que indica una relación negativa moderada. Palabras clave: Factor económico, deserción estudiantil, vocación, discriminación.

ABSTRAC

The socioeconomic factors related to student dropout rates at the Professional School of Administration (EPA) of the National Agrarian University of the Jungle were identified in 2019. The study is descriptive and non-experimental, with a sample of 143 students, including both new entrants and dropouts from 2015, 2016, and 2017. The main results were as follows: 85.3% of students are financially dependent on their parents or relatives, and 59% receive between S/. 180.00 and S/. 700.00 soles per month. In addition, 62.9% of families are mainly engaged in agriculture. It was found that student dropout in the EPA is significantly related to socioeconomic factors, with a p-value less than 0.05 and a Spearman's Rho correlation coefficient of -0.522, indicating a moderate negative relationship.

Keywords: Economic factors, student dropout, vocation, discrimination.

INTRODUCCIÓN

La deserción universitaria es un problema de peso mayor, no solo afecta las finanzas sino también el capital humano de las familias, las universidades y el Estado. Según el Banco Mundial (2018) “la mitad de las personas entre 25 y 29 años que comenzaron estudios superiores no los terminaron, esto no se debe a que sigan estudiando, sino a que abandonaron la carrera”, además, se estima que el 30% de los estudiantes que ingresan a la universidad abandonan antes de finalizar y lo más preocupante es que tres de cada diez lo hacen en su primer año. Este fenómeno plantea cuestiones que necesitan ser analizadas con mayor profundidad.

La deserción académica es un reto común en muchas universidades de Latinoamérica. Diversos estudios han demostrado que una gran cantidad de estudiantes no termina sus estudios superiores, lo que trae consigo un alto costo social. Por esta razón, varios países han comenzado a diseñar procesos enfocados en mejorar la retención de estudiantes durante los primeros años universitarios (UNESCO, 2004).

En el país, solo el 35% de los jóvenes tiene acceso a la educación superior, pero, no basta con que ingresen a la universidad. Hace falta algo más. Brindarles apoyo durante su proceso educativo para garantizar que se mantengan y avancen en su carrera hasta terminarla. Debido a esta falta de apoyo en la educación universitaria, el Banco Mundial (2019) señala que el 30% de los estudiantes peruanos abandona su carrera por diversas razones.

En la Universidad Nacional Agraria de la Selva, se ha identificado el problema de la deserción estudiantil. Por esta razón, el presente estudio se centró en la Escuela Profesional de Administración (EPA) para analizar las características y factores asociados a este fenómeno.

De acuerdo con la información proporcionada por la Oficina de Coordinación Académica (OCDA) un número considerable de estudiantes que ingresaron a la Escuela Profesional de

Administración en los años 2015, 2016 y 2017 abandonaron sus estudios durante su formación. Esta situación genera preocupación en la comunidad universitaria, ya que es crucial formar profesionales que puedan contribuir a la sociedad desde su área de especialización.

Tabla 1
Ingresantes y desertores a la EPA

Administración	N° Ingresantes			Total
	2015	2016	2017	
Total Ingresantes	60	58	58	176
Matriculado al 2019	46	51	46	143
Desertores	14	7	12	33

Fuente: Elaborado por L. Callupe H, en base a datos de OCDA.

En el caso de los estudiantes que ingresaron en 2015 se registra el mayor número de desertores: 14 estudiantes, lo que equivale al 23.33% del total de ingresantes. En 2017 12 estudiantes abandonaron sus estudios representando el 20.69% de los ingresantes de ese año. Por último, en la promoción de 2016 hasta ahora se han registrado 7 desertores lo que corresponde al 12% del total de estudiantes que ingresaron en ese año.

Esta situación responde a diversos factores, que incluyen aspectos sociales, económicos, académicos, vocacionales, institucionales, personales y entre otros. No obstante, en esta investigación se ha determinado que los factores principales que explican este escenario en la EPA son la falta de recursos económicos y el factor vocacional.

Con base en lo mencionado, esta investigación se centra en responder la siguiente pregunta: ¿Cómo se relacionan los factores socioeconómicos con la deserción estudiantil en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019?

Para ello, se formuló la siguiente hipótesis: los factores socioeconómicos están relacionados con la deserción estudiantil de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019. El principal objetivo de esta investigación es analizar la relación entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en los estudiantes de dicha escuela profesional en 2019.

En la investigación se empleó el método deductivo, con un enfoque descriptivo-explicativo y un diseño transversal. La información correspondiente a la unidad de análisis fue recolectada mediante la aplicación de encuestas. En el análisis de cada variable, inicialmente se realizó una prueba de normalidad para determinar si los datos seguían una distribución normal. Esto permitió definir el estadístico adecuado para contrastar de la hipótesis general y las específicas.

A través de las regresiones múltiples, se pudo confirmar el cumplimiento de las hipótesis planteadas en la investigación. Este análisis permitió identificar los principales factores explicativos de la deserción estudiantil en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Con base en las acciones realizadas durante el desarrollo de la investigación, se puede concluir que la deserción estudiantil en la EPA está relacionada con los factores socioeconómicos. Esto quedó demostrado por la alta correlación entre ambas variables, como lo indica el valor del Rho de Spearman y su significancia unilateral.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación y determinación del problema.

En los últimos años, el Perú viene afrontando una situación crítica en los ámbitos político, social, económico y ético. Los medios de comunicación informan de manera constante sobre problemáticas como la delincuencia, la corrupción, las violaciones a los derechos humanos, entre otros. Casi nadie escapa a hechos como estos, ya sea como víctimas o como cómplices. La crisis socioeconómica que vive el país también impacta a las universidades públicas y privadas, ya que en ellas se agrupan ciudadanos que reflejan los mismos problemas que aquejan a la sociedad. Los problemas socioeconómicos, que son un espejo de la realidad actual, están afectando a los estudiantes universitarios, y como consecuencia, muchos jóvenes terminan desertando de las aulas universitarias. Por ello, se decidió llevar a cabo la investigación titulada “Factores socioeconómicos y la deserción estudiantil en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, de la provincia de Leoncio Prado – periodo 2015-2017”. Esto responde a la evidencia de que muchos jóvenes universitarios abandonan la universidad por diversas razones.

Formulación del problema.

1.1.1. Problema general.

¿De qué manera los factores socioeconómicos se relacionan con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019?

1.1.2. Problemas específicos

¿El factor económico se relaciona con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019?

¿El factor vocacional se relaciona con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019?

1.2. Formulación de objetivos.

1.2.1. Objetivo general.

Determinar si los factores socioeconómicos se relacionan con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

1.2.2. Objetivos específicos

Determinar si el factor económico se relaciona con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

Determinar si el factor vocacional se relaciona con la deserción estudiantil en los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales:

Sánchez, Navarro y García (2005) en su investigación sobre la deserción estudiantil en la Universidad Sur Colombiana concluyen lo siguiente: La deserción universitaria no es un problema exclusivo del estudiante. Aunque a menudo se asume que toda la responsabilidad recae sobre el desertor, este fenómeno está vinculado a diversas situaciones socioeconómicas y socioculturales del entorno. En este sentido, la deserción continuará siendo un desafío, independientemente de los cambios que puedan realizarse en las instituciones universitarias.

En el caso de la Universidad Sur Colombiana, el mayor índice de deserción está relacionado con factores externos a la institución. Los principales factores identificados son el económico, con un 42.5%, seguido por el factor vocacional, que representa el 39.2%. En cuanto al primer factor, la influencia que pueden tener las políticas universitarias para reducir este problema es limitada. Sin embargo, esto no implica que la Universidad deba desentenderse de los posibles desertores. Por el contrario, debe implementar estrategias que permitan identificar de manera temprana a los estudiantes con alto riesgo de deserción. Respecto al segundo factor, relacionado con la desmotivación e insatisfacción académica, la Universidad puede abordar parcialmente este problema a través de programas que fomenten la pertinencia y pertenencia del estudiante con la institución.

Larraucau (2013), en su investigación titulada “Estudio de los Factores determinantes de la deserción en el sistema universitario” en Chile, tuvo como objetivo general identificar y cuantificar los factores que determinan la probabilidad de deserción en el sistema universitario chileno. La investigación concluye que los resultados muestran la deserción universitaria como un fenómeno multicausal, influido por factores relacionados con la habilidad individual del estudiante, así como por aspectos socioeconómicos y demográficos. Además, también se identificaron factores ligados a la calidad de la institución donde el estudiante cursó su carrera. La evaluación del ingreso académico juega un papel clave para obtener resultados precisos, considerando tanto las notas académicas del estudiante como la calidad de la institución educativa. La muestra permitió realizar un análisis sobre la deserción en el sistema universitario, encontrando tasas de deserción definitiva del 16% y deserción temporal del 12%, lo que resulta en un total cercano al 29% de deserción general. Cabe destacar que ambos tipos de deserción ocurren principalmente durante los dos primeros años de universidad.

Rivera (2011) en su tesis titulada “Factores que Inciden en la Retención o Deserción del Estudiante a Distancia” en Puerto Rico, se llevó a cabo una investigación de tipo descriptivo tomando como muestra a 900 estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de una institución superior de Puerto Rico. A estos estudiantes se les aplicaron encuestas virtuales en línea. El objetivo principal de esta investigación fue identificar los factores personales, académicos, ambientales y sociales que influyen en la decisión de los estudiantes de abandonar un curso a distancia, así como aquellos que los motivan a permanecer en él. Los hallazgos y

Conclusiones presentados en este estudio se basan en una muestra del 33%, porcentaje que no necesariamente puede generalizarse a todos los estudiantes matriculados en cursos a distancia. La conclusión principal es que la responsabilidad recae principalmente en el estudiante: si éste no tiene un compromiso real e identificación con el programa de estudios a distancia, es probable que decida abandonar el curso.

2.1.2. Nacionales:

Santos, Vizconde, Ruiz, Araujo y Salazar (2008) en su investigación sobre los factores socioeconómicos y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca, se concluye lo siguiente:

a. Los estudiantes con una mejor situación económica presentan un rendimiento académico superior, mientras que aquellos con escasos recursos económicos y un nivel E, muestran un rendimiento inferior.

b. Entre los estudiantes entrevistados, se encontró que el 8% trabaja y estudia. Sus ingresos están destinados a cubrir sus necesidades básicas, estos estudiantes realizan un doble esfuerzo ya que deben cumplir con las exigencias de su trabajo y al mismo tiempo con las demandas del rendimiento académico lo que representa un desafío considerable.

c. Los estudiantes provenientes de otras localidades no cuentan con un lugar adecuado para estudiar, lo que les impide dedicar el tiempo necesario para reforzar sus conocimientos. Esto se debe a que su habitación suele ser, a la vez, cocina,

comedor, dormitorio y espacio de estudio. Estas áreas son muy reducidas y se encuentran en condiciones inadecuadas de salubridad.

d. Generalmente, los estudiantes utilizan sus propios apuntes para repasar lo aprendido. Las limitaciones económicas a veces impiden que puedan adquirir, al menos, un libro de texto como material adicional. En este sentido, la responsabilidad del docente es proporcionar conocimientos actualizados y de calidad.

e. Debido a la estructura clasista de la sociedad dependiente del imperialismo, la educación está orientada a los intereses de dominación, lo que no favorece el desarrollo genuino de los estudiantes. Esto conduce a una educación de baja calidad que no permite formar adecuadamente a los futuros profesionales.

f. La situación socioeconómica de las familias peruanas, vinculada a la pobreza, tiene que ver con la desigualdad económica, la mala distribución y el uso inadecuado de los recursos, derivada de los contratos realizados por los gobiernos de turno y las transnacionales. Esto no reconoce la verdadera importancia de la educación para las clases más necesitadas.

g. En este tipo de sociedad peruana, factores como la alienación por medio de programas inadecuados, la falta de control de la corrupción por parte de los gobiernos sucesivos, y la escasa supervisión de los padres sobre los lugares de esparcimiento, como discotecas, y el uso del internet, también tienen un gran impacto en la realidad educativa.

Castañeda (2013) en su tesis titulada “Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios”, el objetivo de este estudio fue determinar cómo los factores asociados influyen en la deserción de estudiantes universitarios de pregrado en la modalidad virtual de la Universidad Privada TELESUP, durante el periodo 2010-2012. El análisis consideró características propias de los alumnos, su compromiso con la institución y su rendimiento académico. La metodología empleada fue el análisis de eventos históricos, utilizando un modelo de regresión logística binaria, respondiendo a una investigación ex post facto. Los resultados encontrados confirman, principalmente, que en los tres tipos de deserción (temporal, definitiva y voluntaria) influyen factores como la situación económica, el servicio de tutoría y el material didáctico proporcionado a los estudiantes. El 81% de las deserciones se debe a factores económicos, los cuales generan tanto deserciones temporales como definitivas. Sin embargo, es necesario replantear la relación entre los ingresos económicos y la deserción, a la luz de los resultados obtenidos en este trabajo de investigación.

Otro de los trabajos citados en la investigación de **Castañeda (2013)**, tuvo como objetivo identificar las variables relacionadas con la deserción universitaria. Los resultados muestran que las principales variables que influyen en la deserción son el factor socioeconómico, el factor vocacional y el material didáctico recibido por los estudiantes. Castañeda sugiere que la estrategia de prevención de la deserción debe incluir un seguimiento continuo de los estudiantes, ampliar las opciones de orientación y garantizar una mayor cobertura y facilidad en el acceso al material didáctico.

Tan (2019), en su investigación titulada Factores asociados a la deserción universitaria en la Escuela de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán - 2018, tuvo como objetivo identificar los factores asociados a la deserción universitaria en los estudiantes de Enfermería de dicha universidad durante el año 2018. El estudio fue de tipo cuantitativo, de diseño transversal y correlacional. El instrumento utilizado fue un cuestionario sobre los factores asociados a la deserción universitaria, el cual presentó una confiabilidad de 0.794, según el alfa de Cronbach. La muestra consistió en 232 estudiantes, desde el primer hasta el séptimo ciclo de la carrera de Enfermería. Los resultados mostraron que los factores económicos, académicos y familiares están relacionados con la deserción universitaria en los estudiantes de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán - 2018, ya que presentan una correlación directa, según las correlaciones de Pearson ($p < 0.005$), como se observa en las tablas y figuras del estudio. El principal factor de deserción universitaria en estos estudiantes fue el factor económico, con un 9% de deserción. Por el contrario, el factor menos asociado a la deserción fue el académico con un 0% de deserción y solo un 2% de los estudiantes afirmaron que abandonarían la universidad debido a bajo rendimiento académico.

Mori (2012) resalta en su investigación de la Universidad Privada de Iquitos, realizada en el año 2012, titulada “Deserción universitaria en estudiantes de una universidad privada de Iquitos”, donde concluye que: “La deserción universitaria implica una pérdida del capital de recursos humanos para la familia, la comunidad y el país; conlleva a sentimientos de frustración que todo ser humano experimenta al no lograr un objetivo. Lo cierto es que debido a la magnitud de su impacto en la

sociedad y la economía la deserción se ha convertido en un flagelo de la educación en todos los países del mundo.” Esto evidencia que la deserción universitaria, con el paso del tiempo, está generando un gran impacto en el sector de educación superior ya sea técnico o universitario así como una significativa pérdida económica para las familias. Más importante aún, implica un alto grado de frustración personal para el estudiante y la desilusión de las familias al ver a un miembro de la familia sin título profesional.

Locales:

Bernardo De la Vega, y Vargas (2018) En su investigación, menciona que la probabilidad de deserción estudiantil aumenta respecto a varios factores socioeconómicos. Esto ocurre si el estudiante proviene de un hogar de nivel socioeconómico bajo vive en una familia monoparental, si sus padres han desertado de la educación básica, o si el estudiante es de mayor edad o tiene la necesidad de trabajar.

Se establece que los factores socioeconómicos que inciden en la deserción estudiantil son el nivel socioeconómico del hogar, los antecedentes de padres desertores y la estructura parental del hogar. Por otro lado, los factores personales relacionados con la deserción son la edad, el sexo y la necesidad de trabajar.

Bases teóricas

2.1.3. Deserción estudiantil

Dimensionar el concepto de deserción y encontrar soluciones para esta problemática son temas de investigación tanto a nivel nacional como internacional. La definición del proceso en sí es altamente compleja y en muchas ocasiones está influenciada por el tipo de investigación que se lleva a cabo. (Dzay & Narváez, 2012)

Díaz (2008) sugiere que la problemática de la deserción debe analizarse dentro del contexto social y económico de la región, tomando en cuenta una visión general del sistema educativo. Esto se debe a la importancia de los factores sociales que influyen en el individuo, llevándolo a tomar decisiones sobre su educación. Este autor también señala que se pueden diferenciar dos tipos de abandono en los estudiantes universitarios: a) según el tiempo, que puede ser inicial, temprano o tardío; y b) según el espacio, que puede ser interno, de la institución o del sistema educativo. (**Díaz, 2008**)

Según Ramírez (2017), la deserción universitaria es una de las situaciones sociales que más afectan negativamente a los sistemas educativos, ya que disminuye la motivación para alcanzar niveles de formación competitivos y para incorporarse plenamente a la sociedad del conocimiento, tanto en términos de calidad, como de relevancia.

Según Himmel (2002), la deserción se refiere a la interrupción anticipada de un programa de estudios, antes de que se completen los requisitos para obtener

un título o grado, y se considera que ha pasado un tiempo suficiente como para descartar la posibilidad de que el estudiante regrese a la institución educativa.

Según Rodríguez y Hernández (2008) citado por Mori Sánchez (2012), la deserción estudiantil se puede definir como la terminación prematura del vínculo entre el estudiante y la universidad a través de la matrícula académica, por cualquier motivo, ya sea del estudiante o de la universidad. Esta situación trae consecuencias significativas, tanto financieras como académicas y sociales, para el estudiante y también para la universidad.

En el estudio realizado por **Graumann (1971)**, se identifican tres factores que influyen en el fracaso: las aptitudes, las características de la tarea y los determinantes del impulso de activación, como la motivación, las expectativas y los intereses. Además, se menciona que la falta de opciones laborales al terminar los estudios, los planes de estudio inadecuados y la falta de motivación intrínseca para aprender, pueden generar desmotivación en los estudiantes, lo que aumenta el número de fracasos.

El texto de **Marín Sánchez, Infante Rejano y Troyano Rodríguez (2000)** señala que el rendimiento académico depende de varios factores. En la misma línea, Gylli (1978) destaca que hay factores fisiológicos, psicológicos y del entorno educativo y familiar que influyen en el éxito o fracaso académico.

a. Factores que influyen en la deserción

Según Otero, citado por Abarca Rodríguez y Sánchez Vindas (2005), existen varias variables que afectan la deserción, como los factores psicosociales y sociodemográficos del contexto familiar, los recursos económicos, las limitaciones físicas y mentales, la falta de disciplina y los métodos de estudio.

Según **Jaime Paramo y Correa Maya** (1999), algunos factores adicionales relacionados con la deserción incluyen el entorno educativo, la edad (falta de madurez), la adaptación social, la falta de interés en los programas curriculares, el cambio abrupto en el modelo pedagógico respecto al de la escuela secundaria, los tipos de evaluación, cursos que no parecen relevantes para su futuro profesional, y la masificación de la educación. Por otro lado, Bolaños (1985) destaca la importancia de caracterizar a los desertores, tanto en sus condiciones de estudio previas como durante su vida universitaria, para comprender mejor los motivos de la deserción. También señala que la responsabilidad personal y el concepto de "fracaso" son difíciles de aceptar.

En palabras de **Mori Sánchez** (2012), la relación entre el plan de estudios y los profesores puede ser compleja, ya que los docentes llevan consigo emociones y experiencias previas que afectan tanto su forma de enseñar como su interacción con los estudiantes. Esto puede resultar contraproducente, intimidante o incluso insoportable para los estudiantes, quienes no solo perciben el contenido del curso, sino también la manera en que se relacionan con el profesor. Estas situaciones, a su vez, pueden aumentar la tendencia a la deserción.

Abarca Rodríguez & Sánchez Vindas (2005) mencionan que además de los factores ya mencionados existen problemas en los planes de estudio expectativas poco realistas sobre la carrera elegida, inscripciones en programas no deseados, exceso de trabajo académico, la ubicación geográfica, las oportunidades académicas, la falta de asesoramiento vocacional y diversos aspectos de la personalidad, como las aspiraciones y la motivación, que también pueden contribuir a la deserción universitaria.

2.1.4. Factor socioeconómico

Mori Sánchez (2012) plantea que “el estudiantado deserta por no contar con suficientes recursos económicos para sostener tanto a su familia como sus estudios, además de provenir de hogares en condiciones socioeconómicas desfavorables.”

Zúñiga, M. (2006) plantea las siguientes teorías de la deserción estudiantil universitaria, que establecen las dimensiones en las que se ubica un estudiante al momento de tomar la decisión de no continuar con sus estudios y desertar del sistema: Teorías Psicológicas, Teorías Ambientales, Teorías Económicas, Teorías Organizacionales y Teorías Interaccionales.

Ruiz (2007) argumenta que la falta de recursos económicos es una de las principales causas de deserción estudiantil, especialmente para aquellos estudiantes que provienen de hogares con un bajo índice de recursos económicos.

Abensur Díaz (2009) sustentan que la falta de recursos económicos es una de las principales causas de deserción estudiantil, especialmente para aquellos estudiantes que provienen de hogares con un bajo índice de recursos económicos. Este factor está estrechamente relacionado con la pobreza que afecta a gran parte de la población, la cual se manifiesta en problemas como la desnutrición, enfermedades, falta de empleo y desorganización familiar. Además, la falta de financiamiento, las dificultades para obtener créditos y la ausencia de programas de ayuda becaria reembolsable en algunas universidades también influyen en la deserción. La alta tasa de desempleo en el país y las expectativas desalentadoras de conseguir un trabajo adecuado después de graduarse, así como el inicio de una nueva familia, conllevan nuevas responsabilidades que dificultan la continuidad de los estudios. A pesar de que aún no existen estudios que determinen el nivel de impacto de los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil, es evidente que la mayoría de los abandonos y la exclusión son consecuencia de esta problemática..

Cortez (2005) Sugiere que la necesidad de contar con recursos económicos para satisfacer sus necesidades es la causa principal de la deserción escolar en el ámbito social, y que esta situación suele resolverse con el primer empleo que logran conseguir.

Gutiérrez & Barrera (2017) agregan que esta problemática también está relacionada con las obligaciones laborales y económicas de los estudiantes. En el caso de la preparatoria, algunos estudiantes del turno matutino trabajan en el turno vespertino y viceversa, lo que dificulta su puntualidad en la escuela y les impide cumplir completamente con sus responsabilidades académicas. Esto afecta sus

calificaciones y les obliga a tomar la difícil decisión de continuar estudiando a pesar de las dificultades que les genera el trabajo, o abandonar sus estudios.

2.1.5. Factor vocacional

Según Tinto (1989), Existen dos enfoques diferentes para abordar la deserción escolar: el individual y el institucional. La deserción se refiere a la incapacidad del individuo para lograr los objetivos de ingreso y finalización de un programa educativo. No solo implica cumplir con las metas escolares, sino también con la visión de futuro que tenga la persona.

Una gran responsabilidad recae sobre los adolescentes, ya que se encuentran en una etapa de cambios físicos y emocionales, donde todavía no han definido completamente su identidad. A partir de decisiones cruciales, como la elección de carrera, deberán comenzar a planificar su futuro. (Margain Pérez & Murillo García, 2016)

Estos mismos autores mencionan que, en la década de 1940, Maslow propuso una teoría de motivación humana en la que estableció que los individuos priorizan la satisfacción de sus necesidades básicas, comenzando por las necesidades fisiológicas. Según Maslow, las personas que logran satisfacer sus necesidades de seguridad, amor y estima se consideran, en términos generales, satisfechas. En cuanto a la autorrealización, Maslow creía que cada individuo tiene características únicas que lo impulsan a buscar la excelencia en diversas áreas, lo que influye directamente en su futuro. Es decir, la necesidad de satisfacer la autorrealización personal es un factor clave en la vida de cada persona.

Romero & Pereyra (2003) Plantean que, aunque se internalizan ciertos valores culturales desde la infancia que influyen en la conciencia social de una persona, en ocasiones, al momento de formular un plan de vida orientado a estudios superiores, se toma la decisión de abandonarlos. Por ello, es fundamental fomentar una toma de conciencia adecuada en el individuo, para que esté mejor informado sobre su situación y pueda tomar decisiones más autónomas.

Según Agudelo (2007) la elección de carrera universitaria está influenciada por diversos factores contextuales como el entorno socioeconómico, cultural y familiar del individuo. Estos factores pueden desempeñar un papel crucial en la toma de decisiones, ya que pueden limitar o ampliar las opciones disponibles para el estudiante. Por ejemplo, un estudiante que proviene de una familia con bajos ingresos puede sentir la presión de elegir una carrera que le asegure un trabajo bien remunerado rápidamente, en lugar de seguir sus verdaderos intereses y pasiones. En este sentido, es importante tener en cuenta no solo los factores individuales, sino también los contextuales, al tomar decisiones sobre la elección de carrera universitaria.

Sobre el abandono universitario, se puede deducir que la elección de una carrera no es un asunto individual aislado, sino que está influenciada por múltiples factores. En este sentido, la familia, el entorno social, la situación económica y la orientación educativa recibida son variables que impactan en la decisión vocacional de los jóvenes. Además **Escobar (2013)** sugiere que la responsabilidad del abandono universitario no recae únicamente en el estudiante ya que factores externos como la calidad de la educación, el ambiente universitario y la orientación académica y

profesional, también pueden influir en las decisiones del estudiante, por lo tanto es fundamental que las instituciones educativas ofrezcan un entorno adecuado para el desarrollo integral de los estudiantes promoviendo la orientación y el acompañamiento a lo largo del proceso de elección y desarrollo profesional.

2.1.6. Factores escolares

Existen varios factores que contribuyen a la deserción estudiantil en los centros educativos, entre ellos: la calidad del docente, la metodología inadecuada, el clima de clase y la distancia del centro educativo. En este sentido, **Backhof, Bouzas, Contreras, Hernández y García (2007)** afirman que los factores escolares influyen en los resultados educativos, ya sea de manera directa o indirecta. Estos factores incluyen aspectos del contexto y lugar de los centros escolares, tales como la composición de la matrícula, la planta docente, la modalidad educativa y el clima o cultura escolar. Se destaca que la mayoría de los centros educativos a nivel básico no cuentan con infraestructura propia, ya que operan dentro de establecimientos de primaria, lo que limita el acceso a los recursos necesarios para una educación adecuada. Además, muchos de los docentes en este nivel son de primer ingreso y contratados por la municipalidad, lo que significa que carecen de experiencia para trabajar con jóvenes. **(Backhof, Bouzas, Hernández, & García, 2017)**

Cabe agregar que según **Sánchez, Navarro y García (2009)** los factores escolares están influenciados por problemas cognitivos como el bajo rendimiento académico, la repitencia, la ausencia de disciplina y los métodos de estudio inadecuados. También mencionan deficiencias en los programas académicos,

especialmente aquellos relacionados con la enseñanza tradicional, y la insatisfacción académica generada por la falta de espacios pedagógicos adecuados para el estudio. (Sánchez, Navarro, & García, 2009)

2.1.7. Factores familiares

Según lo explican Ruiz, García y Pérez (2014), el factor familiar es uno de los que más influye en la deserción escolar. La relación inestable con uno de los padres, la falta de apoyo por parte del padre para seguir estudiando, son aspectos clave en este factor. Además, se observa que las mujeres son más vulnerables a desertar que los hombres en este contexto. (Ruíz, García, & Pérez, 2014)

Espinoza, Castillo, González y Loyola (2012) coinciden en que la familia es un factor predictor de la deserción, señalan que la estructura familiar juega un papel clave cuando uno de los progenitores está ausente por diversas razones y quien se encarga de la educación de los niños es la madre, los abuelos, los tíos u otra persona, la situación económica puede dificultar la continuación de los estudios. Esto lleva al estudiante a retirarse del establecimiento para contribuir económicamente en el hogar. (Espinoza, Castillo, Gonzáles, & Loyola, 2012)

2.2. Definición de Términos Básicos

a. Conflictos Familiares

La familia puede atravesar momentos de tensión que alteran su funcionamiento habitual, lo que hace necesario realizar ajustes para recuperar la estabilidad. Cuando los conflictos se prolongan en el tiempo, pueden generar desorden en los roles, principios y metas que orientan la convivencia familiar. En este contexto, la aparición

de problemas y crisis dentro del hogar obliga a replantear la forma en que se relacionan sus miembros, con el fin de restablecer el equilibrio y fortalecer el sistema familiar (Gutiérrez y Barrera, 2017).

b. Deserción Universitaria

La deserción estudiantil se entiende como el proceso mediante el cual un alumno interrumpe su formación académica sin llegar a culminar los estudios iniciados. Desde esta perspectiva se considera desertor al estudiante que deja de registrar participación académica durante un periodo prolongado, aun cuando mantiene vínculo con una institución de educación superior (Tinto, 1982).

De manera complementaria, la deserción también puede interpretarse como el alejamiento parcial o definitivo del estudiante de su carrera universitaria motivado por distintos factores personales, académicos o institucionales. Esta situación puede reflejarse en la interrupción de los estudios, el cambio de institución o la desvinculación total del sistema de educación superior (Zuñiga, 2006).

c. Egresado

El egresado es aquella persona que culmina satisfactoriamente el plan de estudios de una institución educativa y concluye su etapa de formación académica aun cuando no haya obtenido necesariamente título correspondiente (Tinto, 1982).

d. Estudiantes Universitarios

Ser estudiante universitario significa asumir la responsabilidad de su propia formación y del camino que decide seguir dentro de la educación superior. No se trata solo de enfocarse en una carrera específica sino también de tener una visión más amplia

del conocimiento, mostrando interés por otras áreas que complementan su aprendizaje. Además el paso por la universidad implica desarrollar una base sólida en lo profesional y en lo ético manteniendo una postura crítica frente a prácticas como la desinformación que en algunos casos pueden presentarse en el entorno universitario (Zuñiga, 2006).

e. Familia

La familia está conformada por personas que conviven en un mismo hogar y cumplen determinados roles como padre, madre o hermanos sin que necesariamente exista un lazo de sangre entre ellos. Estos miembros comparten una forma de vida similar tanto en lo económico como en lo social y mantienen una relación basada principalmente en el afecto y la convivencia diaria. (Gutiérrez, y Barrera, 2017).

La familia es fundamental en la formación de la identidad de cada individuo, ya que es el ámbito donde se desarrollan relaciones emocionales significativas.

f. Ingreso Económico Familiar

El ingreso familiar hace referencia al dinero y a los recursos que obtiene un hogar a partir de los aportes de cada uno de sus integrantes, ya sea de manera individual o conjunta. Estos ingresos pueden presentarse en forma de efectivo, bienes o servicios, y permiten identificar dos aspectos importantes, el ingreso total que percibe el hogar y el ingreso que realmente queda disponible para cubrir sus necesidades. (Gutiérrez y Barrera, 2017).

g. Programa Académico

Un programa académico puede entenderse como la organización de distintos cursos y actividades que forman parte del proceso de formación universitaria

incluyendo asignaturas básicas, profesionales y complementarias, así como espacios teóricos y prácticos. Esta estructura busca brindar una preparación integral en un área determinada del conocimiento y facilitar la obtención de un grado o título académico. Además, el desarrollo del programa depende en gran medida de la interacción entre docentes, estudiantes y los recursos disponibles los cuales permiten cumplir con los objetivos planteados (Fernández y Barajas, 2001).

h. Rendimiento Académico

El rendimiento según Ezequiel Ander Egg escolar se relaciona con el nivel de aprovechamiento que alcanza el estudiante en sus actividades académicas, el cual suele reflejarse a través de evaluaciones y resultados obtenidos durante el proceso de aprendizaje. En paralelo, dentro de cada familia o sistema social existen normas de convivencia que, aunque no siempre se expresan de forma explícita orientan el comportamiento de sus integrantes. Estas reglas ayudan a definir responsabilidades, facilitar la interpretación de las conductas y generar un ambiente más estable y previsible para todos los miembros.

i. Vocación

La vocación se entiende como la inclinación que una persona siente hacia determinadas actividades y que, en muchos casos, puede manifestarse desde etapas tempranas de la vida. Sin embargo, esta no se desarrolla de manera aislada, ya que el entorno en el que crece y se desenvuelve el individuo influye de forma importante. En ese sentido, la vocación guarda relación con las habilidades y capacidades personales, así como con las condiciones económicas, sociales y las oportunidades que ofrece el contexto. (Fernández y Barajas, 2001).

CAPITULO III

HIPOTESIS Y VARIABLES

3.1. Hipótesis general

Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

3.2. Hipótesis específicas

1. El factor económico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.
2. El factor vocacional se relaciona significativamente con la deserción estudiantil en los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

3.3. Matriz de consistencia

3.4.Operacionalización de variables

Tabla 3

Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Definición	Instrumento	Ítem
-Factor socio-económico	La capacidad económica y social de un individuo, una familia o un país. (Bolaños, 1985).	Son aquellos elementos que afectan de una manera negativa un procedimiento, esta puede generar confusión y error al momento de realizar una actividad.	Dim 1 = Factor económico	Ingresos	Cantidad de dinero que el estudiante y/o su familia obtienen en un período determinado.	Encuesta (escala likert y continua)	6 - 10
				Financiamiento	Cantidad de recursos económicos que el estudiante y/o su familia reciben para cubrir los costos educativos.		7 - 8
				Actividad económica de los padres	Actividad laboral que los padres del estudiante realizan y que podría afectar el nivel de ingresos y el apoyo económico que pueden brindar al estudiante.		9
			Dim 2 = Factor vocacional	Satisfacción por los cursos	Medida de la satisfacción que experimenta un estudiante con respecto a los cursos o asignaturas que está tomando.	11 - 12	

				Elección de la carrera.	Evaluación del proceso de elección de una carrera universitaria por parte del estudiante		13 - 14
				Asistencia a clases.	Medida de la asistencia de un estudiante a las clases programadas, considerando tanto las faltas justificadas como las injustificadas		15
				Discriminación	La presencia de situaciones en las que los estudiantes son tratados de manera diferente o injusta		3
-Deserción Estudiantil	Proceso de abandono, voluntario o forzado, de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella. Ramos (2003).	la deserción estudiantil es un concepto que se utiliza para referirse a aquellos alumnos que dejan de asistir a clases y quedan fuera del sistema educativo.	Dim 3 = Deserción estudiantil	Académicos	El rendimiento académico de los estudiantes, medido a través de su promedio de calificaciones, el número de materias aprobadas, la asistencia a tutorías, entre otros.	Encuesta (escala likert y continua)	2
				Adaptabilidad	La capacidad de los estudiantes para adaptarse a las exigencias académicas y al ambiente universitario		1 - 4

Fuente: *Elaborado por L.Callupe*

CAPITULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo de investigación

La presente investigación tiene carácter básico ya que los objetivos planteados se orientaron a ampliar el conocimiento sobre los factores socioeconómicos y vocacionales en los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración. Además, el nivel de la investigación es descriptivo-explicativo ya que se buscó explicar y evaluar el grado de relación entre las variables de estudio.

4.2. Diseño de la investigación

La investigación es de tipo descriptivo-correlacional, ya que, según Araujo y Salazar (2008), “estos estudios tienen como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos o variables. La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales es entender cómo se comporta una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas”.

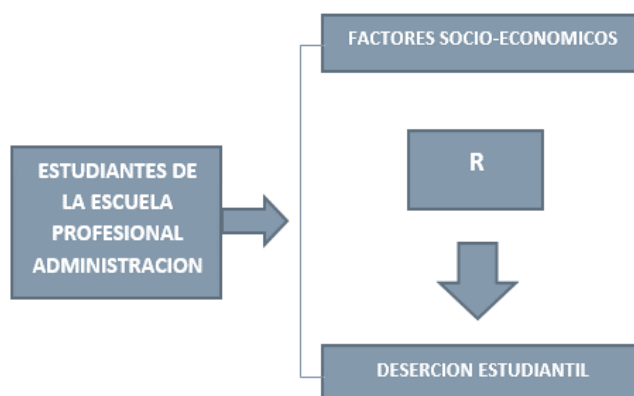
El diseño de la investigación es transversal no experimental. Es transversal porque los datos fueron recolectados durante un solo periodo y en un espacio y/o momento determinado. Es no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables. Es decir, en este tipo de investigación no se modifican intencionalmente las variables independientes. Lo que se hace en la investigación no experimental es observar los fenómenos tal como ocurren en su contexto natural para luego analizarlos, tal como se señala en la metodología. Kerlinger (1997, p: 116).

“La investigación no experimental o ex post facto es cualquier tipo de investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a

las condiciones”. De hecho, no existen condiciones o estímulos a los que se expongan los sujetos del estudio. Los sujetos son observados en su ambiente natural, en su realidad.

Figura1

Diseño de investigación



Fuente: Elaborado por L. Callupe H.

4.3. Nivel de investigación.

Es descriptivo y explicativo, ya que busca determinar la descripción de los factores socioeconómicos en relación con la deserción estudiantil universitaria en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

4.4. El enfoque

El enfoque de la presente investigación es cuantitativo, ya que se utilizó la recolección y el análisis de datos para responder a las preguntas de investigación, así como para probar las hipótesis previamente establecidas. Este enfoque se basa en la medición numérica, el conteo y, frecuentemente, en el uso de la estadística para establecer con exactitud los patrones de comportamiento de una población. (Hernández et al, 2003; p.5)

4.5. Población y Muestra

4.5.1. Población

La población en estudio está conformada por los alumnos que ingresaron y desertaron en los años 2015, 2016 y 2017 a la escuela profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de Selva

4.5.2. Muestra

La muestra es un subgrupo de la población del cual se recolectan los datos de tal manera que debe ser representativo de ésta. Es el subconjunto de elementos pertenecientes al conjunto concreto en sus tipologías al que llamamos población.

La muestra estuvo representada por 143 estudiantes entre desertores y alumnos activos de la escuela profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de Selva. Como criterio de inclusión: Estudiantes de administración desertores del 2015 al 2017. Como criterio de exclusión: Estudiantes de administración matriculados en el presente semestre 2018.

El tamaño de la muestra está representado por el total de la población considerada en el estudio, el cual se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 4

Estudiantes de la escuela profesional de administración, según modalidad de ingreso (2015-2017).

MODALIDADES	N° INGRESANTES		
	2015	2016	2017
C.P.U	14	8	6

Deportistas calificados	2	2	2
Exonerados Primeros Puestos	4	4	5
Exonerados Traslado Externo	1	1	0
Ordinario	39	42	44
Víctimas del Terrorismo	1	1	1
Total	60	58	58

Fuente: Área de admisión UNAS

4.6. Instrumentos y Técnicas de recolección de datos

4.6.1. Instrumento

La recopilación de información se llevó a cabo mediante la aplicación de un cuestionario, el mismo que se dividió en bloques:

El cuestionario estuvo compuesto de 17 preguntas cerradas y abiertas, donde 5 preguntas fueron formuladas teniendo en cuenta la variable dependiente y 10 preguntas teniendo en cuenta la variable independiente y para complementar solo se formularon 2 preguntas generales.

4.6.2. Técnica

La técnica utilizada para la recolección de datos de fuente primaria fue la encuesta, la cual se define como “una técnica de investigación social para la indagación, exploración y recolección de datos, mediante preguntas formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio investigativo”. (Carrasco, 2009).

El procesamiento de los datos recabados se realizó mediante software y programas como Excel, donde se elaboró las tablas y gráficos correspondientes y se trabajó con el método estadístico rho de Spearman.

Dentro de las técnicas se utilizó gráficos donde nos muestren los resultados detallados para una mejor interpretación.

4.7. Técnicas de análisis estadístico

El análisis estadístico realizado en la presente investigación comenzó con la obtención de los datos de cada variable a través de la aplicación de la encuesta. Luego, se procedió a recopilar, organizar, codificar, tabular, presentar, analizar e interpretar los datos obtenidos de la muestra de estudio, tanto durante como al final de la investigación. Esto se llevó a cabo utilizando Excel y SPSS 23, llegando a las conclusiones mediante el uso de la estadística inferencial.

Para probar la hipótesis y estimar los parámetros, se utilizó la estadística inferencial, empleando el estadístico Rho de Spearman. Es importante señalar que dentro de la estadística inferencial se encuentran el análisis paramétrico y no paramétrico, lo que permite elegir el tipo de estadístico que mejor se ajusta para medir la correlación entre dos variables. Sin duda, se puede afirmar que la utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales es entender cómo se comporta una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas”.

4.8. Procedimiento

Para llevar a cabo la ejecución del estudio, primero se procedió a realizar la respectiva validez y fiabilidad del instrumento de medición (cuestionario de encuesta). La

confiabilidad se evaluó mediante consistencia interna con el estadístico de Alfa de Cronbach; y la validez mediante juicio de experto.

Escala de interpretación del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Media
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Tomado de Palella y Martins (2012, p. 169). Metodología de la investigación cuantitativa

Tabla 5.

Análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach

Variables	Alfa de Cronbach	Elementos (ítems)	n
Deserción estudiantil	0.920	05	40
Factores socio-económicos	0.845	10	40

Fuente: Encuesta piloto, noviembre 2018

Los resultados de fiabilidad indicaron que el instrumento de medición de los ítems de ambas variables analizadas presenta una fiabilidad adecuada para su aplicación. En el caso de la variable deserción estudiantil, el resultado fue de 0.92, lo que refleja una magnitud muy alta. Por otro lado, la variable factores socioeconómicos obtuvo un resultado de 0.84, lo que también indica una magnitud muy alta..

Tabla 6*Validez de instrumento por juicio de experto*

N°	CRITERIOS	PUNTAJE		
		Experto 1	Experto 2	Experto 3
1	Los ítems son claros y están redactados en lenguaje apropiado al grupo de estudio.	80	80	85
2	Los ítems ayudan describir conductas.	85	80	90
3	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente.	90	95	95
4	Los ítems tienen coherencia con la composición de indicadores y dimensiones.	80	80	80
5	La cantidad de ítems son suficientes por cada indicador.	80	85	95
6	La organización de los ítems tienen una secuencia lógica.	85	95	85
7	El instrumento es útil para el estudio propuesto.	90	85	85
	Prom.	84.3	85.7	87.9
	Prom. Total		86	

Fuente: evaluación, noviembre 2019.

En el proceso de validación se evidencio cierto grado de consenso en la puntuación promedio de los tres encuestados. En general el promedio total superó el mínimo de 80 ($\bar{x} = 86.0$).

Con el instrumento validado y fiable, se procedió a su aplicación a los sujetos de estudio, quienes proporcionaron los datos que luego fueron codificados para su respectiva tabulación. Después de la tabulación, se realizó el análisis estadístico correspondiente. Los

resultados de dicho análisis nos permitieron interpretar los datos y establecer las conclusiones del estudio.

Para realizar esta investigación, se prosiguió de la siguiente manera:

- Revisión de teorías y antecedentes: Para la elaboración de esta investigación, se consultaron diversas fuentes bibliográficas, como libros, ensayos, tesis concluidas, revistas, internet, entre otras. Fue necesario investigar sobre temas relacionados y estudios previos para ampliar nuestro conocimiento y obtener una visión más clara del tema.
- Formación del proyecto de investigación: Se plasmó el proyecto en un documento, un proceso intelectual iniciado desde el momento de la decisión de llevar adelante la investigación con la reflexiones y análisis que fueron acompañando la selección del tema y la construcción del problema objeto de investigación.
- Evaluación del proyecto de investigación: Esta evaluación lo desarrollaron los docentes y la comisión encargada.
- Subsanación de observaciones: se realizó en un plazo determinado a la subsanación de las observaciones formuladas por el comité de recepción.
- Diseño de instrumentos: Se elaboró los instrumentos para conocer y explicar procesos sociales y educativos. Construcción de instrumentos que brinden información confiable y válida para una correcta toma de decisiones.

- Conformación de los equipos humanos: se conformó un equipo humano que fue necesario para la recolección de la información y su procesamiento y formaron parte durante la ejecución del presente proyecto de tesis.
- Recolección de información: En este campo la Tesista buscó fuentes de información confiable para reunir informaciones para luego procesarlos.
- Análisis e interpretación de datos: Una vez obtenidos la información general de las encuestas aplicadas se tuvo que tabular en un Excel e interpretar cada resultado obtenido.
- Redacción del informe final: Se redactó el informe una vez concluido el proceso de análisis de datos.
- Subsanación a observación: Después de presentado el informe y hechas las observaciones se realizó un trabajo de subsanación de las mismas.

CAPITULO V

RESULTADOS

En esta sección de la investigación se presentan los resultados obtenidos en el trabajo de campo, realizado mediante la aplicación de una encuesta a la población en estudio, en relación con las variables de deserción estudiantil y factores socioeconómicos.

A continuación, se exponen los resultados descriptivos de los estudiantes que ingresaron y desertaron de la Escuela Profesional de Administración (EPA) en los años 2015, 2016 y 2017 de la Universidad Nacional Agraria de la Selva con el objetivo de obtener un mayor conocimiento sobre las principales características demográficas y las variables relacionadas con la investigación.

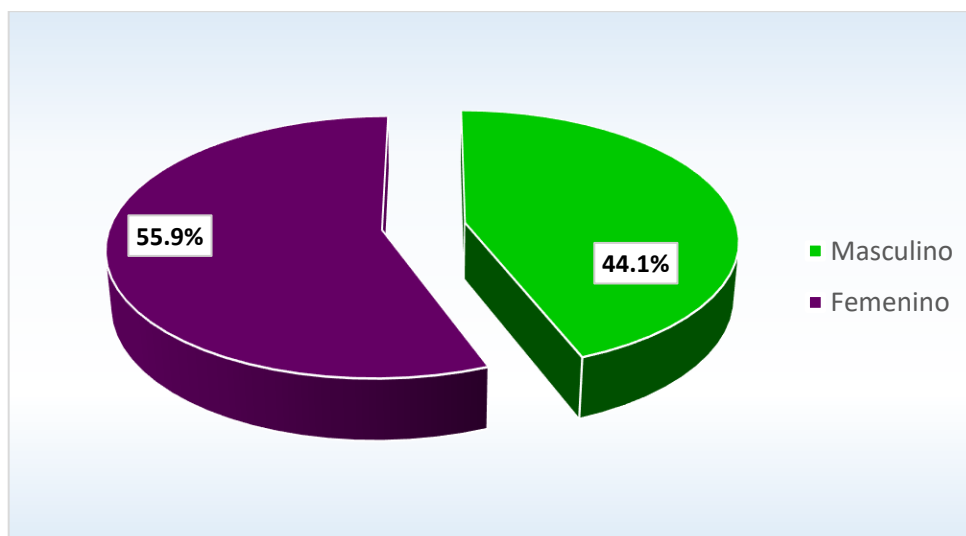
5.1. Características generales

Los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva que ingresaron y desertaron en los años 2015, 2016 y 2017, y que actualmente están matriculados y continúan sus estudios, suman un total de 143. La aplicación de la encuesta se llevó a cabo con cada uno de ellos, tanto los matriculados como los desertores, mediante un cuestionario de preguntas respondido de manera presencial. Para este apartado, se consideraron el sexo y la región de procedencia, cuyas tablas y figuras se presentan a continuación.

Tabla 7.*Estudiantes, según su sexo*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	63	44.1%
Femenino	80	55.9%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 2.*Estudiantes, según su sexo*

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Se concluye que, por cada 10 estudiantes, 4 son del sexo masculino y 6 del sexo femenino. La diferencia proporcional según el género de los estudiantes señalados resultó que 55.9% lo conforman las mujeres, mientras que un 44.1% lo constituyen hombres,

cifras que demuestran la brecha y predominancia del género femenino en los estudiantes de la escuela profesional de administración de la UNAS.

Tabla 8.

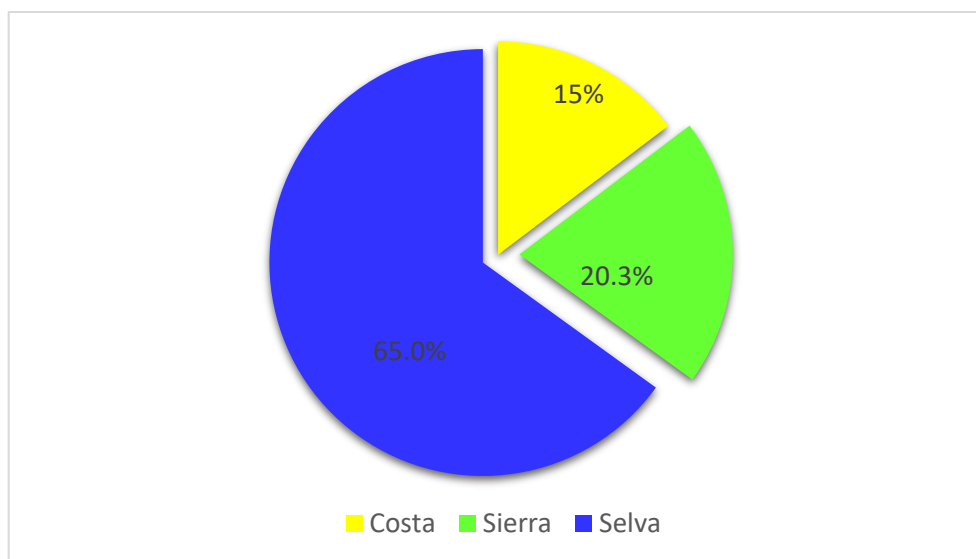
Estudiantes, según su región de procedencia

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Costa	21	14.7%
Sierra	29	20.3%
Selva	93	65.0%
Total	143	100.0%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 3.

Estudiantes, según su región de procedencia.



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Ante esto, se consultó a los estudiantes sobre la región geográfica de su procedencia. Los resultados obtenidos indican que el 15% de ellos es originario de la región costa, mientras que un 20.3% proviene de la región sierra de nuestro país. Por otro lado, la mayoría de los estudiantes es originaria de la región selva, con un 65%. Esto concluye que más de la mitad de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración provienen de la región Selva de nuestro país.

5.2. Resultados relacionados a la deserción estudiantil

En este apartado se aborda la primera variable de estudio, enfocándose principalmente en las características de la deserción estudiantil de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración (EPA) que ingresaron en los años 2015, 2016 y 2017 y que, para el año de análisis (2019), se encuentran matriculados. Con base en esto, se elaboraron preguntas en el cuestionario con respuestas en escala, con el propósito de medir la intensidad o el sentimiento de los estudiantes respecto a la variable de investigación.

Tabla 9

Frecuencia de deserción estudiantil en la EPA

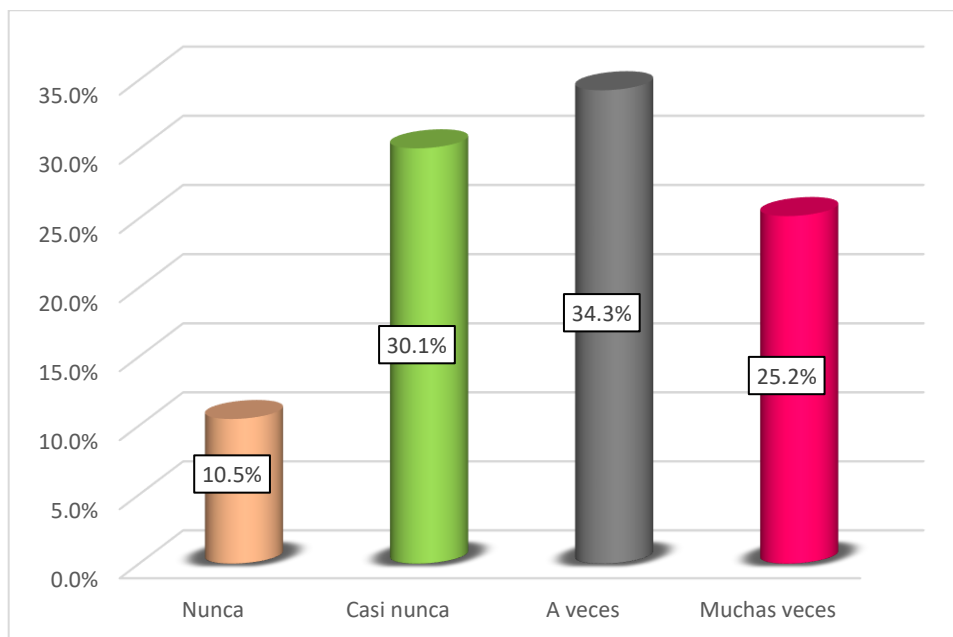
Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	15	10.5%
Casi nunca	43	30.1%
A veces	49	34.3%
Muchas veces	36	25.2%
Siempre	0	0.0%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Total	143	100%
-------	-----	------

Figura 4.

Frecuencia de deserción estudiantil en la EPA.



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

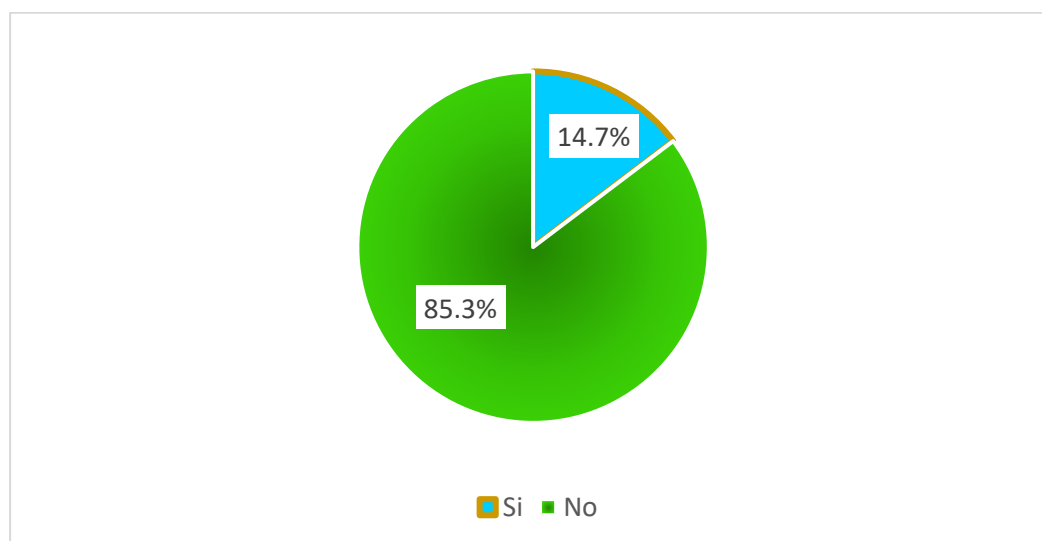
Los resultados obtenidos de la interrogante de la encuesta ¿Con qué frecuencia observó casos de deserción estudiantil en la EPA? Los encuestados revelan que ningún estudiante percibió que la deserción ocurre siempre, pero si existe una preocupante presencia de deserción estudiantil en la institución.

La mayoría de los estudiantes encuestados indicaron que la deserción ocurre "a veces" (34.30%), seguido por "casi nunca" (30.10%), mientras que "muchas veces" (25.2%) los estudiantes han experimentado la deserción estudiantil al menos alguna vez. Esto sugiere que la deserción estudiantil es un problema real y presente en la EPA.

Tabla 10.*Abandono de estudio en los ciclos anteriores*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	21	14.7%
No	122	85.3%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 5.*Abandono de estudios en los ciclos anteriores*

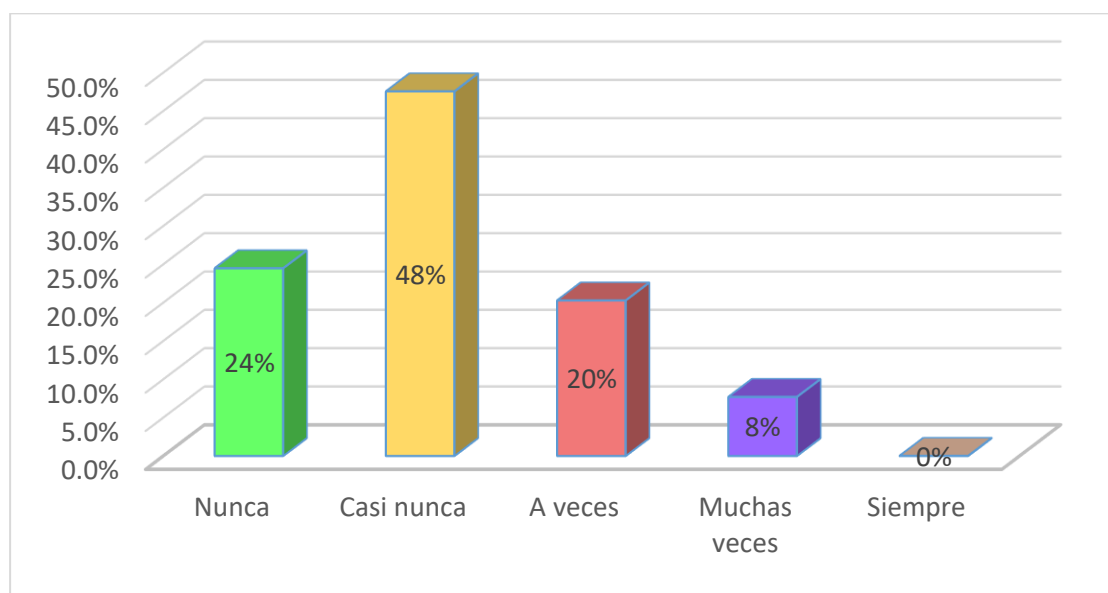
Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Respondiendo a la interrogante, en los ciclos anteriores, ¿Usted abandonó sus estudios universitarios, de manera temporal o permanente? Obtenemos que un 14.7% de ellos, abandonaron definitivamente o de manera parcial sus estudios realizados anteriormente, mientras que un 85.3% de los estudiantes no abandonó sus estudios realizados con anterioridad.

Tabla 11.*Discriminación a los estudiantes de la EPA*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	35	24%
Casi nunca	68	48%
A veces	29	20%
Muchas veces	11	8%
Siempre	0	0%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 6.*Discriminación a los estudiantes de la EPA*

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Según la encuesta realizada a la interrogante que si ¿Fue víctima o presencié actos de discriminación en contra de alguno de sus compañeros? Obtenemos los resultados que el

48% de los estudiantes indicaron que casi nunca mientras que un 24% menciono que nunca y un 20% a veces y solo el 8% indicó muchas veces.

Tabla 12.

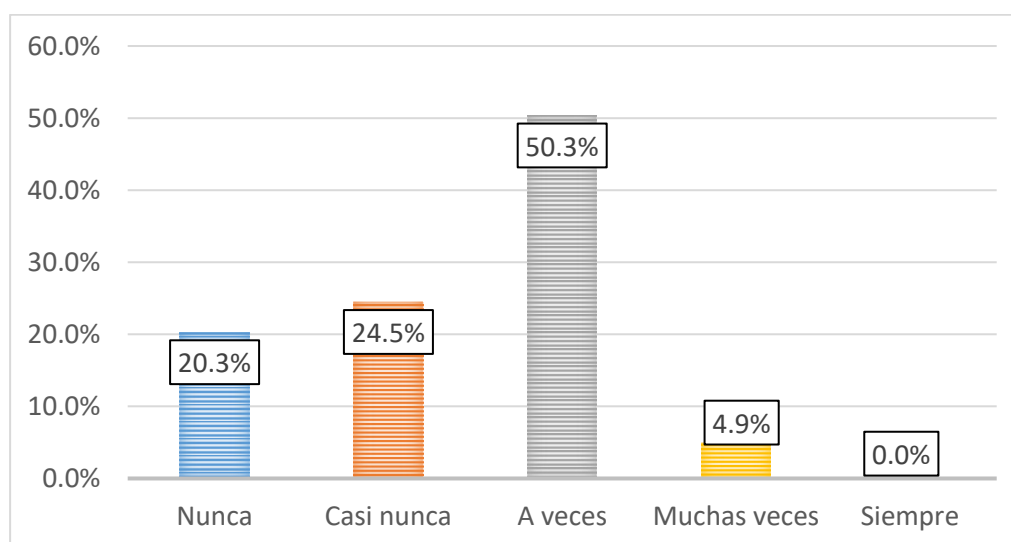
Desertores que retomaron sus estudios

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	29	20.3%
Casi nunca	35	24.5%
A veces	72	50.3%
Muchas veces	7	4.9%
Siempre	0	0.0%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 7.

Desertores que retomaron sus estudios



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Según la encuesta realizada sobre la frecuencia con la que los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración desertan y luego retoman sus estudios, los resultados son los siguientes: un 50.3% menciona que a veces retoman su carrera; un 24.5% indica que casi nunca vuelven a retomar la carrera; el 20.3% señala que nunca retoman sus estudios después de desertar; y finalmente, solo un 4.9% menciona que muchas veces sí retornan y retoman sus estudios los desertores de la Escuela Profesional de Administración.

Tabla 13.

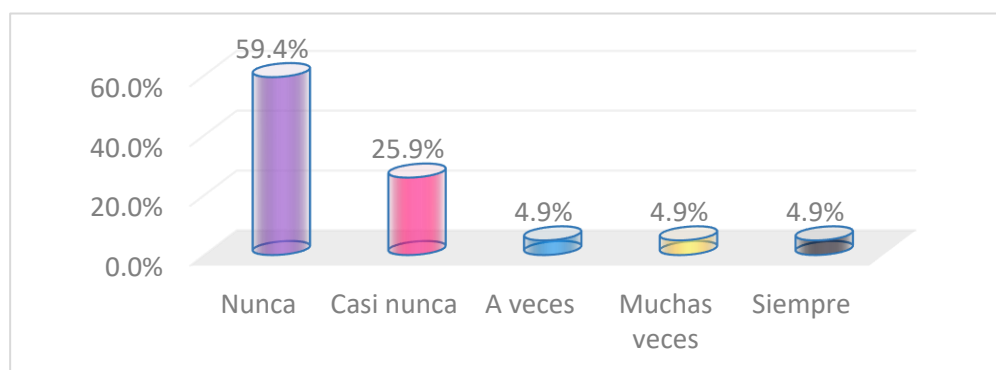
Posibilidades de desertar

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	85	59.4%
Casi nunca	37	25.9%
A veces	7	4.9%
Muchas veces	7	4.9%
Siempre	7	4.9%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019

Figura 8.

Posibilidades de desertar



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Según los resultados obtenidos de ¿Cuándo inició sus estudios universitarios? ¿Pensaba en las posibilidades de desertar? Se observa que un 59.4% de los estudiantes que se desartaron y los que se encuentran matriculados actualmente, indican que en algún momento al inicio de su carrera profesional pensaron en la posibilidad de abandonar sus estudios universitarios ya sea por factores económicos o académicos. Mientras que un 25.9% indican que casi nunca pensaron en abandonar sus estudios y solo el 4.9% mencionaron que a veces, muchas veces y siempre pensaban en abandonar su carrera.

5.3. Resultados relacionados al factor económico.

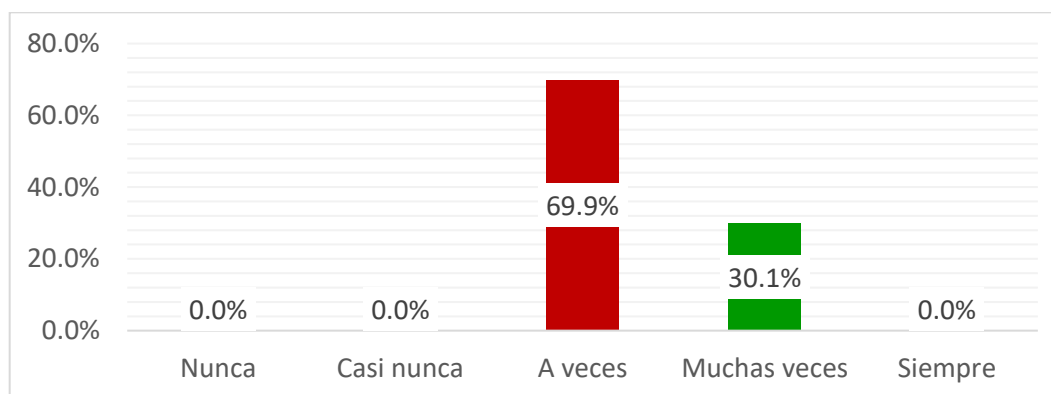
En este apartado se aborda la segunda variable de estudio, se habla principalmente de las características económicas de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración (EPA) que ingresaron en los años 2015, 2016 y 2017, que para el año de análisis (2019), se encuentran matriculados y los que no se encuentran matriculados (desertores). En base a ello, se elaboró interrogantes en el cuestionario con respuestas a escala, con el propósito de conocer las características de los estudiantes respecto a la variable de investigación.

Tabla 14.

Deserción por falta de recursos económicos

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	0	0.0%
A veces	100	69.9%
Muchas veces	43	30.1%
Siempre	0	0.0%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 9.*Deserción por falta de recursos económicos*

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

En la encuesta realiza a los alumnos desertantes y estudiantes sobre la interrogante ¿Considera que los estudiantes que desertan de la universidad, es por falta de recursos económicos? Donde como resultado se obtuvo que con mayor porcentaje un 69.9% de los encuestados indican que a veces es el factor económico quien les hace desertar de la carrera universitaria y el 30.1% indican muchas veces donde podemos concluir que la población estudiantil que desertan de la carrera profesional de Administración se debe a la falta de recursos económicos para poder sustentar los gastos necesarios en alimentación, vivienda y otros en el transcurso de su vida académica. Mientras que un 69.9% abandonan la carrera por otras razones.

Tabla 15.*Estudios financiados por sus padres o familiares*

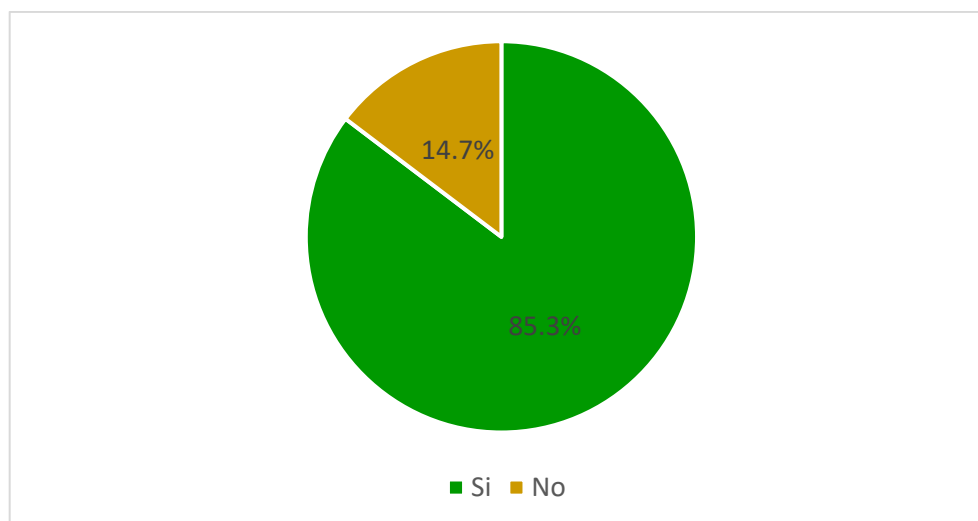
Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	122	85.3%

No	21	14.7%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 10.

Estudios financiados por sus padres o familiares



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Dando respuesta a la interrogante si ¿Sus estudios universitarios son financiados por sus padres o familiares? En respuesta a los encuestados tanto desertores y alumnos activos indican que el 85.3% de los estudiantes de la escuela profesional de Administración sus padres financian los gastos incurridos. Mientras que un 14.7% de los estudiantes se autofinancian económicamente por ellos mismos realizando todo tipo de trabajos eventuales.

Tabla 16.

Apoyo económico que recibe

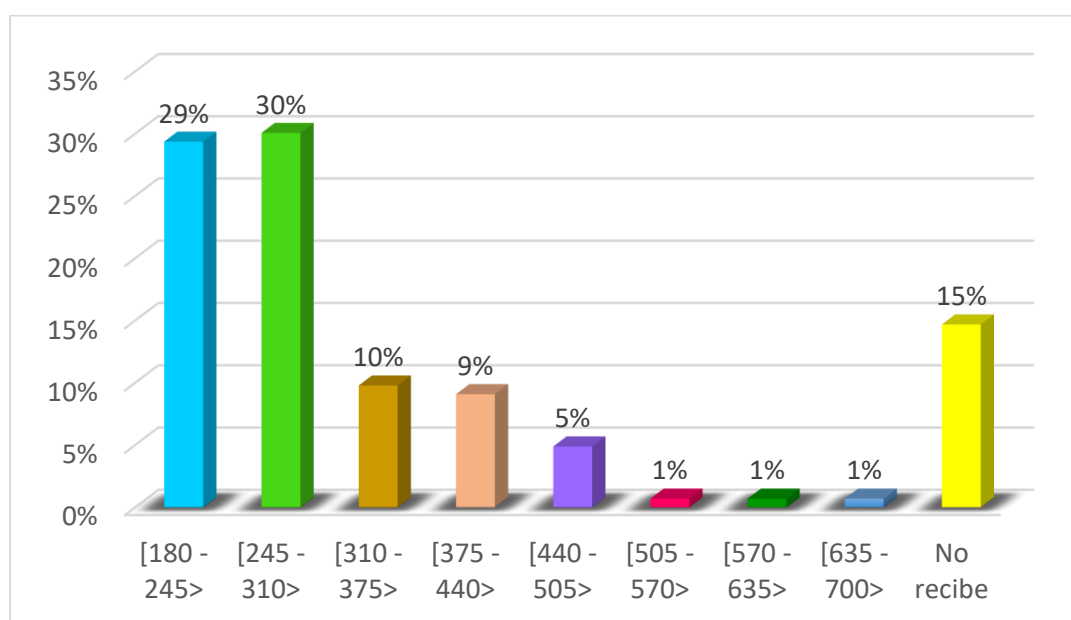
Descripción	Frecuencia	Porcentaje
[180 - 245>	42	29%
[245 - 310>	43	30%

[310 - 375>	14	10%
[375 - 440>	13	9%
[440 - 505>	7	5%
[505 - 570>	1	1%
[570 - 635>	1	1%
[635 - 700>	1	1%
No recibe	21	15%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 11.

Apoyo económico que recibe



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Mientras que según la interrogante ¿Cuánto recibía (be) como apoyo de sus padres o familiares? Obtenemos un resultado del apoyo económico que reciben los estudiantes de la escuela profesional de Administración que un 30% de los alumnos sus ingresos oscilan entre S/. 245.00 y S/. 310.00 soles mensuales, un 29% indica que sus ingresos oscilan entre S/. 180.00 y S/. 245.00 soles mensuales mientras que un 15% indica que no recibe apoyo económico, un 10% menciona que sus ingresos están entre los S/. 310.00 y S/. 375.00 soles mensuales y el 5% sus ingresos oscilan entre S/. 440.00 y S/. 505.00 soles mensuales y por

ultimo solo el 1% menciona que sus ingresos son de S/. 505.00 a S/. 700.00 soles mensuales en promedio.

Tabla 17.

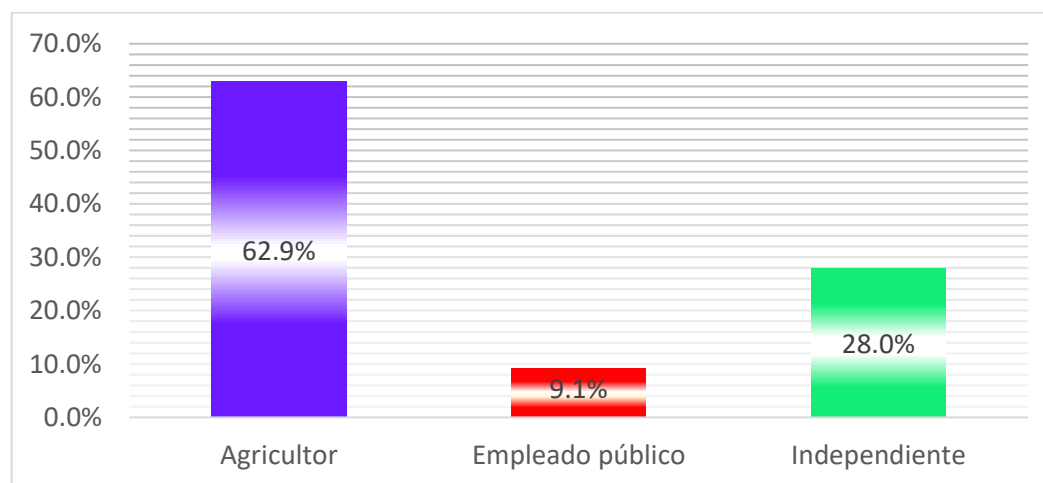
Actividad económica principal de su familia

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Agricultor	90	62.9%
Empleado público	13	9.1%
Independiente	40	28.0%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 12.

Actividad económica principal de su familia



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

En la encuesta realizada al ítem ¿Cuál es la actividad económica principal de su familia? Según la respuesta de los encuestados tanto desertores y alumnos matriculados. Se concluye que, el 62.9% de los estudiantes provienen de familias cuya actividad principal es la agricultura, un 28% provienen de familias que se dedican a trabajos de manera

independiente como: carpinteros, comerciantes, mecánicos, choferes, obreros, etc. Así mismo el 9.1% de los estudiantes provienen de familias cuya actividad principal es empleados públicos.

Tabla 18.

Ingreso promedio de su hogar

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
[800 - 1075>	51	35.7%
[1075 - 1350>	14	9.8%
[1350 - 1625>	21	14.7%
[1625 - 1900>	25	17.5%
[1900 - 2175>	21	14.7%
[2175 - 2450>	0	0.0%
[2450 - 2725>	8	5.6%
[2725 - 3000>	3	2.1%
Total	143	100%

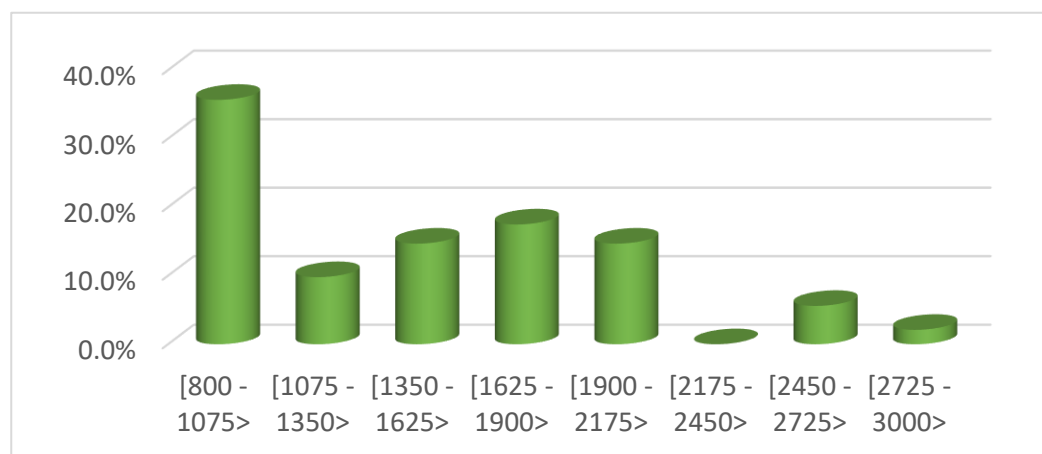
Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 13.

Ingreso promedio de su hogar

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Según la interrogante ¿Cuál es el ingreso promedio de su hogar? Donde como



respuesta podemos mencionar que el ingreso promedio de las familias de los estudiantes de

la escuela profesional de Administración el 30% indica que su ingreso en sus hogares es de oscila entre S/. 800.00 y S/. 1075.00 soles mensuales; un 15.5% sus ingresos son de S/. 1,625.00 a S/. 1,900.00 soles mensuales, un 15.9% indica que sus ingresos oscilan entre S/. 1,900.00 a S/. 2,175.000 soles mensuales y de igual forma un 15.9% menciona que sus ingresos son de S/. 1350.00 a S/. 1,625.00 soles mensuales y solo un 5% indica que perciben S/. 2,450.00 a S/. 2,725.00 nuevos soles y por último un 5% indica que sus ingresos son de S/. 2,725.00 a S/. 3,000.00 nuevos soles mensuales.

5.4. Resultados relacionados al factor vocacional

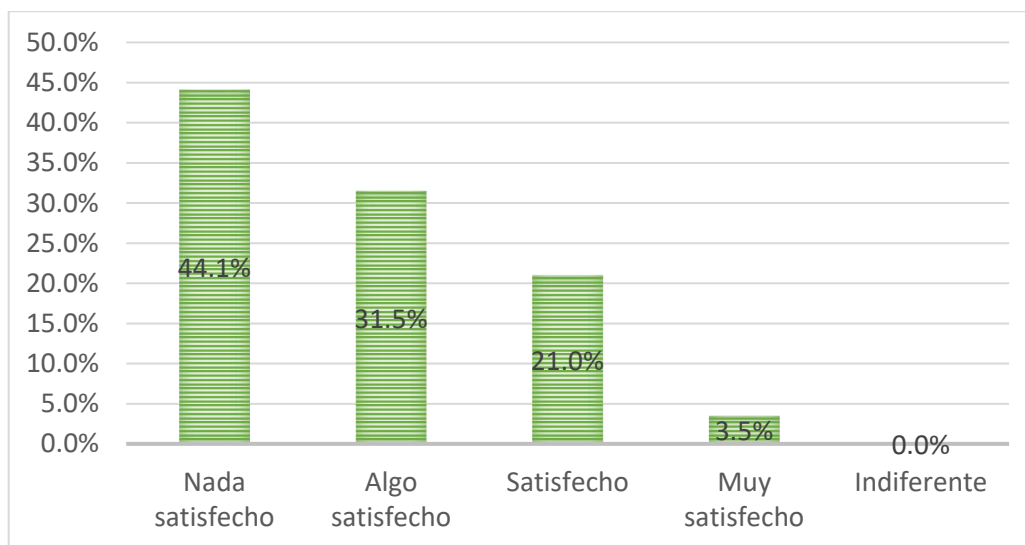
Los resultados presentados en este apartado abordan la tercera variable de estudio, enfocándose principalmente en las características vocacionales de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración (EPA) que ingresaron en los años 2015, 2016 y 2017 y que, para el año de análisis (2019), se encuentran matriculados. Con base en esto, se elaboraron preguntas en el cuestionario con respuestas en escala, con el propósito de conocer las características vocacionales de los estudiantes.

Tabla 19.

Satisfacción con los cursos llevados

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nada satisfecho	63	44.1%
Algo satisfecho	45	31.5%
Satisfecho	30	21.0%
Muy satisfecho	5	3.5%
Indiferente	0	0.0%
Total	143	100.0%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 14.*Satisfacción con los cursos llevados*

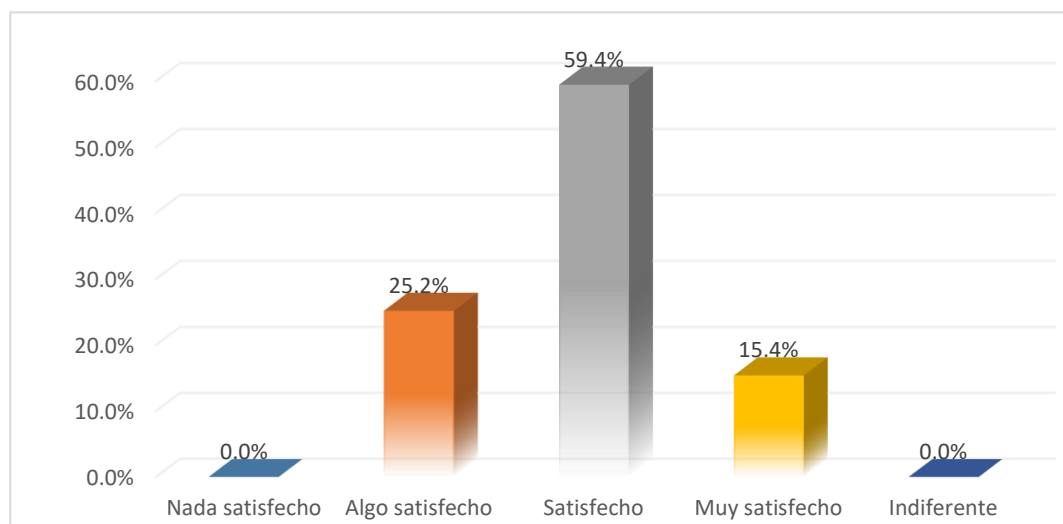
Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

En los resultados obtenidos de la pregunta hasta el ciclo que te encuentras ¿Cuál es tu nivel de satisfacción con los cursos que llevaste?, como respuesta de la encuesta se observa un alto nivel de insatisfacción con los cursos llevados hasta el momento por los estudiantes de la escuela profesional de Administración, donde un 44.1% de los encuestados tanto desertores como activos indican que se encuentra nada satisfecho en comparación con un 31.5% manifiestan estar algo satisfecho, un 21 % indican estar satisfechos con los cursos llevados y solo un 3.5% mencionan estar muy satisfechos, lo que nos permite afirmar que existe una inconformidad por parte de los estudiantes con los cursos que se imparten en las aulas.

Tabla 20.*Satisfacción del nivel académico logrado*

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nada satisfecho	0	0.0%
Algo satisfecho	36	25.2%
Satisfecho	85	59.4%
Muy satisfecho	22	15.4%
Indiferente	0	0.0%
Total	143	100.0%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 15.*Satisfacción del nivel académico logrado*

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

En la encuesta realizada de ¿Cuál es tu grado de satisfacción con el nivel académico logrado hasta el momento? Se observa que un 59.4% de los estudiantes se encuentra satisfecho con

el nivel académico logrado hasta el momento, un 25.2% se encuentra algo satisfecho, mientras un 15.4% se encuentra muy satisfecho con el nivel académico logrado.

Tabla 21.

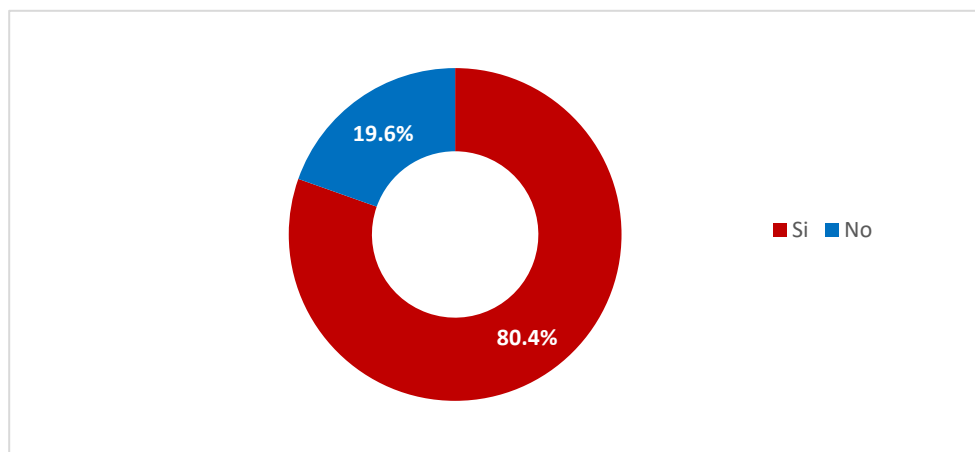
Participación de los padres en la elección de su carrera profesional

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Si	115	80.4%
No	28	19.6%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 16.

Participación de los padres en la elección de su carrera profesional



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

De total de los estudiantes encuestados tanto desertores y activos respondieron a la interrogante de ¿En la elección de estudiar la carrera profesional de Administración, participaron sus padres? Según estadística indican un 80.4% que sus padres si participaron

en la elección de estudiar la carrera profesional de Administración, frente a un 19.6% de los estudiantes manifiestan no haber hecho partícipes de su elección a sus padres, siendo una elección personal la que los llevó a estudiar en la escuela profesional de administración.

Tabla 22.

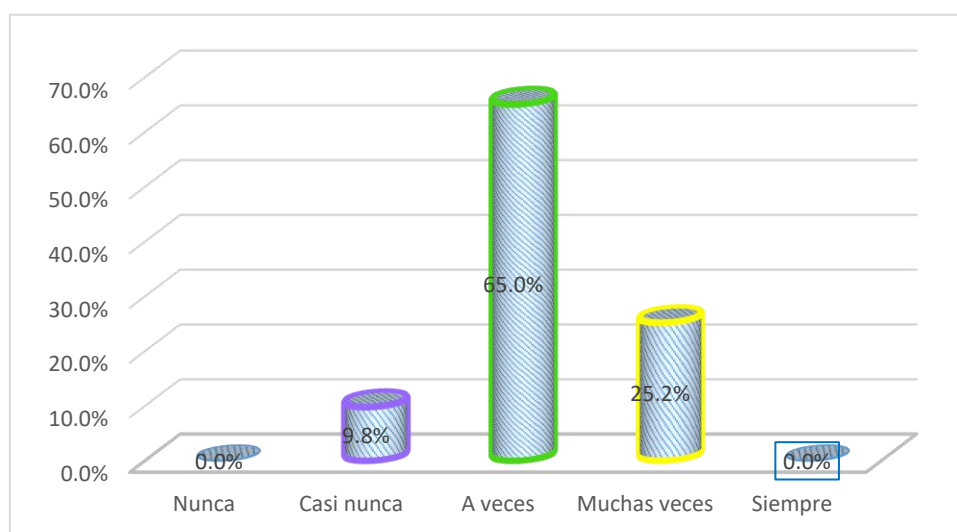
Facilidad de persuasión sobre sus ideas

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	14	9.8%
A veces	93	65.0%
Muchas veces	36	25.2%
Siempre	0	0.0%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 17.

Facilidad de persuasión sobre sus ideas



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Según los resultados obtenidos ante la pregunta sobre si ¿Es fácil para ti, persuadir a las personas a cerca de tus ideas? Se deduce que el 65% de los estudiantes manifiestan que a veces tienen la capacidad de persuadir con facilidad sobre sus ideas a los demás, un 25.2% indican que muchas veces tienen la capacidad de persuadir con facilidad sus ideas y un 9.8% manifiesta que casi nunca lo logra. Dicho de otra manera, de cada 10 estudiantes de la escuela profesional de Administración 9 tienen la capacidad de persuadir a los demás sobre sus ideas, característica imprescindible para un buen líder.

Tabla 23.

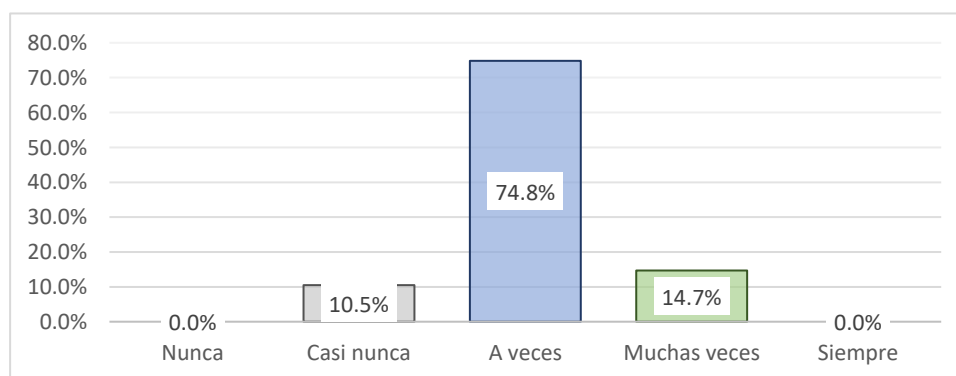
Falta/llega tarde a sus clases

Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0.0%
Casi nunca	15	10.5%
A veces	107	74.8%
Muchas veces	21	14.7%
Siempre	0	0.0%
Total	143	100%

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

Figura 18.

Falta/llega tarde a sus clases



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta, diciembre 2019.

En los resultados obtenidos se observa que, los estudiantes de la carrera profesional de administración ¿Falta o llega tarde a sus clases? Podemos observar que un 74.8% a veces suelen llegar tarde a sus clases, mientras que un 14.7% indican que muchas veces llegaban tarde a sus clases y un 10.5% casi nunca llegaba tarde. Por lo que se puede concluir que existe un bajo nivel de responsabilidad y puntualidad por parte de los estudiantes. Dicho de otra manera, de cada 10 alumnos 7 de ellos faltan o hacen tarde a clases a veces y sólo 1 de ellos casi nunca.

5.5. Contrastación de la hipótesis

5.5.1. Hipótesis de investigación

- Hipótesis general

- Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

- Hipótesis específicas

1. El factor económico se relaciona significativamente con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.
2. El factor vocacional se relaciona significativamente con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

5.5.2. Prueba de normalidad

Previamente al contraste de la hipótesis, se aplicó la prueba de normalidad a los datos cuantificados de las variables en estudio, cabe mencionar que las respuestas cualitativas recabadas a través de las encuestas fueron cuantificadas mediante un proceso de ponderación de respuestas. La prueba de normalidad permite definir el estadístico con la cual medir el grado de correlación entre las variables, eligiendo entre el Chi cuadrado de Pearson o el Rho de Spearman.

Esta prueba permite conocer si los datos de la variable considerada en el estudio, se ajustan a una distribución Normal, para ello se siguen las pautas de una prueba de hipótesis en la teoría estadística.

a. Planteamiento de hipótesis.

H_0 : Las variables analizadas poseen una distribución normal.

H_a : Las variables analizadas no poseen una distribución normal.

b. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

c. Selección de la prueba estadística

La ejecución de esta prueba de Normalidad considera dos opciones, el de Kolmogorov – Smirnov y la otra alternativa es el de Shapiro – Wilk. Su elección se basa en el tamaño de la muestra del estudio, para el caso de muestras pequeñas se utiliza la significancia de Kolmogorov – Smirnov.

d. Estimación

La estimación fue realizada a través del programa SPSS, el cual es mostrado en la tabla siguiente, en ella se evalúa la significancia calculada (Sig), siendo comparado con el valor de 0.05 (significancia de la prueba). En el caso que el valor Sig. sea superior al nivel de significancia, se puede afirmar que los datos de las variables se ajustan a una distribución Normal.

Tabla 24.

Estadísticos de la prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov ^a			Shapiro - Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Deserción Estudiantil	,211	143	,001	,860	143	,001
Socioeconómico	,190	143	,001	,872	143	,001

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta.

Marchal, W (2004), señala que “cuando se ejecutan las pruebas con el SPSS se obtiene el valor del estadístico y el valor p de probabilidad del contraste. Se rechaza H0 si el valor p de probabilidad es menor que el nivel de significación elegido para ejecutar la prueba de contraste estadístico”

e. Conclusión

Por el resultado obtenido, se afirma que los datos de las variables no se ajustan a una distribución normal, ya que el nivel de significancia obtenido en la prueba es menor a 0.05 ($0.001 < 0.05$). Por lo que, el análisis de correlación de las variables en estudio debe realizarse empleando el estadístico Rho de Spearman.

Si el valor es igual a "0", el resultado mostrará que no existe una relación lineal. Por el contrario, sucede cuando se alcanza un valor de "1" o "-1", ya que muestra una correlación positiva muy baja, respectivamente. Esta prueba suele tener una puntuación entre 0 y 1 o entre 0 y -1; su nivel de fuerza de correlación se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 25.

Grado de relación según el coeficiente de correlación Spearman.

RANGO	RELACIÓN
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.19	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0.00	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: (Hernandez et al, 2014)

5.5.3. Contrastación de la hipótesis general

1. Formulación de hipótesis estadística

H_a : X se relaciona con Y

Los factores socioeconómicos se relacionan significativamente con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

H_0 : X no se relaciona con Y

Los factores socioeconómicos no se relacionan significativamente con la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019.

2. Nivel de significancia

Por tratarse de una investigación de tipo social, se trabaja a un nivel de significancia del 5%.

$$\alpha = 5\%$$

Tabla 26

Coefficiente de correlación Rho de Spearman, para la hipótesis general.

			DESERCION ESTUDIANT	SOCIOECO NOMICO
Rho de Spearman	Deserción estudiantil	Coefficiente de correlación	1,000	-,522**
		Sig. (unilateral) N	.	,000 143
	Socioeconóm ico	Coefficiente de correlación	-,522**	1,000
		Sig. (unilateral) N	,000 143	. 143

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

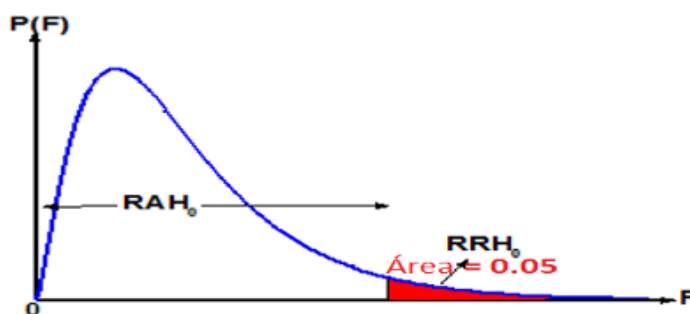
Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta.

3. Región de rechazo

La región de rechazo delimita de manera gráfica, las áreas donde se acepta o no la hipótesis planteada en el punto 1, el cual está dividido en base al nivel de significancia de la prueba.

Figura 19

Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula

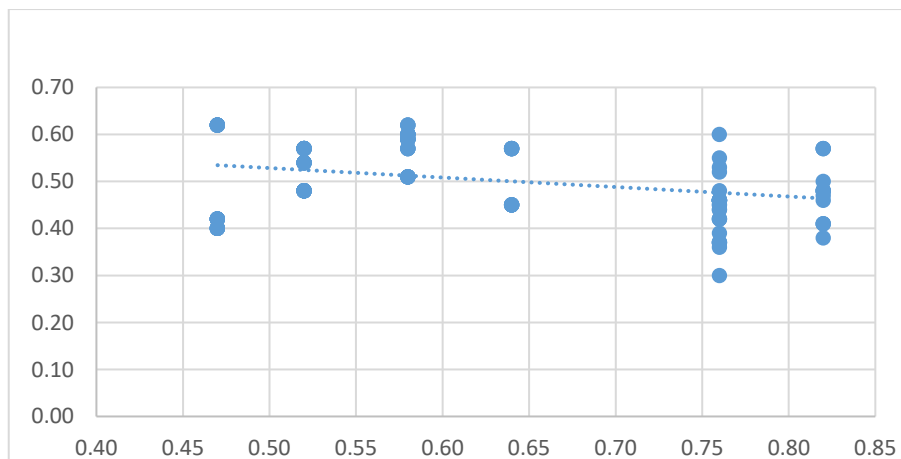


Como se puede apreciar, el área sombreada de color rojo delimita la región de rechazo de la hipótesis nula estadística. El criterio para utilizar considera la opción de aceptar la hipótesis alternante cuando la Sig. (unilateral) obtenido, es menor al 0.05 (nivel de significancia).

Así mismo se observa el gráfico de dispersión de la media obtenida de la estandarización de los datos respecto a las variables deserción estudiantil y la variable socioeconómica.

Figura 20.20

Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y la variable socioeconómica



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta.

4. Estimación del p-valué

El valor estimado de su respectivo p-value o significancia es de 0.000.

5. Conclusión parcial (de la prueba)

De acuerdo con el resultado de la correlación de variables, al haber obtenido un $p\text{-value} = 0.000$, es posible rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternante. Así mismo el estadístico Rho de Spearman (-0.522) presenta una correlación negativa moderada entre los factores socioeconómicos y la deserción estudiantil de los estudiantes en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2019. Evidenciando la veracidad de la hipótesis general de la investigación.

Esta correlación negativa sugiere que a medida que **disminuye** los factores socioeconómicos de los estudiantes, **aumenta** la probabilidad de que se produzca la deserción estudiantil en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva en 2019. En otras palabras, los estudiantes con un nivel socioeconómico más bajo tienen

una mayor tendencia a abandonar sus estudios. Este hallazgo respalda la hipótesis general de la investigación y pone de relieve la importancia de abordar los factores socioeconómicos como parte de las estrategias para reducir la deserción estudiantil y mejorar la retención de los estudiantes en la institución.

5.5.4. Contrastación de hipótesis específica 1

1. Formulación de hipótesis estadística

H₀: El factor económico y la deserción estudiantil no se relacionan significativamente.

H_a: El factor económico y la deserción estudiantil se relacionan significativamente.

2. Nivel de significancia

$$\alpha = 5\%$$

Tabla 27.

Coefficiente de correlación Rho de Spearman, para la hipótesis específica 1.

		DESERCION ESTUDIANTIL	FACTOR ECONOMICO
Rho de Spearman	Deserción estudiantil	1,000	,635**
			,000
	Factor económico	-,635**	1,000
		,000	.
	N	143	143

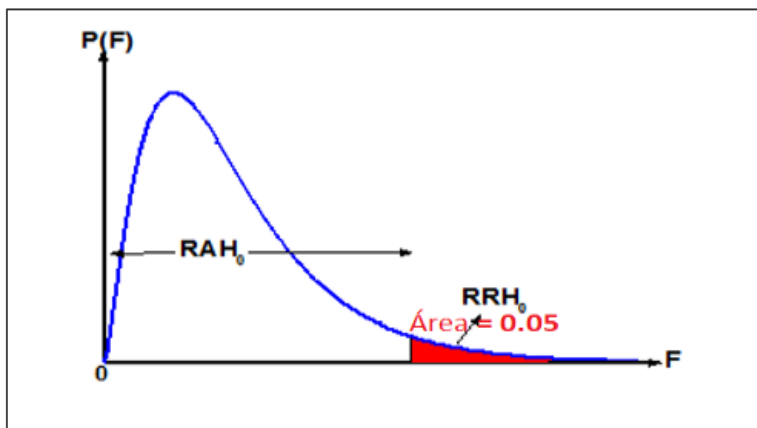
** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta.

3. Región de rechazo

Figura 21.

Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula



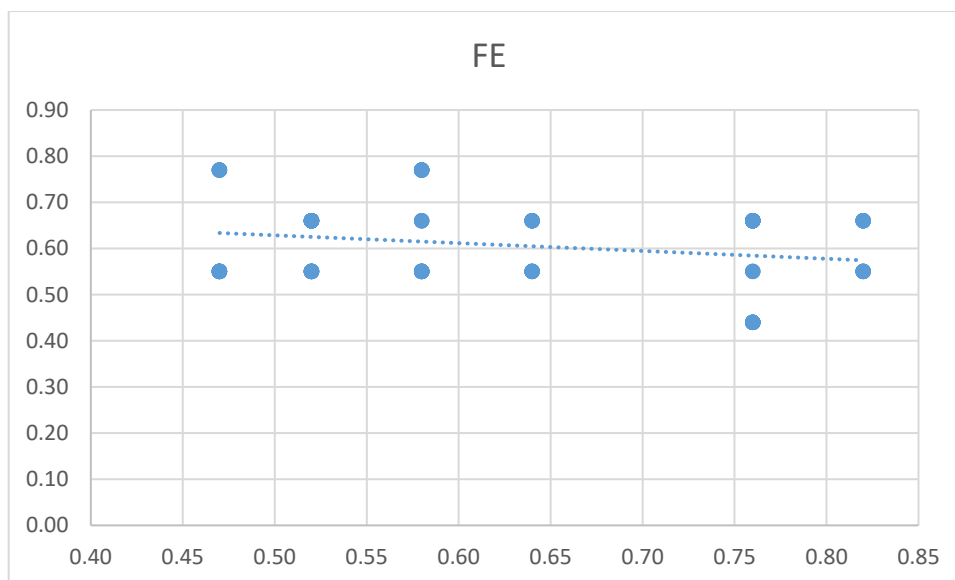
El área sombreada de color rojo, delimita las regiones de aceptación o de rechazo de la hipótesis estadística para la prueba.

El criterio a la cual se basa considera la opción de rechazar la existencia de una relación significativa entre ambas variables, cuando el nivel de significancia (0.05) es mayor a la significancia de la prueba, es decir: $\alpha > P \text{ value}$

Así mismo se observa el gráfico de dispersión de la media obtenida de la estandarización de los datos respecto a las variables deserción estudiantil y factor económico.

Figura 21.

Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y el factor económico.



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta.

4. Estimación del p value

En el caso de este contraste, se compara el valor obtenido en el resultado de la correlación de la tabla que se está analizando, descrito como: Sig. (bilateral), que se encuentra dentro de la columna de la denotada como factor económico en la tabla 27, el mismo que posee un valor de 0.000; con el nivel de significancia de la prueba.

En términos gráficos, se denota que dicho valor se ubica en la región de rechazo de la hipótesis nula estadística. De acuerdo a este contraste, es conveniente que el valor de la Sig. , sea menor al nivel de significancia de la prueba (que es del 0.05).

5. Conclusión parcial (de la prueba)

Como el valor encontrado de la Sig. es menor que α ($0.000 < 0.05$), podemos concluir que la relación entre el factor económico y la deserción

estudiantil es significativa; con lo que se estaría aceptando la hipótesis alternante. Además, según el grado de correlación de Spearman (-,635) existe una correlación negativa moderada.

Esto significa que a medida que el factor económico de los estudiantes **disminuye, aumenta** la probabilidad de que se produzca la deserción estudiantil. En otras palabras, los estudiantes con recursos económicos más limitados tienen una mayor propensión a abandonar sus estudios. Este hallazgo refuerza la importancia de considerar el factor económico como un aspecto crítico al abordar la deserción estudiantil y resalta la necesidad de implementar medidas que brinden apoyo económico y financiero a los estudiantes para mejorar su retención y éxito académico.

5.5.5. Contrastación de hipótesis específica 2

De la misma manera se procede a evaluar la segunda relación entre el factor vocacional y la deserción estudiantil, para lo cual se determinan los mismos puntos abordados en la prueba anterior a fin de verificar si también se tiene la misma conclusión.

1. Formulación de hipótesis estadística

H₀: El factor vocacional y la deserción estudiantil, no se relacionan de manera significativa.

H_a: El factor vocacional y la deserción estudiantil, se relacionan de forma significativa.

2. Nivel de significancia

Por tratarse de una investigación de tipo social, se trabaja a un nivel de significancia de 5%.

$$\alpha = 5\%$$

Tabla 28

Coefficiente de correlación Rho de Spearman, para la hipótesis específica 2.

		DESERCION ESTUDIANTIL	FACTOR VOCACIONAL
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,764**
	Sig. (unilateral)	.	,000
	N	143	143
	Coeficiente de correlación	-,764**	1,000
Factor económico	Sig. (unilateral)	,000	.
	N	143	143

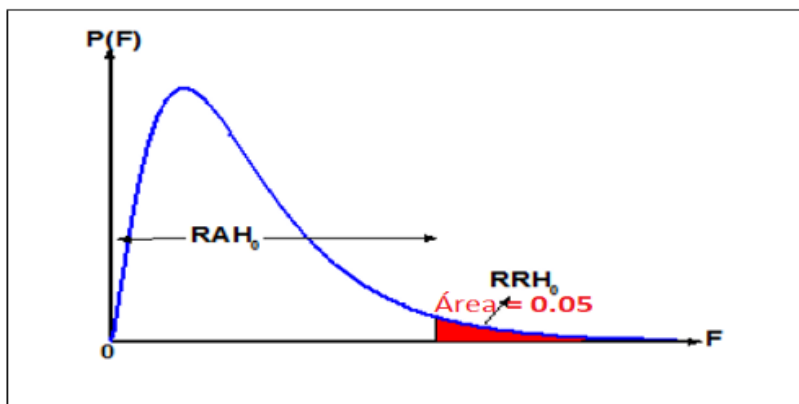
** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta.

3. Región de rechazo

Figura 22.

Región de rechazo o aceptación de hipótesis nula

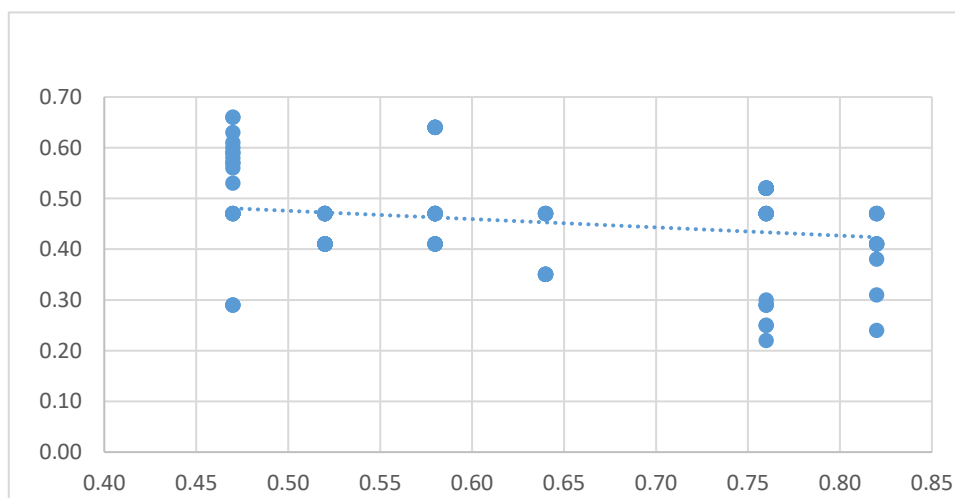


Se usa el mismo criterio especificado en la parte anterior, es decir si se tiene que el nivel de significancia de la encontrado es mayor que el P value, entonces se aceptará la hipótesis nula estadística.

Así mismo se observa el gráfico de dispersión de la media obtenida de la estandarización de los datos respecto a la deserción estudiantil y factor vocacional.

Figura 24.

Diagrama de dispersión de la deserción estudiantil y el factor vocacional.



Fuente: Elaborado por L. Callupe H. sobre la base de la encuesta.

4. Estimación del p value

Volviendo a observar la tabla 28, en la parte inferior de la columna factor vocacional que intercepta a la fila de deserción estudiantil a la altura de la sig., se observa el valor P value igual a 0.000.

5. Conclusión parcial (de la prueba)

Como el valor encontrado de la significancia es menor a α ($0.000 < 0.05$), podemos concluir que la relación entre las variables factor vocacional y deserción estudiantil es significativa, con lo que se estaría aceptando la hipótesis alternante. Además, según el grado de correlación de Spearman (-0.764) existe una correlación negativa alta.

Estos hallazgos sugieren que a medida que el factor vocacional de los estudiantes disminuye, aumenta la probabilidad de que se produzca la deserción estudiantil. Una correlación negativa alta indica que los estudiantes que tienen una menor claridad o satisfacción vocacional tienen una mayor tendencia a abandonar sus estudios.

Este análisis resalta la importancia de considerar el factor vocacional al abordar la deserción estudiantil. Es crucial brindar a los estudiantes orientación y apoyo para explorar y desarrollar su vocación, ya que esto puede ayudar a aumentar su compromiso y motivación hacia sus estudios, reduciendo así la probabilidad de abandonarlos. Además, estos resultados respaldan la necesidad de implementar programas y recursos que ayuden a los estudiantes a tomar decisiones vocacionales informadas y a encontrar un sentido de propósito en su educación.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN

6.1. Análisis comparativo con otros resultados

Con los resultados obtenidos de la investigación se pudo precisar que los factores económicos y factor vocacional influyen significativamente en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Agraria de la selva. En el 2018 se evidenció una deserción estudiantil significativa, treinta y tres estudiantes que dejaron las aulas en solamente 3 años, tiempo relativamente corto para una carrera universitaria. Uno de los factores de deserción en la UNAS, es el factor económico y vocacional; más de un tercio de las estudiantes carecen de ingresos monetarios en sus hogares tanto desertores y activos en aulas generando esto el desánimo, incertidumbre para continuar con la carrera universitaria.

A diferencia de nuestro resultado Sánchez, Navarro y García (2005) sustenta que:

La deserción universitaria no es sólo un problema atribuible al estudiante; si bien es cierto que se asume que toda la responsabilidad recae sobre el desertor, el fenómeno de la deserción es inherente a la vida estudiantil, a situaciones económicas y socio-culturales del entorno. En este sentido el fenómeno de la deserción persistirá de alguna manera así cambien las instituciones universitarias. Sin embargo, conocer el problema permite establecer soluciones que controlen parcialmente los altos índices de deserción y logren mantener una tendencia creciente en la retención de estudiantes.

Otro factor de deserción en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, es la insatisfacción académica que sienten los estudiantes, un tercio de estudiantes tanto desertores y activos creen estar nada satisfechos con los cursos llevados y solo algunas veces satisfacen sus expectativas. Mientras que 59.4 % creen estar satisfechos con el nivel académico logrado, al respecto Sánchez, Navarro y García (2005) indica:

En la Universidad Sur colombiana respecto al segundo factor externo que se expresa en la insatisfacción académica, la Universidad puede abordarlos de una manera parcial a partir de la implementación de programas que busquen estimular la pertinencia y pertenencia del estudiante con la Universidad.

Sin embargo, es importante precisar que se logrado establecer que existen factores económicos generados por bajos ingresos familiares, el financiamiento de sus estudios y actividad económica que se dedican sus padres y falta de apoyo familiar que causan la deserción estudiantil universitaria, 69.9% responde que a veces les alcanza el dinero para solventar sus estudios, 14.7% responde que nunca tiene apoyo de sus padres ni familiares para solventar sus estudios, 62.9% responde que la actividad principal que realizan sus padres es la agricultura. Se relaciona con estos factores económicos.

Mori Sánchez María del Pilar (2012). Plantea que “el estudiantado deserta por no contar con suficientes recursos económicos para sostener la familia y sus estudios, además de provenir de hogares en condiciones socioeconómicas desfavorables”. Mori, abordó la problemática de la deserción universitaria señalando que es un tema difícil y de carácter multicausal. Donde concluye que: la deserción implica una pérdida de

capital humano para la familia, la comunidad y el país en general. Esta afirmación está relacionada con la importancia de retener a los estudiantes en el sistema educativo, ya que su formación académica y habilidades contribuyen al desarrollo socioeconómico.

Otro de los trabajos citados en la investigación es la de Castañeda (2013), tuvo el objetivo de identificar variables relacionadas a la deserción universitaria. Los resultados revelan, que entre las variables que determinan la deserción universitaria son el factor socioeconómico, el servicio de orientación y el material didáctico que reciben los estudiantes. Sugiere que la estrategia de prevención de la deserción debe involucrar seguimiento continuo a los estudiantes, ampliar las posibilidades de orientación y brindar mayor cobertura facilidad en cuanto a material didáctico.

Estos resultados coinciden con los análisis anteriores que también identificaron el factor socioeconómico como una variable significativa en relación con la deserción estudiantil. Ambos estudios respaldan la idea de que los estudiantes con recursos económicos limitados pueden enfrentar mayores desafíos para continuar sus estudios universitarios y, por lo tanto, tienen un mayor riesgo de desertar.

Zúñiga V.M. (2012), plantea que, las que establecen la dimensión en que se ubica un estudiante a la hora que toma la decisión de no continuar con sus estudios y desertar del sistema: Teorías Psicológicas, Teorías Ambientales Teorías Económicas, Teorías Organizacionales y Teorías Interaccionales. Sánchez, Navarro y García (2005) plantean; que dentro del factor socio-económico se construye una nueva categoría: Situación Económica- Social Precaria del Estudiante, resultante de la convergencia de las variables factor económico, vocacional y la deserción; como la

causante principal del abandono estudiantil en la Universidad Sur colombiana, al respecto Santos, et al (2008) concluye:

Los alumnos que se encuentran en mejor situación económica presentan mejor rendimiento académico, y los alumnos de escasos recursos económicos responden con un nivel bajo, su rendimiento es inferior. Dentro de los estudiantes entrevistados se encontró que el 69.9 % desertaron por falta de recursos económicos y donde en su mayoría mencionaron que ellos mismos deben trabajar y estudiar, cuyos ingresos son destinados para solventar sus gastos en cuanto a sus necesidades básicas; quienes hacen un doble esfuerzo para responder con cierta eficiencia ante las exigencias que le impone su trabajo y las exigencias que se imponen por el rendimiento académico. En el caso de los estudiantes provenientes de otros lugares, llamados foráneos, no cuentan con un lugar apropiado para estudiar lo que impide que dediquen más tiempo para reforzar sus conocimientos, teniendo en cuenta que su habitación es cocina, comedor, dormitorio y área de estudio. Espacios reducidos, poco adecuados y, en muchos casos, con condiciones de salubridad deficientes.

Podemos concluir mencionando que la forma en que se recolectó los datos inhibió su capacidad para poder realizar un exhaustivo análisis de los resultados obtenidos, no se incluyó preguntas abiertas que en retrospectiva, podría haber ayudado a abordar un tema particular y amplitud de información, sin embargo incidimos que en la investigación desarrollada nos da como resultado que existe una relación directa entre los factores socioeconómicos en la deserción estudiantil universitaria de la Universidad Nacional Agraria de la Selva periodo 2015 - 2017.

CONCLUSIONES

Como producto y resultado final de la presente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que los factores socioeconómicos; especialmente el factor económico y factor vocacional, tienen una influencia significativa en la deserción estudiantil de la Escuela Profesional de Administración en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En el año 2015 se registró el ingreso de 60 estudiantes, de los cuales solo 46 lograron matricularse en el año 2019; de igual manera, en el año 2016 ingresaron 58 estudiantes y al 2019 se matricularon solo 51 estudiantes y el 2017 se incorporaron 58 alumnos, pero para el 2019 solo se matricularon 46 estudiantes. Estos resultados evidencian que un total de 33 estudiante desertaron de las aulas por el principal problema de economía.
2. Se determinó que los factores personales como la discriminación, los rendimientos académicos y el proceso de adaptación influyen en la deserción estudiantil. En este sentido, el 20 % de los estudiantes de la universidad manifestó que en algunas ocasiones fueron víctimas de la discriminación dentro de la universidad, el 34.3% indican haber desertado por el bajo rendimiento dentro de las aulas. Por otro lado, el 50.3% de los alumnos indicó su intención de retomar sus estudios, los cuales dejaron en suspenso debido a dificultades para adaptarse a las nuevas exigencias y cambios propios del entorno universitario.
3. Se evidenció que el factor vocacional; relacionado con la satisfacción por los cursos, elección de la carrera, asistencia a clases de la misma manera el bajo rendimiento académico, insatisfacción y la carencia de orientación vocacional que conlleva a una

elección inadecuada de la carrera, influyen en la deserción estudiantil universitaria de la institución en estudio. De los 143 estudiantes encuestados, el 44.1% manifestó no sentirse satisfecho con los cursos desarrollados, los cuales solo en algunas ocasiones cumplen con sus expectativas; el 31.5% indicó estar medianamente satisfecho, mientras que únicamente el 15.4% señaló encontrarse muy satisfecho con los cursos cursados.

4. Del mismo modo, se determinó que la deserción estudiantil universitaria se ve influenciada por diversos factores económicos, entre ellos los bajos ingresos familiares, las dificultades para financiar los estudios, la actividad económica a la que se dedican sus padres y la limitada ayuda. En ese contexto, el 30% de los estudiantes manifestó que solo en algunas ocasiones el dinero disponible resulta suficiente para solventar sus estudios porque solo perciben de S/. 245.00 a S/. 310.00. Asimismo, 85.3 % responde que son sus padres quienes solventan sus estudios y el 62.9% responde que la principal actividad económica a la que se dedican sus padres es la agricultura.

RECOMENDACIONES

1. Los factores socioeconómicos, en particular el factor económico y el factor vocacional, contribuyen a la deserción estudiantil en la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Ante esta situación, y considerando que cada año un número significativo de estudiantes abandona o manifiesta la intención de interrumpir sus estudios, se recomienda la implementación de políticas de acompañamiento y acercamiento institucional orientadas a identificar y atender las principales dificultades que enfrentan los estudiantes, con el propósito de favorecer la culminación de su formación profesional. Asimismo, se sugiere establecer programas de apoyo financiero y otorgamiento de becas dirigidos a estudiantes provenientes de contextos socioeconómicos desfavorables, los cuales podrían contemplar ayudas económicas para cubrir gastos de matrícula, adquisición de libros y materiales académicos, así como la generación de oportunidades de empleo a tiempo parcial dentro de la propia institución.
2. Los factores de carácter personal, tales como la discriminación, el rendimiento académico y el proceso de adaptación, inciden en la deserción estudiantil; por ello, se recomienda implementar acciones de seguimiento y brindar orientación psicológica a los estudiantes que continúan cursando sus estudios. Dichas acciones deben realizarse en coordinación con las áreas correspondientes, como la Dirección de Bienestar Universitario y otras instancias involucradas, a fin de prevenir el abandono académico y favorecer la permanencia estudiantil.
3. Los factores académicos, tales como la satisfacción con los cursos, la elección de la carrera y la asistencia a clases, así como el bajo rendimiento académico, la insatisfacción y la carencia de orientación vocacional derivada de una elección inadecuada de la carrera,

vienen influyendo en la deserción estudiantil; por ello, se recomienda que la Universidad Nacional Agraria de la Selva implemente una base de datos que permita el seguimiento de los estudiantes y la comunicación oportuna de las dificultades que presentan. Asimismo, se sugiere mejorar los reglamentos internos para sancionar a docentes y personal administrativo que incurran en maltrato hacia los estudiantes. De igual manera, se recomienda desarrollar de forma permanente ferias de orientación vocacional dirigidas a los postulantes, con la finalidad de prevenir la deserción universitaria. Finalmente, se propone implementar políticas para una mejor selección de los postulantes, mediante evaluaciones de aptitud y actitud, complementarias a la evaluación cognitiva que realiza la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

4. Los factores económicos asociados a los bajos ingresos familiares, el financiamiento de los estudios, la actividad económica de los padres y la limitada ayuda familiar inciden en la deserción estudiantil universitaria; por ello, se recomienda que la universidad otorgue becas de estudio. Asimismo, se sugiere explorar alternativas de cooperación con empresas y organizaciones externas a fin de ofrecer oportunidades de empleo y prácticas remuneradas a los estudiantes, lo que les permitirá adquirir experiencia laboral y generar ingresos para cubrir sus gastos académicos. Finalmente, se debe considerar la aplicación y evaluación socioeconómica permanente de los estudiantes.

Por otra parte, considerando que la dependencia económica de los estudiantes respecto a sus familias es elevada y que la principal actividad de muchas de ellas es la agricultura, se recomienda implementar programas de capacitación y fortalecimiento de habilidades empresariales en el sector agrícola. Dichas iniciativas pueden permitir que estudiantes y padres adquieran conocimientos sobre prácticas agrícolas actuales, diversificación de

cultivos, comercialización y manejo financiero, facilitando así el desarrollo de emprendimientos y la generación de ingresos complementarios que contribuyan al sostenimiento de la formación académica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abarca Rodríguez, A., & Sánchez Vindas, M. A. (2005). *La deserción estudiantil en la educación superior: El caso de la unviersidad de Costa Rica*. Actualidades Investigativas en Educación, 5, 1-22.
- Abensur Díaz, S. (2009). *Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil en la Escuela de Negocios Internacionales de la Facultad de Ciencias Económicas y Negocios de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*.
- Agudelo, B. R. (2007). *La elección de carrera, un proceso que cruza la identidad*. CES Odontología, Vol. 20, No. 1, 69-71.
- Alexander N. (2017). *Modelo estadístico para determinar la deserción Estudiantil de las escuelas profesionales de la UNA-Puno*. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.
- Backhof, Bouzas, C., Hernández, & García. (2017). *Factores escolares y aprendizaje en México. El caso de la educación básica*. Obtenido de https://www.senado.gob.mx/comisiones/educacion/Escuela_Libre_Violencia/docs/factoresasociados6primariay3secundaria.pdf
- Bernardo, V. I., De la Vega, J. L. y Vargas, J. D. (2018). *Factores socioeconómicos y personales relacionados con la deserción estudiantil y Estimación de la ecuación de Mincer para la región Huánuco, 2013-Tesis de pregrado*, Universidad Nacional Hermilio Valdizán
- Bolaños, F. (1985). *Estudios de opinión a un grupo de 61 desertores de la UNED*.
- Carrasco, D. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos

- Castañeda, R. (2013). *Factores Asociados a la deserción de estudiantes Universitarios (Tesis Doctoral)*. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Cortez, E. (2005). *Estudio sobre repitencia y deserción en la educación superior en Bolivia*, Universidad Autónoma “Juan Misael Saracho”.
- Sánchez, Navarro y García (2005). *Los factores de deserción estudiantil en la Universidad Sur colombiana*.
- Díaz, C. (2008). *Modelo conceptual para la deserción estudiantil universitaria chilena*. Estudios pedagógicos, 34(2), 65-86. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052008000200004&script=sci_arttext
- Dzay, F., & Narváez, O. (2012). *La deserción escolar desde la perspectiva estudiantil*. Obtenido de <https://www.uv.mx/personal/onarvaez/files/2013/02/La-desercion-escolar.pdf>
- Escobar, J. D. (2013). *Elección profesional y deserción universitaria*. Del redireccionamiento del plan de vida . Psyconex, Vol. 5 N° 8, 1-17.
- Espinoza, O., Castillo, D., Gonzáles, L., & Loyola, J. (2012). *Factores familiares asociados a la deserción escolar en Chile*. Revista de Ciencias Sociales, XVIII(1), 136-150. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28022785010.pdf>
- Fernández J, Barajas G. (2001) *El docente universitario. Retos y perspectivas en los inicios del siglo XXI*. Congreso Internacional de Investigación Educativa IIMEC-INIE 25 años en Pro de la Educación: edit. Instituto politécnico.
- Graumann, C. F. (1971). *Fundamentos de Psicología I: Motivación*. Madrid.
- Gutiérrez, M. d., y Barrera, A. B. (2017). *La escasez de recursos económicos como causa de deserción*. Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo.

- Gylli, M. (1978). *El problema del rendimiento escolar*. Barcelona.
- Hernández, A. (2008). *El método hipotético-deductivo como legado del positivismo lógico y el racionalismo crítico: Su influencia en la economía*. *Ciencias Económicas* 26(2).
- Celina Oviedo, Heidi; Campo Arias, Adalberto (2005) *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cron Bach* *Revista Colombiana de Psiquiatría*, vol. XXXIV, núm. 4, pp. 572-580 Asociación Colombiana de Psiquiatría Bogotá, D.C., Colombia.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5º ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, R. et.al. (2003). *Metodología de la investigación*. 3ª. Edición. México: Mc Graw-Hill.
- Himmel, E. (2002). *Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior*. *Calidad de la Educación*, 17, 91-108.
- Jaime Páramo, Gabriel & Correa, Carlos Arturo (1999). *Deserción Estudiantil Universitaria*. Conceptualización. *Revista Universitaria EAFIT*, Colombia. p. 6578.
- Larroucau, T. (2013). *Estudio de los factores determinantes de la deserción, en el sistema universitario chileno*. (Tesis de Posgrado)., Universidad de Chile, Santiago de Chile, Chile.
- Margain Pérez, A. K., & Murillo García, F. (2016). *La orientación vocacional como estrategia para favorecer el éxito escolar*.
- Marín Sanchez, M., Infante Rejano, E., & Troyano Rodríguez, Y. (2000). *El fracaso académico en la universidad: Aspectos motivacionales e intereses profesionales*.

- Mori Sanchez, María del Pilar, (2012). *Latinoamericana de Psicología*, 32, 3, 505-517.
Deserción Universitaria en estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos.
Universidad Peruana del Oriente, Perú.
- Santos, Vizconde, Ruiz, Araujo y Salazar (2008). *Factores socio- económicos y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca*.
- Miraval A., & Gallegos S. (2000). *Deserción estudiantil en la UNA*. (tesis doctoral).
Universidad Cesa Vallejo. Trujillo, Perú.
- Mori Sánchez, M. d. (2012). *Deserción Universitaria en Estudiantes de una Universidad Privada de Iquitos*.
- Ramírez, M. Y. (2017). *Factores individuales y de contexto que inciden en la deserción universitaria de los estudiantes del Programa Beca 18*.
- Rivera, D. (2011). *Factores que Inciden en la Retención o Deserción del Estudiante a Distancia*. Nova Southeastern University, (Tesis Doctoral)., Puerto Rico.
- Romero, G., & Pereyra, A. (2003). *Elección vocacional e ingreso a la universidad*.
Investigación presentada en el III Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur en 2003. La Universidad Sudamericana frente a la crisis, la integración regional y el futuro.
- Ruiz, L. (2007). *Informe sobre la deserción en la educación superior en URACCAN Las Minas*.
- Ruiz, R., García, J., & Pérez, M. (2014). *Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: Caso Universidad Autónoma de Sinaloa*. Ra Ximhai, 10(5), 51-74.
Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46132134004.pdf>

- Saldaña Verastegui, Silvia Milagros, (2015). *Factores socioeconómicos que influyen en la deserción de los estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo del Distrito de Chiclayo, Provincia de Chiclayo, Región Lambayeque, Trujillo-Perú.*
- Sales Colín, Jesús, (2017). *Factores Socioculturales y Económico que inciden en la Deserción Universitaria: Caso de estudio del centro Universitario Nezahualcoyótl-Uaemex.*
- Sánchez, G., Navarro, W., & García, A. (2009). *Factores de deserción estudiantil en la Universidad Sur colombiana.* Obtenido de <https://journalusco.edu.co/index.php/paideia/article/view/1083/2108>
- Schwartzman, (2000). *Las respuestas nacionales a los desafíos mundiales en Educación superior en el siglo XXI. Desafío global y respuesta nacional. América Latina., Edit. Biblos, Educación y Sociedad. p.77-88.*
- Tinto, V. (1982). *Abandono de la educación superior: Una síntesis teórica de las investigaciones recientes; Los límites de la teoría y la práctica en la deserción escolar.* Revista de la educación superior, Vol. 45; (No. 6).
- Tinto (2012). *Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva.* México.
- UNESCO (2006). *Educación superior para América Latina y el Caribe (Chile, 2006:09).*
- Zuñiga, V. M. (2006). *Deserción Estudiantil en el Nivel medio Superior, Causas y solución.*

ANEXOS



ANEXO 01. FORMATO DE LA ENCUESTA DESERCIÓN
UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

ESTIMADO ENCUESTADO:

El presente cuestionario de encuesta busca obtener información para un trabajo de investigación, orientada a determinar los factores de la deserción estudiantil, el cual será presentado como tal dentro de mi proceso de formación profesional, en la Escuela de Administración de la UNAS. La confidencialidad de sus respuestas será respetada y no serán utilizadas para ningún otro propósito. Gracias por su atención a la presente.

I. DATOS GENERALES

1. **Sexo** a) Masculino () b) Femenino ()
2. **Región de procedencia**
 a) Costa () b) Sierra () c) Selva ()

II. INFORMACIÓN RELACIONADA A LAS VARIABLES

INSTRUCCIONES: Leer cada enunciado y seleccione la alternativa más adecuada según su opinión, marcando con una X en el espacio que corresponda a la respuesta elegida. Recuerde que no existen respuestas buenas ni malas, asegúrese de responder en todos los enunciados.

A. Deserción estudiantil

1. **¿Con qué frecuencia observó casos de deserción estudiantil en la EPA?**
 Nunca () Casi nunca () A veces () Muchas veces ()
 Siempre ()
2. **En los ciclos anteriores, ¿Usted abandonó sus estudios universitarios, de manera temporal o permanente?**
 Sí () No ()
3. **¿Fue víctima o presencié actos de discriminación en contra de alguno de sus compañeros?**
 Nunca () Casi nunca () A veces () Muchas veces ()
 Siempre ()

4. **¿Con qué frecuencia, estudiantes de la escuela profesional de Administración, desertan y que luego retomaron sus estudios?**

Nunca () Casi nunca () A veces () Muchas veces ()
Siempre ()

5. **Cuando inició sus estudios universitarios. ¿Pensaba en las posibilidades de desertar?**

Nunca () Casi nunca () A veces () Muchas veces () Siempre ()

B. Factores económicos

6. **¿Considera que los estudiantes que desertan a la universidad, es por falta de recursos económicos?**

Nunca () Casi nunca () A veces () Muchas veces () Siempre ()

7. **Sus estudios universitarios son financiados por sus padres o familiares.**

Sí () No ()

8. **En promedio, ¿Cuánto recibía como apoyo de sus padres (o familiares)?**

9. **La actividad económica principal de su familia, es:**

10. **El ingreso promedio de su hogar, es:.....**

C. Factores Vocacional

11. **Hasta el ciclo que te encuentras ¿Cuál es tu nivel de satisfacción con los cursos que llevaste?**

Nada satisfecho () Algo satisfecho () Satisfecho () Muy satisfecho () Indiferente ()

12. **¿Cuál es tu grado de satisfacción con el nivel académico logrado hasta el momento?**

Nada satisfecho () Algo satisfecho () Satisfecho () Muy satisfecho ()
Indiferente ()

13. **¿En la elección de estudiar la carrera profesional de Administración, participaron sus padres?**

Sí () No ()

14. **¿Es fácil para ti, persuadir a las personas a cerca de tus ideas?**

Nunca () Casi nunca () A veces () Muchas veces () Siempre ()

15. **¿Falta o llega tarde a sus clases?**

Nunca () Casi nunca () A veces () Muchas veces () Siempre ()

Gracias por su atención

ANEXO 02. Procesamiento de datos

Encuesta Administración.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 20 de 20 variables

	Sexo	Región	Estado_civil	Nivel_educación	Frecuencia_desercion_estudiantil_EPA	Usted_bando_nó_estudios_universitarios	Fue_victima_presenciós_tos_descri...	EPA_existen_estudiantes_desertan...	Al_inicio_de_estudios_pen_só_en_posi...	Los_estudian te_desertan_por_falta...	Estudios_fina nciados_por padres_o...	Cuanto_recib e_de_padres o_familiares	Actividad_econom ica_de_su_padre	Actividad_ecc nomica_de_s u madre	Ingreso_prom edio_de_sus padres	Nivel_satisfac ción_de_curs os	Satisfacción_nivel_académ ico_logrado	Participación _padres_en_ a_elecció...
1	Femenino	Selva	Soltero/a	Universitario	Casi nunca	No	Nunca	Casi nunca	Nunca	Muchas ve...	Si	400,00	Docente	Docente	3000,00	Algo satisf...	Satisfecho	S
2	Femenino	Selva	Soltero/a	Universitario	Casi nunca	No	Nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Si	350,00	Agricultor	Ama de casa	1000,00	Algo satisf...	Muy satisf...	S
3	Femenino	Costa	Soltero/a	Universitario	A veces	No	Nunca	Muchas ve...	Nunca	A veces	Si	300,00	Policia	Docente	2000,00	Algo satisf...	Satisfecho	Nc
4	Masculino	Costa	Soltero/a	Universitario	Muchas ve...	No	Muchas ve...	A veces	Muchas ve...	A veces	Si	200,00	Chofer	Ama de casa	1500,00	Nada satisf...	Algo satisf...	Nc
5	Masculino	Sierra	Soltero/a	Universitario	Muchas ve...	No	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Si	300,00	Empleado público	Ama de casa	2000,00	Algo satisf...	Muy satisf...	S
6	Femenino	Selva	Soltero/a	Secundario	Muchas ve...	No	Casi nunca	A veces	Nunca	A veces	Si	180,00	Eventual	Ama de casa	1000,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
7	Femenino	Sierra	Soltero/a	Universitario	Muchas ve...	Si	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Si	300,00	Transporte	Ama de casa	2000,00	Algo satisf...	Satisfecho	S
8	Femenino	Selva	Soltero/a	Universitario	Casi nunca	No	Nunca	A veces	Siempre	Muchas ve...	Si	400,00	Agricultor	Agricultora	1600,00	Nada satisf...	Algo satisf...	Nc
9	Femenino	Selva	Soltero/a	Universitario	Nunca	No	Nunca	A veces	Nunca	Muchas ve...	Si	350,00	Agricultor	Ama de casa	1200,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
10	Femenino	Selva	Soltero/a	Universitario	Casi nunca	No	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Si	200,00	Agricultor	Ama de casa	1000,00	Nada satisf...	Algo satisf...	S
11	Masculino	Costa	Soltero/a	Universitario	Muchas ve...	No	A veces	A veces	Casi nunca	Muchas ve...	Si	400,00	Conductor	Ama de casa	2500,00	Algo satisf...	Satisfecho	S
12	Masculino	Selva	Soltero/a	Universitario	Nunca	No	Casi nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Si	300,00	Agricultor	Docente	1500,00	Nada satisf...	Algo satisf...	S
13	Masculino	Selva	Soltero/a	Universitario	Casi nunca	No	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	No	.	Agricultor	Agricultor	1000,00	Nada satisf...	Muy satisf...	S
14	Masculino	Costa	Comprome...	Universitario	Casi nunca	No	Casi nunca	Nunca	Nunca	Muchas ve...	Si	500,00	Agricultor	Agricultora	1800,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
15	Masculino	Selva	Soltero/a	Universitario	A veces	No	Nunca	A veces	Casi nunca	Muchas ve...	Si	200,00	Agricultor	Agricultora	1600,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
16	Masculino	Selva	Soltero/a	Universitario	A veces	Si	Casi nunca	Nunca	Casi nunca	A veces	Si	200,00	Agricultor	Agricultora	800,00	Algo satisf...	Algo satisf...	Nc
17	Masculino	Selva	Soltero/a	Universitario	A veces	No	Nunca	A veces	Casi nunca	A veces	Si	500,00	Agricultor	Agricultora	1500,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
18	Masculino	Selva	Soltero/a	Universitario	A veces	Si	Nunca	A veces	Nunca	A veces	No	.	Agricultor	Agricultor	1200,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
19	Masculino	Sierra	Soltero/a	Universitario	A veces	No	Nunca	Nunca	Nunca	A veces	Si	200,00	Carpintero	Ama de casa	1500,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
20	Masculino	Selva	Soltero/a	Universitario	A veces	No	A veces	Casi nunca	Nunca	A veces	Si	250,00	Conductor	Ama de casa	1000,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
21	Femenino	Selva	Soltero/a	Universitario	Casi nunca	No	Nunca	Casi nunca	Nunca	Muchas ve...	Si	250,00	Agricultor	Agricultor	1000,00	Algo satisf...	Satisfecho	S
22	Femenino	Selva	Soltero/a	Universitario	Casi nunca	No	Nunca	Casi nunca	Nunca	A veces	Si	350,00	Agricultor	Ama de casa	1000,00	Algo satisf...	Muy satisf...	S
23	Femenino	Costa	Soltero/a	Universitario	A veces	No	Nunca	Muchas ve...	Nunca	A veces	Si	300,00	Comerciante	Ama de casa	2000,00	Algo satisf...	Satisfecho	Nc
24	Masculino	Costa	Soltero/a	Universitario	Muchas ve...	No	Muchas ve...	A veces	Muchas ve...	A veces	Si	200,00	Agricultor	Ama de casa	1000,00	Nada satisf...	Algo satisf...	Nc
25	Femenino	Sierra	Soltero/a	Universitario	Muchas ve...	No	Nunca	A veces	Nunca	A veces	Si	300,00	Empleado público	Ama de casa	2000,00	Algo satisf...	Muy satisf...	S
26	Masculino	Selva	Soltero/a	Secundario	Muchas ve...	No	Casi nunca	A veces	Nunca	A veces	Si	180,00	Eventual	Ama de casa	1000,00	Nada satisf...	Satisfecho	S
27	Femenino	Sierra	Soltero/a	Universitario	Muchas ve...	Si	A veces	Casi nunca	A veces	A veces	Si	300,00	Transporte	Ama de casa	2000,00	Algo satisf...	Satisfecho	S
28	Femenino	Selva	Soltero/a	Universitario	Casi nunca	No	Nunca	A veces	Siempre	Muchas ve...	Si	400,00	Agricultor	Agricultora	1600,00	Nada satisf...	Algo satisf...	Nc

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

11:19 02/12/2019

ANEXO 03. Proceso de tabulación de los datos

DESERCIÓN ESTUDIANTIL									
P1	VALOR	P2	VALOR	P3		P4		P5	
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	Casi nunca	1	Nunca	4
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	Casi nunca	1	Nunca	4
A veces	2	No	0	Nunca	4	Muchas veces	3	Nunca	4
Muchas veces	3	No	0	Muchas veces	3	A veces	2	Muchas veces	3
Muchas veces	3	No	0	Nunca	4	A veces	2	Nunca	4
Muchas veces	3	No	0	Casi nunca	1	A veces	2	Nunca	4
Muchas veces	3	Si	1	A veces	2	Casi nunca	1	A veces	2
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	A veces	2	Siempre	4
Nunca	4	No	0	Nunca	4	A veces	2	Nunca	4
Casi nunca	1	No	0	A veces	2	Casi nunca	1	Nunca	4
Muchas veces	3	No	0	A veces	2	A veces	2	Casi nunca	1
Nunca	4	No	0	Casi nunca	1	A veces	2	Casi nunca	1
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	Nunca	4	Nunca	4
Casi nunca	1	No	0	Casi nunca	1	Nunca	4	Nunca	4
A veces	2	No	0	Nunca	4	A veces	2	Casi nunca	1
A veces	2	Si	1	Casi nunca	1	Nunca	4	Casi nunca	1
A veces	2	No	0	Nunca	4	A veces	2	Casi nunca	1
A veces	2	Si	1	Nunca	4	A veces	2	Nunca	4
A veces	2	No	0	Nunca	4	Nunca	4	Nunca	4
A veces	2	No	0	A veces	2	Casi nunca	1	Nunca	4
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	Casi nunca	1	Nunca	4
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	Casi nunca	1	Nunca	4
A veces	2	No	0	Nunca	4	Muchas veces	3	Nunca	4
Muchas veces	3	No	0	Muchas veces	3	A veces	2	Muchas veces	3
Muchas veces	3	No	0	Nunca	4	A veces	2	Nunca	4
Muchas veces	3	No	0	Casi nunca	1	A veces	2	Nunca	4
Muchas veces	3	Si	1	A veces	2	Casi nunca	1	A veces	2
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	A veces	2	Siempre	4
Nunca	4	No	0	Nunca	4	A veces	2	Nunca	4
Casi nunca	1	No	0	A veces	2	Casi nunca	1	Nunca	4
Muchas veces	3	No	0	A veces	2	A veces	2	Casi nunca	1
Nunca	4	No	0	Casi nunca	1	A veces	2	Casi nunca	1
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	Nunca	4	Nunca	4
Casi nunca	1	No	0	Casi nunca	1	Nunca	4	Nunca	4
A veces	2	No	0	Nunca	4	A veces	2	Casi nunca	1
A veces	2	Si	1	Casi nunca	1	Nunca	4	Casi nunca	1
A veces	2	No	0	Nunca	4	A veces	2	Casi nunca	1
A veces	2	Si	1	Nunca	4	A veces	2	Nunca	4
A veces	2	No	0	Nunca	4	Nunca	4	Nunca	4
A veces	2	No	0	A veces	2	Casi nunca	1	Nunca	4
Casi nunca	1	No	0	Nunca	4	Casi nunca	1	Nunca	4

FACTORES ECONOMICOS								
P1	VALOR	P2	VALOR	P3	VALOR	P4	P5	VALOR
Muchas veces	3	Si	1	400	1	Docente	3000	2
A veces	2	Si	1	350	1	Agricultor	1000	1
A veces	2	Si	1	300	1	Policia	2000	2
A veces	2	Si	1	200	1	Chofer	1500	1
A veces	2	Si	1	300	1	Empleado público	2000	2
A veces	2	Si	1	180	1	Eventual	1000	1
A veces	2	Si	1	300	1	Transporte	2000	2
Muchas veces	3	Si	1	400	1	Agricultor	1600	1
Muchas veces	3	Si	1	350	1	Agricultor	1200	1
A veces	2	Si	1	200	1	Agricultor	1000	1
Muchas veces	3	Si	1	400	1	Conductor	2500	2
A veces	2	Si	1	300	1	Agricultor	1500	1
A veces	2	No	0		1	Agricultor	1000	1
Muchas veces	3	Si	1	500	2	Agricultor	1800	1
Muchas veces	3	Si	1	200	1	Agricultor	1600	1
A veces	2	Si	1	200	1	Agricultor	800	1
A veces	2	Si	1	500	2	Agricultor	1500	1
A veces	2	No	0		1	Agricultor	1200	1
A veces	2	Si	1	200	1	Carpintero	1500	1
A veces	2	Si	1	250	1	Conductor	1000	1
Muchas veces	3	Si	1	250	1	Agricultor	1000	1
A veces	2	Si	1	350	1	Agricultor	1000	1
A veces	2	Si	1	300	1	Comerciante	2000	2
A veces	2	Si	1	200	1	Agricultor	1000	1
A veces	2	Si	1	300	1	Empleado público	2000	2
A veces	2	Si	1	180	1	Eventual	1000	1
A veces	2	Si	1	300	1	Transporte	2000	2
Muchas veces	3	Si	1	400	1	Agricultor	1600	1
Muchas veces	3	Si	1	350	1	Agricultor	1200	1
A veces	2	Si	1	200	1	Agricultor	1000	1
Muchas veces	3	Si	1	400	1	Conductor	2500	2
A veces	2	Si	1	300	1	Agricultor	1500	1
A veces	2	No	0		1	Agricultor	1000	1
Muchas veces	3	Si	1	700	2	Agricultor	1800	1
Muchas veces	3	Si	1	200	1	Agricultor	1600	1
A veces	2	Si	1	200	1	Agricultor	800	1
A veces	2	Si	1	500	2	Agricultor	1500	1
A veces	2	Si	1	300	1	Agricultor	1200	1
A veces	2	Si	1	200	1	Agricultor	1600	1
A veces	2	Si	1	250	1	Conductor	1000	1
Muchas veces	3	Si	1	400	1	Docente	3000	2
A veces	2	Si	1	350	1	Agricultor	1000	1
A veces	2	Si	1	300	1	Policia	2000	2
A veces	2	Si	1	200	1	Chofer	1500	1

ANEXO 04. Correlación de Spearman

			Correlaciones		
			DESERCIÓN ESTUDIANTIL	FACTOR ECONÓMICO	FACTOR VOCACIONAL
Rho de Spearman	DESERCIÓN ESTUDIANTIL	Coeficiente de correlación	1,000	-,635**	-,764**
		Sig. (unilateral)	.	,000	,000
		N	143	143	143
	FACTOR ECONÓMICO	Coeficiente de correlación	-,635**	1,000	,633**
		Sig. (unilateral)	,000	.	,000
		N	143	143	143
	FACTOR VOCACIONAL	Coeficiente de correlación	-,764**	,633**	1,000
		Sig. (unilateral)	,000	,000	.
		N	143	143	143

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).