

UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS



TESIS

**LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO
ECONÓMICO EN LOS PRODUCTORES DE CACAO
DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL
ASPROC-NBT**

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
ADMINISTRACIÓN

ELABORADO POR:

HANS HAMLET MARCIAL CAVERO TENAZOA

Tingo María - Perú

2025



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS N° 037/2025-EPA-FCEA-UNAS

En la ciudad universitaria, a los 12 días del mes de noviembre de 2025, siendo las 10:00 a.m., reunidos en el auditorio del Centro de Simulación de Negocios y Asesoría Empresarial de la Escuela Profesional de Administración, se instaló el jurado evaluador nombrado mediante Resolución Nro.532/2024-D-FCEA, de fecha 13 de noviembre de 2024, a fin de dar inicio a la sustentación de la tesis para optar el título de Licenciado en Administración denominado: **LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LOS PRODUCTORES DE CACAO DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL ASPROC - NBT**, presentado por el Bachiller en Ciencias Administrativas **HANS HAMLET MARCIAL CAVERO TENAZOA**.

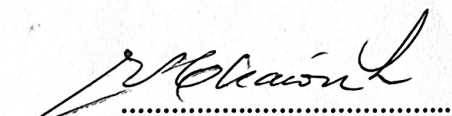
Luego de la sustentación y absueltas las preguntas de rigor, se procedió a la respectiva calificación de conformidad con el Art. 53° del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, cuyo resultado se indica a continuación:

APROBADO POR : UNANIMIDAD

CALIFICATIVO : MUY BUENO


Siendo las 11:15 a.m., se dio por culminado el acto público de sustentación de tesis, firmando a continuación los miembros del honorable jurado y su asesor, en señal de conformidad.

Tingo María, 12 de noviembre de 2025


.....
Dr. VICTOR CHACON LOPEZ
Presidente




.....
Dr. JUAN ALFREDO TUESTA PANDURO
Miembro


.....
Dr. CARLOS WALTER MAYTA MOLINA
Miembro


.....
Dr. WALTER EDUARDO MUCHA HUAMÁN
Asesor

Nota:

(Excelente = 19-20)
(Muy Bueno = 16, 17, y 18)
(Bueno = 13, 14, y 15)
(Regular = 11, 12.)
(Maló = 0, a 10)



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CERTIFICADO DE SIMILITUD T.I. N° 403 - 2025 - CS-RIDUNAS

El Jefe de la Unidad de Soporte Científico de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, quien suscribe,

CERTIFICA QUE:

El Trabajo de Investigación; aprobó el proceso de revisión a través del software TURNITIN, evidenciándose en el informe de originalidad un índice de similitud no mayor del 25% y contenido generado por Inteligencia Artificial menor o igual al 20%. Según establece el Art. 29° y 30° del Acuerdo Nro.017-2025-CIUNAS-VRI-UNAS.

Programa de Estudio:

Administración

Tipo de documento:

Tesis X Trabajo de Suficiencia Profesional

TÍTULO	AUTOR	PORCENTAJE	
		SIMILITUD	CONTENIDO GENERADO POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL
LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LOS PRODUCTORES DE CACAO DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL ASPROC-NBT	HANS HAMLET MARCIAL CAVERO TENAZOA	21% Veintiuno	Menor a 20 %

Tingo María, 02 de diciembre de 2025.


UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
UNIDAD DE SOPORTE CIENTÍFICO

ING. EINSTEIN A. ORTIZ MORALES
JEFE



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA

Tingo María

ii

VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN UNIDAD DE
GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

“Promoviendo la Calidad de la Investigación”

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

REGISTRO DE TESIS PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO UNIVERSITARIO

Universidad	: Universidad Nacional Agraria de la Selva
Facultad	: Ciencias Económicas y Administrativas
Escuela profesional/	: Administración
Universidad	: Universidad Nacional Agraria de la Selva
Título de Tesis	: La competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.
Objetivo General	: Determinar la relación entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.
Objetivos Específicos	<ol style="list-style-type: none">1. Determinar la relación entre la innovación y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.2. Determinar la relación entre la calidad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.3. Determinar la relación entre la eficiencia productiva y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.
Autor	: Hans Hamlet Marcial Cavero Tenazoa
Asesor de Tesis	: M.Sc. Mucha Huaman Walter.
Área de Investigación	: Gestión Integral de Organizaciones (PICSDS)
Grupo de Investigación	: Desarrollo empresarial
Línea (s) de investigación:	: Desarrollo empresarial
Lugar de Ejecución	: San Martín, Tocache.
Fecha Inicio	: 01 Enero 2025
Fecha de termino	: 20 Julio 2025
Presupuesto y Financiamiento	: Propio: S/. 5706.00 : FEDU: S/ 0.00

Tingo María, Agosto de 2025

Bach. Hans Hamlet Cavero Tenazoa

M.Sc. Mucha Huaman Walter

Tesista

Asesor

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso, por
ser la luz que ha guiado
cada uno de mis pasos
tanto personales como
profesionales.

madre, Graciela Tenazoa
Isuiza, mi primer y más grande
ejemplo de amor y superación.

Este logro académico es un reflejo
del incansable esfuerzo que ha
invertido para brindarme una
educación sólida y tu fuerza es mi

A mi hija, Hannah Zoa Cavero
Ocampo por ser la luz de mi vida y
la razón de mis mayores anhelos.

Que este logro te muestre que los
sueños se cumplen con esfuerzo y

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de la escuela profesional de administración por compartir sus conocimientos, sus experiencias en el ámbito profesional y brindarme su amistad los cuales fueron fundamentales para el desarrollo profesional y laboral,

A la Universidad Nacional Agraria de la Selva, por haberme brindado a la oportunidad de cursar mis estudios superiores los cuales me permitieron alcanzar mis metas profesionales y personales.

A mi madre por brindarme su apoyo incondicional a lo largo de mi vida y haberme guiado para convertirme en una mejor persona gracias a sus consejos y enseñanza.

A Loydit Shoana Ocampo Chavez, por su apoyo y motivación en mi desarrollo profesional y personal.

Al Mag. Adm. Walter Huaman, por su ejemplo, dedicación y motivación constante, sus enseñanzas y a todos a mis jurados y profesores que fueron parte de mi formación.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTO	iv
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I	1
MARCO TEÓRICO	1
1.1. Antecedentes de la Investigación	1
1.1.1. Antecedentes Internacionales	1
1.1.2. Antecedentes Nacionales	2
1.1.3. Antecedentes Locales	3
1.2. Bases Teóricas	5
1.2.1. Definición de Competitividad.....	5
1.2.2. Definición de Desarrollo Económico.	11
1.3. Definición de Términos	17
CAPÍTULO II	22
HIPÓTESIS Y VARIABLES	22
2.1. Hipótesis general.....	22
2.2. Hipótesis Específicas	22
CAPÍTULO III	26
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	26
3.1. Tipos de Investigación	26
3.2. Diseño de la investigación	26
3.3. Población y muestra.....	27
3.4. Técnicas de recolección de datos.....	28
3.4.1. Técnicas	28
3.4.2. Instrumentos.....	28
3.5. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información.....	29

3.5.1.	Estadística descriptiva.....	29
3.5.2.	Estadística inferencial.....	30
3.6.	Validez de expertos.....	30
3.7.	Análisis de fiabilidad de datos.....	31
	CAPÍTULO IV: RESULTADOS	32
4.1.	Características de la muestra.....	32
4.1.1.	Análisis demográficos del encuestado.....	32
4.1.2.	Análisis de tabla de frecuencias de las dimensiones por cada una de las variables	33
4.2.	Procesamiento de datos.....	35
4.2.1.	Análisis de la Percepción de la variable de investigación Competitividad	35
4.2.2.	Niveles de percepción por dimensiones de la variable competitividad..	36
4.2.3.	Análisis de la Variable Competitividad Según Dimensiones	37
4.2.4.	Niveles de Percepción de la Variable Desarrollo Económico.	39
4.2.5.	Análisis de percepción según dimensiones de la variable Desarrollo Económico	40
4.2.6.	Análisis de la variable Desarrollo Económico.....	40
4.3.	Contratación de Hipótesis.....	43
4.3.1.	Hipótesis General.....	43
4.3.2.	Hipótesis Específica N°1	44
4.3.3.	Hipótesis Específica N°2	45
4.3.4.	Hipótesis Específica N°3	46
	CAPÍTULO V	47
	DISCUSIÓN	47
	CONCLUSIONES	50
	REFERENCIA	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Página
Tabla 1 Distribución de la población	28
Tabla 2 Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach	31
Tabla 3 Datos demográficos de la encuesta	33
Tabla 5 Correlación de Hipótesis General	43
Tabla 6 Correlación de Hipótesis Especifica 1	44
Tabla 7 Correlación de Hipótesis Especifica 2	45
Tabla 8 Correlación de Hipótesis Especifica 3	46

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura	Página
Figura 1 Matriz de consistencia de La competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT	23
Figura 2 Matriz de operacionalización de La competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.....	25
Figura 3 Diseño de la investigación.....	27
Figura 4 Distribución de la población	29
Figura 5 Validación de Juicio de Expertos	30
Figura 6 Frecuencias de las dimensiones por cada una de las variables	35
Figura 7 Niveles de percepción de la variable Competitividad.....	36
Figura 8 Percepción por dimensiones de la variable competitividad	36
Figura 9 Resultados de la encuesta de la variable Competitividad según dimensiones.	38
Figura 10 Percepción de la variable Desarrollo económico	39
Figura 11 Percepción por dimensiones de la variable desarrollo económico.....	40
Figura 12 Resultados de la variable Desarrollo económico según dimensiones.	42

RESUMEN

El objetivo principal de este estudio fue “Determinar la relación entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT”. La metodología adoptó un diseño no experimental de corte transversal dado que no se manipularon las variables, se observaron los eventos que ocurren en el contexto para establecer variables relevantes y se categorizan y sistematizan las explicaciones de las respuestas a las preguntas de la encuesta, en base a una población de 66 socios de la cooperativa y la muestra fue igual a la población. El cuestionario sirvió como método de recolección de datos y la técnica fue la encuesta con preguntas de escala Likert, luego los resultados se interpretaron, compararon y discutieron con los antecedentes. Se llegó a la conclusión de que, existe un relación moderada y significativa entre la competitividad y el desarrollo económico, validado a través de la prueba estadística de correlación de Spearman el cual fue 0.505 con un valor de significancia = 0.000. Por lo cual se llega a la conclusión que el aumento en los niveles de competitividad tiende a traducirse en mejoras significativas en desarrollo económico el cual genera mejor calidad de vida, mejores ingresos y acceso a servicios básicos.

Palabras clave: Competitividad, desarrollo económico, innovación.

ABSTRAC

The main objective of this study was to “Determine the relationship between competitiveness and economic development among cocoa producers in the ASPROC-NBT Agricultural Industrial Cooperative.” The methodology adopted a non-experimental cross-sectional design, given that the variables were not manipulated. Events occurring in the context were observed to establish relevant variables, and explanations of the responses to the survey questions were categorized and systematized, based on a population of 66 cooperative members, with the sample equal to the population. The questionnaire served as the data collection method, and the technique was a survey with Likert scale questions. The results were then interpreted, compared, and discussed with the background information. It was concluded that there is a moderate and significant relationship between competitiveness and economic development, validated through Spearman's statistical correlation test, which was 0.505 with a significance value = 0.000. Therefore, it was concluded that an increase in competitiveness levels tends to translate into significant improvements in economic development, which generates a better quality of life, higher incomes, and access to basic services.

Keywords: Competitiveness, economic development, innovation.

INTRODUCCIÓN

El cacao sigue siendo un ingrediente en alza dentro de la industria mundial de alimentos y bebidas. En los últimos cinco años, su presencia ha aumentado a una tasa compuesta de crecimiento anual del 3%, alcanzando el 13% de los productos disponibles en el mercado mundial. América Latina destaca como la región que produce el cacao más fino y aromático, caracterizado por su excepcional pureza y variedad. Los consumidores europeos, en particular, mostraron una creciente preferencia por los productos de origen ético y responsables con el medio ambiente. En consecuencia, las empresas adoptaron iniciativas de competitividad y sostenibilidad, aplicando programas de certificación para satisfacer las expectativas del mercado. En el año 2023, el consumo global de cacao alcanzó 4.9 millones de toneladas métricas, un aumento del 2.6% respecto al año 2022 (ICCO, 2023), sin embargo, los productores enfrentan retos asociados a las fluctuaciones de los precios internacionales, precios que en 2023 oscilaron entre \$2,000 y \$3,500 por tonelada, y también se enfrentan a las estrictas regulaciones de los mercados premium y sin dejar de lado el cambio climático (FAO, 2023). Estos desafíos disminuyen la capacidad de los pequeños agricultores para insertarse competitivamente en el mercado global del cacao.

En el Perú, la carencia de infraestructura, el acceso restringido a tecnologías actuales y la falta de financiación apropiada continuarán siendo barreras cruciales. De acuerdo con Oliva et al. (2002), estas deficiencias no solo restringen la capacidad de producción, sino que también limitan la implementación de prácticas modernas y sostenibles requeridas para satisfacer las demandas y poder competir en los mercados globales. En el país solo el 18% de los productores tiene acceso a financiamiento formal, debido a los elevados costos de los préstamos y la complejidad de los

requisitos (Banco Mundial, 2023). De igual manera la falta de capacitación en prácticas agrícolas modernas y técnicas de comercialización limita la capacidad de los productores para mejorar tanto la calidad como la productividad del cacao a esto se le sumaría el acceso limitado a las zonas productoras, el cual incrementa en gran medida el costo logístico y disminuye a rentabilidad, disminuyendo la capacidad de competir en el mercado nacional e internacional.

A nivel local, los productores de la Cooperativa agraria industrial ASPROC-NBT enfrentaron limitaciones de financiamiento formal, lo que restringió su capacidad de inversión en tecnologías modernas. Además, la cooperativa operó en un contexto de regulaciones estrictas, como la exigencia de “cero deforestaciones” impuesta por la Unión Europea, factor que puso en riesgo la continuidad de las exportaciones sino se implementaban buenas prácticas ambientales. Estas condiciones incidieron en la variabilidad de la productividad y en la falta de certificaciones de calidad, reduciendo las oportunidades de los pequeños asociados para competir en segmentos de mayor valor. Por tal motivo se plantea como interrogante principal: ¿Cuál es la relación entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT? y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación ente la innovación y el desarrollo económico de los productores de la Cooperativa Agraria Industrial ASPORC-NBT?, ¿Cuál es la relación entre la calidad y el desarrollo económico de los productores de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT? y ¿Cuál es la relación entre eficiencia productiva y el desarrollo económico de los productores de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT?.

La justificación del estudio de investigación es fundamental porque proporcionará información valiosa sobre los factores que actualmente limitan la competitividad de los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT. El análisis de los desafíos locales y globales permitirá formular recomendaciones que puedan aplicarse directamente para mejorar las condiciones productivas y comerciales de estos pequeños agricultores. Y una justificación teórica porque brindó una aportación al corpus académico sobre cadenas de valor del cacao en economías emergentes, complementando estudios previos de organismos internacionales y de desarrollo rural que enfatizaron la relevancia de consolidar modelos competitivos en cooperativas para mejorar el bienestar de las comunidades agrícolas.

Se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre la innovación y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT, Determinar la relación entre la calidad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC – NBT y Determinar la relación entre la eficiencia productiva y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC – NBT.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la Investigación

1.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Maya et al. (2022) En su investigación que tuvo como objetivo realizar un diagnóstico de las actividades, capacidades y resultados de innovación y la relación con los factores de competitividad de los emprendimientos del sector no financiero. La metodología utilizada para la investigación es no experimental de enfoque cuantitativo y correlacional para el cual se aplicaron encuestas a los presidentes de 68 emprendimientos del cantón Quito entre marzo y junio de 2020. Como resultado se encontró que predomina el nivel medio en innovación y competitividad, con ese resultado se puede determinar que la capacidad de innovación está fuertemente influenciada por el aprendizaje organizacional, el cual se puede considerar un aspecto sobresaliente, con la innovación tecnológica se prioriza la implementación de nuevos canales para la comunicación y la comercialización además de nuevas prácticas de negocio. Se obtuvo que $P_{valor} = 0,000$ y una correlación de Pearson = 0,665 con innovación tecnológica y con Innovación no tecnológica un $P_{valor} = 0,00$ relación de Pearson = 0,584. Y se concluye que, en competitividad, los emprendimientos están enfocados en recursos humanos y comercialización. Se evidencia una correlación positiva fuerte entre innovación y competitividad.

Árevalo et al. (2020) en su investigación el cual tuvo como objetivo identificar la relación entre la competitividad y la sostenibilidad económica de las industrias plásticas en el Ecuador-2019, esta investigación fue de tipo aplicada, con un diseño no experimental de corte transversal y correlacional, asimismo fue cuantitativa, el cual tuvo una muestra de 149 empresas en donde se aplicó como instrumento de recolección de datos la encuesta y la entrevista guiada. Como resultados se encontraron que existe una relación positiva alta entre las variables estudiadas, sustentadas mediante la prueba de Rho Spearman en el cual se obtuvo un valor de sig. = 0,000 y un nivel de relación de 0,709. Se concluye que la competitividad se relaciona notablemente con la sostenibilidad económica, esta relación es positiva, es decir a mayor competencia mayor será la sostenibilidad económica.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Alejos y Ríos (2019) en su tesis denominada “Competitividad y los factores que influyen en las exportaciones de cacao de Perú” que se realizó para optar el título profesional de Licenciado en Negocios Internacionales. El estudio tuvo como principal objetivo analizar los factores determinantes que influyen en las exportaciones de cacao entre los años 1990 al 2017. La metodología fue alcance correlacional, de diseño analítico, como instrumento de recolección de datos se utilizó la entrevista realizada a expertos en el tema de exportación de cacao. Se concluye que los factores determinantes de las exportaciones de cacao en grano del Perú en el periodo de estudio son las exportaciones de cacao en grano de América del Sur y la producción influyen de manera significativa, y que las exportaciones de cacao en grano de Perú son competitivas en comparación a otros países

exportadores, excepto con Ecuador, ya que es el principal país exportador de cacao a nivel región América del Sur.

Gerónimo (2021) en su investigación como objetivo general determinar la manera como la gestión de calidad se relaciona con la competitividad en las empresas comercializadoras de frutas, Huaral 2021, para lo cual se aplicó una metodología cuantitativa, de nivel correlacional transeccional, en el cual se aplicaron las técnicas y métodos numéricos y el procesamiento estadístico de datos. Se trabajó en una muestra de 75 gerentes de dichas empresas, en el cual se aplicó como técnica e instrumento la encuesta y el cuestionario estructurado. Los hallazgos indicaron que la percepción de la gestión de calidad, el 66.7% señalan de nivel casi siempre, el 26.67% nivel siempre y el 6.7% en nivel algunas veces. Asimismo, los encuestados sobre la competitividad que tienen, el 80% indican es efectuada casi siempre y un 20% mencionaron que siempre efectúan la competitividad de su empresa. Se llegó a la conclusión que existe una relación significativa, es por ello que se afirma la relación directa entre la gestión de calidad y la competitividad en las empresas de frutas de Huaral en el año 2021

1.1.3. Antecedentes Locales

Marreros (2021) en su tesis el cual tuvo como objetivo de establecer la asociación entre la gestión empresarial y competitividad en las Mypes del sector panadería en el distrito de Rupa Rupa. Este estudio se enmarcó en una metodología de tipo aplicada, correlacional de diseño transversal, a su vez tuvo un análisis deductivo – inductivo, para lo cual se utilizó como técnica para la recolección de datos la encuesta de escala Likert de 32 ítems aplicada a 20 representantes de las panaderías.

Los hallazgos de esta investigación permitieron confirmar una relación significativa entre la gestión empresarial y la competitividad de las Mypes del sector, estadísticamente se obtuvo un P-valor de 0.0005 y un nivel de relación igual a 0.786, así mismo se hizo encontró que entre competitividad y control empresarial existe una correlación significativa con un P valor de 0.00 y un nivel calificado como moderado ($r_s = 0.632$), y por ultimo también se identificó que entre la competitividad y dirección empresarial, hay una relación significativa de un P Valor =0.00 y un nivel de correlación calificado como alta ($r_s = 0.815$).

Ramirez (2023) en su investigación, el cual se fijó como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social empresarial y competitividad en restaurantes de Tingo María, periodo 2019. Para esta investigación se utilizó un diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo relacional, se consideró trabajar con 82 representantes o gerentes de restaurantes, a estos se les aplicó un cuestionario, con los resultados de esta encuesta se determinó mediante la prueba estadística Spearman que la responsabilidad social se relaciona don la competitividad, teniendo un Pvalor = 0.028 el cual pone en evidencia que un vínculo entre ambas variables, además de su nivel fue de 0.243 por el cual se llega a determinar que este una relación positiva baja entre ambas variables. La conclusión del autor fue que la RSE en la organizaciones o empresas analizadas incrementa de progresivamente su competitividad, y esta misma tendencia se pudo observar en cada una de las dimensiones estudiadas en esta investigación.

1.2. Bases Teóricas

1.2.1. *Definición de Competitividad*

Porter (1987) define la competitividad como la capacidad de una empresa para producir y comercializar productos en mejores condiciones de precio, calidad y oportunidad en comparación con sus rivales. Según Enright et al. (1994), la competitividad de una empresa implica su habilidad para proveer bienes y servicios de manera igual o más eficaz y eficiente que sus competidores. La OCDE (1992) amplía esta visión al señalar que la competitividad no se limita a la gestión interna de las empresas, sino que también depende de factores externos como la infraestructura y la política económica nacional. Según Rubio y Baz (2015), la competitividad de cada empresa depende de sus propias estructuras internas, es decir, de su organización y capacidad de producir de una manera tal que pueda elevar sus ventas y ganarles a sus competidores en distintos ámbitos.

En este sentido se puede decir que la verdadera competitividad es la capacidad de una organización, sector o país para adaptarse y responder efectivamente a las demandas del entorno, aprovechando eficientemente sus recursos, por lo tanto, implica la habilidad de enfrentar desafíos y aprovechar oportunidades de manera más eficiente que los competidores. No se trata únicamente de mantenerse en el mercado, sino de mejorar continuamente para ofrecer productos o servicios que sean cada vez más valorados.

1.2.1.1. Modelo de competitividad. Existen diferentes modelos de competitividad, pero los más conocidos son los siguientes:

a. **Modelo Diamante de Porter.** Fue desarrollado por Michael Porter (1990) y examina los factores que influyen en la competitividad de una empresa dentro de un país. Este modelo se basa en cuatro atributos:

- **Condiciones de los factores:** recursos físicos, humanos y de conocimiento disponibles.
- **Condiciones de la demanda:** calidad y exigencia del mercado interno.
- **Industrias relacionadas y de apoyo:** presencia de proveedores y colaboradores.
- **Estrategia, estructura y rivalidad de la empresa:** contexto competitivo y políticas internas.

b. **Modelo VRIO.** Este modelo fue propuesto por Barney (1991), se centra en los recursos y capacidades internas de una empresa, evaluándolos bajo cuatro criterios:

- **Valor:** capacidad de los recursos para aprovechar oportunidades o neutralizar amenazas.
- **Rareza:** si los recursos son poco comunes entre los competidores.
- **Imitabilidad:** dificultad de imitar o replicar el recurso.
- **Organización:** si la empresa está organizada para aprovechar dichos recursos.

c. **Modelo de las Capacidades Dinámicas.** Desarrollado por Teece et. al (1997) este modelo sugiere que la competitividad depende de la habilidad de la empresa para adaptarse y transformar sus recursos en función de los cambios del entorno. Este modelo resalta tres aspectos clave:

- **Capacidad de detección:** habilidad para identificar cambios y oportunidades.

- **Capacidad de absorción:** capacidad para integrar nuevos conocimientos y tecnologías.
- **Capacidad de transformación:** habilidad para reconfigurar recursos y capacidades.

d. **Modelo de las Cinco Fuerzas de Porter.** Este modelo analiza la atractividad del mercado en función de cinco fuerzas competitivas lo que permite a las empresas anticiparse a cambios y desarrollar estrategias efectivas para mejorar su posición en el mercado.

- **Amenaza de nuevos entrantes:** facilidad con la que nuevas empresas pueden ingresar al mercado.
- **Poder de negociación de los proveedores:** influencia de los proveedores sobre el costo y calidad de los insumos.
- **Poder de negociación de los clientes:** capacidad de los clientes para exigir mejores condiciones.
- **Amenaza de productos o servicios sustitutos:** disponibilidad de productos alternativos.
- **Rivalidad entre competidores existentes:** nivel de competencia en el mercado actual.

1.2.1.2. Importancia de la Competitividad. La competitividad es un elemento crucial para las compañías, pues les brinda la posibilidad de sobresalir y permanecer en el mercado a largo plazo. Porter (1990), menciona que la competitividad permite a las organizaciones generar valor y beneficios frente a sus rivales. Esto se puede lograr mediante estrategias como lo son la diferenciación, en donde se crea productos únicos y difíciles de duplicar, también ser líder en precios, esto permite vender a precios más bajos sin sacrificar la calidad del producto o servicio y también líder en los costos, que permite vender a costos más bajos sin sacrificar la calidad.

En el mundo empresarial, la competitividad es importante no sólo para aumentar el mercado, sino también para mejorar la eficiencia y la productividad de los trabajadores. Ferraz et al. (1996) destacan que la competitividad se refiere a la capacidad de las empresas para ajustarse a su entorno y competir de forma sostenible. Esto incluye utilizar todos los recursos disponibles al máximo como podrían ser la creación de equipos y la innovación constante, es por ello la competitividad es importante, ya que promueve la mejora constante en todos los niveles de una entidad u organización. La competitividad permite a las empresas no sólo ajustarse al mercado, sino también poder superarlos. En un mundo competitivo, las empresas están motivadas y obligadas a descubrir nuevas formas de crear valor para no desaparecer en el mercado, lo que beneficia no sólo a la empresa sino también a los clientes que adquieren productos y servicios superiores.

1.2.1.3. Dimensiones de la Competitividad. Porter (1990) identifica varias dimensiones que contribuyen a la competitividad de una empresa, como la innovación, la calidad, y la eficiencia productiva. Su análisis es complementado por otros autores que aportan diferentes enfoques a las dimensiones específicas:

A. Calidad de Producto. Juran (1988), uno de los pioneros en la gestión de la calidad, define la calidad de producto como “la adecuación para el uso”, es decir, un producto de calidad es aquel que satisface las necesidades del cliente. Juran también enfatiza que los procesos de producción y gestión deben estar orientados a asegurar la satisfacción del cliente. Por su parte, Feigenbaum, creador del concepto de control total de calidad, define la calidad como “un proceso sistémico dentro de la organización”, en el cual todas las áreas deben participar para asegurar que los productos o servicios cumplan con los

requisitos del cliente. Para Feigenbaum, la calidad no es solo responsabilidad del área de producción, sino de toda la organización.

- B. Innovación.** La OECD (2005), define la innovación como la implementación de un producto (bien o servicio) nuevo o significativamente mejorado, o un proceso, un nuevo método de comercialización o un nuevo método organizativo en las prácticas internas de la empresa, en la organización del lugar de trabajo o en las relaciones externas. Asimismo, Trott (2017), define la innovación como un proceso de múltiples etapas en el cual las ideas se transforman en nuevos productos, procesos o servicios que se emplean en el mercado o que incrementan la competitividad de una organización.
- C. Eficiencia productiva.** Farrell (1957) define la eficiencia productiva como la capacidad de una empresa para producir la máxima cantidad de bienes con una cantidad determinada de insumos o, alternativamente, producir una cantidad dada de productos utilizando la menor cantidad posible de insumos. Farrell distingue entre eficiencia técnica, que se refiere al uso eficiente de los recursos, y eficiencia distributiva, que implica utilizar los recursos al menor coste posible. Ruffier (1998) señala que la eficiencia productiva se refiere a la habilidad que tiene una empresa para aprovechar al máximo sus recursos disponibles. Este autor diferencia claramente dos tipos de eficiencia: la eficiencia técnica, que está relacionada con el uso adecuado y racional de los materiales, y la eficiencia económica, que se enfoca principalmente en la minimización de los costos durante el proceso productivo.

1.2.1.4. Ventajas y Desventajas de la Competitividad en las empresas. La competitividad constituye un elemento clave tanto en la economía como en la gestión empresarial. Se entiende como la capacidad que tiene una organización o un país para ofrecer bienes o servicios de manera más eficiente y efectiva que sus competidores. Esta condición permite posicionarse favorablemente en el mercado. A continuación, se presentan algunos de los principales beneficios y limitaciones asociados a la competitividad.

D. Ventajas de la competitividad:

- 1. Mejora la productividad:** La competitividad impulsa a las empresas a mejorar continuamente sus procesos de producción, lo cual permite un uso más eficiente de los recursos disponibles. Como resultado, se logra un aumento en los niveles de productividad (Carro y Gónzales, 2010).
- 2. Mejora la calidad de producto y/o servicios:** a competencia en el mercado impulsa a las empresas a perfeccionar la calidad de sus bienes o servicios, con el objetivo de responder adecuadamente a las expectativas de los consumidores. Esto, a su vez, puede generar un mayor nivel de satisfacción en los clientes.
- 3. Crecimiento Económico:** La competitividad a nivel nacional puede contribuir significativamente al desarrollo económico sostenido, ya que permite una asignación más eficiente de los recursos y favorece la generación de mayores niveles de empleo. (Díaz, 2009)
- 4. Innovación y Desarrollo:** Un entorno competitivo estimula la innovación, ya que las empresas buscan diferenciarse mediante la creación de nuevos productos, servicios o mejoras en los existentes. (Galeana y Valenzo, 2019)
- 5. Sostenibilidad:** La búsqueda de ventajas competitivas mediante prácticas sostenibles y certificaciones puede contribuir a la protección del medio ambiente y al desarrollo económico a largo plazo (Cámara de Comercio de Valencia, 2023).

E. Desventajas de la competitividad

- 1. Costos sobre Calidad:** En su esfuerzo por mantenerse competitivas, muchas empresas se ven obligadas a reducir costos. Sin embargo, esta estrategia puede comprometer la calidad de los productos o servicios ofrecidos, lo que afecta negativamente la satisfacción del cliente y la reputación de la organización.
- 2. Impacto Ambiental:** La búsqueda constante de competitividad puede llevar a las empresas a implementar medidas enfocadas únicamente en la reducción de costos, sin considerar adecuadamente el impacto ambiental. Esta situación puede desembocar en una explotación insostenible de los recursos naturales, afectando el equilibrio ecológico a largo plazo. (Díaz, 2009)
- 3. Desigualdades Sociales:** La búsqueda de competitividad también puede acentuar las desigualdades en el mercado, ya que las empresas de mayor tamaño y con mayores recursos suelen tener ventajas significativas frente a las más pequeñas. Esta situación puede favorecer la concentración del mercado, limitando las oportunidades de crecimiento para los actores menos favorecidos. (Olavarría, 2017)
- 4. Sobre carga laboral:** Un énfasis excesivo en la competitividad puede generar una presión significativa sobre los trabajadores, quienes se ven obligados a enfrentar cargas laborales elevadas. Esta situación puede afectar negativamente su bienestar físico y emocional, así como su rendimiento en el entorno laboral. (Labarca, 2007)

1.2.2. Definición de Desarrollo Económico.

Según la Universidad de los Andes (2023), el desarrollo económico se entiende como el proceso mediante el cual una economía fortalece su capacidad para satisfacer las necesidades y aspiraciones de su población. Se extiende más allá del simple desarrollo económico, pues aspira a fomentar la igualdad, la inclusión social, la preservación del medio ambiente y el bienestar de los individuos.

Asimismo, El crecimiento económico se refiere al aumento del valor agregado de bienes y servicios en una economía, mientras que el desarrollo económico abarca un espectro más amplio que incluye la reducción de la pobreza y la mejora de la calidad de vida (Papanek, 2002)

Es la transición de un nivel económico específico a otro más sofisticado, lo que se consigue mediante un proceso de cambio estructural del sistema económico a largo plazo, con un incremento en los recursos económicos disponibles y dirigidos a su uso más eficiente; lo que resulta en un crecimiento justo entre los sectores productivos. (BANCOMEXT, 2014).

Para Valcárcel (2006) son las capacidades productivas, el aumento y la mejor distribución de la riqueza, la atención a las necesidades básicas de la población y la ampliación de las opciones y capacidades de las personas para el desenvolvimiento de su vida.

1.2.2.1. Importancia del Desarrollo Económico. Sen (1999) define el desarrollo económico no solo como un aumento en el ingreso, sino como un proceso que amplía las libertades individuales. De acuerdo con él, "el progreso debe interpretarse como un proceso de ampliación de las habilidades humanas". En este contexto, el crecimiento económico es esencial para incrementar tanto la calidad de vida como las posibilidades existentes para los individuos. Stiglitz (2002), por otro lado, destaca que el crecimiento económico es esencial para disminuir la pobreza y potenciar la equidad. Él argumenta que "el crecimiento económico conlleva un cambio estructural que no solo persigue el desarrollo, sino también la inclusión social".

Según Sunkel y Paz (2000), el crecimiento económico es esencial, pues facilita la mejora de las condiciones de vida de los habitantes mediante el aumento de los ingresos, la creación de puestos de trabajo y la disminución de la pobreza. Estos escritores argumentan que un crecimiento económico constante establece un fundamento para la justicia y la equidad social, ya que las ventajas del crecimiento pueden ser reasignadas en programas de educación, salud e infraestructura. Esta redistribución ayuda a reducir las inequidades sociales y a fomentar una unidad social más sólida, lo cual, a su vez, potencia la estabilidad de una nación

1.2.2.2. Teorías del Desarrollo Económico. Existen 3 teorías sobre el desarrollo económico.

A. Teorías clásicas del crecimiento económico (Adam Smith y Malthus).

Adama Smith considerado como el padre de la economía moderna, establece una figura central del pensamiento económico clásico, esta teoría surge con la revolución industrial en el cual destaca el ahorro la inversión y el libre mercado como factores claves para el crecimiento, Smith mencionó que cuando los individuos persiguen su propio interés, contribuyen a mejorar el resultado para la sociedad en su conjunto. Para Smith esta teoría es la guía del sistema a través de la interacción de la oferta y competencia por los recursos escasos. (Liberty, 2003).

B. Teoría del capital humano (Gary Stanley Becker). Esta teoría propone que

las inversiones en educación y capacitación conducen a una mayor productividad y a un mayor potencial de ingresos futuros para los trabajadores, esta teoría prioriza la educación como una inversión que los trabajadores realizan para obtener mejores rendimientos que se convertirá en salarios mas altos a lo largo de su vida. El capital humano se asocia frecuentemente con la

educación, pero existen autores que mencionan como adicional a la motivación, la salud y las habilidades cognitivas que puedas usar para resaltar en el puesto de trabajo, para llegar eventualmente a un ascenso laboral. (The University of Chicago, 2025)

C. Teoría de la población desigualdad y crecimiento económico (Simón Kuznets). Esta teoría conocida también como la curva de Kuznets, explica que a medida una economía se desarrolla las fuerzas del mercado primero aumentaran y luego van a disminuir, esta teoría sugiere que el desarrollo económico no es un proceso lineal o puramente económico, sino que implica reconfiguraciones fundamentales de la actividad económica, la distribución del trabajo y la naturaleza misma de los activos. Kuznets estableció el estándar para la contabilidad del ingreso nacional, lo que permitió las primeras estimaciones precisas del Producto Nacional Bruto (PNB). Este trabajo fundamental, financiado por la Oficina Nacional de Investigación Económica (NBER), contribuyó al avance de la economía keynesiana y al estudio de la econometría. Fue una figura fundamental en la institucionalización del desarrollo y la publicación continuos de sistemas de ingreso nacional comparables. (Halton, 2024)

1.2.2.3. Ventajas y Desventajas de Desarrollo Económico.

A. Ventajas de desarrollo económico.

1. **Incremento en la calidad de vida:** Este contribuye a aumentar los ingresos, a poder tener acceso a bienes y servicios, lo cual va a mejorar la calidad de vida de la población. (Márquez et al., 2019)

2. **Reducción de pobreza:** El desarrollo económico, puede disminuir el porcentaje de pobreza, ya que esta genera empleo y mejores oportunidades económicas. (Ravallion, 2001)
3. **Aumento de la equidad social:** El desarrollo económico busca reducir las diferentes desigualdades de grupos dentro de la sociedad, esto busca que cada una de las personas tengan las mismas oportunidades y recursos.
4. **Sostenibilidad:** Porque promueve un uso responsable de los recursos naturales porque busca encontrar un equilibrio entre el crecimiento económico y la protección del medio ambiente. (Organización de las Naciones Unidas, 2015)

B. Desventajas de Desarrollo económico.

1. **Costos Iniciales:** La implementación para mejorar el desarrollo económico llegan a ser inversiones realmente significativas, las cuales se pueden dar en infraestructura, educación y salud. (Easterly, 2001)
2. **Desigualdad económica:** El crecimiento puede aumentar la desigualdad entre ricos y pobres ya que no siempre será equitativamente distribuida. (Jiménez, 2010)
3. **Dependencia económica:** Las empresas, instituciones o países se pueden volver dependiente de inversiones externas o extrajeras, lo cual va a limitar su autonomía económica. (Lomelí, 2012)

1.2.2.4. Dimensiones del Desarrollo Económico. Autores como Sen (1999) han influido profundamente en la comprensión del desarrollo, este menciona que bienestar económico se debe examinar desde la capacidad de cada una de las personas para llevar una vida plena y digna. Es por eso por lo que Sen se centra en las siguientes dimensiones en las cuales contribuye al desarrollo integral de una sociedad.

A. Condiciones de Vida. Es una definición amplia que abarca el bienestar de las personas en la salud, sus relaciones sociales, capacidades personales, autonomía y su participación dentro de su comunidad y también en el de su entorno. Fernández (1996) manifiesta que estos elementos son importantes para alcanzar una vida plena sin embargo su importancia va a variar según los valores culturales y sociales de cada grupo de personas. En por ello que la calidad de vida va más allá de las condiciones materiales, también aspectos psicológicos y sociales que serán esenciales para el bienestar tanto de la persona como de su entorno. Para Ventegodt et al. (2003) definen la calidad de vida como un reflejo de la satisfacción de una persona con su vida y de la coherencia entre sus valores y experiencias. Este autor destaca que la calidad de vida abarca tanto el bienestar subjetivo como una serie de factores objetivos, tales como la salud, el estatus social, el ambiente y el apoyo familiar. Según Ventegodt, la percepción de calidad de vida es fundamental en la relación entre el individuo y su entorno, ya que influye en su sentido de realización personal y felicidad.

B. Economía. Robbins (1932) define la economía como la ciencia que estudia el comportamiento humano en función de la relación entre los fines y los medios escasos que tienen usos alternativos. Desde su perspectiva, la economía surge de la necesidad de tomar decisiones sobre el uso de recursos limitados para satisfacer múltiples necesidades. Así, la economía se convierte en una disciplina centrada en la asignación y distribución eficiente de recursos, con el objetivo de optimizar el bienestar y minimizar los costos de oportunidad. Mankiw (2012) define la economía como la ciencia que estudia las decisiones que toman las personas para usar sus recursos limitados y satisfacer sus

necesidades. En su libro, expone diez principios económicos donde resalta la importancia de los incentivos, la racionalidad en la toma de decisiones y cómo funciona el mercado para asignar los recursos. Desde este enfoque, la economía ayuda a entender cómo se organiza una sociedad y cómo se pueden lograr metas de eficiencia y equidad.

C. Educación. Gvirtz y Palamidessi (2008) menciona que la educación es un proceso deliberado que tiene como objetivo formar a las personas con los conocimientos, habilidades y valores esenciales para su desarrollo personal y social. Para estos autores, la educación debe promover la inclusión de todas las personas y aumentar el desarrollo integral, ya que la educación tiene el potencial de transformar a la sociedad, reducir la desigualdad y formar una ciudadanía activa. Gimeno (2001) menciona que la educación como un viaje de transformación, donde las personas adquieren las herramientas necesarias para formar su propia identidad y participar de manera activa en la sociedad. Así mismo menciona también que la educación debe abordar los retos actuales promoviendo la inclusión, la igualdad y el respeto por la diversidad. En su punto de vista indica que la educación no solo tiene que preparar a los individuos para el mundo laboral, sino también los tiene que preparar para ser ciudadanos conscientes y responsables.

1.3. Definición de Términos

Acceso a atención médica: Es la capacidad de las personas para acceder a servicios de salud que sean adecuados y en el tiempo oportuno, lo que les permite prevenir y tratar enfermedades, y poder mantener una buena calidad de vida. Este acceso está condicionado por varios factores, entre ellos la disponibilidad de

servicios, la accesibilidad geográfica, la aceptabilidad cultural, y la asequibilidad económica (Organización Mundial de la Salud, 2010)

Acceso a educación superior: Lorey(2006) define el acceso a la educación superior como la oportunidad de ingresar y participar en programas de formación profesional y técnica que permitan a los estudiantes desarrollar competencias para su integración en el mercado laboral. Este acceso, según Lorey, debe ser garantizado de manera inclusiva, proporcionando un entorno en el que todos los estudiantes, independientemente de sus recursos, tengan la posibilidad de recibir una educación avanzada.

Acceso a servicios básicos: Se describe el acceso a servicios básicos como "la capacidad de toda persona de acceder a servicios esenciales como agua potable, saneamiento, electricidad y vivienda adecuada", los cuales son necesarios para una vida digna y constituyen un derecho humano fundamental. (ONU, 2015)

Bienestar social: Define el bienestar social como el estado en que se satisfacen las necesidades básicas de todas las personas, permitiéndoles vivir de manera digna y en igualdad de condiciones. La ONU señala que el bienestar social incluye acceso a salud, educación, vivienda, y empleo, elementos que son fundamentales para una sociedad inclusiva y equitativa (ONU, 2015)

Calidad de la vivienda: Se relaciona la calidad de vivienda con factores de salud, señalando que una vivienda de calidad debe garantizar condiciones seguras y salubres, como aire limpio, espacio libre de humedad, y control de temperatura, para prevenir enfermedades respiratorias y otros problemas de salud. (OPS, 2011)

Certificaciones de calidad. Se define como “la constancia otorgada por una organización certificadora a una empresa que demuestra cumplir con las normas de calidad en sus procesos, productos o servicios”. La certificación asegura que se siguen prácticas estandarizadas que buscan la satisfacción del cliente y la mejora continua. (ONI, 2020)

Costo unitario de producción: Es el costo total asociado a la producción de una unidad específica de un bien o servicio. Este costo incluye todos los gastos directos e indirectos relacionados con la producción, como materiales, mano de obra y costos generales. (Contabilidad y finanzas, 2022)

Ingreso per cápita: menciona que el ingreso per cápita representa la renta promedio de una economía, calculada como el PIB de un país dividido por su población total. El FMI utiliza este indicador para evaluar el crecimiento económico y las diferencias de riqueza entre países (PEM, 2009)

Patente: Se define una patente como "un derecho exclusivo otorgado a una invención, que puede ser un producto o un proceso que ofrece, en general, una nueva manera de hacer algo o una nueva solución técnica a un problema". (OMPI, 2020)

Pobreza monetaria: Se refiere a la situación en la que un individuo o una familia carece de los ingresos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas, como alimentación, vivienda y salud. (Banco Mundial, 2021)

Satisfacción del cliente: Describe la satisfacción del cliente como una medida que refleja la calidad de las experiencias del cliente en relación con las expectativas previas que tenía sobre un producto o servicio. (ACSI , 2020)

Tasa de crecimiento económico: Se refiere al aumento sostenido del producto en una economía. Usualmente se mide como el incremento del Producto Interno Bruto (PIB) real en un período determinado. (Márquez etc al., 2019)

Tasa de empleo/ desempleo: Se define la tasa de empleo como el porcentaje de la población en edad de trabajar que tiene empleo. Este indicador refleja la capacidad de una economía para generar empleos y es una medida clave de la actividad económica y el bienestar de la población (OIT, 2020)

CAPÍTULO II

HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

2.2. Hipótesis Específicas

H1: Existe una relación significativa entre la innovación y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

H2: Existe una relación significativa entre la calidad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

H3: Existe una relación significativa entre la eficiencia productiva y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

Figura 1

Matriz de consistencia de La competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA
Interrogante general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable Asociada	Tipo: Es Básica
¿Cuál es la relación entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT?	Determinar la relación entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.	Existe una relación significativa entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.	Competitividad	Nivel: Es relacional <hr/> Diseño: No experimental, transversal <hr/> Población: la investigación estará conformada por los N= 66 productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.
Interrogantes específicas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable de supervisión	Muestra: el debido al tamaño de la población se trabajará con. n=66
P1: ¿Cuál es la relación entre la innovación y el desarrollo económico de los productores de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT?	Determinar la relación entre la innovación y el desarrollo económico en los productores de cacao de la empresa la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.	H1: Existe una relación significativa entre la innovación y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.	Desarrollo económico	Técnica e instrumento de recolección de datos: Encuesta-Cuestionario

P2: ¿Cuál es la relación entre la calidad y el desarrollo económico de los productores de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT?

Determinar la relación entre la calidad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

H2: Existe una relación significativa entre la calidad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

P3: ¿Cuál es la relación entre eficiencia productiva y el desarrollo económico de los productores de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT?

Determinar la relación entre la eficiencia productiva y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

H3: Existe una relación significativa entre la eficiencia productiva y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

Técnica de análisis e interpretación:
Estadística descriptiva y estadística inferencial.

Figura 2

Matriz de operacionalización de La competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT

Variable	Definición	Dimensión	Indicador	Instrumento	Ítems	
Competitividad	<p>Conceptual: Rubio y Baz (2015), mencionan que la competitividad de cada empresa se basa en las estructuras internas. Esto implica que la organización y su capacidad de producción son fundamentales para aumentar sus ventas y tener ventaja sobre sus competidores en diferentes ámbitos.</p> <p>Operacional: Es la autoevaluación de los productores sobre la capacidad que tienen para adaptarse a los cambios del mercado, desde su propia perspectiva.</p>	Innovación	Gasto en innovación (I+D).	(Anexo 1)	1	
			Nuevos productos o procesos introducidos.		2	
			Patentes o tecnologías aplicadas.		3	
		Calidad	Índice de satisfacción del cliente.		4	
			Tasa de productos defectuosos.		5	
			Certificaciones de calidad.		6	
		Eficiencia Productiva	Productividad por hectárea de cacao.		7	
			Costo unitario de producción.		8	
			Tasa de utilización de capacidad.		9	
Desarrollo económico	<p>Conceptual: Valcárcel (2006) define que es la capacidad productiva, una mejor distribución de su riqueza, asimismo es la satisfacción de sus necesidades básicas y el aumento de las opciones y capacidades de cada una de las personas para el desarrollo de su vida.</p> <p>Operacional: Es la percepción de los productores sobre el proceso mediante su economía fortalece la capacidad para satisfacer sus necesidades.</p>	Condiciones de vida	Calidad de la vivienda:	(Anexo 1)	1	
			Acceso a servicios básicos		2	
			Acceso a atención médica:		3	
			Gasto en bienestar social		4	
			ingreso per cápita		5	
			tasa de empleo/ desempleo		6	
		Economía	pobreza monetaria		7	
			tasa de crecimiento económico		8	
			Tasa de alfabetización		9	
			Tasa de matrícula escolar		10	
			Educación		Nivel de promedio de educación alcanzado	11
					Acceso a educación superior	12

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipos de Investigación

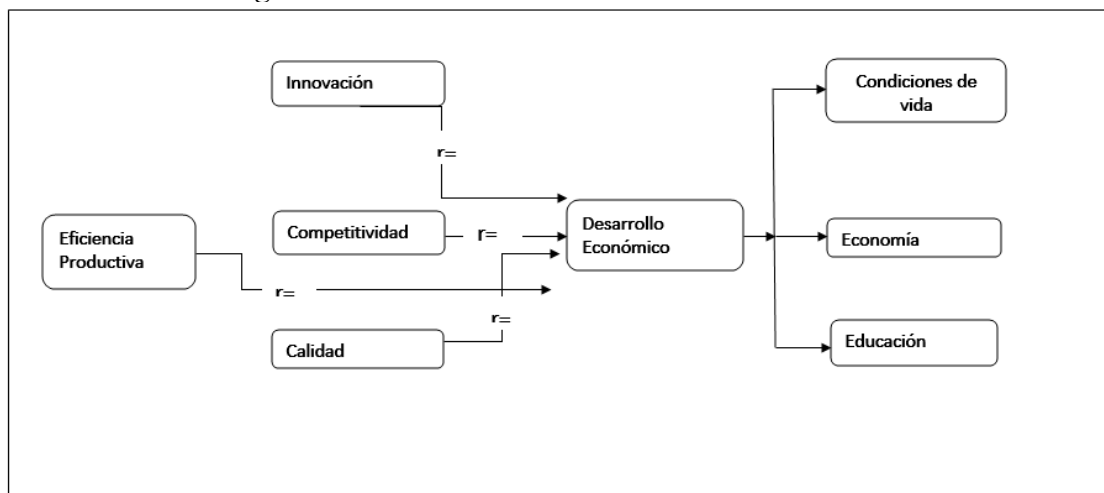
Según Hernández (2014), por el tipo de aplicación, la presente investigación fue básica con enfoque cuantitativo, ya que se centró en la comprensión profunda de fenómenos naturales y teorías científicas. Su objetivo principal fue generar nuevos conocimientos y teorías que pudieron no haber tenido aplicaciones prácticas inmediatas, pero que fueron esenciales para el avance del conocimiento científico en general (Hernández et al., 2014). En este contexto, se tomaron como base las teorías de la competitividad y el desarrollo económico.

El nivel de investigación fue relacional, ya que se pretendió determinar el grado de relación o asociación entre las variables de estudio.

3.2. Diseño de la investigación

Para el desarrollo de la investigación, se aplicó el diseño no experimental de tipo transversal, ya que no se manipularon las variables y fue transversal porque se recolectaron los datos y se estudió la muestra en un solo momento, con el fin de describir las variables y analizar su interrelación.

Figura 3
Diseño de la investigación



Nota: Elaboración Propia

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Babbie (2000) sostiene que la investigación básica "busca el conocimiento con el propósito de aplicarlo en situaciones prácticas" (p. 45), lo que implica que sus resultados son útiles para la toma de decisiones o el desarrollo de políticas. Porque la aplicación de conocimientos puede generar beneficios directos en la sociedad.

La población obtenida son los socios que se encuentran activos de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT con un total de 66 socios hasta diciembre del 2024. Según su presidente Máximo Juan Rondan Ramos y lista de socios brindados por la cooperativa adjuntada en los anexos de esta investigación.

Tabla 1*Distribución de la población*

Sector	Cantidad de Socios
Nueva Casma	1
Tiesto	2
El Porvenir	3
Challuayacu	4
Tananta	13
Nuevo Horizonte	15
Nuevo Bambamarca	28
Total General	66

3.3.2. Censo

Cuando se incluye a todos los elementos de la población en el estudio, el procedimiento no se denomina muestreo, sino censo. (Hernandez et al., 2014)

El censo estuvo constituido por 66 productores de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT que son el total de la población.

3.4. Técnicas de recolección de datos**3.4.1. Técnicas**

Este estudio se basó en gran medida en el método de la encuesta como herramienta de recolección de datos. Según Hernández (2014) menciona que la “encuesta es un método eficaz para recabar información y opiniones de un grupo de personas”.

3.4.2. Instrumentos

El instrumento utilizado para recoger los datos fue el cuestionario, que estuvo compuesta para variable competitividad y desarrollo económico, ambas variables se midieron utilizando la escala de Likert y la valoración fue de la siguiente manera:

Figura 4*Escala Likert de 5 niveles*

totalmente en desacuerdo	en desacuerdo	indiferente	De acuerdo	totalmente de acuerdo.
1	2	3	4	5

Baremación: Para la interpretación de la percepción de cada una de las variables se utilizará el método de Baremos en el cual procede a estandarizar los puntos obtenidos en la encuesta de escala Likert, dado que cada una de las variables presenta un rango de puntuación mínima y también máxima, las cuales se detallan a continuación:

Variable Competitividad (9 ítems): para el puntaje mínimo se establece que cada uno de los encuestados responda con el puntaje mínimo que es 1 entonces se tendría como puntaje máximo 9 y si todos respondieran con el puntaje más alto sería 45, entonces se resta el puntaje máximo con el puntaje mínimo y se tendría el rango de que es igual a 36 esto se divide entre 3 que serán los intervalos de 12 cada uno.

Variable Desarrollo económico (12 ítems): el puntaje mínimo sería 12 y el puntaje máximo es 60, se establece el rango restando el puntaje máximo y mínimo el cual es de 48 y este se divide entre 3 que serán los niveles, el cual será de 16 puntos.

3.5. Técnicas Estadísticas para el Procesamiento de la Información

3.5.1. Estadística descriptiva

Para el procesamiento de los datos de la presente investigación se empleó el software estadístico SPSS 25.1 y hojas de cálculo del programa Microsoft Excel.

3.5.2. Estadística inferencial

Para la demostración de la hipótesis, considerando el diseño de investigación planteado, se empleó la prueba de normalidad, por el cual se utilizó como prueba estadística la Correlación Rho de Spearman.

3.6. Validez de expertos

La validación del instrumento de investigación se realizó evaluaciones de expertos, las cuales se requirieron experiencia y dominio de las variables y de las dimensiones estudiadas, en ese sentido se tomó las opiniones de tres educadores de la Escuela Profesional de Administración, expertos en la materia. El instrumento alcanzó una puntuación media de 89.2, es decir que la consistencia del instrumento e indicadores propuestos es consistente y factible para este estudio (Figura 3)

Figura 5

Validación de Juicio de Expertos

N	Criterios de valoración	Puntaje de expertos		
		E1	E2	E3
1	Los ítems son claros y están apropiado al grupo de estudio	85	85	90
2	Los ítems ayudan a describir conductas	90	80	90
3	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente	90	90	90
4	Los ítems tienen coherencia con la composición de indicadores y dimensiones	85	95	90
5	La cantidad de ítems son suficientes por cada indicador	85	95	90
6	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica.	90	90	90
7	El instrumento es útil para el estudio propuesto	90	95	90
	Promedio parcial	87.8	90	90
	Promedio total	89.2		

Nota: Criterios de validación

3.7. Análisis de fiabilidad de datos

Para Hernández et al (2014) determina la confiabilidad del instrumento, los datos recogidos con el instrumento deben ser fiables y precisos. El coeficiente resultante es el indicador clave de la fiabilidad del instrumento, cuanto más se acerque el coeficiente a 1,00, mayor será el nivel de fiabilidad del instrumento. Por el contrario, si el coeficiente está más cerca de 0,00, la fiabilidad del instrumento es menor.

Tabla 2
Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	21

Fuente: Resultado estadísticos del SPSS v25.

La Tabla 4 presenta un índice de alfa de Cronbach de 0.824 para el instrumento de encuesta en su totalidad. Este valor, de acuerdo con los criterios establecidos por Hernández et al. (2014), indica una confiabilidad altamente confiable del instrumento.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Características de la muestra

4.1.1. Análisis demográficos del encuestado

La distribución de los 66 productores de cacao revela una concentración predominante en el sector Bambamarca (42.4 %), seguido por Tiesto (22.7 %) y El Porvenir (19.7 %). La mayoría de los encuestados se encuentra en el rango de edad de 46 a 60 años (56.1 %), lo que evidencia un grupo con experiencia y madurez laboral, mientras que los menores de 30 años representan apenas el 4.5 %. En términos de dependencia económica, el 56.1 % sostiene de tres a cuatro personas, apuntando a una responsabilidad familiar considerable. Las parcelas de cultivo son mayormente de tamaño pequeño a mediano: el 73 % trabaja entre 1 y 3 ha, lo que sugiere operaciones de escala familiar. Respecto al tiempo en la actividad, el 56 % lleva de 5 a 15 años produciendo cacao y el 46 % tiene entre 5 y 10 años como socios de la cooperativa, indicadores de un colectivo con trayectoria consolidada en la organización. Esta composición muestra un grupo homogéneo en cuanto a experiencia y escala de producción, lo cual fortalece la validez de los resultados obtenidos. La muestra refleja productores con experiencia intermedia, parcelas de tamaño pequeño a mediano y un compromiso sostenido con la cooperativa.

Tabla 3*Datos demográficos de la encuesta*

Variable	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
Sector	Bambamarca	28	42.40%
	Tiesto	15	22.70%
	Tananta	13	19.70%
	Challuayacu	4	6.10%
	El Porvenir	3	4.50%
	Tiesto	2	3.00%
	Nuevo Casma	1	1.50%
Edad	18 - 30años	3	4.50%
	31 - 45 años	14	21.20%
	46 - 60 años	37	56.10%
	Mas de 60	12	18.20%
Dependencia económica	1 - 2 personas	18	27.30%
	3 - 4 personas	37	56.10%
	5 - personas	11	17%
Hectáreas	Menos de 1 hectárea	9	14%
	1 - 3 hectáreas	48	73%
	4 - 6 hectáreas	9	14%
Producción de cacao	Menos de 5 años	5	8%
	entre 5 a 15 años	37	56%
	entre 16 a 30 años	24	36%
Tiempo de socio	Menos de 5 años	20	30%
	5 a 10 años	30	46%
	11 a 20 años	16	24%

4.1.2. Medidas de tendencia central y variabilidad de las dimensiones por cada una de las variables

Para la variable Competitividad se puede observar que la dimensión de innovación tiene una media de 9.64, con una moda de 10 y una mediana de 11, lo cual evidencia que existe una percepción cercana de niveles favorables, la desviación estándar fue de 1.84 y la varianza de 3.37, la cual muestran una dispersión moderada de los datos indicando que los productores tienen percepciones similares respecto a la

adopción de nuevas prácticas. En la dimensión de Calidad se alcanzó una media de 11.12, con una mediana de 11 y una moda de 12, lo que refleja una valoración positiva y uniforme hacia el cumplimiento de estándares de calidad, la baja desviación estándar (1.34) y varianza de 1.8 confirman que es una fortaleza sólida en la competitividad de cooperativa. Y por última la dimensión eficiencia productiva obtuvo una media de 10.44, una mediana y moda de 11, así mismo la desviación estándar fue de 1.34 y la varianza de 1.79 indican una dispersión baja, lo cual demuestra que los productores coinciden en tener un control adecuado de los costos y un mejor manejo de sus recursos.

Para la variable Desarrollo económico, en su primera dimensión condiciones de vida se obtuvo como media 13.64, una mediana de 14 y una moda de 15, lo cual refleja que existe una percepción positiva en indicadores como vivienda, servicios básicos y una desviación estándar de 1.85 lo cual demuestra una percepción similar en sus respuestas. Para la segunda dimensión economía se obtuvo una mediana 12.64, una moda de 11 y una media de 12.50, con una desviación estándar de 2.17 y la varianza de 4.73, lo cual muestra que existe una mayor dispersión, lo cual puede reflejar la diferencia de opiniones en cuanto a los ingresos y su estabilidad económica de cada uno de los productores. Y por última la dimensión educación el cual tuvo una media de 14.91, mediana de 15 y moda de 16, lo cual demuestra que existe una percepción favorable para el acceso a la educación en la comunidad, la desviación estándar de 1.40 indica que existe una similitud en opiniones en cuanto a la dimensión educación.

Figura 6

Frecuencias de las dimensiones por cada una de las variables

Variables	Dimensiones	Desvi.	Media	Varianza	Mediana	Moda
Competitividad	Innovación	1.84	9.64	3.37	10	11
	Calidad	1.34	11.12	1.8	11	12
	Eficiencia productiva	1.34	10.44	1.79	11	11
Desarrollo económico	Condiciones de vida	1.85	13.64	3.4	14	15
	Economía	2.17	12.64	4.73	12.5	11
	Educación	1.4	14.91	1.96	15	16

4.2. Procesamiento de datos

4.2.1. Análisis de la Percepción de la variable de investigación Competitividad

La socios de la cooperativa ASPROC perciben su competitividad como media, los resultados sitúan al 71 % de los socios en un nivel medio de competitividad, el resultado es el reflejo de que la competitividad no solo es mantener niveles de producción sostenibles, si no también es saber adaptarse a las exigencias del mercado, ofreciendo productos diferenciados en la calidad, la presencia de una mayor percepción del nivel medio podría estar relacionada con muchos factores, entre ellas podrían ser la limitación de financiamiento o crédito, desconocimiento de nuevas técnicas pre y post cosecha, etc. estos factores podrían estar influenciando directamente en la capacidad de los productores de poder diferenciarse y competir en el mercado. También se observa que existe un 29 % en un nivel alto el cual se puede interpretar como un grupo líder que ya incorporado tecnologías modernas, procesos innovadores que le permiten acceder a una mejor oportunidad comercial en cuanto a su producto. Por lo tanto, este resultado sugiere oportunidades claras para impulsar estrategias que eleven a más productores hacia el nivel superior, para que la cooperativa pueda asegurar la sostenibilidad a largo plazo.

Figura 7*Niveles de percepción de la variable Competitividad*

Niveles	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Medio	22 - 33	47	71%
Alto	34 - 45	19	29%
Total		66	100%

4.2.2. Niveles de percepción por dimensiones de la variable competitividad

En cuanto a las dimensiones de la variable competitividad los datos muestran que existe una percepción de nivel media 69.7% de la dimensión innovación lo cual indica que existe disposición hacia nuevas técnicas de cultivo y fertilización, aunque se puede observar que un 16.7% de nivel bajo, lo cual puede ser debido a limitaciones de financiamiento o capacitación, por otro lado para percepción de dimensión calidad se encuentra situada en su mayoría entre un nivel de percepción alto (48.5%) y medio(48.5%) lo cual refleja que existe un compromiso solido de los socios productores por mejorar la calidad de sus granos para poder competir en mercados especializados y finalmente la dimensión eficiencia productiva se ubica en el nivel medio con un 75.8% lo que demuestra que existe un control de los costos de producción aunque aún existen brechas en la productividad por hectárea.

Figura 8*Percepción por dimensiones de la variable competitividad*

Dimensiones	Niveles		
	Bajo	Medio	Alto
Innovación	16.7%	69.7%	13.6%
Calidad	3.0%	48.5%	48.5%
Eficiencia productiva	1.5%	75.8%	22.7%

4.2.3. Análisis de la Variable Competitividad Según Dimensiones

En el ámbito de innovación, la mayoría de los productores manifiesta estar de acuerdo en la implementación de nuevas técnicas de cultivo, fertilización mejorada, tecnologías agrícolas y sistemas avanzados de riego, lo que refleja una actitud proactiva hacia la mejora continua, siendo esto fundamental en un mercado global más exigente. Sin embargo, existe un grupo de ellos que se muestra indiferente al cambio, es por ello necesario implementar estrategias de persuasión y capacitación práctica para poder convencer al total de socios de los beneficios que estos acarrearán.

Con relación a la calidad, se puede evidenciar que la mayoría de los productores afirmaron tener controles estrictos y cumplir con los estándares de la cooperativa, demostrando una sólida orientación hacia la calidad del producto siendo este un factor clave para ingresar a mercados donde exigen granos de alta calidad. Pero existe un 58% que no ha recibido reconocimientos formales, lo cual es menor a los que aplican controles, reflejándose que el esfuerzo en la calidad no siempre será reconocido por agentes externos, el objetivo es que la cooperativa obtenga estos certificados de calidad reconocidas a nivel nacional e internacional, que actúe como un diferenciador clave en el mercado.

En cuanto a la eficiencia productiva, los resultados indican que, si bien el 62 % de los socios mantiene costos de producción competitivos, solo el 45% de ellos tienen una alta productividad por hectárea y el 52 % cree estar haciendo uso eficiente de la capacidad de su parcela, lo que revela una gestión cuidadosa de recursos y costos. Este resultado demuestra que la eficiencia no fue completamente alcanzada ya que existe un porcentaje de los productores que está enfrentando problemas de rendimiento.

Figura 9

Resultados de la encuesta de la variable Competitividad según dimensiones.

DIMENSIONES	VARIABLE COMPETITIVIDAD	T. EN DESACUER DO	EN DESACUER DO	INDIFEREN TE	DE ACUER DO	T. DE ACUER DO
INNOVACIÓN	Ha implementado nuevas técnicas o herramientas en el cultivo del cacao, fertilización mejorada o control de plagas	0%	15%	21%	62%	2%
	Ha implementado nuevas tecnologías agrícolas como manejo de suelo y control de plagas para mejorar la calidad del cacao.	0%	23%	41%	36%	0%
	Utiliza técnicas avanzadas en el cultivo del cacao como proceso de riego y control de plagas.	2%	27%	42%	27%	2%
CALIDAD	Ha recibido reconocimientos por parte de la cooperativa sobre la calidad del cacao que produce.	0%	2%	36%	58%	5%
	Mantiene un control estricto para evitar problemas como daños durante el cultivo y contaminación de granos.	0%	5%	17%	77%	2%
	El cacao que cultiva cumple con estándares de calidad que maneja la Cooperativa	0%	6%	18%	74%	2%
EFICIENCIA PRODUCTIVA	¿Considera que la productividad por hectárea de cacao en su parcela es alta en comparación con otros agricultores de tu sector?	0%	5%	48%	45%	2%
	Logra mantener los costos de producción (mano de obra e insumos) en su parcela en comparación con otros agricultores de tu sector	0%	5%	33%	62%	0%
	Aprovecha al máximo la capacidad de su parcela para aumentar su producción.	0%	9%	39%	52%	0%

4.2.4. Niveles de Percepción de la Variable Desarrollo Económico.

El análisis de la percepción de la variable desarrollo económico, se muestra que la gran mayoría de los productores se sitúa en el un nivel medio, esto sugiere que existe un porcentaje aceptable de desarrollo económico general de los productores, si bien ellos no están en condiciones precarias, tampoco han obtenido una mejora sustancial en su calidad de vida. Esto puede suceder a diversos factores como podría ser la producción de cacao como única fuente de ingresos, acceso limitado a la educación y salud, entre otros.

Por otro lado, existe un 32% de los productores con una percepción alta de desarrollo económico esto podría deberse por productores que han logrado combinar las practicas productivas, estrategias de comercialización y también la diversificación de sus ingresos, este porcentaje demuestra que es posible alcanzar un desarrollo económico elevado mediante una mejor gestión de los recursos.

Como resultado se puede mencionar que el desarrollo económico percibido por los socios refleja una situación de mejora, pero sigue siendo insuficiente, es por ello que se tendría que mejorar las políticas internas de la cooperativa y asociarse con instituciones públicas y privadas que contribuyan a mejorar la calidad de vida de los productores.

Figura 10

Percepción de la variable Desarrollo económico

Niveles	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Medio	28 - 43	45	68%
Alto	44 - 60	21	32%
Total		66	100%

4.2.5. *Análisis de percepción según dimensiones de la variable Desarrollo Económico*

Los resultados evidencian que la dimensión condiciones de vida presentan una percepción de nivel medio (83.3%) lo cual demuestra que existe mejorar en cuanto a los servicios básicos y de vivienda, aunque aun con deficiencias en la atención médica, para la dimensión economía la percepción es de nivel medio con un porcentaje de 83.3% lo que indica que si bien los ingresos cubren necesidades básicas, existe incertidumbre sobre la sostenibilidad financiera, finalmente la dimensión educación muestra que existe un nivel alto de percepción del 45.5%, lo cual demuestra que la gran mayoría de los productores valoran positivamente el acceso a la educación básica en su comunidad, aunque el acceso a educación superior sea limitado.

Figura 11

Percepción por dimensiones de la variable desarrollo económico.

Dimensiones	Niveles		
	Bajo	Medio	Alto
Condiciones de vida	1.5%	83.3%	15.2%
Economía	6.1%	83.3%	10.6%
Educación	0.0%	54.5%	45.5%

4.2.6. *Análisis de la variable Desarrollo Económico.*

Para la dimensión condiciones de vida, la mayoría de los productores (52 %) considera que su vivienda es adecuada para una vida digna y que tienen el acceso de servicios básicos como agua y luz, pero también existe un grupo de agricultores (27 %) que percibe deficiencias en la atención médica y a programas sociales, este

resultado demuestra que aunque hayan superado ciertas barreras materiales aún existen deficiencias en salud, la cual afecta directamente al productor ya que esto depende para el desarrollo normal de sus actividades.

En la dimensión económica, el 56 % de los productores reconoce tener ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas, pero el 38 % de los productores expresa incertidumbre con el acceso y oportunidades de empleo y crecimiento comunitario, lo que sugiere cierta incertidumbre sobre la estabilidad financiera. Los resultados demuestran que existe una cierta estabilidad financiera, pero por otro lado la sostenibilidad a futuro es incierto, esto debido a los factores externos como una mayor producción de cacao en otros países.

Para la dimensión educación se observa que un gran porcentaje de los productores valora positivamente la educación básica en la comunidad, mencionando que los niños y jóvenes tienen acceso u oportunidades de poder asistir a estas instituciones escolares, lo cual es un avance significativo para el desarrollo social, sin embargo el acceso a la educación superior es limitada, ya que solo el 45% de estos pueden acceder con facilidad a estudios técnicos o universitarios, este porcentaje representa un barrera para el desarrollo económico a largo plazo, ya que va a limitar generar innovación, técnicas especializadas y nuevas tecnologías.

Figura 12

Resultados de la variable Desarrollo económico según dimensiones.

DIMENSIONES	VARIABLE DESARROLLO ECONÓMICO	T. EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	INDIFERENTE	DE ACUERDO	T. DE ACUERDO
CONDICIONES DE VIDA	Las viviendas en mi comunidad ofrecen condiciones adecuadas para una vida digna.	2%	8%	38%	52%	2%
	Nuestra comunidad tiene acceso adecuado a servicios básicos como agua, electricidad y saneamiento.	0%	3%	30%	67%	0%
	La atención médica es accesible para la mayoría de las personas en mi comunidad.	9%	27%	62%	2%	0%
	Los programas de bienestar social han mejorado significativamente la calidad de vida en mi comunidad.	5%	20%	47%	29%	0%
ECONOMÍA	Nuestro ingreso económico es suficiente para cubrir nuestras necesidades básicas.	0%	12%	30%	56%	2%
	En mi comunidad hay suficientes oportunidades de empleo para la población.	8%	30%	30%	32%	0%
	En los últimos años, cada vez menos personas en nuestra comunidad tienen dificultades económicas para cubrir sus necesidades básicas.	0%	20%	59%	21%	0%
	La economía de nuestra comunidad, en los últimos años, ha mejorado y hay más oportunidades para crecer.	0%	12%	48%	38%	2%
EDUCACIÓN	La mayoría de las personas en mi comunidad saben leer y escribir.	0%	0%	12%	73%	15%
	Los niños y jóvenes de nuestra comunidad tienen acceso adecuado a la educación básica.	0%	0%	14%	70%	17%
	El nivel promedio de educación alcanzado en mi comunidad es adecuado para el desarrollo social.	0%	0%	24%	68%	8%
	Los jóvenes de mi comunidad tienen acceso suficiente a la educación superior.	8%	29%	18%	45%	0%

4.3. Contratación de Hipótesis

4.3.1. Hipótesis General

H_a: Existe una relación significativa entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

H₀: No existe una relación significativa entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

Tabla 4
Correlación de Hipótesis General

			Competitividad	Desarrollo económico
Rho de Spearman	Competitividad	Coefficiente de correlación	1,000	,505**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	66	66
	Desarrollo económico	Coefficiente de correlación	,505**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Este resultado demuestra que la correlación entre la variable fue de 0.505, con un valor de $p = 0.000$, lo que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado demuestra que los productores que implementan practicas innovadoras, nuevas técnicas agrícolas, tecnologías y mejores procesos productivos, pueden llegar a alcanzar un mejor desarrollo económico, pero no es un factor determinante, va a depender de otros factores para que puedan tener un mejor desarrollo económico.

4.3.2. Hipótesis Específica N°1

Ha: Existe una relación significativa entre la innovación y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

Hø: No existe una relación significativa entre la innovación y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

Tabla 5

Correlación de Hipótesis Específica 1

			Innovación	Desarrollo económico
Rho de Spearman	Innovación	Coefficiente de correlación	1,000	,486**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	66	66
	Desarrollo económico	Coefficiente de correlación	,486**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	66	66

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado de la correlación de Spearman fue de 0.486 con un p valor = 0.000. este resultado indica que existe una relación positiva moderada y significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado sugiere que los productores que adoptan técnicas innovadoras tienden a tener mejores resultados económicos. Los productores innovan de acuerdo con sus posibilidades, aunque muchas veces esto no cuentan con financiamiento o acompañamiento técnico, la innovación no es necesariamente alta tecnología, si no es el cambio significativo en las prácticas agrícolas tradicionales, tanto en precosecha y post cosecha.

4.3.3. Hipótesis Específica N°2

Ha: Existe una relación significativa entre la calidad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

Hø: No existe una relación significativa entre la calidad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

Tabla 6

Correlación de Hipótesis Específica 2

			Calidad	Desarrollo económico
Rho de Spearman	Calidad	Coefficiente de correlación	1,000	,265*
		Sig. (bilateral)	.	,032
			N	66
	Desarrollo económico	Coefficiente de correlación	,265*	1,000
Sig. (bilateral)		,032	.	
		N	66	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El análisis de Spearman mostró un coeficiente de 0.265 con $p = 0.032$, indicando una relación positiva, pero de baja magnitud entre calidad y desarrollo económico, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Este resultado demuestra que la calidad sin una estrategia comercial pierde su capacidad de generar valor, esto podría deberse a que muchos productores tienen estándares aceptables de calidad, pero no han podido obtener certificaciones que validen su producto, es por ello que su desarrollo económico se vio afectado o limitado y no han tenido obtener mejores ingresos de sus granos de cacao.

4.3.4. Hipótesis Específica N°3

H_a: Existe una relación significativa entre la eficiencia productiva y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

H₀: No existe una relación significativa entre la eficiencia productiva y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.

Tabla 7

Correlación de Hipótesis Específica 3

			Eficiencia productiva	Desarrollo económico
Rho de Spearman	Eficiencia productiva	Coeficiente de correlación	1,000	,283*
		Sig. (bilateral)	.	,021
		N	66	66
	Desarrollo económico	Coeficiente de correlación	,283*	1,000
Sig. (bilateral)		,021	.	
N		66	66	

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El resultado de la correlación de Spearman fue de 0.283 con $p = 0.021$, lo que señala una relación positiva pero débil y estadísticamente significativa entre eficiencia productiva y desarrollo económico, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con este resultado se puede mencionar que la eficiencia productiva en el uso de recursos, control de costos y productividad no siempre se va a traducir a mejores ingresos, si es que no se controla el resto de las variables de la cadena, las cuales son el precio, acceso al mercado, parcelas pequeñas y dependencia de una sola fuente de ingresos.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Con relación al objetivo general: Determinar la relación entre la competitividad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT, para el cual se realizó la prueba estadística se obtuvo como resultado un valor de $r= 0.505$ con un p valor = 0.000 con el cual se demuestra la correlación positiva de nivel medio entre las variables, con el cual se acepta la hipótesis alterna, este resultado coincide parcialmente con el estudio de Árevalo et al. (2020) pues estos autores mencionan y concluyen que la competitividad se relaciona notablemente con las sostenibilidad económica ya que mantenerse a la vanguardia tecnológica, garantizar los niveles de calidad de producto y contar con procesos aceptables que se de adapten a los cambios del mercado, será la clave para mantener un nivel de operaciones optimo manteniendo los costos de producción, en el caso de la cooperativa ASPROC la competitividad aún está en desarrollo ya que los productores depende únicamente de sus granos en estado primario, mientras que en el estudio de Arévalo los socios o productores participaban de procesos de transformación, envasado y comercialización directa, lo que influye en el impacto económico. Si bien la competitividad es esencial para el desarrollo económico, es importante reconocer que los factores macroeconómicos, como la estabilidad política y los marcos legales que también juegan un papel importante en la conformación de un entorno propicio para el crecimiento de las empresas (Porter et al., 2007)

Para el objetivo específico 1: Determinar la relación entre la innovación y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial

ASPROC-NBT, la prueba de Rho Spearman = 0,486 con un valor de $p = 0.000$, el cual demuestra que existe una relación positiva entre las variables de estudio, este resultado concuerda con el estudio de Maya et al. (2022) quienes determinaron que existe una relación significativa entre la innovación tecnológica y la competitividad en emprendimientos en Quito. En su análisis destacaron, la innovación en productos, procesos e incluso los canales comerciales, también Alejos y Ríos (2019) confirman dicha relación al señalar que las exportaciones de cacao dependen de factores innovadores que incrementan la competitividad. Sin embargo, a diferencia de ASPROC, la innovación es todavía una práctica aislada y fragmentada muchos de los productores implementan mejorar técnicas por iniciativa propia, aprendizaje empírico sin un acompañante técnico, lo que limita su efecto colectivo.

Para el objetivo específico 2: Determinar la relación entre la calidad y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT, en el cual se tuvo como resultado de la prueba estadística Rho Spearman = 0.265 y un p valor = 0.032, por ello, la evidencia empírica sugiere que la calidad del producto es una condición necesaria pero no suficiente para el desarrollo económico, coincidiendo con la visión de Porter (1990) sobre la competitividad, donde la calidad debe combinarse con innovación y eficiencia para generar valor sostenible. El resultado obtenido se alinea parcialmente con el estudio de Gerónimo (2021), quien encontró una relación significativa entre la gestión de calidad y la competitividad en empresas comercializadoras de frutas de Huaral, resaltando que la calidad es un elemento clave para sostener ventajas competitivas sostenibles. Sin embargo, la magnitud reducida de la correlación hallada en los productores de cacao de ASPROC-NBT demuestra que la calidad por sí sola no garantiza un desarrollo económico elevado, sino que requiere estar acompañada de procesos de certificación

y estrategias comerciales efectivas, la diferencia entre los resultados se puede atribuir a que los productores de ASPROC afirman mantener practicas adecuadas de calidad, no cuenta con certificaciones formales que lo respalden, y muchas veces la calidad suele centrarse en el cumplimiento de las normas internas, mas no se consideran los parámetros internacionales (fermentación uniforme, análisis sensorial, etc.).

Para el objetivo específico 3: Determinar la relación entre la eficiencia productiva y el desarrollo económico en los productores de cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT, en donde se halló como resultado de la prueba estadística Rho Spearman = 0.283 y un p valor= 0.021. Esto confirma la existencia de una relación entre la dimensión y la variable en estudio, mencionando así que el uso optimo de recursos, control en los costos y mejorar en la producción por hectárea influye directamente en los niveles de ingresos de cada agricultor. En contraste con el estudio de Campos y López (2020), quienes evidenciaron una relación alta entre estas variables en organizaciones de banano orgánico en Piura, esta diferencia se explica por el hecho de que los productores de ASPROC-NBT aunque se esfuerzan por ser eficientes, trabajan con pequeñas parcelas, no disponen de capacitaciones técnicas, entre otros factores. Este resultado se respalda por los fundamentos teóricos de Farrell (1957) pues él define que la eficiencia es la capacidad de maximizar la producción con recursos limitados, de igual manera en la investigación de Maya et al (2022) en donde mencionan que la implementación de nuevos métodos productivos está relacionada a una mayor productividad lo cual índice a beneficios económicos. Es por ello por lo que se puede mencionar que la eficiencia productiva es un elemento clave para mejorar el desarrollo económico y el impacto puede incrementarse mediante capacitación continua a cada uno de los productores.

CONCLUSIONES

1. La investigación confirmó una relación moderada y significativa entre la competitividad y el desarrollo económico, con un coeficiente de Spearman de 0.505 ($p = 0.000$). Este hallazgo demuestra que aumento en los niveles de competitividad tienden a traducirse en mejoras significativas en desarrollo económico el cual genera mejor calidad de vida, mejores ingresos y acceso a servicios básicos. Por lo tanto, se evidencia la importancia de potenciar capacidades competitivas para el bienestar de los socios de ASPROC-NBT.
2. La dimensión de innovación mostró una correlación positiva moderada con el desarrollo económico ($\rho = 0.486$; $p = 0.000$), lo que señala que los productores que adoptan nuevas técnicas de cultivo y tecnologías agrícolas experimentan mejoras de forma directa en la competitividad y sostenibilidad.
3. La calidad de producto, presentó una correlación positiva, aunque de menor magnitud ($\rho = 0.265$; $p = 0.032$) con el desarrollo económico. lo que indica una relación positiva débil pero estadísticamente significativa. Esto significa que, aunque la calidad del cacao influye en el desarrollo económico de los productores, su efecto no es determinante, posiblemente debido a la ausencia de certificaciones formales o estrategias comerciales consolidadas.
4. La eficiencia productiva, evaluada mediante productividad por hectárea, control de costos y aprovechamiento de recursos, mostró una correlación positiva y significativa con el desarrollo económico ($\rho = 0.283$; $p = 0.021$). Aunque la magnitud de la asociación es moderada baja, su significancia estadística evidencia que la eficiencia fue un factor relevante para incrementar ingresos y fortalecer la capacidad de inversión de los socios.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al gerente de la cooperativa ASPROC diseñar e implementar un plan estratégico de fortalecimiento competitivo, que incluya capacitaciones en análisis de mercado, mejora continua y gestión de calidad. También un sistema digital de registro o monitoreo por parcela, con indicadores como el rendimiento por hectárea, uso de fertilizantes y costos de producción.
2. Se sugiere al gerente de la cooperativa ASPROC instaurar un fondo de innovación cooperativo para financiar proyectos piloto de tecnología agrícola, como sistemas de riego por goteo y monitoreo digital de cultivos. Además, es recomendable organizar talleres y visitas de campo con expertos externos como personal de DEVIDA y agricultores de referencia para facilitar la transferencia de conocimientos y replicar buenas prácticas.
3. Se recomienda al gerente la cooperativa implementar un programa de certificación de calidad y trazabilidad del cacao, incorporando normas reconocidas internacionalmente como Rainforest Alliance o Fairtrade, lo que permitiría acceder a mercados premium y mejorar la rentabilidad del producto. Asimismo, es necesario fortalecer los mecanismos de capacitación técnica y control postcosecha, asegurando la homogeneidad del grano, su adecuada fermentación y secado.
4. Implementar un programa para los productores de asesoría en buenas prácticas agrícolas y gestión de costos, que incluya auditorías periódicas de insumos, técnicas de cultivo, proceso de fermentación y secado. Asimismo, se recomienda incorporar tecnologías de registro y seguimiento de procesos productivos para identificar áreas de mejora y reducir pérdidas, con el objetivo de tener mayor eficiencia y mejores ingresos para los socios.

REFERENCIA

- Alejos, L., & Ríos, A. (2019). *Competitividad y los factores que influyen en las exportaciones de cacao de Perú*.
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/625705/Alejos_V_L.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Alva, B. (2024). *Cacao, el oro escondido del Perú*. AgroClub:
<https://agroclub.pe/blog/cacao-peru-precio/>
- Alvarado, R., & Jiménez, C. (2020). *Relación entre competitividad y desarrollo regional en Ecuador: una aplicación de modelos espaciales*.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2477-90752020000200117&script=sci_arttext
- American Customer Satisfaction Index . (2020). *Customer Satisfaction: ACSI Methodology*. <https://theacsi.org/>
- Árevalo, J., Crespo, A., & Gonzáles, A. (2020). *La competitividad y su relación con la sostenibilidad económica de las industrias plásticas en el Ecuador 2019*.
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/19629/1/UPS-GT003089.pdf>
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la investigación social*.
<https://tecnicasmasseroni.wordpress.com/wp-content/uploads/2012/02/babbie-fundamentos-de-la-investigacion-3b3n-social.pdf>
- Banco Mundial. (2021). *Panorama general de la pobreza*.
<https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview#:~:text=El%20foco%20debe%20ponerse%20en,de%20sus%20ciudadanos%20menos%20favorecidos>
- BANCOMEXT. (2014). *Desarrollo económico*.
<https://www.bancomext.com/glosario/desarrollo-economico/>
- Bárcena, A. (2012). *El desarrollo inclusivo en América Latina: Un desafío permanente*.
https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/2594/S2011288_es.pdf

- Barney, J. (1991). *Firm resources and sustained competitive advantage*.
[https://josephmahoney.web.illinois.edu/BA545_Fall%202022/Barney%20\(1991\).pdf](https://josephmahoney.web.illinois.edu/BA545_Fall%202022/Barney%20(1991).pdf)
- Cámara de Comercio de Valencia. (2023). *Cómo la sostenibilidad puede ser tu ventaja competitiva en 2023*.
<https://negociosostenible.camaravalencia.com/economica/tendencias/como-la-sostenibilidad-puede-ser-tu-ventaja-competitiva-2023/>
- Carro, R., & Gónzales, D. (2010). *Productividad y competitividad*.
https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/1607/1/02_productividad_competitividad.pdf
- Contabilidad y finanzas. (2022). *Coste unitario: La clave para la optimizar tu negocio*.
<https://contabilidadfinanzas.com/contabilidad-de-costos/coste-unitario/>
- Díaz, L. (2009). *Enfoque de Porter y de la teoría basada en los recursos en la identificación de la Ventaja Competitiva: ¿contraposición o conciliación?*
<https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541313005.pdf>
- Enright, M., Francés, A., & Saavedra, E. (1994). *Venezuela, el reto de la competitividad*. Editorial IESA.
- Farrell, M. (1957). The Measurement of Productive Efficiency. *Journal of the Royal Statistical Society*.
https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/5118108/mod_resource/content/1/Farrell%201957.pdf
- Fernández, R. (1996). *Calidad de vida en la vejez: Condiciones diferenciales*.
<https://www.copmadrid.org/webcopm/publicaciones/social/1997/vol1/arti2.htm>
- Galeana, E., & Valenzo, M. (2019). *La competitividad como estrategia de crecimiento en las organizaciones*.
https://www.researchgate.net/publication/337796320_La_Competitividad_como_Estrategia_de_Crecimiento_en_las_Organizaciones

- Gerónimo, E. (2021). *Gestión de calidad y su importancia en la competitividad en las Empresas comercializadoras de frutas, Huaral 2021*.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3021>
- Gimeno, J. (2001). *La educación que aún es posible*.
https://www.torrossa.com/digital/toc/2009/2648429_TOC.pdf
- Gvirtz, S., & Palamidessi, M. (2008). *El ABC de la tarea docente*.
<https://www.unter.org.ar/wp-content/uploads/2016/06/ABC-de-la-ensenanza.pdf>
- Halton, C. (2024, Junio). *Simon Kuznets: Who Was He and What Is the Kuznets Curve?*
<https://www.investopedia.com/terms/s/simon-kuznets.asp>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (McGraw-Hill., Ed.) <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (McGraw-Hill., Ed.) <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Hokama, F. (2024). Perú apunta a ser el quinto productor de cacao: ¿Cuál es su principal desafío? <https://rpp.pe/economia/economia/peru-apunta-a-ser-el-quinto-productor-de-cacao-cual-es-su-principal-desafio-noticia-1588194?ref=rpp>
- International Cocoa Organization. (2023). *Cocoa Market Review 2023*.
<https://www.icco.org/icco-documentation/cocoa-market-review/>
- Jiménez, A. (2010). *El papel del Estado en el crecimiento económico y la distribución del ingreso*. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-16162010000100006&script=sci_arttext
- Juran, J. (1988). *Juran on Planning for Quality*.
[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_30uNnb6dQIC&oi=fnd&pg=PR5&dq=Juran,+J.+M.+\(1988\).+Juran+on+Planning+for+Quality.+New+Yor](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=_30uNnb6dQIC&oi=fnd&pg=PR5&dq=Juran,+J.+M.+(1988).+Juran+on+Planning+for+Quality.+New+Yor)

k,+NY:+Free+Press&ots=P2ndpM1n7B&sig=Fo3ED1bHMkAhOcLi99iAErcpk
I#v=onepage&q&f=false

Labarca, N. (2007). *Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial*.
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73713208.pdf>

Liberty, O. L. (2003). *Adam Smith*. <https://oll.libertyfund.org/people/adam-smith>

Lomelí, L. (2012). *Interpretaciones sobre el desarrollo económico de México en el siglo XX*.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-952X2012000300005&script=sci_arttext

Lopez, Y., Cunias, M., & Carrasco, Y. (2020). *El cacao peruano y su impacto en la economía nacional*.
https://www.researchgate.net/publication/354372325_El_cacao_peruano_y_su_impacto_en_la_economia_nacional

Lore, D. (2006). *Acceso, equidad y permanencia en la educación superior en América Latina y el Caribe*.
https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000380345&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_0ed5c639-cdda-43f0-b18b-ad64918d9edb%3F_%3D380345spa.pdf&updateUrl=updateUrl2835&ark=/ark:/4822

Mankiw, G. (2012). *Principios de Economía*.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/bd2711c3969d92b67fcf71d844bcbaed.pdf>

Márquez, L., Cuétara, L., Cartay, R., & Labarca, N. (2019). *Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo*.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/html/>

Márquez, L., Cuétara, L., Cartay, R., & Labarca, N. (2019). *Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo*.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28063104020/html/>

- Marrueros, B. (2021). *Gestión empresarial y competitividad en las Mypes del sector panadería en el distrito de Rupa Rupa*.
<https://repositorio.unas.edu.pe/server/api/core/bitstreams/dc8d6e2d-a4af-4c44-b8d9-70f254854814/content>
- Maya, M., Pila, B., & Ramos, V. (2022). *Relación entre innovación y competitividad de los emprendimientos del sector no financiero de la economía popular y solidaria*.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/3076/2758>
- Midagri. (2024, Enero - Marzo). *Commodities Cacao*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6334592/5316298-commodities-cacao-n-01-2024.pdf?v=1715610268>
- OECD. (2005). *Oslo Manual*. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data:
<https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/9789264013100-en.pdf?expires=1729802340&id=id&accname=guest&checksum=045C3A8D72EA1F24E16D80968C30585C>
- Olavarría, B. (2017). *La desventaja competitiva*. <https://www.linkedin.com/pulse/la-desventaja-competitiva-bel%C3%A9n-olavarr%C3%ADa-mu%C3%B1oz/>
- Oliva, C., Secada, P., & Franco, B. (2002). *Obstáculos para el aumento de la competitividad en el Perú*. <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/2002-Obstaculos-competitividad.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. <https://sdgs.un.org/2030agenda>
- Organización Internacional de Normalización. (2020). *ISO 9001: Sistemas de gestión de calidad*. <https://www.nqa.com/es-pe/certification/standards/iso-9001>
- Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. (2020). *Patentes*.
<https://www.wipo.int/es/web/patents/>

- Organización Mundial de la Salud. (2010). *Informe sobre la salud en el mundo: la financiación de los sistemas de salud: el camino hacia la cobertura universal*.
https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/44373/9789243564029_spa.pdf
- Organización Panamericana de la Salud. (2011). *Hacia una Vivienda Saludable*.
https://www3.paho.org/col/dmdocuments/Hacia_vivienda_saludable_familias.pdf
- Organizaciones de las Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. https://unctad.org/system/files/official-document/ares70d1_es.pdf
- Organización Internacional del Trabajo. (2020). *Estadísticas de población activa (EPA, EPAE, bases de datos RURBAN)*. <https://ilostat.ilo.org/es/methods/concepts-and-definitions/description-labour-force-statistics/>
- Pánames, A. (2021). *Factores que inciden en la competitividad empresarial de la industria de equipo de transporte en Nuevo León*.
<http://eprints.uanl.mx/26302/1/1080312677.pdf>
- Panorama Educativo de México. (2009). *Producto Interno Bruto per cápita (2007)*.
<https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/03/CS07-2009.pdf>
- Papanek, G. (2002). *Economic Growth versus Economic development*. (Periodica Polytechnica Social and Management Sciences, Ed.)
<https://pp.bme.hu/so/article/download/1710/1028/0>
- Parra, F. (2007). *Análisis de la eficiencia y la productividad*.
<https://econometria.wordpress.com/wp-content/uploads/2007/12/analisis-de-eficiencia-y-productividad.pdf>
- Porter, M. (1987). *Ventaja Competitiva: Creación y sostenimiento de un desempeño superior*.
<https://books.google.com.pe/books?id=wV4JDAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

- Porter, M. (1990). The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*. La Ventaja Competitiva de las Naciones: https://economie.ens.psl.eu/IMG/pdf/porter_1990_the_competitive_advantage_of_nations.pdf
- Porter, M. (1990). *The Competitive Advantage of Nations*. https://economie.ens.psl.eu/IMG/pdf/porter_1990_the_competitive_advantage_of_nations.pdf
- Porter, M., Ketels, C., & Delgado, M. (2007). *The Microeconomic Foundations of Prosperity: Findings from the Business Competitiveness Index*. <https://citeseerx.ist.psu.edu/document?repid=rep1&type=pdf&doi=3a43c1dd5df6db992f13afebab31e208a61dce3>
- Ramirez, K. (2023). *Responsabilidad social empresarial y competitividad en restaurantes de Tingo María, periodo 2019*. <https://repositorio.unas.edu.pe/server/api/core/bitstreams/6729162e-bf75-4fd4-d61-85cda1926a97/content>
- Ravallion, M. (2001). *Growth, inequality and poverty: Looking beyond averages*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0305750X01000729>
- Robbins, L. (1932). *Ensayo sobre la naturaleza y significación de la ciencia económica*. https://www.ucursos.cl/iei/2012/4/MEIYPCO1/1/material_docente/bajar%3Fid_material%3D596941
- Rubio, L., & Baz, V. (2015). *El poder de la competitividad*. http://www.cidac.org/esp/uploads/1/Competitividad_FINAL-Agosto_2004.pdf
- Ruffier, J. (1998). *La eficiencia productiva. cómo funcionan las fábricas.* https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/ruffier.pdf
- Sen, A. (1999). *Development as freedom*. (M. Pérez, Ed.) <https://www.redalyc.org/pdf/419/41900208.pdf>

- Sunkel, O., & Paz, P. (2000). *El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo*.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/011fa262-0b9c-4845-a7cf-9c85284865fb/content>
- Teece, D., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). *Dynamic Capabilities and Strategic Management*.
[https://josephmahoney.web.illinois.edu/BA545_Fall%202022/Teece,%20Pisano%20and%20Shuen%20\(1997\).pdf](https://josephmahoney.web.illinois.edu/BA545_Fall%202022/Teece,%20Pisano%20and%20Shuen%20(1997).pdf)
- The University of Chicago. (2025, Julio 9). *Economist puts the human back in human capital theory*. <https://news.uchicago.edu/story/economist-puts-human-back-human-capital-theory>
- Trott, P. (2017). *Innovation Management and New Product Development*. Pearson Education. [https://ftp.idu.ac.id/wp-content/uploads/ebook/ip/BUKU%20MANAJEMEN%20INOVASI/Innovation%20Management%20and%20New%20Product%20Development%20\(%20PDF Drive%20\).pdf](https://ftp.idu.ac.id/wp-content/uploads/ebook/ip/BUKU%20MANAJEMEN%20INOVASI/Innovation%20Management%20and%20New%20Product%20Development%20(%20PDF%20Drive%20).pdf)
- Universidad de los Andes. (2023). *¿Qué es el desarrollo económico? Descubre su impacto en la sociedad actual*.
<https://programas.uniandes.edu.co/blog/desarrollo-economico>
- Valcárcel, M. (2006). *Génesis y evolución del concepto y enfoques sobre el desarrollo*.
<https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION-6-Marcel-Valcarcel-Desarrollo-Sesion6.pdf>
- Ventegodt, S., Merrick, J., & Andersen, N. (2003). *Teoría de la Calidad de Vida I. La Teoría de IQOL: Una Teoría Integrativa del Concepto de Calidad de Vida Global*.
https://www.researchgate.net/publication/231586233_Quality_of_Life_Theory_I_The_IQOL_Theory_An_Integrative_Theory_of_the_Global_Quality_of_Life_Concept

1. Hemos implementado nuevas tecnologías en la producción de cacao en los últimos años.					
Indicador Nuevos productos o procesos introducidos:					
2. El cacao que producimos tiene características innovadoras que lo diferencian en el mercado.					
Indicador Patentes o tecnologías aplicadas:					
3. Mi organización aplica patentes o tecnologías innovadoras en sus procesos productivos.					
Dimensión: Calidad					
Indicador Índice de satisfacción del cliente:					
4. Los clientes están satisfechos con la calidad del cacao que producimos.					
Indicador Tasa de productos defectuosos:					
5. Mi organización mantiene una tasa muy baja de productos defectuosos en su producción.					
Indicador Certificaciones de calidad:					
6. El cacao de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT cumple con los estándares internacionales de calidad. reconocidas a nivel nacional e internacional.					
Dimensión: Eficiencia Productiva					
Indicador Productividad por hectárea de cacao:					
7. La productividad por hectárea de cacao en mi organización es alta en comparación con otras empresas del sector.					
Indicador Costo unitario de producción:					
8. Mi organización mantiene costos unitarios de producción competitivos en el mercado.					
Indicador Tasa de utilización de capacidad:					
9. Utilizamos al máximo nuestra capacidad productiva en la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT.					

11. Mi comunidad tiene acceso adecuado a servicios básicos como agua, electricidad y saneamiento.					
Indicador Acceso a atención médica:					
12. La atención médica es accesible para la mayoría de las personas en mi comunidad.					
Indicador Gasto en bienestar social:					
13. Los programas de bienestar social han mejorado significativamente la calidad de vida en mi comunidad.					
Dimensión: Economía					
Indicador Ingreso per cápita:					
14. El ingreso económico por persona en mi comunidad es suficiente para cubrir las necesidades básicas.					
Indicador Tasa de empleo/desempleo:					
15. En mi comunidad hay suficientes oportunidades de empleo para la población.					
Indicador Pobreza monetaria:					
16. La pobreza monetaria ha disminuido significativamente en mi comunidad en los últimos años.					
Indicador Tasa de crecimiento económico:					
17. El crecimiento económico de mi comunidad ha sido notable en los últimos años.					
Dimensión: Educación					
Indicador Tasa de alfabetización:					
18. La mayoría de las personas en mi comunidad saben leer y escribir.					
Indicador Tasa de matrícula escolar:					
19. Los niños y jóvenes de mi comunidad tienen acceso adecuado a la educación básica.					
Indicador Nivel promedio de educación alcanzado:					
20. El nivel promedio de educación alcanzado en mi comunidad es adecuado para el desarrollo social.					
Indicador Acceso a educación superior:					
21. Los jóvenes de mi comunidad tienen acceso suficiente a la educación superior.					

Datos demográficos:

Edad del productor

- a) 18–30 años
- b) 31–45 años
- c) 46–60 años
- d) Más de 60 años

¿Cuántas personas dependen económicamente de su trabajo como productor de cacao?

- a) 1–2 personas
- b) 3–4 personas
- c) 5–6 personas
- d) Más de 6 personas

¿Cuál es el tamaño aproximado de su parcela dedicada al cultivo de cacao?

- a) Menos de 1 hectárea
- b) 1–3 hectáreas
- c) 4–6 hectáreas
- d) Más de 6 hectáreas

¿Cuántos años lleva dedicándose al cultivo de cacao?

- a) Menos de 5 años
- b) 5–15 años
- c) 16–30 años
- d) Más de 30 años

¿Cuál es su ingreso mensual promedio derivado del cultivo de cacao?

- a) Menos de S/ 500
- b) S/ 500–S/ 1,000
- c) S/ 1,001–S/ 2,000
- d) Más de S/ 2,000

¿Cuánto tiempo lleva usted siendo socio/a de la Cooperativa Agraria Industrial ASPROC-NBT?

- a) Menos de 5 años
- b) 5–10 años
- c) 11–20 años
- d) Más de 20 años

ANEXO 3

Validación de instrumento de investigación por especialistas



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
 FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
 DEPARTAMENTO ACADEMICO DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

VALIDEZ DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

"LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LOS PRODUCTORES DE CACAO DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL ASPROC-NBT"

Experto: ALAN DENNIS LOPEZ LOPEZ

Domicilio: SR. HUANUCO # 147

Especialidad de validador: ADMINISTRACION

Autor: HANS HAMLET MARCIAL CAVERO TENEZGA

TABLA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

N	CRITERIOS DE VALORACION	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA				
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1	Los ítems son claros y están apropiado al grupo de estudio																				X	
2	Los ítems ayudan a describir conductas																				X	
3	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente																				X	
4	Los ítems tienen coherencia con la composición de indicadores y dimensiones																				X	
5	La cantidad de ítems son suficientes por cada indicador																				X	
6	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica.																				X	
7	El instrumento es útil para el estudio propuesto																				X	

OPINION GLOBAL:

.....

PUNTUACION PROMEDIO:

Fecha: 04/12/2024 DNI: 43056354

Teléfono: 918270801 E-mail: alan.lopez@unass.edu.pe

Firma: [Firma manuscrita]



UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

VALIDEZ DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

"LA COMPETITIVIDAD Y EL DESARROLLO ECONÓMICO EN LOS PRODUCTORES DE CACAO DE LA COOPERATIVA AGRARIA INDUSTRIAL ASPROC-NBT"

Experto: JUAN H. MELÉNDEZ ORDÓÑEZ

Domicilio: AV. TITO LAIME N° 855 - TINBO MARÍA

Especialidad de validador: GESTIÓN PÚBLICA

Autor:

TABLA DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTO

N	CRITERIOS DE VALORACION	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1	Los ítems son claros y están apropiado al grupo de estudio																	X			
2	Los ítems ayudan a describir conductas																			X	
3	Los ítems presentan consistencia con el marco teórico vigente																		X		
4	Los ítems tienen coherencia con la composición de indicadores y dimensiones																	X			
5	La cantidad de ítems son suficientes por cada indicador																	X			
6	La organización de los ítems tiene una secuencia lógica.																		X		
7	El instrumento es útil para el estudio propuesto																		X		

OPINION GLOBAL:

.....
.....

PUNTUACION PROMEDIO:

Fecha: 20-ENE-2025 DNI: 00090471

Teléfono: 994411689 E-mail: juanmelendez@unas.edu.pe

Firma: 

ANEXO 4: BASE DE DATOS DE LA ENCUESTA

demográfico	Edad	Carga Familiar	hectárea	Dedicación	Tiempo de Socio	Precio Justo	Financiamiento	asesoría	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21
4	3	2	2	2	1	2	3	3	4	3	4	3	4	2	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
1	3	1	2	2	1	3	3	3	2	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
4	3	1	2	3	1	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	4	2	4	4	3	4	4
1	2	2	1	1	1	2	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4
1	3	2	2	2	1	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4
1	3	1	2	2	1	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	2	2	3	4	4	3	4	4
7	3	2	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4
5	3	1	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4
2	2	1	2	2	1	3	3	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	2	4	3	4	3
1	4	2	2	2	2	3	3	2	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
1	3	2	2	1	1	3	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
1	3	1	2	1	1	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4
1	4	2	2	1	1	3	2	3	2	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
2	2	2	3	2	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	2	4	2	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	3
2	4	1	2	2	1	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4
1	4	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	5	5	5	5	2
1	3	1	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	5	3	2
1	3	3	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	2	2
1	3	3	1	2	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	4	2
2	4	2	2	3	2	4	3	2	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	3	1	3	3	4	4	4	2
1	3	3	2	3	1	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	3	2	2	3	5	5	4	2
2	4	3	2	3	3	4	4	4	2	3	2	4	4	4	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	4	4	3	2	2

1	3	2	1	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	4	3	4	3	5	4	4	2	3	2	3	3	4	5	5	2
3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2
1	4	2	1	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	5	5	4	1	
1	2	2	1	2	2	4	2	4	3	2	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	5	5	5	2	
3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	3	5	5	4	1
2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	4	4	3	2	4	4	3	4	1	3	3	4	3	3	3
5	3	3	2	3	3	4	4	3	2	2	2	4	3	4	2	3	3	1	4	3	4	4	3	2	2	5	3	3	3
1	3	3	2	3	3	4	4	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	1	3	1	3	3	5	4	4	3
2	3	2	2	3	2	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5	3	4	2	3	3	5	4	4	3
2	3	2	2	3	3	4	3	4	2	2	2	3	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	1	3	3	4	4	3	1
3	2	2	1	2	2	4	4	3	5	3	3	4	4	4	3	4	4	3	2	4	2	3	2	3	3	4	5	4	2
4	3	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	4	2
1	3	3	1	2	1	3	4	4	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
6	3	3	2	2	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
4	1	2	2	2	1	4	4	4	4	2	2	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	3
1	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	3	4	4	4	2
1	4	1	1	3	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	4	4	5	2
2	2	3	1	2	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	1
3	1	1	2	2	1	3	3	2	4	2	2	3	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	5	3	2
3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	4	4	4	1
3	1	2	2	1	1	4	4	4	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	1	3	2	2	2	5	3	4	2
2	3	2	2	3	1	2	4	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	4	3	3	2
1	3	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4
6	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	1	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
2	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	4	4	4	3
3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	4	4	4

1	3	2	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4
3	3	2	2	2	2	3	3	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3
2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	2	5	4	4	4	4
1	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
3	2	1	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4
2	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4
1	4	3	2	3	3	3	3	4	2	2	1	3	4	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2
3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2
3	3	1	3	2	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4
2	3	1	2	2	2	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	2	2	3	4	4	3	4
5	2	1	2	2	2	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	4	1	2	3	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
1	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4
1	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
1	2	1	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
2	3	2	2	2	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	1	2	3	1	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4